

Центр управления качеством образовательной деятельности

ОТЧЕТ

Об итогах анкетирования обучающихся ФГБОУ ВО
СПбГАУ «Удовлетворенность обучающихся условиями и
качеством реализации образовательного процесса в
СПбГАУ»

Анкетирование обучающихся СПбГАУ проводится в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Анкетирование студентов для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

Задачами анкетирования являются:

- расширение участия студентов в управлении высшим учебным заведением, активизирование их гражданской позиции;
- обеспечение преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;
- выявление удовлетворенности студентов условиями обеспечения образовательного процесса, информационной и материально-технической базой образовательного процесса;
- мониторинг формирования микроклимата и межличностных отношений среди участников образовательного процесса;
- определение мнения студентов по вопросам организации учебно-воспитательного процесса;
- обеспечение руководства Университета информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- разработка мероприятий, направленных на улучшение работы Университета, повышение эффективности педагогического труда, формирование мотивации профессорско-преподавательского состава.

Порядок проведения анкетирования

При проведении опроса применяются анкеты «Удовлетворенность обучающихся условиями и качеством реализации образовательного процесса в СПбГАУ». В анкетировании принимают участие студенты всех направлений и специальностей Университета.

Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет в электронном виде по ссылке в сети Интернет и не контролируется преподавателями.

Для обеспечения точности и достоверности полученных результатов в анкетировании приняло участие не менее 60% от общего количества обучающихся.

Результаты анкетирования анализируются Центром управления качеством образовательной деятельности выявляются причины неудовлетворенности студентов (если это имеет место), выработать систему мер по совершенствованию своей педагогической деятельности.

Данные анкетирования в обобщенном виде представляются на ректорате Университета.

В анкетировании приняло участие 2160 обучающихся высшего образования, 472 обучающихся Калининградского филиала. В анкетировании участвовали обучающиеся всех форм обучения, 1899 обучающихся бакалавриата и 261 обучающийся магистратуры (таблица 1):

Таблица 1 – Количество опрошенных по направлениям подготовки

Направление	Контингент	Опрошено	% отпрошенных от общего контингента	1	2	3	4	5
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение	90	62	69	18	22	16	5	1
35.03.04 Агрономия	241	129	54	50	20	28	30	1
35.03.05 Садоводство	159	88	55	39	18	13	17	1
35.03.07 Технология пр-а и переработки с.-х. продукции	159	147	92	57	47	28	15	0
35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение	21	13	62	8	5	0	0	0
35.04.04 Агрономия	37	23	62	11	9	2	1	0
35.04.05 Садоводство	20	14	70	10	3	0	1	0
Факультет агротехнологий, почвоведения и экологии	727	476		193	124	87	69	3
06.03.01 Биология	63	55	87	15	19	14	7	0
35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	122	73	60	34	18	0	20	1
36.03.02 Зоотехния	255	140	55	59	33	26	20	2
36.04.02 Зоотехния	64	42	66	22	12	7	0	1
Факультет зооинженерии и биотехнологий	504	310		130	82	47	47	4
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	55	64	116	27	19	0	17	1
13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника	22	16	73	8	5	0	0	3
20.03.01 Техносферная безопасность	98	63	64	20	18	0	24	1
23.03.03 Эксплуатация ТТМиК	216	139	64	60	30	19	30	0
35.03.06 Агроинженерия	203	175	86	78	37	29	27	4
35.04.06 Агроинженерия	53	36	68	25	6	3	2	1
Инженерно-технологический факультет / Электроэнергетический факультет	647	493		218	115	51	100	10
08.03.01 Строительство	266	171	64	56	54	43	17	1
21.03.02 Землеустройство и кадастры	209	74	35	19	21	20	14	0
21.04.02 Землеустройство и кадастры	30	19	63	9	4	4	2	0
Факультет землеустройства и сельскохозяйственного строительства	505	264		84	79	67	33	1
38.03.01 Экономика	108	73	68	20	21	14	14	4
38.03.02 Менеджмент	78	50	64	20	18	0	12	0
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	157	108	69	24	28	25	26	5
38.04.01 Экономика	13	13	100	4	6	1	2	0

Направление	Контингент	Опрошено	% опрошенных от общего контингента	1	2	3	4	5
38.04.02 Менеджмент	7	10	143	8	1	0	1	0
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	22	15	68	3	6	2	2	2
43.03.01 Сервис	161	125	78	19	35	10	25	36
Факультет экономики и управления в АПК	546	394		98	115	52	82	47
40.03.01 Юриспруденция	256	163	64	79	39	24	19	4
40.04.01 Юриспруденция	82	60	73	22	23	7	7	1
Юридический факультет	338	223		101	62	31	26	5
Калининградский филиал		472		105	79	110	126	52

По формам обучения в анкетировании приняло участие 1417 обучающихся очной формы обучения, 554 обучающихся заочной формы обучения и 221 обучающийся очно-заочной формы обучения (рис. 1).

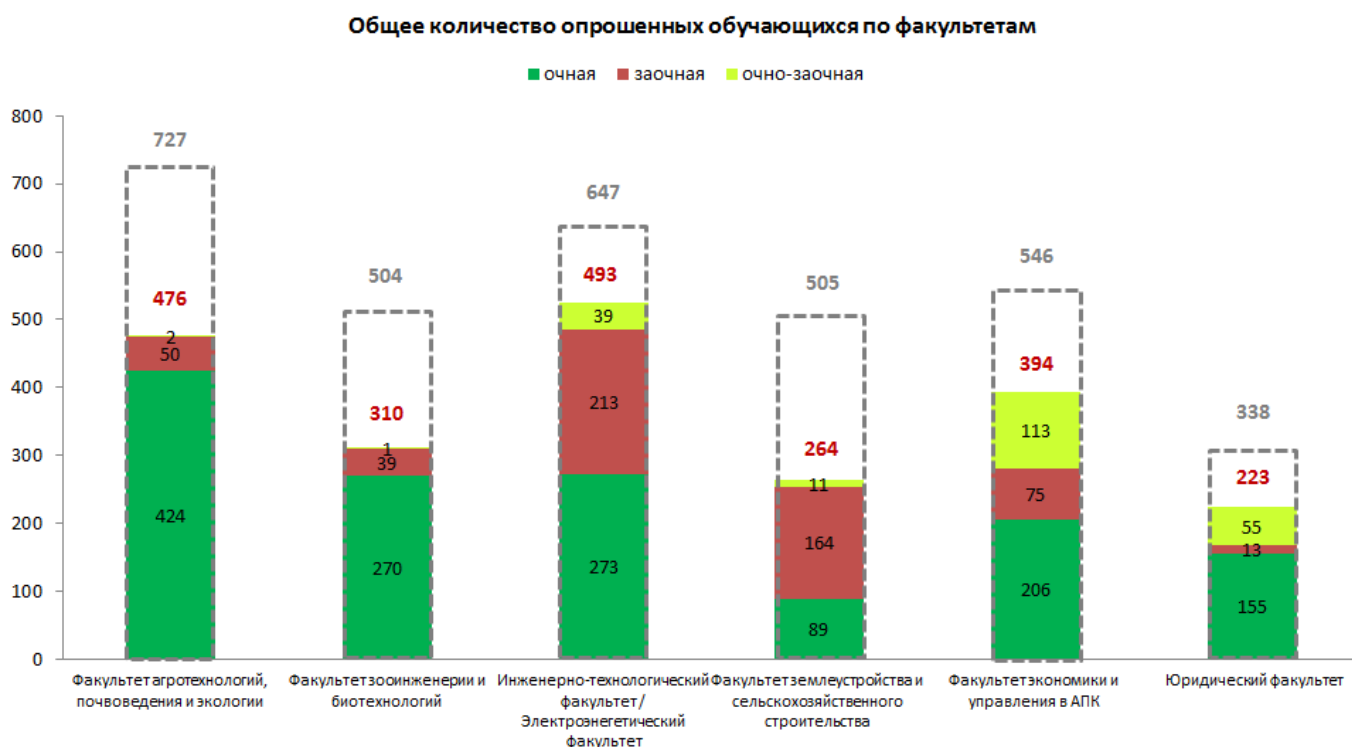


Рисунок 1. Общее количество опрошенных обучающихся по факультетам и формам обучения, чел.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»? большинство опрошенных обучающихся ответили что удовлетворены данным показателем, так ответили 91% обучающихся (2036 человек), 7% ответили что скорее не удовлетворены, а 2% затруднились ответить.

«Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на информационных стендах в помещении организации?» Обучающиеся отвечали что удовлетворены размещением информации на стендах – 92%, 6% не удовлетворены размещением информации, 2% опрошенных обучающихся затруднились ответить.

Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

По показателю *наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью* 68 % опрошенных отметили, что удовлетворены условиями, 11% что не удовлетворены, это 242 опрошенных обучающихся (в основном неудовлетворенность отметили 23 обучающихся направления Строительство, 37 – Зоотехнии), обучающиеся Калининградского филиала на 82% удовлетворены условиями, 7% не удовлетворены;

По показателю *наличие и понятность навигации внутри университета* 67 % опрошенных отметили, что удовлетворены условиями, 12% - не удовлетворены, это 266 опрошенных обучающихся (в основном неудовлетворенность отметили 31 обучающийся направления Строительство, 21 – Агроинженерия, 36- Зоотехния), обучающиеся Калининградского филиала на 88% удовлетворены условиями, 6% не удовлетворены;

По показателю *наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений* 69 % опрошенных отметили, что удовлетворены условиями 11% - не удовлетворены, это 230 опрошенных обучающихся (в основном неудовлетворенность отметили 24 обучающихся направления Строительство, 17 – эксплуатация транспортно-технологических машин, 18 – агрономия, 23- Зоотехния, 18 - сервис), обучающиеся Калининградского филиала на 82% удовлетворены данными условиями, 7% не удовлетворены;

По показателю *санитарное состояние помещений университета* 69 % опрошенных отметили, что удовлетворены условиями, 11% - не удовлетворены, это 237 опрошенных обучающихся (в основном неудовлетворенность отметили 30 обучающихся направления Строительство, 24 – агрономия, 22 – Агроинженерия, 24- Зоотехния), обучающиеся Калининградского филиала на 85% удовлетворены условиями, 6% не удовлетворены;

По показателю *транспортная доступность (возможность доехать до университета на общественном транспорте, наличие парковки)* 78 % опрошенных отметили, что удовлетворены условиями, 9% что не удовлетворены, это 198 опрошенных обучающихся (в основном неудовлетворенность отметили 19 обучающихся направления Строительство, 17 – агрономия, 17 – Технология пр-ва и переработки, 29- Зоотехния), обучающиеся Калининградского филиала на 82% удовлетворены условиями, 8% не удовлетворены.



Рисунок 2. Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, %

Условия по организации питания в университете удовлетворяют 75% опрошенных обучающихся, 25% обучающихся не довольны условиями по организации питания.

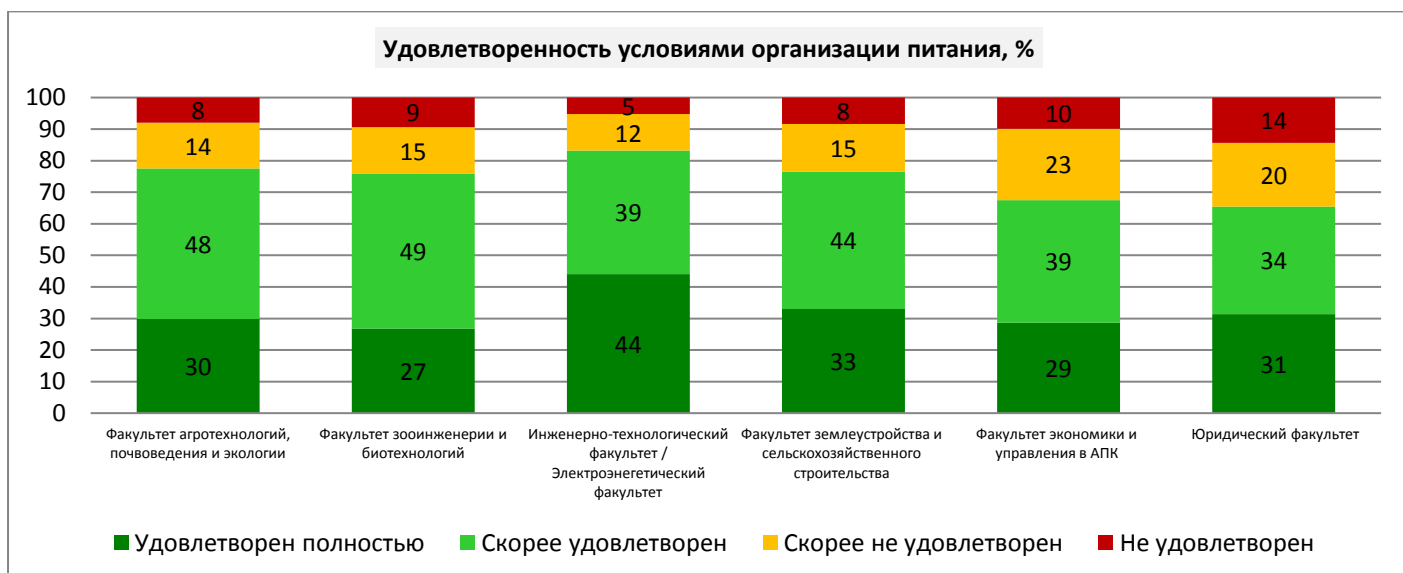


Рисунок 3. Удовлетворенность условиями питания, %

Состояние социально-бытовой инфраструктуры университета обучающиеся в целом оценивают как хорошее. 44% обучающихся считают, что территория университета находится в отличном состоянии, 30% обучающихся отмечают отличное состояние столовой и буфета, 28% места общественного пользования.



Рисунок 4. Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой университета, %

Среди причин замечаний по состоянию социально-бытовой инфраструктуры обучающиеся отмечали: необходимость парковки, необходимость ремонта и замены сан узлов в 1 и 2 корпусах. По социально-бытовой инфраструктуре Калининградского филиала большинство обучающихся были удовлетворены всеми условиями, неудовлетворение условиями в общежитии выразили 19% обучающихся и состоянием спортивных залов 6% обучающихся.

Таблица 3 – Удовлетворенность состоянием социально-бытовой инфраструктуры Калининградского филиала, чел.

	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое
Общежития	154	246	53	19
Спортивные залы, площадки	167	234	65	6
Территория университета (аллеи, дорожки и т.д.)	247	183	36	5
Места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.)	207	213	46	2

Обучающиеся оценили работу кафедр, с которыми взаимодействовали в процессе обучения. В целом можно отметить, что факультеты довольны взаимодействием с кафедрами, это отметили от 92 до 98 % обучающихся. Неудовлетворенность отметили 21 обучающийся факультета агротехнологий, почвоведения и экологии, 17 обучающихся факультета землеустройства и сельскохозяйственного строительства и 35 обучающихся факультета экономики и управления в АПК.

Таблица 4 – Удовлетворенность работой кафедр факультета, чел.

Факультет	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен
Факультет агротехнологий, почвоведения и экологии	231	224	16	5
Факультет зооинженерии и биотехнологий	139	158	12	1
Инженерно-технологический факультет / Электроэнергетический факультет	327	160	5	1
Факультет землеустройства и сельскохозяйственного строительства	134	113	15	2
Факультет экономики и управления в АПК	150	209	27	8
Юридический факультет	134	80	7	2
Калининградский филиал	316	144	10	2

Полностью не удовлетворены и скорее не удовлетворены работой кафедр 12 человек направления Строительство, 18 человек направления Сервис.

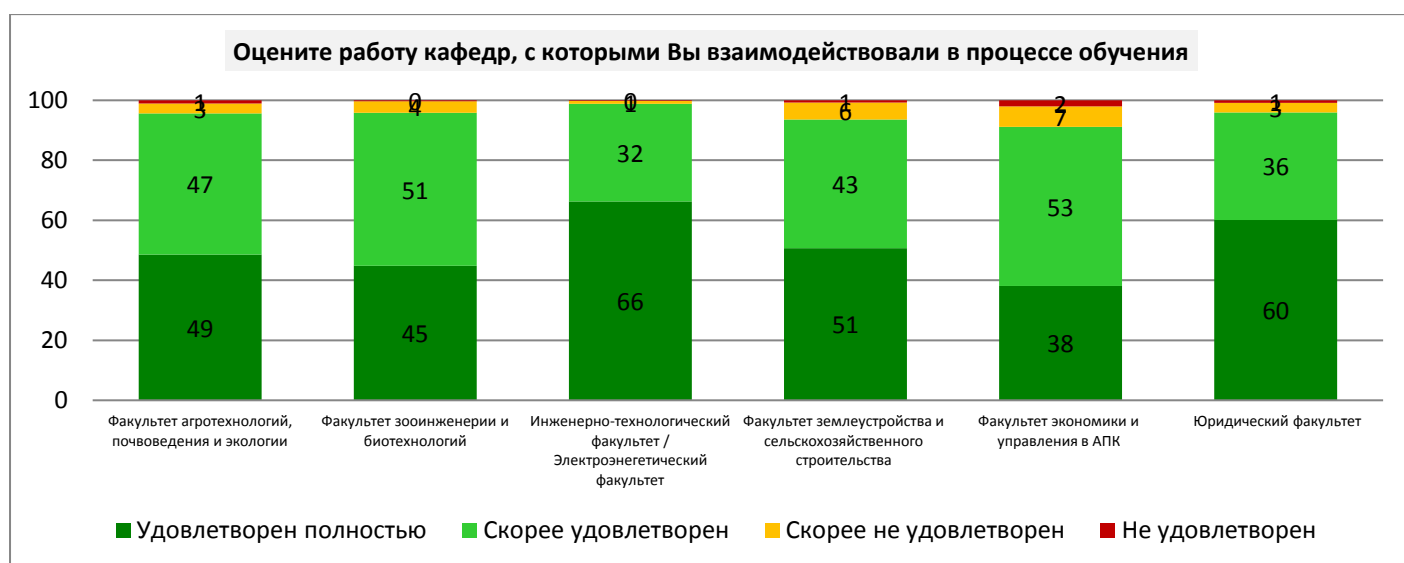


Рисунок 5. Удовлетворенность работой кафедр, %

При оценке работы деканата 60% обучающихся полностью удовлетворены работой деканата своего факультета, 33% обучающихся скорее удовлетворены работой деканата и около 7% выразили неудовлетворение работой. Большинство обучающихся Калининградского филиала полностью довольны работой деканата (96%).

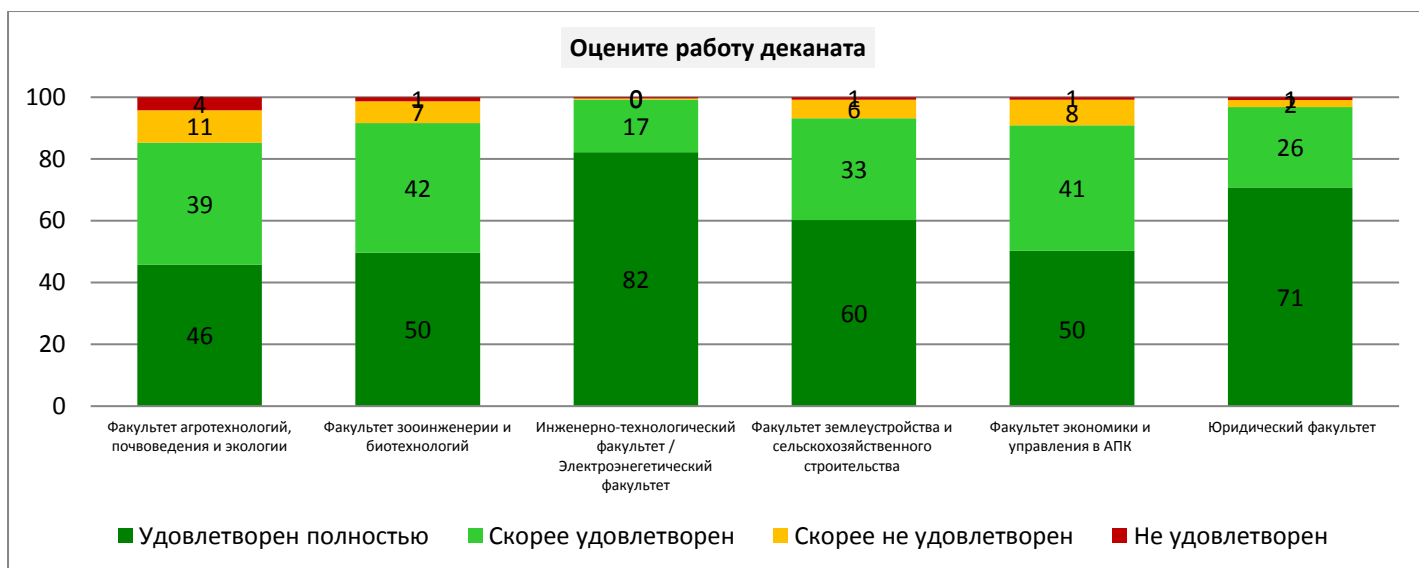


Рисунок 6. Удовлетворенность работой деканата, %

Оценивая удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса по таким показателям как наличие необходимой литературы в библиотеках, наличие компьютеров, используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений большинство обучающихся отметили удовлетворенность материально-техническим обеспечением.

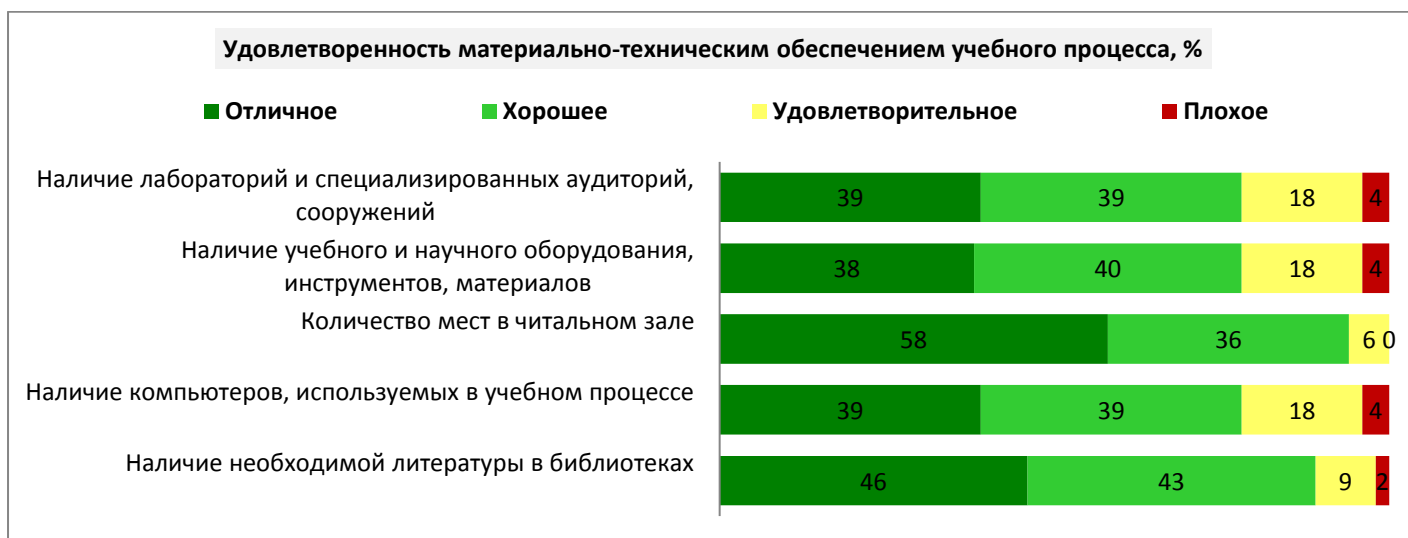


Рисунок 7. Удовлетворенность материально-технической обеспеченностью учебного процесса, %

Обучающиеся Калининградского филиала оценивают материально-техническую обеспеченность учебного процесса как отличную или достаточно хорошую. Среди проблем обучающиеся филиала отметили, что им не выдают книги, учебники в библиотеке.

Таблица 5 – Удовлетворенность материально-технической обеспеченностью учебного процесса Калининградского филиала, чел.

	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое
Наличие необходимой литературы в библиотеках	199	224	46	3
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	202	229	39	2
Количество мест в читальном зале	240	200	32	0
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	174	227	63	8
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений	169	231	54	13

На вопрос «Какая сфера учебного процесса вызывает у Вас наибольшее недовольство?» большинство опрошенных (33%) ответили, что нет сфер что вызывают недовольство.



Рисунок 8. Какая сфера учебного процесса вызывает у Вас наибольшее недовольство, %

33% обучающихся (1159 чел.) ответили, что нет сфер, что вызывает у них недовольство.

Организация занятий в большинстве случаев не устраивает обучающихся направления Строительство (41 чел.), Агрономия (22 чел.), Технология пр-ва и переработки (26 чел.), Зоотехния (35 чел.), Юриспруденция (52 чел.), Сервис (25 чел.).

Техническая оснащенность занятий не устраивает обучающихся направления Строительство (26 чел.), Агрономия (33 чел.), Агроинженерия (30 чел.), Технология пр-ва и переработки (24 чел.), Зоотехния (55 чел.);

Отношение преподавателей к студентам не устраивает обучающихся направления Строительство (28 чел.), Технология пр-ва и переработки (27 чел.), Зоотехния (31 чел.), ГМУ (23 чел.), Юриспруденция (29 чел.), Сервис (33 чел.).

Обучающиеся Калининградского филиала, а именно 59% ответили, что нет сферы что вызывает у них недовольство, 11% (65 чел.) отметили недостаточную техническую оснащенность, 6% (36 чел.) отметили не очень хорошую организацию занятий и 6% жалуются на не очень благоприятный психологический климат в группе.

Трудности, с которыми чаще всего сталкиваются обучающиеся, это самоорганизация и хронический дефицит времени (861 обучающийся, 123 обучающихся Калининградского филиала), проблемы с организацией своего досуга (519 обучающихся, 109 обучающихся Калининградского филиала), невозможность реализации своих прошлых увлечений (504 обучающихся, 106 обучающихся Калининградского филиала), проблемы бытового характера (467 обучающихся), тоска по родным и близким (343 обучающихся). Меньше всего трудностей у обучающихся вызывают трудности с группой и одиночество (менее 3%), у обучающихся Калининградского филиала меньше трудностей с преподавателями (менее 2% опрошенных).



Рисунок 9. Трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся в процессе обучения, %

На вопрос «Как вы оцениваете содержание образовательной программы» большинство обучающихся ответили, что содержание удовлетворяет.

Таблица 6 – Оценка содержания образовательных программ.

Как Вы оцениваете содержание образовательных программ?				
	СПбГАУ		Калининградский филиал	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Скорее удовлетворен	1103	49	197	42
Полностью удовлетворен	814	37	244	52
Скорее не удовлетворен	173	8	23	5
Затрудняюсь ответить	112	5	8	2
Полностью не удовлетворен	31	1	0	0

На вопрос «Насколько вы удовлетворены проведением зачетов и экзаменов» большинство обучающихся отметили, что их удовлетворяет проведение, не удовлетворены проведением зачётов или экзаменов 97 обучающихся.

Таблица 7 – Оценка системы оценки знаний.

Насколько Вы удовлетворены проведением зачетов/экзаменов в СПбГАУ?				
	СПбГАУ		Калининградский филиал	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Полностью удовлетворен	1138	51	276	59
Скорее удовлетворен	924	41	175	37
Скорее не удовлетворен	75	4	14	3
Затрудняюсь ответить	64	3	4	1
Полностью не удовлетворен	22	1	3	1
Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?				
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная	991	32	286	48
да, в целом существующая система оценки знаний соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса	865	28	181	30
надо оценивать не столько уровень знаний на экзамене, сколько отношение к учебе, индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на семинарах и ответ на экзамене, т. е. совокупность результатов учебного труда каждого студента	525	17	46	8

считаю очень важным человеческий фактор оценки знаний: квалификация преподавателя, его отношение к студенту, умение построить беседу, учет особенностей личности студента	428	14	35	6
я считаю, что более эффективной была бы оценка знаний в форме компьютерного тестирования	205	7	44	7
мне непонятны критерии оценки преподавания	63	2	4	1

По обеспечению учебного процесса учебниками, методическими пособиями в электронной и печатной форме обучающиеся отмечали, что материалов полностью хватает, хотя примерно 8% обучающихся отметили, что не хватает материалов в печатной форме, это обучающиеся направления Технология пр-ва и переработки (15 чел.), Зоотехния (6 чел.), Юриспруденция (41 чел.), Сервис (17 чел.), 77% обучающихся Калининградского филиала считают, что учебный процесс полностью обеспечен учебно-методическими материалами в электронной форме (64% в печатной форме).

Таблица 8 – Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой.

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?				
	СПБГАУ		Калининградский филиал	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Полностью обеспечен	1421	65	363	77
Обеспечен частично	657	31	106	23
Практически не обеспечен	82	4	3	1
Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?				
Полностью обеспечен	1183	55	303	64
Обеспечен частично	811	37	156	33
Практически не обеспечен	166	8	13	3
Каково качество методических указаний по выполнению самостоятельной работы обучающихся?				
Материалы качественные и в достаточном объеме	1381	62	355	75
Материалов хватает, но качество среднее	652	30	108	23
Методических материалов не хватает	139	7	9	2
Методических материалов нет	21	1	0	0

Для самостоятельной работы не хватает методических материалов обучающимся направления Строительство, Агрохимия и агропочвоведение, Агрономия, Зоотехния. Среди конкретных дисциплин, по которым не хватает методических материалов для самостоятельной работы обучающиеся отметили: Английский язык (направление Зоотехния 1 курс), Культура речи (направление Строительство, Биология), Организация садоводства (направление Садоводство 4 курс).

Обучающимся было предложено оценить по 5 бальной шкале сопровождение образовательного процесса, где 5 – полностью удовлетворяет, 1- не удовлетворяет. В большей степени не удовлетворяет обучающихся доступ к компьютерным технологиям, удобство аудиторий. Расписание не удовлетворяет, в основном, обучающихся направления Биология (16 чел.), Строительство (30 чел.), Эксплуатация транспортно-технологических машин (15 чел.), Агрономия (26 чел.), Садоводство (19 чел.), Агроинженерия (33 чел.), Технология пр-ва и переработки (20 чел.), ВБА (17 чел.), Зоотехния (40 чел.), ГМУ (25 чел.), Юриспруденция (54 чел.), Сервис (26 чел.).

Обучающиеся Калининградского филиала на 87% удовлетворены информационным обеспечением (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 8% считают, что оно организовано плохо. 85% удовлетворены доступом к компьютерным технологиям, 82% довольны

оснащенностью и укомплектованностью библиотеки, 86% удовлетворены удобством аудиторий и удобством расписания, 84% удовлетворены учебно-методическим обеспечением, 90% удовлетворены доступностью учебных материалов на электронных носителях.



Рисунок 10. Удовлетворенность сопровождением учебного процесса, %

По организации учебных и производственных практик 64 % обучающихся отметили, что получили в ходе практики полезные навыки (78% обучающихся Калининградского филиала), 28% ознакомились с работой и 8% обучающихся отметили, что потеряли время на ненужный, неинтересный труд.

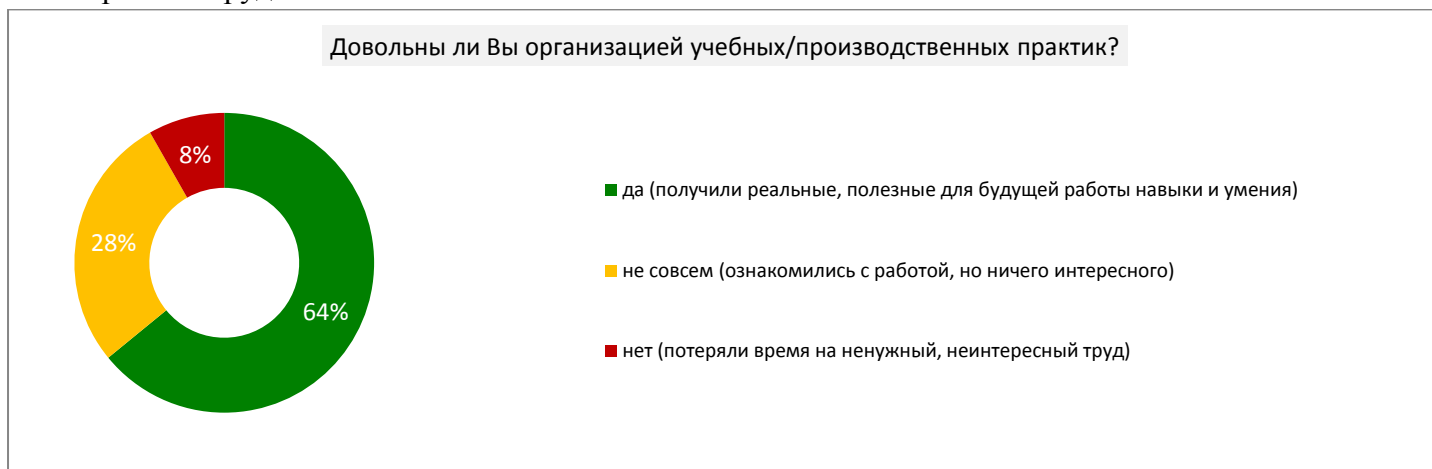


Рисунок 11. Удовлетворенность организацией учебных/производственных практик, %

Обучающиеся оценивали уровень квалификации и компетентность преподавателей, большинство обучающихся отметили отличную и хорошую квалификацию и компетентность преподавательского состава, обучающиеся считают, что преподавателей интересно слушать и материал полезен и интерактивен. 168 обучающихся СПбГАУ и 35 обучающихся Калининградского филиала считают, что преподаватели дают устаревшую информацию.

Таблица 9 – Оценка работы преподавателей.

Как бы Вы, в целом, оценили уровень квалификации и компетентность преподавательского состава Вашей образовательной программы?				
	СПбГАУ		Калининградский филиал	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%

Отлично	1086	49	287	61
Достаточно хорошо	994	45	169	36
Посредственно	138	6	15	3
Неудовлетворительно	15	1	1	0
Оцените работу преподавателей				
Преподавателей в большинстве случаев интересно слушать	1568	37	305	45
Преподаватели в большинстве случаев дают материал интерактивно, взаимодействуют с аудиторией	1062	25	206	31
Преподаватели в большинстве случаев дают полезный и актуальный материал	696	16	86	13
Преподаватели в большинстве случаев дают материал по конспекту, по книге	361	8	17	3
Преподаватели в большинстве случаев дают материал скучно монотонно и неинтересно	300	7	13	2
Преподаватели в большинстве случаев дают устаревшую информацию	168	4	35	5
Преподаватели в большинстве случаев отходят от темы преподаваемого им предмета	92	2	13	2

Большинство обучающихся отмечают, что преподаватели поддерживают интерес, ясно излагают материал, объективно ставят оценки и обладают достаточными знаниями, квалификацией и навыками. По критерию знания, квалификация преподавателя 94% обучающиеся оценивают на отлично и хорошо, по педагогическим качествам 91% обучающихся, по объективности оценок 87% обучающихся. 71 обучающийся (3%) считают недостаточным умение преподавателя вызвать и поддержать интерес к предмету. По Калининградскому филиалу можно отметить, что от 93 до 98 % обучающихся полностью удовлетворены работой преподавателей по данным критериям.



Рисунок 12. Удовлетворенность работой преподавательского состава, %

Также нами было предложено отметить какого-либо преподавателя как очень профессионального, который оставил хорошие впечатления о курсе. На основе ответов был составлен рейтинг преподавателей.

Количество обучающихся оставивших положительный комментарий составляло 562 чел.

№	ФИО	Кафедра	Кол-во
1	Грачев В.С.	Кафедра генетики, разведения и биотехнологии животных	53
2	Алдохина Н.П.	Кафедра прикладной механики, физики и инженерной графики	31
3	Турицин В.С.	Кафедра водных биоресурсов и аквакультуры	26
4	Шабанов М.В.	Кафедра почвоведения и агрохимии	26

5	Гончарова А.А.	Кафедра конституционного и административного права	24
6	Мазина Р.Р.	Кафедра теории государства и права	20
7	Лаврищев А.В.	Кафедра почвоведения и агрохимии	19
8	Спиридонов А.М.	Кафедра технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции	18
9	Калинович А.Э	Кафедра конституционного и административного права	16
10	Степанова Е.А.	Кафедра землеустройства	16

Обучающиеся Калининградского особо отмечали работу Косинской В.О., Дельмухаметова А.Б., Кибыша А.И. и Мироновой Т.А.

Из проблем, которые больше всего волнуют обучающихся можно выделить: высокие цены в столовых (27%), трудоустройство по специальности (14%), невозможность подработки во внеучебное время (12%), неудовлетворительные условия проживания (12%). Некоторые обучающиеся, а именно 376 человек отметили неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам (25 обучающихся направления Строительство, 14 – Землеустройство и кадастры, 34 – Агрономия, 21 – Садоводство, 22 – Агроинженерия, 24 – Технология пр-ва и переработки, 22 – ВБА, 41 – Зоотехния, 16 – Экономика, 26 – ГМУ, 33 – Юриспруденция, 24 - Сервис).



Рисунок 14. Основные проблемы обучающихся, %

Таблица 10 – Проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся Калининградского филиала.

Какие из студенческих проблем Вас особенно интересуют?		
	Кол-во чел.	%
Трудоустройство по специальности	169	27
Невозможность подработки во внеучебное время	140	22
Отсутствие в СПбГАУ условий для проведения досуга	120	19
Высокая стоимость обучения	69	11
Высокая стоимость проживания в общежитии	37	6
Неудовлетворительные условия проживания в общежитии	34	5
Высокие цены в студенческих столовых и буфетах	27	4
Неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам	10	2
Неудовлетворительная организация внеучебной работы со студентами	9	1
Неудовлетворительная работа руководства	6	1
Неудовлетворительная организация учебного процесса	6	1

Из проблем в организации учебного процесса обучающиеся выделяют недостаточное количество часов для наиболее значимых предметов, так считают 18% опрошенных, также 11%

отмечает перегруженность аудиторными занятиями, 9% считает, что изучаемые дисциплины не соответствуют получаемой специальности, 49% обучающихся не отмечают никаких проблем.

Таблица 10 – Основные проблемы в организации учебного процесса.

Какие основные проблемы Вы видите в организации учебного процесса?							
	Кол-во чел.					%	
Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	458					18	
	153	102	86	48	40		29
	АГРО	300	ИТФ	ЗУС	ЭК		ЮР
Перегруженность аудиторными занятиями	268					11	
	55	51	52	32	48		30
	АГРО	300	ИТФ	ЗУС	ЭК		ЮР
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	214					9	
	59	45	36	26	37		11
	АГРО	300	ИТФ	ЗУС	ЭК		ЮР
Качество преподавания	182					7	
	36	37	22	19	47		21
	АГРО	300	ИТФ	ЗУС	ЭК		ЮР
Организация приема зачетов и экзаменов	149					6	
	37	21	23	26	25		17
	АГРО	300	ИТФ	ЗУС	ЭК		ЮР
Проблем нет	1305					49	

По различным сферам подготовки для будущей профессии обучающиеся отмечали что наиболее достаточным у них развито умение работать в команде, способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи, недостаточным обучающиеся считают уровень владения иностранным языком, работы на компьютере, знание необходимых профессиональных программ, по мнению обучающихся требует корректировки программа иностранных языков, подготовка навыков публичного выступления и управленческих навыков.



Рисунок 15. Считаете ли Вы достаточным полученный уровень подготовки для будущей профессии, %

Обучающиеся Калининградского филиала считают, что наиболее достаточен у них уровень общепрофессиональной подготовки, подготовки по специальности и способности воспринимать и анализировать новую информацию, требует корректировки навык владения иностранным языком и навык работы на компьютере.

Таблица 11– Уровень подготовки для будущей профессии по мнению обучающихся Калининградского филиала.

	Вполне достаточный	Приемлемый	Требует корректировки	Недостаточный	Затрудняюсь ответить
Общепрофессиональной подготовки	59%	32%	6%	1%	2%
Подготовки по специальности	56%	34%	7%	1%	1%
Владения иностранным языком	38%	38%	16%	5%	4%
Работы на компьютере, знание необходимых профессиональных программ	52%	34%	10%	3%	2%
Способности воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	55%	33%	10%	1%	2%
Навыков делового общения	50%	37%	10%	2%	1%
Управленческих навыков	49%	38%	10%	2%	2%
Умение работать в команде	52%	37%	9%	2%	1%
Навыков публичного выступления	46%	38%	12%	2%	1%

На вопрос выбрали бы обучающиеся снова ту профессию, на которой обучаются 59 % ответили, что выбрали бы снова эту же специальность, 19% выбрали бы другую специальность в другом образовательном учреждении, 15% выбрали бы другую специальность в СПбГАУ и 7% выбрали бы ту же специальность но в другом образовательном учреждении.

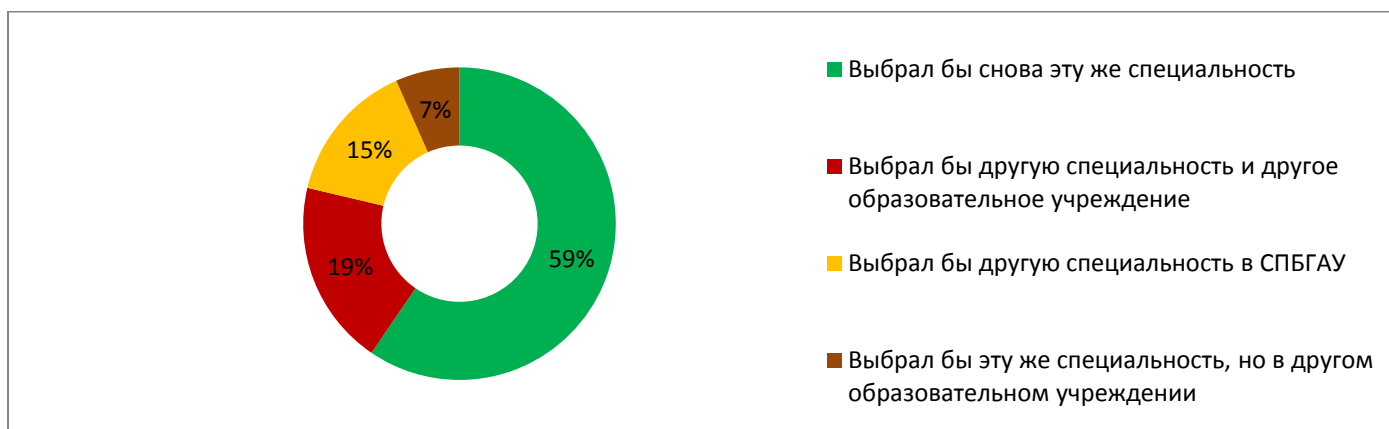


Рисунок 16. Выбрали бы вы ту же специальность, если б приходилось выбирать заново, %

На вопрос «Собираетесь ли Вы работать по той специальности, на которой обучаетесь в данный момент?» большинство опрошенных обучающихся ответили что будут работать по своей специальности, 34 % хотят работать по своей специальности, но не в сфере сельского хозяйства, 27% в сфере сельского хозяйства. 194 обучающихся ответили, что обучаются только ради получения диплома, а 118 обучающихся собираются полностью поменять специальность и сферу деятельности. 55% обучающихся Калининградского филиала собираются работать по своей специальности в сфере сельского хозяйства.

Таблица 14– Собираетесь ли вы работать по специальности, на которой обучаетесь.

	СПбГАУ		Калининградский филиал	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Да, собираюсь работать по своей специальности, но в другой сфере	756	34	120	25
Да, собираюсь работать по своей специальности в сфере сельского хозяйства	605	27	260	55
Нет, обучаюсь здесь только ради диплома о высшем образовании	194	9	21	4
Нет, хочу полностью поменять специальность и сферу деятельности	118	5	13	3
Затрудняюсь ответить	559	25	58	12