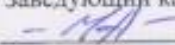


Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


М. А. Артюхин

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ « СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»
(приложение к рабочей программе)

Код и наименование направления подготовки:

38.03.04. Государственное муниципальное управление

Тип образовательной программы
академический бакалавриат

Направленность (профиль) образовательной программы

Муниципальное управление

Формы обучения

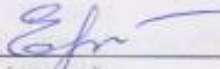
очная; очно-заочная

Санкт-Петербург

2018

Автор

Доцент кафедры фило-
софии и культурологии


(подпись)

Ермилова М.В.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Иркутский государственный университет
Иркутск, 2018
112 стр. 1600 экз.

ФОНД
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
ИРИГУ
Иркутский государственный университет
Иркутск, 2018

Иркутский государственный университет
Иркутск, 2018

Иркутский государственный университет
Иркутск, 2018

Иркутский государственный университет
Иркутск, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	20

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Психология и педагогика» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы*	Виды занятий для формирования компетенций**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>знать: основные представления о применении знаний и методов психологии и педагогики в управлении предприятием, основные представления об этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.</p> <p>уметь: применить полученные психолого-педагогическое мышление, творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.</p> <p>владеть: единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями раз-</p>	5,6	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос

		<p>ВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.</p> <p>знать: основные методы отбора и анализа материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций)</p> <p>уметь: самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (психологических словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях)</p> <p>владеть: навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.</p>	5,6	<p>Занятия лекционного типа</p> <p>Занятия семинарского типа</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся</p>	<p>Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос</p>
ОК-7	<p>способностью к самоорганизации и самообразованию</p>				

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции***	
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОК-6 Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия							
знать	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
уметь	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
владеть	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание значения владения материалом компетенции	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
ОК-7 Способность к самоорганизации и самообразованию							
знать	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
уметь	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет

владеть	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание значения владения материалом компетенции	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
---------	-----	---	--	--	---	---	-------

2.2. Шкала оценивания компетенций

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- докладчик не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

	Критерии оценки	Градация	
1.	Обоснование актуальности проблемы	Формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных)	2
		Новизна и самостоятельность в постановке проблемы	1
		Актуальность не представлена	0
2.	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствует полностью	2
		Есть несоответствия (отступления)	1
		В основном не соответствует	0

3.	Обзор научной литературы по теме	Наличие ссылок на работы российских и зарубежных ученых	2
		Ссылки на работы российских ученых	1
		Ссылки не даны	0
4.	Приведен анализ позиций и точки зрения авторов изученных работ. Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал. Наличие теоретической базы исследования.	Основная мысль носит концептуальный характер и отличается новизной и оригинальностью	2
		Основная мысль носит концептуальный характер, но не отличается новизной и оригинальностью	1
		Основная мысль стереотипна, общеизвестна	0
5.	Проведен сравнительный анализ ситуации в современности и в истории (в России и за рубежом) или показана взаимосвязь теоретических аспектов темы с российской (международной) практикой	Приведены сравнения	2
		Не приведены	0
6.	Присутствуют ли собственные оценки, позиция автора по аспектам исследования? Высказал свою точку зрения на проблему, которой посвящен доклад, сумел дать ее обоснование. Умение четко обозначить свою позицию.	Творческое применение	2
		Понимание темы	1
		Нет, ознакомлен с темой	0
7.	Общие выводы о возможности применения опыта в практике.	выводы полностью характеризуют работу.	2
		выводы имеются, но они не доказаны;	1
		выводы не четкие;	0
8.	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.	рассказ, обращенный к аудитории	2
		докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы; рассказ с обращением к тексту,	1
		чтение с листа	0
9.	Ответы на вопросы участников конференции. Культура дискуссии – умение понять	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть	0

	собеседника и аргументировано ответить на его вопросы). Эрудированность автора в рассматриваемое области (владение материалом, терминологией, знакомство с современным состоянием проблемы, Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения).	вопросов	
10.	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Уложился в отведенное время	1
		Не уложился в отведенное время	0
11.	Постановка закрепляющих вопросов перед слушателями		1

Максимально возможная оценка – 20 баллов.

Средство оценивания: эссе

Шкала оценивания:

Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).

4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Критерии рейтинговой оценки кейса:

Критериоценивания	Баллы
1. Способность к анализу и синтезу.	2
2. Умение чётко и структурированно излагать свои мысли.	2
3. Обоснованность личного отношения к содержанию кейса, наличие аргументации.	3
4. Умение соотнести содержание кейса с актуальными психолого-педагогическими проблемами.	3
Максимальный балл: 10	

Критерии рейтинговой оценки глоссария:

Критерии оценивания	Баллы
Структура словника позволяет раскрыть тему	1
Количество терминов и объём описаний соответствует заданию	2
Содержание словарных описаний показывает углублённое знание автором научного содержания темы	2
Словарные описания носят авторский характер, включают необходимые комментарии, примеры и поясняющие цитаты	3
Рекомендуемая литература включает значимые и современные издания	1
Оформление тезауруса соответствует всем требованиям	1
Максимальный балл: 10	

Средство оценивания: тест

Шкала оценивания:

Если студент ответил правильно менее чем на **51 %** вопросов, то дисциплина считается неусвоенной, и он получает оценку **«неудовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **51-70 %** вопросов, то ему ставится оценка **«удовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **71-90 %** вопросов, то он получает оценку **«хорошо»**.

Если студент ответил правильно на **91-100 %** вопросов, то ему ставится оценка **«отлично»**.

Средство оценивания: устный опрос

Оценочное средство: вопросы к зачёту.

Шкала оценивания:

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачёта

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) выставляется обучающемуся, если: обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязывать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Министерство сельского хозяйства РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии

(наименование кафедры)

Перечень тем рефератов, докладов, эссе по курсу «Социальная психология»

Раздел 1. История, предмет и методы социальной психологии

(Предмет, основные категории и задачи социальной психологии)

1. Социальная психология как наука.
2. Методологические и теоретические основы социальной психологии.
3. Развитие социальной психологии за рубежом.
4. Социальная психология в России и СССР.

Раздел 2. Теоретические предпосылки становления социальной психологии

(Проблемы психологии общения в истории философской и психологической мысли

Проблемы психологии личности и межличностного общения в трудах российских ученых

Основные направления современной западной психологии и проблемы психологии межличностного общения)

1. Иерархия и соотношение социально-психологических феноменов.
2. Механизмы проявления социально-психологических феноменов.
3. Общественное сознание и общественная психология.
4. Сущность социальной перцепции.
5. психология профессиональной деятельности.
6. Психология безопасности труда.
7. Психология предпринимательской деятельности.

Раздел 3. Психология личности. Психология общения.

(Психическая структура личности и практика делового общения

Психология общения)

1. Понятие и сущность общения.
2. Общение как коммуникация.
3. Сущность и психологические особенности социального влияния.
4. Механизмы социального влияния.
5. Понятие и виды психологического воздействия.
6. Методы психологического воздействия.
7. Использование различных средств в интересах социального контроля и психологического воздействия.
8. Специфические приемы социального влияния и психологического воздействия.
9. Структура организации и стандарты поведения.
10. Имидж делового человека.
11. Социальные регуляторы делового поведения.
12. Деловая беседа.
13. Специфика взаимодействий начальника и подчиненного.
14. Конфликты в служебных отношениях.
15. Психологические особенности управленческой деятельности.
16. Инженерно-психологические аспекты управления.
17. Психология личности руководителя.
18. Психологические основы стиля руководства.
19. Психология и поведение.
20. Неосознаваемые процессы психической деятельности.
21. Обобщение и межличностные отношения.
22. Основные причины конфликтов и пути их разрешения.
23. Психология и экстремальные состояния.
24. Механизмы психологической защиты.
25. Нейролингвистика нервно-психического утомления.
26. Тренировка психофизиологических функций.
27. Профилактика нервно-психического утомления.
28. Правила общения в неформальной обстановке.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)
Варианты кейс-ситуаций

Кейс № 1 «Розничный магазин»

Описание ситуации: Продавец Петрова А.К. работает в отделе один год. За время работы ей удалось в достаточной мере освоить ассортимент отдела, установить доброжелательные отношения с коллективом сотрудников. По характеру спокойная, уравновешенная. К работе относится ответственно, проявляет желание работать в магазине. Однако в общении с покупателями инициативы не проявляет. Реагирует на вопросы, просьбы о помощи в выборе товара, доброжелательна, но старается свести это общение к минимуму. С большей увлеченностью занимается расстановкой товара, поддержанием чистоты и порядка в торговом зале, в связи с чем потенциальные покупатели часто остаются без внимания продавца и уходят.

Задание: продумайте и составьте мотивационную беседу с сотрудником Петровой А.К. на проявление инициативы в общении с покупателями.

Кейс №2. «Аптека».

Описание ситуации: Провизор Васильева Н.Н. работает в аптеке давно. Прекрасно разбирается в ассортименте, активна в общении с покупателями. Наиболее часто занимает позицию «советчика». Имеет свое представление о том, какие препараты предпочтительны для детей, настаивает на своем мнении, оценивает выбор покупателя.

Задание: продумайте и составьте мотивационную беседу с сотрудником Васильевой Н.Н. на реализацию основной своей функции – продавать товар исходя из запросов покупателя.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии
(наименование кафедры)

Варианты итоговых тестовых заданий по курсу: «Социальная психология»

1. Восприятие партнера с учетом его личностных особенностей -это

- а) терпимость
- б) тактичность
- в) справедливость
- г) свобода
- д) бесконфликтность

2. Язык, слова в котором отобраны и входят во все словари - это:

- а). русский язык
- б). язык культурного человека
- в) литературный язык
- г). книжный язык.
- д) жаргон

3. Какой принцип можно использовать в незнакомой ситуации ?

- а) принцип гуманизма и человечности
- б) принцип целесообразности действий
- в) принцип эстетической привлекательности поведения
- г) принцип народных традиций в этикете
- д) принцип эффективности

4.К диалогическим видам общения относятся:

- а) информационная речь
- б) торговая речь
- в) доклад
- г) приветственная речь
- д) дискуссия

5.Личная или персональная зона общения используется

- а) во время встреч в кабинетах и служебных помещениях с малознакомыми людьми
- б) при общении с большой группой людей
- в) для беседы с друзьями и коллегами
- г) для доверительной беседы с близкими людьми
- д) в тесных и многолюдных помещениях.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии
(наименование кафедры)

Вопросы к зачету по курсу «Социальная психология»

1. Социальная психология, ее разделы, предмет, особенность социально-психологического подхода.
2. Малая группа, характеристики и виды.
3. Биологические и социальные причины поведения человека.
4. Групповая структура, ее функциональная и эмоциональная части, формальные признаки структуры группы.
5. Социальные взаимодействие, позиции, роли, контекст.
6. Групповая динамика. Этапы группового членства и стадии развития группы.
7. Социальное взаимодействие, его структура, характерные черты, элементы.
8. Семья, ее функции, ролевая структура, этапы развития.
9. Социальное взаимодействие, его виды и типы.
10. Организации, их виды и принципы регуляции социального поведения.
11. Социальное взаимодействие и социальная установка, пути ее формирования.
12. Организационная культура, ее составляющие.
13. Социальная перцепция, ее особенность, отличие от восприятия материального мира.
14. Структурные формы организации и принципы регуляции социального поведения.
15. Основные эффекты социальной перцепции.
16. Личность, ее интегральные свойства, определяющие поведение.
17. Социальное познание, его особенность и основные механизмы.
18. Личность, межличностный стиль взаимодействия и стиль жизни.

19. Социальная атрибуция. Казуальная атрибуция и ее ошибки: фундаментальные и мотивационные.
20. Формирование и процессы развития личности.
21. Социальные группы, их виды и функции.
22. Социализация, агенты, механизмы и факторы.
23. Большие социальные группы и их характерные особенности.
24. Природа и основные стадии социализации.
25. Толпа, ее феноменология, особенности поведения человека в толпе.
26. Стадии психосоциального развития и важные личностные новообразования.
27. Большие группы, создаваемые на основании территориальной целостности и исторической судьбы, факторы регулирования поведения человека в них.
28. Психическая норма и патологии личности, их виды.
29. Этнос и этногенез, средства передачи этнической культуры, принципы и факторы регуляции социального поведения.
30. Причины аномальности личности.
31. Страна, государство, принципы и факторы регуляции социального поведения.
32. Социальные девиации и их причины.
33. Элита и массы, как большие социальные группы, их значение для общества, принципы и факторы регуляции социального поведения.
34. Власть, источники власти.
35. Профессиональные группы и факторы регуляции социального поведения.
36. Межличностное влияние, его виды.
37. Эффекты влияния на поведение человека присутствия других людей.
38. Причины и феномены межличностного влияния.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций осуществляется путем проведения процедуры промежуточной аттестации в соответствии с Положением университета о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры.

Текущий контроль проводится на занятиях в течение семестра

Оценочные средства текущего контроля: Рефераты, доклады.

Промежуточная аттестация проводится устно в форме зачёта

Оценочные средства промежуточной аттестации – тесты.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Вопросы к зачёту.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено» Шкала оценивания:

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) **выставляется обучающемуся, если:**

обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязы-

вать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.