


Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 М. А. Арфьев

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ»
(приложение к рабочей программе)

Код и наименование направления подготовки:

38.03.04. Государственное муниципальное управление

Тип образовательной программы
академический бакалавриат

Направленность (профиль) образовательной программы

Муниципальное управление

Формы обучения

очная; очно-заочная

Санкт-Петербург
Санкт-Петербург

2016

Автор

Доцент кафедры фило-
софии и культурологии



(подпись)

Ермилова М.В.



Нестеров Н.О.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	20

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Психология и педагогика» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы*	Виды занятий для формирования компетенций**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>знать: основные представления о применении знаний и методов психологии и педагогики в управлении предприятием, основные представления об этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.</p> <p>уметь: применить полученные психолого-педагогическое мышление, творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.</p> <p>владеть: единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями раз-</p>	5,6	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос

		ВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.			
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>знать: основные методы отбора и анализа материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций)</p> <p>уметь: самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (психологических словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях)</p> <p>владеть: навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.</p>	5,6	<p>Занятия лекционного типа</p> <p>Занятия семинарского типа</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся</p>	<p>Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции***	
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОК-6 Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия							
знать	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
уметь	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
владеть	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание значения владения материалом компетенции	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
ОК-7 Способность к самоорганизации и самообразованию							
знать	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
уметь	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет

владеть	5,6	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции	Понимание значения владения материалом компетенции	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, эссе, тест, устный опрос, письменный опрос	Зачет
---------	-----	---	--	--	---	---	-------

2.2. Шкала оценивания компетенций

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- докладчик не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

	Критерии оценки	Градация	
1.	Обоснование актуальности проблемы	Формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных)	2
		Новизна и самостоятельность в постановке проблемы	1
		Актуальность не представлена	0
2.	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствует полностью	2
		Есть несоответствия (отступления)	1
		В основном не соответствует	0

3.	Обзор научной литературы по теме	Наличие ссылок на работы российских и зарубежных ученых	2
		Ссылки на работы российских ученых	1
		Ссылки не даны	0
4.	Приведен анализ позиций и точки зрения авторов изученных работ. Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал. Наличие теоретической базы исследования.	Основная мысль носит концептуальный характер и отличается новизной и оригинальностью	2
		Основная мысль носит концептуальный характер, но не отличается новизной и оригинальностью	1
		Основная мысль стереотипна, общеизвестна	0
5.	Проведен сравнительный анализ ситуации в современности и в истории (в России и за рубежом) или показана взаимосвязь теоретических аспектов темы с российской (международной) практикой	Приведены сравнения	2
		Не приведены	0
6.	Присутствуют ли собственные оценки, позиция автора по аспектам исследования? Высказал свою точку зрения на проблему, которой посвящен доклад, сумел дать ее обоснование. Умение четко обозначить свою позицию.	Творческое применение	2
		Понимание темы	1
		Нет, ознакомлен с темой	0
7.	Общие выводы о возможности применения опыта в практике.	выводы полностью характеризуют работу.	2
		выводы имеются, но они не доказаны;	1
		выводы не четкие;	0
8.	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.	рассказ, обращенный к аудитории	2
		докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы; рассказ с обращением к тексту,	1
		чтение с листа	0
9.	Ответы на вопросы участников конференции. Культура дискуссии – умение понять	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть	0

	собеседника и аргументировано ответить на его вопросы). Эрудированность автора в рассматриваемое области (владение материалом, терминологией, знакомство с современным состоянием проблемы, Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения).	вопросов	
10.	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Уложился в отведенное время	1
		Не уложился в отведенное время	0
11.	Постановка закрепляющих вопросов перед слушателями		1

Максимально возможная оценка – 20 баллов.

Средство оценивания: эссе

Шкала оценивания:

Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).

4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Критерии рейтинговой оценки кейса:

Критериоценивания	Баллы
1. Способность к анализу и синтезу.	2
2. Умение чётко и структурированно излагать свои мысли.	2
3. Обоснованность личного отношения к содержанию кейса, наличие аргументации.	3
4. Умение соотнести содержание кейса с актуальными психолого-педагогическими проблемами.	3
Максимальный балл: 10	

Критерии рейтинговой оценки глоссария:

Критерии оценивания	Баллы
Структура словника позволяет раскрыть тему	1
Количество терминов и объём описаний соответствует заданию	2
Содержание словарных описаний показывает углублённое знание автором научного содержания темы	2
Словарные описания носят авторский характер, включают необходимые комментарии, примеры и поясняющие цитаты	3
Рекомендуемая литература включает значимые и современные издания	1
Оформление тезауруса соответствует всем требованиям	1
Максимальный балл: 10	

Средство оценивания: тест

Шкала оценивания:

Если студент ответил правильно менее чем на **51 %** вопросов, то дисциплина считается неусвоенной, и он получает оценку **«неудовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **51-70 %** вопросов, то ему ставится оценка **«удовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **71-90 %** вопросов, то он получает оценку **«хорошо»**.

Если студент ответил правильно на **91-100 %** вопросов, то ему ставится оценка **«отлично»**.

Средство оценивания: устный опрос

Оценочное средство: вопросы к зачёту.

Шкала оценивания:

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачёта

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) выставляется обучающемуся, если: обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязывать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Министерство сельского хозяйства РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии

(наименование кафедры)

Перечень тем рефератов, докладов, эссе по курсу «Социальная психология»

Раздел 1. История, предмет и методы социальной психологии

(Предмет, основные категории и задачи социальной психологии)

1. Социальная психология как наука.
2. Методологические и теоретические основы социальной психологии.
3. Развитие социальной психологии за рубежом.
4. Социальная психология в России и СССР.

Раздел 2. Теоретические предпосылки становления социальной психологии

(Проблемы психологии общения в истории философской и психологической мысли

Проблемы психологии личности и межличностного общения в трудах российских ученых

Основные направления современной западной психологии и проблемы психологии межличностного общения)

1. Иерархия и соотношение социально-психологических феноменов.
2. Механизмы проявления социально-психологических феноменов.
3. Общественное сознание и общественная психология.
4. Сущность социальной перцепции.
5. психология профессиональной деятельности.
6. Психология безопасности труда.
7. Психология предпринимательской деятельности.

Раздел 3. Психология личности. Психология общения.

(Психическая структура личности и практика делового общения

Психология общения)

1. Понятие и сущность общения.
2. Общение как коммуникация.
3. Сущность и психологические особенности социального влияния.
4. Механизмы социального влияния.
5. Понятие и виды психологического воздействия.
6. Методы психологического воздействия.
7. Использование различных средств в интересах социального контроля и психологического воздействия.
8. Специфические приемы социального влияния и психологического воздействия.
9. Структура организации и стандарты поведения.
10. Имидж делового человека.
11. Социальные регуляторы делового поведения.
12. Деловая беседа.
13. Специфика взаимодействий начальника и подчиненного.
14. Конфликты в служебных отношениях.
15. Психологические особенности управленческой деятельности.
16. Инженерно-психологические аспекты управления.
17. Психология личности руководителя.
18. Психологические основы стиля руководства.
19. Психология и поведение.
20. Неосознаваемые процессы психической деятельности.
21. Обобщение и межличностные отношения.
22. Основные причины конфликтов и пути их разрешения.
23. Психология и экстремальные состояния.
24. Механизмы психологической защиты.
25. Нейролингвистика нервно-психического утомления.
26. Тренировка психофизиологических функций.
27. Профилактика нервно-психического утомления.
28. Правила общения в неформальной обстановке.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)
Варианты кейс-ситуаций

Кейс № 1 «Розничный магазин»

Описание ситуации: Продавец Петрова А.К. работает в отделе один год. За время работы ей удалось в достаточной мере освоить ассортимент отдела, установить доброжелательные отношения с коллективом сотрудников. По характеру спокойная, уравновешенная. К работе относится ответственно, проявляет желание работать в магазине. Однако в общении с покупателями инициативы не проявляет. Реагирует на вопросы, просьбы о помощи в выборе товара, доброжелательна, но старается свести это общение к минимуму. С большей увлеченностью занимается расстановкой товара, поддержанием чистоты и порядка в торговом зале, в связи с чем потенциальные покупатели часто остаются без внимания продавца и уходят.

Задание: продумайте и составьте мотивационную беседу с сотрудником Петровой А.К. на проявление инициативы в общении с покупателями.

Кейс №2. «Аптека».

Описание ситуации: Провизор Васильева Н.Н. работает в аптеке давно. Прекрасно разбирается в ассортименте, активна в общении с покупателями. Наиболее часто занимает позицию «советчика». Имеет свое представление о том, какие препараты предпочтительны для детей, настаивает на своем мнении, оценивает выбор покупателя.

Задание: продумайте и составьте мотивационную беседу с сотрудником Васильевой Н.Н. на реализацию основной своей функции – продавать товар исходя из запросов покупателя.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии
(наименование кафедры)

Варианты итоговых тестовых заданий по курсу: «Социальная психология»

1. Восприятие партнера с учетом его личностных особенностей -это

- а) терпимость
- б) тактичность
- в) справедливость
- г) свобода
- д) бесконфликтность

2. Язык, слова в котором отобраны и входят во все словари - это:

- а). русский язык
- б). язык культурного человека
- в) литературный язык
- г). книжный язык.
- д) жаргон

3. Какой принцип можно использовать в незнакомой ситуации ?

- а) принцип гуманизма и человечности
- б) принцип целесообразности действий
- в) принцип эстетической привлекательности поведения
- г) принцип народных традиций в этикете
- д) принцип эффективности

4.К диалогическим видам общения относятся:

- а) информационная речь
- б) торговая речь
- в) доклад
- г) приветственная речь
- д) дискуссия

5.Личная или персональная зона общения используется

- а) во время встреч в кабинетах и служебных помещениях с малознакомыми людьми
- б) при общении с большой группой людей
- в) для беседы с друзьями и коллегами
- г) для доверительной беседы с близкими людьми
- д) в тесных и многолюдных помещениях.

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра Философии и культурологии
(наименование кафедры)

Вопросы к зачету по курсу «Социальная психология»

1. Социальная психология, ее разделы, предмет, особенность социально-психологического подхода.
2. Малая группа, характеристики и виды.
3. Биологические и социальные причины поведения человека.
4. Групповая структура, ее функциональная и эмоциональная части, формальные признаки структуры группы.
5. Социальные взаимодействие, позиции, роли, контекст.
6. Групповая динамика. Этапы группового членства и стадии развития группы.
7. Социальное взаимодействие, его структура, характерные черты, элементы.
8. Семья, ее функции, ролевая структура, этапы развития.
9. Социальное взаимодействие, его виды и типы.
10. Организации, их виды и принципы регуляции социального поведения.
11. Социальное взаимодействие и социальная установка, пути ее формирования.
12. Организационная культура, ее составляющие.
13. Социальная перцепция, ее особенность, отличие от восприятия материального мира.
14. Структурные формы организации и принципы регуляции социального поведения.
15. Основные эффекты социальной перцепции.
16. Личность, ее интегральные свойства, определяющие поведение.
17. Социальное познание, его особенность и основные механизмы.
18. Личность, межличностный стиль взаимодействия и стиль жизни.

19. Социальная атрибуция. Казуальная атрибуция и ее ошибки: фундаментальные и мотивационные.
20. Формирование и процессы развития личности.
21. Социальные группы, их виды и функции.
22. Социализация, агенты, механизмы и факторы.
23. Большие социальные группы и их характерные особенности.
24. Природа и основные стадии социализации.
25. Толпа, ее феноменология, особенности поведения человека в толпе.
26. Стадии психосоциального развития и важные личностные новообразования.
27. Большие группы, создаваемые на основании территориальной целостности и исторической судьбы, факторы регулирования поведения человека в них.
28. Психическая норма и патологии личности, их виды.
29. Этнос и этногенез, средства передачи этнической культуры, принципы и факторы регуляции социального поведения.
30. Причины аномальности личности.
31. Страна, государство, принципы и факторы регуляции социального поведения.
32. Социальные девиации и их причины.
33. Элита и массы, как большие социальные группы, их значение для общества, принципы и факторы регуляции социального поведения.
34. Власть, источники власти.
35. Профессиональные группы и факторы регуляции социального поведения.
36. Межличностное влияние, его виды.
37. Эффекты влияния на поведение человека присутствия других людей.
38. Причины и феномены межличностного влияния.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций осуществляется путем проведения процедуры промежуточной аттестации в соответствии с Положением университета о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры.

Текущий контроль проводится на занятиях в течение семестра

Оценочные средства текущего контроля: Рефераты, доклады.

Промежуточная аттестация проводится устно в форме зачёта

Оценочные средства промежуточной аттестации – тесты.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Вопросы к зачёту.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено» Шкала оценивания:

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) **выставляется обучающемуся, если:**

обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязы-

вать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.