

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра маркетинга в АПК

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой



Москалёв М.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

*«Государственное регулирование экономики
и территориального развития»
(приложение к рабочей программе)*

Направление подготовки бакалавра
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Тип образовательной программы
Академический бакалавриат

Направленность (профиль) образовательной программы
Муниципальное управление

Санкт-Петербург
2017

Автор

Профессор



(подпись)

Ефимова Г.А.

СОДЕРЖАНИЕ

	с.
1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	7
3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	29

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Государственное регулирование экономики и территориального развития» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы*	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
ОК-3	Способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	<p>знать: объективные закономерности экономики территориального развития и их влияние на различные сферы деятельности;</p> <p>уметь: обобщать концептуальные положения экономики регионов;</p> <p>владеть: методологией анализа территориального развития.</p>	4 семестр 5 семестр	<p>Занятия лекционного типа.</p> <p>Занятия семинарского типа.</p> <p>Самостоятельная работа студента</p>	Тест, собеседование, доклад, задачи
ПК-1	умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	<p>знать: основные математические понятия и методы решения базовых статистических задач; методологические основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отражающих состояние и развитие экономических и социальных явлений и процессов на микро - и макроуровнях;</p> <p>уметь: осуществлять поиск и отбор информации, необходимой для решения конкретной задачи; уметь составлять план простого статистического исследования, обрабатывать реальные данные, формулировать гипотезы, на базовом пользовательском уровне использовать программную среду Excel для решения прикладных статистических задач;</p> <p>владеть: основными методами решения простейших задач с использованием статистических методов в профессиональной деятельности; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические явления и процессы на микро - и макроуровнях ; навыками оценки результатов и последствий организационно-управленческих и государственных решений.</p>	4 семестр 5 семестр	<p>Занятия лекционного типа.</p> <p>Занятия семинарского типа.</p> <p>Самостоятельная работа студента</p>	Тест, собеседование, доклад, кейс-задачи

ПК-6	<p>Владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций</p>	<p>знать: методы количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; методологии и методику применения количественных и качественных методов анализа к оценке состояния экономической, социальной, политической среды.</p> <p>уметь: использовать все методы количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; выявлять влияние внешней среды на систему;</p> <p>владеть: комплексными навыками использования всех методов количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; навыками работы с правовыми документами и экономической информацией;</p>	4 семестр 5 семестр	<p>Занятия лекционного типа. Занятия семинарского типа. Самостоятельная работа студента</p>	Тест, собеседование, доклад, кейс-задачи
------	---	---	------------------------	---	--

ПК-12	<p>способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ</p>	<p>знать: инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.</p> <p>уметь: анализировать и оценивать факторы экономического выбора, разрабатывать модели максимально эффективного использования экономических ресурсов территорий.</p> <p>владеть: опытом логического структурирования, теоретического описания и моделирования реальных экономических процессов в области экономики территориального развития.</p>	4 семестр 5 семестр	<p>Занятия лекционного типа. Занятия семинарского типа. Самостоятельная работа студента</p>	Тест, собеседование, доклад, кейс-задачи
-------	---	--	------------------------	---	--

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	
<i>ОК-3 – Способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</i>						
знать	3,4 семестр	Не знает объективные закономерности экономики территориального развития и их влияние на различные сферы деятельности	В основном знает объективные закономерности экономики территориального развития и их влияние на различные сферы деятельности;	Знает объективные закономерности экономики территориального развития и их влияние на различные сферы деятельности;	Отлично знает объективные закономерности экономики территориального развития и их влияние на различные сферы деятельности;	экзамен
уметь	3,4 семестр	Не умеет обобщать концептуальные положения экономики регионов;	Частично умеет обобщать концептуальные положения экономики регионов;	Способен обобщать концептуальные положения экономики регионов;	Отлично умеет обобщать концептуальные положения экономики регионов;	экзамен
владеть	3,4 семестр	Не владеет методологией анализа территориального развития.	Частично владеет методологией анализа территориального развития.	Владеет методами методологией анализа территориального развития.	Свободно владеет методологией анализа территориального развития.	экзамен
<i>ПК-1 - умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения</i>						

знать	4,5 семестр	Не знает основные математические понятия и методы решения базовых статистических задач; методологические основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отражающих состояние и развитие экономических и социальных явлений и процессов на микро - и макроуровнях	В основном знает основные математические понятия и методы решения базовых статистических задач; методологические основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отражающих состояние и развитие экономических и социальных явлений и процессов на микро - и макроуровнях;	Знает основные математические понятия и методы решения базовых статистических задач; методологические основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отражающих состояние и развитие экономических и социальных явлений и процессов на микро - и макроуровнях;	Отлично знает основные математические понятия и методы решения базовых статистических задач; методологические основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отражающих состояние и развитие экономических и социальных явлений и процессов на микро - и макроуровнях;	экзамен
уметь	4,5 семестр	Не умеет осуществлять поиск и отбор информации, необходимой для решения конкретной задачи; уметь составлять план простого статистического исследования, обрабатывать реальные данные, формулировать гипотезы, на базовом пользовательском уровне использовать программную среду Excel для решения прикладных статистических задач	Частично умеет осуществлять поиск и отбор информации, необходимой для решения конкретной задачи; уметь составлять план простого статистического исследования, обрабатывать реальные данные, формулировать гипотезы, на базовом пользовательском уровне использовать программную среду Excel для решения прикладных статистических задач;	Способен осуществлять поиск и отбор информации, необходимой для решения конкретной задачи; уметь составлять план простого статистического исследования, обрабатывать реальные данные, формулировать гипотезы, на базовом пользовательском уровне использовать программную среду Excel для решения прикладных статистических задач;	Отлично умеет осуществлять поиск и отбор информации, необходимой для решения конкретной задачи; уметь составлять план простого статистического исследования, обрабатывать реальные данные, формулировать гипотезы, на базовом пользовательском уровне использовать программную среду Excel для решения прикладных статистических задач;	экзамен
владеть	4,5 семестр	Не владеет основными методами решения простейших задач с использованием статистических методов в профессиональной деятельности; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические явления и процессы на микро - и макроуровнях ; навыками оценки результатов и последствий организационно-управленческих и государственных решений.	Частично владеет основными методами решения простейших задач с использованием статистических методов в профессиональной деятельности; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические явления и процессы на микро - и макроуровнях ; навыками оценки результатов и последствий организационно-управленческих и государственных решений.	Владеет основными методами решения простейших задач с использованием статистических методов в профессиональной деятельности; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические явления и процессы на микро - и макроуровнях ; навыками оценки результатов и последствий организационно-управленческих и государственных решений.	Свободно владеет основными методами решения простейших задач с использованием статистических методов в профессиональной деятельности; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические явления и процессы на микро - и макроуровнях ; навыками оценки результатов и последствий организационно-управленческих и государственных решений.	экзамен
<i>ПК-6 - Владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации</i>						

владеть	4,5 семестр	Не владеет комплексными навыками использования всех методов количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; навыками работы с правовыми документами и экономической информацией;	Частично владеет комплексными навыками использования всех методов количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; навыками работы с правовыми документами и экономической информацией;	Владеет комплексными навыками использования всех методов количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; навыками работы с правовыми документами и экономической информацией;	Свободно владеет комплексными навыками использования всех методов количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций; навыками работы с правовыми документами и экономической информацией;	экзамен
<i>ПК-12 - способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ</i>						
знать	4,5 семестр	Не знает инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	В основном знает инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	Знает инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	Отлично знает инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	экзамен
уметь	4,5 семестр	Не умеет анализировать и оценивать факторы экономического выбора, разрабатывать модели максимально эффективного использования экономических ресурсов территорий.	Частично умеет инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	Способен применять инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	Отлично умеет инструментарий анализа и методологию исследования социально-экономических процессов.	экзамен
владеть	4,5 семестр	Не владеет опытом логического структурирования, теоретического описания и моделирования реальных экономических процессов в области экономики территориального развития.	Частично владеет опытом логического структурирования, теоретического описания и моделирования реальных экономических процессов в области экономики территориального развития.	Владеет опытом логического структурирования, теоретического описания и моделирования реальных экономических процессов в области экономики территориального развития.	Свободно владеет опытом логического структурирования, теоретического описания и моделирования реальных экономических процессов в области экономики территориального развития.	экзамен

2.2 Шкала оценивания компетенций

Оценочное средство	Шкала оценивания			
	отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)
Тест	менее 50% правильных ответов	от 50 до 70% правильных ответов	допускается от 71 до 94% правильных ответов	от 95-100% правильных ответов на все тестовые задания
Собеседование	студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.	студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.	студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.	студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.
доклад	студент ошибочно осветил рассматриваемую тему, неверно ответил на вопросы	неполно осветил рассматриваемую тему, неполно ответил на вопросы	полно осветил изучаемую тему, но ответил не на все дополнительные вопросы или ответил недостаточно полно	студент полно осветил изучаемую тему; ответил на все дополнительные вопросы
Кейс-задачи	студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал	студент изложил условие задачи, но решение обосновал общими логическими рассуждениями	студент ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются искажения методики	студент ясно изложил условие задачи, решение обосновал методически

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тест Примерные задания

1. Государственное регулирование рыночной экономики:

- А) порождено исключительно интересами бюрократического государственного аппарата;
- Б) вызвано, прежде всего, интересами военно-промышленного комплекса;
- В) призвано служить укреплению существующего строя, адаптации его к меняющимся условиям путем постановки и решения задач, которые не может решать рыночный механизм;
- Г) все вместе.

2. К собственным источникам инвестиций относят:

- А) ассигнования из федерального бюджета;
- Б) ресурсы, формируемые из начисленной амортизации;
- В) иностранные инвестиции;
- Г) облигационные займы.

3. Рациональный потребительский бюджет населения - это

- А) таблица доходов и расходов человека (семьи) за определенный период времени;
- Б) бюджет, с помощью которого определяется минимальная общественно необходимая граница доходов семьи, обеспечивающая ей при данном уровне экономического развития социально-приемлемое удовлетворение материальных и культурных потребностей;
- В) бюджет, определяющий полное и всестороннее удовлетворение потребностей населения, эталон, сравнение с которым текущих доходов и потребления позволяет наметить конкретные экономические мероприятия;
- Г) официально установленный государством уровень оплаты труда на предприятиях любой формы собственности в виде номинальной месячной ставки или почасовой оплаты.

4. Каким задачам соответствует применение административных методов государственного регулирования:

- А) обеспечение высоких темпов роста производства;
- Б) инструмент успешного выполнения среднесрочных общехозяйственных государственных программ;
- В) корректировка рыночного механизма там и в той мере, где экономическими средствами корректировать невозможно;
- Г) сглаживание диспропорций в отраслевой и территориальной структуре экономики страны.

5. Центральный банк Р.Ф. выполняет следующие функции:

- А) разработка документов, обосновывающих экономическое развитие страны, таких как прогноз, индикативный план (комплексная народнохозяйственная программа развития), целевые программы по развитию отдельных важнейших направлений экономики страны;
- Б) отвечает за разработку и реализацию государственного бюджета страны в различных его видах: консолидированный бюджет, федеральный бюджет;
- В) несет ответственность за состояние денежно-кредитной системы в стране, в частности за курс рубля по отношению к другим валютам мира, за его твердость и наполнение;
- Г) осуществляет, как правило, межотраслевое управление на территории страны.

6. К административным методам регулирования охраны окружающей среды относят

- А) применение дифференцированных налоговых ставок в зависимости от степени "чистоты" продукции;
- Б) предоставление субсидий и других форм финансовой поддержки;
- В) приоритет при государственных закупках;
- Г) отказ в лицензировании экологически неблагоприятных производств.

7. Государственное регулирование решает следующие вопросы:

- А) достижение полной занятости;
- Б) ускорение экономического роста;
- В) борьба с инфляцией;
- Г) экономическая безопасность страны;
- Д) все вместе.

8. Социальное партнерство – это:

- А) льготное кредитование, бюджетная политика стимулирования предпринимателей к сохранению и созданию рабочих мест;
- Б) совокупность нормативных ставок, тарифных коэффициентов, в соответствии с которыми устанавливается и изменяется уровень заработной платы;
- В) система государственных органов, созданная для проведения единой государственной политики занятости на всей территории страны;
- Г) сотрудничество работников, работодателей и представителей государства для достижения согласованных решений в сфере трудовых отношений.

9. Директивное планирование - это

- А) средство реализации социально-экономической политики правительства путем принятия системы планов-прогнозов по дальнейшему развитию, но не включающих в себя прямого государственного воздействия на хозяйствующие агенты;
- Б) процесс подготовки управленческого решения, основанный на обработке исходной информации, включающий в себя научную обоснованность целей, определение средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернативных вариантов и принятие наиболее приемлемого из них;
- В) процесс разработки и принятия планов, имеющих силу закона и комплекса мер, обеспечивающих их выполнение;
- Г) научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем.

10. Прожиточный минимум – это:

- А) стоимостная оценка минимально необходимых человеку набора благ, позволяющих поддерживать жизнедеятельность;
- Б) официально установленный государством уровень оплаты труда на предприятиях любой формы собственности в виде номинальной месячной ставки или почасовой оплаты;
- В) таблица доходов и расходов человека (семьи) за определенный период времени;
- Д) минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности;

11. К экономическим методам регулирования охраны окружающей среды относят:

- А) применение дифференцированных налоговых ставок в зависимости от степени “чистоты” продукции;
- Б) требование экологического обоснования инвестиционных проектов;
- В) проведение экологической сертификации и маркировки продукции;
- Г) отказ в лицензировании экологически неблагоприятных производств.

12. Распределительно-накопительная пенсионная система характеризуется тем, что:

- А) обязательные отчисления работников поступают в единый фонд и распределяются между пенсионерами;
- Б) наряду с государственной, вводится система дополнительного пенсионного обеспечения из негосударственных пенсионных фондов, формируемых за счет средств работодателей и граждан;
- В) пенсии выплачиваются из негосударственных пенсионных фондов, формируемых за счет средств работодателей и граждан.

13. Какие социальные группы людей более всего нуждаются в государственной поддержке в условиях быстрой инфляции:

- А) лица, у которых номинальные доходы растут медленнее, чем повышается уровень цен;

- Б) участники “теневой” экономики;
- В) лица с фиксированными номинальными доходами;
- Г) предприниматели, производящие потребительские товары.

14. Какая степень монополизации производства в РФ является основанием для включения фирмы в реестр хозяйственных субъектов, подлежащих государственному антимонопольному регулированию:

- А) 10%;
- Б) 35%;
- В) 65%.
- Г) 50 %.

15. Учетная ставка – это:

- А) определенный процент от суммы депозитов коммерческих банков, который хранится на специальных счетах в центральных банках, в установленном в законодательном порядке
- Б) величина платы за ссужаемые денежные или материальные средства, выплачиваемые ссудополучателем (заемщиком) ссудодателю (кредитору);
- В) выпуск в обращение денежных знаков во всех формах, ведущий к увеличению денежной массы в обороте;
- Г) ставка процентов, под которые Центральный Банк предоставляет кредит коммерческим банкам на основе переучета или покупке векселей, учтенных ранее коммерческими банками.

16. Располагаемые доходы населения – это:

- А) уровень денежных доходов без учета налогов и цен;
- Б) уровень денежных доходов за вычетом налогов и других обязательных платежей;
- В) уровень денежных доходов с учетом движения цен и тарифов;
- Г) все поступления продуктов земледелия, животноводства.

17. Естественная монополия - это:

- А) сосредоточение в рамках одного производителя значительной части изготовления товара и установление господствующего положения на рынке
- Б) отрасль, в которой производство или оказание услуг сконцентрировано в одной фирме в силу объективных природных или технических причин;
- в) компания, которая контролирует и направляет деятельность дочерних предприятий по праву владения контрольным пакетом акций
- г) объединение организаций, которые вступают между собой в соглашение, касающееся преимущественно совместной деятельности - регулирования сбыта.

18. Уровень бедности определяется на основе:

- А) прожиточного минимума;
- Б) фактической заработной платы;
- В) минимальной заработной платы;
- Г) средней пенсии.

19. Бюджетный процесс - это:

- А) регламентируемая законодательством РФ деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности;
- Б) перераспределение финансовых ресурсов между бюджетами разного уровня;

В) форма отношений между государством и юридическими и физическими лицами, при которых государство выступает в качестве гаранта за какую-то фирму на определенную сумму перед банком;

Г) денежные или иные средства, передаваемы безвозвратно и безвозмездно гражданам и юридическим лицам международными и отечественными негосударственными организациями на проведения конкретных научных исследований.

Темы докладов

1. Как видели роль государства меркантилисты, физиократы, представители классической школы, кейнсианцы, неоклассики?
2. Дайте определение и раскройте сущность государственного дирижизма.
3. Перечислите факторы, обуславливающие государственное регулирование экономики.
4. Дайте понятие и перечислите направления государственного регулирования экономики
5. Каково место государственного регулирования экономики в системе экономических наук?
6. Каковы функции государства в рыночной экономике.
7. Охарактеризуйте объекты государственного регулирования экономики
8. Перечислите цели государственного регулирования экономики.
9. Дайте характеристику типам экономических систем.
10. Что такое смешанная экономика. Охарактеризуйте основные модели смешанной экономики.
11. Опишите систему органов власти, осуществляющих экономическое регулирование в России
12. Перечислите формы государственного регулирования экономики
13. Какие методы государственного регулирования экономики вы знаете?
14. В чем суть теории экономических циклов?
15. Перечислите и опишите типы экономических циклов.
16. Выделите и охарактеризуйте этапы экономического цикла.
17. Дайте понятие и раскройте сущность политики краткосрочной стабилизации.
18. Назовите меры противодействия колебаниям экономической конъюнктуры.
19. Охарактеризуйте модели антициклического регулирования экономики.
20. Дайте определение и выделите факторы экономического роста
21. Выделите структурные компоненты политики экономического роста.
22. Определите типы и модели экономического планирования.
23. Каковы место и роль прогнозирования в системе государственного регулирования экономики.
24. В чем сущность прогнозирования? Основные методы прогнозирования.
25. Планирование как функция управления в экономике
26. Перечислите основные этапы планирования деятельности в экономике.
27. Особенности государственного предпринимательства
28. Формы государственного предпринимательства
29. Государственная собственность как инструмент регулирования экономики.
30. Критерий эффективности деятельности государственных предприятий.
31. Понятие и формы государственно-частного партнерства.
32. Понятие и цели государственной конкурентной политики
33. Направления и инструменты государственной конкурентной политики
34. Антитрестовское законодательство в США.
35. Антимонопольное регулирование в Западной Европе
36. Модели конкурентной политики.
37. Активные и защитные меры конкурентной политики.

38. Виды монополий.
39. Регулирование хозяйственной деятельности монополий.
40. Оценка степени концентрации рынка.
41. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса.
42. Понятие и особенности предпринимательства.
43. Цели и инструменты государственного регулирования предпринимательства.
44. Основные направления формирования системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.
45. Виды инвестиций. Особенности государственных инвестиций. 5. Условия привлечения инвестиций.
46. Промышленная политика: сущность, цели.
47. Структурная политика как составная часть промышленной политики.
48. Понятие денежно-кредитной политики.
49. Цели денежно-кредитной политики.
50. Виды денежно-кредитной политики.
51. Инструменты денежно-кредитной политики.
52. Роль и функции центрального банка.
53. Понятие, цели, принципы бюджетной политики государства.
54. Характеристика и этапы бюджетного процесса
55. Рассмотрение и принятие государственного бюджета.
56. Понятие, субъекты, объекты, налоговой политики
57. Формы, методы налоговой политики.
58. Принципы построения системы налогообложения.
59. Бюджетно-налоговое регулирование российской экономики.
60. Содержание государственной социальной политики.
61. Особенности рынка труда.
62. Государственное регулирование рынка труда.
63. Активная политика занятости. Пассивная политика занятости.
64. Сущность и цели государственной научно-технической политики.
65. Инструменты реализации научно-технической политики.
66. Роль и виды инноваций.
67. Направления и инструменты государственной инновационной политики.
68. Развитие инновационной инфраструктуры.
69. Основные инструменты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.
70. Понятие и цели таможенной политики
71. Средства и методы таможенной политики.
72. Протекционизм. Фритредерство.
73. Сущность и цели государственной региональной политики.
74. Инструментарий реализации государственной региональной политики.
75. Принципы региональной политики в рамках ЕС.
76. Проблемы государственной региональной политики в России.

Кейс- задачи

Раздел 1

Кейс 1. «Дерегулирование»

В условиях переходной экономики Российской Федерации дерегулирование имеет место. Так, с принятием Федерального закона от 13.03.02 г. «О внесении дополнений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензирование деятельности арбитражных управляющих прекратилось с 1 июля 2002 г. [ФЗ РФ. 2002. №11. Ст. 1020.]

Основные направления деятельности государства по дерегулированию рыночной экономики закреплены в Указе Президента РФ от 21.07.03 г. №894 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 – 2004 годах». [ФЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3046.]

целях реализации положений Послания Президента РФ Федеральному собранию РФ на 2003 г. в названном указе определены приоритетные направления реформы в 2003 – 2004 гг., предусматривающие ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования; исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти; организационное разделение функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам и др.

Министерство экономического развития и торговли РФ выявило 26 избыточных функций, которые закреплены за МВД, Минпромнауки [Указом Президента РФ от 09.03.04 г. 314], Министерством по антимонопольной политике [Указом Президента № 314], ФКЦБ [Указом Президента № 314], МИД. По большей части эти функции никто не исполняет. Например, за Минпромнауки записано 10 функций, за МАПом – две, связанные с государственной регистрацией и вмешательством в оперативную деятельность финансово-промышленных групп. На практике финансово-промышленные группы давно научились работать без опеки чиновников. Есть ряд государственных функций, серьезно ограничивающих экономическую свободу – например лицензирование ФКЦБ саморегулируемых организаций на рынке цепных бумаг. Одно из самых серьезных ограничений прав предпринимателей связано с полномочием МВД, закрепленным в Законе «О милиции», приостанавливать до устранения нарушений законодательства деятельность предприятий торговли, а равно граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере торговли, и случаях неисполнения ими законного требования работ-ника милиции о прекращении правонарушения.

Разработанные «Основные направления социально-экономической политики правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу» определяют стратегию развития до 2010 г. В них выделяются два раздела: I – Социальная политика; II – Модернизация экономики.

Раздел II содержит пути инновационного развития экономики, ее структурную перестройку.

«Основных направлениях» отмечается, что уровень инфляции, начиная с 2004 г., должен составлять не более 10% в год. Сегодня доходы 10% самых богатых больше доходов 10% самых бедных граждан России почти в 14 раз. К 2010 г. этот разрыв должен снизиться до 10 раз. Подобные важные социальные процессы во всем мире регулируются государством. Внутренние инвестиции в 2010 г. увеличатся на 1/3 по сравнению с инвестициями в 1999 г.

Решение широкомасштабных задач в экономической сфере оставляет за государством его важнейшие функции по обеспечению и стимулированию научно-технического прогресса. Государство переориентируется с оказания поддержки неэффективных предприятий на поддержку высокотехнологичных и наукоемких производств, развитие инфраструктуры и т.п.

Послании Президента Федеральному Собранию в 2006 г. подчеркивается, что стратегически важные отрасли будут находиться под постоянным вниманием государства. В ближайшее время государству не удастся уйти и не нужно уходить из таких отраслей, например, как оборонно-промышленный комплекс. Имеется в виду прямое участие государства.

Вместе с тем в долгосрочной стратегии развития (раздел II «Модернизация экономики») выделено такое направление – «Дерегулирование хозяйственной деятельности».

Предпринимателям не под силу порой справиться с забюрократизированной системой выхода на рынок. Известно, что до последнего времени инвестор, собравшийся вложить деньги в дело в России, должен был потратить от 4 до 12 мес. на согласование всего

запланированного примерно в 20-ти различных инстанций и получение разрешений. Если ему удалось построить завод, около 30-ти контор имеют полное право в любой момент прийти к нему с проверкой. Проверки же эти осуществляются по инструкциям, написанным самими проверяющими, а санкции, заложенные в них, способны в любой момент остановить завод.

Возможности чиновников действовать по своему усмотрению, произвольно толковать нормы законодательства в центре и на местах угнетают предпринимателей, создают питательную среду для коррупции. С принятием пакета законов о дерегулировании в 2002 г. административные барьеры не стали меньше.

Государство должно постепенно отойти от практики избыточного вмешательства в бизнес, что позволит дебюрократизировать процесс создания новых фирм, будет способствовать ликвидации коррупции, повысит эффективность производства.

Задача государства – формирование предпосылок для повышения эффективности частного сектора.

Как государственный, так и рыночный механизмы хозяйствования направлены на достижение наибольшей экономической и социальной эффективности национальной экономики. Есть универсальные принципы рыночного развития, но нет универсальной модели – каждая страна имеет свою рыночную модель. В странах с либеральной экономикой, которые в разные периоды в различной степени дерегулируют отдельные отрасли экономики, государство оказывает сильное влияние на экономическую жизнь страны. Типичный пример либеральной экономики – США. Чтобы проанализировать роль государства в либеральной экономике США, важно знать, что общественные приоритеты в высокоразвитой американской рыночной экономике формируются государством. Основным разработчиком целей развития и одновременно выразителем главных социально-экономических интересов большинства населения страны выступает государство. В рыночный процесс включается деятельность многих общественных институтов, частного бизнеса, политических партий и профсоюзов и т.п. Тем не менее, роль государства в выработке приоритетов развития – решающая. К современным приоритетам государственного регулирования в США, помимо стратегических, относятся и ряд тактических приоритетов.

настоящее время повышается степень приоритетности в бюджете государства инвестиций в человеческий потенциал, т. е. увеличение ассигнований на образование, профессиональную подготовку и переподготовку, а также на здравоохранение. Так, государственное финансирование из фондов федерального правительства, штатов и местных властей системы образования всех уровней (начального, среднего и высшего) в США составляло в 1990 г. свыше 98 млрд. долл., что достигало около 80% общих расходов на эти цели. Свыше 45% расходов на здравоохранение в конце 90-х гг. также приходились на долю американского государства. Федеральные расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) равнялись в 2000 г. 75,1 млрд. долл. Один из главных социально-экономических приоритетов американского государства сегодня – это развитие высшего образования. Ежегодные государственные ассигнования на эти цели составили к концу 90-х гг. почти 150 млрд. долл., а с учетом частных расходов – более 246 млрд. долл.

Средний уровень образования в стране планируется поднять до 14 лет по сравнению с 13 годами в 2000 г.

Мощное влияние государства на экономическую жизнь происходит в США и на региональном уровне. Это: масштабная поддержка предпринимательства, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в тот или иной штат страны.

Каждая страна ведет поиск решения проблемы оптимальности участия государства в рыночной системе по-своему. Для России этот вопрос особенно важен, ибо до перехода к рыночным принципам хозяйствования государство несло всю полноту ответственности за экономические и социальные аспекты жизни общества.

Кейс 2. «Государственная экономическая политика»

юридической литературе был поставлен вопрос о том, должна ли в нормах конституции закрепляться какая-либо экономическая политика. Г.А. Гаджиев, анализируя конституции государств с развитой рыночной экономикой, пишет о том, что, по мнению немецких ученых, Основной закон ФРГ не закрепляет какую-либо конкретную экономическую систему, тем самым, позволяя законодателю придерживаться любой экономической политики, которую он считает возможной.

Впервые такой тезис высказал судья Верховного суда США О. Холмс в деле «Лоппер против штата Нью-Йорк». По его мнению, конституции, происходящие из теории либерализма, не предназначались для воплощения какой-либо конкретной экономической теории.

Федеральный Конституционный Суд (ФКС) Германии при разрешении дел о конституционности законов, регулирующих отношения и сфере экономики и предпринимательства, руководствуется доктриной нейтралитета Основного закона в отношении экономической политики.

Поскольку юридическая оценка конституционности законов, в которых воплощаются те или иные элементы экономической политики, чрезвычайно сложна и довольно часто имеет политическую окраску, суд стал вырабатывать подходы к решениям, свидетельствующие о его намерении самоограничить свои полномочия.

1954 г. в ФКС поступило ходатайство о признании неконституционным закона об оказании инвестиционной помощи.

После Второй мировой войны металлургическая и угольная промышленность Германии нуждалась в значительных инвестициях. По рекомендации Общего рынка Бундестаг принял в 1952 г. Закон об оказании инвестиционной помощи, в соответствии с которым создавался инвестиционный фонд для развития указанных отраслей. Фонд пополнялся за счет принудительных отчислений от доходов предприятий всех отраслей промышленности. Ряд акционерных обществ обратился с жалобой в ФКС, полагая, что законодатель обложил их специальным налогом в нарушение ст. 1, 2, 3, 9, 14-15, 20, 70 и 115 Основного закона. Под сомнение было поставлено само полномочие Бундестага принимать подобный закон.

Рассмотрев дело, ФКС пришел к выводу, что правительство правомерно обосновало свои полномочия на принятие такого закона Бундестагом, ссылаясь на ст. 74 (11) Основного закона, согласно которой конкурирующая законодательная компетенция распространяется на такие сферы правового регулирования, как «хозяйственное право (горное дело, промышленность, энергетическое хозяйство, ремесла, кустарная промышленность, торговля, банковское и биржевое дело, частное страхование)».

Содержание норм ст. 74 (11) не может быть истолковано таким образом, что полномочия законодательных органов федерации якобы ограничены только правовым регулированием тех отраслей экономики, которые упомянуты в данной статье. ФКС высказал мнение, что на основании ст. 74 (11) федеральные органы власти могут принимать законы (и акты на основе законов), регулирующие экономическую жизнь в целях руководства ею. И именно такой характер носил Закон об оказании инвестиционной помощи.

Податели индивидуальных жалоб ссылались также на то, что указанный Закон нарушает конституционные гарантии свободного развития личности, исходя из предполагаемых ограничений законом свободы предпринимательской инициативы.

Статья 2 (1) Основного закона гласит: «каждый имеет право на свободное развитие своей личности, поскольку он не нарушает прав других и не идет против конституционного порядка или нравственного закона».

ФКС сделал вывод, что Закон об оказании инвестиционной помощи не касается личности человека. Статья 2 (1) рассматривалась судом, как дающая возможность ограниченной защиты свободы человека, без которой он не может существовать как духовная и моральная личность. «Данное конституционное право не содержит исчерпывающих гарантий для свободы действий человека, так как свобода, о которой идет речь в ст. 2 (1),

может существовать только в установленных пределах, а именно – не нарушая прав других людей и норм морали. А поэтому образ человека, воплощенный в Основном законе, неадекватен абсолютно изолированной, полностью суверенной индивидуальности. Напротив, Основной закон порождает известную напряженность между индивидом и обществом в пользу координации и взаимозависимости с обществом, не посягая на ценность личности. Индивид должен принимать те ограничения свободы, в том числе и свободы предпринимательской деятельности, которые возлагает на него законодатель в целях поддержания общества. В свою очередь, принятие этих условий зависит и от того, что разумно может потребовать законодатель от личности в конкретном случае, не нарушая автономности личности». По мнению ФКС, Закон об оказании инвестиционной помощи укладывается в пределы разумных ограничений в интересах всего общества. Он не препятствует свободному развитию личности, несмотря на ограничения распоряжаться частью полученной прибыли; у личности остается достаточно возможностей для свободного развития предпринимательства.

Самым серьезным аргументом о неконституционности закона, содержащимся в поданных жалобах, было указание на несовместимость его с «социальной рыночной экономикой». ФКС в решении по данному вопросу сформулировал классическое представление о пределах государственного регулирования экономики и о «нейтралитете Конституции в экономических делах». Суть выработанной ФКС правовой позиции сводилась к тому, что законодательная власть не должна воспринимать какие-либо специ-альные экономические учения как общеобязательные. Однако законодательные органы вправе проводить свободно экономическую политику, необходимую в конкретных обстоятельствах, не заслуживая упреков и несоблюдения Конституции.

Однако бесспорно и то, что «свободная экономическая политика» формируется и реализуется на основе конституционных принципов рыночной экономики и в рамках этих принципов.

Раздел 2

Кейс 3. «Монополия на рынке фармацевтической продукции»

Вопросы для обсуждения:

Пожалуйста, при ответе используйте свои собственные слова, а также приводите ссылки на материалы (например, цитаты или цифры).

1. Кто задействован в этом деле? Перечислите всех участников рынка и их позиции. Кто как каком этапе продуктовой цепочки находится, какие функции выполняет, какова его роль в росте цены товара для конечного потребителя?
2. Какие законы и какие именно статьи нарушили (или подозреваются в нарушении) некоторые участники рынка?
3. Обладают ли, по-вашему, участники рынка монопольной (рыночной) властью? Как вы можете это доказать? Какая еще дополнительная информация может вам понадобиться, чтобы ответить на этот вопрос как можно точнее?
4. Используют ли на данном рынке компании стратегию ценовой дискриминации? Какие виды ценовой дискриминации могут здесь использоваться или уже используются?
5. Должно ли государство (в лице ФАС) запрещать или поощрять ценовую дискриминацию в данном случае? Какие аргументы «за» и «против» ценовой дискриминации могут быть здесь приведены?
6. Может ли быть оправдана монополия на данном рынке? К каким последствиям, как положительным, так и отрицательным, может привести наличие монополии на данном рынке?
7. Каким образом ценовая политика компаний этого рынка и действия государства повлияют на оптимальный выбор потребителя? Проанализируйте все возможные случаи. (Речь идет о потребителях, которые используют данный товар).
8. Ваша оценка: почему на данном рынке происходит рост цен? Кто в большей степени отвечает за это? Что должно делать в этой ситуации государство? Материалы для обсуждения:

Источник 1:

Патент на доминирование Федеральная антимонопольная служба (ФАС) подозревает производителей инновационных лекарств в ограничении конкуренции Ведомости. 05.08.2008, №144 (2166).

Вчера ФАС направила письма в адрес 17 производителей лекарств — «Фармстандарта» и 16 зарубежных компаний, в том числе Roche, Novartis Pharma, Pfizer, Boehringer Ingelheim и Teva Pharmaceuticals. «Ведомостям» удалось ознакомиться с этими документами. Ведомство требует предоставить информацию об объемах продаж инновационных лекарств (эти препараты находятся под патентной защитой, поэтому Кейсы 150 производить их может только одна компания) как в денежном выражении, так и в натуральном. Компании должны предоставить ответы до 25 августа. Представитель «Фармстандарта» подтвердил получение письма. Чиновники ФАС связывались с российским офисом Teva Pharmaceuticals и предупредили, что документ может быть отправлен в ближайшее время, заявил представитель компании. Сбор информации о продажах инновационных лекарств — только первый шаг, говорит руководитель управления по контролю за социальными рынками ФАС Тимофей Нижегородцев. В ближайшее время служба совместно с Росздравнадзором намерена определить производителей, лекарства которых не могут быть заменены на аналогичные без ущерба для больных. На основе этих данных, а также сведений о продажах часть производителей инновационных лекарств попадет в список компаний, занимающих на рынке доминирующее положение. Тогда ФАС получит право регулировать их деятельность — одобрять сделки слияний и поглощений, регулировать отношения с поставщиками и проч. Отдельные производители ограничивают конкуренцию, уверен Нижегородцев: «Часть из них устанавливает цены на свои препараты в России выше, чем в Европе». Он добавляет, что некоторые работают только с определенными дистрибуторами и таким образом искусственно делят рынок: «При этом речь идет о дорогостоящих лекарствах, которые закупаются в основном по госпрограммам». Некоторые лекарства в России стоят на 15-30% дороже, чем в среднем в Европе, добавляет председатель наблюдательного совета НП «Национальная фармацевтическая инспекция», экс-замглавы Росздравнадзора Михаил Гетьман. В пресс-службе Росздравнадзора прокомментировать инициативу ФАС вчера не смогли. «У нас глобальная ценовая политика, стоимость лекарств в разных странах если и отличается, то несущественно», — удивляется гендиректор российского представительства Teva Pharmaceuticals Денис Четвериков. Директор по исследованиям «Фармэксперта» Давид Мелик-Гусейнов говорит, что инновационная продукция занимает 12% российского фармрынка, а в бизнесе транснациональных компаний на долю таких лекарств приходится 50-60%. Российские компании, напротив, производят в основном дженерики — копии оригинальных препаратов. «Инициатива ФАС едва ли заставит международных фармпроизводителей уйти с российского рынка, однако может заставить их создать искусственный дефицит тех или иных лекарств, что не может не отразиться на больных», — уверен он.

Источник 2:

Фармацевтика, медицинская промышленность: www.rbc.ru Основную долю российского фармацевтического рынка занимают продажи через аптеки готовых лекарственных средств (ГЛС). Рост коммерческого сегмента ГЛС происходит за счет смещения потребительского спроса в сторону дорогостоящих препаратов. На рынок оказывает влияние и госпрограмма ДЛО (дополнительного лекарственного обеспечения населения по некоммерческим расценкам). Фармрынок России контролирует 10 корпораций, на которые приходится 30% рынка. [По данным Фармэксперт, крупнейшие 50 корпораций занимают более 70% рынка. На начало 2007 г. на аптечном рынке России присутствовало более 800 фирм-производителей лекарственных препаратов. При этом, интенсивно растут поставки импортного товара отечественным дистрибуторам через собственные склады иностранных производителей, расположенные на территории России. Отсюда и ускоренный рост импорта ГЛС в Россию, и низкий процент производства отечественных препаратов. Крупнейшими дистрибуторами по объему импорта, по оценке DSM Group, являются ЦВ "Протек" и "СИА Интернейшнл".

Отечественные производители, особенно малые и средние, становятся все менее конкурентоспособными, что связано с укрупнением бизнеса на внутреннем фармацевтическом рынке, где активно идут процессы слияния и поглощения. В процессе задействованы и розничные сети. Ожидается, что консолидация в этом сегменте в ближайшее время усилится. По прогнозу Фармэксперт, к 2010 г. иностранный капитал будет контролировать порядка 80% розницы, а аптеки, которые не войдут в сетевой формат, будут специализироваться по узким нишам, например, гомеопатические аптеки, аптеки для диабетиков. Итоги 2007 г. Объем российского фармрынка в 2007 г. в денежном выражении составил, по различным оценкам, \$8-14 млрд, при этом темпы его роста оцениваются аналитиками с большим разбросом: от 5 до 16 % (разница объясняется различными методиками оценки - см. статистику). Росту фармрынка в денежном выражении помогли следующие факторы: увеличение объема аптечных продаж от 16% до 22%; увеличение спроса на более дорогие препараты; увеличение средней стоимости упаковки лекарств; сокращение примерно на треть по сравнению с 2006 г. финансирования льготной программы дополнительного лекарственного обеспечения (люди привыкли к хорошим лекарствам, и когда перестали получать их по льготе, пошли за ними в аптеку); увеличение среднего возраста населения России, что влечет за собой рост числа возрастных заболеваний, а следовательно и увеличение объемов аптечной розницы; маркетинговые усилия фармацевтических компаний. Аналитики RMBC считают, что в натуральном выражении объем рынка снизился на 2%. Причины: инфляция, изменение курса доллара и отказ некоторых льготников от программы ДЛО и сокращение финансирования этой программы на треть - с \$2,5 млрд до \$1,85 млрд. (В 2008 г., напротив, государственные ассигнования на эту программу увеличатся и ее бюджет составит \$2,5 млрд). Зато аналитики констатируют динамичный рост коммерческого сегмента фармрынка: от 18% до 20,19%. Такого значительного роста не наблюдалось с 1998 г. Рост коммерческого сегмента обусловлен улучшением благосостояния населения, и активной рекламной политикой в процессе сбыта товара. Способствовал росту и 33% рост (до \$3,2 млрд) объема рынка парафармацевтики (нелекарственного аптечного ассортимента: лечебной косметики и БАД). Для сравнения: в 2006 г. рост в этом сегменте составил 43%. На долю аптечных продаж, по оценке RMBC в 2007 г. приходилось около 70% всего рынка. В списке топ-10 компаний-производителей существенных изменений по сравнению с 2006 г. не произошло. По оценке RMBC, лидерство на российском рынке сохраняет швейцарский производитель Novartis (доля рынка - 6,6%). Единственный российский производитель, вошедший в ТОП-10 - ОАО "Фармстандарт" (4-е место, 4,2% рынка). Крупнейшими дистрибуторами DSM Group признала "СИА Интернейшнл" (24,26%) и "Протек" (23,35%). Соотношение отечественных и импортных препаратов на рынке также практически не изменилось: 22-24% продаж составляют отечественные препараты, 76-78% — импортные (в денежном выражении). Прирост импорта в 2007 г. составил 16%. (против 45% в 2006 г.). В госпрограмме ДЛО также участвуют в основном иностранные производители, долю отечественных лекарств в 2007 г. "Фармэксперт" оценил лишь в 8%. Прогноз на 2008 г. На 2008 г. эксперты все эксперты смотрят с оптимизмом: прогноз роста рынка в денежном выражении - от 15% - 20,7%. Ожидается, что в ближайшем будущем темпы роста рынка останутся положительными, но будут постепенно снижаться (темпы роста в 2005 г. составили 30%). По оценке Фармэксперта, при снижении натуральных объемов продаж рынок будет расти в первую очередь за счет подорожания лекарств (в среднем — на 26-29% в год).

Источник 3: Неразменная таблетка¹⁴ Новая система распределения льготных лекарств проработала I квартал. Хотя количество дистрибуторов выросло на порядок, крупнейшие игроки, вероятно, сохраняют свои позиции. Половина льготников, опрошенных в прошлом году DSM Group, были недовольны системой дополнительного лекарственного обеспечения (ДЛО) — получить препарат по бесплатному рецепту было очень трудно. Недовольны были и дистрибуторы — государство задолжало им несколько десятков миллиардов рублей. Это заставило правительство перестроить систему, разделив денежный поток, которым раньше

целиком распоряжался Федеральный фонд медстрахования. 27,5 млрд руб. в 2008 г. достались Росздраву, который с 1 января отвечает за поставки дорогих лекарств (например, от рака), а 33 млрд руб. на остальные лекарства переданы региональным властям. Лекарства есть 1,5 процента рецептов находилось на 24 марта в России «на отсроченном обеспечении» (в 15 случаях из 1000 пришедший в аптеку льготник не смог получить препарат). На ту же дату, по данным Росздравнадзора, в прошлом году показатель составлял 8,7% 9,5 миллиарда рублей – составил, по данным Росздравнадзора, отпуск льготных лекарств с 1 января Регионы провели свои конкурсы по выбору поставщиков, в результате число дистрибуторов выросло с 14 в 2007 г. до 137 в 2008 г. 124 из них победили на региональных аукционах, 13 (поставщики дорогих препаратов) — на аукционах Росздрава. По идее эти 124 дистрибутора должны были серьезно потеснить основных игроков рынка ДЛО (см. рисунок). Ни одна из исследовательских компаний пока не посчитала, насколько изменились их доли в 2008 г. Полный список победителей региональных аукционов по ДЛО Росздравнадзор предоставляет отказывается. Региональные компании в основном выиграли небольшие контракты, говорит представитель Росздравнадзора. Опрошенные «Ведомостями» Источник 3: Неразменная таблетка14 Новая система распределения льготных лекарств проработала I квартал. Хотя количество дистрибуторов выросло на порядок, крупнейшие игроки, вероятно, сохранят свои позиции. Половина льготников, опрошенных в прошлом году DSM Group, были недовольны системой дополнительного лекарственного обеспечения (ДЛО) — получить препарат по бесплатному рецепту было очень трудно. Недовольны были и дистрибуторы — государство задолжало им несколько десятков миллиардов рублей. Это заставило правительство перестроить систему, разделив денежный поток, которым раньше целиком распоряжался Федеральный фонд медстрахования. 27,5 млрд руб. в 2008 г. достались Росздраву, который с 1 января отвечает за поставки дорогих лекарств (например, от рака), а 33 млрд руб. на остальные лекарства переданы региональным властям. Лекарства есть 1,5 процента рецептов находилось на 24 марта в России «на отсроченном обеспечении» (в 15 случаях из 1000 пришедший в аптеку льготник не смог получить препарат). На ту же дату, по данным Росздравнадзора, в прошлом году показатель составлял 8,7% 9,5 миллиарда рублей – составил, по данным Росздравнадзора, отпуск льготных лекарств с 1 января Регионы провели свои конкурсы по выбору поставщиков, в результате число дистрибуторов выросло с 14 в 2007 г. до 137 в 2008 г. 124 из них победили на региональных аукционах, 13 (поставщики дорогих препаратов) — на аукционах Росздрава. По идее эти 124 дистрибутора должны были серьезно потеснить основных игроков рынка ДЛО (см. рисунок). Ни одна из исследовательских компаний пока не посчитала, насколько изменились их доли в 2008 г. Полный список победителей региональных аукционов по ДЛО Росздравнадзор предоставляет отказывается. Региональные компании в основном выиграли небольшие контракты, говорит представитель Росздравнадзора. Опрошенные «Ведомостями» представители компаний это подтвердили. Например, у самарского ОАО «Медтехника» сумма контракта — 13,9 млн руб. на три квартала, у белгородского «Лекомеда» — около 50 млн руб. на первое полугодие, у петербургского ООО «РЦСЗ «Ленмединформ» — около 0,5 млн на I квартал. «Ведомостям» удалось обнаружить только один крупный региональный контракт: в Ростовской области ОАО «Фармация» — единственный дистрибутор ДЛО (453 млн руб. в первом полугодии). Причем во многих случаях регионалы закупают лекарства у тех же федералов. Менеджер «Лекомеда» подтвердил, что часть лекарств компания покупает не у производителей, а «на вторичном рынке». Представитель еще одного белгородского дистрибутора — «Фармкомплект» — также сообщил, что за лекарствами вынужден обращаться к федеральным поставщикам. Заместитель гендиректора «Фармации» Светлана Насопыркина сказала, что напрямую у производителей они покупают 50% препаратов, причем это в основном российские компании. Представители «Протека» и большинства других крупных дистрибуторов тему ДЛО не комментируют. «Понимая, что, возможно, оборот по федеральной программе в этом году будет падать, мы активно наращиваем наши продажи в коммерческом сегменте», — говорит вице-президент по развитию федерального фармдистрибутора «Роста» Рустем Муратов. Региональные участники программы ДЛО

вынуждены покупать лекарства у крупных поставщиков потому, что с ними отказывается работать ряд глобальных производителей, объясняет генеральный директор DSM Group Александр Кузин. «В ДЛО производитель отдает товар с большой отсрочкой платежа. А кто и как проверял кредитную историю вошедших в программу новых дистрибуторов, непонятно», — объясняет заместитель гендиректора «Нижфарма» Иван Глушков. Руководитель ЗАО «Рош-Москва» Милош Петрович подтвердил, что компания не готова работать со всеми без исключения победителями региональных аукционов: «Это могут быть небольшие фирмы, о которых мы ничего не знаем». «Нельзя исключать, что по завершении нынешнего переходного процесса многие федеральные дистрибуторы смогут вернуть себе часть утраченных позиций на рынке», — считает руководитель российского представительства Pfizer Режис Ломм. «С экономической точки зрения именно так и должно быть — у крупных дистрибуторов было и время, и деньги для инвестиций в логистическую систему. А небольшие игроки этой возможности были объективно лишены», — соглашается Глушков из «Нижфарма».

Кейс 4. «Совет мудрецов» при правительстве ФРГ»

Практически при каждом органе ГЭ, при правлениях государственных концернов действуют экспертные, консультативные, совещательные советы. Необходимость этих советов обосновывается целесообразностью участия в решении важных хозяйственных вопросов, во-первых, профессионалов высокого класса и, во-вторых, лиц, непосредственно не участвующих в партийно-политической борьбе.

Огромную роль в генеральной ориентации ГЭП играют советы экспертов при правительстве. Такие советы есть во многих развитых и развивающихся странах. Интересно отметить, что, несмотря на независимый статус экспертов — членов советов, их кандидатуры согласовываются с национальной конфедерацией союзов предпринимателей и объединением профсоюзов.

Рассмотрим воздействие экспертных советов на ГЭП на примере самого известного и влиятельного из подобных органов в Европе — Совета экспертов при правительстве ФРГ, более известного под названием «Совет мудрецов». В ноябре в течение многих лет в торжественной обстановке повторяется один и тот же ритуал. За 6 недель до Рождества 5 ведущих ученых-экономистов Германии передают канцлеру (главе правительства) в присутствии значительного числа телеоператоров и журналистов книгу большого формата объемом около 350 страниц под названием «Заключение Совета экспертов о развитии народного хозяйства ФРГ в текущем году». Затем на пресс-конференции журналисты интересуются главным образом не тем, что произошло в экономике, а чего следует ожидать в обозримом будущем, и какие ошибки совершило правительство в области экономической политики. После этого Совет экспертов исчезает из поля зрения общественности до следующего года, если обстоятельства не вынудят его обратиться к правительству с чрезвычайным докладом.

При ближайшем рассмотрении системы принятия решений в области государственного регулирования хозяйства на макроэкономическом уровне выясняется следующее:

советы экспертов действуют временно или постоянно при самых различных государственных органах управления — парламентах, федеральных министерствах, правительствах земель, федеральном управлении железных дорог, почты и т.п. Число советов увеличивается. Так, в марте 1993 г. по решению федерального правительства был создан Совет экспертов по технологии при канцлере ФРГ;

советы экспертов — это не выборные органы. После определенной процедуры отбора среди авторитетных специалистов кандидатов приглашают войти и состав того или иного совета и принять участие в его работе;

советы обязаны к определенному сроку представлять свои заключения руководству государственного органа, при котором они существуют, и могут, если считают это целесообразным, подготавливать инициативные внеочередные экспертные оценки;

документы, представляемые советами, содержат общую оценку ситуации, причины возникновения нежелательных явлений, задачи на ближайшее будущее и пути их решения, а также прогноз на следующий год. Советы не имеют права вмешиваться в практическую работу государственных органов, т.е. выступать за конкретные законопроекты, мероприятия, ассигнования;

советы состоят из авторитетных и обязательно независимых профессионалов, административно не подчиненных государственному органу – заказчику. Во-первых, они достаточно материально обеспечены благодаря своему положению в обществе (принадлежат интеллектуальной элите страны). Во-вторых, гонорар за подготовленные документы они получают независимо от того, нравятся заключения и рекомендации заказчику или нет;

авторитет самих экспертных советов и их членов настолько высок (особенно «Совета мудрецов»), что заведомое отступление от истины, превратная или заведомо заинтересованная оценка практически означают потерю авторитета, конец научной или деловой карьеры эксперта;

заключения и рекомендации советов экспертов не имеют никакой официальной силы, они ни для кого не обязательны. Это всего лишь мнение группы людей, не являющихся носителями государственной власти, но, вероятно, самых (или одних из самых) сведущих по экономическим проблемам в стране;

заключения, чрезвычайные доклады, письма экспертов должны быть доступны общественности, если это не касается государственных секретов. Избиратели по истечении прогнозируемого срока вправе определять, умные ли советы подают ученые государственным деятелям, и следуют ли государственные деятели этим советам.

Материалы, подготавливаемые советами экспертов, носят характер общей ориентации при принятии государственных экономико-политических решений. Например, они могут, корректируя профессиональную некомпетентность (или недостаточную компетентность) депутатов, существенно повысить эффективность работы парламентов различных уровней.

Задача советов экспертов – представить альтернативные пути решения проблемы, показать положительные и отрицательные стороны вариантов в ближайшей и долгосрочной перспективе, их социальные и политические последствия. Заключения должны быть высокопрофессиональными и в идеальном случае, совершенно независимыми от каких бы то ни было политических интересов.

Такие документы повышают ответственность законодательных и исполнительных органов за принимаемые решения, так как к ним всегда можно вернуться в ближайшем будущем, оценивая результаты той или иной меры государственной экономической политики, тем более что документы эти общедоступны.

Однако вернемся к деятельности германского «Совета мудрецов». Статус различных экспертных советов определяется решениями и постановлениями государственных органов различных уровней, их создающих, и только «Совет мудрецов» при правительстве ФРГ существует в соответствии с федеральным законом. По этому закону Совет должен изыскивать пути обеспечения «одновременно стабильности цен, высокого уровня занятости внешнеэкономического равновесия при постоянном и умеренном росте» в масштабах всего народного хозяйства. В законе сказано, что Совет не уполномочен давать рекомендации по конкретным экономическим и социально-политическим действиям правительства, а также что члены Совета должны быть совершенно независимыми и отличаться «особыми экономическими знаниями и опытом работы в народном хозяйстве».

«Совете мудрецов» состоят 5 известных профессоров-экономистов. Каждый из них отвечает за подготовку определенного раздела; некоторые разделы пишут в соавторстве. «Совет мудрецов» назначается президентом сроком на 5 лет. Назначение происходит вскоре после вступления нового президента в должность. Совет обычно не обновляется полностью, кандидатов подбирают на освободившиеся места. Так обеспечивается преемственность в работе. Список кандидатов в Совет подготавливает начальник управления хозяйственной политики Федерального министерства экономики.

По негласному правилу список кандидатов должен получить одобрение двух организаций – представителей главных социально-экономических интересов в стране: профсоюзов и союзов предпринимателей. Спрашивают также мнение старых членов Совета, остающихся в нем, готовы ли они в будущем сотрудничать с предлагаемыми кандидатами. Однако список кандидатов никогда не согласуется ни с руководством партий, ни с парламентскими фракциями. Ни одна из сторон, чье мнение запрашивается, не имеет права вето на предлагаемых кандидатов. Обычно при составлении списка учитываются все пожелания.

Принадлежать к «Совету мудрецов» не по должности, выслуге лет, прошлым заслугам, месте в партийной иерархии, а по своим способностям, знаниям, достоверности высказываемых суждений и прогнозов – это высокая честь для экономиста и престиж не только в своей стране, но и за рубежом.

Возможно ли объективно оценить работу «Совета мудрецов»? По этому вопросу следует отметить следующее:

1. Прогнозы экономического развития страны за последние 50 лет оказывались в основном правильными, несколько отклоняясь иногда от фактических показателей.

2. Рекомендации Совета не всегда учитывались в государственной экономической политике.

3. Заключение и прогнозы Совета, как правило, не вызывают профессиональную предметную критику.

Журналисты иногда злорадствуют, если действительные темпы роста (или падения) валового внутреннего продукта несколько отличаются от прогнозируемых. В остальном же органы массовой информации разбирают документы, подготовленные «Советом мудрецов», на уровне «на чью мельницу Совет льет воду?», но не по существу. Единственное замечание: не слишком ли дорого обходится «Совет мудрецов» немецким налогоплательщикам? (Ежегодные расходы на работу Совета превышают 2 млн. евро).

Следует отметить, что рекомендации и прогнозы Совета превращаются в реальный экономический фактор. Они ориентируют хозяйственных субъектов, объединения по экономическим интересам, государственные органы управления на определенную тенденцию развития, контрольные цифры.

Исследуя деятельность экспертных и консультационных советов, комиссий, групп, не следует идеализировать объективность их рекомендаций и заключений, считать, что они абсолютно свободны от воздействия экономических интересов. Это вовсе не значит, что эксперты всегда представляют собой ставленников корпораций или коррумпированных специалистов.

Раздел 3

Кейс 5. «Государственная политика: последствия для отрасли»

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли на основании данных статьи сделать вывод о высокой успешности ювелирной отрасли России? О высокой ее эффективности?

2. Каковы последствия принятия указа государства для рынка?

3. Какой выход могут найти российские ювелиры в случае ужесточения налогового законодательства?

4. Какие факторы, главным образом, определяют динамику спроса и предложения в этой отрасли?

5. Как можно установить количественно степень их влияния на рыночную цену и объем продаж?

Материалы для обсуждения:

Источник: А.Михеев. Ювелирный мираж. РБК. №2. 2007. с.38-40 На протяжении последних пяти лет объем производства российских ювелирных изделий демонстрирует стабильный

прирост на 20-30% ежегодно. По итогам 2006 года объем выпуска украшений из золота, согласно прогнозам экспертов, достигнет рекордного значения – 100 тонн, что на 20% превысит достижения Советского Союза 1991 года. Ювелирные компании работают главным образом на основе давальческой схемы. Давальческая схема получила распространение после Указа Президента РФ от 21 июня 2001 г. «О порядке ввоза в РФ и вывоза из РФ драгоценных металлов и камней». В соответствии с ним юридические лица имеют право вывозить отечественное сырье за границу для производства изделий, с целью последующего их ввоза в Россию. Известно, что в Турции, Индии, Таиланде, Малайзии, Китае, Гонконге, Италии и Германии себестоимость ювелирного производства ниже, чем в России, притом что цена на золото везде одинакова. Отсюда высокая популярность давальческой схемы – заказы на производство на предприятиях вышеперечисленных стран обходятся значительно дешевле, чем заказы на российских заводах. Кроме того, эта схема дает возможность расширить ассортимент продукции. Как отмечает генеральный директор ювелирной сети «Центр Ювелир», некоторые технологии в России вовсе не применяются (например, изготовление дутых изделий из золота). Наконец, отечественные предприятия не в состоянии полностью обеспечить внутренний спрос на ювелирные украшения ввиду отсутствия у них передового оборудования. Главная проблема, которая способствует популяризации давальческой схемы, - налогообложение. Предприятие платит налог на добавленную стоимость (НДС) в размере 18% при покупке сырья и 20-процентную пошлину при приобретении любой вставки в оправу. Драгоценные камни, которые не добываются в нашей стране (рубины, сапфиры, изумруды), обходятся отечественным ювелирам на 43% дороже, чем их иностранным коллегам, из-за импортной пошлины. 20-процентная пошлина взимается и при ввозе производственного оборудования. В итоге налоги могут составлять 60% стоимости изделия и выше. Все эти издержки усугубляются крайне дорогими банковскими кредитами, стоимость которых в России колеблется от 13 до 18% годовых. Такие затраты делают российские украшения неконкурентоспособными на мировом рынке. Для сравнения в Италии стоимость кредитов составляет 2-3%, к тому же государство не взимает пошлин ни на приобретение оборудования, ни на покупку сырья. Турция вообще предоставляет экспортеру ювелирных изделий годовой льготный кредит на сумму экспортной поставки. Ювелирные компании уверяют, что доля давальческой продукции в их производстве не превышает 1%. Президент «Алмаз-Холдинга» считает, что у собственников крупных предприятий нет морального права активно использовать давальчество. «Если я буду производить хотя бы 20% изделий по этой схеме, то только с одного «Красносельского ювелирпрома» придется уволить 400 человек из 1300, что станет социальным потрясением для населенного пункта, где он расположен». Выходит, основную массу заказов формируют мелкие фирмы. Но такое объяснение было бы слишком просто.

Сведения об объемах ввезенной по давальческой схеме ювелирной продукции крайне противоречивы. Так, по данным Российской государственной пробирной палаты, в 2005 году в страну было ввезено 3,5 тонны изделий из золота, что составляет около 4% от объема всего рынка. Ряд экспертов полагают, что эти данные занижены. С их точки зрения, так называемый серый экспорт широко использует давальческую схему наряду с подпольным производством и контрабандой. На долю теневого рынка приходится около 25% всех ювелирных украшений, считающихся изготовленными в нашей стране. Это значит, что практически каждое четвертое изделие, которое продается в России и имеет российское клеймо, может быть сделано за рубежом. Последствия работы ювелирной отрасли по давальческой схеме налицо. За неполных года темпы роста производства ювелирных изделий в нашей стране сократились в 1,5 раза. Уже сейчас проблема приобретает социальный характер. Например, только в Турции было создано примерно 10 тыс. рабочих мест для производства ювелирных изделий на российский рынок. По прогнозам, при сохранении существующей тенденции через два года доля украшений, произведенных по давальческой схеме, составит более 50%, а через пять-семь лет ювелирное производство в России полностью исчезнет. Российских ювелиров также пугает перспектива вступления России в ВТО. Тогда отечественный рынок заполнит гораздо

более качественная и дешевая продукция зарубежных мастеров. С другой стороны, ужесточение конкуренции поможет очистить рынок от сомнительных игроков и консолидировать его. Если таможенные пошлины на ювелирные изделия останутся на переходный период, то отрицательный эффект от вступления будет минимален.

Методические указания.

Кейс-задания выполняются студентами в малых группах (2-3 человека) и представляются в письменном виде. Преподаватель оставляет за собой право задать вопросы для выяснения степени участия и на понимание материала по теме кейса.

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Как видели роль государства меркантилисты, физиократы, представители классической школы, кейнсианцы, неоклассики?
2. Дайте определение и раскройте сущность государственного дирижизма.
3. Перечислите факторы, обуславливающие государственное регулирование экономики.
4. Дайте понятие и перечислите направления государственного регулирования экономики
5. Каково место государственного регулирования экономики в системе экономических наук?
6. Каковы функции государства в рыночной экономике.
7. Охарактеризуйте объекты государственного регулирования экономики
8. Перечислите цели государственного регулирования экономики.
9. Дайте характеристику типам экономических систем.
10. Что такое смешанная экономика. Охарактеризуйте основные модели смешанной экономики.
11. Опишите систему органов власти, осуществляющих экономическое регулирование в России
12. Перечислите формы государственного регулирования экономики
13. Какие методы государственного регулирования экономики вы знаете?
14. В чем суть теории экономических циклов?
15. Перечислите и опишите типы экономических циклов.
16. Выделите и охарактеризуйте этапы экономического цикла.
17. Дайте понятие и раскройте сущность политики краткосрочной стабилизации.
18. Назовите меры противодействия колебаниям экономической конъюнктуры.
19. Охарактеризуйте модели антициклического регулирования экономики.
20. Дайте определение и выделите факторы экономического роста
21. Выделите структурные компоненты политики экономического роста.
22. Определите типы и модели экономического планирования.
23. Каковы место и роль прогнозирования в системе государственного регулирования экономики.
24. В чем сущность прогнозирования? Основные методы прогнозирования.
25. Планирование как функция управления в экономике
26. Перечислите основные этапы планирования деятельности в экономике.
27. Особенности государственного предпринимательства
28. Формы государственного предпринимательства
29. Государственная собственность как инструмент регулирования экономики.
30. Критерий эффективности деятельности государственных предприятий.
31. Понятие и формы государственно-частного партнерства.
32. Понятие и цели государственной конкурентной политики
33. Направления и инструменты государственной конкурентной политики
34. Антитрестовское законодательство в США.

35. Антимонопольное регулирование в Западной Европе
36. Модели конкурентной политики.
37. Активные и защитные меры конкурентной политики.
38. Виды монополий.
39. Регулирование хозяйственной деятельности монополий.
40. Оценка степени концентрации рынка.
41. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса.
42. Понятие и особенности предпринимательства.
43. Цели и инструменты государственного регулирования предпринимательства.
44. Основные направления формирования системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.
45. Виды инвестиций. Особенности государственных инвестиций. 5. Условия привлечения инвестиций.
46. Промышленная политика: сущность, цели.
47. Структурная политика как составная часть промышленной политики.
48. Понятие денежно-кредитной политики.
49. Цели денежно-кредитной политики.
50. Виды денежно-кредитной политики.
51. Инструменты денежно-кредитной политики.
52. Роль и функции центрального банка.
53. Понятие, цели, принципы бюджетной политики государства.
54. Характеристика и этапы бюджетного процесса
55. Рассмотрение и принятие государственного бюджета.
56. Понятие, субъекты, объекты, налоговой политики
57. Формы, методы налоговой политики.
58. Принципы построения системы налогообложения.
59. Бюджетно-налоговое регулирование российской экономики.
60. Содержание государственной социальной политики.
61. Особенности рынка труда.
62. 3. Государственное регулирование рынка труда.
63. Активная политика занятости. Пассивная политика занятости.
64. Сущность и цели государственной научно-технической политики.
65. Инструменты реализации научно-технической политики.
66. Роль и виды инноваций.
67. Направления и инструменты государственной инновационной политики.
68. Развитие инновационной инфраструктуры.
69. Основные инструменты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.
70. Понятие и цели таможенной политики
71. Средства и методы таможенной политики.
72. Протекционизм. Фритредерство.
73. Сущность и цели государственной региональной политики.
74. Инструментарий реализации государственной региональной политики.
75. Принципы региональной политики в рамках ЕС.
76. Проблемы государственной региональной политики в России.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций осуществляется путем проведения процедур текущего

контроля и промежуточной аттестации в соответствии с Положением университета о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры.

Текущий контроль проводится на занятиях в течение семестра

Оценочные средства текущего контроля:

- Устный опрос;
- Доклад;
- Тест;
- Кейс-задача.

Промежуточная аттестация проводится в 4 и 5 семестре – очной формы обучения, очно-заочной формы обучения в форме экзамена

Оценочные средства промежуточной аттестации:

- экзамен в устной форме.

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** (*при отличном (продвинутом) усвоении*) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения задач;

Оценка **«хорошо»** (*хорошем (углубленном) усвоении*) если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

Оценка **«удовлетворительно»** (*при неполном (пороговом) усвоении*) если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении работ;

Оценка **«неудовлетворительно»** (*при отсутствии усвоения (ниже порогового)*) который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет работы.