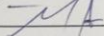


Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Арефьев М.А.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

основной профессиональной образовательной программы

Направление подготовки кадров высшей квалификации
35.06.01

Сельское хозяйство

Профиль направления подготовки
Луговоеводство и лекарственные, эфирно-масличные растения

Квалификация выпускника: «Исследователь. Преподаватель-
исследователь»

Форма обучения
Очная

Санкт-Петербург
2018

Автор

доцент



(подпись)

Алябьева С.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	4
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	6
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	20
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	62

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины *История и философия науки* направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
УК-1	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	<p>знать: современные представления о роли философии и науки в современной цивилизации; формирование идеалов математизированного и опытного знания в истории новейшего времени; основные тенденции и проблемы в развитии современных философских направлений и школ, вопросы логической и методологической культуры научного исследования, основные проблемы современной философии, понимать роль философии в современных интеграционных процессах биологического знания;</p> <p>уметь: использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций</p>	3 семестр	Л С СР	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5) презентация 6) реферат

		<p>биологических и сельскохозяйственных наук в сфере профессиональной деятельности;</p> <p>демонстрировать способность и готовность к диалогу и восприятию альтернативных концептуальных подходов по научным и философским проблемам.</p> <p>владеть: методологией научного исследования; приемами ведения дискуссий, полемики, диалога, навыками публичной и письменной речи.</p>			
УК-2	<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знать: историю становления науки в новоевропейской культуре; условия и предпосылки возникновения дисциплинарно-организованной биологии как науки, а также становление науки как системы знания, как социального института и как профессиональной деятельности;</p> <p>уметь: интерпретировать различные типы знания и философские тексты; анализировать различные подходы к научным революциям, выявлять междисциплинарные взаимодействия как факторы революционных преобразований; анализировать становление и сущность естественнонаучной теории, классический и неклассический варианты ее формирования;</p> <p>владеть: философскими приемами и методами анализа общества, познания, профессиональной деятельности.</p>	3 семестр	Л С СР	<p>1) доклад;</p> <p>2) контрольные работы в форме тестовых заданий;</p> <p>3) индивидуальная работа по карточкам;</p> <p>4) решение кейс-заданий;</p> <p>5) презентация</p> <p>6) реферат</p>

Л – лекция, С – семинар, СР – самостоятельная работа

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции***	
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
<i>УК-1</i>							
Знать	3 семестр	Отсутствуют знания о современных представлениях, о роли философии и науки современной цивилизации; о формировании идеалов математизированного и опытного знания в истории новейшего времени; основных	Обучающийся имеет неполное представление о современных представлениях, о роли философии и науки в современной цивилизации; о формировании идеалов математизированного и опытного знания в истории новейшего времени;	Обучающийся имеет полное представление о современных представлениях, о роли философии и науки современной цивилизации; о формировании идеалов математизированного и опытного знания в истории новейшего времени; основных	Обучающийся имеет глубокое и прочное представление о современных представлениях, о роли философии и науки современной цивилизации; о формировании идеалов математизированного и опытного знания в истории новейшего времени;	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5) конспекты 6) презентация	Реферат к кандидатскому экзамену. Кандидатский экзамен

		тенденциях и проблемах в развитии современных философских направлений и школ, вопросах логической и методологической культуры научного исследования, основных проблемах современной философии, и роли философии в современных интеграционных процессах биологического знания;	основных тенденциях и проблемах в развитии современных философских направлений и школ, вопросах логической и методологической культуры научного исследования, основных проблемах современной философии, и роли философии в современных интеграционных процессах биологического знания;	тенденциях и проблемах в развитии современных философских направлений и школ, вопросах логической и методологической культуры научного исследования, основных проблемах современной философии, и роли философии в современных интеграционных процессах биологического знания;	основных тенденциях и проблемах в развитии современных философских направлений и школ, вопросах логической и методологической культуры научного исследования, основных проблемах современной философии, и роли философии в современных интеграционных процессах биологического знания;		
уметь		Обучающийся не умеет использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций	Обучающийся в целом умеет использовать фундаментальные знания философской методологии и основных	Обучающийся демонстрирует успешное умение в использовании фундаментальных знаний философской методологии и	Обучающийся демонстрирует успешное и систематическое умение в использовании фундаментальных	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых заданий;	

	3 семестр	биологических и сельскохозяйственных наук в сфере профессиональной деятельности; демонстрировать способность и готовность к диалогу и восприятию альтернативных концептуальных подходов по научным и философским проблемам.	концепций биологических и сельскохозяйственных наук в сфере профессиональной деятельности; демонстрировать способность и готовность к диалогу и восприятию альтернативных концептуальных подходов по научным и философским проблемам, но при этом совершает ошибки	основных концепций биологических и сельскохозяйственных наук в сфере профессиональной деятельности; демонстрирует способность и готовность к диалогу и восприятию альтернативных концептуальных подходов по научным и философским проблемам, при этом допускает недочеты.	знаний философской методологии и основных концепций биологических и сельскохозяйственных наук в сфере профессиональной деятельности; демонстрирует способность и готовность к диалогу и восприятию альтернативных концептуальных подходов по научным и философским проблемам.	3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5) конспекты 6) презентация 7) реферат	экзамен
владеет	3 семестр	Отсутствуют навыки владения методологией научного исследования; приемами ведения дискуссий, полемики, диалога, навыками публичной и письменной речи	Обучающийся демонстрирует неполные, включающие ошибки, навыки владения методологией научного исследования; приемами ведения дискуссий,	Обучающийся демонстрирует успешные навыки владения методологией научного исследования; приемами ведения дискуссий, полемики, диалога, навыками	Обучающийся демонстрирует успешные и систематические навыки владения методологией научного исследования; приемами ведения дискуссий, полемики, диалога,	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам;	экзамен

			полемики, диалога, навыками публичной и письменной речи	публичной и письменной речи	навыками публичной и письменной речи	4) решение кейс-заданий; 5)конспекты 6)презентация 7)реферат	
УК -2							
знать	3 семестр	Отсутствуют знания по вопросам истории становления науки в новоевропейской культуре; условий и предпосылок возникновения дисциплинарно-организованной биологии как науки, а также становления науки как системы знания, как социального института и как профессиональной деятельности;	Обучающийся имеет неполное представление по вопросам истории становления науки в новоевропейской культуре; условий и предпосылок возникновения дисциплинарно-организованной биологии как науки, а также становления науки как системы знания, как социального института и как профессиональной деятельности;	Обучающийся имеет полное знание по вопросам истории становления науки в новоевропейской культуре; условий и предпосылок возникновения дисциплинарно-организованной биологии как науки, а также становления науки как системы знания, как социального института и как профессиональной деятельности;	Обучающийся имеет глубокое и прочное знание по вопросам истории становления науки в новоевропейской культуре; условий и предпосылок возникновения дисциплинарно-организованной биологии как науки, а также становления науки как системы знания, как социального института и как профессиональной деятельности;	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5)конспекты 6)презентация 7)реферат	экзамен
уметь		Не сформировано умение интерпретировать различные типы знания и философские	Обучающийся обладает умением интерпретировать различные типы знания и философские	Обучающийся обладает умением интерпретировать различные типы знания и философские	Обучающийся обладает умением интерпретировать различные типы знания и философские	1) доклад; 2) контрольные работы в форме тестовых	экзамен

	3 семестр	тексты; анализировать различные подходы к научным революциям, выявлять междисциплинарные взаимодействия как факторы революционных преобразований; анализировать становление и сущность естественнонаучной теории, классический и неклассический варианты ее формирования	тексты; анализировать различные подходы к научным революциям, выявлять междисциплинарные взаимодействия как факторы революционных преобразований; анализировать становление и сущность естественнонаучной теории, классический и неклассический варианты ее формирования при этом допускает ошибки, неполноту раскрытия темы, отсутствие систематичности выполнения работ.	тексты; анализировать различные подходы к научным революциям, выявлять междисциплинарные взаимодействия как факторы революционных преобразований; анализировать становление и сущность естественнонаучной теории, классический и неклассический варианты ее формирования, при этом допускает неточности.	тексты; анализировать различные подходы к научным революциям, выявлять междисциплинарные взаимодействия как факторы революционных преобразований; анализировать становление и сущность естественнонаучной теории, классический и неклассический варианты ее формирования, при этом демонстрирует полноту раскрытия темы, систематичность выполнения работ, творческий подход.	заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5) конспекты 6) презентация 7) реферат	
владеет		Отсутствуют навыки владения философскими приемами и методами анализа	Обучающийся имеет фрагментарные навыки владения философскими приемами и	Обучающийся успешно владеет философскими приемами и методами анализа	Обучающийся успешно на высоком уровне владеет философскими	1) доклад; 2) контрольные работы в форме	экзамен

	3 семестр	общества, познания, профессиональной деятельности.	методами анализа общества, познания, профессиональной деятельности.	общества, познания, профессиональной деятельности.	приемами и методами анализа общества, познания, профессиональной деятельности.	тестовых заданий; 3) индивидуальная работа по карточкам; 4) решение кейс-заданий; 5)конспекты 6)презентация 7)реферат	
--	--------------	--	---	--	--	--	--

2.2 Шкала оценивания компетенций

Оценочное средство **доклад**
Шкала оценивания:

оценка «отлично» *(при отличном усвоении (продвинутом))* выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;

оценка «хорошо» *(при хорошем усвоении (углубленном))* выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Однако допускается одна - две неточности в ответе;

оценка «удовлетворительно» *(при неполном усвоении (пороговом))* выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

оценка «неудовлетворительно» *(при отсутствии усвоения (ниже порогового))* выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Оценочное средство **тест**

Шкала оценивания:

- оценка «отлично»** *(при отличном усвоении (продвинутом))* выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 100 - 90 процентов;
- оценка «хорошо»** *(при хорошем усвоении (углубленном))* выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 90 - 80 процентов;
- оценка «удовлетворительно»** *(при неполном усвоении (пороговом))* выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 80 - 70 процентов;
- оценка «неудовлетворительно»** *(при отсутствии усвоения (ниже порогового))* выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – менее 70 процентов.

Оценочное средство

работа по карточкам

Шкала оценивания:

- оценка «отлично»** *(при отличном усвоении (продвинутом))* выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;
- оценка «хорошо»** *(при хорошем усвоении (углубленном))* выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Однако допускается одна - две неточности в ответе;
- оценка «удовлетворительно»** *(при неполном усвоении (пороговом))* выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением

монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

оценка «неудовлетворительно» (*при отсутствии усвоения (ниже порогового)*) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Оценочное средство **кейс-задание**

Шкала оценивания:

оценка «отлично» (*при отличном усвоении (продвинутом)*) выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 100 - 90 процентов;

оценка «хорошо» (*при хорошем усвоении (углубленном)*) выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 90 - 80 процентов;

оценка «удовлетворительно» (*при неполном усвоении (пороговом)*) выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – 80 - 70 процентов;

оценка «неудовлетворительно» (*при отсутствии усвоения (ниже порогового)*) выставляется обучающемуся, если дано правильных ответов – **менее 70 процентов.**

Оценочное средство **презентация**

Шкала оценивания

оценка «отлично» (*при отличном усвоении (продвинутом)*) выставляется обучающемуся, содержание презентации которого соответствует заявленной теме, обозначены цели и задачи; иллюстрации соответствуют содержанию, дополняют информацию по теме, но не перегружают ее; выводы логичны, интересны, обоснованы, соответствуют целям и задачам; оформление эстетично и грамотно, не противоречит содержанию;

оценка «хорошо» (*при хорошем усвоении (углубленном)*) выставляется обучающемуся, содержание презентации которого соответствует заявленной теме, обозначены цели и задачи; иллюстрации соответствуют содержанию, дополняют информацию по теме, но не перегружают ее; выводы логичны,

интересны, обоснованы, соответствуют целям и задачам; оформление эстетично и грамотно, не противоречит содержанию, при этом допущены 2-3 негрубые ошибки;

оценка «удовлетворительно» (*при неполном усвоении (пороговом)*) выставляется обучающемуся, содержание презентации которого соответствует заявленной теме, но не четко обозначены цели и задачи; иллюстрации соответствуют содержанию, дополняют информацию по теме, но не перегружают ее; выводы не всегда логичны, интересны и обоснованы, соответствуют целям и задачам; оформление эстетично, не противоречит содержанию, при этом допущены 5-6 негрубых ошибок;

оценка «неудовлетворительно» (*при неполном усвоении (пороговом)*) выставляется обучающемуся, если презентация не выполнена или полностью не соответствует заявленной теме.

Оценочное средство

реферат

Шкала оценивания

оценка «зачтено» (*при отличном усвоении (продвинутом)*), (*при хорошем усвоении (углубленном)*), (*при неполном усвоении (пороговом)*) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.

- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

При этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

оценка «не зачтено» (при неполном усвоении (пороговом))» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Тесты

Тест к разделу № 1 «Философия и история науки в контексте эволюции культуры»

1. Цель науки – это:
 - 1) прогнозирование на основе обобщения эмпирического опыта;
 - 2) изучение закономерностей устройства мира;
 - 3) определение законов изменения и развития объектов+;
 - 4) формирование картины мира.
2. Научное знание формируется, в первую очередь, на основе:
 - 1) знания – интуиции;
 - 2) знания – информации;
 - 3) знания – умения;
 - 4) знания – оценки.
3. Философия науки как самостоятельная дисциплина формируется в:
 - 1) XVIII веке
 - 2) XIX веке
 - 3) первой половине XX века
 - 4) второй половине XX века
4. Предметом современной философии науки не является:
 - 1) научная рациональность
 - 2) этика науки
 - 3) синтез гуманитарного и естественнонаучного знания
 - 4) социология науки
5. Критерий научности знаний, связанный с наличием способов проверки полученных сведений, это:
 - 1) системность;
 - 2) обоснованность;

- 3) верифицируемость;
 - 4) фальсифицируемость.
6. Наука – это:
- 1) компонент духовной культуры;
 - 2) элемент материально-предметного освоения мира;
 - 3) элемент практического преобразования мира;
 - 4) результат обыденного, житейского знания.
7. Главная особенность науки – это ее:
- 1) зависимость от личности исследователя;
 - 2) объективность;
 - 3) регулирование со стороны идеологического руководства;
 - 4) подчиненное религиозным догмам положение.
8. Паранаучное знание – это знание:
- 1) спекуляция вокруг популярных теорий
 - 2) не совместимое с имеющимся гносеологическим стандартом
 - 3) новые отрасли знания, еще не получившие общетеоретического статуса
 - 4) знание, связанное с религией
9. Антинаучное знание – это знание:
- 1) опирающееся на методы насилия и принуждения
 - 2) сознательно искажающее представления о действительности
 - 3) обыденное знание
 - 4) мифологическое знание
10. Признаки научных знаний:
- 1) проверяемость
 - 2) опровергаемость
 - 3) универсальность
 - 4) согласованность.
11. Обыденное знание отличается от научного тем, что:
- 1) не предполагает доказательности
 - 2) не апеллирует к научным текстам
 - 3) не может вывести закономерности
 - 4) не имеет систематизированного характера
12. Объективность научного знания означает:
- 1) независимость знания от человека – субъекта вообще
 - 2) независимость от личности исследователя - субъекта
 - 3) абсолютность – незыблемость знаний
 - 4) независимость знания от метода получения.
13. Научное знание не возможно:
- 1) в условиях бесписьменной культуры
 - 2) при господстве религии в культуре
 - 3) на уровне сбора эмпирического материала
 - 4) при наличии мифологического мышления
14. Мифологическое сознание имеет сходство с научным:
- 1) по масштабу осмысления реальности
 - 2) в терминологическом плане
 - 3) в способах построения картины мира
 - 4) способах доказательства
15. Особого рода предложения (высказывания), фиксирующие эмпирическое знание об объекте, -
- 1) гипотеза
 - 2) теория
 - 3) проблема

- 4) факт.
16. К критериям научности не относится:
- 1) рефлексивность
 - 2) системность
 - 3) образность
 - 4) объективность
17. Для отдельного исследователя в науке необходимо наличие:
- 1) освоенного запаса знаний других авторов
 - 2) воображения
 - 3) научного звания
 - 4) включенности в коллектив исследователей
18. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:
- 1) эмпиризм;
 - 2) сциентизм;
 - 3) социоцентризм;
 - 4) герменевтика.
19. Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта, -
- 1) научная программа
 - 2) теория
 - 3) метод
 - 4) парадигма.
20. Модель, образец постановки и решения проблем, принятые научным сообществом, -
- 1) теория;
 - 2) парадигма;
 - 3) метод;
 - 4) натурфилософия.

Тест к разделу № 3 по работе Т. Куна "Структура научных революций"

1. В какой период была написана работа Т. Куна?
- до Второй мировой войны,
 - вскоре после Второй мировой войны,
 - в 1960-е годы,
 - в 1970-е годы.
2. Признает ли Томас Кун схематизм своего исследования?
- нет
 - да
3. Чем подход Т. Куна отличается от предшествующих?
- Кун отказывается от идеи прогресса научного знания,
 - Кун преодолевает кумулятивную модель развития науки,
 - Кун стремится найти универсальные закономерности развития науки,
 - Кун абстрагируется от разделения естественных и гуманитарных наук,
 - Кун абстрагируется от персоналий,
 - Кун рассматривает становление науки как эволюцию идей
 - Кун подходит ко всем этапам развития науки как к равноценным.

4. Какое значение понятия «нормальной науки» предложено Т. Куном?
- это наука периода стагнации,
 - это исследование, связанное с другими (синхронными и предшествующими),
 - это исследование с использованием устоявшегося категориального аппарата,
 - это исследование, осуществляемое по формализованным правилам,
 - это решение заведомо решаемых проблем,
 - это деятельность, обеспечивающая продолжение научного процесса,
 - это деятельность, не связанная с поиском нового,
 - это деятельность, не предусматривающая появления новой теории
5. Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?
- особенность подхода к решению научных проблем,
 - мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи,
 - условие саморефлексии ученого,
 - обязательное условие научно-познавательной деятельности,
 - то, что объединяет людей внутри данного научного сообщества,
 - то, что формирует научные сообщества,
 - образец решения исследовательских задач,
 - совокупность технических средств определенного периода развития науки,
 - признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений,
 - набор ценностей данного исследователя,
 - способ научного действия,
 - специфическая практика научного исследования.
6. Какова трактовка Т. Куном понятия «научного сообщества»?
- совокупность ученых,
 - совокупность ученых, придерживающихся схожих взглядов,
 - субъект научной деятельности,
 - люди, рассматривающие схожие проблемы и объединенные общими научными интересами,
 - обязательное условие деятельности отдельного ученого,
 - обязательное условие подтверждения статуса отдельного ученого
7. Что такое «допарадигмальный период» науки, согласно Т. Куну?
- условие и предпосылка формирования парадигмы,
 - закономерный этап развития науки,
 - регулярно повторяющийся период между парадигмальными этапами,
 - период существования множества научных школ,
 - период отсутствия единой научной картины мира
8. Как Т. Кун понимает аномалию в науке?
- это неизбежный момент развития научного знания,
 - это антитеза «нормальной науки»,
 - это следствие существования парадигмы,
 - это предпосылка исчезновения парадигмы,
 - это показатель кризиса научного знания

3. 2. Кейс-задания

Задание

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической

практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

Автор **приведенного** **отрывка** **говорит** **о ...**
1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

Задание

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином «парадигма», Т. Кун использует понятия ...

- 1) «нормальная наука» 2) научная революция 3) бифуркация 4) фальсификация

Задание

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

Т.Кун является представителем _____

Философия техники

Задание 1

«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса... Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является ...
1) Н.А.Бердяев 2) Х. Ортега-и-Гассет 3) И.Кант 4) В.И.Вернадский

Задание 2

«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса... Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются ...

- 1) источник веры
 - 2) орудие и средство
 - 3) последняя любовь человека
 - 4) смысл жизни
 - 5) цель
 - 6) жажда знания
-

Задание 3

«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...»

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Цели жизни человека, согласно автору текста, лежат в _____

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций осуществляется путем проведения процедур текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с Положением университета о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации.

Текущий контроль проводится на занятиях в течение семестра

Оценочные средства текущего контроля:

- доклад по вопросам тем семинарских занятий;
- контрольные работы в форме тестовых заданий;
- индивидуальная работа по карточкам;
- решение кейс-заданий;
- создание презентации;

Промежуточная аттестация проводится в период экзаменационной сессии в форме кандидатского экзамена

Оценочные средства промежуточной аттестации: экзаменационные билеты

ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Философия и наука в культуре современной цивилизации.

2. Наука, искусство, религия и философия как формы постижения бытия.
3. Реалистическая философия о синтезе научного и вненаучного знания в освоении мира.
4. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
5. Основные достижения «пранауки» и философии в культуре Древнего Востока.
6. Культура античного полиса и становление первых форм теоретического знания: философии и преднауки.
7. Особенности античной досократовской натурфилософии. Атомизм и его эвристическое значение в развитии науки.
8. Философская система Платона и проблемы понятийно-теоретического познания.
9. Философская система Аристотеля. Обоснование опытно-рациональной природы науки. Классификация наук.
10. Философия и наука в арабо-мусульманских странах.
11. Философия и естественнонаучная мысль европейского Средневековья. Естественнонаучное направление в западноевропейской схоластике.
12. Формирование новой (пантеистической) картины мира в эпоху Возрождения.
13. Научная революция и философия ХУП-ХУШ вв.
14. Специфика европейской науки Нового времени (классическое естествознание).
15. Разработка научной методологии в эмпиризме и рационализме.
16. И Кант, его теория познания и обоснование естествознания и математики.
17. Диалектическая методология и натурфилософия Г.Гегеля, их взаимоотношение с наукой первой половины XIX в.
18. Марксистская философия, ее естественнонаучные и социальные предпосылки, теоретико-познавательные и методологические достижения.
19. Историческое возникновение и особенности постнеклассической науки.
20. Возникновение и исторические судьбы позитивизма, его связь с развитием науки 19-20 вв.
21. Постпозитивизм, его связь с постнеклассической наукой.
22. Идеи русских космистов (В.Соловьев, Н.Федоров) о взаимосвязях науки и духовной культуры.
23. В.И.Вернадский о научном знании как факторе перехода биосферы в ноосферу.
24. Союз философии и естествознания в контексте истории культуры.
25. Постмодернизм и наука. Проблема легитимации науки.
26. Синергетика и формирование новой общенаучной картины мира.
27. Метод единства исторического и логического. Теория и история в научном познании.
28. Методы эмпирического исследования.
29. Методы теоретического исследования.
30. Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Преемственность и новаторство в науке.
31. Теория, ее познавательный статус и функции.
32. Процесс создания естественнонаучной теории.
33. Объяснение и понимание в естественнонаучном познании.
34. Этические проблемы науки.
35. Наука и политические режимы.
36. Будущее как научная проблема и проблема будущего науки.
37. Генезис науки и проблема периодизации ее истории.

38. Наука, ее структура и функции в духовной культуре человечества.
39. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
40. Основные модели научного познания.
41. Эволюция становления философии науки и ее философско-мировоззренческие основания.
42. Основные направления в развитии современной философии науки.
43. Наука и ее основания. Идеалы и нормы исследования.
44. Типы научных революций. Историческая смена типов научной рациональности.
45. Наука как система знаний.
46. Научная революция, рациональность и постмодернизм.
47. Научное познание и его особенности.
48. Вненаучное познание, его специфика и содержание.
49. Синергетика и проблема синтеза научного и вненаучного знания.
50. Наука и паранаука. Научное и практическое познание.
51. Интегративные процессы в современном научном познании.
52. Научное творчество и его значение в развитии науки.
53. Дилемма сциентизма и антисциентизма как выражение противоречия научного и вненаучного знания.
54. Возможности диалога религии и науки в современном познании.
55. Проблема научного метода в философии науки. Природа метода.
56. Классификация научных методов. Обще - и частнонаучная методология.
57. Диалектические методы и их соотношение с конкретно-научной методологией.
58. Метод восхождения от абстрактного к конкретному в научном познании.
59. Платон «Тимей».
60. Ф.Бэкон «Новый Органон».
61. А.Герцен «Письма об изучении природы».
62. Н.Бердяев «Человек и машина».
63. В.Вернадский «О научном мировоззрении».
64. М.Вебер «Наука как призвание и профессия».
65. Ф.Энгельс «Диалектика природы». (Введение. Старое предисловие к «Анти-Дюрингу».
66. Т.Кун «Структура научных революций».

ВОПРОСЫ ПО ФИЛОСОФСКИМ ПРОБЛЕМАМ ОТРАСЛЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

- 67-а. Природа биологического познания. Уровни и формы научного познания в биологии.
- 68-а. Проблема происхождения и сущности жизни.
- 69-а. Исторические формы витализма и механицизма.
- 70-а. Принцип развития в философии и биологии.
- 71-а. Проблема детерминизма в философии и биологии.
- 72-а. Эволюционная теория Ч. Дарвина.
- 73-а. Синтетическая теория эволюции.

- 74-а. Организованность и целостность живых систем.
- 75-а. Основные этапы взаимодействия природы и общества.
- 76-а. Предмет экофилософии, ее структура и функции.
- 77-а. Современный экологический кризис и пути его преодоления.
- 78-а. Человек, его природа и происхождение.
-
- 67-б. Социально-гуманитарное познание, его виды и специфика.
- 68-б. Особенности методологии социально-гуманитарного познания.
- 69-б. Философско-методологические концепции социально-гуманитарного познания (феноменология, герменевтика, структурализм).
- 70-б. Роль социально-гуманитарных наук в «обществе знания».
- 71-б. Субъект, объект и предмет в социально-гуманитарном знании.
- 72-б. Особенности истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.
- 73-б. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
- 74-б. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании.
- 75-б. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании
- 76-б. Дилемма натурализма и культурцентризма в экономических науках
- 77-б. Субъект экономической деятельности как предмет социально-гуманитарного познания.
- 78-б. Экономическая власть. Проблема соотношения политической и экономической власти.
-
- 67-в. Понятие техники. Историческое становление философии техники.
- 68-в. Предмет, основные сферы и главная задача философии техники.
- 69-в. Специфика формирования естественных, технических и гуманитарных наук.
- 70-в. Естествознание и специфика технических наук.
- 71-в. Технократическое, антитехнократическое и реалистическое понимание роли техники в развитии общества.
- 72-в. Научно-техническая политика и проблемы управления научно-техническим прогрессом общества.
- 73-в. Научная, техническая и хозяйственная этика.
- 74-в. Сущность и основные черты современного научно-технического прогресса.
- 75-в. Техническое мышление и техническая деятельность.
- 76-в. Основные характеристики инженерной деятельности.
- 77-в. Проблемы комплексной оценки социальных, экономических и экологических последствий технической деятельности.
- 78-в. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Шкала оценивания

Оценка «отлично» (при отличном усвоении (продвинутом)) ставится обучающемуся, который выстраивает ответ на уровне самостоятельного мышления, прочно усвоил программный материал, грамотно и логично

излагает его, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, глубоко изучил источники и литературу, умеет самостоятельно излагать их содержание, делать обобщения и выводы.

Оценка «хорошо» (*при хорошем усвоении (углубленном)*) ставится обучающемуся, если его ответ строится на уровне самостоятельного мышления, он твердо усвоил программный материал, излагает его грамотно и по существу, однако допускает отдельные неточности и пробелы в знаниях.

Оценка «удовлетворительно» (*при неполном усвоении (пороговом)*) ставится обучающемуся, если им усвоена только основная часть программного материала, при ответе он допускает неточности, непоследовательность в изложении материала, затрудняется применить знания к анализу современной действительности, недостаточно владеет навыками делать обобщения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» (*при отсутствии усвоения (ниже порогового)*) ставится обучающемуся, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении.