

Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Арефьев М.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДИСЦИПЛИНЫ
«ПСИХОДИАГНОСТИКА»

основной профессиональной образовательной программы

Направление подготовки кадров высшей квалификации
47.06.01

Философия, этика и религиоведение

Профиль направления подготовки

09.00.11

Социальная философия

Санкт-Петербург
2019

Автор

профессор



(подпись)

А.Г. Давыденкова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 6
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 11
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 17

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Психология и педагогика» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы*	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>знать:</p> <p>концептуальные и методологические основы психодиагностики;</p> <p>уметь: использовать полученные знания на последующих этапах обучения и деятельности;</p> <p>владеть: навыками критического анализа ситуаций профессионального общения.</p>	3	<p>Занятия лекционного типа</p> <p>Занятия семинарского типа</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся</p>	<p>Реферат, доклад, эссе, тест, написание эссе на заданную тему;</p> <p>составление глоссария;</p> <p>конспекты по заданной теме;</p> <p>создание презентации</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций			
	незачтено	зачтено		
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения с небольшими ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения с небольшими ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
Уровень сформированности	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий

компетенций				
-------------	--	--	--	--

2.2. Шкала оценивания компетенций

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

– доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;

– автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;

– автор отвечает на вопросы аудитории;

– показано владение специальным аппаратом;

– выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

– доклад четко выстроен;

– демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

– докладчик не может ответить на некоторые вопросы;

– докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;

– выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

– доклад зачитывается;

– представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;

– докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;

– показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;

– выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

– содержание доклада не соответствует теме;

– отсутствует демонстрационный материал;

– докладчик не может ответить на вопросы;

– докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;

– отсутствуют выводы.

	Критерии оценки	Градация	
1.	Обоснование актуальности проблемы	Формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных)	2
		Новизна и самостоятельность в постановке проблемы	1
		Актуальность не представлена	0
2.	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствует полностью	2
		Есть несоответствия (отступления)	1
		В основном не соответствует	0
3.	Обзор научной литературы по теме	Наличие ссылок на работы российских и зарубежных ученых	2
		Ссылки на работы российских ученых	1
		Ссылки не даны	0

4.	Приведен анализ позиций и точки зрения авторов изученных работ. Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал. Наличие теоретической базы исследования.	Основная мысль носит концептуальный характер и отличается новизной и оригинальностью	2
		Основная мысль носит концептуальный характер, но не отличается новизной и оригинальностью	1
		Основная мысль стереотипна, общеизвестна	0
5.	Проведен сравнительный анализ ситуации в современности и в истории (в России и за рубежом) или показана взаимосвязь теоретических аспектов темы с российской (международной) практикой	Приведены сравнения	2
		Не приведены	0
6.	Присутствуют ли собственные оценки, позиция автора по аспектам исследования? Высказал свою точку зрения на проблему, которой посвящен доклад, сумел дать ее обоснование. Умение четко обозначить свою позицию.	Творческое применение	2
		Понимание темы	1
		Нет, ознакомлен с темой	0
7.	Общие выводы о возможности применения опыта в практике.	выводы полностью характеризуют работу.	2
		выводы имеются, но они не доказаны;	1
		выводы не четкие;	0
8.	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.	рассказ, обращенный к аудитории	2
		докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы; рассказ с обращением к тексту,	1
		чтение с листа	0
9.	Ответы на вопросы участников конференции. Культура дискуссии – умение понять собеседника и	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть вопросов	0

	аргументировано ответить на его вопросы). Эрудированность автора в рассматриваемое области (владение материалом, терминологией, знакомство с современным состоянием проблемы, Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения).		
10.	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Уложился в отведенное время	1
		Не уложился в отведенное время	0
11.	Постановка закрепляющих вопросов перед слушателями		1

Максимально возможная оценка – 20 баллов.

Средство оценивания: тест

Шкала оценивания:

Если студент ответил правильно менее чем на **51 %** вопросов, то дисциплина считается неувоенной, и он получает оценку **«неудовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **51-70 %** вопросов, то ему ставится оценка **«удовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **71-90 %** вопросов, то он получает оценку **«хорошо»**.

Если студент ответил правильно на **91-100 %** вопросов, то ему ставится оценка **«отлично»**.

Средство оценивания: устный опрос

Оценочное средство: вопросы к зачёту.

Шкала оценивания:

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачёта

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) выставляется обучающемуся, если: обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязывать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень тем рефератов, докладов по курсу: «Психодиагностика»

1. Объект, предмет и особенности психодиагностики как науки и практики.
2. Место и влияние психодиагностики на психологическую науку.
3. Назначение и особенности стандартизации в психодиагностике
4. Теоретические и практические подходы к классификации методов психодиагностического исследования.
5. Характеристика и особенности применения объективных, субъективных и проективных методов.
6. Характеристика требований к психологам в процессе психодиагностики.
7. Особенности разработки и адаптации диагностических методов.
8. Теоретические подходы к исследованию психологии способностей как объекта психодиагностики.
9. Диагностика общих и специальных способностей человека.
10. Психологический анализ понятий: задатки, способности, одаренность, талант и креативность. Особенности измерения.
11. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
12. Особенности исследования креативности в психодиагностике способностей.
13. «Теория черт» как концепция исследования особенностей характера и поведения человека.
14. Типология личности как объект психодиагностики
15. Диагностика акцентуаций характера.
16. Шестандцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла. Критика и практика применения.
17. Особенности диагностики девиантного поведения.
18. Проективные методы психодиагностики. Особенности и возможности использования.
19. Теоретические взгляды на проблему диагностики мотивации деятельности.
20. Категории психологии, характеризующие мотивационную сферу личности.
21. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека
22. Проблема диагностики коммуникативных качеств личности.
23. Диагностика общительности человека при использовании психологических тестов.
24. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе горизонтальной коммуникации.
25. Особенности вертикальной коммуникации.
26. Социометрия. Ее возможности и ограничения.
27. Стиль управления группой и его диагностика.
28. Проблемы диагностики профессиональных качеств личности.

29. Исследование психологических особенностей лидеров группы в процессе диагностики межличностных отношений.
30. Характеристика концептуального подхода к автоматизации психологических исследований.
31. Особенности диагностики индивидуальных особенностей и поведения человека в условиях информационного обмена и телекоммуникации.
32. Проблемы достоверности диагностики посредством оптимальной организации процесса исследования.
33. Целенаправленное наблюдение за поведением испытуемых в ходе психологического исследования.
34. Целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки персонала на предприятии.
35. Содержание и особенности проведения собеседования в ходе диагностики личности.

Перечень вопросов по темам дисциплины «Психодиагностика»

Тема 1. Тестология

1. Объект, предмет и особенности психодиагностики как науки и практики.
2. Классификация методов психологической диагностики
3. Место и влияние психодиагностики на психологическую науку.
4. Ф. Гальтон и его роль в развитии психодиагностики и тестологии.
5. Дж. Кеттелл и значение его работ в оформлении тестологии как метода психологического исследования.

Тема 2. Диагностика способностей

1. Диагностика общих и специальных способностей человека.
2. Психологический анализ понятий: задатки, способности, одаренность, талант и креативность. Особенности измерения.
3. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
4. «Теория черт» как концепция исследования особенностей характера и поведения человека.
5. Типология личности как объект психодиагностики.
6. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла. Критика и практика применения.

Тема 3. Диагностика мотивации

1. Теоретические взгляды на проблему диагностики мотивации деятельности.
2. Особенности методики рисуночных фрустраций С. Розенцвейга. Технологические приемы.
3. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
4. Метод репертуарных решеток Дж. Келли в диагностике индивидуального сознания. Концепция, содержание и особенности применения.
5. Категории психологии, характеризующие мотивационную сферу личности.

Тема 4. Диагностика характерологических особенностей

1. Проблема диагностики коммуникативных качеств личности.
2. Диагностика особенностей общительности человека при использовании характерологических тестов.
3. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе горизонтальной коммуникации.

4. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе вертикальной коммуникации.

Тема 5. Диагностика коммуникации

1. Проблемы диагностики профессиональных качеств личности.
2. Диагностика характерологических особенностей человека в процессе индивидуальной оценки личности профессионала.
3. Исследование психологических особенностей лидеров группы в процессе диагностики межличностных отношений.
4. Проблемы соотношения индивидуальной и групповой диагностики в ходе исследования профессиональных коллективов.

Тема 6. Психология здоровья

1. Здоровье и образ жизни. Оценка и самооценка физического здоровья
2. Душевное здоровье и культура
3. Психическое здоровье студентов
4. Социальное здоровье.
5. Психологическая устойчивость личности.
6. Психология профессионального здоровья

Тема 7. Процедура психологической диагностики

1. Методика регуляции психологического состояния по Р. Бэндлеру.
2. Краткий психологический анализ метода самонастроя по Г.Н. Сытину.
3. Целенаправленное наблюдение за поведением испытуемых в ходе психологического обследования и собеседования.
4. Целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки персонала на предприятии.
5. Содержание и особенности проведения собеседования в ходе диагностики личности.

Тема 8. Психологическая помощь

1. Общая характеристика автоматизированных психологических методик диагностики личности в исследовательской практике психолога.
2. На каком психологическом механизме основывается система «внутренней безопасности» психолога от внешних негативных воздействий в процессе диагностической работы?
3. Перечислите этапы практической диагностической работы психолога на предприятии.
4. Каково содержание и особенности этапа знакомства с испытуемым?
5. Дайте характеристику основных элементов целенаправленного наблюдения за поведением испытуемых в ходе психологического обследования и собеседования.
6. В чем заключается целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки персонала на предприятии.
7. Назовите характерные содержательные признаки и особенности проведения собеседования с испытуемым.

Контрольные вопросы

Тема 1. Тестология

1. Психодиагностика как технология изучения личности.

2. Каково значение тестологических и психотехнических исследований в России и за рубежом?
3. Определите специфический объект и предмет психологической диагностики?
4. Определите место психодиагностики, тестологии и психотехники в структуре психологической науки и практики?

Тема 2. Диагностика способностей

1. Что такое психологическое измерение?
2. Определите сущность и назначение стандартизации тестовых показателей.
3. Назовите стандартные шкалы. Дайте их характеристику.
4. Проблема объективности психологических исследований.
5. Особенности разработки и адаптации тестовых методик.
6. Понятие и содержание общих и специальных способностей человека.
7. Понятие и содержание потенциальных и актуальных способностей человека.
8. Соотношение понятий «интеллект» и «способности» в психодиагностике.
9. Психодиагностический анализ понятий: задатки, способности, одаренность, талант, креативность.
10. Признаки общих способностей в психологическом измерении?
11. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
12. Исследование психологических черт личности как предмет психодиагностики.
13. Личностные типы и возможности их психологического измерения.
14. Шестнадцатифакторный личностный опросник Н. Кеттелла. Содержание и особенности применения в практике.
15. Личностный опросник Г. Айзенка. Содержание измерительных шкал.
16. Общая характеристика психологических методик исследования особенностей личности, разработанных на основе типологического подхода.
17. Диагностика особенностей личности с использованием графических и графологических психотехнологий.
18. Особенности диагностики девиантного поведения. Наблюдаемые признаки алкоголизации и наркотизации личности.
19. Диагностика характера при помощи теста К. Коха «Рисунок дерева».

Тема 3. Диагностика мотивации

1. Теоретические взгляды на проблематику мотивации деятельности.
2. Что понимается под широтой, гибкостью и иерархией мотивов?
3. Соотношение понятия мотива и мотивации.
4. Понятия «потребность» и «установка» в психологии мотивации.
5. Интересы и направленность в мотивационной понятийной системе.
6. Значение и личностный смысл как категории мотивационной сферы личности.

Тема 4. Диагностика характерологических особенностей

1. Методика рисуночных фрустраций С. Розенцвейга. Содержание методики.
2. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
3. Что понимается под коммуникативными качествами и особенностями коммуникативности человека?
4. Какие Вам известны методы оценки коммуникативных качеств личности?
5. Каково соотношение характерологических особенностей личности с типом межличностных отношений в реальных группах?

Тема 5. Диагностика коммуникации

1. Назовите и дайте краткую характеристику методов исследования межличностных отношений в группе.
2. Проанализируйте положительные черты, недостатки и ограничения социометрических методик.
3. Какие особенности применения теста социальной идентификации в процессе исследования межличностных отношений в группе?

4. Каковы особенности диагностики организаторских качеств и управленческого стиля в системе вертикальной коммуникации.
5. Каковы особенности индивидуальной диагностики личности работника в процессе психологического сопровождения профессиональной деятельности персонала?
6. Содержание и методы социально-психологической диагностики персонала предприятия.
7. Определение соотношения индивидуальной и групповой диагностики в практике психологического исследования.
8. Особенности оценки межличностных отношений в ходе социальной диагностики.
9. Исследование психологических особенностей лидеров микрогрупп в процессе диагностики межличностных отношений.

Тема 7. Процедура психологической диагностики

1. Концепции копирования и воспроизведения поведения человека и физических функций при помощи искусственных механизмов.
2. Концептуальные подходы, основанные на формальной логике как модели мышления человека.
3. Характеристика идей создания искусственного интеллекта приверженцев концепции «единство мира».
4. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации психодиагностики.
5. Особенности диагностики восприятия в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
6. Особенности диагностики внимания в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
7. Особенности диагностики памяти в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
8. Особенности диагностики эмоционально-волевых процессов в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
9. Особенности диагностики общительности субъекта в условиях информационного обмена.
10. Особенности диагностики индивидуальных особенностей и поведения человека в условиях информационного обмена, телекоммуникации.

Тема 8. Психологическая помощь

1. Что такое психологический кризис?
2. В каких случаях необходимо проводить кризисную интервенцию?
3. Что такое посттравматическое стрессовое расстройство?
4. По каким признакам можно заподозрить наличие у клиента посттравматического стрессового расстройства?
5. Что является базовым элементом переживания психологической травмы?
6. Какие стадии работы с ПТСР вы знаете?
7. Какие стадии развития кризиса вам знакомы?
8. Какова цель кризисной интервенции?
9. На что направлена работа психолога в кризисной интервенции?
10. Какие виды личностных реакций на утрату выделяет Э. Кюблер-Росс?
11. На какой стадии в динамике личностных реакций на утрату возможно оказание профессиональной психологической помощи?
12. Чем принятие утраты отличается от капитуляции?

Варианты итоговых тестовых заданий по курсу:

«Психодиагностика»

Раздел 1. Психодиагностика: история и методология

Тема 1. Тестология

1. Какое из перечисленных суждений составляет объект психодиагностики как науки?

- А) Психика человека
- Б) Психологические особенности субъекта
- В) Человек, наделенный психикой
- Г) Мышление субъекта деятельности
- Д) Измерение или оценка психологических особенностей субъекта

2. Какая из перечисленных концепций не является основой психодиагностических взглядов, господствующих в древних цивилизациях?

- А) Эколого-этическая
- Б) Научно-экспериментальная
- В) Эзотерическая
- Г) Традиционно-практическая
- Д) Геологическая

3. Какое из перечисленных суждений составляет предмет психодиагностики как науки?

- А) Психика человека
- Б) Психологические особенности субъекта
- В) Человек, наделенный психикой
- Г) Мышление субъекта деятельности
- Д) Измерение или оценка психологических особенностей субъекта

4. Оценка каких психологических особенностей не была положена в основу диагностики писцов в Древнем Вавилоне?

- А) Креативно-познавательных
- Б) Знаний, умений и навыков
- В) Мотивационных
- Г) Индивидуально-эстетических
- Д) Моторных

5. Какие испытания не были положены в систему диагностики будущих жрецов в Древнем Египте?

- А) Оценка уровня знаний и внешности
- Б) Оценка координации движений
- В) Оценка работоспособности и трудолюбия
- Г) Оценка умений вести беседу и выслушивать собеседника
- Д) Оценка эмоционально-волевой устойчивости

6. Что явилось причиной выхода в свет Постановления ЦК ВКП (б) 1936 г., нанесшего значимый «удар» по психотехническим и экспериментально-психологическим исследованиям в России?

- А) Отставание российской психологии и педагоги от зарубежной науки
- Б) Научная необоснованность психодиагностики
- В) Выход практической психологии из-под идеологического контроля правящей элиты
- Г) снижение уровня подготовки психологических кадров
- Д) отсутствие реальных результатов психологических исследований

7. Кто из перечисленных ученых положил начало развитию непараметрических методов в социальных исследованиях?

- А) Фехнер
- Б) Гальтон
- В) Спирмен
- Г) Арбетнотт

Д) Сигель

8. Кто из перечисленных ученых положил начало развитию параметрических методов в социальных исследованиях?

- А) Фехнер
- Б) Гальтон
- В) Спирмен
- Г) Арбетнотт
- Д) Сигель

9. Кого из перечисленных ученых относят к основоположникам «научной», объективно ориентированной социальной психологии?

- А) Ф. Гальтон
- Б) Р. Ликерт
- В) Л. Терстоун
- Г) К. Пирсон
- Д) Г. Олпорт

10. Кто из перечисленных ученых разработал в 1932 году альтернативную терстоуновской шкалу, позволяющую принять ее на больших выборках

- А) Ф. Гальтон
- Б) Р. Ликерт
- В) Л. Терстоун
- Г) К. Пирсон
- Д) Г. Олпорт

11. Кто из перечисленных ученых разработал метод соотнесения числовой системы с эмпирическими данными в психологии, которое послужило основанием создания четырех основных измерительных шкал в психометрии?

- А) С. Стивенс
- Б) К. Кумбус
- В) К. Пирсон
- Г) П. Лазарсфельд
- Д) Дж. Конверс

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций осуществляется путем проведения процедуры промежуточной аттестации в соответствии с Положением университета о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Текущий контроль проводится на занятиях в течение семестра

Промежуточная аттестация проводится устно в форме зачёта

Оценочные средства промежуточной аттестации – тесты.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Вопросы к зачёту.

Уровень сформированности компетенций определяется оценками «зачтено», «не зачтено»

Шкала оценивания:

оценка «зачтено» (при неполном (пороговом), хорошем (углубленном) и отличном (продвинутом) усвоении) **выставляется обучающемуся, если:**

обучающийся знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно понимает суть данного вопроса, допускает не существенные ошибки, может увязывать теорию с практикой допуская небольшие неточности в ответе; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, обучающийся владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

оценка «не зачтено» (при отсутствии усвоения (ниже порогового)): обучающийся отвечает неуверенно, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе, неправильно понимает данный вопрос, не может увязывать теорию с практикой; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.