

ПРОТОКОЛ № 01

заседания диссертационного совета 35.2.033.01
на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
от 12 марта 2026 года

Присутствовали: 15 членов совета из 21, в том числе докторов наук по профилю и отрасли рассматриваемой диссертации 14 членов совета.

№	ФИО	Ученая степень, ученое звание, шифр специальности, (представляемой в диссертационном совете)
1	Ганусевич Федор Федорович (председатель)	доктор сельскохозяйственных наук. профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
2	Спиридонов Анатолий Михайлович (заместитель председателя)	доктор сельскохозяйственных наук, доцент, 4.1.1. – с.-х. науки
3	Орлова Анна Георгиевна (ученый секретарь)	кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, 4.1.1. – с.-х. науки
4	Анисимов Анатолий Иванович	доктор биологических наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
5	Афанасенко Ольга Сильвестровна	доктор биологических наук, профессор, академик РАН, 4.1.1. – с.-х. науки
6	Долженко Виктор Иванович	доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик РАН, 4.1.1. – с.-х. науки
7	Донских Нина Александровна	доктор сельскохозяйственных наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
8	Калинин Андрей Борисович	доктор технических наук, доцент, 4.1.1. – с.-х. науки
9	Киру Степан Димитрович	доктор биологических наук, 4.1.1. – с.-х. науки
10	Лаврищев Антон Викторович	доктор сельскохозяйственных наук, доцент, 4.1.1. – с.-х. науки
11	Литвинович Андрей Витальевич	доктор сельскохозяйственных наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
12	Осипова Галина Степановна	доктор сельскохозяйственных наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
13	Смелик Виктор Александрович	доктор технических наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
14	Тырышкин Лев Геннадьевич	доктор биологических наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки
15	Царенко Василий Павлович	доктор сельскохозяйственных наук, профессор, 4.1.1. – с.-х. науки

В состав совета дополнительно с правом решающего голоса введены 0 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Камовой Александры Игоревны на тему: «Создание высокопродуктивных травостоев на основе люцерны изменчивой (*Medicago varia* L.) в условиях Республики Карелия», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности: 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

СЛУШАЛИ:

Председателя диссертационного совета Ганусевича Ф.Ф. о представлении соискателя Камовой А.И. на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности: 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

Работа выполнена на кафедре земледелия и луговодства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (далее – ФГБОУ ВО СПбГАУ).

Научный руководитель – Степанова Татьяна Валерьевна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.12 кормопроизводство и луговодство), доцент, заведующий кафедрой земледелия и луговодства ФГБОУ ВО СПбГАУ.

Официальные оппоненты:

1. Нелюбина Жанна Сергеевна, доктор сельскохозяйственных наук (4.1.1. Общее земледелие и растениеводство), ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (УдмФИЦ УрО РАН) (согласие и публикации Ж.С. Нелюбиной прилагаются), Удмуртская Республика, с. Первомайский, присутствует;

2. Дюкова Наталья Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений), доцент, профессор кафедры управления живыми системами и средового дизайна Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»), отсутствует.
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр лубяных культур» Обособленное подразделение Пензенский НИИСХ (ОП Пензенский НИИСХ ФГБНУ ФНЦ ЛК), г. Тверь дала положительный отзыв на диссертацию.

Ученый секретарь диссертационного совета Орлова А.Г. доложила об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствие установленным требованиям (документы прилагаются).

Соискатель Камова Александра Игоревна доложила существо и основные

положения диссертации.

Вопросы соискателю задали: Спиридонов А.М., д-р с.-х. наук, доцент; Царенко В.П., д-р с.-х. наук, профессор. Афанасенко О.С., д-р биол. наук, профессор, академик РАН; Киру С.Д., д-р биол. наук; Тырышкин Л.Г., д-р биол. наук, профессор; Донских Н.А, д-р с.-х. наук, профессор.

Соискатель Камова А.И. ответила на все заданные вопросы.

Научный руководитель Степанова Т.В. кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой земледелия и луговодства огласила отзыв на работу Камовой А.И.

Ученый секретарь диссертационного совета Орлова А.Г. огласила:

- заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»;

- отзыв ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр лубяных культур» Обособленное подразделение Пензенский НИИСХ;

- отзывы, поступившие на автореферат и диссертацию (16 положительных отзывов):

Без замечаний:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Донской государственный аграрный университет (доктор с.-х. наук Зеленская Галина Михайловна) Ростовская обл., пос. Персиановский;

2. Уфимский институт биологии – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского Федерального исследовательского центра РАН (доктор биол. наук Сулейманов Руслан Римович) г. Уфа

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (доктор с.-х. наук Тошкина Елена Андреевна) г. Великий Новгород;

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (доктор с.-х. наук Зубкова Татьяна Владимировна) г. Елец;

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева (доктор с.-х. наук Лазарев Николай Николаевич, кандидат с.-х. наук Куренкова Евгения Михайловна, кандидат с.-х. наук Дикарева Светлана Александровна) г. Москва;

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (доктор с.-х. наук Образцов Владимир Николаевич) г. Воронеж.

С замечаниями и пожеланиями:

7. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга» (ФГБНУ ВНИИ «Радуга»)» (кандидат с. х. наук Буряк Светлана Михайловна) высказала замечания: 1. Не указаны предшественники в полевых опытах. 2. За время проведения полевых исследований были ли проведены мероприятия по известкованию почвы? 3. Не указано, по какой методике рассчитана экономическая эффективность, высокая рентабельность проводимых приемов рассчитана на стоимость 1 т зеленой массы агроценозов, а в работе и в предложениях производству указана в сухой массе;

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет» (кандидат с.-х. наук Батяхина Нина Арсеньевна) г. Иваново имеет следующее замечание: 1. В автореферате нет ссылки на метеоусловия, что затрудняет определение причины снижения доли тимофеевки к 5 году пользования. 2. При определении агроэкологической оценки эффективности технологических приемов приведена себестоимость в расчете на 1 т зеленой массы, а в тексте и в таблицах урожайность дана в тоннах сухой массы.

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный аграрный университет» (кандидат с.-х. наук Труфанов Александр Михайлович) имеет следующие замечания: 1. Почвы опытных участков, на которых проводились исследования отличаются высоким плодородием. Применимы ли полученные результаты для почвенных условий Республики Карелия; 2. Целесообразно ли включать в травосмеси клевер гибридный, если он вытесняется люцерной изменчивой?

10. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» (доктор с.-х. наук Казак Анастасия Афонасьевна) имеет следующие замечания и пожелания: 1. Каковы перспективы промышленного производства штаммов А-1 и А-5 и включения их в список микробиологических препаратов для сельхозтоваропроизводителей? Существует ли техническая возможность их массового применения в ближайшее время? 2. В автореферате стоило бы более подробно описать методику расчета экономической эффективности, так как 1 тонна зеленой массы (292-383 руб.) выглядит очень низкой даже для условий северного региона, что вызывает вопросы о структуре затрат, заложенных в расчетах.

11. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет» (доктор с.-х. наук Гущина Вера Александровна, кандидат с.-х. наук Лыкова Анна Сергеевна) выразили пожелание: согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 в последнем пункте структуры автореферата диссертации кроме заключения следовало представить перспективы дальнейшей разработки темы.

12. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» (кандидат с.-х. наук Болдышева Елена Павловна) имеет следующие вопросы: 1. Насколько далеко друг от друга находились опытные участки и чем вызвано различие в содержании P₂O₅ на почвах опытных участков? 2. Какими

методами определяли содержание P₂O₅ и K₂O?

13. Обособленное подразделение Пензенский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр лубяных культур» (кандидат с.-х. наук Епифанова Ирина Васильевна) имеет следующее замечание: определение качества корма входит в задачи исследований, однако в тексте автореферата табличные данные не приведены.

14. Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр ВИМ (кандидат с.-х. наук Безух Евгений Петрович, кандидат техн. наук Перекопский Александр Николаевич) высказали следующие замечания и вопросы: 1. Как преодолеваются препятствия продвижения люцерны в северные регионы? За счет чего можно получить гарантированный урожай травяных кормов для высокопродуктивного молочного стада на основе люцерны изменчивой, кроме приема смешанных посевов? 2. Вероятно, более уместно ставить задачу оценить влияние интенсивности скашивания, а не режим скашивания?

15. Федеральный научный центр Всероссийский институт кормов им. В.Р. Вильямса (кандидат с.-х. наук Степанова Галина Васильевна) высказала предложение по проведению дальнейших исследований.

16. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (кандидат с.-х. наук Корнацкий Сергей Аркадьевич) высказал ряд вопросов, в большей степени связанных с методикой, которая изложена недостаточно полно. Непонятна история подготовки почвы под посев трав, исходное соотношение видов в травосмесях, режим питания или удобрения травостоев. Также не обнаруживается временная привязка укосов в течение вегетационного периода. Не ясно, чем и как проводились укосы? Каким образом учитывалась сухая масса, как в ней определяли сырой протеин, и с помощью каких методов и оборудования устанавливали энергетическую ценность кормов.

Соискатель Камова А.И. дала ответы на замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и поступивших на автореферат и диссертацию.

Выступление первого официального оппонента: Нелюбиной Жанны Сергеевны, доктора сельскохозяйственных наук, ведущего научного сотрудника Удмуртского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук».

Ученый секретарь диссертационного совета Орлова А.Г. огласила отзыв второго официального оппонента: Дюковой Натальи Николаевны, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, профессора кафедры управления живыми системами и средового дизайна федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Соискатель Камова А.И. дала ответы на замечания официальных оппонентов.

По материалам диссертации выступили: Спиридонов А.М., д-р с.-х. наук, доцент; Царенко В.П., д-р с.-х. наук, профессор; Донских Н.А., д-р с.-х. наук, профессор; Анисимов А.И. д-р биол. наук, профессор; Ганусевич Ф.Ф. д-р с.-х. наук, профессор.

Избирается счетная комиссия в следующем составе: Спиридонов А.М., д-р с.-х. наук, доцент; Калинин А.Б. д-р техн. наук, доцент; Осипова Г.С., д-р с.-х. наук, профессор.

Председатель счетной комиссии Спиридонов А.М. объявляет результаты тайного голосования: роздано бюллетеней 15, осталось не розданных бюллетеней 6, оказалась в уровне бюллетеней 15. Результаты голосования по вопросу присуждения Камовой Александре Игоревне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук: за – 15; против – нет; недействительных бюллетеней – нет. Подписи членов счетной комиссии имеются.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертационный совет считает, что диссертация Камовой Александры Игоревны соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, и на основании результатов тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21_человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет, принял решение присудить Камовой Александре Игоревне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

2. Принять заключение диссертационного совета 35.2.033.01 в соответствии с Положением Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Председатель
диссертационного совета,
доктор с.-х. наук

Ганусевич Фёдор Фёдорович

Учёный секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук

Орлова Анна Георгиевна

12 марта 2026 года