

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине

«СУДЕБНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направленность образовательной программы (профиль)
Земельное и экологическое право

Заочная форма обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Название раздела (темы)	Код осваиваемого индикатора	Форма контроля / наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Введение в предмет судебной экологии.	ИПК-3.2	Устный опрос, тест, доклад, практический вопрос
2.	Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации.	ИПК-3.2	Устный опрос, тест, доклад, практический вопрос
3.	Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы.	ИУК-1.1	Устный опрос, тест, доклад, практический вопрос
4.	Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения.	ИПК-3.2	Устный опрос, тест, доклад, практический вопрос
5.	Тема 5. Организационные особенности производства судебно- экологической экспертизы и ее виды	ИУК-1.1	Устный опрос, тест, доклад, практический вопрос

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1.	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно- практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
Проверка навыков			
5.	Практический вопрос	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, а также их применять в практической	Комплект практических вопросов

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		ситуации. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительный	удовлетворительно	хорошо	отлично	
УК-1 (ИУК-1.1) ПК-3 (ИПК-3.2)					
ЗНАТЬ	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Устный опрос, тест
УМЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад
ВЛАДЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для устного опроса

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Введение в предмет судебной экологии		
1.	1. Введение в судебную экспертизу. 2. Основные понятия судебно-экологической экспертизы.	З-ИПК-3.2 знать: содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, а также пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации		
2.	1. Основные понятия судебной экспертизы. 2. Законодательство о судебной экспертизе. 3. Судебный эксперт как носитель специальных знаний, его права и обязанности. 4. Заключение эксперта. 5. Классификация судебных экспертиз по процессуальной форме. 6. Судебно-экспертные учреждения.	З-ИПК-3.2 знать: содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, а также пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы		
3.	1. История становления и развития института судебно-экологической экспертизы. 2. Нормативно-правовая база судебно-экологической экспертизы. 3. Экологическая терминология. 4. Объект, предмет и задачи судебно-экологической экспертизы. 5. Особенности специальных знаний и формы их использования в судебно-экологической экспертизе.	З-ИУК-1.1 знать: критически анализирует проблемную ситуацию в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как систему, выявляя ее компоненты и связи
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения		
4.	1. Понятие экологического правонарушения. 2. Экологический аспект в деятельности судов общей юрисдикции. 3. Уголовная ответственность за экологические преступления (Глава 26 УК РФ). 4. Административная ответственность за экологические правонарушения (Глава 8 КоАП РФ).	З-ИПК-3.2 знать: содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, а также пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
	5. Особенности гражданско-правовых споров, связанных с негативным воздействием на окружающую среду. 6. Допрос эксперта-эколога в суде.	
Тема 5. Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы и ее виды		
5.	1. Источники экологически значимой информации. 2. Стадии производства судебно-экологической экспертизы. 3. Методы и методики судебно-экологической экспертизы. 4. Профилактические рекомендации в заключении судебно-экологической экспертизы. 5. Экспертный осмотр места происшествия. 6. Особое место судебно-экологической экспертизы в системе судебных экспертиз. 7. Обоснование формирования отдельных видов судебно-экологической экспертизы. 8. Судебная эколого-почвоведческая экспертиза. 9. Судебная эколого-биологическая экспертиза (судебно-экологическая экспертиза биоценозов). 10. Судебная экспертиза экологического состояния водных объектов (судебно-гидрологическая экспертиза). 11. Судебно-экологическая экспертиза объектов городской среды. 12. Судебная экспертиза стоимости экореконструкции.	3-ИУК-1.1 знать: критически анализирует проблемную ситуацию в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как систему, выявляя ее компоненты и связи

4.1.2. Тесты

№	Формулировка вопроса	Варианты ответа
3-ИПК-3.2		
знать: содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, а также пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы		
Тема 1. Введение в предмет судебной экологии		
3.	Термин «судебная экспертиза» означает, что:	1) имеется в виду не любая экспертиза, а используемая в судопроизводстве; 2) такая экспертиза не относится ни к одной из разновидностей экспертизы вообще и обладает особыми только ей присущими признаками; 3) в ходе судебного заседания проводится специальное исследование, способствующее вынесению обоснованного судебного решения.
4.	3 Специальные знания – это:	1) общеизвестные и общедоступные теоретические знания в области конкретной науки, техники, искусства и ремесла, приобретаемые путем специального образования, саморазвития и самосовершенствования и необходимые для

		работы по Определенной профессии либо занятия каким-либо определенным видом деятельности; 2) практические навыки и умения, приобретаемые путем профессионального опыта и необходимые для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства. 3) теоретические знания и практические навыки в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, применяемые в судопроизводстве для рассмотрения и решения вопросов, относящихся к данной конкретной области человеческой деятельности в установленном законом порядке.
5.	Нормами какого закона определено понятие специальных знаний:	а) УПК; б) ГПК и АПК; в) закон не дает определения специальных знаний.
6.	Правовыми основаниями применения методов судебно-экологических экспертных исследований являются нормы:	1) только процессуального законодательства РФ; 2) Федерального закона № 73-ФЗ и процессуальных законов РФ; 3) только Федерального закона № 73-ФЗ.
7.	Термин экология впервые ввел в науку:	1) Ю.П. Одум 2) В.И. Вернадский 3) Э. Геккель
8.	Судебно-экспертная деятельность - это организационно - методическая деятельность:	1) только государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений; 2) государственных, негосударственных судебно-экспертных учреждений и государственных судебных экспертов; 3) государственных, негосударственных судебно-экспертных учреждений, государственных судебных экспертов и иных лиц, обладающих специальными знаниями.
Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации		
9.	Судебная экспертиза – это:	1) научное исследование, проводимое негосударственным судебным экспертом с целью урегулирования спора в досудебном порядке; 2) процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения по вопросам, которые поставлены перед экспертом правоуполномоченным органом (лицом), в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу; 3) аналитическое исследование, проводимое государственным судебным экспертом для установления истины по конкретному делу; 4) научное исследование, проводимое комиссией сведущих лиц с целью дачи заключения по вопросам, которые поставлены перед экспертом правоуполномоченным органом (лицом), в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.
10.	Государственный судебный эксперт – это:	1) специалист в какой-либо отрасли науки или практической деятельности, дающий заключение по рассматриваемому делу по просьбе правоуполномоченного органа (лица); 2) специалист отраслевого научно-исследовательского учреждения, привлеченный для выступления в судебном заседании для дачи авторитетного заключения; 3) аттестованный работник государственного экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей; 4) сведущее лицо, приглашенное защитником в судебное заседание для дачи альтернативного заключения.
11.	Заключение эксперта – это:	1) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом, лицом, ведущим производство по делу, или сторонами;

		2) устное выступление по требованию суда, которое содержит личное мнение эксперта и отражает ход и результаты исследований, проведенных им по конкретному делу; 3) письменный документ, содержащий мотивированный вывод эксперта об обстоятельствах дела в соответствии с вопросами, поставленными защитником или обвинителем; 4) выступление сведущего лица в судебном заседании по собственной инициативе с разрешения суда.
12.	Дополнительная судебная экспертиза назначается в случае:	1) если у лица, назначившего судебную экспертизу, появились новые вопросы в отношении уже исследованных первичной экспертизой объектов; 2) если появились новые вещественные доказательства или сведения по делу; 3) при неясности заключения эксперта; 4) если эксперт ответил не на все вопросы лица, назначившего судебную экспертизу.
13.	Повторная судебная экспертиза проводится:	1) тем же экспертом, что и первичная; 2) обязательно другим экспертом; 3) комиссией экспертов, в которую входит эксперт, проводивший первичную экспертизу; 4) комиссией экспертов с привлечением специалистов из профильных научных учреждений.
14.	Комплексная судебная экспертиза – это экспертное исследование, производимое:	1) с помощью комплекса специальных методов; 2) с использованием специальных знаний, составляющих основу профессиональной подготовки экспертов различных направлений или профилей (специальностей); 3) с привлечением ученых и практических работников различных отраслей деятельности; 4) с привлечением специалистов из профильных организаций.
15.	Что следует понимать под «комплексом экспертиз»?	1) совокупность экспертиз (заключений экспертов), проведенных по одному делу и объединенных единым объектом исследования; 2) несколько экспертиз, проведенных в разное время по одному уголовному (гражданскому, арбитражному и др. делу); 3) несколько экспертиз, проведенных по одному делу специалистами разных научных направлений; 4) несколько экспертиз, проведенных с целью решения одного и того же вопроса.
16.	В каком процессуальном кодексе отсутствует понятие «специалист»?	1) в УК РФ; 2) в ГК РФ; 3) в КоАП РФ; 4) в АПК РФ.
17.	Когда специалист является процессуальным лицом?	1) когда его профессиональное заключение заслушивается в суде; 2) на этапе предварительного следствия; 3) в тех случаях, когда он дает заключение по просьбе адвоката; 4) если готовит заключение по заданию следователя.
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения		
18.	Экологическое правонарушение – это:	1) неосознанное деяние в отношении природных объектов, подпадающее под действие статей УК РФ и КоАП РФ; 2) виновное, противоправное деяние, нарушающее природоохранительное законодательство и причиняющее вред окружающей среде и здоровью человека; 3) деятельность, заведомо осуществляемая с нарушением правил охраны окружающей среды, приводящая к гибели природных систем и объектов; 4) деятельность, создающая реальную угрозу причинения

		вреда или гибели природных систем и объектов.
19.	Субъекты экологических преступлений – это:	1) физические лица, достигшие 16 лет, а также лица, ответственные за соблюдение определенных правил охраны окружающей среды; 2) лица, использующие свое служебное положение во вред окружающей среде; 3) юридические лица любой формы собственности как субъекты природопользования; 4) все физические и юридические лица, в том числе иностранные.
20.	Экологические правонарушения от экологических преступлений отличают:	1) неумышленность действий; 2) незначительность ущерба, нанесенного окружающей среде; 3) ответственность по КоАП РФ; 4) более низкая степень общественной опасности, масштаба незаконного негативного воздействия на объекты окружающей среды, применяемые санкции, ответственность юридических лиц.
21.	Тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды являются:	1) необратимые изменения окружающей среды; 2) вред, нанесенный здоровью человека из-за ухудшения состояния окружающей среды; 3) существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; 4) гибель биологической составляющей участка местности.
22.	Прокурорский надзор за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании – это:	1) форма деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений природоохранного законодательства; 2) контроль работников прокуратуры за соблюдением правил производства работ, оказанию услуг в природоохранной сфере; 3) прокурорские рейды на природу для пресечения нарушений природоохранного законодательства; 4) форма деятельности органов прокуратуры, заключающаяся в наблюдении на местности за деятельностью опасных предприятий.
23.	Юридическое определение экологического ущерба:	1) повреждения, нанесенные антропогенной деятельностью биологическим объектам и системам; 2) убытки, причиненные вследствие недолжного исполнения договорных обязательств в отношении биологических объектов и систем; 3) снижение продуктивности биологических объектов и систем в результате антропогенной деятельности; 4) гибель объектов окружающей среды вследствие недолжного исполнения договорных обязательств.
24.	Юридическое определение экологического вреда:	1) любое повреждение окружающей среды, влекущее гибель экосистемы; 2) повреждение окружающей среды, при отсутствии обязательств, предусмотренных договором или специальным нормативным актом; 3) убытки окружающей среде, причиненные антропогенной деятельностью, при отсутствии обязательств, предусмотренных договором или специальным нормативным актом; 4) необратимые изменения и деградация экологических систем в результате антропогенной деятельности.
25.	Порядок компенсации вреда ОС:	1) исключительно добровольно; 2) принудительно, путем применения мер административного воздействия; 3) в натуральной форме;

		4) добровольно или по решению суда или арбитражного суда.
26.	По характеру и степени социальной вредности все экологические правонарушения подразделяются на:	1) преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления; 2) преступления и проступки; 3) правонарушения, причиняющие вред всей природной среде и правонарушения, причиняющие вред отдельным компонентам природной среды.
27.	Какой элемент сложно определить в составе экологического правонарушения?	1) субъект правонарушения; 2) время, место, орудие совершения экологического правонарушения; 3) вредоносный результат противоправных деяний в экологической сфере; 4) предмет посягательства; 5) вина; 6) причинно-следственная связь между деяниями и наступившими последствиями.
28.	Правонарушение будет считаться экологическим если ...	1) предмет посягательства является естественным элементом природной среды, неразрывно с ней связан и выполняет экологические функции; 2) предмет посягательства извлечен или иным образом обособлен от природной среды, т. е. стал имуществом (товаром); 3) все вышеперечисленные пункты.
29.	Для определения степени общественной опасности экологического правонарушения используют следующие критерии:	1) размер причиненного ущерба; 2) способ, время и место совершения противоправного деяния; 3) личность правонарушителя; 4) все вышеперечисленные пункты.
30.	Как соотносятся правонарушение и юридическая ответственность?	1) как причина и следствие; 2) как юридический факт и регулятивное правоотношение; 3) все вышеперечисленное.
31.	Юридическая конструкция, включающая в себя совокупность необходимых и достаточных элементов объективного и субъективного характера, наличие которых позволяет признать деяние правонарушением, а лицо, его совершившее, привлечь к юридической ответственности – это:	1) состав правоотношения; 2) состав правонарушения; 3) юридический факт; 4) субъективная сторона правонарушения.
32.	Казус – это ...	1) факт, который возникает в связи с волей и желанием лица (виновное причинение вреда), т. е. когда субъект мог и должен был предвидеть неблагоприятные последствия; 2) факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица (не виновное причинение вреда), т. е. когда субъект не мог и не должен был предвидеть неблагоприятные последствия; 3) умышленное деяние, совершенное дееспособным субъектом.
33.	Вставьте пропущенное слово: Лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, ..., административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.	1) имущественную; 2) материальную; 3) моральную; 4) гражданскую.
34.	К какому элементу состава относится место совершения преступления?	1) к объективной стороне; 2) к объекту; 3) к субъективной стороне.
35.	Признаки субъекта преступления:	1) возраст, с которого наступает уголовная ответственность, предусмотренный УК РФ;

		2) дееспособность виновного; 3) вменяемость виновного; 4) правоспособность виновного; 5) психическое здоровье виновного; 6) физическое лицо; 7) юридическое лицо.
36.	Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии оконченного покушения?	1) не возможен; 2) возможен только на стадии неоконченного покушения; 3) возможен на стадии оконченного покушения, когда лицо, совершив действие, направленное на совершение преступления, сохраняет контроль над развитием причинной связи между совершенным действием и наступлением желаемого результата и может повлиять на ее развитие.
37.	В каких случаях наступает уголовная ответственность за приготовление к преступлению?	1) при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлению; 2) приготовлении к преступлениям, относящимся к категории средней тяжести, тяжким и особо тяжким; 3) независимо от категории преступлений.
38.	Объект земельного правонарушения это:	1) жизнь и здоровье населения; 2) общественные отношения по охране природы; 3) общественные отношения по использованию и охране земель; 4) природные ресурсы.
39.	Укажите неправомерные действия, на основании которых прекращаются права на землю:	1) использование участка не по целевому назначению, 2) самовольное строительство на участке, 3) загрязнение земель, 4) изъятие участка для государственных нужд.
40.	Иски о компенсации экологического вреда могут быть предъявлены в течении:	1) 3 лет; 2) 5 лет; 3) 10 лет; 4) 15 лет; 5) 20 лет.
3-ИУК-1.1 знать: критически анализирует проблемную ситуацию в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как систему, выявляя ее компоненты и связи		
Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы		
1. ____	Экология – это:	1) наука, решающая вопросы охраны окружающей среды; 2) биологическая наука, которая исследует структуру и функционирование систем надорганизменного уровня (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях; 3) наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой; 4) наука, изучающая варьирование различных факторов, влияющих на организмы, в контролируемых лабораторных либо полевых условиях.
2. ____	Биоценоз – это:	1) живое население конкретного участка местности; 2) устойчивая саморегулирующаяся экологическая система, в которой органические компоненты неразрывно связаны с неорганическими; 3) совокупность растений, характерных для определенных лесорастительных условий; 4) сожительство растений, микроорганизмов, животных на одной территории.
3. ____	Экосистема – это:	1) природный комплекс, образованный живыми организмами (биоценоз) и средой их обитания, связанными между собой обменом веществ и энергии; 2) биологическое сообщество, в котором органические компоненты находятся в неразрывной связи; 3) биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов, среды их обитания, системы связей, осуществляющей обмен веществом и энергией между ними;

		4) основная функциональная единица экологии, обладающая многоступенчатой организацией связей между неживыми элементами.
4.	Судебно-экологическая экспертиза – это:	1) превентивная оценка, проводимая для установления возможного негативного антропогенного воздействия проектируемой хозяйственной и иной деятельности на биологические объекты в составе какого-либо биоценоза для целей уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства; 2) разработка предложений по рекультивации участка местности, антропогенно измененного в результате незаконной деятельности; 3) разработка комплекса мероприятий, предназначенных для выявления в процессе уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства негативного антропогенного воздействия на объекты окружающей среды и минимализации его последствий; 4) практическая деятельность, состоящая в исследовании антропогенного воздействия на конкретные (локальные) объекты окружающей среды и осуществляемая в процессе уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.
5.	Предмет судебно-экологической экспертизы:	1) формирование комплекса исследований, осуществляемых для выявления антропогенного воздействия хозяйственной и иной деятельности на биологические объекты в составе какого-либо биоценоза; 2) установление фактических обстоятельств, свидетельствующих о негативном антропогенном воздействии хозяйственной и иной деятельности на конкретный биоценоз или его составляющие; 3) исследование состояния растительности на конкретном участке местности с целью установления причины ее гибели в результате незаконной антропогенной деятельности; 4) осуществление комплекса исследований для выявления антропогенного воздействия хозяйственной и иной деятельности на биологические и водные объекты в составе какого-либо биоценоза.
6.	Компетенция эксперта-эколога:	1) умение производства экспертиз определенного рода, вида в соответствии с базовым образованием; 2) способность использования комплекса знаний в области теории и практики судебно-экологической экспертизы для перевода характеристик объекта исследования на язык, понятный остальным участникам процесса; 3) работа в экспертном учреждении именно в той области биологических знаний, которая определена документами о его базовом образовании; 4) способность эксперта использовать обновленные путем повышения квалификации в специализированных научных учреждениях базовые знания при производстве экспертиз.
7.	Компетентность эксперта-эколога определяется:	1) исключительно образовательным уровнем и стажем экспертной работы; 2) способностью интерпретировать данные базовой науки в соответствии с задачами экспертного исследования; 3) образовательным уровнем, специальной экспертной подготовкой, стажем экспертной работы, опытом в решении определенных задач, индивидуальными особенностями; 4) своевременным повышением квалификации.
8.	Содержание диагностических задач судебно-экологической экспертизы:	1) установление причинно-следственной связи между изменением окружающей среды на конкретном участке местности и событием правонарушения; 2) определение причины угнетения и гибели биоты на конкретном участке местности; 3) установление конкретного вещества, воздействие

		которого привело к негативным последствиям для окружающей среды; 4) установление наличия и интенсивности загрязнения биологических объектов на месте происшествия.
9.	Ситуационные задачи судебно-экологической экспертизы:	1) воссоздание ненарушенного состояния биоценоза и установление последовательности событий, приведших к угнетению и гибели растительности; 2) воссоздание данных о ненарушенном состоянии участка местности и установление последовательности событий, приведших к разрушению и загрязнению почв; 3) исследования экологического состояния конкретного участка, связанные с развернутым анализом ситуации в целом, когда в качестве объекта анализа выступает система событий; 4) установление временных характеристик происшедших на конкретном участке событий, негативно отразившихся на состоянии окружающей среды.
10.	Природопользование – это:	1) совокупность воздействий человека на природу, использование природной среды для удовлетворения экологических, экономических и культурно-оздоровительных потребностей общества; 2) использование природных ресурсов в соответствии с разрешительными документами; 3) незаконное, хищническое использование природных ресурсов; 4) самостоятельная научно-производственная дисциплина, занимающаяся разработкой общих принципов осуществления всякой деятельности, связанной либо с непосредственным использованием природой и ее ресурсами, либо с изменяющими ее воздействиями.
11.	Антропогенное воздействие – это:	1) преднамеренное негативное воздействие человека на природу, осуществляемое сознательно во имя достижения конкретных материальных целей; 2) нарушение основных систем жизнеобеспечения биосферы в процессе достижения конкретных материальных целей; 3) деятельность, связанная с реализацией экономических, военных, рекреационных и иных интересов, вносящая физические, химические и биологические изменения в окружающую среду; 4) негативное изменение природной среды под влиянием деятельности, ориентированной на получение прибыли.
12.	Специальные знания в судебно-экологической экспертизе:	1) профессиональные знания эксперта в области биологии и экологии, полученные в процессе высшего профессионального образования и ежегодно обновляемые путем повышения квалификации; 2) комплекс биологических и правовых знаний, необходимых для решения задач судебно-экологической экспертизы; 3) знания в области биологии и экологии, полученные в рамках высшего профессионального образования, включающие теорию, навыки и умения, применяемые в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, используемые в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством; 4) знания в области общей теории судебной экспертизы, интерпретируемые в соответствии с запросами данного раздела экспертных исследований.
Тема 5. Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы		

13.	Экологическая информация – это:	1) сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, имеющих значение для охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, охраны здоровья граждан, независимо от формы их предоставления; 2) сведения из закрытых источников о состоянии окружающей среды, степени негативного воздействия на нее хозяйственной деятельностью, предоставляемые органами по охране окружающей среды по запросам граждан и общественных организаций; 3) информационные ресурсы, содержащие сведения о загрязнении окружающей среды и имеющие значение для лиц, осуществляющих конкретный вид деятельности; 4) информационные ресурсы о состоянии окружающей среды, получаемые из открытых источников.
14.	Технологические нормативы – это:	1) предельные значения загрязнения объектов окружающей среды, разрешенного при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; 2) предельные значения показателей техногенного загрязнения, не оказывающие летального воздействия на объекты окружающей среды; 3) нормативы выбросов и сбросов загрязняющих веществ, допустимых физических воздействий, которые устанавливаются на основе технологических показателей; 4) предельный уровень радиационного загрязнения окружающей среды, при котором не происходит необратимых изменений и накопления радионуклидов в объектах окружающей среды.
15.	Стадии производства судебно-экологической экспертизы:	1) вводная, исследовательская, объясняющая, резюмирующая; 2) подготовительная, исследовательская, синтезирующая, выводы; 3) подготовительная, исследовательская, выводы; 4) представляющая, исследовательская, обобщающая, выводы.
16.	Методика судебно-экологической экспертизы:	1) комплекс технических приемов и средств, используемых для исследования биологических объектов и систем с целью ответа на вопросы следствия (суда); 2) система научно-обоснованных методов, приемов и технических средств, применяемых в логической последовательности при изучении объектов окружающей среды для установления фактов, относящихся к предмету судебно-экологической экспертизы; 3) установление последовательности использования технических средств при изучении объектов окружающей среды с целью ответа на вопросы следствия (суда); 4) разработанный уполномоченным органом алгоритм исследования конкретных биологических объектов.
17.	Профилактические рекомендации в судебно-экологической экспертизе – это:	1) рекомендации природопользователям по оптимизации природоохранной деятельности; 2) рекомендации, направленные на исключение или минимализацию негативного антропогенного воздействия на конкретные элементы окружающей среды; в) комплекс наставлений для природопользователей, разработанный с целью экологизации планируемой хозяйственной и иной деятельности; г) руководящие указания, рассылаемые уполномоченным органом в области охраны окружающей среды, с целью экологизации будущей хозяйственной и иной деятельности.

18.	Экспертный осмотр места происшествия в судебно-экологической экспертизе:	1) действие, не имеющее процессуального характера, направленное на установление, фиксацию и исследование участка местности, отобразившего негативное воздействие на элементы биогеоценоза; 2) самостоятельное процессуальное действие с целью фиксации негативного воздействия на окружающую среду; 3) неотложное следственное действие с целью отбора образцов для исследования; 4) следственное действие, обязательное после назначения судебно-экологической экспертизы.
19.	Цель судебно-экологической экспертизы:	1) выявление субъекта негативного антропогенного воздействия на окружающую среду; 2) установление наличия и последствий негативного антропогенного воздействия на окружающую среду; 3) разработка комплекса мероприятий, препятствующих дальнейшему негативному антропогенному воздействию на окружающую среду; 4) устранение последствий негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.
20.	Комплексность судебно-экологической экспертизы определяется:	1) различием методических подходов к исследованию различных биологических объектов; 2) взаимосвязанностью и взаимозависимостью всех компонентов окружающей среды на конкретном участке местности; 3) наличием экспертов различных специальностей; 4) многообъектностью и сложностью биологии.
21.	Судебная эколого-почвоведческая экспертиза:	1) визуальное и физико-химическое исследование почвенно-геологических объектов на месте события; 2) химическое исследование образцов почвенно-геологических объектов в лабораторных условиях; 3) комплекс действий, производимых в установленной законом форме для установления негативного антропогенного воздействия на почвенно-геологические объекты; 4) установление на местности масштабов негативного антропогенного воздействия на конкретный участок.
22.	Объекты эколого-почвоведческой экспертизы:	1) картографические материалы с границами территорий; 2) данные Росприроднадзора с почвенными характеристиками исследуемых участков; 3) сведения об участке исследования из земельного кадастра; 4) территории, земельные участки и почвенные образцы, изъятые с места события.
23.	Рекультивация – это:	1) окультуривание залежных земель; 2) мелиорация заболоченных земель; 3) комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и хозяйственной ценности нарушенных земель; 4) восстановление территории после уничтожения незаконного размещения твердых коммунальных отходов.
24.	Судебно-экологическая экспертиза биоценозов – это:	1) исследование негативного антропогенного воздействия на растительные сообщества, животный мир, рыбные запасы и другие биологические объекты; 2) определение степени негативного воздействия на животный и растительный мир; 3) установление причинно-следственной связи между поступлением загрязняющих веществ и нарушением экологического равновесия в биоценозе; 4) комплекс действий, производимых в установленной законом форме для исследования негативного антропогенного воздействия на биоценозы.
25.	Входит ли в компетенцию судебно-экологической экспертизы биоценозов решение правовых вопросов?	1) да; 2) нет; 3) в оговоренных законом случаях;

		4) только по письменному требованию лица, назначившего судебно-экологическую экспертизу.
26.	Целью судебно-экологической экспертизы биocenозов является:	1) установление размеров вреда, нанесенного окружающей среде; 2) установление фактических обстоятельств антропогенного воздействия на биocenоз и наличия причинно-следственной связи между событием правонарушения и наступившими негативными последствиями; 3) установление возможностей восстановления экосистемы, нарушенной антропогенным воздействием; 4) разработка комплекса мероприятий по восстановлению первоначального состояния экосистемы, нарушенной антропогенным воздействием.
27.	Судебно-экологической экспертиза водных объектов (судебная гидроэкологическая экспертиза):	1) установление качества воды в природных или искусственных водоемах и водотоках, либо иных объектах, имеющих характерные формы и признаки водного режима; 2) выявление негативного антропогенного воздействия на природные или искусственные водоемы и водотоки, либо иные объекты, имеющие характерные формы и признаки водного режима; 3) установление соответствия качества воды в природных или искусственных водоемах и водотоках нормативным требованиям; 4) выявление негативного антропогенного воздействия на водосборы и водоохранные зоны.
28.	Из перечисленных не являются видами водопользования:	1) хозяйственно-питьевое; 2) сброс сточных или дренажных вод; 3) рыбохозяйственное; 4) культурно-бытовое.
29.	Объекты гидроэкологической экспертизы:	1) только естественные водные объекты и водоохранные зоны; 2) естественные и искусственные водные объекты, водосборы, водоохранные зоны; 3) только искусственные водные объекты; 4) образцы воды, изъятые с места события.
30.	Чаще всего под объектами экспертного исследования городской среды понимаются:	1) городские зеленые насаждения; 2) урбаноземы; 3) объекты размещения отходов; 4) городские водные объекты.
31.	Навал мусора – это:	1) временное размещение небольшого количества твердых коммунальных отходов в непригодных для этой цели местах; 2) несанкционированное складирование твердых коммунальных отходов сроком не более шести месяцев в местах, не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области ООС и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения; 3) незаконное складирование твердых коммунальных отходов на городских озелененных территориях; 4) несанкционированное складирование твердых коммунальных отходов в местах, не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области ООС и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.
32.	Свалка – это:	1) складирование твердых коммунальных отходов и отходов промышленности в местах, не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области ООС и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения; 2) несанкционированное складирование твердых коммунальных отходов и отходов промышленности в

		местах, не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения сроком более шести месяцев; 3) несанкционированное складирование твердых коммунальных отходов и отходов промышленности в местах, не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения; 4) стихийное образование мусорных полигонов в не обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.
33.	Производство судебно-экологической экспертизы как самостоятельного рода судебных экспертиз предусмотрено в перечне проводимых экспертиз:	1) Минюста РФ; 2) Минздравсоцразвития РФ; 3) Министерства внутренних дел.
34.	Неразглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, предусматривается принципом:	1) законности; 2) соблюдения прав и свобод человека и гражданина; 3) соблюдения прав юридического лица
35.	Деятельность по производству судебно-экологических экспертиз может осуществляться в:	1) только в государственных судебно-экспертных учреждениях; 2) как в государственных СЭУ, так и в негосударственных СЭУ; 3) в государственных СЭУ, негосударственных СЭУ и частными экспертами
36.	Требование от эксперта СЭЭ проводить исследования и формулировать выводы на научно-методической и практической основе, которая соответствует современному уровню развития, представляет собой принцип:	1) объективности; 2) всесторонности исследования; 3) полноты исследования.
37.	Принцип независимости эксперта подразумевает:	1) независимость от органа или лица, назначившего судебную экспертизу; 2) независимость от сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела; 3) и то, и другое
38.	Металлографический и рентгеноструктурный анализы относятся к:	1) методам анализа структуры; 2) методам анализа состава; 3) методам морфологического анализа.
39.	Перечень методов, допустимых при производстве судебно-экологических экспертных исследований, закреплен в:	1) ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и процессуальном законодательстве РФ; 2) ФЗ «Об охране окружающей среды»; 3) законодательство не дает исчерпывающего перечня всех методов СЭЭ
40.	Основной классификацией методов судебно-экспертных исследований в настоящее время принята классификация:	1) по степени общности и субординации; 2) по стадиям экспертного исследования; 3) по характеру получаемой информации

4.1.3. Темы докладов

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Введение в предмет судебной экологии		
1	1. Общие сведения об экспертной	У-ИПК-3.2

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	деятельности в Российской Федерации. 2. Основные понятия судебной экспертизы. 3. Законодательство о судебной экспертизе. 4. Судебный эксперт как носитель специальных знаний, его права и обязанности.	уметь: определять содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, выявлять пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации		
2	1. Классификация судебных экспертиз по процессуальной форме. 2. Судебно-экспертные учреждения, виды и ведомственная принадлежность. 3. Заключение эксперта, содержание и основные разделы, особенности заключения судебного эксперта-эколога. 4. Допрос эксперта-эколога в суде.	У-ИПК-3.2 уметь: определять содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, выявлять пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы		
3.	1. Основные понятия судебно-экологической экспертизы. 2. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы. 3. История становления и развития института судебно-экологической экспертизы. 4. Нормативно-правовая база судебно-экологической экспертизы. 5. Экологическая терминология в заключении эксперта и юридических документах. 6. Объект, предмет и задачи судебно-экологической экспертизы. 7. Особенности специальных знаний и формы их использования в судебно-экологической экспертизе.	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализировать проблемную ситуацию в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как системы, выявляя ее компоненты и связи
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения		
4.	1. Ответственность за экологические правонарушения. 2. Понятие экологического правонарушения. 3. Экологический аспект в деятельности судов общей юрисдикции. 4. Уголовная ответственность за экологические преступления (Глава 26 УК РФ). 5. Административная ответственность за экологические правонарушения (Глава 8 КоАП РФ). 6. Особенности гражданско-правовых споров, связанных с негативным	У-ИПК-3.2 уметь: определять содержание правовой нормы, выраженную в ней волю законодателя, выявлять пробелы, коллизии и конкуренцию норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	воздействием на окружающую среду.	
Тема 5. Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы и ее виды		
5.	- Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы. - Источники экологически значимой информации. - Стадии производства судебно-экологической экспертизы. - Методы и методики судебно-экологической экспертизы. - Профилактические рекомендации в заключении судебно-экологической экспертизы. - Экспертный осмотр места происшествия. - Виды и классификация судебно-экологических экспертиз, их место в структуре судебных экспертиз. - Особое место судебно-экологической экспертизы в системе судебных экспертиз. - Обоснование формирования отдельных видов судебно-экологической экспертизы. - Судебная эколого-почвоведческая экспертиза. - Судебная эколого-биологическая экспертиза (судебно-экологическая экспертиза биоценозов). - Судебная экспертиза экологического состояния водных объектов (судебно-гидрологическая экспертиза). - Судебно-экологическая экспертиза объектов городской среды. - Судебная экспертиза стоимости экореконструкции. - Комплексные судебные экспертизы при доказывании экологических правонарушений.	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализировать проблемную ситуацию в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как системы, выявляя ее компоненты и связи

4.1.4. Практический вопрос

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Введение в предмет судебной экологии		
1	1. Чем отличается статус судебного эксперта от иных экспертов.	В-ИПК-3.2 владеть: навыками определения

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
	2. Назовите права и обязанности судебных экспертов.	содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренции норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации		
2	1. В чем отличие государственных судебно-экспертных организаций от негосударственных? 2. Перечислите государственные судебно-экспертные организации. 3. Как контролируется качество экспертного производства в государственных судебно-экспертных учреждениях? 4. Какова процедура периодической аттестации экспертов на право самостоятельного производства экспертиз? 5. Каким образом проверяется компетентность негосударственных экспертов?	В-ИПК-3.2 владеть: навыками определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренции норм законодательства в сфере судебной экологической экспертизы
Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы		
3.	1. Что такое специальные знания эксперта-эколога? 2. В чем отличие компетенции от компетентности эксперта? 3. Укажите различия специальных знаний эксперта-эколога и знаний специалиста. 4. В чем главная особенность функций эксперта-эколога по сравнению с функциями специалиста? 5. Какие функции в производстве процессуальных и следственных действий может выполнять специалист при назначении судебно-экологической экспертизы? 6. Может ли лицо, выступающее в качестве специалиста, в дальнейшем выполнять процессуальную роль эксперта?	В-ИУК-1.1 владеть: навыками критического анализа проблемной ситуации в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как системы, выявляя ее компоненты и связи
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения		
4.	1. Перечислите причины, по которым граждане не обращаются в суды для защиты нарушенных экологических прав. 2. Имеет ли право прокурор обращаться в суд с требованием о защите экологических интересов неопределенного круга лиц? 3. Могут ли возбуждаться административные дела, связанные с нарушением правил	В-ИПК-3.2 владеть: навыками определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренции норм законодательства в сфере

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
	природопользования, по заявлениям государственных организаций? 4. Различается ли характер экологической преступности в городах и сельской местности?	судебной экологической экспертизы
Тема 5. Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы и ее виды		
5.	1. Является ли в судебно-экологической экспертизе осмотр места происшествия отдельным процессуальным действием? 2. Укажите цель экспертного осмотра места происшествия? 3. Какие данные об экспертном осмотре места происшествия отражаются во вводной части заключения эксперта-эколога? 4. Имеет ли эксперт право самостоятельно отбирать образцы (пробы) для исследования? 5. Каким образом в процессе осмотра места происшествия эксперт-эколог может проявить экспертную инициативу? 6. Назовите методы, предусмотренные законом для определения размера вреда окружающей среде. 7. Какими нормативными правовыми актами регламентируется возмещение ущерба окружающей среде? 8. Какие способы возмещения вреда, причиненного окружающей среде, предусматривает постановления Пленума ВС РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»? 9. Перечислите действующие методики возмещения экологического вреда.	В-ИУК-1.1 владеть: навыками критического анализа проблемной ситуации в ходе осуществления судебной экологической экспертизы как системы, выявляя ее компоненты и связи

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Контролируемые разделы (темы, дисциплины)	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 1. Введение в	1. Введение в судебную экспертизу.	ИПК-3.2

Контролируемые разделы (темы. дисциплины)	Пример оценочного средства	Код компетенции
предмет судебной экологии.	2. Основные понятия судебно-экологической экспертизы.	
Тема 2. Общие сведения об экспертной деятельности в Российской Федерации.	1. Основные понятия судебной экспертизы. 2. Законодательство о судебной экспертизе. 3. Судебный эксперт как носитель специальных знаний, его права и обязанности. 4. Заключение эксперта. 5. Классификация судебных экспертиз по процессуальной форме. 6. Судебно-экспертные учреждения.	ИПК-3.2
Тема 3. Научные и правовые основы судебно-экологической экспертизы.	1. История становления и развития института судебно-экологической экспертизы. 2. Нормативно-правовая база судебно-экологической экспертизы. 3. Экологическая терминология. 4. Объект, предмет и задачи судебно-экологической экспертизы. 5. Особенности специальных знаний и формы их использования в судебно-экологической экспертизе.	ИУК-1.1
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения.	1. Понятие экологического правонарушения. 2. Экологический аспект в деятельности судов общей юрисдикции. 3. Уголовная ответственность за экологические преступления (Глава 26 УК РФ). 4. Административная ответственность за экологические правонарушения (Глава 8 КоАП РФ). 5. Особенности гражданско-правовых споров, связанных с негативным воздействием на окружающую среду. 6. Допрос эксперта-эколога в суде.	ИПК-3.2
Тема 5. Организационные особенности производства судебно-экологической экспертизы и ее виды	1. Источники экологически значимой информации. 2. Стадии производства судебно-экологической экспертизы. 3. Методы и методики судебно-экологической экспертизы. 4. Профилактические рекомендации в заключении судебно-экологической экспертизы. 5. Экспертный осмотр места происшествия. 6. Особое место судебно-экологической экспертизы в системе судебных экспертиз. 7. Обоснование формирования отдельных видов судебно-экологической экспертизы. 8. Судебная эколого-почвоведческая экспертиза. 9. Судебная эколого-биологическая экспертиза (судебно-экологическая экспертиза биоценозов). 10. Судебная экспертиза экологического	ИУК-1.1

Контролируемые разделы (темы. дисциплины)	Пример оценочного средства	Код компетенции
	состояния водных объектов (судебно-гидрологическая экспертиза). 11. Судебно-экологическая экспертиза объектов городской среды. 12. Судебная экспертиза стоимости экореконструкции.	

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов. Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов. Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов. Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.
Устный опрос	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер). Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.

	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Практический вопрос	Оценка «отлично» выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «хорошо» выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
Промежуточная аттестация ЗАЧЕТ	Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуща логичность и последовательность.
	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры;

	– ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--