

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Институт строительства, природообустройства и ландшафтной архитектуры
Кафедра строительства зданий и сооружений

УТВЕРЖДЕНО

Директор института строительства,
природообустройства
и ландшафтной архитектуры
(наименование института)

Петров А.А.
(ФИО, подпись)

_____ 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

основной профессиональной образовательной программы –
образовательной программы высшего образования

Уровень профессионального образования
высшее образование – бакалавриат

Направление подготовки
08.03.01 Строительство

Направленность (профиль) образовательной программы
Промышленное и гражданское строительство

Форма обучения: очная, очно-заочная

Санкт-Петербург
2025

Составители: Кадушкин Юрий Васильевич, доцент, к.т.н.; Колмогоров Сергей Гаврилович, доцент, к.т.н. _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)

«16» апреля 2025 г.

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 Строительство и учебного плана.

Оценочные материалы обсуждены на заседании кафедры строительства зданий и сооружений

Протокол № 9 от «15» апреля 2025г.

Зав. кафедрой Кадушкин Юрий Васильевич, доцент, к.т.н. _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)

«16» апреля 2025г.

Оценочные материалы обсуждены на учебно-методической комиссии факультета землеустройства и сельскохозяйственного строительства
протокол № 8 от «15» апреля 2025г.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ
результатов освоения ОПОП ВО по направлению подготовки
08.03.01. Строительство**

Тематика выпускных квалификационных работ

1. Блокированные жилые дома (дуплекс) в коттеджном поселке "Весковиц" Ленинградской области;
2. Многоэтажный жилой дом в г. Мурино;
3. Гериатрический центр в г. Сосновый Бор;
4. Многоквартирный жилой дом в г. Всеволожск Ленинградской области
5. Бизнес центр в г. Кириши
6. Двухсекционный жилой дом в г. Кировск Ленинградской области
7. Детское дошкольное образовательное учреждение на 312 мест в г. Пушкин
8. Девятиэтажный кирпично-монолитный жилой дом в г. Кингисеппе Ленинградской области
9. Бизнес - центр в г. Кингисеппе
10. Многоэтажный жилой дом в г. Никольское
11. Дошкольное образовательное учреждение на 150 мест в г. Батайск Ростовской области
12. Восьмиэтажный жилой дом в г. Санкт - Петербург
13. Четырехэтажный гостевой дом в поселке Репино г. Санкт -Петербург
14. Блок жилого комплекса в поселение Внуковское Московской области
15. Цех по производству клееных деревянных конструкций в г. Петрозаводск
16. Девятиэтажный жилой дом в поселке Шушары г. Санкт - Петербург
17. Многоквартирный жилой дом в г. Севастополь
18. Бизнес - центр в поселке Шушары
19. Односекционный монолитный жилой дом в г. Сестрорецке
20. Корпус малоэтажного жилого комплекса в поселке Горская - Александровская г. Санкт-Петербург

Критерии оценки:

Шкала оценивания сформированности компетенций на государственном экзамене

Критерий оценивания	Уровень сформированности компетенций	Оценка сформированности компетенций	Показатели оценивания
---------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------

Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы билета и вопросы членов ГЭК	высокий	отлично	- демонстрирует высокий уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; - владеет в совершенстве компетенциями, предусмотренных ОПОП ВО; - демонстрирует глубокие знания теоретического материала и всестороннее владение навыками по всему программному материалу, соответствующее высокой степени освоения ОПОП ВО;
	повышенный	хорошо	- демонстрирует повышенный уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; - владеет компетенциями, предусмотренными ОПОП ВО; - демонстрирует полные знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее повышенной степени освоения ОПОП ВО;
	базовый	удовлетворительно	- демонстрирует посредственные умения логично и последовательно излагать материал ответа; - частично владеет компетенциями, предусмотренными ОПОП ВО; - демонстрирует знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее базовой степени освоения ОПОП ВО;
	низкий	неудовлетворительно	- демонстрирует недостаточный уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; - не владеет индикаторами компетенций, предусмотренных ОПОП ВО;

			- не демонстрирует знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее базовой степени освоения ОПОП ВО.
--	--	--	---

Шкала оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите ВКР

Критерий оценивания	Уровень сформированности компетенций	Оценка сформированности компетенций	Показатели оценивания
1. Выполнение ВКР			

- актуальность и новизна исследования; - обоснованность теоретико-методической базы; - структурированность работы, стиль и логичность изложения; - конкретное описание проблемной области, четкое определение проблемы, целей и задач исследования; - соответствие использованного библиографического материала и иных источников тематике ВКР; - методология исследования: (постановка вопросов исследования, адекватность методов и их аргументированность, точность использования процедур, полнота и релевантность результатов); - логичность и полнота предлагаемого	высокий	отлично	- актуальность и новизна исследования подтверждены; - использование теоретико-практической базы обосновано; - работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на высоком уровне; - проблемная область имеет конкретное описание; проблема, цель и задачи четко определены; - библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР; - используется актуальная методология исследования; - приведено логичное и полное решение проблемы; - полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР; - результаты исследования имеют практическую ценность; - осуществлена оценка ограничений исследования; - оформление ВКР соответствует требованиям, установленным методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР; - работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного соответствует предъявляемым требованиям); - возможность внедрения результатов ВКР подтверждается наличием акта/справки о внедрении (при наличии).
	повышенный	хорошо	- актуальность и новизна исследования подтверждены; - использование теоретико-практической базы обосновано; - работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на

			достаточном уровне;
- решения проблемы; - соответствие полученного решения исследования цели и задачам ВКР; - практическая ценность результатов исследования; - оценка ограничений исследования; - соответствие оформления работы требованиям методических рекомендации/ указаний для выполнения ВКР; - степень самостоятельности выполнения ВКР; - возможность внедрения результатов ВКР (при наличии)			- проблема, цель и задачи определены; - библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР; - используется актуальная методология исследования; - приведенное решение проблемы недостаточно полное; - полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР; - результаты исследования имеют практическую ценность; - не осуществлена оценка ограничений исследования; - оформление ВКР в большей мере соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/ указаниями для выполнения ВКР; - работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного соответствует предъявляемым требованиям).
	базовый	удовлетворительно	- актуальность и новизна исследования подтверждены не в полной мере; - стиль и логичность изложения на среднем уровне; - проблема, цель и задачи определены не в полной мере; - библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР;

		- используется актуальная методология исследования; - проблема имеет недостаточно полное решение; - результаты исследования имеют слабую практическую ценность; - оформление ВКР частично соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/ указаниями для выполнения ВКР; - работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного соответствует предъявляемым требованиям).
низкий	неудовлетворительно	- актуальность и новизна исследования не подтверждены; - использование теоретико- практической базы не обосновано; - работа не выдержана структурно, стиль и логичность изложения на низком уровне; - проблемная область не имеет конкретного описания; проблема, цель и задачи не определены (либо определены некорректно); - библиографический материал и источники не соответствуют тематике ВКР; - не используется актуальная методология исследования; - решение проблемы не осуществлено; - результаты исследования не имеют практической ценности; - оформление ВКР не соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/ указаниями для выполнения ВКР; - работа выполнена самостоятельно
2. Защита ВКР		

2.1 Доклад			
- уровень коммуникативной культуры, культура речи, манера изложения; - уровень раскрытия междисциплинарных и причинноследственных связей; - представление проблемы, цели исследования, задачи исследования;	высокий	отлично	- обучающийся демонстрирует высокий уровень коммуникативной культуры и культуры речи, использует научный стиль изложения; - обучающимся продемонстрирован высокий уровень раскрытия междисциплинарных и причинноследственных связей; - в полной мере представлена проблема, цели исследования, задачи исследования; - представление результатов анализа проблемы носит конкретный характер; - исчерпывающе представлена методология исследования;
- представление результатов анализа проблемы; - представление методологии исследования; - представление результатов исследования, соответствие результатов			- полное представление результатов исследования, соответствующих заявленным цели и задачам; - используется презентационное оборудование, подготовлен раздаточный материал; - апробация выпускной квалификационной работы представлена в виде публикаций по теме.

заявленным цели и задачам исследования; - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; - апробация ВКР, наличие публикаций по теме (при наличии)	повышенный	хорошо	- обучающийся демонстрирует повышенный уровень коммуникативной культуры и культуры речи; - достаточно полно раскрыт уровень междисциплинарных и причинноследственных связей; - подробно представлены проблема, цель исследования, задачи исследования; - представлены и систематизированы результаты анализа проблемы; - представлена методология исследования; - представленные результаты исследования соответствуют заявленным цели и задачам; - используется презентационное оборудование.
	базовый	удовлетворительно	- обучающийся демонстрирует базовый уровень коммуникативной культуры и культуры речи; - слабо раскрыты междисциплинарные и причинноследственные связи; - не озвучены полностью проблема, цель исследования, задачи исследования; - не в полной мере представлены результаты анализа проблемы; - методология исследования не представлена; - результаты исследования не в полной мере соответствуют цели и задачам исследования; - используется презентационное оборудование.

	низкий	неудовлетворительно	- обучающийся демонстрирует низкий уровень коммуникативной культуры и культуры речи; - не раскрыт уровень междисциплинарных и причинноследственных связей; - проблема, цель исследования, задачи исследования представлены не в полной мере; - не представлены результаты анализа проблемы; - не представлена методология исследования; - не представлены результаты исследования, соответствующие заявленным цели и задачам исследования, представлены; - используется презентационное оборудование.
--	--------	---------------------	---

2.2 Ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии

- логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, заданные членами экзаменационной комиссии; - уровень общей эрудиции.	высокий	отлично	- обучающимся даны логичные, правильные и полные ответы на вопросы, заданные членами комиссии; - продемонстрирован высокий уровень общей эрудиции.
	повышенный	хорошо	- обучающимся даны логичные, правильные и достаточно полные ответы на вопросы, заданные членами комиссии; - продемонстрирован повышенный уровень общей эрудиции.
	базовый	удовлетворительно	- обучающимся даны не всегда логичные и правильные, неполные ответы на вопросы, заданные членами комиссии; - продемонстрирован базовый уровень общей эрудиции.

	низкий	неудовлетворительно	- обучающимся не даны ответы на вопросы, заданные членами комиссии; - продемонстрирован низкий уровень общей эрудиции.
--	--------	---------------------	---