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**Реферат**. Эффективность мясного птицеводства во многом зависит от успешности сочетания линий при создании товарных гибридов для достижения наибольшего эффекта гетерозиса. В мире для производства мяса птицы наиболее популярны межпородные кроссы. В нашей стране был создан четырехлинейный двухпородный кросс Смена 9. При его создании в качестве отцовской родительской формы используют потомков от скрещивания прародительских линий СМ5 (отцовская) и СМ6 (материнская) породы белый корниш. Однако генетические механизмы, обуславливающие дифференцировку линий СМ5 и СМ6 в рамках одной породы, до настоящего времени не были изучены. Целью нашей работы являлось выявление геномных вариантов, дифференцирующих линии СМ5 и СМ6 породы белый корниш, на основании данных полногеномного секвенирования. После проведения контроля качества в анализ вошло 10 726 763 однонуклеотидных полиморфизмов, локализованных на 28 аутосомах. Анализ генетических взаимосвязей исследуемых линий показал консолидированность каждой линии и четкую их дифференциацию друг от друга. Оценка уровня гомозиготности не выявила значимых отличий между линиями. В материнской и отцовской линиях были идентифицированы непересекающиеся геномные участки (3 и 13 локусов соответственно), предположительно подвергшиеся давлению отбора. Аннотация выявленных регионов показала наличие в них длинных некодирующих РНК, связанных в основном с регуляторными функциями. У линии СМ6 на хромосоме 1 идентифицирован ген *CELF2*, экспрессирующийся в развивающихся и зрелых тканях, ассоциированный с тканеспецифичными процессами у эмбрионов позвоночных. Полученные результаты свидетельствуют о сбалансированной разнонаправленной селекционной работе, позволяющей эффективно использовать генетический потенциал при создании бройлерного кросса.
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**Abstract**. The efficiency of meat poultry production depends largely on the success of combining lines to create commercial hybrids to achieve the greatest effect of heterosis. Interbreed crosses are the most popular in the world for poultry meat production. A four-line two-breed cross Smena 9 was created in our country. In its creation, the progeny of crosses between the ancestral lines CM5 (paternal) and CM6 (maternal) of the White Cornish breed are used as the paternal parental form. However, the genetic mechanisms causing differentiation of CM5 and CM6 lines within one breed have not been studied so far. The aim of our work was to identify genomic variants differentiating CM5 and CM6 lines of the White Cornish breed on the basis of full genome sequencing data. After quality control, 10,726,763 single nucleotide polymorphisms localised on 28 autosomes were included in the analysis. Analysis of the genetic relationships of the studied lines showed the consolidation of each line and their clear differentiation from each other. Evaluation of the level of homozygosity did not reveal significant differences between the lines. Non-overlapping genomic regions (3 and 13 loci, respectively), presumably subjected to selection pressure, were identified in the maternal and paternal lines. Annotation of the identified regions revealed the presence of long noncoding RNAs associated mainly with regulatory functions. In the CM6 lineage, the *CELF2* gene, expressed in developing and mature tissues, was identified on chromosome 1 and associated with tissue-specific processes in vertebrate embryos. The results obtained indicate a balanced multidirectional selection work that allows efficient utilisation of genetic potential in the creation of broiler cross.
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**Введение.** Птицеводство играет важную роль в обеспечении людей высококачественным животным белком за счет экономически эффективных источников – яиц и мяса птицы. Значительное селекционное давление привело к появлению пород, сильно дифференцированных по скорости роста и развития мышечной ткани и массы [1].

Эффективность производства в мясном птицеводстве во многом зависит от успешности использования генетического потенциала и эффекта гетерозиса при сочетании отцовских и материнских линий, используемых для получения товарных кроссов. Поэтому направленной селекции этих линий уделяется особое внимание. Как правило, отцовские линии селекционируют на повышение живой массы и хорошие мясные формы, а материнские – на увеличение плодовитости [2].

В мире для получения мяса птицы наиболее популярны кроссы на основе пород корниш и плимутрок (Ross308, Cobb500 или Ross708).

В нашей стране на базе СГЦ «Смена» был создан четырехлинейнейный кросс «Смена 9», при выведении которого были использованы 4 линии двух пород кур – белый корниш и белый плимутрок. Обе породы хотя и различаются по характеристикам роста мышечной массы, однако часто используются при создании бройлерных кроссов [3].

Птица отцовской линии СМ5 породы корниш целенаправленно селекционировалась по живой массе молодняка в раннем возрасте. Птица материнской линии СМ6 породы корниш имеет высокие показатели по живой массе, обмускуленности груди и ног [2, 4].

Однако генетические механизмы, обуславливающие дифференцировку линий СМ5 и СМ6 в рамках одной породы, до настоящего времени не были изучены.

Анализ данных полногеномного секвенирования является мощным инструментом, позволяющим обнаружить различия в структуре генов с высокой точностью даже в пределах одной породы [5, 6].

**Цель исследования** – выявление геномных вариантов, дифференцирующих линии СМ5 и СМ6 породы белый корниш, на основании данных полногеномного секвенирования.

**Материалы, методы и объекты исследования.** В качестве материала для исследований служили образцы пульпы пера птиц породы корниш линий СМ5 (CR2022L5, *n* = 20) и СМ6 (CR2022L6, *n* = 20), выведенных в 2022 г., которые были предоставлены ФБГНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» в рамках договора о научном сотрудничестве.

В ходе исследований было проведено полногеномное секвенирование на секвенаторе NovaSeq 6000 (Illumina Inc., США). Выравнивание сиквенсов выполняли с помощью инструментов bwa-mem2 [7] и SAMtools [8] на референсный геном *Gallus gallus* по сборке bGalGal1.mat.broiler.GRCg7b (GCA\_016699485.1).

Дальнейшая биоинформационная обработка данных проводилась с помощью программы PLINK1.9 [9]. Для анализа были отобраны только биаллельные локусы с частотой минорного аллеля не более 5%, расположенные на 28 аутосомах и успешно генотипированные не менее чем у 90% особей. После контроля качества и фильтрации данных в итоговый датасет вошло 10 726 763 однонуклеотидных полиморфизмов (SNPs, single nucleotide polymorphisms). Визуализация результатов анализа проводилась в среде R 3.5.0 (http://www.Rproject.org) с использованием дополнительных пакетов.

**Результаты исследования.** В ходе исследования был проведен анализ генетических взаимосвязей исследуемых линий с использованием анализа главным компонент (рисунок, А), а также оценена генетическая дифференциация особей внутри линий на основании индивидуальных генетических дистанций (рисунок, Б)

На рисунке А видно, что, анализ главных компонент выявил консолидированность обеих линий. Несмотря на то, что в каждой из них обнаружены особи, несколько отличающиеся от большинства, обе линии четко отделяются друг от друга, что свидетельствует об изменениях в геноме, накопившихся в результате разнонаправленной селекционной работы. На дендрограмме (рисунок, Б) образцы каждой линии сформировали специфические кластеры, объединенные достаточно короткими общими ребрами, что также говорит в пользу дифференциации в результате селекции, а не разнородного происхождения или гибридизации с другими породами.



Рисунок. **Оценка генетических взаимосвязей внутри и между исследуемыми линиями на основании данных полногеномного секвенирования: А - анализ главных компонент; Б – дендрограмма, построенная на основании генетических дистанций IBS (identity-by-state, идентичный по состоянию)**

Picture 1. **Evaluation of genetic relationships within and between the studied lines based on whole-genome sequencing data: A – principal component analysis; B – neighbor-Net dendrogram based on IBS (identity-by-state) genetic distances**

На основании оценки количества и длины протяженных гомозиготных фрагментов ROH (runs of homozygosity) проведен анализ уровня гомозиготности двух линий породы корниш, используемых в качестве прародительских форм при создании бройлерных кроссов (таблица 1).

Таблица 1. **Описательная статистика количества и длины протяженных гомозиготных фрагментов в линиях кур породы белый корниш**

Table 1. **Descriptive statistics of the number and length of runs of homozygosity in lines of White Cornish chickens**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Линия | *n* | Средняя длина ROH, Mb | Среднее количество ROH | *F*ROH |
| M±SE | min–max | M±SE | min–max | M±SE | min–max |
| CR2022L5 | 20 | 33,11±1,74 | 21,28–51,83 | 44,00±2,28\* | 31–67 | 0,035±0,002 | 0,02–0,06 |
| CR2022L6 | 20 | 28,94±1,96 | 17,51–47,72 | 36,75±2,05 | 24–56 | 0,031±0,002 | 0,02–0,05 |

Примечание: *n* – количество голов в группе; M – среднее значение; SE – стандартная ошибка; *F*ROH – коэффициент геномного инбридинга; min–max – минимальное и максимальное значение показателя соответственно;

\* *p*  < 0,05.

Как видно из таблицы 1, в линии CR2022L5, используемой в качестве отцовской формы, средняя длина и количество протяженных гомозиготных фрагментов (ROH), а также коэффициент геномного инбридинга *F*ROH были несколько выше, чем в материнской линии CR2022L6. Однако достоверные (*p* < 0,05) различия наблюдались только для среднего количества сегментов ROH. Это может свидетельствовать о незначительно различающемся давлении селекции в материнской и отцовской линиях и равномерном накоплении гомозиготных регионов.

Следует отметить, что показатели коэффициента геномного инбридинга FROH, средней длины и количества фрагментов ROH, приведенные в работах других авторов [10], существенно выше полученных в настоящем исследовании, что может объясняться как дизайном эксперимента и особенностями выборки, так и контролем инбридинга в отечественных линиях.

На основании информации о распределении по геному островков ROH – гомозиготных регионов, общих для более чем 50% особей в каждой группе, проведена идентификация участков, предположительно подвергшихся давлению отбора (таблица 2).

Таблица 2. **Регионы, предположительно находящиеся под давлением отбора в исследованных линиях породы корниш**

Table 2. **Regions suspected to be under selection pressure in the Cornish breed lines studied**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Хромосома | Регион | Количество SNP в регионе | Протяженность региона, Kb | Линия |
| Начальная позиция | Конечная позиция |
| 1 | 5638772 | 6295868 | 3078 | 657,096 | CR2022L6 |
| 1 | 6296517 | 6314133 | 88 | 17,616 | CR2022L6 |
| 1 | 55192648 | 55349607 | 3 | 156,959 | CR2022L5 |
| 1 | 55516301 | 55568395 | 81 | 52,094 | CR2022L5 |
| 2 | 70815739 | 71118579 | 484 | 302,840 | CR2022L5 |
| 2 | 71118807 | 71446276 | 958 | 327,469 | CR2022L5 |
| 2 | 71446410 | 71517023 | 196 | 70,613 | CR2022L5 |
| 2 | 71517353 | 72133691 | 1867 | 616,338 | CR2022L5 |
| 2 | 72135027 | 72685905 | 1792 | 550,878 | CR2022L5 |
| 4 | 70190284 | 70280330 | 617 | 90,046 | CR2022L5 |
| 4 | 70282487 | 70482452 | 921 | 199,965 | CR2022L5 |
| 5 | 31091029 | 31620810 | 839 | 529,781 | CR2022L5 |
| 7 | 24308753 | 24822159 | 3748 | 513,406 | CR2022L5 |
| 9 | 17027472 | 17109801 | 792 | 82,329 | CR2022L5 |
| 18 | 883537 | 1434663 | 1947 | 551,126 | CR2022L6 |
| 18 | 1056288 | 1351459 | 1049 | 295,171 | CR2022L5 |

Как видно из таблицы 2, всего выявлено 16 островков ROH. Большинство (13 островков) было найдено в отцовской линии СМ5, средняя их протяженность составляла 291,376 Kb. В материнской линии выявлено всего 3 островка, средняя протяженность которых 408,613 Kb. На первой хромосоме были выявлены гомозиготные участки для обеих линий, локализованные в разных местах на хромосоме.

Структурная аннотация регионов, идентифицированных у линии СМ6, выявила в локусе GGA1:5,68-5,94 Mb длинные некодирующие РНК (lncRNA, long non-coding RNA), которые выполняют разнообразные биологические функции, регулируя экспрессию генов и функции на транскрипционном, трансляционном и посттрансляционном уровнях [11]. У линии СМ5 lncRNA были обнаружены в локусе GGA1:55,16-55,24 Mb. Кроме того, у линии СМ6 в локусе GGA1:6,01-6,58 Mb идентифицирован ген *CELF2*, ассоциированный с несколькими стадиями процессинга РНК, который широко экспрессируется в развивающихся и зрелых тканях и может лежать в основе консервативных, регулируемых развитием тканеспецифических процессов у эмбрионов позвоночных [12].

**Выводы.** Проведенные исследования показали, что отцовская и материнская прародительские линии петухов, используемых при создании кросса «Смена 9», несмотря на принадлежность к одной породе, генетически хорошо дифференцированы. Линейное разведение не привело к значительным различиям в уровне инбридинга и его критическому нарастанию. Это указывает на сбалансированную разнонаправленную селекционную работу, позволяющую эффективно использовать генетический потенциал при создании товарного гибрида.
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