#### МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Кафедра философии и культурологии

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

# по учебной дисциплине «Философия»

основной профессиональной образовательной программы

Направление подготовки бакалавра 43.03.01 Сервис

Направленность (профиль) образовательной программы Управление гостиничной и ресторанной деятельностью

Формы обучения Очная, заочная

Санкт-Петербург 2021

Автор:	<u> </u>	
К.ф.н., доцент (должность)	(positives)	Оропай А.Ф. (Фамилия И.О.)
Рассмотрена на заседании каф 2021 г., протокол № <u>8</u>	редры философии и культур	ологии от 17 апреля
Заведующий кафедрой	(подпись)	
Руководитель образовательной программы		DONERRY HAD

### СОДЕРЖАНИЕ

	c.
1 Цель самостоятельной работы	4
2 Задачи самостоятельной работы	4
3 Трудоемкость самостоятельной работы	4
4 Формы самостоятельной работы	4
5 Структура самостоятельной работы	6
6 Учебно-методическое и информационное обеспечение	
самостоятельной работы	108

#### 1 Цель самостоятельной работы

**Целью** самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия» является формирование у студентов философско-теоретических знаний и практических навыков в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта посредством выработки способностей к инициативному овладению дисциплиной через критический анализ информации и активный поиск решений поставленных в учебном процессе проблем. Самостоятельное изучение дисциплины призвано способствовать овладению обучающимися компетенциями, основанными на философских и гуманитарных знаниях, что, в свою очередь, необходимо для их успешной работы в избранной сфере деятельности, а также их социальной мобильности и персональной устойчивости на рынке труда.

#### 2 Задачи самостоятельной работы

Основными **задачами** самостоятельной работы обучающихся по дисциплине « $\Phi$ илософия» являются:

- формирование основополагающих представлений о сущности и роли философского знания в жизни общества и личности;
- обучение навыкам активного использования философско-теоретические знания в профессиональной деятельности;
- обучение критическому мышлению с использованием научно-философских подходов к практической деятельности в условиях неполноты информации и постоянных изменений во внешней среде;
- формирование навыков эффективного взаимодействия с коллегами в деле выполнения учебных заданий в условиях информационной неопределенности;
- способствование росту личной организованности и дисциплинированности обучающихся;
- развитие креативной составляющей личности студента путем стимулирования творческого поиска необходимых материалов и ответов на поставленные в заданиях вопросы.

#### 3 Трудоемкость самостоятельной работы

Общая трудоемкость дисциплины « $\Phi$ илософия» составляет 108 часов, в том числе трудоемкость самостоятельной работы обучающихся очной формы -57,7 час.; заочной формы – 99,7 час.

#### 4 Формы самостоятельной работы

По дисциплине « $\Phi$ илософия» предусмотрены следующие формы самостоятельной работы:

- 1) составление и усвоение терминологического словаря-минимума;
- 2) подготовка к докладам;
- 3) выполнение тестовых заданий;
- 4) выполнение кейс-заданий;
- 5) выполнение индивидуальных письменных работ;
- 6) подготовка экзаменационных ответов.

Примерная тематика докладов и типовые тестовые и прочие задания содержатся в Фонде оценочных средств. Самостоятельная работа студентов предполагает: усвоение и обработку лекционных материалов; ознакомление с методической и учебной литературой по дисциплине; выполнение контрольных заданий в порядке текущей аттестации.

Запись лекции — форма активной самостоятельной работы студентов, требующая умения кратко, систематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки и схемы. Лекции в основном нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов, а также призваны способствовать формированию навыков работы с научной литературой. В идеальном случае предполагается, чтобы студенты приходили на лекции, предварительно ознакомившись с соответствующим учебным материалом по источникам, рекомендуемым программой.

Философия, как и любая наука, использует свою терминологию, категориальный аппарат, который студент должен освоить, научиться использовать и применять по ходу записывания лекции. Терминология, используемая в курсе, носит отчасти специфический характер, поэтому при ее освоении необходимо использовать рекомендованные кафедрой литературные источники.

Культура записи лекции — один из важнейших факторов успешного и творческого овладения философскими знаниями. Последующая работа над текстом лекции воспроизводит в памяти и дополняет ее содержание. В конце лекции преподаватель дает возможность студентам задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу.

Семинарское занятие по дисциплине «Философия» — важнейшая форма самостоятельной работы студентов над научной, учебной и периодической литературой. Именно на семинарском занятии каждый студент имеет возможность проверить глубину усвоения учебного материала, показать знание философских категорий и положений и умение их применить для аргументированной оценки различных социальных (политических, демографических, экологических, духовных и т.п.) явлений и процессов, происходящих в современном мире. Участие в семинаре по философии позволяет студенту соединить полученные теоретические знания с решением конкретных практических или экзистенциальных проблем.

Для выполнения письменных домашних заданий студентам необходимо внимательно прочитать соответствующий раздел учебника и, если возможно, проработать аналогичные задания, рассматриваемые преподавателем на семинарских занятиях. Основным методом обучения является самостоятельная работа студентов с учебно-методическими материалами, философской литературой и предоставляемыми преподавателем прочими источниками, в том числе, на электронных носителях. В особенности это относится к студентам заочной и очнозаочной форм обучения.

Основной формой промежуточного контроля и оценки знаний студентов по философии является экзамен (1 семестр). На экзамене студенты должны продемонстрировать не только теоретические знания, но и практические навыки использования понятийного инструментария философии, поэтому на экзамене помимо теоретических вопросов студенту может быть предложено выполнить и практическое задание. Постоянная активность на занятиях, готовность ставить и обсуждать актуальные проблемы курса (что невозможно без эффективной самостоятельной работы) — залог успешной завершения обучения по дисциплине «Философия» и положительной оценки.

## 5 Структура самостоятельной работы

## Очная форма обучения

Изучаемая тема	Форма самостоятельной работы	Содержание самостоятельной работы	Трудо- емкость, ч.
	Раздел 1. С	Смысл и назначение философии	
1.1 Смысл и назначение философии	Поклоди	Предмет философии. Структура философии. Онтология, гносеология, философии. Онтология, гносеология, философская антропология. Логика, натурфилософия, этика и эстетика. Основные вопросы философии. Идеализм объективный и субъективный. Материализм. Дуализм. Пантеизм. Агностицизм. Философский реализм. Рационализм и иррационализм. Номинализм и реализм о соотношении единичного и общего. Диалектика и метафизика о противоречивости мира и его познания. Функции философии: познавательная (гносеологическая), методологическая, мировоззренческая, футурологическая. Естественная, социально-гуманитарная и техническая наука и структурные разделы философии. Научность философии. Сциентизм. Философия как вненаучное познание. Антисциентизм. Духовная культура. Наука, политическая идеология, мораль, искусство, религия и философия. «Квинтэссенция культуры». Мировоззрение, миропонимание, мировоззрение, миропонимание, мировоззрения. Основной вопрос мировоззрения. Основной вопрос мировоззрения. Специфика философского мировоззрения. Реалистическое философия и причины (внутренняя, внешняя, психологическая) ее периферийности.	2 ч.
1.1 Смысл и назначение философии	Доклады	<ol> <li>Философия в системе духовной жизни общества.</li> <li>Сервис как общественное явление: философский взгляд.</li> </ol>	

	Γ	2 & 1	
		3. Философия как единство научного и	
		вненаучного знания.	
		4. Особенности философского	
		мировоззрения.	
		5. Реализм как философское	
		мировоззрение современности.	
1.1 Смысл и	Тесты	1. Что буквально означает греческое 2	Ч.
назначение		слово «философия»?	
философии		1) всезнание	
		2) любовь к мудрости	
		3) мудрость	
		4) проницательность	
		2. Как называется совокупность	
		воззрений, оценок, принципов	
		человека, определяющих его общее	
		понимание действительности, его образ	
		мысли и поведения?	
		• •	
		1) мировоззрение	
		2) мироздание	
		3) миропорядок	
		4) мироустройство	
		3. Каким понятием обозначается	
		эмоционально-чувственная сторона в	
		структуре мировоззрения?	
		1) миросозерцание	
		2) мироощущение	
		3) мирволение	
		4) миропонимание	
		4. Какой из перечисленных типов	
		мировоззрения является древнейшим?	
		1) мифологическое мировоззрение	
		2) научное мировоззрение	
		3) религиозное мировоззрение	
		4) философское мировоззрение	
		5. Какой из перечисленных предметов	
		был главным в ранней античной	
		философии?	
		1) космос	
		2) познавательная деятельность	
		3) смысл жизни	
		4) человек	
		6. Какой из перечисленных предметов	
		был главным в европейской философии	
		Нового времени?	
		1) космос	
		2) познавательная деятельность	
		3) смысл жизни	
		4) человек	
		7. В каком из перечисленных разделов	
		философии предметом исследования	
		является познавательная	
		ndjincich iiushabaicjibhan	

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		деятельность?
		1) аксиология
		2) гносеология
		3) онтология
		4) праксиология
		8. Мировоззрение – это
		1) совокупность принципов, взглядов и
		убеждений, определяющих направление
		деятельности и отношение к
		действительности отдельного человека,
		социальной группы, класса или общества в
		целом
		2) бескорыстная забота человека о благе
		других людей, готовность жертвовать для
		них личными интересами
		3) система научных взглядов,
		отвергающих веру в существование
		сверхъестественных сил, бога, религию в
		целом
		9. Расставить в порядке
		возникновения исторические типы
		мировоззрения
		1) религиозное;
		2) философское;
		3) мифологические
		10. Метод философского
		исследования, при котором вещи, яв- ления рассматриваются гибко,
1		
		1 1
		критически, последовательно с учетом
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий,
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
		критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика
11 CMMCT H	Кейс-запания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
1.1 Смысл и	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика
	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному,
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному,
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому и еумом, многообразному, разложимому и
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1  «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1  «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с самим собою подобно — и тоже в высшей
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1  «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1 «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с самим собою подобно — и тоже в высшей степени — наше тело».
назначение	Кейс-задания	критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм 3) диалектика 4)эклектика  Задание 1  «Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в высшей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с самим собою подобно — и тоже в высшей

	(
	( объективного идеализма,
	субъективного идеализма,
	материализма, агностицизма,
	реализма).
	Задание 2.
	«Атрибутом объекта называется такая
	его объективная характеристика
	(признак), которая присуща всем без
	исключения его конкретным проявлениям.
	[] Так, качество и количество являются
	атрибутами в указанном смысле, ибо они
	присущи в одинаковой мере всем
	неорганическим (например, галактике),
	биологическим (скажем, муравейнику) и
	социальным (например, государству),
	образованиям. Таким образом, критерий
	атрибутивности – общность этих трех
	классов объектов внешнего мира».
	К какому из основных разделов
	философии относится данное
	высказывание?
1.1 Смысл и Инди	видуальн
назначение	ые 1. В учебнике «Реалистическая
философии пис	ы ученике «Телистическая философия» утверждается, что
1 1	аботы сциентистски мыслящие философы
1	являются метафизиками.
	Какое основание имеется у автора этого
	суждения так утверждать?
	2. В учебнике «Реалистическая
	философия» онтология как раздел
	философии иначе называется
	«объективной диалектикой».
	Какое основание имеется у автора
	данного суждения так утверждать?
	3. В учебнике «Реалистическая
	философия» констатируется, что у того
	факта, что в современности
	философский реализм не занял пока ведущего положения в философии,
	имеется «внутренняя причина». Что это за причина и что необходимо
	предпринять, чтобы преодолеть действие
	этой причины?
	4. В учебнике «Реалистическая
	философия» утверждается, что
	древнегреческий философ Аристотель
	был «первым сознательным
	реалистом».
	На каком основании базируется такое

		0.74	
		утверждение? Как в связи с этим следует	
		называть философов- реалистов, живших	
		до Аристотеля?	
1.1.0	<u></u>	4 17	2
	Экзаменацион	1. Предмет, основные вопросы и	2ч.
назначение	ные вопросы	функции философии.	
философии		2. Место философии в системе науки и	
		духовной культуры человечества.	
		3. Мировоззрение и его исторические	
		типы: миф, религия, философия.	
		4. Особенности реалистического	
		философского мировоззрения.	
	Paz	дел 2. Философия в ее истории	
2.1.Философия	Список	Веды, Упанишады. Брахман и атман.	2ч.
Древнего мира	терминов	Буддизм, джайнизм, санкхья. Джива,	۷٩.
древнего мира	терминов	аджива, майя, сансара, карма, мокша,	
		аджива, маия, сансара, карма, мокша, дхиана(медитация), нирвана, ахимса,	
		пуруша, пракрити. Четыре благородные	
		истины Будды, восьмеричный путь в	
		буддизме.	
		Книга перемен (И цзин). Небо (тянь), ян	
		и инь, дао, ци. Конфуцианство, даосизм,	
		легизм (школа законников).	
		Самоуглубление (чан), недеяние (у вэй),	
		человечность (жэнь), благородный муж	
		(цзюнь цзы), сын неба (тянь цзы), риуал	
		(дзюнь цзы), сын неоа (тянь цзы), риуал (ли), закон (фа).	
		Космоцентризм античной философии.	
		Досократовская натурфилософия.	
		Милетцы, элеаты, пифагорейцы. Архэ,	
		стойхейон, апейрон, логос. Диалектика	
		Гераклита. Гераклито-элейская коллизия.	
		Бытие и небытие у Парменида, апории	
		Зенона. Гомеомерия Анаксагора. Атомы и	
		пустота Демокрита. «Истечение образов».	
		Софистика, софизм и софисты. Ирония и	
		майевтика Сократа. Человек как «мера	
		всех вещей». Эйдос (идея), хора	
		(неоформленная материя), «идеальное	
		государство» у Платона. Платоновский	
		эрос. Анамнесис (припоминание).	
		Материя и форма. Материальная,	
		формальная, двигательная и целевая	
		причины. Классификация наук	
		Аристотеля (теоретические, практические	
		и творческие науки). Логика Аристотеля.	
		Диалектика как раздел логики. Категория	
		и категорический силлогизм.	
2.1 Философия	Доклады	1.Культурно-исторические предпосылки	
Древнего мира		возникновения философии.	
		2.Буддизм и джайнизм: идейное родство	

	учений и несхожесть исторических судеб.  3.Конфуцианство и легизм о государственном управлении.  4.Даосское учение в прошлом и настоящем.  5.Гераклито-элейская коллизия в истории античной философии.  6.Этический рационализм Сократа и релятивизм софистов.  7.Учения о государстве Платона и Аристотеля.  8.Стоицизм древних греков и римлян.
Древнего мира	1. Философское учение, одним из основных понятий которого является понятие «золотая середина», это - 1) конфуцианство 2) даосизм
	1) конфуцианство 2) даосизм 3) буддизм 4) йога
	2. Понятие «пуруша» как духовной
	стороны бытия является одним из центральных в философии
	1) буддистской; 2)джайнистской;
	3)конфуцианской; 4) школы санкхьи.
	3. Ведущий принцип философствования
	античных философов -
	1) антропоцентризм;
	2) космоцентризм;
	3) панлогизм
	4) теоцентризм 4. Бытийным основанием видимого
	4. Бытийным основанием видимого космоса Пифагор считал 1) апейрон;2)
	атом; 3)число; 4)эйдос.
	5. Столкновение идей об изменчивости и
	о недвижности бытия в древнегреческой
	философии принято называть
	1)процессом возникновения философии;
	2) кризисом древнегреческой демократии;
	3)гераклито-элейской коллизией»
	4) «поворотом к человеку» в античной
	философии. 6. Понятие эйдос («идея») занимает
	центральное место в философии
	1) Анаксимандра; 2) Демокрита;
	3)Левкиппа; 4. Платона.
	7. Ради знания существует, согласно
	классификации Аристотеля, наука
	1)логика; 2)поэтика; 3)риторика; 4) физика.
	8. Самой лучшей формой
	государственного устройства Платон
	<b>считал</b> 1) демократию; 2) олигархию;
	3) тимократию; 4) такой нет.

		9.Самой лучшей формой государственного устройства Аристотель считал  1) монархию; 2) охлократию; 3) политию; 4) такой нет.  10. Философско-этическое учение эпохи эллинизма, требовавшее от своих адептов мужественно сносить жизненные невзгоды и неуклонно следовать по пути добродетели — это  1)кинизм; 2)неоплатонизм; 3) стоицизм; 4)эпикуреизм.	
2.1 Философия Древнего мира	Кейс-задания	Задание 1.  «Выдающийся муж спокойно бездумен, покойно беззаботен-беспечен. Небо служит ему балдахином, Вселенная основанием колесницы, четыре времени года конями, инь-ян возничим. Оседлав облако, поднявшись над туманами, следует Творящему изменения. <> Дела Поднебесной не нуждаются в управлении, контроле — они идут, следуя своей естественности». К какому религиозно-философскому учению древности принадлежит автор высказывания и почему? Задание 2.  «основываясь на чувственном опыте, но находя в нем разумные основы, конструирует основания всего космоса при помощи таких категорий, которые приходится и нам, и ему интерпретировать как религиозные, так как чисто мыслительная конструкция космоса завершается учением об абсолютной мировой закономероности, или об Уме, который вовсе не обязательно называть Богом» (А.Ф. Лосев)  О каком древнегреческом философе идет речь в данном отрывке?	
2.1 Философия Древнего мира	Индивидуальн ые письменные работы	1. «Разум убеждает нас удовлетворяться общим видом вещей — их неизменными свойствами Но вспоминая свой собственный опыт, мы всюду видим себя погруженными в мир единичных вещей, а не типов, потока, а не застывшей формы. У мыслителя, сознающего этот парадокс	2ч.

		появляется склонность пересмотреть отношение к абстрактному мышлению». Какое понятие из терминологического, относящееся к истории греческой философии, перечня автором иллюстрируется?  2. Платон и Аристотель — учитель и ученик. Однако воззрения их во много прямо противоположны. Считается, что тому имеются причины не только психологического, биографического и гносеологического порядка, но и культурноисторического.  Что это за культурно-историческая причина?	
2.1 Философия Древнего мира	Экзаменацион ные вопросы	1. Специфика философской мысли Древнего Китая. 2. Специфика философской мысли Древней Индии. 3.Досократовская античная философия (Милетская школа, Гераклит, пифагорейцы, элеаты, атомисты). 4. «Поворот к человеку» в античной философии: софисты и Сократ. 5. Философская система Платона. 6. Философская система Аристотеля.	2ч.
2.2.Философия Средневековья и Нового времени	Список терминов	Теоцентризм Средневековья. «Отцы церкви». Патристика. Креационизм, провиденциализм, ревеляционизм, теодицея. «Философия — служанка богословия». Схоластика. Универсалия. «Спор об универсалиях»: универсалия «до» или «после» вещей. Номинализм и реализм. Концептуализм. «Онтологическое доказательство бытия Бога». Томизм. Апостериорные доказательства бытия Бога. «Принцип гармонии веры и разума». «Теория двух истин». «Бритва Оккама». Антропоцентризм эпохи Возрождения. Человек как «малый бог». Пантеизм и диалектика. Гуманизм и социальный утопизм. Геоцентризм и гелиоцентризм как «системы мира». Идея «множественности миров». Концепция «ученого незнания». Гносеоцентризм в философии Нового Времени. Философия — «наука наук». Новоевропейская наука (классическое естествознание). Социально-	2 ч.

2.2. Философия Средневековья и Нового времени	Доклады	практическая, гносеологическая и мировоззренческая предпосылки науки. «Знание — сила». Математизация, экспериментальный характер и социальная институциализация науки. Механицизм и классическая механика. Эмпиризм и рационализм в гносеологии. Индукция и дедукция. «Призраки» («идолы») Ф. Бэкона. «Методическое сомнение» Р. Декарта и его преодоление. Учения о субстанциях. «Бог-природа». «Свобода — познанная необходимость». Монада. Психофизический параллелизм. «Врожденные идеи». Французское Просвещение XVIII в. Энциклопедизм и «Энциклопедия». Французский материализм. Теизм, атеизм и деизм. Механистический атомизм и «лапласовский» детерминизм в натурфилософии. Идеализм в социальной философии. Натуралистическая этика и концепция «разумного эгоизма». Теории естественного права и «общественного договора». Просвещение и Французская революция 1789-94 гг.  1.Особенности становления и идейные источники философии Средневековья. 2.Идейная борьба в средневековой схоластике (реализм, номинализм, аверроизм, концептуализм). 3.Фома Аквинский и современный неотомизм. 4.Особенности культуры и философии Ренессанса. 5.Мистика и рационализм в гносеологическом учении Николая Кузанского. 6.Особенности возникновения культуры Нового времени и новоевропейской науки. 7. Учения Ф. Бэкона и Р. Декарта: сравнительный анализ. 8. Учение Г. Лейбница — теоретический источник немецкой классической философии. 9. Учение Ж.Ж. Руссо о человеке и обществе.	2 ч.
Средневековья и Нового		Средневековья:           1) антропоцентризм           2) космоцентризм	

- 3) теоцентризм
- 4) гносеоцентризм
- 2. Какой из тезисов вы выберете, характеризуя философию Возрождения?
- 1) Философия служанка богословия.
- 2) Философия тесно сотрудничает с искусством, поскольку оно помогает раскрыть человека как высшую ценность.
- 3) В качестве союзника философия выбирает естественные и точные науки, так как они необходимы для увеличения власти человека над природой.
- 4) Философия ведет непримиримую борьбу с церковью
- 3. Для философии эпохи Возрождения был характерен...
- 1)геоцентризм;
- 2)космоцентризм;
- 3)пантеизм;
- 4) теоцентризм.
- 4.Распространенное в западноевропейской средневековой философии положение о том, ход человеческой истории определяется Божьим промыслом называется...
- 1) патристикой;
- 2)креационизмом;
- 3) провиденциализмом;
- 4) ревеляционизмом.
- **5.**Учение об «идолах» («призраках») Ф. Бэкона характеризует ...
- 1) объекты религиозного культа
- 2) то, что мешает человеку адекватно познавать окружающий мир
- 3) идеалы, к которым стремится человек в познании
- 4) фантастических существ.
- 6. Мышление, по мнению Декарта, является атрибутом (неотъемлемым свойством)...
- 1)врожденной идеи;
- 2) духовной субстанции;
- 3) материальной субстанции;
- 4) методического сомнения.
- 7. Философско-этическая идея «разумного эгоизма» активно разрабатывалась в философии...
- 1. возрожденческой;.
- 2. французской просветительской;
- 3. рационалистической 17 в.;
- 4) средневековой.

2.2. Философия	Кейс-задания	Задание 1.	
Средневековья		О вещах мира «нельзя сказать, что ни	
и Нового		того, что они существуют, ни того, что они	
времени		не существуют: существуют, потому что	
Dp emeric		получили свое бытие от Тебя, не	
		существуют, потому, что они не то, что Ты.	
		Ибо то только действительно существует,	
		что пребывает неизменно»	
		Представитель патристики Аврелий	
		Августин считал действительным	
		бытием	
		Задание 2.	
		«Несомненно, что то, больше чего нельзя	
		помыслить, не может существовать только в	
		интеллекте [в виде понятия]. Ибо если оно	
		существует только в интеллекте, то	
		мыслимо, что оно существует реально [в	
		действительности,], что больше, чем	
		существовать только в одном интеллекте.	
		Если, следовательно то, больше чего не	
		мыслимо существует лишь в интеллекте,	
		тогда то, больше чего не мыслимо, есть то,	
		больше чего мыслимо, а это, несомненно,	
		невозможно».	
		Какое название получил данный способ	
		доказательства о существовании на	
		основе анализа понятия? Кто из	
		средневековых схоластов его разработал?	
		Задание 3.	
		«Протей, или Материяесли какой-нибудь	
		опытный служитель природы применит к	
		насилие к материи и начнет мучить и терзать	
		ее,то материя в свою очередь	
		претерпевает удивительные превращения,	
		принимает различные образы до тех пор,	
		пока не возвратится в прежнее состояние	
		Способ связывания материи легок и	
		удобен, когда материя заключается в	
		наручники, т.е. в свои крайние пределы».	
		В этих словах Фр. Бэкона выражается в	
		образном виде одно из его	
		методологических достижений. Какое?	
2.2. Философия	Индивидуальн	1.Известно, что в средневековой философии	
Средневековья	ые	широко использовался термин	
и Нового	письменные	«диалектика», вплоть до того, что зачастую	
времени	задания	он использовался как синоним философии	
		как таковой. И при этом понимание	
		диалектики как «учения о противоречии,	
		единстве противоположностей, содержащихся во всех явлениях и	

Чем з 2.Изв говор «ут это и с. челов Я бы камня в дух что в следу Кто	ссах» было неприемлемо.  ото объясняется?  естный деятель европейской культуры ил об одном философе, что тот верждал, что материи нет и доказал Говорят, его система неопровержимая пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?  к известно, Фр. Бэкон не признавал
2.Изв говор «ут это и с. челов Я бы камня в дух что в следу <b>Кто</b>	естный деятель европейской культуры ил об одном философе, что тот верждал, что материи нет и доказал Говорят, его система неопровержимая пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
говор «ут это и с. челов Я бы камня в дуз что в следу <b>Кто</b>	ил об одном философе, что тот верждал, что материи нет и доказал Говорят, его система неопровержимая пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
«ут это и с. челов Я бы камня в дуг что в следу <b>Кто</b>	верждал, что материи нет и доказал Говорят, его система неопровержимая пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», п эту «систему»?
это и с. челов Я бы камня в дух что в следу <b>Кто</b>	Говорят, его система неопровержимая пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», п эту «систему»?
и с. челов Я бы камня в дуг что в следу <b>Кто</b>	пишком утончённая для пустых еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
челов Я бы камня в дуг что в следу <b>Кто</b>	еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
челов Я бы камня в дуг что в следу <b>Кто</b>	еческих голов. Но как в нее уверовать? охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
Я бы камня в дух что в следу <b>Кто</b>	охотно разрушил все материальное от и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историко-софской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
камня в дух что в следу <b>Кто</b>	и свинца до алмаза, чтобы убедиться ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», п эту «систему»?
в дух что в следу <b>Кто</b>	ковной природе Вселенной, и в том, сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историкософской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
что в следу <b>Кто</b>	сякому, имеющему голову на плечах, ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историко-софской теме «Философия невековья и Нового времени», п эту «систему»?
следу <b>Кто</b>	ет отрицать, что ее она у него есть».  из философов, относящихся к оду, изучаемому в историко- софской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
Кто	из философов, относящихся к оду, изучаемому в историко- софской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
	оду, изучаемому в историко- софской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
HONII	софской теме «Философия невековья и Нового времени», л эту «систему»?
	невековья и Нового времени», л эту «систему»?
-	л эту «систему»?
	y y
	к известно. Фр. Бэкон не признавал
	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
	центрической системы, уже
	ившей к тому времени довольно
	кое распространение.
	это обстоятельство связано с его
	лачением «призраков» («идолов»)?
2. Философия   Экзаменацион   1.0	Рилософия мысль Средневековья: 2 ч.
редневековья ные вопросы патр	ристика и схоластика.
Нового 2.	Антропоцентризм и пантеизм в
емени фил	ософской мысли эпохи Возрождения.
3.	Возникновение классического
есте	ствознания, его предпосылки,
	овные черты и представители.
	Эмпиризм в философии 17 -18 вв.
	Рационализм в философии 17-18 вв.
	Учение о природе, обществе, человеке
	пософии французского Просвещения.
ь Фи	пософии французского просвещения.
3. Список Пр	аксеоцентризм в классической 2 ч.
1	ецкой философии. Докритический и
±   ±	
1	тический периоды творчества И.
илософия Кан	
	итики» И. Канта. Трансцендентальная
_	ософия, трансцендентальная логика и
	исцендентальная диалектика. «Вещь в
себе	<b>J</b>
	нсцендентный) и феноменальный
	манентный) миры. Априорные формы
	ственности и рассудка (категории).
Чис	тый разум и его идеи
(кос	мологическая, психологическая,
теол	огическая). Антиномии чистого
разу	,
ocyi	=
теол разу	огическая). Антиномии чистого ма. Практика как «область

Практический разум. «Категорический императив» в этике И. Канта. Реализм И. Канта.

Диалектическая система Г. Гегеля. философии Спекуляция В спекулятивный идеализм. «Тождество исторического логического», И «противоречивость определений мысли», «восхождение от абстрактного конкретному», «отрицание отрицания». «Логика», «Философия природы», «Философия духа». Практика творчество духа. «Истина теоретическая» и «истина практическая». Абсолютная идея. Абсолютный дух и его формы. Противоречие метода и системы Г. Гегеля. Панлогизм.

Антропологизм в философии. Антропологический материализм и материалистический праксеоцентризм. Учение Л. Фейербаха о природной сущности человека и ее отчуждении. Отчуждение и религия. Этика любви человека к человеку как новая религия.

Социально-исторические, теоретические естественнонаучные предпосылки марксистской философии. Практика как чувственно-предметная «материальная «Философы деятельность». лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить Практика как гносеологическая категория. Диалектический материализм К. Маркса Φ. Энгельса. Материалистическое понимание истории. Общественное бытие и общественное «Способ производства» сознание. «общественно-экономическая формация». Демаркация предметов философии и естествознания: «натурфилософии пришел конец». Философия как открытая система.

Классическая и неклассическая (современная) западная философия. Рационализм и иррационализм в современной западной философии.

Философия положительного знания (позитивизм). Эмпириокритицизм (махизм). Неопозитивизм XX века («логический позитивизм»). Феноменология. Структурализм. Бэконовско-миллевская индукция.

		Концепции «элементов мира», «экономии мышления», «принципиальной координации». Критика «интроекции». Проблема демаркации эмпирической науки и метафизики. «Логическая терапия» языка науки. Постпозитивизм. Верификация и фальсификация. Проблема роста научного знания. Парадигмы и научные революции. Интенциональность сознания. Феномены и феноменологическая редукция. Метод структурного анализа. Синхрония и диахрония. Философия жизни.  Экзистенциализм (религиозный и атеистический). Психоанализ и философия неофрейдизма. Герменевтика. Волюнтаризм. «Воля к жизни» и «воля к власти». Сверхчеловек и «смерть Бога». «Экзистенциальная диалектика» (диалектика существования»). «Ман» (безличность). Экзистенция как «бытиемежду». Пограничная ситуация. Абсурд и бунт. Либидо. «Ид», «эго» и «супер-эго». Сублимация. Исторические и экзистенциальные дихотомии. «Онтология понимания». Герменевтический круг.	
2.3. Западноевропе йская философия конца 18 – 20 вв.	Доклады	1.Реализм в немецкой классической философии: И. Кант и Ф.В.Й. Шеллинг. 2.Идеализм в немецкой философии: И.Г. Фихте и Г. Ф.В. Гегель. 3.Социально-философские и этические взгляды Л.А. Фейербаха. 4. Философия марксизма: современные оценки.	
2.3. Западноевропе йская философия конца 18 – 20 вв.	Тесты	1. Трансцендентальная эстетика И. Канта посвящена проблемам  1) метафизики прекрасного; 2) чувственного опыта; 3) рассудочного познания); 4) нравственной жизни.  2. Главная составляющая философии Гегеля  1) учение о материальных началах мира; 2) диалектика абсолютной идеи; 3)этика: 4) эстетика.  3. Охарактеризуйте философские взгляды Л.Фейербаха, выбрав термин  1) объективный идеализм; 2) субъективный идеализм; 3)	

антропологический материализм; 4) анархизм.  4. Вклад К. Маркса в развитие гноссологии заключается  1) в создании субъскиной диалектики; 2) в обосновании активности познающего субъскта; 3) во введении практики в состав гноссологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою фылософию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на пцит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ниппе.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменертическую;  2) экзистепциалистскую;  3) пеопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интепциональность сознания» характеризует философию  1) герменертическую;  2) экзистепциалистскую;  3) пеопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2.3.  Кейс-задапия  3ападноевропе йская философия своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отмеждиелености, своей абстрактной отмеждиелености, своей абстрактной отмеждиелености, своей абстрактной отмеждиелености удерживает себя в раздельности своих	ļ		<u> </u>	
4. Вклад К. Маркса в развитие гноссологии заключастея  1) в создании субъективной диалектики; 2) в обосновании активности познающего субъекта; 3 во введении практики в состав гноссологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположинк позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на пцит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2)И. Лакатос;  3)К. Поштер;  4)П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Нишпе.  7. Поизтие «пограничной ситуации» характеризуст философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Поизтие «интенциональность сознания» характеризуст философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) псопозитивистскую;  3) псопозитивистскую;  3) псопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2 ч.  2.3.  Западноевропе йская философия своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отвъедивенности</i> удерживает себя в раздельности своих конца 18 – 20			_	
гносеологии заключается  1) в создании субъективной диалектики; 2) в обосновании активности познающего субъекта; 3) во введении практики в состав гносеологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловск». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегсдю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Маркеу;  4) Ф. Ницпе.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменеятическую;  2) экзистенциалистскую;  3) псопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменеятическую;  2) экзистенциалистскую;  3) псопозитивистскую;  3) псопозитивистскую;  4) фемоменологическу.  2 ч.  2.3.  3ападноевропе йская философия своему тождеству с собой материя, благодара своей отридательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			=	
1) в создании субъективной диалектики; 2) в обосновании активности познающего субъекта; 3) во введении практики в состав гносеологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею нознавательной анархии. Это  1) Г. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейсрабенд.  6. «Бот умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистепциалистскую;  4)фемпенологическую;  2) экзистепциалистскую;  3) пеопозитивистскую;  2) экзистепциалистекую;  3) пеопозитивистскую;  4)фемпенологическую;  3) пеопозитивистскую;  3) пеопозитивистскую;  4)феноменологическую;  3) пеопозитивистскую;  3) пеопозитивистскую;  4)феноменологическу.				
обосновании активности познающего субъекта; Зво введении практики в состав тпоссологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположинк позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппср;  4) П. Фейсрабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятис «пограничной ситуации» характеризуст философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  2) экзистенциалистскую;  2) экзистенциалистскую;  2) экзистенциалистскую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  4 вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отвефиненности удерживает собя в раздельности своих				
субъекта; З)во введении практики в состав гносеологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею позиавательной апархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетело; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменеятическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменеятическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическую.  2. экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.				
гносеологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поптер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Нишше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Поиятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую;  4) феноменологическу.  2 ч.  2 ч.			· ·	
разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «всликого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постнозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2)И. Лакатос;  3)К. Поппер;  4)П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2. Экзистенциалистскую;  3) пеопозитивистскую;  4) феноменологическу.			-	
5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мопиным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на шит идею позивавтельной анархии. Это   1) Т. Кун;   2) И. Лакатос;   3) К. Поппер;   4) П. Фейерабевд.   6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат   1) Г. Г. Гетелю;   2) Л. Фейерабеху;   3) К. Марксу;   4) Ф. Ницше.   7. Попятие «пограничной ситуации» характеризует философию   1) герменевтическую;   2) экзистенциалистскую;   3) неопозитивистскую;   4) фемпенологическую.   8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию   1) герменевтическую;   2) экзистенциалистскую;   3) неопозитивистскую;   3) неопозитивистскую;   3) неопозитивистскую;   4) феноменологическу.   2 ч.   2 ч.			1 , ,	
считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1)Т. Кун;  2)И. Лакатос;  3)К. Поппер;  4)П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницце.  7. Попятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4)фемпенологическую.  8. Понятие «интепциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  4)фемпенологическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4)феноменологическу.			<u> </u>	
средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Г. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Нишше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.				
являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалисткую;  3) неопозитивитескую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2. Западноевропе йская философия конца 18 – 20  Кейс-задания задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивима, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Г. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л. Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемоменологическу.  2 ч. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалистекую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2.3.  Кейс-задания  Задание 1.  «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			-	
представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Г. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Маркеу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую;  2) экзистенциалистекую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2.3.  Кейс-задания  Задание 1.  «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отвъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2. 3.  Кейс-задания  Задание 1.  «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			=	
познавательной анархии. Это  1) Г. Кун;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) П. Фейсрабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу;  4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  4) фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4) феноменологическу.  2 ч.			•	
1)Т. Кун; 2)И. Лакатос; 3)К. Поппер; 4)П. Фейерабенд. 6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат 1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше. 7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическую; 4)феноменологическу.  2.3.  Кейс-задания Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания зарактеризует обобой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			= '	
2)И. Лакатос; 3)К. Поппер; 4)П. Фейерабенд. 6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат 1) Г. Гетелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше. 7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 – 20  Кейс-задания заражений от отвединенности, своей абстрактной отвединенности удерживает себя в раздельности своих			-	
3)К. Поппер; 4)П. Фейерабенд. 6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат 1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше. 7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.				
4)П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания конца 18 — 20  Кейс-задания обобра своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих				
6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 2) экзистенциалистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропейская философия конца 18 — 20 Кейс-задания удерживает себя в раздельности своих			3)К. Поппер;	
жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую; 2) экзистенциалистекую; 2) экзистенциалистскую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропейская философия конца 18 – 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			4)П. Фейерабенд.	
жил сверхчеловек». Эти слова принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)фемпенологическую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую; 2) экзистенциалистекую; 2) экзистенциалистскую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропейская философия конца 18 – 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы	
принадлежат  1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» карактеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропейская философия конца 18 — 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих				
1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К. Марксу; 4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			_	
4) Ф. Ницше.  7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4)феноменологическу.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  2 ч.  3ападноевропейская философия конца 18 – 20			-	
7. Понятие «пограничной ситуации» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  3) неопозитивистскую;  4)феноменологическу.  2 ч.  3ападноевропейская философия конца 18 – 20				
характеризует философию   1) герменевтическую;   2) экзистенциалистскую;   3) неопозитивистскую;   4)фемпенологическую.   8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию   1) герменевтическую;   2) экзистенциалистскую;   2) экзистенциалистскую;   3) неопозитивистскую;   4)феноменологическу.   3) неопозитивистскую;   4)феноменологическу.   2 ч.     2 ч.     3ападноевропе йская философия конца 18 – 20   жараны благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих				
1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 2) экзистенциалистскую; 4)феноменологическу.  2.3. 3ападноевропейская философия конца 18 — 20  10 герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 4)феноменологическу.  2 ч.				
2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую. 8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих				
3) неопозитивистскую; 4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			1 1 1	
4)фемпенологическую.  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую;  2) экзистенциалистскую;  3) неопозитивистскую;  4)феноменологическу.  2 ч.  Западноевропе йская философия конца 18 – 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 – 20  8. Понятие «интенциональность сознания» характеризует философию 1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2 ч. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отьединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			, ,	
сознания» характеризует философию  1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной отъединенности удерживает себя в раздельности своих				
1) герменевтическую; 2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 – 20  Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			·	
2) экзистенциалистскую; 3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
3) неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2.3. Западноевропе йская философия конца 18 — 20  3 неопозитивистскую; 4)феноменологическу.  2 ч. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			, 1	
2.3. Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			,	
2.3. Кейс-задания Задание 1. «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			1 1	
Западноевропе «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих			4)феноменологическу.	
Западноевропе «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
Западноевропе «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих				
Западноевропе «Вопреки своему тождеству с собой материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих	2.2	TC U		
йская материя, благодаря своей отрицательности, своей абстрактной <i>отвединенности</i> удерживает себя в раздельности своих		Кейс-задания		2ч.
философия своей абстрактной <i>отъединенности</i> удерживает себя в раздельности своих	-		1	
конца 18 – 20 удерживает себя в раздельности своих				
VIO OTTOY I DITO ON MIN STANLOS CALLO MOTORY VI II O TOY	конца 18 – 20			
±	BB.		частей: это – отталкивание материи. Но так	
как эти разные части суть одно и то же, то			как эти разные части суть одно и то же, то	
отрицательное единство этого			=	
внеположного для себя бытия такжк для нее			внеположного для себя бытия такжк для нее	
существенно; материя, следовательно,			существенно; материя, следовательно,	

		D (T )	
		непрерывна. Это ее притяжение.(Гегель)	
		К какому из разделов диалектической	
		системы Гегеля относится данное	
		высказывание?	
		Задание 2.	
		«Чтобы определить «истину» и «ложь», мы	
		нуждаемся в описании того факта, который	
		делает веру истинной, причем это описание	
		не должно относиться ни к чему, если вера	
		ложна. Чтобы узнать, является ли такая-то	
		женщина замужней или нет, мы можем	
		составить описание, которое будет	
		относиться к ее мужу, если он у нее есть и	
		не будет относиться ни к кому, если она не	
		замужем. <> Подобным же образом нам	
		нужно описание факта или фактов, которые,	
		если они действительно существуют,	
		делают веру истинной. Такой факт или	
		факты я называю «фактом-верификатором»	
		веры».	
		К какому из направлений современной	
		западной философии принадлежит	
		автор данного высказывания?	
		Задание 3.	
		«Исходным принципом познавательной	
		деятельности является ничем не	
		ограниченный анархизм: отказ от каких бы	
		то ни было правил. С этих позиций нет	
		принципиальной грани между наукой и	
		беллетристикой, а потому все	
		междисциплинарные барьеры должны быть	
		уничтожены. [] Такой идеал с порога	
		отметает всякий рационализм, а философия	
		рационализмапредстает как упадническая	
		философия, как предательство высших	
		интересов бытия неповторимой	
		человеческой индивидуальности».	
		В данном высказывании	
		характеризуется какое течение в	
2.2	11	западной философии 20-21 вв.?	
2.3.	Индивидуальн	1. Философы-реалисты считают	
Западноевропе	ые	Иммануила Канта основоположником	
йская	письменные	новоевропейского реализма.	
философия	работы	Какие идеи кантовской философии	
конца 18 – 20		позволяют так утверждать?	
BB.		2.В курсе реалистической философии логика как составная часть	
		гносеологического раздела философии,	
		относится во второй, следующей после	
		онтологии, части теоретического курса. В системе же Гегеля «Логика» стоит на	
		первом месте.	

		Uon of gongona manaa maayayayaya	1
		Чем объясняется такое расхождение в	
		построении структуры курса?	
		3.Критику гегелевской философии Л.	
		Фейербаху принадлежит одно резкое	
		суждение о ней. Гегельянская мудрость,	
		по выражению Л. Фейербаха, как гиена,	
		довольствуется костями.	
		Что он имел в виду, употребляя	
		метафору «кости»?	
		4.Сторонники реалистической	
		философии считают, что имеются	
		принципиальные разногласия между	
		идеями, которых они придерживаются, и	
		таковыми марксистской философии.	
		Следует сформулировать и раскрыть	
		эти теоретические разногласия.	
		5.В учебнике «Реалистическая	
		философия» отмечается, что	
		феноменология Э. Гуссерля оказала	
		огромное воздействие на	
		западноевропейскую литературу и	
		живопись XX века.	
		Какая связь можно усмотреть между	
		этими видами искусства прошлого века	
		и феноменологической философией?	
		Какие известные художественные	
		Какие известные художественные	
		произведения художественные могут	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?	
		произведения могут	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?	
		произведения могут продемонстрировать такую связь? 6.Среди тех новаций, которые, как	
		произведения могут продемонстрировать такую связь? 6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в	
		произведения могут продемонстрировать такую связь? 6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие:	
		произведения могут продемонстрировать такую связь? 6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и	
		произведения могут продемонстрировать такую связь? 6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.	
		произведения могут продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы	
2.3.	Экзаменацион	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся	2 ч.
2.3. Западноевропе	Экзаменацион ные вопросы	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?	2 ч.
	·	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.	2 ч.
Западноевропе	·	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.	2 ч.
Западноевропе йская	·	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.  3. Антропологический материализм Л.	2 ч.
Западноевропе йская философия	·	произведения продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.  3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.  4. Марксистская философия, ее	2 ч.
Западноевропе йская философия конца 18 – 20	·	произведения продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.  3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.  4. Марксистская философия, ее предпосылки и основные идеи.	2 ч.
Западноевропе йская философия конца 18 – 20	·	произведения могут продемонстрировать такую связь?  6.Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.  3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.  4. Марксистская философия, ее предпосылки и основные идеи.  5. Современная западная философия:	2 ч.
Западноевропе йская философия конца 18 – 20	·	произведения продемонстрировать такую связь?  6. Среди тех новаций, которые, как считается, были привнесены марксизмом в философию, называют такие: теоретический синтез материализма и диалектики, включение понятия «практика» в число гносеологических понятий, низвержение философии с трона «науки наук», распространение материализма на область общественных отношений, обоснование принципиальной открытости системы философского знания и т.д.  С чем из всего этого мог бы солидаризироваться появившийся примерно в то же время позитивизм?  1. «Критическая» философия И. Канта.  2. Диалектическая система Г. Гегеля.  3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.  4. Марксистская философия, ее предпосылки и основные идеи.	2 ч.

	иррационалистические направления.	
2.4.Русская	Христианизация Киевской Руси и	2 ч.
философия в	русская религиозно-философская мысль.	
прошлом и	Антропоцентризм как черта русской	
современности	философии. Иосифлянство и	
	нестяжательство. Исихазм. Эсхатологизм.	
	«Москва – Третий Рим». Никонианство и	
	раскольничество.	
	Русское Просвещение XVIII в. Ученая	
	дружина Петра I. «Духовный регламент».	
	Классификация наук В. Татищева.	
	Натурфилософия и энциклопедизм М.	
	Ломоносова. Русская интеллигенция.	
	Социально-политические и философско-	
	антропологические идеи Русского	
	Просвещения. (Г. Сковорода, Д.	
	Фонвизин, А. Радищев). Консервативная	
	реакция на просветительские идеи.	
	Западничество и славянофильство в	
	русской философии XIX в.	
	Религиозная философия конца XIX –	
	середины XX в. Религиозно-философские	
	идеи писателей (Ф. Достоевский, Л.	
	Толстой). «Поле битвы – сердца людей».	
	Антропологизм и ненасилие. Философия	
	всеединства. Абсолют, София, тварный	
	мир. Богочеловечество и «свободная	
	теократия». Концепция «цельного	
	знания». Персонализм и эсхатологизм Н.	
	Бердяева. Свобода, творчество и «мир	
	объектов». Ноумены и феномены.	
	Индивид как «часть мира» и мир как	
	«часть личности». «Восьмой день	
	творения».	
	Политический радикализм и социальная	
	философия. Декабризм, революционный	
	демократизм, народничество, русский	
	марксизм. Европейское влияние	
	(Просвещения, немецкой классической	
	философии, позитивизма) и	
	самобытность. Идеи «естественного	
	права» и историзма. Анархизм и «русский	
	социализм». «Субъективный метод в	
	социологии». Социально-философские	
	идеи представителей русского марксизма.	
	(Г. Плеханов, В. Ленин, А. Богданов).	
	Космизм как синтез религиозных,	
	естественнонаучных и социально-	
	практических идей. Три течения русского	
	космизма (религиозно-философское,	
	поэтически-художественное и	

2.4.Русская философия в прошлом и современности	Доклады	естественнонаучное). «Философия общего дела». Идеи «регуляции природы» и преображения космоса. «Синтез двух разумов и трех предметов знания и дела». Имманентное воскрешение ( «патрификация»). Вечность космической жизни. Эры космического бытия человечества (рождения, становления, расцвета, терминальная). Космизм и практическая космонавтика. Живое, косное и биокосное вещество. Атмосфера, литосфера, гидросфера, биосфера. Техносфера. Эволюция биосферы и ноосфера.  1.Русская философия как явление духовной культуры. 2. Западничество и славянофильство в русской культуре и философии: история и современность. 3.Особенности русского космизма как явления духовной культуры России. 4.Особенности и исторические судьбы русского марксизма. 5. Русская литература XIX века и русская философия.	2 ч.
2.4.Русская философия в прошлом и современности	Тесты	1.Первые представления о философии на Руси сложились после  1) принятия христианства; 2) возвышения Московского государства;  3) монголо-татарского ига; 4) открытия Московского университета.  2. Какую проблему Н.А. Бердяев называл основной проблемой философии?  1) проблему единства мира; 2) проблему отношения мышления к бытию;  3) проблему познаваемости мира; 4) проблему человека.  3. Провиденциалистская концепция «Москва – Третий Рим» разработана1) Максимом Греком. 2) Нилом Сорским. 3) Иларионом Киевским;4) Филофеем Псковским.  4. Наиболее ярким представителем идей западничества в русской философии 19 в. считается  1)Ф. Достоевский; 2) И. Киреевский; 3) А. Хомяков; 4). П.Чаадаев.  5.К революционно-демократическому лагерю в философии русского политического радикализма относят  1)М. Бакунина и П. Кропоткина; 2) А.	2 ч.

	T		
		Герцена и В. Белинского.;3)Г. Плеханова и	
		В. Ульянова-Ленина) 4)И. Якушкина и П.	
		Пестеля.	
		6. Учение о Софии как о «душе мира» и	
		прообразе вселенской церкви содержится	
		в философской системе 1) Н. Бердяева;	
		2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьева; 4) К.	
		Циолковского.	
		7. Система активно взаимодействующей	
		планетарном масштабе в концепции В.	
		Вернадского получила название	
		1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4)	
		техносферы.	
		8. «Субъективный метод в социологии»	
		разрабатывался в философии русского	
		политического радикализма1) А.	
		Богдановым; 2) Н. Михайловским;3) Г.	
		Плехановым . 4) Н. Чернышевским.	
		9. «Имманентное воскрешение» из	
		мертвых в «Философии общего дела» Н.	
		Федорова получило название1)	
		верификация; 2)фальсификация; 3)	
		1	
		патристика; 4) патрификация.	
		10. «Два разума», о синтезе которых	
		говорится в учении Н.Ф. Федорова, это –	
		•••	
		1)научный и философский; 2) научный и	
		технический; 3)теоретический и	
		практический; 4) теоретический и	
		эмпирический.	
2.4.Русская	Кейс-задания	Задание 1.	
философия в		«от Соборного правления не опасатися	
прошлом и		отечеству мятежей и смущения, яковые	
современности		происходят от единого собственного	
		правителя духовного. Ибо простой народ не	
		ведает, яко разнствует власть духовная от	
		Самодержавной; но великою Высочайшаго	
		пастыря честию и славою удивляемый,	
		помышляет, что таковый правитель есть то	
		втроый Государь Самодержцу, или и	
		больше его, и что духовный чин есть другое	
		и лучшее Государство, и се сам собою народ	
		тако умствовати обыкл».	
		Кто из деятелей русского Просвещения	
		является автором данного фрагмента?	
		Задание 2.	
		«Борьба между нами давно кончилась, и мы	
		протянули друг другу руки; но в начале	
		сороковых годов (19 в.) мы должны были	
1	l	COPORODDIA TODOD (17 D.) MIDI DUJIAKHDI UDIJIM	

	встретиться враждебно – этого требовала	
	последовательность нашим началам. Мы	
	могли бы не ссориться из-за детского	
	поклонения детскому периоду нашей	
	истории; но принимая за серьезное их	
	православие, но, видя их нетерпимость в обе	
	стороны – в сторону науки и в сторону	
	раскола – мы должны были враждебно	
	встать против них. Мы видели в их учении	
	новый елей, помазывающий царя, новую	
	цепь, налагаемую на мысль, новое	
	подчинение совести раболепной	
	византийской церкви».	
	Автор приведенного отрывка является	
	представителем	
	( церковного раскола, русского	
	Просвещения, западничества,	
	славянофильства, революционного	
	демократизма, русской религиозной	
	философии)	
	2. «Философия человечна, философское	
	познание – человеческое познание, в ней	
	всегда есть элемент человеческой свободы,	
	она есть не откровение, а свободная реакция	
	человека на откровение. <> Если	
	философия возможна, то она может быть	
	только свободной, она не терпит	
	принуждения. <> Философия приходит к	
	результатам познания из самого	
	<del>*</del>	
	познавательного процесса, она не терпит	
	навязывания извне результатов познания,	
	которое терпит теология» (Н. Бердяев)	
	Какая черта русской философской мысли	
	иллюстрируется данным фрагментом?	
2.4.Русская Индивидуал		
философия в ые	русская философия появилась в 18 столетии.	
прошлом и письменны	е С какими социально-политическими	
современности работы	процессами в жизни России это связано?	
	2.В современном реализме философско-	
	антропологическая концепция А. Радищева	
	считается близкой реалистическим идеям.	
	Какое основание имеется для такого	
	суждения?	
	3.В истории русской философии принято	
	философско-антропологические взгляды	
	Ф.М. Достоевского относить к близким	
	, · ·	
	экзистенциализму.	
	Какие основания для этого имеются?	
	Идейное содержание каких произведений	
	писателя могут подкрепить такое	
	мнение?	
	4.Видный теоретик русского космизма Н.Ф.	

		Федоров традиционно относится к религиозно-философскому его течению. Какие особенности его учения дают основания для этого?	
2.4.Русская философия в прошлом и современности	Экзаменацион ные вопросы	1. Западничество и славянофильство в русской философской мысли. 2. Религиозно-философские идеи в русской литературе 19 века. Учение Толстого о ненасилии. 3. Русская религиозная философия конца 19 — середины 20 веков. (В. Соловьев, Н. Бердяев). 4. Философия русского космизма: религиозно-философское и естественнонаучное направления. 5. Учение В. Вернадского о живом веществе, биосфере и ноосфере. 6. Социальная философия русского политического радикализма: декабристы и революционные демократы. 7. Социальная философия русского политического радикализма: народничество и русский марксизм.	2 ч.
2.1.5		Раздел 3. Бытие	
3.1.Бытие, материя, дух.	Список терминов	Бытие и существование. Онтология. Монизм, дуализм, плюрализм в онтологии. Дуалистический монизм. Бытие и небытие. Диалектическая и метафизическая онтологии. Переходные исторические эпохи и онтология. Понятия «субстанция», «субстрат», «атрибут», «модус». Материальное бытие. Концепции материи: «онтологическая», «гносеологическая», атрибутивная. Реалистическое определение материи. Атрибуты движения, пространства и времени, структурности, отражения и информации. Устойчивость и изменчивость в материальном бытии. Объективность, относительность и противоречивость движения. Формы движения материи (механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная). Механицизм и энергетизм. Структурные уровни организации неорганической, органической и социальной материи. Порядок и хаос в синергетике. Дух: универсальный, индивидуальный, общественный и объективированный.	2 ч.

		Идеалистическое, материалистическое и реалистическое понимание духа. Дух как ничто. Дух как нечто. Концентрация духа в органической и неорганической природе. Материальность духа.	
3.1.Бытие, материя, дух.	Доклады	<ol> <li>Реализм о природе и духе как слагаемых бытия.</li> <li>Особенности социального пространства и времени.</li> <li>Сервисное пространство как модус социального пространства.</li> </ol>	
3.1.Бытие, материя, дух.	Тесты	1. Философская концепция, согласно которой мир имеет единую основу всего существующего -  1) монизм 2) дуализм 3) релятивизм 4)плюрализм 2. В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность — природе или духу — все философы делятся на 1) материалистов и идеалистов — 2) диалектиков и метафизиков 3) сенсуалистов и рационалистов — 4) монистов и дуалистов. 3.Первичность «чистого движения» отношению к материальному бытию обосновывается в 1) материализме; 2) механицизме 3) реализме 4) энергетизме. 4. Традиционное утверждение креационистов (сторонников идеи творения) о неспособности материи, вещества, энергии к саморазвитию в наши дни опровергается учением о самоорганизации систем, называемым 1)синергетикой; 3)кибернетикой; 3)кибернетикой; 5. Свойствами индивидуального сознания, а не материальных объектов называют пространство и время философы 1)субъективные идеалисты; 2)	1 ч.

материалисты;
3)метафизики; 4)
реалисты.
6. Всякий процесс изменения и
перехода из одного состояния в другое
представляет собой
1) движение;
2) развитие;
3) прогресс;
4) эволюцию.
7. Понимание движения как
механического, пространственного
перемещения объекта без его
качественного преобразования было
характерно для философии и
естествознания вплоть до
1) 17-18 BB.
2) 10-14 BB.
3) 15-16 BB.
4) 19-21 вв.
8. Способность материального бытия к
самоорганизации выражается через ее
<b>атрибут</b> 1. Движения.
2. Пространства и времени.
3. Отражения и информации.
4. Структурности .
9. Посредством понятий сознания и
психики отдельного человека в
реалистической онтологии
определяется дух
1) универсальный;
2)индивидуальный; 3)общественный;
4) объективированный;
10. В реалистической онтологии «дух
как ничто» выражается через понятие
1)антипод материи; 2) нечто. 3)
концентрация духа; 4) материальность
духа.
11. Как воплощенное в веществе
духовное творчество человека или
народа в реалистической онтологии
определяется дух1) универсальный; 2)
индивидуальный 3) общественный;
4)объективированный.
12. Реалистическая концепция
материи относится к классу
материи относится к классу концепций1) атрибутивных.
материи относится к классу концепций1) атрибутивных. 2) материалистических.
материи относится к классу концепций1) атрибутивных.

4) «онтологических».

3.1.Бытие, материя, дух.	Кейс-задания	Задание1.  «Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение, магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, — вот те формы движения, в которых — в той или иной из них — находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент». (Ф.Энгельс)  Наряду с механической формой движения материи, автор отрывка выделяет формы(физическую, социальную, внутриатомную, виртуальную).  Задание 2.  «Это определение фактически содержится в утверждении, что вещь в себе есть нечто неопределенное, совершенно бесформенное и, следовательно, бессодержательное; оно содержится также в утверждении, что Бог есть лишь высшее существо и ничего больше, ибо здесь Бог берется как такая же отрицательность» (Гегель).  Если заменить религиозное понятие «Бог» философским понятием «дух», то какие черты его «отрицательности», согласно реалистической онтологии, можно назвать?	
3.1.Бытие, материя, дух.	Индивидуальн ые письменные работы	1.Как и любое другое онтологическое учение, реалистическая онтология выдвигает аргументы для обоснования своего принципиального утверждения о едином бытии и двух его составляющих (материальном и духовном).  Какие это аргументы? Насколько они убедительны для Вас?  2.В онтологическом учении	

		реалистической философии, как известно, утверждается, что движение как атрибут материального бытия обладает объективностью.  Кто из философов, известных по нашему историко-философскому курсу, отрицал объективность движения?  3.Как известно, философскореалистическое учение о способности духа концентрироваться в пространстве материального мира рассматривается в составе группы атрибутов, обозначенных «дух как нечто».  На каком основании дело обстоит именно таким образом?	
3.1.Бытие, материя, дух.	Экзаменацион ные вопросы	1.Проблема бытия в философии. Значение переходных эпох в деле постижения онтологических проблем. 2.Материальное бытие. Материя и ее атрибуты. 3.Духовное бытие. Дух и его атрибуты.	1 ч.
3.2. Бытие и развитие	Список терминов	Диалектика и ее исторические формы (античная, эпохи Возрождения, немецкая классическая, материалистическая). Реалистическая диалектика. Принципы, категории и законы диалектики. Противоречие и развитие. Понимание развития в реалистической диалектике. Проблема атрибутивности развития. Общественное бытие. Материальная и духовная жизнь общества. Идеализм (субъективный, объективный) и материализм (натуралистический и экономический). Понятие «общественно-экономическая формация». Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.	1.
3.2. Бытие и развитие	Доклады	<ol> <li>Проблема развития в диалектических учениях.</li> <li>Единство материального и духовного в гостиничном сервисе.</li> </ol>	
3.2. Бытие и развитие	Тесты	1.Метод философского мышления, предписывающий воспринимать, понимать и объяснять мир в его единстве, противоречивости и динамике называют 1) диалектическим;	

- 2) метафизическим; 3) логическим;
- 4) аксиоматическим.
- 2. Нельзя бесконечно прибавлять, уменьшать, усложнять, нагревать и т.д. что-либо: во всем есть мера, гласит диалектический закон ...
- 1) взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- 2) единства и взаимодействия (борьбы) противоположностей;
  - 3) отрицания отрицания;
  - 4) единства содержания и формы.
- 3. Определение диалектики как науки о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления относится к...
- 1) античной диалектике;
- 2) диалектике эпохи Возрождения; 3) гегелевской диалектике;
- 4) материалистической диалектике.
- 4. Понимание развития как непрерывного процесса перехода мира из менее совершенного состояния в более совершенное характерно для диалектики...1)античной;
  - 2) гегелевской;
  - 3) реалистической);
  - 4) субъективной.
- 5. Понимание общественного бытия как системы материальных базисных отношений характерно для социальной философии...
  - 1) идеализма объективного;
- 2)идеализма субъективного; 3)реализма.
  - 4) экономического материализма.
- 6. Понимание общественного бытия как результата духовной деятельности социальных субъектов характерно для социальной философии...1) идеализма объективного; 2) идеализма субъективного; 3) натурализма; 4)экономического материализма.

Убежденность в том, что общественные закономерности фактически тождественны естественнонаучным характерна для социальной философии...

- 1) идеализма;
- 2) материализма экономического;

	2)
	3) натурализма;
	4) реализма.
	7. Трактовка государства как
	следствия непримиримых классовых
	противоречий характерна для
	социальной философии
	1) идеализма объективного;
	2) идеализма субъективного;
	3) марксизма;
	4) натурализма.
	8. Общественная власть,
	опирающаяся исключительно на
	непререкаемый авторитет лидера
	получила название
	1) государственной;
	2) рационально-правовой;
	3) традиционной;
	4) харизматической.
	9. Учение об общественно-
	экономических формациях как рубежах
	исторического процесса относят к
	разряду концепций
	1) анархистских;
	2) органицистских;
	3) формационных;
	4) цивилизационных.
3.2. Бытие и Кейс-задания	
развитие	Задание 1.
_	Задание 1.
	· ·
	«Первый член диалектической триады
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его,
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух двух составляющих».
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах диалектики здесь говорится? Какие
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах диалектики здесь говорится? Какие диалектические категории при этом
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах диалектики здесь говорится? Какие диалектические категории при этом используются?
	«Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах диалектики здесь говорится? Какие диалектические категории при этом

3.2. Бытие и развитие	Индивидуальн ые письменные работы	материальные производительные силы общества приходят в противоречие с соответствующими производственными отношениями, или отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Так наступает эпоха социальной революции» (К. Маркс).  А. Какие диалектические категории использованы автором в данном отрывке?  Б. Какие социально-философские понятия использованы автором в данном отрывке?  1.«Идея развития мира имеет давнюю историю. Эта идея крепкими узами связана с констатацией противоречий, борьбы противоположностей, взаимными превращениями состояний материи. Её истоки восходят к древнейшим текстам китайской, индийской, греческой философии».  К приверженцам какой из исторических форм диалектики можно отнести автора данного высказывания о древней философии и почему?  2. Известно, что Гегель говорил о своей диалектической системе, что она «стоит на голове». Современные философы-реалисты	2 ч.
		утверждают, что реалистическая диалектика «стоит на двух ногах».  В каком смысле следует понимать данные образные выражения?  3.В воззрениях на ход исторического процесса существует два основных подхода — формационный и цивилизационный.  Какую позицию по отношению к этим подходам выражена в реалистической социальной философии?	
3.2. Бытие и развитие	Экзаменацион ные вопросы	1. Диалектика и ее исторические формы. Особенности реалистической диалектики. 2. Бытие и развитие. Проблема атрибутивности развития в диалектических учениях. 3. Общественное бытие. Философские основания понимания общества и его истории. 4. Философские концепции исторического развития.	1 ч.

		Раздел 4. Познание	
4.1.Проблемы классической и современной гносеологии.	Список терминов	Познание как взаимодействие субъекта и объекта. Гносеологический оптимизм: идеализм, материализм в гносеологии. Агностицизм. Разум, чувства и интуиция в познании. Формы чувственного (ощущение, восприятие, представление) и рационального (понятие, суждение и умозаключение) познания. Рационализм, сенсуализм и интуитивизм в гносеологии. Практика как источник знания: праксеоцентризм в гносеологии. Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).	1
4.1.Проблемы классической и	Доклады	1. Специфика реалистической	1 ч.

современной	гносеологии.
гносеологии	2. Творчество и интуиция в познании.
	3. Основные отличия современной
	гносеологии от классической.
4.1.Проблемы Тесты	
классической и	1. Философское учение о познании –
современной	это
гносеологии	1) онтология 2) антропология 3)
	гносеология 4) этика.
	2. Носитель познавательного действия
	в гносеологии называется 1)
	субъектом познания; 2) объектом
	познания; 3)знанием. 4) Человеком.
	3. Одной из форм логического
	(рационального) познания является
	1) ощущение; 2) восприятие; 3) понятие; 4)
	представление.
	4. В марксистской гносеологии
	критерием истины считается
	1. Интуитивная ясность. 2. Логическая
	непротиворечивость. 3. Практика. 4.
	Простота и изящество.
	5. Которая из базовых операций
	познания выражается во введении в
	познавательный процесс символов и
	идеализированных моделей?
	1) отражение; 2) репрезентация; 3)
	конвенция;4) интерпретация.
	6. Онтологическое подобие субъекта и
	объекта познания в духовном качестве
	утверждается в гносеологии1)
	идеалистической; 2)агностической. 3)
	материалистической;
	4)рационалистической.
	7. Содержание знания, не зависящее
	от субъекта познания, называется1)
	абсолютностью истины; 2)
	объективностью истины) 3)
	относительностью истины ; 4)
	конкретностью истины.
	8. Отрицание относительного
	содержания в истинном знании имеет
	место в гносеологии
	1) диалектической; 2) догматической; 3)
	рационалистической; 4)релятивистской.
	9. Которая из базовых операций
	познания выражается в соглашении
	относительно вводимых в
	познавательный процесс символов и
	знаковых систем? 1.Отражение. 2.
	Репрезентация. 3. Конвенция.
	4.Интерпретация.

		10. Которая из базовых операций познания представляет собой процедуру выявления смыслов и значений ? 1) отражение; 2) репрезентация; 3)конвенция; 4) интерпретация.	
4.1.Проблемы классической и современной гносеологии	Кейс-задания	Задание 1.  «Люди всегда будут заблуждаться, если станут пренебрегать опытом ради порожденных воображением систем. Человек — произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может —даже в мысли — выйти из природы. Тщетно дух его желает вырваться за пределы видимого мира, он всегда вынужден вмещаться в его пределах. Для существа, созданного природой и ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого оно испытывает».  Какого гносеологических взглядов придерживается автор данного текста (агностицизм, идеализм, интуитивизм, материализм, эмпиризм)?  Задание 2.  «Чтобы определить «истину» и «ложь», мы нуждаемся в описании того факта, который делает веру истинной, причем это описание не должно относиться ни к чему, если вера ложна. Чтобы узнать, является ли такая-то женщина замужней или нет, мы можем составить описание, которое будет относиться к ее мужу, если он у нее есть и не будет относиться ни к кому, если она не замужем. <> Подобным же образом нам нужно описание факта или фактов, которые, если они действительно существуют, делают веру истинной. Такой факт или факты я называю «фактом-верификатором» веры».  Какой из критериев истины (практика, эмпирическое подтверждение, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, простота и изящество знания) предлагает данный автор?	2 ч.

	T		
4.1.Проблемы	Индивидуальн	1. В одной из популярных детских	
классической и	ые	песенок имеются такие слова: «Это было	
современной	письменные	прошлым летом, в середине января, в	
гносеологии	работы	тридесятом королевстве, где нет в помине	
		короля». По замыслу автора текста, эти	
		слова являют пример абсолютной	
		небылицы. Так ли это, если исходить из	
		принципа конкретности истины?	
		2. В 2006 году решением	
		, 5	
		Международного астрономического союза	
		(МАС) небесное тело Плутон лишен	
		статуса планеты.	
		В контексте современных	
		гносеологических взглядов каким	
		термином можно обозначить процедуру	
		принятия этого решения?	
4.1.Проблемы	Экзаменацион	1.Гносеология, ее основные понятия и	
классической и	ные вопросы	типы.	
современной	r	2. Учение об истине и ее критериях.	
гносеологии		3. Современные гносеологические	
I II O COSIOI MM		взгляды (на субъект и объект, чувственное	
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		базовые операции в познании).	
		T	4
4.2.	Список	Гносеология и эпистемология. Научное	1 ч.
Особенности	терминов	познание. Наука и ее функции	
научного и		(познавательная, конструктивно-	
вненаучного		проективная, мировоззренческая,	
познания		коммуникативная, образовательная).	
		Субъект и объект научного познания.	
		Критерии научности (объективность,	
		проверяемость, рациональность,	
		системность, эссенциализм).	
		Эмпирический и теоретический уровень	
		научного познания. Формы и методы	
		· ·	
		-	
		методы теоретического познания. Теория	
		и гипотеза. Верификация и	
		фальсификация научных гипотез.	
		«Нормальная наука» и парадигма.	
		П	
Ť		Познавательные аномалии и научные	
		революции. Научная рациональность	
		-	
		революции. Научная рациональность	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов.	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое,	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная мудрость, здравый смысл, религиозный	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная мудрость, здравый смысл, религиозный опыт, паранаука и т.п.). Включенность в	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная мудрость, здравый смысл, религиозный опыт, паранаука и т.п.). Включенность в деятельность, не имеющую целью	
		революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная мудрость, здравый смысл, религиозный опыт, паранаука и т.п.). Включенность в	

		результатов, принципиальное многообразие видов и форм вненаучного знания. Философия как единство научного и вненаучного знания.	
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	Доклады	<ol> <li>Вненаучное познание, его структура и функции.</li> <li>Практическое познание в сервисном деле.</li> <li>Синергетика и ее роль в формировании новой научной картины мира.</li> <li>Этические проблемы современной науки и практики.</li> </ol>	1 ч.
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	Тесты	1. Философское учение о научном познании — это  1) гносеология; 2) методология; 3) социология науки; 4) эпистемология. 2. Естественные науки характеризуются 1) акцентом на строго объективной количественной оценке изучаемых объектов; 2) преобладанием качественных оценок; 3) затрудненностью экспериментальных методов исследования; 4) совпадением объекта и субъекта познания. 3. Укажите положение, которое верно отражает соотношение науки и культуры: 1) наука — элемент культуры; 2) культура и наука — понятия равнозначные; 3) культура и наука не связаны друг с другом: 4) культура — элемент науки. 4. К эмпирическим методам познания не относится 1) абстрагирование 2) наблюдение 3) измерение 4) эксперимент. 5. К теоретическим методам познания не относится 1) наблюдение 2) абстрагирование	2 ч.

- 3) идеализация
- 4) формализация
- 6. Закончите определение: «... активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект», соответствует эмпирическому методу познания, название которого ...
  - 1) эксперимент
  - 2) наблюдение
  - 3) измерение
  - 4) описание
- 7. Метод познания, который основан на сознательном отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств и связей, называется:
  - 1) абстрагирование
  - 2) анализ
  - 3) синтез
  - 4) формализация
- 8. Метод познания, который сводится к получению частных выводов на основе знания каких-то общих положений, называется:
  - 1) дедукция 2) индукция
  - 3) идеализация 4) анализ
- 9. Метол познания, который заключается R использовании специальной символики, позволяющей отвлечься OT изучения реальных объектов, от содержания описывающих теоретических положений, позволяющий оперировать вместо этого некоторым множеством символов, называется ...
- 1) формализация 2) аналогия 3) идеализация 4) анализ
- 10. Знание, основанное на здравом смысле и повседневном опыте людей, следует называть ...
- 1) обыденны; 2) мифологическим; 3) вненаучным; 4) философским.
- 11. «Если для субъекта науки познание мира личный интерес, нравственный долг, может быть смысл жизни, то для субъекта... познания материальная деятельность необходимое условие существования». О каком познании идет речь?
  - 1) обыденном; 2) практическом;

		3) вненаучном; 4) философским	
4.2. Особенности научного и вненаучного	Кейс-задания	Задание 1. «Отображение содержательного знания в знаково-символическом виде для точного выражения мыслей с целью	
познания		исключения возможности для неоднозначного понимания. Здесь рассуждения об объектах переносятся в	
		плоскость оперирования со знаками (формулами), что связано с построением искусственных языков».	
		Какой из методов теоретического	
		исследования (аксиоматический,	
		гипотетико-дедуктивный, идеализация,	
		мысленный эксперимент,	
		формализация) здесь описывается?	
		Задание 2.	
		«Вводя этот термин, я имел в виду, что	
		некоторые общепринятые примеры	
		фактической практики научных	
		исследований – примеры, которые	
		включают закон, теорию, их практическое	
		применение и необходимое оборудование,	
		- все в совокупности дают нам модели, из	
		которых возникают конкретные традиции	
		научного исследования»	
		О каком из важных понятий	
		современной философии науки идет	
		речь? В каком из учений современной	
4.2.	Индиридуели	философии оно было разработано? 1.«Предсказанный эмпирический закон	
4.2. Особенности	Индивидуальн		
научного и	ые письменные	говорит об отношениях между наблюдаемыми величинами, так что	
вненаучного	работы	возникает новая возможность производить	
познания	раооты	эксперименты наблюдаемыми	
познания		величинами, производить эксперименты и	
		убедиться, что эмпирический закон	
		соблюдается. Если эмпирический закон	
		подтверждается, то он обеспечивает	
		косвенное подтверждение закона,	
		эмпирического или теоретического Но в	
		случае эмпирических законов такое	
		подтверждение является более	
		непосредственным. Подтверждение	
		теоретического закона происходит	
		косвенным образом, потому что оно имеет	
		место только через подтверждение	
		эмпирических законов, выведенных из	
		теории».	
		О каком из понятий	
		терминологического перечня к теме	

4.2.	Экзаменацион	«Научное и вненаучное познание» говорится в данном фрагменте и почему?  2. Название болезни «малярия» означает «зловредный воздух». С медицинской точки зрения данный термин ни в малейшей степени не отражает действительную этиологию заболевания, он перешел в науку из вненаучной сферы. Какую из черт вненаучного познания, перечисленных из терминологического перечня данный термин иллюстрирует и почему?	
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	ные вопросы	1.Особенности научного познания. 2.Особенности вненаучного познания.	
1100110111111		Раздел 5. Человек	
5.1 Человек, его сущность, существование и отчуждение.	Список терминов	Человек как предмет философии. Философская антропология ее типы (христианская, идеалистическая, натуралистическая, социологическая, синтезирующая). Сущность человека. Существование человека. Образ человека, его гносеологическая и нормативноценностная стороны. Отчуждение в психологии и философской антропологии. Подходы к проблеме отчуждения и его преодоления (Л. Фейербах и К. Маркс). Экзистенция и экзистенциализм. Дихотомии человеческой природы (исторические и экзистенциальные). Уровни сущности человека (неотчуждаемый и отчуждаемый) и сущностнообразующие противоречия в реалистической философской антропологии.	1ч.
5.1 Человек, его сущность, существование и отчуждение.	Доклады	1. Философско-антропологическая проблематика в религиозной, идеалистической и материалистической философской мысли. 2. Реалистическая философская антропология о природе и сущности человека. 3. Отчуждение человеческой сущности как проблема философской антропологии. 4. Личность как понятие философской антропологии.	1 ч.
5.1	Тесты	1. Учение о человеке, его природе,	

Человек, его сущности, свободе и предназначении. Так определяется... сущность, существование 1) аксиология; и отчуждение. 2) физическая антропология; философская антропология; этика. 2.Данный философ «усматривал сущность религии в том, что человек отчуждает от себя свою человеческую сущность и переносит ее качества на высшее существо — Бога». Кто имеется в виду? 1) И. Кант 2) Г. Гегель 3) Л. Фейербах 4) К. Маркс 3. С точки зрения марксизма, причина возникновения частной собственности как следствие, отчуждения человеческой сущности - это... 1) насильственные захваты имущества 2) общественное разделение труда различия В трудолюбии предприимчивости людей 4) частнособственнические интересы 4. Дополните предложение, характерное ДЛЯ марксистской философии: Специфическая форма общественного сознания, отличительным признакам которой фантастическое является отражение сознании людей В господствующих над ними внешних сил, при котором земные силы принимают вид небесных, называется... 5. Тема смысла жизни и значения смерти была одной из центральных в философии ... 1) рационализма; 2) прагматизма; 3) жизни; 4) марксизма. 6. Тема абсурдности существования человека, его «заброшенности в мир» характерна для философии ... 1) экзистенциализма 2) неотомизма 3) марксизма 4) фрейдизма

3)

4)

7. Религиозный ответ на вопрос о смысле жизни человека заключается в

		1) спасении души; 2) самосовершенствовании 3) накоплении знаний 4) материальном обогащении . 8. Идеи свободы, приоритета индивидуального бытия над социальным характерны для 1) позитивизма 2) структурализма 3) экзистенциализма 4) феноменологии 9. Понятие, обозначающее устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества, а также индивидуального носителя этих черт как свободного и ответственного субъекта сознательной волевой деятельности, - 1) личность 2) индивид 3) индивидуальность 4) представитель «среднего класса» 10. Состояние, когда человек живет по стереотипу, будучи не силах реализовать собственную индивидуальность, называется его 1) существованием 2) сущностью; 3) экзистенцией; 4) экзистенциальной дихотомией.
5.1 Человек, его сущность, существование и отчуждение.	Кейс-задания	Задание 1.  «Мы должны всем своим существом проникаться этой важной истиной, пока она не станет нам так же привычна как восприятие объемов или процесс чтения. Бог, в том, что есть в нем наиболее живого и воплощенного, не далек от нас, не недосягаем, но в каждый миг поджидает нас в нашей деятельности В некотором смысле он присутствует на кончике моего пера, моего молотка, моей кисти, моей иглы — моего сердца, моей мысли. И доведя до естественной завершенности мой штрих, удар, стежок, я приближаюсь к конечной цели, к которой стремится моя глубинная воля».  Для какого типа философской антропологии (религиозная, идеалистическая, синтезирующая) характерен такой взгляд?

5.1 Человек, его сущность, существование и отчуждение.	Индивидуальн ые письменные работы	В чем же заключается отчуждение? Вопервых, в том, что труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности, в том, что он в своем в труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. <> Это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения всех других потребностей»  Данное истолкование отчуждения человеческой сущности характерно для какого философско-антропологического, фейербаховского, экзистенциалистского)?  1.Как считается, реалистическая концепция о «двухуровневой» сущности человека в некоторых пунктах близка учению Э. Фромма об исторических и экзистенциальных дихотомиях.  Какие можно привести аргументы, подтверждающие такое мнение?  2. Как известно, при классификации философско-антропологических учений помимо религиозных, идеалистических, натуралистических и социологических, выделяются и синтезирующие.  В чем заключается принципиальное отличие последнего класса от всех	1 ч.
		подтверждающие такое мнение?	
		•	
		<u> </u>	
		•	
		• •	
		* *	
		*	
		предшествующих?	
		3. В реалистической философской	
		антропологии, в учении о сущности	
		человека, выделяется «неотчуждаемый»	
		первый уровень ее («биосоциальная	
		природа человека»).	
		Почему выделение такого уровня	
	Drengt rovers	принципиально важно для реализма?	
	Экзаменацион	1. Человек и его сущность. Сущность,	
5.2 Лудую	ные вопросы	существование, отчуждение.	1 ч.
5.2.Душа,	Список	Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и	1 4.
духовность и ценности.	терминов	материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в	
денности.		реалистической философии. Ценности	
		истины, добра и красоты в деле в	
<u>L</u>	1	, CLa II Ilbarolla D Marie D	l .

5.2.Душа, духовность и ценности	Доклады	состояниях духовности. Ценности и антиценности. Добро и зло. Объективная и субъективная природа зла в философских учениях. Реалистическая аксиология.  1. Дух, душа и духовность как понятия реалистической философии.  2. Особенности аксиологии современного реализма.  3. Смысл жизни и предназначение человека.  4. Дух, душа и духовность как понятия реалистической философии.  5. Смысл жизни и предназначение человека.
5.2.Душа, духовность и ценности	Тесты	1. По мнению данного философа, душа представляет собой особую субстанцию, состоящую из круглых подвижных атомов, предположительно, таких же, что и огонь. Его понимание души можно отнести к разряду  1) дуалистических  2) идеалистических  3) материалистических  4) реалистических  2. «создает представление о душе как о субстанции вполне различной от тела и материи и имеющей свои признаки». Какое это учение?  1) дуалистическое 2) идеалистическое 3) материалистическое 4) реалистическое.  3. Трактовка феномена духовности как состояния «слиянности души с духом» разрабатывается в  1) дуализме  2) идеализме  3) материализме  4) реализме.  4. Восполните пробел в определении: «есть результат оценки, т.е. определение отношения известного объекта к стремлению, потребности или целям человека». Какой термин следует вставить?  1) Антиценность. 2) Духовная ценность.  3) Материальная ценность. 4) Ценность.  5. Какое учение исходит из признания субъективной природы зла?  1) концепция П. Тейар де Шардена о «статистической природе зла»;  2) манихейство;  3) реалистическая аксиология;  4) теодицея.

5.2.Душа,	Кейс-задания	Задание 1.	1 ч.
духовность и	Кене-задания	«Наблюдения над «вечностью материи и	1 7.
ценности		силы показывают, что они не исчезают, а	
		подвергаются бесконечным	
		превращениям То же самое	
		применимо и к явлениям духа. Если	
		христианство говорит об индивидуальном	
		бессмертии, то подобное учение надо	
		отнести к «самообольщению», которое все	
		еще живет в человечестве со времен	
		классической древности Представители	
		образованного духовенства ясно	
		сознают, что христианство, наряду со всей	
		вселенной подвергается эволюции и	
		нельзя допустить, чтобы ученье церкви	
		оставалось на одной и той же точке»	
		Выраженный взгляд на бессмертие	
		души можно отнести к (религиозной, идеалистической, натуралистической,	
		идеалистической, натуралистической, социологической, реалистической)	
		философской антропологии.	
		Задание 2.	
		«то, что называют «грехопадением»	
		изначально присуще самому этому миру,	
		история же о происшествии в раю	
		выступает как метафорическое	
		изображение изначальной потенциальной	
		греховности сотворенного мира. <>	
		Единичное согрешение существа,	
		сотворенного «по образу и подобию» Бога,	
		причем с всеобще-космическими	
		последствиями статистически	
		невозможно. И напротив, статистическая	
		множественность сотворенного мира	
		«влечет за собой множество нащупываний и проб в безмерном пространстве и	
		времени, она не может не пропитаться	
		<> скорбями и ошибками».	
		Следует дать оценку приведенному	
		взгляду на зло по линиям:	
		«теологический – научный» и	
		«утверждающий субъективную природу	
		зла – утверждающий объективную	
		природу зла».	
5.2.Душа,	Индивидуальн	1. Покажите принципиальную связь	1 ч.
духовность и	ые	реалистической онтологии и	
ценности	письменные	аксиологии в ее учении о духовности.	
	работы	2.Почему для реалистической	
		аксиологии принципиально важна	
		классификация	
		ценностей/антиценностей по трем	
		группам: духовные, телесно-духовные	

5.2.Душа, духовность и ценности	Экзаменацион ные вопросы	и природно-телесные?  3. Почему для реалистической аксиологии принципиально важна оппозиция «ценности – антиценности»?  1.Философское учение о душе. Душа и духовность.  2. Философское учение о ценностях (аксиология).  3. Философия о природе зла. Учение о ненасилии.	
(177	I 6	Раздел 6. Культура	0.7
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Список терминов	Культурология и философия культуры. Культура и цивилизация. Тождество, различие и противоположность культуры и цивилизации. Номократическая, этократическая и идеократическая культуры. Образы человека в культурах Востока и Запада. Особенности русской культуры. Антропоцентризм в русской философии и культуре. Черты образа человека России.	0,7 ч.
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Доклады	1.Восток, Запад и Россия как культурные пространства. 2. Образы человека в истории культуры: Восток, Запад, Россия.	
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Тесты	1. Культура — это исторически сложившаяся система ценностно- эмоциональных отношений человека с окружающим миром, с другими людьми и самим собой, а также результаты этих отношений в виде материальных и духовных ценностей и внутренних качеств человека, - таково понимание культуры в  1) материализме 2) реализме 3) марксизме 4) фрейдизме 2. Автор теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете инстинктивных влечений, это  1) К. Маркс 2) О. Шпенглер 3) З. Фрейд 4) А. Тойнби 3. С точки зрения А. Тойнби, движущей силой развития цивилизации является 1) творческая элита; 2) экономическая жизнь;	

		3) классовая борьба;
		4) достижения НТР.
		4. Ступень общественного развития,
		следующая за эпохами дикости и
		варварства, названа Л. Морганом и Ф.
		Энгельсом
		1) цивилизацией
		2) формацией
		3) культурой
		4) прогрессом.
		5. Утверждение о том, что
		цивилизация с древнейших времен
		присутствует в культуре как ее
		необходимая материально-техническая
		составляющая, характеризует какой
		аспект во взаимоотношениях культуры
		и цивилизации?
		1) культура и цивилизация
		противоположны;
		2) культура и цивилизация
		тождественны;
		3) цивилизация – состояние культуры;
		4) культура – часть цивилизации.
		6. В реалистической философии
		нормативно-ценностный образец для
		подражания, вырабатываемый
		культурой и адресованный
		эмпирическим ее субъектам, получил
		название
		1) «индивид»
		2) «личность»
		3) «образ человека»
		3) «образ человека» 4) «постчеловек».
		<ul><li>3) «образ человека»</li><li>4) «постчеловек».</li><li>7. По мнению экономиста В.</li></ul>
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В.
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать
		4) «постчеловек». 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие
		4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека
		4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека;
		4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека
		4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека;
6.1.Понятия	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.
6.1.Понятия культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.
культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как
	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход
культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход культуры? Цивилизация есть неизбежная
культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход культуры? Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Цивилизация — те самые
культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход культуры? Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Цивилизация — те самые крайние и искусственные состояния,
культуры и	Кейс-задания	4) «постчеловек».  7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается». Данное высказывание иллюстрирует понятие  1) образ человека; 2) образ человека Востока; 3) образ западного человека; 4) образ русского человека.  «Задание 1.  «Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход культуры? Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Цивилизация — те самые

		следуют как ставшее за становлением, как	
		смерть за жизнью, как неподвижность за	
		развитием, как умственная старость и	
		окаменевший мировой город за деревней и	
		задушевным детством, являемым нам	
		дорикой и готикой. Они – неизбежный	
		конец, и тем не менее к ним с внутренней	
		необходимостью всегда приходили».	
		Какую сторону диалектического	
		противоречия культуры и цивилизации	
		акцентирует автор в ущерб прочим?	
		Задание 2.	
		«Финны и тунгусы скорее приемлются в	
		наше собратство, становятся выше нас,	
		делаются нам образцами, а народ	
		единокровный, наш народ, разрознен с	
		нами и нами и навеки! Если бы занесен	
		был иностранец, который бы не знал	
		русской истории за целое столетие, он	
		конечно бы заключил на резкой	
		противоположности нравов, что у нас	
		господа и крестьяне происходят от двух	
		различных племен, которые еще не успели	
		перемешаться обычаями и нравами» (А.С.	
		Грибоедов)	
		Какая черта русской культуры	
6.1 Понятия	Инливилуальн	отмечается автором в этом отрывке?	
6.1.Понятия	Индивидуальн ые	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким	
культуры и	ые	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для	
	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта	
культуры и	ые	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом,	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь индивидуального самоотождествления».	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь индивидуального самоотождествления».  Об образе человека какой культуры	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь индивидуального самоотождествления».  Об образе человека какой культуры пишет автор и почему?	
культуры и	ые письменные	отмечается автором в этом отрывке?  1. «культура развивалась таким образом, что создала основу для осуществления полного опыта индивидуальности. Посредством предоставления индивиду политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь индивидуального самоотождествления».  Об образе человека какой культуры	

		политика и все то, угнетающее нас всех, что заключено в понятие «цивилизация»; там же, где правит любовь, - возникает и развивается жизнь духа – культура».  Считается, что с точки зрения реалистической философии данное утверждение неверно. Так ли это? Дайте аргументированный ответ.	
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Экзаменацион ные вопросы	<ol> <li>Культура и цивилизация, их тождество, различие и противоположность.</li> <li>Образы человека в культурах Востока и Запада.</li> <li>Образ человека в русской философии и культуре.</li> </ol>	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Список терминов	Футурология и футурологическая функция философии. Субъективная («будущее желания») и объективная стороны («будущее судьбы») будущего человеческой цивилизации. Глобализация и глобализм. Мегатенденции мирового развития («глобальная вестернизация», «культурный изоляционизм», «ориентация на многополюсный мир»). Модернизм, постмодернизм и постантропологизм.	1ч.
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Доклады	1.Будущее человечества как проблема футурологии и философии. 2.Человек, человечество и «постчеловечество».	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Тесты	1. Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая, культурная интеграция человечества выражается в понятии 1) глобализация 2) технологическая кооперация; 3) информатизация; 4) идеологизация.  2. Международная общественная организация, созданная в 1968 г. для анализа наиболее острых проблем современности, получила название 1) Парижский клуб	

	2) Римский клуб 3) Лондонский клуб	
	4) Бильдербергский клуб	
	3. Острейшие неотложные,	
	комплексные проблемы, стоящие	
	сегодня перед человечеством,	
	называют 1) региональными	
	2) континентальными	
	3) глобальными	
	4) локальными .	
	4. Особая область социального	
	познания, занимающаяся постижением	
	будущего, - это	
	1) социология	
	2) политология	
	3) футурология	
	4) социальная психология 5. Утверждение о том, что	
	-	
	цивилизация с древнейших времен присутствует в культуре как ее	
	присутствует в культуре как ее необходимая материально-техническая	
	составляющая, характеризует какой	
	аспект во взаимоотношениях культуры	
	и цивилизации?	
	1) Культура и цивилизация как	
	противоположности.	
	2) Культура и цивилизация как	
	тождество.	
	3) Цивилизация как часть культуры.	
	4) Культура как часть цивилизации.	
	6. Какая из приведенных	
	мегатенденций глобального развития	
	характеризуется мировой	
	экономической интеграцией, захватом	
	ключевых позиций западными	
	странами и компаниями, растворением	
	культурного своеобразия в	
	«плавильном тигле» массовой	
	культуры? 1) глобальная вестернизация 2)	
	культурный изоляционизм 3)	
	ориентация на многополюсный мир 4)	
	мультикультурализм.	
	arjoiding our jewiiism.	
6.2. Философия Кейс-задания	Задание 1.	2 ч.
о будущем	«На наших глазах в XX в. мир был	
человеческой	охвачен пароксизмом идеологического	
цивилизации.	насилия, когда либерализму пришлось	
	бороться сначала с остатками	
	абсолютизма, затем с большевизмом и	
	фашизмом и, наконец, с новейшим	
	марксизмом Но этот век, вначале столь	

уверенный триумфе западной либеральной демократии, возвращается теперь, под конец, к тому, с чего начал: не предсказывающемуся еще недавно «концу идеологии» или конвергенции капитализма И социализма, неоспоримой победе экономического и политического либерализма. Триумф Запада, западной идеи очевиден... потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив». Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор? Задание 2. «Цивилизационная идентификация будет приобретать все большее значение, и мир все больше будет формироваться результате взаимодействия семи или отЄ восьми главных шивилизашия. западная, конфуцианская, японская, индуистская, исламская. славянскоправославная, латиноамериканская африканская возможно, цивилизации. наиболее Основные кровавые столкновения будут происходить вдоль разделяющих эти культуры. Линии разлома между цивилизациями фронта станут линиями будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубинны, они проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в Во-вторых, мир становится религии. меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них...». Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор? 6.2. Философия Индивидуальн 1.В среде футурологов концепций, о будущем ые занимающихся глобальным развитием человеческой письменные имеет мегатенденция пол хождение работы условным названием «глобальная цивилизации. вестернизация». Суть ее состоит в том, что

		западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается односторонним? Почему эта односторонность является препятствием в леле определения	
		создавшего его субъекта». Почему в реалистической философии культуры такое определение считается односторонним? Почему эта	
		препятствием в деле определения оптимального направления в развитии человечества?	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Экзаменацион ные вопросы	1. Философия и футурология в постижении будущего. Мегатенденции развития человеческой цивилизации в 21 в.	
		ОТОГО	57,7 ч.

## Заочная форма обучения

Изучаемая тема	Форма самостоятельной работы	Содержание самостоятельной работы	Трудо- емкость, ч.
	Раздел 1. Смы	сл и назначение философии	
1.1 Смысл и назначение философии	Список терминов	Предмет философии. Структура философии. Онтология, гносеология, философская антропология. Логика, натурфилософия, этика и эстетика. Основные вопросы философии. Идеализм объективный и субъективный. Материализм. Дуализм. Пантеизм. Агностицизм. Философский реализм. Рационализм и иррационализм. Номинализм и реализм о соотношении единичного и общего. Диалектика и метафизика о противоречивости мира и его	2 ч.

	17	познания. Функции философии: познавательная (гносеологическая), методологическая, мировоззренческая, футурологическая. Естественная, социальногуманитарная и техническая наука и структурные разделы философии. Научность философии. Сциентизм. Философия как вненаучное познание. Антисциентизм. Духовная культура. Наука, политическая идеология, мораль, искусство, религия и философия. «Квинтэссенция культуры». Мировоззрение, миропонимание, мировосприятие, мироощущение. Основной вопрос мировоззрения. Мифологическое и религиозное мировоззрение. Синкретизм и фидеизм. Специфика философского мировоззрения. Реалистическая философия и реалистическое философское мировоззрение. «Глобальный синтез» в реалистической философии и причины (внутренняя, внешняя, психологическая) ее периферийности.	
1.1 Смысл и назначение философии	Доклады	6. Философия в системе духовной жизни общества. 7. Сервис как общественное явление: философский взгляд. 8. Философия как единство научного и вненаучного знания. 9. Особенности философского мировоззрения. 10. Реализм как философское мировоззрение современности.	
1.1 Смысл и назначение философии	Тесты	1. Что буквально означает греческое слово «философия»?  1) всезнание  2) любовь к мудрости  3) мудрость  4) проницательность  2. Как называется совокупность воззрений, оценок, принципов человека, определяющих его общее понимание действительности, его образ мысли и поведения?  1) мировоззрение  2) мироздание	2 ч.

- 3) миропорядок
- 4) мироустройство
- 3. Каким понятием обозначается эмоционально-чувственная сторона в структуре мировоззрения?
  - 1) миросозерцание
  - 2) мироощущение
  - 3) мирволение
  - 4) миропонимание
- 4. Какой из перечисленных типов мировоззрения является древнейшим?
  - 1) мифологическое мировоззрение
  - 2) научное мировоззрение
  - 3) религиозное мировоззрение
  - 4) философское мировоззрение
- 5. Какой из перечисленных предметов был главным в ранней античной философии?
  - 1) космос
  - 2) познавательная деятельность
  - 3) смысл жизни
  - 4) человек
- 6. Какой из перечисленных предметов был главным в европейской философии Нового времени?
  - 1) космос
  - 2) познавательная деятельность
  - 3) смысл жизни
  - 4) человек
- 7. В каком из перечисленных разделов философии предметом исследования является познавательная деятельность?
  - 1) аксиология
  - 2) гносеология
  - 3) онтология
  - 4) праксиология
  - 8. Мировоззрение это...
- 1) совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы, класса или общества в целом
- 2) бескорыстная забота человека о благе других людей, готовность жертвовать для них личными интересами
- 3) система научных взглядов, отвергающих веру в существование

сверхъестественных сил, бога, религию в целом  9. Расставить в порядке возникновения исторические типы мировоззрения  1) религиозное;  2) философское;  3) мифологические  10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика  2)догматизм  3) диалектика
9. Расставить в порядке возникновения исторические типы мировоззрения  1) религиозное; 2) философское; 3) мифологические 10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
возникновения исторические типы мировоззрения  1) религиозное; 2) философское; 3) мифологические 10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется: 1) метафизика 2)догматизм
мировоззрения  1) религиозное;  2) философское;  3) мифологические  10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика  2)догматизм
1) религиозное; 2) философское; 3) мифологические 10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется: 1) метафизика 2)догматизм
2) философское; 3) мифологические 10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется: 1) метафизика 2)догматизм
3) мифологические 10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется: 1) метафизика 2)догматизм
10. Метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
том их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
следствий, единства и борьбы противоположностей, называется:  1) метафизика 2)догматизм
противоположностей, называется: 1) метафизика 2)догматизм
1) метафизика 2)догматизм
1) метафизика 2)догматизм
2)догматизм
4)эклектика
1.1 Смысл и Кейс-задания 1 ч.
назначение Задание 1
философии «Божественному, бессмертному,
умопостигаемому, единообразному,
неразложимому, постоянному и
неизменному самому по себе в высшей
степени подобна наша душа, а
человеческому, смертному,
постигаемому не умом,
многообразному, разложимому и
тленному, непостоянному и
несходному с самим собою подобно –
и тоже в высшей степени – наше тело».
Автор приведенного отрывка
является представителем
( объективного идеализма,
субъективного идеализма,
материализма, агностицизма,
реализма).
Задание 2.
«Атрибутом объекта называется
такая его объективная характеристика
(признак), которая присуща всем без
исключения его конкретным
проявлениям. [] Так, качество и
количество являются атрибутами в
указанном смысле, ибо они присущи в
одинаковой мере всем неорганическим
(например, галактике), биологическим
(скажем, муравейнику) и социальным

		(например, государству), образованиям. Таким образом, критерий атрибутивности — общность этих трех классов объектов внешнего мира».  К какому из основных разделов философии относится данное высказывание?	
1.1 Смиод и назначение философии	Индивидуальн ые письменные работы  ———————————————————————————————————	1. В учебнике «Реалистическая философия» утверждается, что сциентистски мыслящие философы являются метафизиками.  Какое основание имеется у автора этого суждения так утверждать?  2.В учебнике «Реалистическая философия» онтология как раздел философии иначе называется «объективной диалектикой».  Какое основание имеется у автора данного суждения так утверждать?  3.В учебнике «Реалистическая философия» констатируется, что у того факта, что в современности философский реализм не занял пока ведущего положения в философии, имеется «внутренняя причина».  Что это за причина и что необходимо предпринять, чтобы преодолеть действие этой причины?  4.В учебнике «Реалистическая философия» утверждается, что древнегреческий философ Аристотель был «первым сознательным реалистом».  На каком основании базируется такое утверждение? Как в связи с этим следует называть философовреалистов, живших до Аристотеля?	1 m
1.1 Смысл и назначение философии	Экзаменацион ные вопросы	<ol> <li>Предмет, основные вопросы и функции философии.</li> <li>Место философии в системе науки и духовной культуры человечества.</li> <li>Мировоззрение и его исторические типы: миф, религия, философия.</li> <li>Особенности реалистического философского мировоззрения.</li> </ol>	1 ч.
	Раздел	2. Философия в ее истории	

2.1.Философия	Список	Веды, Упанишады. Брахман и атман.	6 ч.
Древнего мира	терминов	Буддизм, джайнизм, санкхья. Джива,	0 1.
~r	F	аджива, майя, сансара, карма, мокша,	
		дхиана(медитация), нирвана, ахимса,	
		пуруша, пракрити. Четыре	
		благородные истины Будды,	
		восьмеричный путь в буддизме.	
		Книга перемен (И цзин). Небо (тянь),	
		ян и инь, дао, ци. Конфуцианство,	
		даосизм, легизм (школа законников).	
		Самоуглубление (чан), недеяние (у	
		вэй), человечность (жэнь),	
		благородный муж (цзюнь цзы), сын	
		неба (тянь цзы), риуал (ли), закон (фа).	
		Космоцентризм античной	
		философии. Досократовская	
		натурфилософия. Милетцы, элеаты,	
		пифагорейцы. Архэ, стойхейон,	
		апейрон, логос. Диалектика Гераклита.	
		Гераклито-элейская коллизия. Бытие и	
		небытие у Парменида, апории Зенона.	
		Гомеомерия Анаксагора. Атомы и	
		пустота Демокрита. «Истечение	
		образов». Софистика, софизм и	
		софисты. Ирония и майевтика Сократа.	
		Человек как «мера всех вещей». Эйдос	
		(идея), хора (неоформленная материя),	
		«идеальное государство» у Платона.	
		Платоновский эрос. Анамнесис	
		(припоминание). Материя и форма.	
		Материальная, формальная,	
		двигательная и целевая причины.	
		Классификация наук Аристотеля	
		(теоретические, практические и	
		творческие науки). Логика Аристотеля.	
		Диалектика как раздел логики.	
		Категория и категорический	
		силлогизм.	
2.1 Философия	Доклады	1.Культурно-исторические предпосылки	
Древнего мира		возникновения философии.	
		2.Буддизм и джайнизм: идейное родство	
		учений и несхожесть исторических	
		судеб.	
		3. Конфуцианство и легизм о	
		государственном управлении.	
		4.Даосское учение в прошлом и	
		настоящем.	
		5.Гераклито-элейская коллизия в	
		истории античной философии.	
		б.Этический рационализм Сократа и	
		релятивизм софистов.	
		7.Учения о государстве Платона и	

		Ариототоня	
		Аристотеля.	
		8.Стоицизм древних греков и римлян.	
2.1 Философия	Тесты		2 ч.
Древнего мира	ТСТЫ	1. Философское учение, одним из	2 4.
древнего мира		основных понятий которого является	
		понятие «золотая середина», это -	
		1) конфуцианство 2) даосизм	
		3) буддизм 4) йога	
		2. Понятие «пуруша» как духовной	
		стороны бытия является одним из	
		центральных в философии	
		1) буддистской; 2)джайнистской;	
		3)конфуцианской; 4) школы санкхыи.	
		3. Ведущий принцип	
		философствования античных	
		философов -	
		1) антропоцентризм;	
		2) космоцентризм;	
		3) панлогизм	
		4) теоцентризм	
		4. Бытийным основанием видимого	
		космоса Пифагор считал 1)	
		апейрон;2) атом; 3)число; 4)эйдос.	
		5. Столкновение идей об	
		изменчивости и о недвижности бытия	
		в древнегреческой философии	
		принято называть	
		1)процессом возникновения философии;	
		2)кризисом древнегреческой	
		демократии;	
		3)гераклито-элейской коллизией»	
		4) «поворотом к человеку» в античной	
		философии.	
		6. Понятие <i>эйдос</i> («идея») занимает	
		центральное место в философии	
		1) Анаксимандра; 2) Демокрита;	
		3)Левкиппа; 4. Платона.	
		7. Ради знания существует, согласно	
		классификации Аристотеля, наука	
		1)логика; 2)поэтика; 3)риторика; 4)	
		физика.	
		8. Самой лучшей формой	
		государственного устройства Платон	
		считал	
		1) демократию; 2) олигархию;	
		3) тимократию; 4) такой нет.	
		9.Самой лучшей формой	
		государственного устройства	
		Аристотель считал	
		1) монархию; 2) охлократию;	
		3) политию; 4) такой нет.	
		3) политию; 4) такой нет.	

		10. Философско-этическое учение эпохи эллинизма, требовавшее от своих адептов мужественно сносить жизненные невзгоды и неуклонно следовать по пути добродетели – это 1)кинизм; 2)неоплатонизм; 3) стоицизм; 4)эпикуреизм.	
2.1 Философия Древнего мира	Кейс-задания	Задание 1.  «Выдающийся муж спокойно бездумен, покойно беззаботен-беспечен. Небо служит ему балдахином, Вселенная основанием колесницы, четыре времени года конями, инь-ян возничим. Оседлав облако, поднявшись над туманами, следует Творящему изменения. <> Дела Поднебесной не нуждаются в управлении, контроле — они идут, следуя своей естественности».  К какому религиозно-философскому учению древности принадлежит автор высказывания и почему? Задание 2.  «основываясь на чувственном опыте, но находя в нем разумные основы, конструирует основания всего космоса при помощи таких категорий, которые приходится и нам, и ему интерпретировать как религиозные, так как чисто мыслительная конструкция космоса завершается учением об абсолютной мировой закономероности, или об Уме, который вовсе не обязательно называть Богом» (А.Ф. Лосев) О каком древнегреческом философе идет речь в данном отрывке?	2 ч.
2.1 Философия Древнего мира	Индивидуальн ые письменные работы	1. «Разум убеждает нас удовлетворяться общим видом вещей — их неизменными свойствами Но вспоминая свой собственный опыт, мы всюду видим себя погруженными в мир единичных вещей, а не типов, потока, а не застывшей формы. У мыслителя, сознающего этот парадокс появляется склонность пересмотреть отношение к абстрактному мышлению».  Какое понятие из	

		TONAMA TORMANAMARA OTMANAMANAMA M	
		терминологического, относящееся к	
		истории греческой философии,	
		перечня автором иллюстрируется?	
		2. Платон и Аристотель – учитель и	
		ученик. Однако воззрения их во много	
		прямо противоположны. Считается, что	
		тому имеются причины не только	
		психологического, биографического и	
		гносеологического порядка, но и	
		культурно-исторического.	
		Что это за культурно-историческая	
		причина?	
		причина:	
2.1 Философия	Экзаменацион	1. Специфика философской мысли	2 ч.
Древнего мира	ные вопросы	Древнего Китая.	2 1.
древнего мира	ныс вопросы	2. Специфика философской мысли	
		Древней Индии.	
		3.Досократовская античная	
		философия (Милетская школа,	
		Гераклит, пифагорейцы, элеаты,	
		атомисты).	
		4. «Поворот к человеку» в античной	
		философии: софисты и Сократ.	
		5. Философская система Платона.	
		6. Философская система Аристотеля.	
		Table 1	
2.2.Философия	Список	Теоцентризм Средневековья. «Отцы	6 ч.
Средневековья и	терминов	церкви». Патристика. Креационизм,	
Нового времени	ториннов	провиденциализм, ревеляционизм,	
Пового времени		теодицея. «Философия – служанка	
		богословия». Схоластика.	
		Универсалия. «Спор об	
		универсалиях»: универсалия «до» или	
		«после» вещей. Номинализм и	
		реализм. Концептуализм.	
		«Онтологическое доказательство	
		бытия Бога». Томизм. Апостериорные	
		доказательства бытия Бога. «Принцип	
		гармонии веры и разума». «Теория	
		двух истин». «Бритва Оккама».	
		Антропоцентризм эпохи	
		Возрождения. Человек как «малый	
		бог». Пантеизм и диалектика.	
		Гуманизм и социальный утопизм.	
		-	
		Геоцентризм и гелиоцентризм как	
		«системы мира». Идея	
		«множественности миров». Концепция	
		(AMICHOEC HODIOHHIM))	
		«ученого незнания».	
		Гносеоцентризм в философии Нового	
		Гносеоцентризм в философии Нового Времени. Философия – «наука наук».	
		Гносеоцентризм в философии Нового	

		мировоззренческая предпосылки науки. «Знание — сила». Математизация, экспериментальный характер и социальная институциализация науки. Механицизм и классическая механика. Эмпиризм и рационализм в гносеологии. Индукция и дедукция. «Призраки» («идолы») Ф. Бэкона. «Методическое сомнение» Р. Декарта и его преодоление. Учения о субстанциях. «Бог-природа». «Свобода — познанная необходимость». Монада. Психофизический параллелизм. «Врожденные идеи». Французское Просвещение XVIII в. Энциклопедизм и «Энциклопедия». Французский материализм. Теизм, атеизм и деизм. Механистический атомизм и «лапласовский» детерминизм в натурфилософии. Идеализм в социальной философии. Идеализм в социальной философии. Натуралистическая этика и концепция «разумного эгоизма». Теории естественного права и «общественного договора». Просвещение и Французская революция 1789-94 гг.	
2.2. Философия Средневековья и Нового времени	Доклады	1.Особенности становления и идейные источники философии Средневековья. 2.Идейная борьба в средневековой схоластике (реализм, номинализм, аверроизм, концептуализм). 3.Фома Аквинский и современный неотомизм. 4.Особенности культуры и философии Ренессанса. 5.Мистика и рационализм в гносеологическом учении Николая Кузанского. 6.Особенности возникновения культуры Нового времени и новоевропейской науки. 7. Учения Ф. Бэкона и Р. Декарта: сравнительный анализ. 8. Учение Г. Лейбница — теоретический источник немецкой классической философии. 9. Учение Ж.Ж. Руссо о человеке и обществе.	

2.2. Философия	Тесты	1.Ведущий принцип философии	2 ч.
Средневековья и	Teerbi	Средневековья:	2 1.
Нового времени		1) антропоцентризм	
Пового времени		2) космоцентризм	
		3) теоцентризм	
		4) гносеоцентризм	
		2. Какой из тезисов вы выберете,	
		характеризуя философию	
		Возрождения?	
		1) Философия – служанка богословия.	
		2) Философия тесно сотрудничает с	
		искусством, поскольку оно помогает	
		раскрыть человека как высшую	
		ценность.	
		3) В качестве союзника философия	
		выбирает естественные и точные науки,	
		так как они необходимы для увеличения	
		власти человека над природой.	
		4) Философия ведет непримиримую	
		борьбу с церковью	
		3. Для философии эпохи Возрождения	
		был характерен	
		1)геоцентризм;	
		2)космоцентризм;	
		3)пантеизм;	
		4)теоцентризм.	
		4. Распространенное в	
		западноевропейской средневековой	
		философии положение о том, ход	
		человеческой истории определяется	
		Божьим промыслом называется	
		1) патристикой;	
		2)креационизмом;	
		3) провиденциализмом;	
		4)ревеляционизмом.	
		5.Учение об «идолах» («призраках»)	
		Ф. Бэкона характеризует	
		1) объекты религиозного культа	
		2) то, что мешает человеку адекватно	
		познавать окружающий мир	
		3) идеалы, к которым стремится человек	
		в познании	
		4) фантастических существ.	
		6. Мышление, по мнению Декарта,	
		является атрибутом (неотъемлемым	
		свойством)	
		1)врожденной идеи;	
		2) духовной субстанции;	
		3) материальной субстанции;	
		4) методического сомнения.	
		7. Философско-этическая идея	
		«разумного эгоизма» активно	

		разрабатывалась в философии	
		1. возрожденческой;.	
		2. французской просветительской;	
		3. рационалистической 17 в.;	
		4) средневековой.	
2.2. Философия	Кейс-задания	Задание 1.	
Средневековья и		О вещах мира «нельзя сказать, что ни	
Нового времени		того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют, потому	
		что получили свое бытие от Тебя, не	
		существуют, потому, что они не то, что	
		Ты. Ибо то только действительно	
		существует, что пребывает неизменно»	
		Представитель патристики Аврелий	
		Августин считал действительным	
		бытием	
		Задание 2.	
		«Несомненно, что то, больше чего	
		нельзя помыслить, не может	
		существовать только в интеллекте [в	
		виде понятия]. Ибо если оно существует	
		только в интеллекте, то мыслимо, что	
		оно существует реально [в	
		действительности,], что больше, чем	
		существовать только в одном	
		интеллекте. Если, следовательно то,	
		больше чего не мыслимо существует	
		лишь в интеллекте, тогда то, больше чего	
		не мыслимо, есть то, больше чего	
		мыслимо, а это, несомненно, невозможно».	
		Какое название получил данный	
		способ доказательства о	
		существовании на основе анализа	
		понятия? Кто из средневековых	
		схоластов его разработал?	
		Задание 3.	
		«Протей, или Материяесли какой-	
		нибудь опытный служитель природы	
		применит к насилие к материи и начнет	
		мучить и терзать ее,то материя в свою	
		очередь претерпевает удивительные превращения, принимает различные	
		образы до тех пор, пока не возвратится в	
		прежнее состояние Способ	
		связывания материи легок и удобен,	
		когда материя заключается в наручники,	
		т.е. в свои крайние пределы».	
		В этих словах Фр. Бэкона выражается	
		в образном виде одно из его	

		методологических достижений. Какое?	
2.2. Философия	Индивидуальн	1.Известно, что в средневековой	2 ч.
Средневековья и	ые	философии широко использовался	
Нового времени	письменные	термин «диалектика», вплоть до того,	
	задания	что зачастую он использовался как	
		синоним философии как таковой. И при	
		этом понимание диалектики как	
		«учения о противоречии, единстве	
		противоположностей, содержащихся во	
		всех явлениях и процессах» было	
		неприемлемо.	
		Чем это объясняется?	
		2.Известный деятель европейской	
		культуры говорил об одном философе,	
		что тот «утверждал, что материи нет и доказал это Говорят, его система	
		неопровержимая и слишком утончённая	
		для пустых человеческих голов. Но как в	
		нее уверовать? Я бы охотно разрушил	
		все материальное от камня и свинца до	
		алмаза, чтобы убедиться в духовной	
		природе Вселенной, и в том, что	
		всякому, имеющему голову на плечах,	
		следует отрицать, что ее она у него есть».	
		Кто из философов, относящихся к	
		периоду, изучаемому в историко-	
		философской теме «Философия	
		Средневековья и Нового времени»,	
		создал эту «систему»?	
		3. Как известно, Фр. Бэкон не признавал	
		гелиоцентрической системы, уже	
		получившей к тому времени довольно	
		широкое распространение.	
		Как это обстоятельство связано с его	
		разоблачением «призраков» («идолов»)?	
2.2. Философия	Экзаменацион	1. Философия мысль Средневековья:	
Средневековья и	ные вопросы	патристика и схоластика.	
Нового времени		2. Антропоцентризм и пантеизм в	2 ч.
		философской мысли эпохи	
		Возрождения.	
		3. Возникновение классического	
		естествознания, его предпосылки,	
		основные черты и представители.	
		4. Эмпиризм в философии 17 -18 вв.	
		5. Рационализм в философии 17-18	
		вв. 6. Учение о природе, обществе,	
		<u> </u>	
		просыщения.	
		человеке в философии французского Просвещения.	

0.2		П	
2.3.	Список	Праксеоцентризм в классической 6 ч.	
Западноевропейская	терминов	немецкой философии. Докритический	
философия конца		и критический периоды творчества И.	
18 – 20 вв.		Канта. «Небулярная теория». Три	
		«Критики» И. Канта.	
		Трансцендентальная философия,	
		трансцендентальная логика и	
		трансцендентальная диалектика.	
		«Вещь в себе» и явление.	
		Ноуменальный (трансцендентный) и	
		феноменальный (имманентный) миры.	
		Априорные формы чувственности и	
		рассудка (категории). Чистый разум и	
		его идеи (космологическая,	
		психологическая, теологическая).	
		Антиномии чистого разума. Практика	
		1 7 1	
		как «область осуществления	
		человеческой свободы». Практический	
		разум. «Категорический императив» в	
		этике И. Канта. Реализм И. Канта.	
		Диалектическая система Г. Гегеля.	
		Спекуляция в философии и	
		спекулятивный идеализм. «Тождество	
		исторического и логического»,	
		«противоречивость определений	
		мысли», «восхождение от	
		абстрактного к конкретному»,	
		«отрицание отрицания». «Логика»,	
		«Философия природы», «Философия	
		духа». Практика как творчество духа.	
		«Истина теоретическая» и «истина	
		практическая». Абсолютная идея.	
		Абсолютный дух и его формы.	
		Противоречие метода и системы Г.	
		Гегеля. Панлогизм.	
		Антропологизм в философии.	
		Антропологический материализм и	
		материалистический праксеоцентризм.	
		Учение Л. Фейербаха о природной	
		сущности человека и ее отчуждении.	
		Отчуждение и религия. Этика любви	
		человека к человеку как новая религия.	
		, <u> </u>	
		Социально-исторические,	
		теоретические и естественнонаучные	
		предпосылки марксистской	
		философии. Практика как	
		«материальная чувственно-предметная	
		деятельность». «Философы лишь	
		различным образом объясняли мир, но	
		дело заключается в том, чтобы	
		изменить его». Практика как	
		гносеологическая категория.	

Диалектический материализм Φ. Энгельса. Маркса Материалистическое понимание истории. Общественное бытие общественное сознание. «Способ производства» «общественно-И экономическая формация». Демаркация предметов философии и «натурфилософии естествознания: Философия как пришел конец». открытая система.

Классическая и неклассическая (современная) западная философия. Рационализм и иррационализм в современной западной философии.

Философия положительного знания (позитивизм). Эмпириокритицизм (махизм). Неопозитивизм ХХ века («логический позитивизм»). Феноменология. Структурализм. Бэконовско-миллевская индукция. Концепции «элементов мира», «экономии мышления», «принципиальной координации». Критика «интроекции». Проблема демаркации эмпирической науки и метафизики. «Логическая терапия» Постпозитивизм. языка науки. Верификация фальсификация. И Проблема роста научного знания. Парадигмы и научные революции. Интенциональность сознания. Феномены И феноменологическая редукция. Метод структурного анализа. Синхрония и диахрония. Философия жизни.

Экзистенциализм (религиозный Психоанализ атеистический). философия неофрейдизма. Герменевтика. Волюнтаризм. «Воля к жизни» И ≪воля К власти». Сверхчеловек И «смерть Бога». «Экзистенциальная диалектика» (диалектика существования»). «Ман» (безличность). Экзистенция как «бытие-между». Пограничная ситуация. Абсурд и бунт. Либидо. ≪ЭГО≫ «супер-эго». «Ид», Сублимация. Исторические экзистенциальные дихотомии. «Онтология понимания». Герменевтический круг.

2.3. Западноевропейская философия конца 18 – 20 вв.	Доклады	1.Реализм в немецкой классической философии: И. Кант и Ф.В.Й. Шеллинг. 2.Идеализм в немецкой философии: И.Г. Фихте и Г. Ф.В. Гегель. 3.Социально-философские и этические взгляды Л.А. Фейербаха. 4. Философия марксизма: современные оценки.	
2.3. Западноевропейская философия конца 18 – 20 вв.	Тесты	1. Трансцендентальная эстетика И. Канта посвящена проблемам  1) метафизики прекрасного; 2) чувственного опыта; 3) рассудочного познания); 4) нравственной жизни.  2. Главная составляющая философии Гегеля  1) учение о материальных началах мира; 2) диалектика абсолютной идеи; 3)этика: 4) эстетика.  3. Охарактеризуйте философские взгляды Л.Фейербаха, выбрав термин  1) объективный идеализм; 2) субъективный идеализм; 3) антропологический материализм; 4) анархизм.  4. Вклад К. Маркса в развитие гносеологии заключается  1) в создании субъективной диалектики; 2) в обосновании активности познающего субъекта; 3)во введении практики в состав гносеологических категорий; 4) в разработке индуктивного метода.  5. Основоположник позитивизма О. Конт считал свою философию мощным средством против «умственной анархии», являющейся причиной «великого политического и морального кризиса» современного ему общества. Один из представителей постпозитивизма, напротив, поднял на щит идею познавательной анархии. Это  1) Т. Кун;  2)И. Лакатос;  3)К. Поппер;  4)П. Фейерабенд.  6. «Бог умер: теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек». Эти слова	2 ч.

		T	<del>                                     </del>
		принадлежат	
		1) Г. Гегелю; 2) Л.Фейербаху; 3) К.	
		Марксу; 4) Ф. Ницше.	
		7. Понятие «пограничной ситуации»	
		характеризует философию	
		1) герменевтическую;	
		2) экзистенциалистскую;	
		3) неопозитивистскую;	
		4)фемпенологическую.	
		7 2	
		8. Понятие «интенциональность	
		сознания» характеризует	
		философию	
		1) герменевтическую;	
		2) экзистенциалистскую;	
		3) неопозитивистскую;	
		4)феноменологическую.	
		,1	
2.3.	Кейс-задания	Задание 1.	2 ч.
Западноевропейская	коно-задания	«Вопреки своему тождеству с собой	<u>~</u> -1.
1 ÷			
философия конца		материя, благодаря своей	
18 - 20 BB.		отрицательности, своей абстрактной	
		отъединенности удерживает себя в	
		раздельности своих частей: это -	
		отталкивание материи. Но так как эти	
		разные части суть одно и то же, то	
		отрицательное единство этого	
		внеположного для себя бытия такжк для	
		нее существенно; материя,	
		следовательно, непрерывна. Это ее	
		притяжение.(Гегель)	
		К какому из разделов диалектической	
		системы Гегеля относится данное	
		высказывание?	
		Задание 2.	
		«Чтобы определить «истину» и «ложь»,	
		мы нуждаемся в описании того факта,	
		который делает веру истинной, причем	
		это описание не должно относиться ни к	
		чему, если вера ложна. Чтобы узнать,	
		является ли такая-то женщина замужней	
		или нет, мы можем составить описание,	
		которое будет относиться к ее мужу,	
		± , ,	
		если он у нее есть и не будет относиться	
		ни к кому, если она не замужем. <>	
		Подобным же образом нам нужно	
		описание факта или фактов, которые,	
		если они действительно существуют,	
		делают веру истинной. Такой факт или	
		факты я называю «фактом-	
		верификатором» веры».	
		верификатороми верыи.	

		If wayang wa waynan yaway	
		К какому из направлений	
		современной западной философии	
		принадлежит автор данного	
		высказывания?	
		Задание 3.	
		«Исходным принципом познавательной	
		деятельности является ничем не	
		ограниченный анархизм: отказ от каких бы то ни было правил. С этих позиций	
		<u>-</u>	
		нет принципиальной грани между наукой и беллетристикой, а потому все	
		междисциплинарные барьеры должны	
		быть уничтожены. [] Такой идеал с	
		порога отметает всякий рационализм, а	
		философия рационализмапредстает	
		как упадническая философия, как	
		предательство высших интересов бытия	
		неповторимой человеческой	
		индивидуальности».	
		В данном высказывании	
		характеризуется какое течение в	
		западной философии 20-21 вв.?	
2.3.	Индивидуальн	1. Философы-реалисты считают	
Западноевропейская	ые	Иммануила Канта основоположником	
философия конца	письменные	новоевропейского реализма.	
18 – 20 вв.	работы	Какие идеи кантовской философии	
	-	позволяют так утверждать?	
		2.В курсе реалистической философии	
		логика как составная часть	
		гносеологического раздела	
		философии, относится во второй,	
		следующей после онтологии, части	
		теоретического курса. В системе же	
		Гегеля «Логика» стоит на первом	
		Mecre.	
		Чем объясняется такое	
		расхождение в построении	
		структуры курса?	
		3. Критику гегелевской философии Л.	
		Фейербаху принадлежит одно резкое суждение о ней. Гегельянская	
		мудрость, по выражению Л. Фейербаха, как гиена, довольствуется	
		костями.	
		Что он имел в виду, употребляя	
		метафору «кости»?	
		4.Сторонники реалистической	
		философии считают, что имеются	
		принципиальные разногласия между	
		идеями, которых они придерживаются,	
		и таковыми марксистской философии.	
		Следует сформулировать и	
	I	The first of the f	

			1
		раскрыть эти теоретические	
		разногласия.	
		5.В учебнике «Реалистическая	
		философия» отмечается, что	
		феноменология Э. Гуссерля оказала	
		огромное воздействие на	
		западноевропейскую литературу и	
		живопись XX века.	
		Какая связь можно усмотреть	
		между этими видами искусства	
		прошлого века и	
		феноменологической философией?	
		Какие известные художественные	
		произведения могут	
		продемонстрировать такую связь?	
		6.Среди тех новаций, которые, как	
		· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
		марксизмом в философию, называют	
		такие: теоретический синтез	
		материализма и диалектики,	
		включение понятия «практика» в	
		число гносеологических понятий,	
		низвержение философии с трона	
		«науки наук», распространение	
		материализма на область	
		общественных отношений,	
		обоснование принципиальной	
		открытости системы философского	
		знания и т.д.	
		С чем из всего этого мог бы	
		солидаризироваться появившийся	
		примерно в то же время позитивизм?	
2.3.	Экзаменацион	1.«Критическая» философия И.	2 ч.
		г.«критическая» философия и. Канта.	Z 4.
Западноевропейская	ные вопросы		
философия конца		2. Диалектическая система Г. Гегеля.	
18 − 20 вв.		3. Антропологический материализм	
		Л. Фейербаха.	
		4. Марксистская философия, ее	
		предпосылки и основные идеи.	
		5. Современная западная философия:	
		рационалистические направления.	
		6. Современная западная философия:	
		иррационалистические направления.	
2.4.Русская		Христианизация Киевской Руси и	6 ч.
философия в		русская религиозно-философская	
прошлом и		мысль. Антропоцентризм как черта	
современности		русской философии. Иосифлянство и	
Современности		нестяжательство. Исихазм.	
		Эсхатологизм. «Москва – Третий	
		1	
		раскольничество.	

Русское Просвещение XVIII Ученая дружина Петра I. «Духовный регламент». Классификация наук В. Татишева. Натурфилософия M. Ломоносова. энциклопедизм Русская интеллигенция. Социальнополитические философско-И антропологические идеи Русского Просвещения. (Г. Сковорода, Д. Фонвизин, Радищев). Α. Консервативная реакция на просветительские идеи.

Западничество и славянофильство в русской философии XIX в.

Религиозная философия конца XIX – XXсередины В. Религиознофилософские идеи писателей (Ф. Достоевский, Л. Толстой). «Поле битвы людей». сердца Антропологизм ненасилие. И Философия всеединства. Абсолют, София, тварный мир. Богочеловечество «свободная И теократия». Концепция «цельного знания». Персонализм и эсхатологизм Н. Бердяева. Свобода, творчество объектов». Ноумены феномены. Индивид как «часть мира» и мир как «часть личности». «Восьмой день творения».

Политический радикализм социальная философия. Декабризм, революционный демократизм, народничество, русский марксизм. Европейское влияние (Просвещения, немецкой классической философии, позитивизма) и самобытность. Идеи «естественного права» и историзма. Анархизм и «русский социализм». «Субъективный метод в социологии». Социально-философские идеи представителей русского марксизма. (Г. Плеханов, В. Ленин, А. Богданов). Космизм как синтез религиозных, естественнонаучных И социальнопрактических илей. Три течения русского (религиознокосмизма философское, поэтическихудожественное естественнонаучное). «Философия дела». «регуляции общего Идеи природы» и преображения космоса.

2.4.Русская философия прошлом современности	В	Доклады	«Синтез двух разумов и трех предметов знания и дела». Имманентное воскрешение ( «патрификация»). Вечность космической жизни. Эры космического бытия человечества (рождения, становления, расцвета, терминальная). Космизм и практическая космонавтика. Живое, косное и биокосное вещество. Атмосфера, литосфера, гидросфера, биосфера. Техносфера. Эволюция биосферы и ноосфера.  1.Русская философия как явление духовной культуры. 2. Западничество и славянофильство в русской культуре и философии: история и современность.	
			3.Особенность русского космизма как явления духовной культуры России.     4.Особенности и исторические судьбы русского марксизма.     5. Русская литература XIX века и русская философия.	
2.4.Русская		Тесты	1.Первые представления о философии	2 ч.
философия прошлом современности	В		на Руси сложились после  1) принятия христианства ; 2) возвышения Московского государства;  3) монголо-татарского ига; 4) открытия Московского университета.  2. Какую проблему Н.А. Бердяев называл основной проблемой философии?  1) проблему единства мира; 2) проблему отношения мышления к бытию;  3) проблему познаваемости мира; 4) проблему человека.  3. Провиденциалистская концепция «Москва — Третий Рим» разработана1) Максимом Греком. 2) Нилом Сорским. 3) Иларионом Киевским;4) Филофеем Псковским.  4. Наиболее ярким представителем идей западничества в русской философии 19 в. считается	
			1)Ф. Достоевский; 2) И. Киреевский; 3) А. Хомяков; 4). П. Чаадаев. 5.К революционно-демократическому лагерю в философии русского политического радикализма	

отностт  1)М. Бакунина и П. Кропоткина; 2) А. Герцена и В. Белинского.; 3)Г. Плеханова и В. Ульянова-Ленина) 4)И. Якункина и П. Пестела.  6. Учение о Софии как о «душе мира» и прообразе вселенской перкви содержится в философской системе  1) Н. Бердаева; 2) Ф. Цнопковского.  7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в концепции В. Вернадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)литосферы; 4) техносферы; 4) техносферы; 8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым .4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскретнение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) паучный и философский; 2) паучный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и мирический; 3) теоретический и технический; 3) теоретический и технический; 3) теоретический и технический; 3) теоретический и технический; 4) теоретический и технический; 4) теоретический и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержну, или и больше сто, и что духовный чин есть другое и лучшее Государьство, и се сам собою парод тако умствовати обысло. Кто из деятелей русского				1	
Герцена и В. Белинского, 3)Г. Плеханова и В. Ульянова-Ленина) 4)И. Якушкина и П. Псетсля.  6. Учение о Софии как о «душе мира» и прообразе вселенской церкви содержится в философской системе  1) Н. Бердаева; 2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьсва; 4) К. Циолковского.  7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетариом масштабе в концепции В. Вериадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)поосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабативался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым. 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) перификация; 2) дальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10) патристика; 4) патрификация; 10) патристика; 4) патрификация; 10) патристика; 4) патрификация и технический; 3) патристика; 4) патрификация и технический; 4) теоретический и практический; 3) патристика; 4) патрификация и технический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и опрактический; 3) патристика; 4) патрификация не опасатися отечеству митежей и смущения, яковые происходят отециного собственного правителя духовного. Ибо происходят отециного собственного правителя духовнай правитель есть то вгроый Государь Самодержарий; но великою Высочайнато пастатря чесчию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то вгроый Государь Самодержну, или и больше его, и что духовный чип есть другое и лучшее Государство, и ес сам собою народ тако умствовати обыклю.					
и В. Ульянова-Ленина) 4)И. Якушкина и П. Пестеля.  6. Учение о Софии как о «душе мира» и прообразе весленской перкви содержится в философской системе 1) Н. Бердмева; 2) Ф. Достовского; 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского. 7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планстариом масштабе в концепции В. Вернадского получила название 1)бносферы; 2)литосферы; 3)нософеры; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикалияма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманнентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название 1) верификация; 2) фальментное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название 1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и оминирический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и оминирический; 4) теоретический и оминирический, 4) теоретический и практический; 4) теоретический и оминирический; 6) теоретический и оминирический; 6) теоретический и оминирический; 6) теоретический и практический; 6) теоретический и оминирический; 6) теоретический и оминирический; 6) теоретический и оминирический; 7) теоретический и оминирический					
П. Пестеля.  6. Учение о Софии как о «душе мира» и прообразе вселенской церкви солержится в философской системе 1) Н. Бердяева; 2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского.  7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в коншенции В. Вернадского получила название 1)биосферы; 2) литосферы; 3) ноосферы; 4) техносферы; 3) ноосферы; 4) техносферы; 3) при стор в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма 1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым. 4) Н. Черныщевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии обисто дела» Н. Федорова получило название 1) верификация; 2) фальсификация; 3) натристика; 4) патрификация; 3) натристика; 4) патрификация; 3) натристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это 1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и эмпирический. 4) теоретический и эмпирический. 4) теоретический и опрактический; 3) теоретический и смущения, яковые происходят от сдиного собствещного правления не опасатися отсчеству мятежей и смущения, яковые происходят от сдиного собствещного правителя духовного. Ибо простой народ пе ведаст, яко разнетвует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайнаго пастыра честню и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержир, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыклю.					
6. Учение о Софии как о «душе мира» и прообразе вселенской церкви содержится в философской системе 1) Н. Берджева; 2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского. 7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планстарном масштабе в концепции В. Вернадского получила название 1)биосферы; 2) дитосферы; 3) ноосферы; 4) техносферы. 8. «Субъективный метод в сощиологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Федорова получило название 1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это — 1) паучный и философский; 2) паучный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и липрический. 3 задание 1. « от Соборного правления не опасатися отсчеству мятежей и смущения, яковые проиеходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнетвует власть духовная от Самодержавной; по великою Высочайщаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержиу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкло».				, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
и прообразе вселенской церкви содержится в философской системе  1) Н. Бердмева; 2) Ф. Достоевкогост 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского.  7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в концепции В. Вернадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализам 1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Михайловским; 3) г. Плехановым; 2) Н. Ферпыцевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название 1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это—  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и умпирический; 4) теоретический и умпирический; 4) теоретический и умпирический; 4) теоретический и обиденский; 3) по разителя от сединого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнетвует власть духовная от Самодержаной; по великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правителье есть то втроый Госуларь Самодержну, или и больше сго, и что духовный чин есть другое и лучшее Государьство, и се сам собою народ тако умствовати обыкло».				П. Пестеля.	
Содержится в философской системе   1) Н. Бердяева; 2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского. 7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в концепции В. Вернадского получилы название   1)био-феры; 2)литосферы; 3)поосферы; 4) техносферы; 4) техносферы. 8. «Субъсктивный метод в социолотии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым : 4) Н. Чернышевским. 9. «Имманситное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название 1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация. 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это   1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и мицирический. 4) теоретический и современности   славоно учения в произом и современности   славоно училовиваю и собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержицу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшес Государь Самодержицу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшес Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
1) Н. Бердяева; 2) Ф. Достоевского; 3) В. Соловьева; 4) К. Циолковского. 7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планстарном масштабе в концепции В. Вернадского получила название 1)биосферы; 2)литосферы; 3)лиосферы; 4) техносферы. 8. «Субьективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским;3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским. 9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация. 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это — 1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и милософия в прошлом и современности (кейс-задания) далание 1. «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единото собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведаст, яко разнествует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою парод тако умствовати обыкл».					
Соловьева; 4) К. Цнолковского. 7. Система активно ваямодействующей живой и «косной» материи в планстарном масштабе в концепции В. Вериадского получила название 1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы. 8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Микайговским; 3) Г. Плехановым. 4) Н. Черпышевским. 9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) перетический и практический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и омпирический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 6) теоретический и практический; 7) теоретический и практический; 6) теоретический и практель от собственного правления по самодержавной; 6) теоретический и правитель есть то втровий Государь Самодержду, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
7. Система активно взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в концепции В. Вернадского получила название  1)биосферы: 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный мстод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым. 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 5) деоретический и практический; 6) процессов и правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнетвует влаеть духовная от самодержавной; по великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втровый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государьство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
взаимодействующей живой и «косной» материи в планетарном масштабе в копцепции В. Вернадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в сощиологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым. 4) Н. Черныпневским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1)научный и философский; 2) научный и технический; 3)теоретический и практический; 4) теоретический и умирический; 4) теоретический и общего собственного правителя духовного собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержну, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою парод тако умствовати обыкл».					
Кейс-задания   Кей					
масштабе в концепции В. Вернадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 40 патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и обастический; 4) теоретический и технический; 4) теоретический и обастися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от слиного собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержаной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою парод тако умствовати обыкл».				1	
Вернадского получила название  1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1)научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический; 4) теоретический и омпирический.  2.4.Русская Кейс-задания В прошлом и современности  Кейс-задания задание 1.  «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы; 4) техносферы.  8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) паучный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и омпирический.  2.4.Русская философия в прошлом и собоременности  8. Кейс-задания (ж от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ пс ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; по великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				, ,	
8. «Субъективный метод в социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это — 1) научный и философский; 2) научный и технический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический; 4) теоретический и опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честню и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержицу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				1)биосферы; 2)литосферы; 3)ноосферы;	
социологии» разрабатывался в философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским;3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская кейс-задания Кейс-задания не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				, 11	
философии русского политического радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2) фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация; 3) патристика; 4) патрификация; 10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания  Кейс				1	
радикализма1) А. Богдановым; 2) Н. Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская кейс-задания «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержду, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
Михайловским; 3) Г. Плехановым . 4) Н. Чернышевским.  9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1)научный и философский; 2) научный и технический; 3)теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская Кейс-задания Задание 1.  «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержиу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
Чернышевским.   9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела»   Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.   10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это   1)научный и философский; 2) научный и технический; 3)теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический; 4) теоретический и эмпирический; 4. теоретический и общего дела   1 ч.				= / / / / / / / / / / / / / / / / / /	
9. «Имманентное воскрешение» из мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название 1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.     10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это     1)научный и философский; 2) научный и технический; 3)теоретический и практический; 4) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская кейс-задания					
мертвых в «Философии общего дела» Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это — 1)научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская Кейс-задания Задание 1.  философия в прошлом и современности  2.4. Русская кейс-задания яндание прошхом и собственного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				1	
Н. Федорова получило название1) верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания Задание 1.				_	
верификация; 2)фальсификация; 3) патристика; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
патристика ; 4) патрификация.  10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания 3адание 1.  «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				_ =	
10. «Два разума», о синтезе которых говорится в учении Н.Ф. Федорова, это —  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и Современности  Кейс-задания Задание 1. «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
говорится в учении Н.Ф. Федорова, это  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания Задание 1. «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
это  1) научный и философский; 2) научный и технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания  3адание 1.  «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
1)научный и философский; 2) научный и технический; 3)теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская философия в прошлом и современности  Кейс-задания  3адание 1.  «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
технический; 3) теоретический и практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4. Русская философия в прошлом и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
практический; 4) теоретический и эмпирический.  2.4.Русская Кейс-задания  В Задание 1. «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
Змпирический.   Сейс-задания   Задание 1.   1 ч.				, , 1	
2.4.Русская       Кейс-задания       Задание 1.       1 ч.         философия в прошлом и современности       и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				, <u> </u>	
философия в прошлом и современности   «от Соборного правления не опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».	2.4.Русская		Кейс-залания		1 ч.
опасатися отечеству мятежей и смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».		В			
смущения, яковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».	1 1			1	
единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».	-			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
духовного. Ибо простой народ не ведает, яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».	1				
яко разнствует власть духовная от Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				-	
Самодержавной; но великою Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
Высочайшаго пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
удивляемый, помышляет, что таковый правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
правитель есть то втроый Государь Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				•	
Самодержцу, или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				· ·	
духовный чин есть другое и лучшее Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».				Самодержцу, или и больше его, и что	
Государство, и се сам собою народ тако умствовати обыкл».					
умствовати обыкл».					
Кто из деятелей русского					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				Кто из деятелей русского	

			Просвещения является автором	
			данного фрагмента?	
			Задание 2.	
			«Борьба между нами давно кончилась,	
			и мы протянули друг другу руки; но в	
			начале сороковых годов (19 в.) мы	
			должны были встретиться враждебно –	
			этого требовала последовательность	
			нашим началам. Мы могли бы не	
			ссориться из-за детского поклонения	
			детскому периоду нашей истории; но	
			принимая за серьезное их православие,	
			но, видя их нетерпимость в обе стороны	
			<ul><li>– в сторону науки и в сторону раскола –</li></ul>	
			мы должны были враждебно встать	
			против них. Мы видели в их учении	
			новый елей, помазывающий царя,	
			новую цепь, налагаемую на мысль, новое	
			подчинение совести раболепной	
			византийской церкви».	
			Автор приведенного отрывка	
			является представителем	
			( церковного раскола, русского	
			Просвещения, западничества,	
			славянофильства, революционного	
			демократизма, русской религиозной	
			философии)	
			2. «Философия человечна, философское	
			познание – человеческое познание, в ней	
			всегда есть элемент человеческой	
			свободы, она есть не откровение, а	
			свободная реакция человека на	
			откровение. <> Если философия	
			возможна, то она может быть только	
			свободной, она не терпит принуждения.	
			<> Философия приходит к	
			результатам познания из самого	
			познавательного процесса, она не терпит	
			навязывания извне результатов	
			познания, которое терпит теология» (Н.	
			Бердяев)	
			Какая черта русской философской	
			мысли иллюстрируется данным	ļ
			фрагментом?	
2.4.Русская		Индивидуальн	1. Как светское явление духовной жизни	
философия	В	ые	русская философия появилась в 18	
прошлом	И	письменные	столетии.	
современности	-	работы	С какими социально-политическими	
1		1	процессами в жизни России это	
			связано?	
			2.В современном реализме философско-	
			антропологическая концепция А.	
Ĺ		l	1	

		Радищева считается близкой	
		реалистическим идеям.	
		Какое основание имеется для такого	
		суждения?	
		3.В истории русской философии принято	
		философско-антропологические взгляды	
		Ф.М. Достоевского относить к близким	
		экзистенциализму.	
		Какие основания для этого имеются?	
		Идейное содержание каких	
		произведений писателя могут	
		подкрепить такое мнение?	
		4.Видный теоретик русского космизма	
		Н.Ф. Федоров традиционно относится к	
		религиозно-философскому его течению.	
		Какие особенности его учения дают	
		основания для этого?	
2.47	5	1.0	
2.4.Русская	Экзаменацион	1. Западничество и славянофильство	3 ч.
философия в	ные вопросы	в русской философской мысли.	
прошлом и		2. Религиозно-философские идеи в	
современности		русской литературе 19 века. Учение	
		Толстого о ненасилии.	
		3. Русская религиозная философия	
		конца 19 – середины 20 веков. (В.	
		Соловьев, Н. Бердяев).	
		4. Философия русского космизма:	
		религиозно-философское и	
		естественнонаучное направления.	
		5. Учение В. Вернадского о живом	
		веществе, биосфере и ноосфере.	
		6. Социальная философия русского	
		политического радикализма:	
		декабристы и революционные	
		демократы.	
		7. Социальная философия русского	
		политического радикализма:	
	Dagge	народничество и русский марксизм.	
2 1 France Momenta		Елтие	4 ч.
3.1.Бытие, материя,	Список	Бытие и существование. Онтология. Монизм, дуализм, плюрализм в	<del>1</del> 4.
дух.	терминов	Монизм, дуализм, плюрализм в онтологии. Дуалистический монизм.	
		Бытие и небытие. Диалектическая и	
		1	
		Переходные исторические эпохи и онтология. Понятия «субстанция»,	
		онтология. Понятия «суостанция», «субстрат», «атрибут», «модус».	
		«суострат», «атриоут», «модус». Материальное бытие. Концепции	
		_	
		материи: «онтологическая», «гносеологическая», атрибутивная.	
		· • • •	
		Реалистическое определение материи.	
		Атрибуты движения, пространства и	

		времени, структурности, отражения и информации. Устойчивость и изменчивость в материальном бытии. Объективность, абсолютность, относительность и противоречивость движения. Формы движения материи (механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная). Механицизм и энергетизм. Структурные уровни организации неорганической, органической и социальной материи. Порядок и хаос в синергетике.  Дух: универсальный, индивидуальный, общественный и объективированный.  Идеалистическое, материалистическое понимание духа. Дух как ничто. Дух как нечто. Концентрация духа в органической и неорганической природе. Материальность духа.	
3.1.Бытие, материя, дух.	Доклады	<ul> <li>4. Реализм о природе и духе как слагаемых бытия.</li> <li>5. Особенности социального пространства и времени.</li> <li>6. Сервисное пространство как модус социального пространства.</li> </ul>	
3.1.Бытие, материя, дух.	Тесты	1. Философская концепция, согласно которой мир имеет единую основу всего существующего - 1) монизм 2) дуализм 3) релятивизм 4)плюрализм 2. В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность — природе или духу — все философы делятся на 1) материалистов и идеалистов 2) диалектиков и метафизиков 3) сенсуалистов и рационалистов 4) монистов и дуалистов. 3.Первичность «чистого движения» отношению к материальному бытию обосновывается в 1) материализме; 2) механицизме	

Г	•
	3) реализме
	4) энергетизме.
	4. Традиционное утверждение
	креационистов (сторонников идеи
	творения) о неспособности материи,
	вещества, энергии к саморазвитию в
	наши дни опровергается учением о
	самоорганизации систем,
	называемым
	1)синергетикой; 2)
	диалектикой;
	3)кибернетикой; 4)
	эгонетикой.
	5. Свойствами индивидуального
	сознания, а не материальных
	объектов называют пространство и
	время философы
	1) субъективные идеалисты;
	2) материалисты;
	3)метафизики; 4)
	реалисты.
	6. Всякий процесс изменения и
	перехода из одного состояния в
	другое представляет собой
	1) движение;
	2) развитие;
	3) прогресс;
	4) эволюцию.
	7. Понимание движения как
	механического, пространственного
	перемещения объекта без его
	качественного преобразования было
	характерно для философии и
	естествознания вплоть до
	1) 17-18 вв.
	2) 10-14 вв.
	3) 15-16 вв.
	4) 19-21 вв.
	8. Способность материального
	бытия к самоорганизации
	выражается через ее атрибут
	1. Движения.
	2. Пространства и времени.
	3. Отражения и информации.
	4. Структурности.
	9. Посредством понятий сознания
	и психики отдельного человека в
	реалистической онтологии
	определяется дух
	1) универсальный;
	2)индивидуальный;
	3)общественный;

3.1.Бытие, материя,	Кейс-задания	4) объективированный;  10. В реалистической онтологии «дух как ничто» выражается через понятие1) антипод материи; 2) нечто. 3) концентрация духа; 4) материальность духа.  11. Как воплощенное в веществе духовное творчество человека или народа в реалистической онтологии определяется дух1) универсальный; 2) индивидуальный 3) общественный; 4) объективированный.  12. Реалистическая концепция материи относится к классу концепций1) атрибутивных. 2) материалистических. 3) «гносеологических». 4) «онтологических».	
дух.	кеис-задания	«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение, магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, – вот те формы движения, в которых – в той или иной из них – находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент». (Ф.Энгельс)  Наряду с механической формой движения материи, автор отрывка выделяет формы(физическую, химическую, биологическую, социальную, внутриатомную, виртуальную).  Задание 2.  «Это определение фактически содержится в утверждении, что вещь в себе есть нечто неопределенное, совершенно бесформенное и, следовательно, бессодержательное;	

		оно содержится также в утверждении, что Бог есть лишь высшее существо и ничего больше, ибо здесь Бог берется как такая же отрицательность» (Гегель).  Если заменить религиозное понятие «Бог» философским понятием «дух», то какие черты его «отрицательности», согласно реалистической онтологии, можно назвать?	
3.1.Бытие, материя, дух.	Индивидуальн ые письменные работы	1.Как и любое другое онтологическое учение, реалистическая онтология выдвигает аргументы для обоснования своего принципиального утверждения о едином бытии и двух его составляющих (материальном и духовном).  Какие это аргументы? Насколько они убедительны для Вас?  2.В онтологическом учении реалистической философии, как известно, утверждается, что движение как атрибут материального бытия обладает объективностью.  Кто из философов, известных по нашему историко-философскому курсу, отрицал объективность движения?  3.Как известно, философскореалистическое учение о способности духа концентрироваться в пространстве материального мира рассматривается в составе группы атрибутов, обозначенных «дух как нечто».  На каком основании дело обстоит именно таким образом?	
3.1.Бытие, материя, дух.	Экзаменацион ные вопросы	1.Проблема бытия в философии. Значение переходных эпох в деле постижения онтологических проблем. 2.Материальное бытие. Материя и ее атрибуты. 3.Духовное бытие. Дух и его атрибуты.	1 ч.
3.2. Бытие и развитие	Список терминов	Диалектика и ее исторические формы (античная, эпохи Возрождения, немецкая классическая,	2 ч.

		материалистическая). Реалистическая диалектика. Принципы, категории и законы диалектики. Противоречие и развитие. Понимание развития в реалистической диалектике. Проблема атрибутивности развития. Общественное бытие. Материальная и духовная жизнь общества. Идеализм (субъективный, объективный) и материализм (натуралистический и экономический). Понятие «общественно-экономическая формация». Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.	
3.2. Бытие и развитие	Доклады	1.Проблема развития в диалектических учениях. 2.Единство материального и духовного в гостиничном сервисе.	
3.2. Бытие и развитие	Тесты	1.Метод философского мышления, предписывающий воспринимать, понимать и объяснять мир в его единстве, противоречивости и динамике называют  1) диалектическим; 2) метафизическим; 3) логическим; 4) аксиоматическим. 2. Нельзя бесконечно прибавлять, уменьшать, усложнять, нагревать и т.д. что-либо: во всем есть мера, гласит диалектический закон 1) взаимного перехода количественных и качественных изменений; 2) единства и взаимодействия (борьбы) противоположностей; 3) отрицания отрицания; 4) единства содержания и формы  3. Определение диалектики как науки о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления относится к 1) античной диалектике; 2) диалектике эпохи Возрождения; 3) гегелевской диалектике.	2 ч.

- Понимание развития непрерывного процесса перехода совершенного мира из менее состояния более совершенное В характерно ДЛЯ диалектики...1)античной;
  - 2) гегелевской;
  - 3) реалистической);
  - 4) субъективной.
- 5. Понимание общественного бытия как системы материальных базисных отношений характерно для социальной философии...
  - 1) идеализма объективного;
- 2)идеализма субъективного; 3)реализма.
  - 4) экономического материализма.
- 6. Понимание общественного бытия как результата духовной деятельности социальных субъектов характерно ДЛЯ социальной философии...1) идеализма объективного; 2) идеализма 3) субъективного; натурализма; 4) экономического материализма.

Убежденность в том, что общественные закономерности фактически тождественны естественнонаучным характерна для социальной философии...

- 1) идеализма;
- 2) материализма экономического;
- 3) натурализма;
- 4) реализма.
- 7. Трактовка государства как следствия непримиримых классовых противоречий характерна для социальной философии...
  - 1) идеализма объективного;
  - 2) идеализма субъективного;
  - 3) марксизма;
  - 4) натурализма.
- 8. Общественная власть, опирающаяся исключительно на непререкаемый авторитет лидера получила название...
  - 1) государственной;
  - 2) рационально-правовой;
  - 3) традиционной;
  - 4) харизматической.
  - 9. Учение об общественно-

		экономических формациях как рубежах исторического процесса относят к разряду концепций 1) анархистских; 2) органицистских; 3) формационных; 4) цивилизационных.	
3.2. Бытие и развитие	Кейс-задания	Задание 1.  «Первый член диалектической триады можно представить как некого рода общий принцип, в отношении которого второй член может указывать на нечто иное, на инобытие, на ту область, которая не есть указанный в начале принцип, но которая способна так или иначе осуществить его, организовать или материализовать.[] Но тогда ясно, что третий член диалектической триады оказывается той неделимой цельностью первых двух членов, в которой часто трудно узнать составляющие ее первые два момента и которая является совершенно новым качеством, так сказать, снятием первых двух составляющих».  О каком из основных законах диалектические категории при этом используются?  Задание 2.  «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с соответствующими производственными отношениями, или отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Так наступает эпоха социальной революции» (К. Маркс).  А. Какие диалектические категории использованы автором в данном отрывке?  Б. Какие социально-философские понятия использованы автором в	

	1	TOWNS OTHER PROP	
3.2. Бытие и	Индивидуальн	данном отрывке? 1.«Идея развития мира имеет давнюю	
развитие	ые	историю. Эта идея крепкими узами	
развитис	письменные	связана с констатацией противоречий,	
	работы	борьбы противоположностей,	
	риссты	взаимными превращениями состояний	
		материи. Её истоки восходят к	
		древнейшим текстам китайской,	
		индийской, греческой философии».	
		К приверженцам какой из	
		исторических форм диалектики	
		можно отнести автора данного	
		высказывания о древней философии и	
		почему?	
		2. Известно, что Гегель говорил о своей	
		диалектической системе, что она «стоит	
		на голове». Современные философы-	
		реалисты утверждают, что	
		реалистическая диалектика «стоит на	
		двух ногах».	
		В каком смысле следует понимать	
		данные образные выражения?	
		3.В воззрениях на ход исторического	
		процесса существует два основных	
		подхода – формационный и	
		цивилизационный.	
		Какую позицию по отношению к этим	
		подходам выражена в реалистической	
		социальной философии?	
3.2. Бытие и		1.Диалектика и ее исторические	2 ч.
развитие	Экзаменацион	формы. Особенности реалистической	
1	ные вопросы	диалектики.	
		2.Бытие и развитие. Проблема	
		атрибутивности развития в	
		диалектических учениях.	
		3. Общественное бытие.	
		Философские основания понимания	
		общества и его истории.	
		4. Философские концепции	
		исторического развития.	
	Pas	вдел 4. Познание	

4.1.Проблемы классической и терминов подвеженной посологии.  Познапие как взаимодействие 3 ч. субъекта и объекта. Гносеологический оптымизм: идеализм, материализм в глоссологии. Аглостициям. Разум, чувства и вплуащия в познапии. Формы чувственного (ошущение, восприятие, представление) и рационального (понятие, суждение и умозаключение) познапия. Рационализм, сепсуализм и интуитивизм в гноссологии. Практика как источник знания. Маркенстская теория познания: праксеоцентризм в гносеологии. Истина. Концепции истины (корреспонцентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и редятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивия м эность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрестивния).  4.1.Проблемы классической и доклады классической и современной посеологии.	4.1 II . C		п	
оптимизм: идеализм, материализм в гносеологии. Агностициям. Разум, чувства и интумцив в познании. Формы чувственного (оппупсинс, восприятис, представление) и рационального (полятис, суждствие и умозаключение) познания. Рационализм, сенсуализм и интутитивизм в гносеологии. Практика как источник знания. Маркенетская теория познания: пракссопентризм в гносеологии. Истина. Концепции истины (корреспопдентная, когерептная, пратматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).	_			3 Ч.
гносеологии. Агностициям. Разум, чувства и интуиция в познании. Формы чувственного (оппущение, восприятие, представление) и рационального (понятие, суждение и умозаключение) познания. Рационализм, сенсудниям и интуитивиям в гносеологии. Практика как источник знания. Марксисткая теория познания: праксеопентризм в гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, опсочтельность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Кригерии истины (змпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная женость, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (огражение, репрезептация), интерпретация).		Гериннов		
чувства и интуиция в познании. Формы чувственного (опцущение, восприятие, представление) и рационального (понятие, суждение и умозаключение) познания. Рационализм, сепсуализм и интуитивизм в пносеологии. Практика как источник знания. Маркеистская теория познания: праксеопентризм в гносеологии.  Истина. Кощепции истины (корресподентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсологность, отпосительность и конкретность истины. Догматизм и резяливизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (зминрическая пепротиворечивость, интуитивная яспость, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, интерпретация).	-		-	
чувственного (ощущение, восприятие, представление) и ращионального (понятие, суждение и умозаключение) познания. Ращионализм, сспсуализм и интуитивизм в гносеологии. Практика как источник знания. Марксистская теория познания: праксеоцентризм в гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая пепротиворечивость, интуитивная яспость, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репредентация, конвенция, интерпретация).				
представление) и рационального (понятие, суждение и умозаключение) познания. Рационализм, сенеуализм и интуитивизм в гносеологии. Практика как источник знания. Марксистская теория познания: праксеоцентризм в гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспондентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые опсрации познания (отражсние, репрезентация, конвенция, интерпретация).			7 - 7	
(понятие, суждение и умозаключение) познания. Рационализм, сенсуализм и интуптивизм в гносеологии. Практика как источник знания. Марксистская теория познания: праксеоцентризм в гносеологии. Истина. Копцепции истины (корреспондентная, пратматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и редятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуптивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).				
позпания. Рационализм, сепсуализм и интуптивизм в гносеологии. Практика как источник знания. Марксистская теория познания: пракесоцентризм в гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспопдентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуптивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация).  4.1.Проблемы конвенция, конвенция, интерпретация).			, .	
как источник знания. Марксистская теория познания: праксеоцентризм в гиоссологии.  Истина. Концепции истины (корреспопдентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная яспость, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).				
теория познания: праксеоцентризм в гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, отноентельность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изищество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады Классической и 1.Специфика реалистической			интуитивизм в гносеологии. Практика	
гносеологии.  Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, интерпретация).  4.1.Проблемы классической и  1.Специфика реалистической			как источник знания. Марксистская	
Истина. Концепции истины (корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).			теория познания: праксеоцентризм в	
(корреспондентная, когерентная, прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).				
прагматическая). Объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и редливизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуптивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).				
абсолютность, относительность и конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интулитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).			, · · · ·	
конкретность истины. Догматизм и релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная яспость, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).			1	
релятивизм в познании. Истина и заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и 1.Специфика реалистической			· ·	
заблуждение. Критерии истины (эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и 1.Специфика реалистической				
(эмпирическая подтверждаемость, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и 1.Специфика реалистической			=	
логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и  1.Специфика реалистической			1	
интуитивная ясность, практика, простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и 1.Специфика реалистической				
простота и изящество знания). Базовые операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).				
операции познания (отражение, репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы доклады классической и Доклады 1.Специфика реалистической				
репрезентация, конвенция, интерпретация).  4.1.Проблемы Доклады классической и  1.Специфика реалистической				
интерпретация).  4.1.Проблемы Классической и  Доклады  1 ч.				
4.1.Проблемы Доклады классической и Доклады 1.Специфика реалистической			± ±	
классической и 1.Специфика реалистической			интерпретация).	
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической				
классической и 1.Специфика реалистической	4.1.Проблемы	Локпалы		1 ч.
		Доголоды	1.Специфика реалистической	• • •
	современной			

гносеологии		2. Творчество и интуиция в	
THOCCOSIOT HIN		познании.	
		3. Основные отличия современной	
		гносеологии от классической.	
4.1.Проблемы	Тесты		2 ч.
классической и	100121	1. Философское учение о познании	
современной		- 3TO	
гносеологии		<ol> <li>онтология</li> <li>антропология</li> </ol>	
		<ul><li>3) гносеология</li><li>4) этика.</li></ul>	
		2. Носитель познавательного	
		действия в гносеологии	
		называется 1) субъектом познания;	
		2) объектом познания; 3)знанием. 4)	
		Человеком.	
		3. Одной из форм логического	
		(рационального) познания	
		является 1) ощущение; 2)	
		восприятие; 3) понятие; 4)	
		представление.	
		4. В марксистской гносеологии	
		критерием истины считается	
		1. Интуитивная ясность. 2.	
		Логическая непротиворечивость. 3.	
		Практика. 4. Простота и изящество.	
		5. Которая из базовых операций	
		_	
		познания выражается во введении в познавательный процесс символов и	
		познавательный процесс символов и идеализированных моделей?	
		1) отражение; 2) репрезентация; 3)	
		конвенция;4) интерпретация.	
		6. Онтологическое подобие	
		субъекта и объекта познания в	
		духовном качестве утверждается в гносеологии1) идеалистической;	
		2)агностической. 3)	
		материалистической;	
		4)рационалистической.	
		7. Содержание знания, не	
		зависящее от субъекта познания,	
		называется1) абсолютностью	
		истины; 2) объективностью истины) 3)	
		относительностью истины; 4)	
		конкретностью истины.	
		-	
		содержания в истинном знании имеет место в гносеологии	
		<ol> <li>диалектической;</li> <li>догматической;</li> <li>3)</li> </ol>	
		рационалистической;	
		4) релятивистской.	
		9. Которая из базовых операций	
		познания выражается в соглашении	

		относительно вводимых в познавательный процесс символов и знаковых систем? 1.Отражение. 2. Репрезентация. 3.Конвенция. 4.Интерпретация.  10. Которая из базовых операций познания представляет собой процедуру выявления смыслов и значений? 1) отражение; 2) репрезентация; 3)конвенция; 4) интерпретация.	
4.1.Проблемы классической и современной гносеологии	Кейс-задания	Задание 1.  «Люди всегда будут заблуждаться, если станут пренебрегать опытом ради порожденных воображением систем. Человек — произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может — даже в мысли — выйти из природы. Тщетно дух его желает вырваться за пределы видимого мира, он всегда вынужден вмещаться в его пределах. Для существа, созданного природой и ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого оно испытывает».  Какого гносеологических взглядов придерживается автор данного	
		текста (агностицизм, идеализм, интуитивизм, материализм, эмпиризм)? Задание 2. «Чтобы определить «истину» и «ложь», мы нуждаемся в описании того факта, который делает веру истинной, причем это описание не должно относиться ни к чему, если вера ложна. Чтобы узнать, является ли такая-то женщина замужней или нет, мы можем составить описание, которое будет относиться к ее мужу, если он у нее есть и не будет относиться ни к кому, если она не замужем. <> Подобным же образом нам нужно описание факта или фактов, которые, если они действительно существуют, делают	

		веру истинной. Такой факт или факты я называю «фактом-верификатором» веры».  Какой из критериев истины (практика, эмпирическое подтверждение, логическая непротиворечивость, интуитивная ясность, простота и изящество знания) предлагает данный автор?	
4.1.Проблемы классической и современной гносеологии	Индивидуальн ые письменные работы	1. В одной из популярных детских песенок имеются такие слова: «Это было прошлым летом, в середине января, в тридесятом королевстве, где нет в помине короля». По замыслу автора текста, эти слова являют пример абсолютной небылицы. Так ли это, если исходить из принципа конкретности истины?  2. В 2006 году решением Международного астрономического союза (МАС) небесное тело Плутон лишен статуса планеты.  В контексте современных гносеологических взглядов каким термином можно обозначить процедуру принятия этого решения?	
4.1.Проблемы классической и современной гносеологии	Экзаменацион ные вопросы	1.Гносеология, ее основные понятия и типы. 2. Учение об истине и ее критериях. 3. Современные гносеологические взгляды (на субъект и объект, чувственное и рациональное, рассудок и разум и базовые операции в познании).	
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	Список терминов	Гносеология и эпистемология. Научное познание. Наука и ее функции (познавательная, конструктивнопроективная, мировоззренческая, коммуникативная, образовательная). Субъект и объект научного познания. Критерии научности (объективность, проверяемость, рациональность, системность, эссенциализм). Эмпирический и теоретический уровень научного познания. Формы и методы эмпирического познания. Формы и методы теоретического познания. Теория и гипотеза. Верификация и фальсификация научных гипотез. «Нормальная наука»	

		и парадигма. Познавательные аномалии и научные революции. Научная рациональность классического, неклассического и постнеклассического типов. Вненаучное познание и его разновидности (практическое, игровое, художественное познание, народная мудрость, здравый смысл, религиозный опыт, паранаука и т.п.). Включенность в деятельность, не имеющую целью познание, нерефлектируемая рецептурность, невербализуемость результатов, принципиальное многообразие видов и форм вненаучного знания. Философия как единство научного и вненаучного знания.	
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	Доклады	5. Вненаучное познание, его структура и функции. 6. Практическое познание в сервисном деле. 7. Синергетика и ее роль в формировании новой научной картины мира. 8. Этические проблемы современной науки и практики.	
4.2. Особенности научного и вненаучного познания	Тесты	1. Философское учение о научном познании – это  1) гносеология; 2) методология; 3) социология науки; 4) эпистемология. 2. Естественные науки характеризуются 1) акцентом на строго объективной количественной оценке изучаемых объектов; 2) преобладанием качественных оценок; 3) затрудненностью экспериментальных методов исследования; 4) совпадением объекта и субъекта познания. 3. Укажите положение, которое верно отражает соотношение науки и культуры: 1) наука – элемент культуры;	1 ч.

- 2) культура и наука понятия равнозначные;
- 3) культура и наука не связаны друг с другом:
  - 4) культура элемент науки.
- 4. К эмпирическим методам познания не относится...
  - 1) абстрагирование
  - 2) наблюдение
  - 3) измерение
  - 4) эксперимент.
- 5. К теоретическим методам познания не относится...
  - 1) наблюдение
  - 2) абстрагирование
  - 3) идеализация
  - 4) формализация
- 6. Закончите определение: «... активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект», соответствует эмпирическому методу познания, название которого ...
  - 1) эксперимент
  - 2) наблюдение
  - 3) измерение
  - 4) описание
- 7. Метод познания, который основан на сознательном отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств и связей, называется:
  - 1) абстрагирование
  - 2) анализ
  - 3) синтез
- 4) формализация
- 8. Метод познания, который сводится к получению частных выводов на основе знания каких-то общих положений, называется:
  - 1) дедукция 2) индукция
  - 3) идеализация 4) анализ
- 9. Метол познания, который заключается В использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений, позволяющий И

		оперировать вместо этого	
		некоторым множеством символов,	
		называется	
		1) формализация 2) аналогия 3)	
		идеализация 4) анализ	
		10. Знание, основанное на здравом	
		смысле и повседневном опыте	
		людей, следует называть	
		1) обыденны; 2) мифологическим;	
		3) вненаучным; 4) философским.	
		11. «Если для субъекта науки	
		познание мира – личный интерес,	
		нравственный долг, может быть –	
		смысл жизни, то для субъекта	
		познания материальная	
		деятельность – необходимое условие	
		существования». О каком познании	
		идет речь?	
		1) обыденном; 2) практическом;	
		3) вненаучном; 4) философским	
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
4.2. Особенности	Кейс-задания	Задание 1.	1 ч.
научного и	, ,	«Отображение содержательного	
вненаучного		знания в знаково-символическом	
познания		виде для точного выражения мыслей	
		с целью исключения возможности для	
		неоднозначного понимания. Здесь	
		рассуждения об объектах переносятся	
		в плоскость оперирования со знаками	
		(формулами), что связано с	
		построением искусственных языков».	
		Какой из методов теоретического	
		исследования (аксиоматический,	
		гипотетико-дедуктивный,	
		идеализация, мысленный	
		эксперимент, формализация) здесь	
		описывается?	
		Задание 2.	
		«Вводя этот термин, я имел в виду,	
		что некоторые общепринятые примеры	
		фактической практики научных	
		исследований – примеры, которые	
		включают закон, теорию, их	
		практическое применение и	
		необходимое оборудование, - все в	
		совокупности дают нам модели, из	
		которых возникают конкретные	
		традиции научного исследования»	
		О каком из важных понятий	
		современной философии науки идет	
		речь? В каком из учений	
		современной философии оно было	
		Toppentation winterwith one oblite	

		noanoforavo?	
4.2. Особенности	Инширинусти	разработано? 1.«Предсказанный эмпирический	
	Индивидуальн	1.«Предсказанный эмпирический закон говорит об отношениях между	
научного и	ые письменные	наблюдаемыми величинами, так что	
вненаучного познания	работы	возникает новая возможность	
ПОЗПАПИЛ	раооты	производить эксперименты	
		наблюдаемыми величинами,	
		производить эксперименты и убедиться, что эмпирический закон	
		соблюдается. Если эмпирический	
		закон подтверждается, то он	
		обеспечивает косвенное	
		подтверждение закона, эмпирического	
		или теоретического Но в случае	
		эмпирических законов такое	
		· _	
		подтверждение является более непосредственным. Подтверждение	
		теоретического закона происходит	
		косвенным образом, потому что оно	
		имеет место только через	
		•	
		подтверждение эмпирических законов, выведенных из теории».	
		выведенных из теории». О каком из понятий	
		терминологического перечня к теме «Научное и вненаучное познание»	
		«паучное и вненаучное познание» говорится в данном фрагменте и	
		говорится в данном фрагменте и почему?	
		2. Название болезни «малярия» означает «зловредный воздух». С	
		медицинской точки зрения данный	
		термин ни в малейшей степени не	
		отражает действительную этиологию	
		•	
		заболевания, он перешел в науку из вненаучной сферы.	
		Какую из черт вненаучного	
		познания, перечисленных из	
		терминологического перечня	
		данный термин иллюстрирует и	
		почему?	
4.2. Особенности	Экзаменацион	1.Особенности научного познания.	
научного и	ные вопросы	2.Особенности научного познания.	
вненаучного	пыс вопросы	ž	
познания		познания.	
познания	D	Раздел 5. Человек	
5.1	Список	Человек как предмет философии.	2 ч.
Человек, его		Философская антропология ее типы	۷ <b>۲.</b>
•	терминов		
сущность,		(пристипския, пдешнети теския,	
существование и		натуралистическая, социологическая,	
отчуждение.		синтезирующая). Сущность человека.	
		Существование человека. Образ	
		человека, его гносеологическая и	

5.1 Человек, его сущность, существование и	Доклады	нормативно-ценностная стороны. Отчуждение в психологии и философской антропологии. Подходы к проблеме отчуждения и его преодоления (Л. Фейербах и К. Маркс). Экзистенция и экзистенциализм. Дихотомии человеческой природы (исторические и экзистенциальные). Уровни сущности человека (неотчуждаемый и отчуждаемый) и сущностнообразующие противоречия в реалистической философской антропологии.  5. Философско-антропологическая проблематика в религиозной, идеалистической философской	1 ч.
отчуждение.		мысли. 6. Реалистическая философская антропология о природе и сущности человека. 7. Отчуждение человеческой сущности как проблема философской антропологии. 8. Личность как понятие философской антропологии.	
5.1 Человек, его сущность, существование и отчуждение.	Тесты	1. Учение о человеке, его природе, сущности, свободе и предназначении. Так определяется  1) аксиология; 2) физическая антропология; 3) философская антропология; 4) этика.  2.Данный философ «усматривал сущность религии в том, что человек отчуждает от себя свою человеческую сущность и переносит ее качества на высшее существо — Бога». Кто имеется в виду?  1) И. Кант 2) Г. Гегель 3) Л. Фейербах 4) К. Маркс 3. С точки зрения марксизма, причина возникновения частной собственности и, как следствие, отчуждения человеческой сущности — это  1) насильственные захваты	1 ч.

имущества

- 2) общественное разделение труда
- 3) различия в трудолюбии и предприимчивости людей
  - 4) частнособственнические интересы
- 4. Дополните предложение, характерное для марксистской философии:

Специфическая форма общественного сознания, отличительным признакам которой является фантастическое отражение в сознании людей господствующих над ними внешних сил, при котором земные силы принимают вид небесных, называется...

- 5. Тема смысла жизни и значения смерти была одной из центральных в философии ...
  - 1) рационализма;
  - 2) прагматизма;
  - 3) жизни;
  - 4) марксизма.
- 6. Тема абсурдности существования человека, его «заброшенности в мир» характерна для философии ...
  - 1) экзистенциализма
  - 2) неотомизма
  - 3) марксизма
  - 4) фрейдизма
- 7. Религиозный ответ на вопрос о смысле жизни человека заключается в ...
  - 1) спасении души;
  - 2) самосовершенствовании
  - 3) накоплении знаний
  - 4) материальном обогащении .
- 8. Идеи свободы, приоритета индивидуального бытия над социальным характерны для...
  - 1) позитивизма
  - 2) структурализма
  - 3) экзистенциализма
  - 4) феноменологии
- 9. Понятие, обозначающее устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества, а также индивидуального носителя этих черт как свободного и ответственного субъекта

		сознательной волевой деятельности,	
		сознательной волевой деятельности,	
		1) личность	
		2) индивид	
		3) индивидуальность	
		4) представитель «среднего класса»	
		10. Состояние, когда человек живет	
		по стереотипу, будучи не силах	
		реализовать собственную	
		индивидуальность, называется	
		его 1) существованием	
		2) сущностью; 3) экзистенцией;	
		4) экзистенциальной дихотомией.	
5.1	Кейс-задания	Задание 1.	
Человек, его	тене задания	«Мы должны всем своим существом	
сущность,		проникаться этой важной истиной,	
существование и		пока она не станет нам так же	
отчуждение.		привычна как восприятие объемов или	
		процесс чтения. Бог, в том, что есть в	
		нем наиболее живого и воплощенного,	
		не далек от нас, не недосягаем, но в	
		каждый миг поджидает нас в нашей	
		деятельности В некотором смысле	
		он присутствует на кончике моего	
		пера, моего молотка, моей кисти, моей	
		иглы – моего сердца, моей мысли. И	
		доведя до естественной завершенности	
		мой штрих, удар, стежок, я приближаюсь к конечной цели, к	
		которой стремится моя глубинная	
		воля».	
		Для какого типа философской	
		антропологии (религиозная,	
		идеалистическая,	
		натуралистическая,	
		социологическая, синтезирующая)	
		характерен такой взгляд?	
		Задание 2.	
		В чем же заключается отчуждение?	
		Во-первых, в том, что труд является	
		для рабочего чем-то <i>внешним</i> , не принадлежащим к его сущности, в том,	
		что он в своем в труде не утверждает	
		себя, а отрицает, чувствует себя не	
		счастливым, а несчастным, не	
		развивает свободно свою физическую	
		и духовную энергию, а изнуряет свою	
		физическую природу и разрушает свои	
		духовные силы. <> Это не	
		удовлетворение потребности в труде, а	
		только средство для удовлетворения	

		всех других потребностей»	
		Данное истолкование отчуждения	
		человеческой сущности характерно	
		для какого философско-	
		антропологического учения	
		(марксистского, неофрейдистского,	
		фейербаховского,	
		экзистенциалистского)?	_
5.1	Индивидуальн		2 ч.
Человек, его	ые	1.Как считается, реалистическая	
сущность,	письменные	философско-антропологическая	
существование и	работы	концепция о «двухуровневой»	
отчуждение.		сущности человека в некоторых	
		пунктах близка учению Э. Фромма об	
		исторических и экзистенциальных	
		дихотомиях.	
		Какие можно привести аргументы,	
		подтверждающие такое мнение?	
		2. Как известно, при классификации	
		философско-антропологических	
		учений помимо религиозных,	
		идеалистических, натуралистических и	
		социологических, выделяются и	
		синтезирующие.	
		В чем заключается	
		принципиальное отличие	
		=	
		последнего класса от всех	
		предшествующих?	
		предшествующих? 3. В реалистической философской	
		предшествующих? 3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности	
		предшествующих? 3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется	
		предшествующих? 3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее	
		предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).	
		предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня	
		предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для	
5.1	Экзаменапион	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?	
	Экзаменацион ные вопросы	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность,	
Человек, его	Экзаменацион ные вопросы	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?	
Человек, его сущность,	,	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность,	
Человек, его сущность, существование и	,	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность,	
Человек, его сущность, существование и отчуждение	ные вопросы	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение 5.2.Душа,	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение 5.2.Душа,	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в состояниях духовности. Ценности и	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в состояниях духовности. Ценности и антиценности. Добро и зло.	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в состояниях духовности. Ценности и антиценности. Добро и зло. Объективная и субъективная природа	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в состояниях духовности. Ценности и антиценности. Добро и зло. Объективная и субъективная природа зла в философских учениях.	2 ч.
Человек, его сущность, существование и отчуждение  5.2.Душа, духовность и	ные вопросы Список	предшествующих?  3. В реалистической философской антропологии, в учении о сущности человека, выделяется «неотчуждаемый» первый уровень ее («биосоциальная природа человека»).  Почему выделение такого уровня принципиально важно для реализма?  1. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.  Проблема души в идеалистической и материалистической философии. Дух и душа, душа и духовность в реалистической философии. Ценности истины, добра и красоты в деле в состояниях духовности. Ценности и антиценности. Добро и зло. Объективная и субъективная природа	2 ч.

WW. O. D. V. O. D. V.			
духовность и		реалистической философии.	
ценности		2.Особенности аксиологии	
		современного реализма.	
		3.Смысл жизни и предназначение	
		человека.	
		4.Дух, душа и духовность как понятия	
		реалистической философии.	
		5. Смысл жизни и предназначение	
		человека.	
5.2.Душа,	Тесты	1. По мнению данного философа,	2 ч.
духовность и		душа представляет собой особую	
ценности		субстанцию, состоящую из круглых	
		подвижных атомов,	
		предположительно, таких же, что и	
		огонь. Его понимание души можно	
		отнести к разряду	
		1)дуалистических	
		2) идеалистических	
		3) материалистических	
		4) реалистических.	
		2. «создает представление о душе	
		как о субстанции вполне различной	
		от тела и материи и имеющей свои признаки». Какое это учение?	
		1) дуалистическое 2) идеалистическое	
		3) материалистическое 4)	
		реалистическое.	
		3. Трактовка феномена духовности	
		как состояния «слиянности души с	
		духом» разрабатывается в	
		1)дуализме	
		2) идеализме	
		3) материализме	
		4) реализме.	
		4. Восполните пробел в	
		определении: «есть результат	
		оценки, т.е. определение отношения	
		известного объекта к стремлению,	
		потребности или целям человека».	
		Какой термин следует вставить?	
		1) Антиценность. 2) Духовная	
		ценность. 3) Материальная ценность.	
		4) Ценность.	
		5. Какое учение исходит из	
		признания субъективной природы	
		зла?	
		1) концепция П. Тейар де Шардена о	
		«статистической природе зла»;	
		2) манихейство;	
		3) реалистическая аксиология;	
		4) теодицея.	
5.2 Лудиа	Кейс-задания	Задание 1.	
5.2.Душа,	кин-задания	эаданис 1.	<u> </u>

		TT 6	
духовность и		«Наблюдения над «вечностью	
ценности		материи и силы показывают, что они	
		не исчезают, а подвергаются	
		бесконечным превращениям То же	
		самое применимо и к явлениям	
		духа. Если христианство говорит об	
		индивидуальном бессмертии, то	
		подобное учение надо отнести к	
		«самообольщению», которое все еще	
		живет в человечестве со времен	
		классической древности	
		Представители образованного	
		духовенства ясно сознают, что	
		христианство, наряду со всей	
		вселенной подвергается эволюции и	
		нельзя допустить, чтобы ученье церкви	
		оставалось на одной и той же точке»	
		Выраженный взгляд на бессмертие	
		души можно отнести к (религиозной,	
		идеалистической,	
		натуралистической,	
		социологической, реалистической)	
		философской антропологии.	
		Задание 2.	
		«то, что называют	
		«грехопадением» изначально присуще	
		самому этому миру, история же о	
		происшествии в раю выступает как	
		метафорическое изображение	
		изначальной потенциальной	
		греховности сотворенного мира. <>	
		Единичное согрешение существа,	
		сотворенного «по образу и подобию»	
		Бога, причем с всеобще-космическими	
		последствиями статистически	
		невозможно. И напротив,	
		статистическая множественность	
		сотворенного мира «влечет за собой	
		множество нащупываний и проб в	
		безмерном пространстве и времени,	
		она не может не пропитаться <>	
		скорбями и ошибками».	
		Следует дать оценку приведенному	
		взгляду на зло по линиям:	
		«теологический – научный» и	
		«утверждающий субъективную	
		природу зла – утверждающий	
	***	объективную природу зла».	
5.2.Душа,	Индивидуальн	1. Покажите принципиальную	
духовность и	ые	связь реалистической онтологии и	
ценности	письменные	аксиологии в ее учении о	
	работы	духовности.	

		2.Почему для реалистической аксиологии принципиально важна классификация ценностей/антиценностей по трем группам: духовные, телеснодуховные и природно-телесные?	
		3. Почему для реалистической аксиологии принципиально важна оппозиция «ценности — антиценности»?	
5.2.Душа, духовность и ценности	Экзаменацион ные вопросы	<ol> <li>1.Философское учение о душе. Душа и духовность.</li> <li>2. Философское учение о ценностях (аксиология).</li> <li>3. Философия о природе зла. Учение о ненасилии.</li> </ol>	2 ч.
	Pa3	дел 6. Культура	
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Список терминов	Культурология и философия культуры. Культура и цивилизация. Тождество, различие и противоположность культуры и цивилизации. Номократическая, этократическая и идеократическая культуры. Образы человека в культурах Востока и Запада. Особенности русской культуры. Антропоцентризм в русской философии и культуре. Черты образа человека России.	2,7 ч.
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Доклады	1.Восток, Запад и Россия как культурные пространства. 2. Образы человека в истории культуры: Восток, Запад, Россия.	1 ч.
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Тесты	1. Культура — это исторически сложившаяся система ценностно- эмоциональных отношений человека с окружающим миром, с другими людьми и самим собой, а также результаты этих отношений в виде материальных и духовных ценностей и внутренних качеств человека, - таково понимание культуры в  1) материализме 2) реализме 3) марксизме 4) фрейдизме 2. Автор теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете инстинктивных влечений, это	1 ч.

- 1)К. Маркс
- 2) О. Шпенглер
- 3) 3. Фрейд
- 4) А. Тойнби
- 3. С точки зрения А. Тойнби, движущей силой развития цивилизации является ...
  - 1) творческая элита;
  - 2) экономическая жизнь;
  - 3) классовая борьба;
  - 4) достижения НТР.
- 4. Ступень общественного развития, следующая за эпохами дикости и варварства, названа Л. Морганом и Ф. Энгельсом ...
  - 1) цивилизацией
  - 2) формацией
  - 3) культурой
  - 4) прогрессом.
- 5. Утверждение о том, что цивилизация с древнейших времен присутствует в культуре как ее необходимая материальнотехническая составляющая, характеризует какой аспект во взаимоотношениях культуры и цивилизации?
- 1) культура и цивилизация противоположны;
- 2) культура и цивилизация тождественны;
- 3) цивилизация состояние культуры;
  - 4) культура часть цивилизации.
- 6. В реалистической философии нормативно-ценностный образец для подражания, вырабатываемый культурой и адресованный эмпирическим ее субъектам, получил название...
  - (индивид»)
  - 2) «личность»
  - 3) «образ человека»
  - 4) «постчеловек».
- 7. По мнению экономиста В. Леонтьева, «человек подобен песку: что с ним ни делай, но стоит только убрать форму, как он рассыпается...». Данное высказывание иллюстрирует понятие ...
  - 1) образ человека; 2) образ человека

		D 2) 7	ı
		Востока; 3) образ западного	
		человека; 4) образ русского	
		человека.	
(1.17	TC V	n 1	
6.1.Понятия	Кейс-задания	«Задание 1.	
культуры и		«Что такое цивилизация, понимаемая	
цивилизации.		как логическое следствие, завершение	
		и исход культуры? Цивилизация есть	
		неизбежная судьба культуры.	
		Цивилизация – те самые крайние и	
		искусственные состояния,	
		осуществить которые способен	
		высший вид людей. Они – завершение,	
		они следуют как ставшее за	
		становлением, как смерть за жизнью,	
		как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаменевший	
		мировой город за деревней и	
		задушевным детством, являемым нам	
		дорикой и готикой. Они – неизбежный	
		конец, и тем не менее к ним с	
		внутренней необходимостью всегда	
		приходили».	
		Какую сторону диалектического	
		противоречия культуры и	
		цивилизации акцентирует автор в	
		ущерб прочим?	
		Задание 2.	
		«Финны и тунгусы скорее	
		приемлются в наше собратство,	
		становятся выше нас, делаются нам	
		образцами, а народ единокровный, наш	
		народ, разрознен с нами и нами и	
		навеки! Если бы занесен был	
		иностранец, который бы не знал	
		русской истории за целое столетие, он	
		конечно бы заключил на резкой	
		противоположности нравов, что у нас	
		господа и крестьяне происходят от	
		двух различных племен, которые еще	
		не успели перемешаться обычаями и	
		нравами» (А.С. Грибоедов)	
		Какая черта русской культуры	
		отмечается автором в этом	
6 1 П	14	отрывке?	
6.1.Понятия	Индивидуальн	1. «культура развивалась таким	
культуры и	ые	образом, что создала основу для	
цивилизации.	письменные	осуществления полного опыта	
	работы	индивидуальности. Посредством	
	1	предоставления индивиду	

		Т	
		политической и экономической свободы, посредством его воспитания в духе самостоятельного мышления и освобождения от любой формы авторитарного давления предполагалось дать возможность каждому отдельному человеку чувствовать себя в качестве "Я" в том смысле, чтобы он был центром и активным субъектом своих сил и чувствовал себя таковым. Но лишь меньшинство достигло такого опыта "Я". Для большинства индивидуализм был не более чем фасадом, за которым скрывался тот факт, что человеку не удалось достичь индивидуального самоотождествления».  Об образе человека какой культуры пишет автор и почему?  1. Писатель М. Горький утверждал: «там, где правит голод, - экономия, политика и все то, угнетающее нас всех, что заключено в понятие «цивилизация»; там же, где правит любовь, - возникает и развивается жизнь духа — культура».  Считается, что с точки зрения реалистической философии данное утверждение неверно. Так ли это? Дайте аргументированный ответ.	
6.1.Понятия культуры и цивилизации.	Экзаменацион ные вопросы	1.Культура и цивилизация, их тождество, различие и противоположность. 2. Образы человека в культурах Востока и Запада. 3. Образ человека в русской философии и культуре.	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Список терминов	Футурология и футурологическая функция философии. Субъективная («будущее желания») и объективная стороны («будущее судьбы») будущего человеческой цивилизации. Глобализация и глобализм. Мегатенденции мирового развития («глобальная вестернизация», «культурный изоляционизм», «ориентация на многополюсный мир»). Модернизм, постмодернизм и	2 ч.

		постантропологизм.	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Доклады	1.Будущее человечества как проблема футурологии и философии. 2.Человек, человечество и «постчеловечество».	ч.
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Тесты	1. Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая, культурная интеграция человечества выражается в понятии  1) глобализация  2) технологическая кооперация;  3) информатизация;  4) идеологизация.  2. Международная общественная организация, созданная в 1968 г. для анализа наиболее острых проблем современности, получила название  1) Парижский клуб  2) Римский клуб  3) Лондонский клуб  4) Бильдербергский клуб  3. Острейшие неотложные, комплексные проблемы, стоящие сегодня перед человечеством, называют 1) региональными  2) континентальными  3) глобальными  4) локальными  4) локальными  4. Особая область социального познания, занимающаяся постижением будущего, - это  1) социология  2) политология  3) футурология  4) социальная психология  5. Утверждение о том, что цивилизация с древнейших времен присутствует в культуре как ее необходимая материальнотехническая составляющая, характеризует какой аспект во взаимоотношениях культуры и цивилизации?  1) Культура и цивилизация как противоположности.	ч.

		2) Культура и цивилизация как тождество. 3) Цивилизация как часть культуры. 4) Культура как часть цивилизации. 6. Какая из приведенных мегатенденций глобального развития характеризуется мировой экономической интеграцией, захватом ключевых позиций западными странами и компаниями, растворением культурного своеобразия в «плавильном тигле» массовой культуры? 1) глобальная вестернизация 2)
		культурный изоляционизм 3) ориентация на многополюсный мир
		4) мультикультурализм.
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Кейс-задания	Задание 1.  «На наших глазах в XX в. мир был охвачен пароксизмом идеологического насилия, когда либерализму пришлось бороться сначала с остатками абсолютизма, затем с большевизмом и фашизмом и, наконец, с новейшим марксизмом Но этот век, вначале столь уверенный в триумфе западной либеральной демократии, возвращается теперь, под конец, к тому, с чего начал: не к предсказывающемуся еще недавно «концу идеологии» или конвергенции капитализма и социализма, а к неоспоримой победе экономического и политического либерализма. Триумф Запада, западной идеи очевиден потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив».  Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  Задание 2.  «Цивилизационная идентификация будет приобретать все большее значение, и мир все больше будет формироваться в результате взаимодействия семи или восьми главных цивилизация. Это западная,

патипоамериканская цивилизации. Основные и наиболее кровавые столкновения будут происходить вдоль грапиц, разделяющих эти культуры. Линии разлома между цивилизациями станут линиями фронта будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубины, они проявляются в истории, языке, культурь, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир стаповится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия меду усиливают цивилизационное самосоэнание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатепленций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названняем «глобальная вестернизация». Суть се состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизнепшьые станарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следуст дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого роля футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокушный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавщего сто субькета». Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
африканская цивилизации. Основные и наиболее кровавые столкповсния будут происходить вдоль границ, разделяющих эти культуры. Линии разлома между цивилизациями станут линиями фроита будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубинны, они проявляются в истории, языкс, культуре, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир становится меньше. Усиливается взаимодействия меду людьми различных цивилизации. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между шивилизация и сеспедуемых современной футурологией метатенденний развития мировой цивилизации придерживается автор?  6.2. Философия о письменные работы  1. В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным пазванием отлобальная вестернизация». Суть се состоит в том, что западные перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный культуры ста то становеческой деятельности, отделенный культуры ста такое определение считается			индуистская, славянско-православная,	
найболее кровавые столкновения будут происходить вдоль границ, раздсияющих эти культуры. Липпи разлома между цивилизациями станут линиями фронта будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубинпы, опи проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в репитии. Во-вторых, мир становится меньпе. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливает привилизаций устомы между цивилизаций имежду шивилизаций между шивилизаций между шивилизаций между шивилизациями и сообществами внутри пих».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1. В среде футурологов конпепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названиям «глобальных развитием и образ жизни и жизненные стандуты в ближайшей перспективе станут универсальных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологотеранения такого рода футурологиранения такого отделенный как объект от создавшего сто субъекта».  Почему в реалистической философии культуры сститается			•	
будут происходить вдоль границ, разделяющих эти культуры. Липии разлома между цивилизациями стапут линиями фронта будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубиныы, они проявляются в истории, языке, культуре, градиции и, что наиболее важно, в релитии Во-вторых, мир стаповится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизации. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, заиманосцихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестериизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универеальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распростараеция такого рода футурологических ватлядов?  2. Среди развообразных определений культуры есть и такое «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделеный как объект от создавшего сго субъскта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			**	
разделяющих эти культуры. Линии разлома между цивилизациями станут линиями фроита будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубишы, опи проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир становится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обострястся попимание различий между цивилизациями и сообществами внугри них».  Которой из исследуемых современной метатепденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов кописпций, защимающихся глюбальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть се состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перепективе станду универсальными.  Следует дать аргументированый ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура — это совокушкый продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			1	
разлома между цивилизациями станут линиями фронта будущего. Почему? Во-первых, различия между цивилизациями глубинны, опи проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в релитии. Во-вторых, мир стаповитея меньше. Усиливают цивилизациями различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1. В среде футурологов концепций, заимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная всстерпизация». Суть се состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе стандарты в ближайшей перспективе станут универеальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовыли почву для распространения такого рола футурологических взглядов?  2. Среди разпообразных определений как объект от созбавшего его субъекта». Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
Во-первых, различия между цивилизациями тлубищия, опи проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важпо, в редитили. Во-вторых, мир стаповится меньше. Усиливают цивилизаций. Эти взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизациопное самосознапие; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами впутри пих».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, защимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные цепности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перепективе стандарты в ближайшей перепективе станду универсальными.  Следует дать аргументированный ответ па вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовыли почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего сго субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			* **	
Во-первых, различия между щивилизациями глубинны, они проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в релитии. Во-вторых, мир становитея меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизации. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри ших».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов копцепций, запимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего сго субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			± , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
пивилизациями глубинны, оти проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир становится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1. В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизнешые стандарты в ближайшей перепективе станту универеальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
проявляются в истории, языке, культуре, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир становится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри пих».  Которой из исследуемых современной футурологисй метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием и письменные имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть се состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут упиверсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: иден какого из влиятсльных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			* * *	
культуре, традиции и, что наиболее важно, в религии. Во-вторых, мир становитея меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры сеть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
важно, в религии. Во-вторых, мир становится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатепленций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, запимающихся глобальным развитием имеет хождение метатепденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			±	
становится меньше. Усиливается взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденций под условным названием «глобальная вестернизация». Суть се состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стануарты в ближайщей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разпообразных определений культуры ссть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
взаимодействие меду людьми различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внугри них».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «слобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перепективе станут универеальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разпообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего сго субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
различных цивилизаций. Эти взаимодействия усиливают цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внугри них».  Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальныя вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стануат универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего сго субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
взаимодействия усиливают пивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего сго субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
цивилизационное самосознание; обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами впутри пих».  Которой из исследуемых современной футурологией метатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  6.2. Философия о будущем человеческой письменные работы работы письменные работы письменные работы работы работы станут условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			1	
обостряется понимание различий между цивилизациями и сообществами внутри них».  Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: иден какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разпообразных определений как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
между цивилизациями и сообществами внугри них».  Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальныя вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
внутри них». Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут упиверсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			± .	
Которой из исследуемых современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  6.2. Философия о будущем человеческой письменные работы  1. В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение метатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
современной футурологией мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			* ±	
Мегатенденций развития мировой цивилизации придерживается автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов? 2. Среди разнообразых определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			<u> </u>	
6.2. Философия о будущем человеческой письменные работы работы работы образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальным течений современной западные и почвет на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
автор?  1.В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «плобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.  1. В среде футурологов концепций, занимающихся глобальным развитием имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
будущем человеческой письменные работы имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
будущем человеческой письменные работы имеет хождение мегатенденция под условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается	6.2. Философия о	Индивидуальн	1.В среде футурологов концепций,	
цивилизации. работы условным названием «глобальная вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается	_	ые		
вестернизация». Суть ее состоит в том, что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается	человеческой	письменные	имеет хождение мегатенденция под	
что западные ценности, технологии и образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается	цивилизации.	работы	условным названием «глобальная	
образ жизни и жизненные стандарты в ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается		_	вестернизация». Суть ее состоит в том,	
ближайшей перспективе станут универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			что западные ценности, технологии и	
универсальными.  Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			образ жизни и жизненные стандарты в	
Следует дать аргументированный ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			ближайшей перспективе станут	
ответ на вопрос: идеи какого из влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура – это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			* *	
влиятельных течений современной западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
западной философии подготовили почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
почву для распространения такого рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается			<u>=</u>	
рода футурологических взглядов?  2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
2. Среди разнообразных определений культуры есть и такое: «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
определений культуры есть и такое:  «Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
«Культура — это совокупный продукт человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
человеческой деятельности, отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
отделенный как объект от создавшего его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
его субъекта».  Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
Почему в реалистической философии культуры такое определение считается				
философии культуры такое определение считается				
определение считается			-	
read to the control of the control o			односторонним? Почему эта	

		односторонность является препятствием в деле определения оптимального направления в развитии человечества?	
6.2. Философия о будущем человеческой цивилизации.	Экзаменацион ные вопросы	1. Философия и футурология в постижении будущего. Мегатенденции развития человеческой цивилизации в 21 в.	
		ИТОГО	99,7
			ч.

## 6 Учебно-методическое и информационное обеспечение самостоятельной работы

## 6.1 Основная литература:

- 1) Реалистическая философия: учебник для вузов / В. Л. Обухов [и др.]; под ред. В. Л. Обухова. Изд. 4-е, перераб. СПб.: Химиздат, 2009. 335 с. ISBN 978-5-93808-171-0: 135-00. Кол-во экземпляров: всего 286.
- 2) Философия: учебное пособие / Н.П. Коновалова, Т.С. Кузубова, Р.В. Алашеева, и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. 216 с.: ил., табл., схем. ISBN 978-5-7996-1162-0; То же [Электронный ресурс]. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803.
- 3) Лавриненко, В.Н. Философия: В вопросах и ответах : учебное пособие / В.Н. Лавриненко, В.П. Ратников, В.В. Юдин ; под ред. В.Н. Лавриненко. Москва : Юнити-Дана, 2015. 463 с. (Cogito ergo sum). ISBN 5-238- 00589-Х ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117916.
- 4) Алябьева, С.В. Философия: методические указания по самостоятельной работе для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика: [16+] / С.В. Алябьева, А.Ф. Оропай, А.Е. Шабалина. Санкт-Петербург: СПбГАУ, 2019. 40 с. Режим доступа: по подписке. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=564260 Текст: электронный.

## 6.2 Дополнительная литература:

- 1) Обухов, В. Л. Избранные труды / В. Л. Обухов. Изд. 2-е, перераб. СанктПетербург, Пушкин: С.-Петерб. гос. аграр. ун-т: Химиздат, 2013. 299 с.: ил. Содерж.: Реалистическая философия: учебник для вузов. 5-е изд., перераб.; статьи из филос.-общественного альманаха "Ключъ". Загл. обл.: Избранное. Библиогр. в подстроч. примеч. ISBN 978-5-93808-215-1: 300-00. Кол-во экземпляров: всего 150
- 2) Русская философия: [учеб. пособие]: в 2 кн. Кн. 1: Исторический экскурс / В. Л. Обухов [и др.]; М-во образования и науки Рос. Федерации; С.-Петерб. гос. аграр. ун-т; под общ. и науч. ред. В. Л. Обухова. Санкт-Петербург, Пушкин: Гамма, 2011. 175 с. Библиогр. в подстроч. примеч. ISBN 978-5-4334-0018-4: 200-00. Кол-во экземпляров: всего 36

## 6.3 Интернет-ресурсы

1) Справочник по Философии Словарь от А до Я <a href="https://author24.ru/spravochniki/filosofiya/">https://author24.ru/spravochniki/filosofiya/</a>