

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора юридического
института им. Е.А. Энгеля

ТЕРЕНТЬЕВ А.В.

«20» мая 2025 года



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»
основной профессиональной образовательной программы –
образовательной программы высшего образования

Уровень профессионального образования
высшее образование – магистратура

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы
Земельное и экологическое право

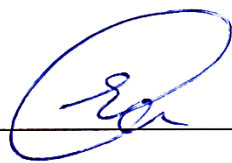
Форма обучения
заочная

Год приема
2025

Санкт-Петербург
2025

Составитель:

заведующий кафедрой


Оль Е.М.

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, профессионального стандарта, ПООП и учебного плана по направлению подготовки (40.04.01 Юриспруденция, Земельное и экологическое право).

Оценочные материалы обсуждены на заседании выпускающей кафедры гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова
Протокол № 8 от 04 марта 2025 г.

Автор(ы):

Заведующий кафедрой


(подпись)

Оль Е. М.
(Фамилия И.О.)

04 марта 2025 г.

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРАКТИКИ

№ п/п	Код формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе прохождения практики		Наименование оценочного средства
1.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1 этап	разрабатывает концепцию проекта и план его реализации: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, определяет методы и способы его внедрения, ожидаемые результаты и возможные сферы его применения	Собеседование
		2 этап	решает конкретные задачи проекта, а также осуществляет мониторинг за ходом его реализации	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
		3 этап	представляет результаты проекта, оценивает его качество и возможность его применения	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
2.	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	1 этап	логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	Собеседование
		2 этап	корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
3.	ПК-1 Способность разрабатывать нормативные правовые акты	1 этап	анализирует положения нормативных правовых актов и их реализацию с целью выявления проблем в действующем законодательстве	Собеседование
4.	ПК-3 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регулирующие земельные и экологические отношения	1 этап	использует правила толкования норм земельного и экологического права	Собеседование
		2 этап	определяет содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы, коллизии и конкуренцию норм земельного и экологического права подлежащие разрешению	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
5.	ПК-6 Способность квалифицированно проводить научные исследования в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	1 этап	осуществляет планирование и проведение научных исследований с использованием научных методов в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	Собеседование
		2 этап	ИПК-6.2 анализирует результаты научных исследований и публично представляет их в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская работа

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы компетенции	В результате прохождения практики обучающиеся должны:		
				знать	уметь	владеть
1.	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1 разрабатывает концепцию проекта и план его реализации: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, определяет методы и способы его внедрения, ожидаемые результаты и возможные сферы его применения	З-ИУК-2.1 знает правила разработки концепции проекта и плана его реализации, знает, как формулировать цель, задачи, обосновывать актуальность, определять методы и способы его внедрения, сферы его применения	У-ИУК-2.1 умеет разрабатывать концепцию проекта и плана его реализации, формулирует цель, задачи, а также обосновывать актуальность, определять методы и способы внедрения	В-ИУК-2.1 навыками разработки концепции проекта и плана его реализации: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, определяет методы и способы его внедрения, ожидаемые результаты и возможные сферы его применения
			ИУК-2.2 решает конкретные задачи проекта, а также осуществляет мониторинг за ходом его реализации	З-ИУК-2.2 знает правила решения конкретных задач проекта, особенности осуществления мониторинга за ходом его реализации	У-ИУК-2.2 умеет решать конкретные задачи проекта	В-ИУК-2.2 навыками осуществления мониторинга за реализацией проекта
			ИУК-2.3 представляет результаты проекта, оценивает его качество и возможность его применения	З-ИУК-2.3 знает правила представления результатов проекта, оценки его качества и возможностей применения	У-ИУК-2.3 умеет представлять результаты проекта, оценивать его качество, а также возможность применения	В-ИУК-2.3 навыками представления результатов проекта, оценки его качества и возможностей его применения
2.	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК-4.1 логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	З-ИОПК-4.1 знает правила построения грамотной устной и письменной речи выражающих правовую позицию	У-ИОПК-4.2 умеет логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию	В-ИОПК-4.2 навыками логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию
			ИОПК-4.2 корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	З-ИОПК-4.2 знает правила корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации	У-ИОПК-4.2 умеет корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	В-ИОПК-4.2 навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации

3.	ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ИПК-1.1 анализирует положения нормативных правовых актов и их реализацию с целью выявления проблем в действующем законодательстве	З-ИПК-1.1 знает правила анализа положений нормативных правовых актов	У-ИПК-1.1 умеет анализировать положения нормативных правовых актов, а также их реализовывать с целью выявления проблем в действующем законодательстве	В-ИПК-1.1 навыками анализа положений нормативных правовых актов, их реализации с целью выявления проблем в действующем законодательстве
4.	ПК-3	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регулирующие земельные и экологические отношения	ИПК-3.1 использует правила толкования норм земельного и экологического права	З-ИПК-3.1 знает особенности использования правил толкования норм права	У-ИПК-3.1 умеет использовать правила толкования норм земельного и экологического права	В-ИПК-3.1 навыками использования правил толкования норм земельного и экологического права
			ИПК-3.2 определяет содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы, коллизии и конкуренцию норм земельного и экологического права подлежащие разрешению	З-ИПК-3.2 знает правила определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя	У-ИПК-3.2 умеет определять содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы, коллизии и конкуренцию норм земельного и экологического права подлежащие разрешению	В-ИПК-3.2 навыками определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренций норм земельного и экологического права подлежащих разрешению
5.	ПК-6	Способность квалифицированно проводить научные исследования в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	ИПК-6.1 осуществляет планирование и проведение научных исследований с использованием научных методов в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	З-ИПК-6.1 знает правила планирования и проведения научных исследований с использованием научных методов в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	У-ИПК-6.1 умеет планировать и проводить научные исследования с использованием научных методов в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	В-ИПК-6.1 навыками планирования и проведения научных исследований с использованием научных методов в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений
			ИПК-6.2 анализирует результаты научных исследований и публично представляет их в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	З-ИПК-6.2 знает правила анализа результатов научных исследований	У-ИПК-6.2 умеет анализировать результаты научных исследований и публично представлять их в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений	В-ИПК-6.2 навыками анализа результатов научных исследований и публичного представления их в сфере правового регулирования земельных и экологических отношений

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе прохождения научно-исследовательской работы в том числе элементов практической подготовки, связанных с будущей профессиональной деятельностью

Вопросы для собеседования

№ п/п	Вопрос	Компетенции
1	1. Правила выбора темы научной работы. 2. Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. 3. Правила подбора научной литературы и ее анализ.	ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИПК-6.1; ИПК-6.2
2	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. 2. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок. 5. Анализ нормативных правовых актов.	ИОПК-4.1; ИОПК-4.2; ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИПК-1.1; ИПК-3.1; ИПК-3.2
3	1. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 2. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат.	ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3

Критерии оценки собеседования:

Зачтено	оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуще логичность и последовательность.
Не зачтено	оценка «не зачтено» выставляется, если: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы;

	– обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен; – обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы.
--	---

Научная статья

Тема научной статьи выбирается с учетом темы выпускной квалификационной работы. Текст научной статьи должен отвечать следующим основным формальным требованиям:

- 1) точность и достоверность приведенных сведений;
- 2) четкость и ясность изложения материала;
- 3) доступность информации;
- 4) лаконичность;
- 5) логичность и последовательность;
- 6) систематичность и преемственность излагаемого материала;
- 7) четкость структуры;
- 8) соответствие языка изложения материала нормам научной речи.

Требования по оформлению научных статей представлены в методических указаниях для самостоятельной работы обучающихся.

Критерии оценки научной статьи:

Зачтено	оценка « зачтено » (<i>при удовлетворительном (пороговом), хорошем (углублённом) или отличном (продвинутом) усвоении</i>) выставляется обучающемуся, если: магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие их публикацию, а также имеется одобрение научного руководителя.
Не зачтено	оценка « не зачтено » (<i>при отсутствии усвоения (ниже порогового)</i>) выставляется обучающемуся, если: магистрант не написал и не опубликовал две научные статьи и не представил документы, подтверждающие их публикацию, отсутствует одобрение научного руководителя.

Отчет по научно-исследовательской работе

Требования к отчету по научно-исследовательской работе представлены в рабочей программе.

Критерии оценки отчета по научно-исследовательской работе:

Отлично	оценка «зачтено, отлично» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете представлены основные результаты научных исследований, сделаны обоснованные выводы. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Хорошо	оценка «зачтено, хорошо» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете представлены основные результаты научных исследований, сделаны обоснованные выводы, но при этом в предоставленном документе содержатся небольшие недочеты. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Удовлетворительно	оценка «зачтено, удовлетворительно» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете фрагментарно представлены результаты научных исследований, не сделаны аргументированные выводы, имеются небольшие недочеты. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Неудовлетворительно	оценка «не зачтено – неудовлетворительно» – выставляется, если: представленный отчет не соответствует по своему содержанию и структуре предложенной схеме, отсутствуют один или несколько обязательных к представлению разделов, а материал, представленный в отчете, не позволяет сделать вывод в отношении полноты освоения необходимых универсальных и профессиональных компетенций. В отчете не представлены основные результаты научных исследований. Магистрант не написал и не опубликовал две научные статьи и не участвовал в конференциях.

Контрольные вопросы для текущей аттестации по практике

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Вопрос	Код компетенции
Подготовительный этап	- Правила выбора темы научной работы. - Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. - Правила подбора научной литературы и ее анализ. - Работа с сайтами и другими информационными ресурсами. - Составление плана работы. Формулировка глав и параграфов. - Обоснование актуальности темы работы.	ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИПК-6.1; ИПК-6.2

Основной этап	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. 2. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок. 6. Анализ нормативных и правоприменительных актов. 7. Оформление списка литературы. 8. Подготовка приложений.	ИОПК-4.1; ИОПК-4.2; ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИПК-1.1; ИПК-3.1; ИПК-3.2
Заключительный этап	1. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 2. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат. 5. Подготовка доклада выступления и презентации. 6. Отзыв научного руководителя и рецензента. 7. Правила публичной защиты выпускной квалификационной работы.	ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает обучающийся, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает обучающийся, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает обучающийся, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации по практике

зачет с оценкой

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Вопрос	Код компетенции
Подготовительный этап	1. Правила выбора темы научной работы. 2. Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. 3. Правила подбора научной литературы и ее анализ. 4. Работа с сайтами и другими информационными ресурсами. 5. Составление плана работы. Формулировка глав и параграфов. 6. Обоснование актуальности темы работы.	ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИПК-6.1; ИПК-6.2
Основной этап	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. 2. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок. 5. Анализ нормативных и правоприменительных актов. 6. Оформление списка литературы. 7. Подготовка приложений.	ИОПК-4.1; ИОПК-4.2; ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИПК-1.1; ИПК-3.1; ИПК-3.2
Заключительный этап	1. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 2. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат. 5. Подготовка доклада выступления и презентации. 6. Отзыв научного руководителя и рецензента. 7. Правила публичной защиты выпускной квалификационной работы.	ИПК-6.1; ИПК-6.2; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку « отлично » заслуживает обучающийся, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку « хорошо » заслуживает обучающийся, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический ма-

	териал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает обучающийся, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.