Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля Кафедра гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине

«ТЕХНИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ»

Уровень высшего образования МАГИСТРАТУРА

Направленность образовательной программы (профиль) Земельное и экологическое право

Заочная форма обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Название раздела (темы)	Код	Форма контроля /
Π/Π		осваиваемого	наименование оценочного
		индикатора	средства
	Тема 1. Актуальность темы		Устный опрос, тест, кейс-
1.	научно-исследовательской работы	ИОПК-4.2	задание, практическое
			задание
	Тема 2. Правила написания		Устный опрос, тест, кейс-
2.	научно-исследовательских работ	ИОПК-4.2	задание, практическое
			задание
	Тема 3. Апробация результатов		Устный опрос, тест, кейс-
3.	научно-исследовательской	ИОПК-5.2	задание, практическое
	работы		задание
	Тема 4. Защита магистерской		Устный опрос, тест, кейс-
4.	диссертации	ИОПК-5.2	задание, практическое
			задание

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

No	Наименование	Краткая характеристика оценочного	Представление		
	оценочного средства		оценочного		
	средства		средства в фонде		
		Проверка знаний			
1.		Средство контроля усвоения учебного	Вопросы по		
		материала темы, раздела или разделов	темам/разделам		
	Устный опрос	дисциплины, организованное как учебное	дисциплины		
		занятие в виде собеседования преподавателя			
		с обучающими			
2.		Система стандартизированных заданий,	Фонд тестовых		
	Тест	позволяющая автоматизировать процедуру	заданий		
	1001	измерения уровня знаний и умений			
		обучающегося			
	Проверка умений				
3. Проблемное задание, в котором					
		обучающемуся предлагают осмыслить	Задания для		
	Кейс-задание	реальную профессионально-	решения		
		ориентированную ситуацию, необходимую	кейс-задачи		
	для решения данной проблемы.				
		Проверка навыков			
4.		Средство оценки умения применять			
		полученные теоретические знания в			
	Задача	практической ситуации.	Комплект задач		
	(практическое	Задача (задание) должна быть направлена на	(практических		
	задание)	оценивание тех компетенций, которые	(практических заданий)		
	задание)	подлежат освоению в данной дисциплине,	задании)		
		должна содержать четкую инструкцию по			
		выполнению или алгоритм действий			

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения	Уровень освоения			Оценочное	
компетенции	неудовлетворитель	удовлетворительно	хорошо	отлично	средство
	но				
		ОПК-4 (ИОПК-4.2)			
		ОПК-5 (ИОПК-5.2)			
	Уровень знаний	Минимально	Уровень знаний в	Уровень знаний в	Устный опрос,
	ниже минимальных	допустимый	объеме,	объеме,	тест
	требований, имели	уровень знаний,	соответствующем	соответствующем	
ЗНАТЬ	место грубые	допущено много	программе	программе	
	ошибки	негрубых ошибок	подготовки, допущено	подготовки, без	
			несколько негрубых	ошибок.	
			ошибок		
I	При решении	Продемонстрирован	Продемонстрированы	Продемонстрированы	Кейс-задание
	стандартных задач	ы основные	все основные	все основные	
	не	умения, решены	умения, решены все	умения, решены все	
	продемонстрированы	типовые задачи с	основные задачи с	основные задачи с	
УМЕТЬ	основные умения,	негрубыми	негрубыми ошибками,	отдельными	
J IVIL I D	имели место грубые	ошибками,	выполнены все	несущественными	
	ошибки	выполнены все	задания в полном	недочетами,	
		задания, но не в	объеме, но некоторые	выполнены все	
		полном объеме	с недочетами	задания в полном	
				объеме	
	При решении	Имеется	Продемонстрированы	Продемонстрированы	Задача
	стандартных задач	минимальный набор	базовые навыки	навыки при	(практическое
	не	навыков для	при решении	решении	задание)
ВЛАДЕТЬ	продемонстрированы	решения	стандартных задач с	нестандартных	
	базовые навыки,	стандартных задач с	некоторыми	задач без ошибок и	
	имели место грубые	некоторыми	недочетами	недочетов	
	ошибки	недочетами			

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для устного опроса

№	Перечень вопросов	Код и наименование результата
п/п		обучения
	Тема 1. Актуальность темы научно-исс	ледовательской работы
1.	Постановка цели исследования и задач. Обоснование научной новизны работы. Специфика методов осуществления научно-исследовательской деятельности. Техника работы с литературой по теме и проблеме исследования.	3-ИОПК-4.2 знать: правила ведения научно- исследовательской деятельности и подготовки научно- исследовательских работ
	Тема 2. Правила написания научно-ис	
2.	Нормативы и ГОСТы по оформлению научного исследования. Оформление списка литературы, цитат и ссылок.	3-ИОПК-4.2 знать: правила ведения научно- исследовательской деятельности и подготовки научно- исследовательских работ
Тема 3. Апробация результатов научно-и		сследовательской работы
3.	Выводы и практическое применение результатов исследования. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. Правила подготовки презентаций.	3-ИОПК-5.2 знать: правила юридической техники при подготовке проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов
	Тема 4. Защита магистерс	ской диссертации
4.	Специфика программы Антиплагиат. Подготовка доклада выступления и презентации. Правила публичной защиты магистерской диссертации.	3-ИОПК-5.2 знать: правила юридической техники при подготовке проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов

4.1.2. Тесты

No	Формулировка вопроса	Варианты ответа
	3	-ИОПК-4.2
	знать: правила ведения научно-исслед	овательской деятельности и подготовки научно-
	исследо	вательских работ
	Тема 1. Актуальность темн	ы научно-исследовательской работы
		1. Синтез
	Метод познания, заключающийся	2. Анализ
1.	в расчленении, разложении объекта	3. Индукция
	исследования на составные части:	4. Дедукция
		5. Аналогия
2.	Логический вывод частных следствий из	1. Синтез

	общего положения:	2. Абстрагирование
	оощего положения.	3. Индукция
		3. Индукция 4. Дедукция
		1. Познание законов развития природы и общества и воздействие на природу на основе использования знаний для получения полезных обществу результатов.
		2. Обоснованное мысленное представление об общих
3.	Пан намен это	конечных и промежуточных результатах научного
٥.	Цель науки – это	поиска.
		3. Область человеческой деятельности, направленная на
		выработку и систематизацию объективных знаний
		о действительности.
-		1. Процесс или явление, порождающее проблемную
		ситуацию и избранное для изучения.
		2. Описание открытия, составленное по утвержденной
		форме и содержащее исчерпывающее изложение
4.	Opt are regular objecting of	сущности открытия.
4.	Объект исследования – это	
		3. Мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится
		иное суждение, определенным образом связанное с
		исходным. 1. Элемент, который предстоит открыть, доказать.
		0 TT
		2. Источник информации, необходимой для исследования.
5.	Предмет научного исследования – это	3. Конкретные особенности, свойства, процессы внутри
		объекта исследования, которые, собственно, и
		рассматриваются исследователем.
		1. Издание произведений одного или нескольких авторов,
		которые одну научную проблему рассматривают часто с
		различных точек зрения.
		2. Критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
6.	Монография – это	изложения, приводятся отзывы специалистов.
		3. Печатное издание небольшого объема, как правило,
		научно-популярного содержания.
		4. Научный труд одного или нескольких
		придерживающихся единой точки зрения авторов, в
		котором содержится всестороннее исследование одной
		проблемы или темы.
		1. Издание произведений одного или нескольких авторов,
		которые одну научную проблему рассматривают часто с
		различных точек зрения
		2. Критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
_		представленных исследований, оценивается качество
7.	Сборник научных статей – это	изложения, приводятся отзывы специалистов
		3. Печатное издание небольшого объема, как правило,
		научно-популярного содержания
		4. Научный труд одного или нескольких
		придерживающихся единой точки зрения авторов, в
		котором содержится всестороннее исследование одной
	Квалификационная научная работа в	проблемы или темы
	определенной области науки, имеющая	1. Монография.
	внутреннее единство, содержащая	
8.	совокупность научных результатов,	2. диссертация. 3. Доклад.
	научных положений, выдвигаемых автором	3. доклад. 4. Дипломная работа.
	для публичной защиты и	, ,
<u> </u>	1	ı

	свидетельствующих о личном вкладе автора	
	в науку и его качествах как ученого – это	
9.	Научное исследование – это	1. Событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. 2. Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. 3. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.
10.	Из перечисленных жанров, устной форме коммуникации научного стиля свойственны:	 Дискуссия. Доклад. Лекция.
11.	Отличительными признаками научного исследования являются:	 целенаправленность поиск нового систематичность строгая доказательность все перечисленные признаки
12.	Основная функция метода:	1. внутренняя организация и регулирование процесса познания 2. поиск общего у ряда единичных явлений 3. достижение результата
13.	В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним НЕ относится:	1. наблюдение
14.	Наука выполняет функции:	1. гносеологическую 2. трансформационную 3. гносеологическую и трансформационную
15.	Методика научного исследования представляет собой:	1. систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования 2. систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов 3. совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности 4. способ познания объективного мира при помощи последовательных действий и наблюдений 5. все перечисленные определения
16.	Основу любой науки составляет	1. терминология, профессиональная лексика 2. обычный разговорный язык
17.	Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета:	1. Анализ 2. Синтез 3. Индукция 4. Дедукция
18.	Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый:	 Эксперимент Аналогия Синтез
19.	Метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей:	 Моделирование Аналогия Эксперимент Синтез
20.	Метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям:	1. Анализ 2. Синтез 3. Индукция 4. Дедукция
<u> </u>	1 сма 2. правила написані	ия научно-исследовательских работ

		1 1
21	Язык и стиль научной работы сложились	1. Академического этикета.
21.	под влиянием	2. Классической литературы.
		3. Разговорной речи.
	T.	1. Сообщение научных сведений, научное объяснение
22.	Главная задача научного стиля речи – это	фактов.
	•••	2. Непосредственное повседневное общение.
		 Изображение и воздействие на читателя. Узкоспециальной лексике
22	Томунуну отуго одгад үн	·
23.	Термины относятся к:	2. Общеупотребительной лексике 3. Общественно-политической лексике.
		Оощественно-политической лексике. Многозначность
24	Важнейший признак термина:	2. Многозначимость
24.	важненший признак термина.	3. Однозначимость
		1. Краткая запись смысла сказанного
		вывод из сказанного или написанного.
25	Цитата – это	2. Самые интересные мысли в интерпретации автора.
25.	Hillian Stom	3. Дословно выписанные из источника части авторского
		текста.
		1. Сбор фактического материала.
		2. Выбор методов исследования.
		3. Обработка результатов исследования и их обсуждение.
	37	4. Определение проблемы, предмета и объекта
26.	Укажите правильную последовательность	исследования.
	этапов научного исследования:	5. Изучение работ предшественников (истории вопроса) и
		определение темы исследования.
		6. Формулировка выводов и заключения.
		7. Формулировка цели, задач и гипотезы исследования.
	На каком этапе осуществляется	1. Подготовительный.
27.	определение объекта и предмета, цели и	2. Исследовательский.
27.	задач научного исследования?	3. Описание полученных результатов.
	задат нау того неследования.	4. Заключительный, формулировка выводов.
		1. Издания, предназначенные для педагогических целей, в
		которых рассматриваются проблемы того или иного
		учебного курса на научной основе и даются
		рекомендации по выполнению практических заданий. 2. Краткое изложение содержания предстоящего
		2. Краткое изложение содержания предстоящего научного сообщения.
		3. Критический обзор одного или нескольких научных
28.	Тезисы доклада – это	произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
		изложения, приводятся отзывы специалистов.
		4. Краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в
		которой излагается основное содержание данного
		произведения, даются сведения о том, для какого круга
		читателей оно предназначено.
		1. Синтез.
29.	Логический вывод частных следствий из	2. Абстрагирование.
29.	общего положения:	3. Индукция.
		4. Дедукция.
		1. Аргументы.
30.		2. Цитаты.
50.	доказательства своей правоты – это	3. Монолог.
		4. Диалог.
		1. Автор справедливо указывает на
31.	Найдите фразу, содержащую	2. Автор критически относится к
	отрицательную оценку научного сочинения:	3. Автор упускает из вида очевидное несоответствие
\sqcup	0	4. Можно согласиться с автором, что
32.	Отметьте фразу, содержащую	1. Мы придерживаемся другой точки зрения.
<u> </u>	положительную оценку научного	2. Трудно согласиться с автором.

	сочинения:	3. Представляется ошибочным.
		4. Следует признать достоинство такого подхода к
		решению.
		1. Объективность изложения.
	Какой из перечисленных признаков не	2. Точность изложения.
33.	характерен для официально-делового	3. Экспрессивность изложения.
	стиля?	4. Наличие реквизита.
		1. Заявление.
	Какой из перечисленных жанров не	2. Справка.
34.	принадлежит к официально-деловому	 Приказ.
	стилю?	4. Заметка.
		1. Институт не считает возможным.
	Какие выражения не рекомендуется	2. В порядке обмена.
35.	Какие выражения не рекомендуется употреблять в текстах служебных писем:	 В порядке обмена. Уважаемые коллеги.
	употреолять в текстах служеоных писем.	3. 3 важаемые коллеги. 4. С глубоким почтением.
	V	4. С глуооким почтением.
	Какое письмо может иметь следующий	1. Письмо-сообщение.
20	текст: «Сообщаем Вам о том, что Ваше	2. Письмо-извещение.
36.	предприятие не может выступить	3. Письмо-отказ.
	покупателем в соответствии со статьей	4. Письмо-рекламация.
	закона »:	
		1. Эмоциональность.
37.	Признаком письменной деловой речи	1 1
٥,,	является	3. Метафоричность.
		4. Выразительность.
	Проверка гипотезы происходит на	1. первом
38	этапе научного исследования.	2. исследовательском (втором)
56.	этапс научного исследования.	3. подготовительном
		4. заключительном
	Разработка гипотезы происходит на	1. втором
20	этапе научного исследования.	2. исследовательском
39.	этапе научного исследования.	3. подготовительном
		4. заключительном
	Формулировка предварительных выводов,	1. первом
40.	их апробирование и уточнение происходит	2. подготовительном
40.	на этапе научного исследования.	3. исследовательском (втором)
		4. заключительном
	3	-ИОПК-5.2
3	нать: правила юридической техники при п	одготовке проектов нормативных (индивидуальных)
	пра	вовых актов
		гов научно-исследовательской работы
		1. Научная статья.
1.	произведение, освещающее какую-либо	2. Научный журнал.
1.	тему, входящую в круг проблем, связанных	3. Аннотация.
	с темой исследования, называется:	4. Презентация.
		1. Основная мысль текста или выступления,
		сформулированная в виде предложения.
_	Tr.	2. Мысль, высказанная субъектом речи.
2.	Тезис – это	3. Процесс приведения доказательства для обоснования
		какой-либо мысли.
		4. Точка зрения субъекта речи.
3.	Обоснование заключительных выводов и	1. первом
	практических рекомендаций происходит на	2. подготовительном
	этапе научного	3. заключительном
	•	
	исследования. Виследования результатор исследования в	4. исследовательском (втором)
	Внедрение результатов исследования в	1. первом
4.	практику происходит на	2. подготовительном
	этапе научного исследования.	3. исследовательском (втором)
		4. заключительном (третьем)

5. Проблема научного исследования – это 1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто в науке 2. то, что не получается у автора научного исс 3. источник информации, необходимой для и 4. более конкретный источник информации, в	следования
5. Проблема научного исследования – это 2. то, что не получается у автора научного исс 3. источник информации, необходимой для и	
3. источник информации, необходимой для и	
4. более конкретный источник информации, и	
для исследования	псооходимои
В библиографическом описании научного 1. обязательные	
6. произведения приводятся только 2. факультативные	
элементы. 3. рекомендательные	
Статьи и материалы о теории исследований, 1. общественно-политических	
а также прикладного узрактера 2 научницу	
7. предназначенные научным работникам, 3. популярных	
публикуются в журналах. 4. производственно-практических	
Журналы, официально утвержденные в 1. научные	
канестве жумналов солевующих вефератті 2 популявни е	
8. книг, статей и других разновидностей 3. реферативные	
документов, называются 4. литературно-художественные	
это квалификационная	
научная работа в определенной области	
науки, имеющая внутреннее единство, 1. монография	
содержащая совокупность научных 2. диссертация	
9. результатов, научных положений, 3. доклад	
выдвигаемых автором для публичной 4. дипломная работа	
защиты и свидетельствующих о личном	
вкладе автора в науку и его качествах как	
ученого.	
это научное издание, 1. полное собрание сочинений	
содержащее полное и всестороннее 10. исследование одной проблемы или темы и 2. избранные труды	
принадлежащее одному или нескольким 3. монография	
авторам.	
1. документы, действующие на федеральном у	уровне
2. документы, действующие на уровне субъек	
К официальным покументам относятся:	
11. 1. документы, действующие в пределах отрас. 4. документы, действующие в пределах	
организации	
5. все перечисленные виды документов	
Монография, брошюра, сборник, 1. официальным	
12 журнальная статья относятся у 2. неофициальным	
истонникам информации 3. литературным	
4. недостоверным	
Рецензия, аннотация, тезисы доклада, 1. официальным	
13. учебное и методическое пособия относятся 2. неофициальным	
к источникам информации. З. литературным	
4. недостоверным 1. издание произведений одного или несколь	MIN OPTOTOR
которые одну научную проблему рассматрин	_
различных точек зрения	Baior facio C
2. критический обзор одного или нескольк	их научных
произведений, где дается анализ важности, а	•
представленных исследований оцениваетс	
14. Монография – это изложения, приводятся отзывы специалистов	
3. печатное издание небольшого объема, в	
научно-популярного содержания	, ,
4. научный труд одного или	нескольких
придерживающихся единой точки зрения	авторов, в
котором содержится всестороннее исследов	
проблемы или темы	
15. Сборник научных статей – это 1. издание произведений одного или несколь	ких авторов,

		которые одну научную проблему рассматривают часто с
		различных точек зрения
		2. критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
		изложения, приводятся отзывы специалистов
		3. печатное издание небольшого объема, как правило,
		научно-популярного содержания
		4. научный труд одного или нескольких
		придерживающихся единой точки зрения авторов, в
		котором содержится всестороннее исследование одной
		проблемы или темы
		1. издание произведений одного или нескольких авторов,
		которые одну научную проблему рассматривают часто с
		различных точек зрения
		2. критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
	Davidinary	представленных исследований, оценивается качество
16.	Рецензия – это	изложения, приводятся отзывы специалистов
		3. печатное издание небольшого объема, как правило,
		научно-популярного содержания
		4. научный труд одного или нескольких
		придерживающихся единой точки зрения авторов, в
		котором содержится всестороннее исследование одной
		проблемы или темы
	Научный труд одного или нескольких	прослемы или темы
	придерживающихся единой точки зрения	1. сборник научных статей
17	· ·	2. монография
1/.	авторов, в котором содержится	3. рецензия
	всестороннее исследование одной	4. брошюра
	проблемы или темы – это	• •
	Издание произведений одного или	1. сборник научных статей
18.	нескольких авторов, которые одну научную	2. монография
	проблему рассматривают часто с различных	3. рецензия
	точек зрения – это	4. брошюра
		1. издание, предназначенное для педагогических целей, в
		котором рассматриваются проблемы того или иного
		учебного курса на научной основе и даются
		рекомендации по выполнению практических заданий
		2. краткое изложение содержания предстоящего научного
		сообщения
10	Аннотация – это	3. критический обзор одного или нескольких научных
19.		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
		изложения, приводятся отзывы специалистов
		4. краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в
		которой излагается основное содержание данного
		произведения, даются сведения о том, для какого круга
		читателей оно предназначено
		•
		1. издания, предназначенные для педагогических целей, в
		которых рассматриваются проблемы того или иного
		учебного курса на научной основе и даются
20.		рекомендации по выполнению практических заданий
	Тезисы доклада – это	2. краткое изложение содержания предстоящего научного
		сообщения
		3. критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
		изложения, приводятся отзывы специалистов
		4. краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в

		которой излагается основное содержание данного
		произведения, даются сведения о том, для какого круга
		читателей оно предназначено
	Формами организации научно-	1. студенческие научные кружки
l	исследовательской работы студентов	2. выполнение курсовых и дипломных работ
21.	(НИРС) являются:	3. конкурсы научных студенческих работ
	(пп с) являются.	4. олимпиады
		5. все названные формы
	Тема 4. Защита м	иагистерской диссертации
		1. Издание произведений одного или нескольких авторов,
		которые одну научную проблему рассматривают часто с
		различных точек зрения.
		2. Критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
22.	Рецензия – это	изложения, приводятся отзывы специалистов.
	·	3. Печатное издание небольшого объема, как правило,
		научно-популярного содержания.
		4. Научный труд одного или нескольких
		придерживающихся единой точки зрения авторов, в
		котором содержится всестороннее исследование одной
		проблемы или темы.
		1. Издания, предназначенные для педагогических целей, в
		которых рассматриваются проблемы того или иного
		*
		рекомендации по выполнению практических заданий.
		2. Краткое изложение содержания предстоящего
		научного сообщения.
23.	Тезисы доклада – это	3. Критический обзор одного или нескольких научных
		произведений, где дается анализ важности, актуальности
		представленных исследований, оценивается качество
		изложения, приводятся отзывы специалистов.
		4. Краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в
		которой излагается основное содержание данного
		произведения, даются сведения о том, для какого круга
		читателей оно предназначено.
		1. Передача чего-либо своими словами, пересказ близкий
		к тексту.
		2. Дословная выдержка из какого-либо текста, дословно
		приводимые чьи-либо высказывания.
24.	Плагиат – это	3. Ряд предложений, расположенных в определенной
		последовательности и связанных друг с другом по
		смыслу и с помощью языковых средств.
		4. Выдача чужого за собственное, присвоение чужого
		авторства.
25.	Перенос слов в заголовках письменной	1. Допускается.
۷٥.	работы	2. Не допускается.
		1. Зрительный (визуальный) контакт со слушателями.
20	Для установления контакта с аудиторией	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
26.	оратору необходим:	3. Громкий голос.
		4. Театральный жест.
27.		1. Полнота раскрытия темы.
	Критериями оценки защиты письменной работы HE является:	2. Логичность изложения.
		3. Запоминающийся внешний вид.
	paceta til anatotea.	4. Правильность используемой лексики.
		1. Основная часть, заключение, выводы.
	Композиционное построение публичной речи выглядит следующим образом:	
		3. Повествование, вывод.
		4. Начало, конец.

29.	Дипломная работа — это	1. краткое изложение в письменном виде содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Это наиболее простая форма самостоятельного изучения материала 2. форма проверки знаний, своеобразный письменный экзамен, который требует серьезной подготовки 3. первое самостоятельное научное исследование студентов вуза, которое требует навыков самостоятельной научной деятельности 4. самостоятельное научное исследование, квалификационная работа выпускника, требующая хорошо сформированных навыков самостоятельной научной деятельности, обоснованности и ценности полученных результатов исследования и выводов, а также возможности их применения в практической деятельности
30.	Самостоятельное научное исследование, требующее хорошо сформированных навыков самостоятельной научной деятельности, обоснованности и ценности полученных результатов исследования и выводов, а также возможности их применения в практической деятельности; квалификационная работа выпускника — это	71 1
31.	Подготовка текста выступления на процедуре защиты научного исследования включает в себя определенные действия. К ним НЕ относится:	 обдумывание содержания выступления разработка и написание плана выступления разработка и написание основного текста выступления заучивание текста и пробное оглашение согласование содержания выступления с членами комиссии
32.	Развернутая подробная форма письменной 1. рецензия 2. автореферат 3. отзыв	
33.	Закономерное, мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение, организация материала, расположение его в определенной системе называется речи.	1. композицией 2. аргументацией 3. выразительностью
34.	В заключении выступления оратор НЕ должен использовать фразу	1. «Благодарю за внимание» 2. «Извините, что отнял у вас время» 3. «Таковы результаты проведенного исследования» 4. «Благодарю за проявленный интерес к проведенному исследованию»
35.	Во время публичной защиты научного исследования оратору необходимо установить контакт с аудиторией. Что из перечисленного НЕ будет способствовать установлению контакта?	1. уверенность в поведении оратора 2. спокойствие и достоинство на его лице 3. твердость и решительность в голосе 4. самоуверенность в улыбке и позе
36.	Для установления контакта с аудиторией оратору необходим:	1. зрительный (визуальный) контакт со слушателями 2. яркий запоминающийся костюм 3. громкий голос 4. театральный жест
37.	Во время публичного выступления речь выступающего должна быть	1. медленной и монотонной 2. быстрой и очень громкой 3. тихой и невнятной 4. максимально четкой и разборчивой
38.	Во время публичного выступления	1. в одну точку

	необходимо смотреть	2. поверх голов слушателей
		3. на свою обувь
		4. на слушателей
39.	Композиционное построение публичной речи выглядит следующим образом:	1. основная часть, заключение, выводы
		2. вступление, основная часть, заключение
		3. зачин, повествование, вывод
		4. начало, конец
40.		1. изложение цели выступления, обзор главных
	Что из перечисленного ниже НЕ может	моментов, о которых предстоит говорить
	быть средством привлечения внимания в	2. обращение к речи предыдущего оратора
	публичном выступлении?	3. критика аудитории за их неумение или нежелание
		слушать
		4. юмористическое замечание

4.1.3. Темы докладов

№	Перечень тем докладов	Код и наименование результата	
п/п		обучения	
	Тема 1. Актуальность темы научно-исследовательской работы		
1.	1. Формулирование темы и создание предварительного плана. 2. Обоснование актуальности темы исследования. 3. Постановка цели исследования и задач. 4. Техника работы с литературой по теме и проблеме исследования. 5. Работа с нормативными правовыми актами и иными официальными документами, статистическими данными 6. Развитие представлений об объекте и предмете исследования. 7. Степень разработанности темы, ее научная новизна. 8. Специфика методов осуществления научно-исследовательской деятельности.	У-ИОПК-4.2 уметь: применять юридическую лексику при осуществлении научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-исследовательских работ	
	Тема 2. Правила написания научно-и	 сспеловятельских рябот	
2.	 Структура диссертации. Нормативы и ГОСТы по оформлению научного исследования. Оформление списка литературы, цитат и ссылок. Таблицы и приложения. Язык научного исследования. Слово, понятие, термин. Определение. Логика изложения материала. 	У-ИОПК-4.2 уметь: применять юридическую лексику при осуществлении научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-исследовательских работ	
	Тема 3. Апробация результатов научно-	исследовательской работы	
3.	Практическое применение научных выводов. Теоретическое применение научных выводов.	У-ИОПК-5.2 уметь: использовать правила юридической техники при подготовке проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов	

№	Перечень тем докладов	Код и наименование результата
п/п		обучения
Тема 4. Защита магистерской диссертации		
4.		У-ИОПК-5.2
	Специфика программы Антиплагиат.	уметь: использовать правила
	Правила публичной защиты магистерской	юридической техники при
	диссертации.	подготовке проектов нормативных
		(индивидуальных) правовых актов

4.1.4. Кейс задание

No	Перечень кейс задание	Код и наименование результата	
п/п		обучения	
	Тема 1. Актуальность темы научно-исс	ледовательской работы	
1.	1. О какой проблеме идет речь в высказывании И. Пригожина: «ни один методологический принцип не может исключить, например, риска зайти в тупик в ходе научного исследования»? Что такое «методологический негативизм» и «методологическая эйфория»? 2. Прокомментируйте высказывание П. Л. Капицы: «Как известно, развитие науки заключается в нахождении новых явлений природы и в открытии тех законов, которым они подчиняются. Чаше всего это осуществляется благодаря тому, что находят новые методы исследования». О какой взаимосвязи теории и метода здесь говорится? 3. О каком обязательном требовании, предъявляемым к научному метод, говорит А. Уайтхед: «однако с помощью любого данного метода можно открывать истины только определенного, подходящего для него типа и формулировать их в терминах, навязываемых данным методом»? Прокомментируйте это требование.	У-ИОПК-4.2 уметь: применять юридическую лексику при осуществлении научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-исследовательских работ	
	Тема 2. Правила написания научно-исследовательских работ		
2.	Определите, о каком методе идет речь в представленном примере? Полезность для отдельного потребителя каждого последующего вида, покупаемого им того же блага уменьшается. Поэтому можно сделать вывод о том, что все потребители этого товара будут готовы приобретать данный товар только в случае снижения его цены.	У-ИОПК-4.2 уметь: применять юридическую лексику при осуществлении научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-исследовательских работ	
	Тема 3. Апробация результатов научно-и	сследовательской работы	
3.	Определите, о каком методе идет речь в представленном примере?	У-ИОПК-5.2 уметь: использовать правила	

№ п/п	Перечень кейс задание	Код и наименование результата
11/11		обучения
	Рыночное равновесие условно аналогично	юридической техники при подготовке
	равновесию в физическом его понимании.	проектов нормативных
		(индивидуальных) правовых актов
	Тема 4. Защита магистерс	кой диссертации
4.	Определите, о каком методе идет речь в	
	представленном примере?	У-ИОПК-5.2
	Петров вчера не справился с	уметь: использовать правила
	производственным заданием. Петров сегодня	юридической техники при подготовке
	не справился с заданием. Следовательно,	проектов нормативных
	Петров не способен выполнять	(индивидуальных) правовых актов
	производственные задания.	

4.1.4 Практическое задание

No	Перечень практических заданий	Код и наименование результата		
п/п	Tropo tone upuntu tooma sugumu	обучения		
22/ 22	Тема 1. Актуальность темы научно-исследовательской работы			
1.	,	В-ИОПК-4.2		
		владеть: навыками применения		
	Задание: по теме выпускной	юридической лексики при		
	квалификационной работы	осуществлении научно-		
	сформулировать актуальность.	исследовательской деятельности и		
		подготовке научно-исследовательских		
		работ		
	Тема 2. Правила написания научн	о-исследовательских работ		
2.		В-ИОПК-4.2		
	Задание: по теме выпускной	владеть: навыками применения		
	квалификационной работы	юридической лексики при		
	сформулировать важные теоретические и	осуществлении научно-		
	практические выводы.	исследовательской деятельности и		
		подготовке научно-исследовательских		
		работ		
	Тема 3. Апробация результатов науч	но-исследовательской работы		
3.		В-ИОПК-5.2		
	Задание: составить предложения, в каких	владеть: навыками по использованию		
	областях можно будет использовать	правил юридической техники при		
	полученные результаты исследования.	подготовке проектов нормативных		
		(индивидуальных) правовых актов		
	Тема 4. Защита магис	=		
4.	Задание: по одному из параграфов темы	В-ИОПК-5.2		
	выпускной квалификационной работы	владеть: навыками по использованию		
	подготовиться к защите.	правил юридической техники при		
	подготовиться к защите.	подготовке проектов нормативных		
		(индивидуальных) правовых актов		

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 1. Актуальность темы научно-исследовательской работы	1. Формулирование темы и создание предварительного плана. 2. Обоснование актуальности темы исследования. 3. Постановка цели исследования и задач. 4. Техника работы с литературой по теме и проблеме исследования. 5. Работа с нормативными правовыми актами и иными официальными документами, статистическими данными 6. Развитие представлений об объекте и предмете исследования. 7. Степень разработанности темы, ее научная новизна. 8. Специфика методов осуществления научно-исследовательской деятельности.	ИОПК-4.2
Тема 2. Правила написания научно-исследовательских работ	о-исследовательских и ссылок.	
Тема 3. Апробация результатов научно- исследовательской работы	15. Выводы и практическое применение результатов исследования 16. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 17. Внедрение результатов научного исследования. 18. Правила подготовки презентаций.	ИОПК-5.2
Тема 4. Защита магистерской диссертации	 Подготовка окончательного варианта магистерской диссертации. Специфика программы Антиплагиат. Подготовка доклада выступления и презентации. Отзыв научного руководителя и рецензента. Правила публичной защиты магистерской диссертации. Ответы на вопросы комиссии итоговой государственной аттестации. 	ИОПК-5.2

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка «отлично» — 25-22 правильных ответов. Оценка «хорошо» — 21-18 правильных ответов. Оценка «удовлетворительно» — 17-13 правильных ответов. Оценка «неудовлетворительно» — менее 13 правильных ответов.
Устный опрос	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: — доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; — при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; — докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; — уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; — выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер). Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: — доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; — при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; — докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; — докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; — выводы нечетки и неясны. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: — доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; — при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т. п.); — докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; — докладчик не может четко ответить на вопросы; — выводы имеются, но не доказаны.

	T
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: — доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; — доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; — содержание доклада не соответствует теме; — докладчик не может ответить на заданные вопросы; — отсутствуют выводы.
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Кейс-задание	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся: — в полной мере осмыслил реальную профессиональную-ориентированную ситуацию; — знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; — полностью правильно решил кейс-задание; — дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания. Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся: — в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; — знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; — решил кейс-задание более цем наполовину
пене задание	 решил кейс-задание более чем наполовину.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся: — не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; — в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; — дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:
	– не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию;
	- не знает юридическую терминологию по представленной реальной
	профессионально-ориентированной ситуации;
	 полностью неправильно решил кейс-задание.
	Оценка «отлично» выставляется если: — при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; — при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно — решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.
	Оценка «хорошо» выставляется если:
Задача	- при решении задачи (практического задания) обучающийся дает
(практическое	развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней;
задание)	- при решении задачи (практического задания) не в полном объеме
	используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая
	доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на
	все необходимые нормы);
	— решение аргументировано и логично лишь в части. Очение «учер детрорители не» рукатаридатая осную
	Оценка «удовлетворительно» выставляется если: — при решении задачи (практического задания) обучающийся дает
	– при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и
	допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности);
	Actif chart 1 2 house interprible common (neto moeth),

- при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ - в целом верен, но решение нет;

– решение недостаточно аргументировано и логично.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если:

- при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ;
- (практического задания) не – при решении задачи используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.

Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся:

- обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы;
- обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности;
- обучающийся полностью или не В полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы;
- обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий;
- обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы;

Промежуточная

- ответу присуще логичность и последовательность.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся:

- обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; - обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности;
- обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы;
- обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий;
- обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры;
- ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

аттестация

ЗАЧЕТ