



ОТЧЕТ

Об итогах анкетирования обучающихся ФГБОУ ВО
СПбГАУ «Удовлетворенность обучающихся условиями и
качеством реализации образовательного процесса в
СПбГАУ»
**направление 35.03.07 Технология производства и
переработки с.-х. продукции**

Анкетирование обучающихся СПбГАУ проводится в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Анкетирование студентов для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

Задачами анкетирования являются:

- расширение участия студентов в управлении высшим учебным заведением, активизирование их гражданской позиции;
- обеспечение преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;
- выявление удовлетворенности студентов условиями обеспечения образовательного процесса, информационной и материально-технической базой образовательного процесса;
- мониторинг формирования микроклимата и межличностных отношений среди участников образовательного процесса;
- определение мнения студентов по вопросам организации учебно-воспитательного процесса;
- обеспечение руководства Университета информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- разработка мероприятий, направленных на улучшение работы Университета, повышение эффективности педагогического труда, формирование мотивации профессорско-преподавательского состава.

Порядок проведения анкетирования

При проведении опроса применяются анкеты «Удовлетворенность обучающихся условиями и качеством реализации образовательного процесса в СПбГАУ». В анкетировании принимают участие студенты всех направлений и специальностей Университета.

Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет в электронном виде по ссылке в сети Интернет и не контролируется преподавателями.

Для обеспечения точности и достоверности полученных результатов в анкетировании приняло участие не менее 60% от общего количества обучающихся.

Результаты анкетирования анализируются Центром управления качеством образовательной деятельности выявляются причины неудовлетворенности студентов (если это имеет место), выработать систему мер по совершенствованию своей педагогической деятельности.

Данные анкетирования в обобщенном виде представляются на ректорате Университета.

В анкетировании приняло участие 3455 обучающихся высшего образования, 482 обучающихся Калининградского филиала. В анкетировании участвовали обучающиеся всех форм обучения, 2583 обучающихся бакалавриата и 404 обучающийся магистратуры (таблица 1):

Таблица 1 – Количество опрошенных по направлениям подготовки

Направление	Контингент			Опрошено, чел	% опрошенных от общего контингента
	Очная форма обучения	Очно- заочная форма обучения	Заочная форма обучения		
19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	10			7	70
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение	82			58	71
35.03.04 Агрономия	171		105	189	68
35.03.05 Садоводство	79		106	130	70
35.03.07 Технология пр-а и переработки с.-х. продукции	152			108	71
35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение	21			15	71
35.04.04 Агрономия	36			26	72
35.04.05 Садоводство	26			20	77
Итого: Институт агротехнологий и пищевых производств	577		211	553	70
06.03.01 Биология	78			55	71
35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	137			95	69
35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура	15		9	15	63
36.03.02 Зоотехния	138		120	178	69
36.04.02 Зоотехния	47		12	41	69
Итого: Институт животноводства и аквакультуры имени В.И. Наумова	415		141	384	69
20.03.01 Техносферная безопасность	53		53	69	65
20.04.01 Техносферная безопасность			10	8	80
23.03.03 Эксплуатация ТТМиК	76		187	172	65
23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов			22	15	68
35.03.06 Агроинженерия	148		71	146	67
35.04.06 Агроинженерия	45		2	33	70
Итого: Инженерно-технологический институт	322	0	345	443	66
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	70			45	64
13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника	29	8	2	26	67
35.03.06 Агроинженерия	150		170	202	63
35.04.06 Агроинженерия	28		5	25	76
Итого: Энергетический институт	277	8	177	298	65
08.03.01 Строительство	209	35	60	209	69
08.04.01 Строительство		10		7	70
21.03.02 Землеустройство и кадастры	86		145	151	65
21.04.02 Землеустройство и кадастры	29		1	19	63
35.03.10 Ландшафтная архитектура	24			16	67
35.04.09 Ландшафтная архитектура	11	5		14	88
Итого: Институт строительства, природообустройства и ландшафтной архитектуры	359	50	206	416	68
09.03.03 Прикладная информатика	16		28	29	66
38.03.01 Экономика	88	14		70	69
38.03.02 Менеджмент	82	41		86	70
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	71	51		81	66
38.04.01 Экономика	13	9		16	73
38.04.02 Менеджмент	8	13	10	20	65
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	13	22		22	63
38.04.08 Финансы и кредит			6	4	67
43.03.01 Сервис	33		159	118	61
Итого: Институт экономики и управления	324	150	203	446	66
40.03.01 Юриспруденция	395	78	54	369	70
40.04.01 Юриспруденция	22	30	74	78	62

Направление	Контингент			Опрошено, чел	% опрошенных от общего контингента
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения		
<i>Итого: Юридический институт имени Е.А. Энгеля</i>	417	108	128	447	68
Калининградский филиал	192	95	496	482	62

По формам обучения в анкетировании приняло участие 2417 обучающихся очной формы обучения, 880 обучающихся заочной формы обучения и 158 обучающийся очно-заочной формы обучения (рис.1).



Рисунок 1. Общее количество опрошенных обучающихся по институтам, чел.

Аналитический отчет по результатам анкетирования ««Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»» по направлению 35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции.

Название факультета: Институт агротехнологий и пищевых производств

Даты проведения анкетирования: 16.12-27.12.2024 г

В анкетировании приняли участие студенты 1-4 курсов очной формы обучения направления подготовки **35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции**, всего 108 человек.

Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

По показателю *наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью:*

Удовлетворены условиями – 67%

Не удовлетворены условиями – 7%

Затрудняются ответить – 26%

По показателю *наличие и понятность навигации внутри университета:*

Удовлетворены условиями – 66%

Не удовлетворены условиями – 10%

Затрудняются ответить – 24%

По показателю *наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений*

Удовлетворены условиями – 74%

Не удовлетворены условиями – 11%

Затрудняются ответить – 15%

По показателю *санитарное состояние помещений университета*

Удовлетворены условиями – 79%

Не удовлетворены условиями – 12%

Затрудняются ответить – 9%

По показателю *транспортная доступность*

Удовлетворены условиями – 62%

Не удовлетворены условиями – 18%

Затрудняются ответить – 20%

Условия по организации питания в университете:

Удовлетворены условиями – 81%

Не удовлетворены условиями – 19%

Состояние социально-бытовой инфраструктуры университета обучающиеся в целом оценивают как хорошее.

Таблица 2 – Удовлетворенность состоянием социально-бытовой инфраструктуры, чел

	Отличное/хорошее	Удовлетворительное	Плохое
--	------------------	--------------------	--------

Общежития	75	19	6
Столовые, буфеты	77	20	3
Спортивные залы, площадки	72	25	3
Территория университета (аллеи, дорожки и т.д.)	81	14	5
Места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.)	65	30	5

Обучающиеся оценили работу кафедр, с которыми взаимодействовали в процессе обучения. В целом можно отметить, что факультеты довольны взаимодействием с кафедрами, это отметили от 92 до 98 % обучающихся.

Удовлетворены работой – 96%

Не удовлетворены работой – 4 %

Оцените работу деканата своего факультета:

Удовлетворены работой деканата – 86%

Не удовлетворены работой деканата – 14%

Оценивая удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса по таким показателям как наличие необходимой литературы в библиотеках, наличие компьютеров, используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений большинство обучающихся отметили удовлетворенность материально-техническим обеспечением.

Таблица 3 – Удовлетворенность материально-технической обеспеченностью учебного процесса, чел.

	Отличное/ хорошее	Удовлетворительное	Плохое
Наличие необходимой литературы в библиотеках	97	8	3
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	89	16	3
Количество мест в читальном зале	101	7	0
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	64	33	11

На вопрос «Как вы оцениваете содержание образовательной программы» большинство обучающихся ответили, что содержание удовлетворяет:

Удовлетворены содержанием ОП – 85%

Не удовлетворены содержанием ОП – 7%

Затрудняюсь ответить – 8%

На вопрос «Насколько вы удовлетворены проведением зачетов и экзаменов» большинство обучающихся отметили, что их удовлетворяет проведение.

Удовлетворены проведением – 87%

Не удовлетворены проведением – 7%

Затрудняюсь ответить – 6%

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по специальности / направлению подготовки, на котором учитесь в вузе?

Высокий – 29%

Средний – 53%

Низкий – 4%

Затрудняюсь ответить – 14%

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по специальности / направлению подготовки?

Высокий – 21%

Средний – 39%

Низкий – 20%

Затрудняюсь ответить – 20%

По обеспечению учебного процесса учебниками, методическими пособиями в электронной форме:

Удовлетворены обеспечением – 96%

Не удовлетворены обеспечением – 4%

По обеспечению учебного процесса учебниками, методическими пособиями в печатной форме:

Удовлетворены обеспечением – 92%

Не удовлетворены обеспечением – 8%

Обучающимся было предложено оценить по 5 бальной шкале сопровождение образовательного процесса, где 5 – полностью удовлетворяет, 1- не удовлетворяет.

Показатель *Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)*:

Удовлетворены условиями – 76%

Не удовлетворены условиями – 4%

Затрудняются ответить – 20%

Показатель *Оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы)*:

Удовлетворены условиями – 90%

Не удовлетворены условиями – 2%

Затрудняются ответить – 8%

Показатель *Удобство аудиторий*:

Удовлетворены условиями – 68%

Не удовлетворены условиями – 6%

Затрудняются ответить – 26%

Показатель *Удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки*:

Удовлетворены условиями – 64%

Не удовлетворены условиями – 14%

Затрудняются ответить – 22%

Показатель *Учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия)*:

Удовлетворены условиями – 81%

Не удовлетворены условиями – 4%

Затрудняются ответить – 15%

Показатель *Консультативное обеспечение профессиональных и (оказание помощи в решении, учебных, личностных проблем)*:

Удовлетворены условиями – 72%

Не удовлетворены условиями – 7%

Затрудняются ответить – 21%

По организации учебных и производственных практик 68 % обучающихся отметили, что получили в ходе практики полезные навыки, 28% ознакомились с работой и 4% обучающихся отметили, что потеряли время на ненужный, неинтересный труд.

Обучающиеся оценивали уровень квалификации и компетентность преподавателей, большинство обучающихся отметили отличную и хорошую квалификацию и компетентность преподавательского состава, обучающиеся считают, что преподавателей интересно слушать и материал полезен и интерактивен.

Как бы Вы, в целом, оценили уровень квалификации и компетентность преподавательского состава Вашей образовательной программы:

Отличный/хороший уровень – 93 %

Удовлетворительный уровень – 7%

Плохой уровень – 0%

Насколько Вы удовлетворены работой куратора - преподавателя?

Удовлетворен работой – 78%

Не удовлетворен работой – 8%

Затрудняюсь ответить – 14%

Большинство обучающихся отмечают, что преподаватели поддерживают интерес, ясно излагают материал, объективно ставят оценки и обладают достаточными знаниями, квалификацией и навыками. По критерию знания, квалификация преподавателя 94% обучающиеся оценивают на отлично и хорошо, по педагогическим качествам 91% обучающихся оценивают на хорошо и отлично, по объективности оценок 87% обучающихся считают, что оценки ставятся более чем объективно. 3% обучающихся считают недостаточным умение преподавателя вызвать и поддержать интерес к предмету.

По различным сферам подготовки для будущей профессии обучающиеся отмечали что наиболее достаточным у них развито умение работать в команде (62%), способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (58%), недостаточным обучающиеся считают уровень владения иностранным языком (6%), работы на компьютере, знание необходимых профессиональных программ (5%), по мнению обучающихся требует корректировки программа иностранных языков (12%), подготовка навыков публичного выступления и управленческих навыков (8%).

На основании результатов анкетирования студентов можно сделать следующие выводы:

В основном опрошенные студенты выражали удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса. Наибольшую удовлетворенность обучающиеся отметили в работе кафедр, в проведении зачетов и экзаменов, обеспечение учебного процесса учебниками и методическими материалами, а также уровень квалификации преподавательского состава.