

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт имени Е.А. Энгеля
Кафедра конституционного и административного права

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине
«ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направленность образовательной программы (профиль)
Публичное право

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год начала подготовки – 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Название раздела (темы)	Код осваиваемого индикатора	Форма контроля / наименование оценочного средства
1	Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2	Устный опрос, доклад, кейс-задание, практический вопрос
2	Тема 2. Виды публично-правовых споров	ИОПК-4.1 ИОПК-4.3	Устный опрос, кейс-задание, практический вопрос
3	Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИОПК-4.3	Устный опрос, тест, доклад, кейс-задание, практический вопрос, задача (практическое задание)

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
4	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
Проверка навыков			
5	Практический вопрос	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, а также их применять в практической ситуации. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Комплект практических вопросов
6	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий.	Комплект задач (практических заданий)

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
ОПК-4 (ИОПК-4.1; ИОПК-4.2; ИОПК-4.3)					
ЗНАТЬ	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Устный опрос, тест
УМЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
ВЛАДЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос, задача (практическое задание)

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1 Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1 Вопросы для устного опроса

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки		
1	1. Публично-правовой спор как разновидность юридического конфликта. 2. Правовая природа, сущность, признаки публично-правового спора. 3. Публично-правовой спор как разновидность юридического конфликта. 4. Принципы разрешения публично-правовых споров. 5. Предмет публично-правового спора.	З-ИОПК-4.1 знать: требования логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции
2	1. Средства и способы защиты, используемые при разрешении публично-правовых споров. 2. Специфика субъектного состава публично-правовых споров. 3. Конституционно-правовые основы системы органов публичной власти в России, являющихся субъектами публично-правового спора. 4. Административная юстиция как механизм правовой защиты: история становления.	З-ИОПК-4.2 знать: правила корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации
Тема 2. Виды публично-правовых споров		
4	1. Конституционно-правовые споры. 2. Оспаривание нормативных и ненормативных правовых актов. 3. Избирательные споры как разновидность публично-правовых споров.	З-ИОПК-4.1 знать: требования логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции
5	1. Публично-правовые споры, возникающие из бюджетных правоотношений. 2. Публично-правовые споры, возникающие из финансовых правоотношений. 3. Публично-правовые споры, возникающие из налоговых правоотношений. 4. Публично-правовые споры, возникающие из инвестиционных и банковских правоотношений.	З-ИОПК-4.3 знать: методику использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
6	1. Административный и судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров. 2. Компетенция Конституционного суда, судов общей юрисдикции и арбитражных судов по рассмотрению и разрешению публично-правовых споров. 3. Особенности состязательности при подготовке дела к судебному разбирательству и в судебном заседании.	З-ИОПК-4.1 знать: требования логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
7	1. Доказательства и доказывание при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 2. Бремя доказывания при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 3. Особенности представительства при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров.	З-ИОПК-4.2 знать: правила корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации
8	1. Рассмотрение административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. 2. Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. 3. Рассмотрение административных дел о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации. 4. Пересмотр административных дел в апелляционном порядке: понятие, сущность, значение. 5. Пересмотр административных дел в кассационном порядке: понятие, сущность, цели и задачи. 6. Пересмотр административных дел в порядке надзора: цели, задачи, объекты пересмотра.	З-ИОПК-4.3 знать: методику использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах

4.1.2 Тесты

№	Формулировка вопроса	Варианты ответа
З-ИОПК-4.1 знать: требования логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции		
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
1	Административно-юрисдикционный процесс включает в себя следующие виды:	1) дисциплинарное производство; 2) производство по жалобам и заявлениям граждан; 3) регистрационное производство; 4) правотворческое производство.
2	Административное принуждение обладает целым рядом специальных признаков:	1) властно-принудительного характера; 2) принуждение применяется лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами; 3) принуждение характеризуется внесудебный порядок его применения; 4) оно применяется, не связанными отношениями служебной подчиненности.
3	Основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации:	1) исполнение судебных решений; 2) обеспечение безопасности суда и участников процесса при осуществлении правосудия; 3) исполнение приговоров; 4) исполнение наказаний.

4	Основная цель деятельности Судебного департамента при Верховном Суде РФ:	1) осуществление организационного обеспечения деятельности; 2) организация и обеспечение работы экзаменационных комиссий по приему квалифицированного экзамена на должность судьи; 3) организация материального и социального обеспечения работников аппарата судей.
5	Принципами административного процесса являются:	1) законность; 2) гласность; 3) принятие законов Государственной Думой; 4) рассмотрение Советом Федерации законов, принятых Государственной Думой.
6	Судебные приставы вправе:	1) исполнение судебных документов; 2) осуществлять привод лиц, уклонившихся от явки в суд; 3) изымать арестованное имущество; 4) обеспечивать безопасность суда и участников процесса; 5) применять огнестрельное оружие; 6) объявлять розыск должника.
7	Арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия в течение:	1) одного года; 2) двух лет; 3) трех лет; 4) пяти лет.
8	Административную юрисдикционную деятельность составляют:	1) конкретный административно-правовой спор; 2) правовая оценка поведения сторон возникшего спора; 3) применение соответствующих мер юридической ответственности к виновной стороне административно правового спора; 4) создание административной комиссии.
9	Право на административное обжалование незаконных действий и решений, нарушающих права граждан, означает возможность обращения гражданина с жалобой:	1) в суд по месту жительства; 2) в вышестоящий орган (должностному лицу) по отношению к тому, действие которого обжалуется; 3) в суд по месту нахождения органа (организации), нарушившего права гражданина; 4) в прокуратуру.
10	Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в порядке возрастания их степени ответственности:	1) изъятие у водителя водительского удостоверения; 2) административный арест; 3) медицинское освидетельствование; 4) административное задержание.
11	Состав административного правонарушения – это:	1) мера ответственности за правонарушение; 2) система закрепленных законом административных взысканий, которые могут друг другом дополняться или взаимозаменяться; 3) совокупность закрепленных законом признаков (элементов), наличие которых может повлечь административную ответственность; 4) несколько (два и более) противоправных деяний, совершенных правонарушителем одновременно.
12	Кто из указанных лиц не относится к иным участникам арбитражного процесса?	1) органы местного самоуправления; 2) секретарь судебного заседания; 3) помощник судьи.
13	Каков максимальный срок рассмотрения дела в упрощенном производстве в арбитражном процессе по общему правилу?	1) 2 месяца; 2) 3 месяца; 4) 1 месяц.
14	Что из указанного не входит в перечень доказательств в арбитражном процессе?	1) судебные решения, принятые другими судами по аналогичным делам; 2) консультации специалистов; 3) объяснения участников процесса с использованием видеоконференцсвязи.

15	Принципы арбитражного процесса:	1) связаны между собой и образуют систему; 2) не отражают специфику именно данной отрасли; 3) затрудняют единообразное применение судами арбитражного законодательства.
16	Спор – это:	а) обсуждение разногласий, когда каждая из сторон отстаивает свою правоту; б) публичный, научный или полемический спор, имеющий целью путем сопоставления разных точек зрения найти правильное решение проблемы.
17	Основной способ защиты нарушенных и оспоренных прав:	1) судебный порядок; 2) урегулирование спора; 3) административный порядок; 4) самозащита.
18	Кто осуществляет правосудие в России?	1) органы власти; 2) только суд; 3) органы управления.
19	Специализированным арбитражным судом является:	1) суд по интеллектуальным правам; 2) суд по авторским правам; 3) суд по предпринимательским делам.
20	Количество Арбитражных апелляционных судов:	1) 21; 2) 20; 3) 10.
3-ИОПК-4.2		
знать: правила корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации		
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
1	Обеспечительные меры в арбитражном процессе:	1) призваны обеспечить иск или имущественные интересы заявителя; 2) допускаются только на первой стадии арбитражного процесса; 3) производятся по заявлению участвующего в деле лица и госпошлиной не облагаются.
2	Приказное производство в арбитражном процессе:	1) осуществляется без проведения судебного разбирательства; 2) проводится в 20-дневный срок, в течение которого выносится судебный приказ; 3) является усложненной формой судебного производства.
3	Мировое соглашение в арбитражном процессе:	1) может подписываться представителями сторон; 2) не может содержать условия об отсрочке исполнения обязательств; 3) заключается в количестве, равном числу лиц, которые его заключают.
4	Стадия арбитражного процесса представляет собой:	1) комплекс процессуальных действий, которые участники процесса совершают с определенной целью; 2) конкретный этап движения арбитражного дела в пределах одного суда; 3) определенное состояние дела до вынесения судом решения по существу.
5	Решение о восстановлении процессуального срока в арбитражном процессе по соответствующему ходатайству рассматривается:	1) в течение 5 дней со дня поступлений его в суд; 2) в течение 3 дней со дня назначения судьи для рассмотрения этого ходатайства; 3) в течение 7 дней со дня поступления его в суд.
6	Право приостановить производство по делу в арбитражном процессе не возникает по следующему основанию:	1) утрата дееспособности лицом, которое является стороной в деле; 2) назначение судьей экспертизы; 3) пребывания участвующего в деле гражданина в длительной служебной командировке.
7	Сторона в арбитражном процессе, к которой предъявляется иск, называется:	1) ответчиком; 2) истцом; 3) третьим лицом.

8	Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается или высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, в течение:	1) 3 суток; 2) 2 суток; 3) 24 часов; 4) 10 дней;
9	Орган (должностное лицо) при рассмотрении жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении проверяет:	1) исполнено ли административное взыскание; 2) законность и обоснованность вынесенного постановления; 3) устранены ли причины, способствовавшие совершению правонарушения; 4) причины совершения административного правонарушения.
10	Эксперт назначается в случае, когда возникает необходимость:	1) в специальных познаниях в науке, технике, искусстве или ремесле; 2) установления свидетелей; 3) составления протокола рассмотрения дела; 4) в специальных познаниях о частной жизни правонарушителя.
11	Судебная власть реализуется:	1) правоохранительными органами 2) судами и органами предварительного расследования; 3) судами в лице судей.
12	Количество Арбитражных судов округов:	1) 20; 2) 17; 3) 10.
13	Судебная система РФ устанавливается:	1) Указом Президента РФ; 2) решением органа местного самоуправления; 3) Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации».
14	Как называется судебный орган, который следит за соответствием принятых новых законов правовым нормам, закреплённым в основном законе РФ?	1) Конституционный суд Российской Федерации; 2) Верховный суд Российской Федерации; 3) Суд по интеллектуальным правам; 4) Федеральный арбитражный суд; 5) Верховный суд республики.
15	Какой суд является в Российской Федерации высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам:	1) Верховный Суд; 2) Главный государственный суд; 3) Конституционный Суд.
16	Конституционный Суд РФ уполномочен:	1) выступать с законодательной инициативой; 2) осуществлять контроль за исполнением Конституции РФ на территории РФ; 3) оба варианта верны; 4) нет верного ответа.
17	Все перечисленные ниже вопросы, кроме двух, относятся к компетенции Конституционного Суда РФ. Отметьте «лишние» элементы.	1) судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции; 2) толкование Конституции РФ; 3) заключение о соблюдении порядка выдвижения обвинения против Президента РФ; 4) изучение и обобщение судебной практики; 5) проверка соответствия правовых актов Конституции России; 6) разрешение споров о компетенции федеральных органов власти.
18	Может ли по своей инициативе Конституционный Суд России рассматривать какое-либо дело?	1) может рассматривать любое дело только по инициативе тех субъектов, которые указаны в Конституции; 2) может любое; 3) только некоторые из перечисленных в ст. 125 Конституции.
3-ИОПК-4.3		
знать: методику использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах		
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
1	Лицами, участвующими в публично-правовых спорах в административном судопроизводстве, являются ...	1) только заинтересованные лица и прокурор; 2) стороны, заинтересованные лица, прокурор; 3) судьи, секретарь судебного заседания; 4) слушатели, присутствующие в зале судебного заседания.

2	Соблюдение соответствующих процессуальных сроков при выполнении процессуальных действий является обязанностью:	1) других лиц, привлекаемых в арбитражный процесс для выполнения определенных обязанностей; 2) налогового органа; 3) арбитражного суда; 4) участников арбитражного процесса.
3	Согласно Налоговому кодексу РФ, течение срока обжалования акта налогового органа, исчисляемого месяцами, начинается:	1) на следующий день после календарной даты или события, которым определено его начало; 2) в тот же день, когда определено его начало; 3) спустя 7 дней после того, как определено его начало; 4) спустя 1 месяц после того, как определено его начало.
4	Правила подведомственности характеризуются тем, что определенные категории дел отнесены к исключительной подведомственности арбитражного суда независимо от субъектного состава и других критериев.	1) индивидуальной; 2) договорной; 3) императивной; 4) исключительной.
5	Назовите орган, уполномоченный рассматривать надзорные жалобы:	1) Суд субъекта РФ; 2) Верховный Суд РФ; 3) Апелляционный суд; 4) Кассационный суд.
6	Что не является критерием определения подведомственности?	1) воля истца; 2) предметный характер спора; 3) субъектный состав; 4) указание в законе.
7	Каков общий срок для подачи апелляционной жалобы?	1) 10 дней; 2) 15 дней; 3) 30 дней; 4) 2 месяца.
8	К спорам, которые затрагивают публичные интересы, процедура медиации:	1) применяется; 2) не применяется; 3) применяется только в случаях, предусмотренных законом; 4) применяется только по соглашению сторон.
9	Соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами – это:	1) медиативное соглашение; 2) соглашение о применении процедуры медиации; 3) соглашение о проведении процедуры медиации; 4) медиативный меморандум.
10	Не является принципом процедуры медиации:	1) принцип гласности; 2) принцип сотрудничества сторон; 3) принцип добровольности; 4) принцип равноправия сторон.
11	Если спор передан на рассмотрение суда, стороны:	1) не могут применить процедуру медиации; 2) могут применить процедуру медиации до предварительного судебного заседания; 3) могут применить процедуру медиации до начала рассмотрения дела по существу; 4) могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения судом.
12	Соглашение о проведении процедуры медиации заключается:	1) в устной форме в присутствии свидетелей; 2) в устной или письменной форме; 3) в письменной форме; 4) в нотариальной форме.
13	Стороны процедуры медиации могут выбрать:	1) только одного медиатора; 2) не менее трех медиаторов; 3) не более трех медиаторов; 4) одного или нескольких медиаторов.
14	Общий срок проведения процедуры медиации не должен превышать:	1) сто шестьдесят дней; 2) сто восемьдесят дней; 3) шестьдесят дней; 4) восемьдесят дней.

15	Срок проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда не должен превышать:	1) восемьдесят дней; 2) сто шестьдесят дней; 3) шестьдесят дней; 4) сто восемьдесят дней.
----	---	--

4.1.3 Темы докладов

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки		
1	1. Соотношение частного и публичного в административной юстиции. 2. Субъектный состав публично-правовых споров. 3. Юридическая природа публично-правового спора. 4. Механизм правовой защиты в публично-правовых спорах.	У-ИОПК-4.1 уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию
2	1. История становления административной юстиции. 2. Объекты публично-правового спора. 3. Способы защиты, используемые при публично-правовых спорах.	У-ИОПК-4.2 уметь: корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
3	1. Оспаривание нормативных правовых актов. 2. Оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.	У-ИОПК-4.1 уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию
4	1. Оспаривание решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями. 2. Особенности доказывания в административном процессе.	У-ИОПК-4.2 уметь: корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
5	1. Рассмотрение дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. 2. Дела о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц.	У-ИОПК-4.3 уметь: использовать аргументированную правовую позицию в состязательных процессах

4.1.4 Кейс задание

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки		
1	1. Кейс-задание. Группа пенсионеров, проживающих в г. Краснодар, решила обратиться в суд по вопросу об оспаривании Закона Краснодарского края «Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Краснодарском крае на 2019 год» № 3882 от 31.10.2018 и признании его недействующим. Определите: – компетентный суд, в который следует обратиться; – состав лиц, участвующих в деле и их процессуальное положение; – форму обращения; – обязательно ли следует иметь представителя с высшим юридическим образованием; – обязательно ли участие прокурора по этому делу; – возможно ли примирение по обозначенному делу. <i>Составьте административное исковое заявление по этому делу.</i>	У-ИОПК-4.1 уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию
	2. Кейс-задание. Административный истец при обращении в суд не указал норму материального права, регулиющую спорное материальное правоотношение. Суд на этом основании возвратил административное исковое заявление административному истцу. Обоснуйте – всегда ли обязан административный истец указывать норму материального права, регулиющую спорное правоотношение? Какие процессуальные последствия могут наступить в случае отсутствия ссылки на норму материального права в административном исковом заявлении?	У-ИОПК-4.2 уметь: корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
Тема 2. Виды публично-правовых споров		
2	1. Кейс-задание. Приказом Министерства цен и тарифов одного из субъектов РФ были установлены тарифы для эвакуации транспортных средств в случаях нарушения правил парковки в одном из муниципальных образований этого субъекта. Эвакуацию обозначенных транспортных средств вправе было производить только одно АТП, по действующей норме указанного Приказа распространяли свое действие только в отношении этого АТП. Водители, которые посчитали установленные тарифы необоснованно завышенными решили оспорить Приказ. <i>Определите – является ли этот спор публично-правовым?</i> <i>Определить характер оспариваемого Приказа?</i>	У-ИОПК-4.1 уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию
	2. Кейс-задание. Гражданин Суров, постоянно проживающий в ст. Каневской Краснодарского края обратился в суд с административным иском к Пограничной службе ФСБ России. Он требовал отменить ограничения на выезд с территории России его несовершеннолетнему ребенку. Ранее между ним и его бывшей супругой имелся спор об определении места жительства ребенка, об определении времени общения с ребенком и об осуществлении родительских прав. В настоящее же время никаких оснований для ограничения	У-ИОПК-4.3 уметь: использовать аргументированную правовую позицию в состязательных процессах

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	выезда не имеется, супруга письменных возражений относительно выезда несовершеннолетнего ребенка не заявила, и подобный запрет на выезд со стороны погранслужбы нарушает осуществление его родительских прав. Кроме всего прочего, у Сурова имеется медицинское заключение о необходимости проведения ребенку оперативного медицинского лечения, которое невозможно осуществить в России, а это угрожает тем, что ребенок может навсегда остаться инвалидом. <i>Какой спор имеет место в данной ситуации: спор между родителями данного ребенка, как законными представителями или административный спор? В порядке какого судопроизводства подлежит рассмотрению данное дело? Составьте проект административного искового заявления по этому делу.</i> 3. Кейс-задание. В день проведения выборов на избирательном участке одним из членов избирательной комиссии велась активная агитация по вопросу о том, за кого не следует голосовать и по каким причинам. <i>Может ли быть удалён член избирательной комиссии с избирательного участка в день проведения голосования? Предусмотрен ли специальный порядок для рассмотрения обозначенного дела?</i> 4. Кейс-задание. Имеются ли основания для прекращения производства по административному делу или оставления административного искового заявления без рассмотрения в следующих случаях: – в ходе рассмотрения административного дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства и об обязанности судебного пристава-исполнителя произвести индексацию алиментов по исполнительному производству, начальник Медногорского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Оренбургской области оспариваемое постановление отменил, а судебный пристав-исполнитель вынес новое постановление об определении размера задолженности по алиментам; – оспариваемое административным истцом постановление органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка отменено административным ответчиком; – при рассмотрении административного дела прокурор заявил отказ от административного иска о признании постановления главы Администрации ЗАТО Комаровский Оренбургской области «О нормативах потребления коммунальных услуг» недействующим; – административный ответчик в судебном заседании указал, что в производстве другого суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. 5. Кейс-задание. При рассмотрении дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости административный истец ходатайствовал о назначении по делу судебной оценочной экспертизы с целью проверки достоверности доказательств, представленных им в обоснование своих требований об установлении кадастровой стоимости	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	земельного участка равной его рыночной. Административный ответчик возражений по существу заявленных требований не представил. По результатам рассмотрения дела принято решение об удовлетворении административного искового заявления. Судебные расходы (государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд; расходы на оплату услуг оценщика по подготовке отчета об определении рыночной стоимости земельного участка, расходы по оплате судебной экспертизы) возложены на административного ответчика. Не согласившись с порядком распределения судебных расходов, административный ответчик в апелляционной жалобе указал, что соответствующие расходы в бюджете не заложены. Более того, часть расходов административный истец понес еще до обращения в суд, а, следовательно, такие расходы не могут быть квалифицированы как судебные и не подлежат распределению по правилам ст. 111 КАС РФ. <i>По каким правилам распределяются судебные расходы по рассматриваемой категории дел? Дайте оценку доводам административного ответчика. Как должен поступить суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы?</i> 6. Кейс-задание. Административные истцы Ковалев Д.О. и Филатов Р.Ю. обратились в суд с административным исковым заявлением к Избирательной комиссии городского округа о защите избирательных прав. Просили признать незаконными, неправомерными и недействительными итоги выборов депутатов городской думы, состоявшихся 18.09.2016 г. и отменить их. В обосновании заявленных требований указали, что в указанную дату прошли выборы, в которых участвовало менее 50% от общего числа избирателей этого округа. Судья, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, удовлетворил административный иск. <i>Дайте оценку действиям судьи.</i>	
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
3	1. Кейс-задание. Из предложенного списка выберите правильный вариант утверждения. Ответ обоснуйте. 1. «Все без исключения судебные постановления суда первой инстанции подлежат апелляционному обжалованию». 2. «Все судебные постановления суда первой инстанции подлежат обжалованию в КСОЮ». 3. «Все судебные постановления суда первой инстанции подлежат обжалованию в порядке надзора». 4. «Все судебные постановления суда первой инстанции подлежат обжалованию в Судебной Коллегии ВС РФ». 2. Кейс-задание. Определите правовые последствия рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, если к административному исковому заявлению не приложены: 1) документы, подтверждающие соблюдение	У-ИОПК-4.1 уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию У-ИОПК-4.2 уметь: корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	административным истцом досудебного порядка урегулирования административного спора; 2) документы, подтверждающие наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело; 3) документы, подтверждающие незаконность оспариваемого нормативного правового акта. <i>Изменится ли ваше решение в случае обращения административного истца в суд с административным исковым заявлением об оспаривании ненормативного правового акта?</i> 3. Кейс-задание. По делу об оспаривании нормативного правового акта было вынесено решение о полном удовлетворении заявленных требований. <i>Сформулируйте резолютивную часть судебного решения о полном удовлетворении требований об оспаривании нормативного правового акта?</i> 4. Кейс-задание. Определением Сакмарского районного суда Оренбургской области в принятии административного искового заявления было отказано по причине пропуска административным истцом, установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением. <i>Проанализируйте правовую природу установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением. Оцените правомерность вынесенного судом определения об отказе в принятии административного искового заявления.</i> 5. Кейс-задание. Днем голосования для выборов депутатов городской думы было установлено 18 сентября (воскресенье). 8 сентября кандидат А направил через отделение связи административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Б. Административный истец (кандидат А), полагает, что кандидатом Б совершен подкуп избирателей, просит суд отменить его регистрацию. В суд заявление поступило 12 сентября (понедельник), предварительное судебное заседание назначено на 14 сентября. Суд, установив, что поскольку до дня голосования остается менее пяти дней, данное административное дело не подлежит рассмотрению судом, в результате чего прекратил производство по делу. <i>Правильно ли поступил суд? Был ли соблюден срок обращения в суд с административным исковым заявлением? Должен ли был суд рассмотреть административное дело по существу? Мог ли суд отменить регистрацию кандидата Б, если бы судебное заседание состоялось 14 сентября?</i>	У-ИОПК-4.3 уметь: использовать аргументированную правовую позицию в состязательных процессах

4.1.5 Практический вопрос

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки		
1	1. Раскройте понятие, признаки, правовую природу публично-правового спора. 2. Составить схему: порядок исполнения решения суда по публично-правовому спору. 3. Соотношение понятий «публичный», «общественный», «государственный», применительно к определению спора. 4. Перечислить и охарактеризовать признаки, характерные для гражданско-правового и публично-правового споров.	В-ИОПК-4.1 владеть: навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции
2	1. Какие виды фактов, имеющих юридическое значение, могут быть установлены арбитражным судом и судом общей юрисдикции? Что в этой связи вызывает наибольшие трудности в современной судебной практике? Подготовить аргументированный ответ с анализом норм материального и процессуального законодательства. Составить перечень возможных, подлежащих установлению в судебном порядке юридических фактов. Подобрать и проанализировать на каждый случай пример из арбитражной судебной практики.	В-ИОПК-4.2 владеть: навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации
Тема 2. Виды публично-правовых споров		
3	1. Охарактеризуйте критерии выделения и виды публично-правовых споров. 2. Назовите субъектов публично-правовых споров в зависимости от классификации. 3. В каких видах публично-правовых споров возможно примирение?	В-ИОПК-4.1 владеть: навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции
4	1. При рассмотрении административного дела об оспаривании ненормативного акта, судом было установлено, что оспариваемый акт обладает нормативными свойствами. Какие процессуальные последствия должны наступить в подобной ситуации? 2. Какие примирительные процедуры существуют в публично-правовых спорах в зависимости от видов этих споров.	В-ИОПК-4.3 владеть: навыками применения на высоком уровне нормативных правовых актов в профессиональной сфере, в том числе в случае использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
5	1. Апелляционная жалоба была подана административным ответчиком спустя 3 месяца после принятия решения суда в окончательной форме. При этом ответчик заявил ходатайство о восстановлении срока апелляционного обжалования вследствие несвоевременного получения копии судебного решения по делу. Может ли быть восстановлен срок апелляционного обжалования? Если – да, то укажите – каков порядок восстановления пропущенного срока? 2. Мировому судье поступило заявление об отмене судебного приказа, вынесенного в порядке административного судопроизводства, поскольку по	В-ИОПК-4.1 владеть: навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
	мнению должника, он уже задолженность оплатил полностью. Суд отменил судебный приказ. Взыскатель полагает, что долг бы оплачен не в полном объеме. Укажите – в каком процессуальном порядке может быть урегулирован возникший конфликт.	
6	1. По делу об оспаривании постановления главы администрации муниципального образования было вынесено решение о полном удовлетворении заявленных требований. Ответьте – что обязательно должно быть указано в резолютивной части судебного решения о полном удовлетворении требований об оспаривании ненормативного правового акта? 2. После выдачи судебного приказа в порядке административного судопроизводства было установлено, что по обозначенному делу имеется спор о праве. Может ли быть отменён судебный приказ, вынесенный в порядке административного судопроизводства? В каком порядке следует рассматривать дело в случае наличия спора о праве?	В-ИОПК-4.2 владеть: навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации
7	1. Определите компетентный суд и вид судопроизводства для рассмотрения и разрешения следующих дел: 1) о признании несоответствующим Конституции (Уставу) субъекта РФ закона соответствующего субъекта РФ; 2) о взыскании задолженности по взносам в Фонд обязательного медицинского страхования индивидуального предпринимателя; 3) об оспаривании решения налогового органа об отказе в предоставлении имущественного налогового вычета; 4) об оспаривании решения участковой избирательной комиссии по выборам в представительный орган государственной власти субъекта РФ; 5) об оспаривании гражданином, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя, результатов определения кадастровой стоимости земельного участка по мотиву недостоверности сведений, на основании которых осуществлялась кадастровая оценка.	В-ИОПК-4.3 владеть: навыками применения на высоком уровне нормативных правовых актов в профессиональной сфере, в том числе в случае использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах

4.1.6 Задача (практическое задание)

№ п/п	Перечень задач (практических заданий)	Код и наименование результата обучения
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров		
1	Задача 1. Представитель МО г. Краснодар, являясь административным ответчиком по делу, заявил ходатайство суду и разрешении проведения аудиозаписи судебного заседания. Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя это тем, что аудиопотоколирование производится секретарём судебного заседания. <i>Оцените правильность действия суда. Обязано ли лицо, участвующее в деле, спрашивать разрешения на проведение аудиозаписи судебного заседания?</i>	В-ИОПК-4.1 владеть: навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиции

№ п/п	Перечень задач (практических заданий)	Код и наименование результата обучения
	Задача 2. Шаповалов С.Ю. обратился в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 КАС РФ, обосновывая свои требования отсутствием мер прокурорского реагирования на его заявление о нарушении земельного законодательства и невозможностью строительства на земельном участке, предоставленном в аренду с нарушением требований земельного законодательства. Суд, отказал в принятии административного искового заявления, ссылаясь на то, что бездействие прокурора не относится к числу решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ. <i>Оцените правомерность вынесенного определения судьей. Какие решения, действия (бездействия) и каких должных лиц могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ? Вправе ли Шаповалов С.Ю. обжаловать вынесенное определение?</i> Задача 3. Представитель Пенсионного фонда по Краснодарскому краю, выступая как административный истец, возражал против предложенной судом замены ненадлежащего ответчика по делу. <i>Вправе ли суд сам по своей инициативе заменить ненадлежащего ответчика? Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения точного соблюдения правил административного судопроизводства.</i> Задача 4. У должностного лица, выступавшего в административном деле в качестве административного ответчика, истёк срок пребывания в должности в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. <i>Будет ли осуществлено правопреемство в указанной ситуации? Если да – то, кто будет правопреемником?</i> Задача 5. В судебном заседании административный ответчик ссылаясь на преюдициальность фактов, входящих в предмет доказывания. Административный истец возражал против заявленного утверждения, ссылаясь на то, что в составе лиц, участвующих в деле произошли изменения, а преюдициальность распространяется только на тех субъектов, которые участвовали в деле. <i>Укажите – какое решение должен принять суд в соответствии с КАС РФ?</i>	В-ИОПК-4.2 владеть: навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации В-ИОПК-4.3 владеть: навыками применения на высоком уровне нормативных правовых актов в профессиональной сфере, в том числе в случае использования аргументированной правовой позиции в состязательных процессах

4.2 Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1 Вопросы к зачету 3, 4 семестр / 2 курс (летняя сессия)

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код индикатора компетенции
Тема 1. Публично-правовой спор: понятие, признаки	1. Публично-правовой спор: понятие, признаки. 2. Публично-правовой спор как разновидность юридического конфликта. 3. Правовая природа публично-правового спора. 4. Административная юстиция как механизм правовой защиты: история становления. 5. Принципы разрешения публично-правовых споров. 6. Специфика субъектного состава публично-правовых споров. 7. Конституционно-правовые основы системы органов публичной власти в России, являющихся субъектами публично-правового спора. 8. Предмет публично-правового спора. 9. Средства и способы защиты, используемые при разрешении публично-правовых споров.	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
Тема 2. Виды публично-правовых споров	1. Виды публично-правовых споров. 2. Конституционно-правовые споры. 3. Оспаривание нормативных правовых актов как один из видов публично-правовых споров. 4. Оспаривание ненормативных правовых актов как один из видов публично-правовых споров. 5. Избирательные споры как разновидность публично-правовых споров. 6. Иные виды публично-правовых споров, возникающие из публичных правоотношений (бюджетных, финансовых, банковских, инвестиционных, налоговых).	ИОПК-4.1 ИОПК-4.3
Тема 3. Рассмотрение и разрешение публично-правовых споров	1. Административный и судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров. 2. Компетенция Конституционного суда, судов общей юрисдикции и арбитражных судов по рассмотрению и разрешению публично-правовых споров. 3. Родовая подсудность публично-правовых споров. 4. Территориальная подсудность публично-правовых споров. 5. Административный иск как средство возбуждения дела в суде. 6. Процессуальный порядок возбуждения дела по административному делу. 7. Лица, участвующие в деле при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 8. Административный истец как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве. 9. Административный ответчик как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве. 10. Заинтересованные лица в административном судопроизводстве. 11. Прокурор как административный истец. Порядок возбуждения дела прокурором.	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИОПК-4.3

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код индикатора компетенции
	12. Права и обязанности сторон административного дела. 13. Формы участия прокурора в административном деле при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 14. Замена ненадлежащего административного ответчика при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 15. Правопреемство при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 16. Иные участники судебного процесса по административным делам: переводчики, свидетели, специалист, эксперт, секретарь судебного заседания. 17. Форма и содержание административного искового заявления, коллективного искового заявления. 18. Отказ в принятии административного искового заявления. 19. Подача и условия принятия встречного административного искового заявления. 20. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа. 21. Доказательства и доказывание при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 22. Бремя доказывания при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 23. Особенности представительства при рассмотрении и разрешении публично-правовых споров. 24. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом. 25. Медиация и примирение в публично-правовых спорах.	

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов. Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов. Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов. Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.
Устный опрос	Оценка « отлично » выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
	Оценка « хорошо » выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе
	Оценка « удовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала
	Оценка « неудовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер).
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т. п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.

	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Кейс-задание	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся: – в полной мере осмыслил реальную профессиональную-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью правильно решил кейс-задание; – дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания.
	Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся: – в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; – решил кейс-задание более чем наполовину.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью неправильно решил кейс-задание.
Задача (практическое задание)	Оценка «отлично» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.
	Оценка «хорошо» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы); – решение аргументировано и логично лишь в части.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности); – при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет; – решение недостаточно аргументировано и логично.

	Оценка «неудовлетворительно» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ; – при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.
Практический вопрос	Оценка «отлично» выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «хорошо» выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
Промежуточная аттестация ЗАЧЕТ	Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуще логичность и последовательность.
	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.