

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра философии и социально-гуманитарных наук

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО

по дисциплине
«ФИЛОСОФИЯ»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки/специальность
38.03.01 Экономика

Направленность образовательной программы (профиль)
Финансы и кредит

Очная форма обучения

Год начала подготовки – 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1

№	Формируемые компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Оценочное средство
1.	УК-1 УК-1-ИУК-1.4 Знать: принципы, критерии, правила построения суждения и оценок Уметь: отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации Владеть: принципами, критерии, правила построения суждения и оценок УК-5 УК-5-ИУК-5.2 Знать: о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте Уметь: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте Владеть: способен учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3. Раздел 4. Раздел 5. Раздел 6.	Коллоквиум, тесты, кейс-задачи, эссе, доклады с презентацией

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
3.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
4.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
5.	Доклад с презентацией	Один из видов монологической речи, публичное, развёрнутое сообщение по определённому вопросу с использованием презентации	Темы докладов

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 3

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвори тельно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий					
УК-1ид-4					
Знать принципы, критерии, правила построения суждения и оценок	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией
Уметь отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией

Владеть принципами, критерии, правила построения суждения и оценок	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах					
УК-5ид-2					
Знать: о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией
Уметь: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Не продемонстрированы умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Продemonстрированы некоторые основные умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте имели место негрубые ошибки	Продemonстрированы основные умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте, имели место негрубые ошибки	Продemonстрированы все умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией

Владеть: способен учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Не продемонстрированы навыки владения способностью учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Имеется минимальный набор навыков владения способностью учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Продemonстрированы основные базовые навыки владения способностью учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Продemonстрированы в полном объеме базовые навыки владения способностью учитывать при социальном и профессиональном общении межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контексте	Коллоквиум, тесты, кейс-задача, эссе, доклад с презентацией
--	--	---	--	---	--

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для коллоквиума

«Философские системы Платона и Аристотеля»:

Платон

1. Происхождение и семья Платона
2. Наставники и учителя
3. Смерть Сократа
4. Путешествие Платона
5. Продажа в рабство и освобождение
6. Академия Платона
7. Учение о мире идей
8. Материя в представлении мыслителя
9. Гносеология
10. Учение о человеке
11. Социальная философия
12. Политическая философия
13. Этика
14. Произведения и мифы Платона
15. Значение для мировой философии

Аристотель

1. Происхождение и семья
2. Аристотель – ученик Платона
3. Учение о материи и форме
4. Материя в представлении мыслителя
5. Гносеология
6. Учение о человеке
7. Социальная философия
8. Политическая философия
9. Этика
10. Классификация наук Аристотеля
11. Научные интересы и достижения
12. Зоологическая теория Аристотеля
13. Произведения Аристотеля
14. Смысл афоризма Аристотеля «Платон мне друг, но истина дороже»
15. Значение для мировой философии

Вопросы для оценки компетенции УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1ид-4

Знать:

1. Значение понятий «система», «структура системы», «состав системы», «системный подход».
2. Значение и содержание понятия «философская система»
3. Структуру философской системы Платона
4. Структуру философской системы Аристотеля
5. Отличие философских систем мыслителей

Уметь:

1. Аргументированно сформулировать вывод о философском направлении, к которому принадлежит философия Платона
2. Аргументированно сформулировать вывод о философском направлении, к которому принадлежит философия Аристотеля
3. Находить отличия в представлениях Платона и Аристотеля о мире, человеке, обществе, государстве
4. Находить сходные признаки в представлениях Платона и Аристотеля о мире, человеке, обществе, государстве
5. Объяснить смысл афоризма Аристотеля «Платон мне друг, но истина дороже»

Владеть:

1. Навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации по теме коллоквиума
2. Философскими понятиями темы: космоцентризм, онтология, антропоцентризм, гносеология, скептицизм, философская антропология, объективный идеализм, анамнезис (припоминание), мир идей (мир эйдосов), диалектика, логика, этика
2. Методами поиска сходства и различия
3. Принципами, критериями, правилами построения суждения и оценок
4. Навыками выделения структурных элементов системы
5. Навыками объединения структурных элементов системы

4.1.2. Тесты

Контрольный тест «Философия Средневековья – Нового времени»

1. Ведущий принцип философии Средневековья:
 - 1) антропоцентризм
 - 2) космоцентризм
 - 3) теоцентризм
 - 4) гносеоцентризм
2. Оправдание Бога за существующее зло называется
 - 1) трансценденция
 - 2) теодицея
 - 3) теоцентризм
 - 4) теология
3. Какое произведение принадлежит Августину Аврелию
 - 1) «Исповедь»
 - 2) «Сумма теологии»

- 2) философское учение, отождествляющее понятия «Бог» и «природа»
- 3) философское учение, согласно которому Бог, сотворив мир, больше не вмешивается в течение его событий
- 4) философское учение, обосновывающее идею самозарождения и саморазвития
- 14. Выберите нужный тезис, характеризующий философию Нового времени**
- 1) Философия – служанка богословия.
- 2) Философия тесно сотрудничает с искусством, поскольку оно помогает раскрыть человека как высшую ценность.
- 3) В качестве союзника философия выбирает естественные и точные науки, так как они необходимы для увеличения власти человека над природой.
- 4) Философия ведет борьбу с мифологией.
- 15. Ведущим принципом философии Нового времени является**
- 1) антропоцентризм 2) гносеоцентризм
- 3) теоцентризм 4) космоцентризм
- 16. Какой из известных афоризмов принадлежит Ньютону:**
- 1) «Желательно вывести из начал механики и остальные явления природы».
- 2) «Мыслью, следовательно, существую».
- 3) «Человек – это мыслящий тростник».
- 4) «Познай самого себя».
- 17. Назовите произведение Ф.Бэкона, в котором нарисовано будущее общество, где властвует наука**
- 1) «Новая Атлантида» 2) «О граде Божьем»
- 3) «Город Солнца» 4) «Исповедь»
- 18. Система взглядов, в соответствии с которыми всеми мировыми событиями, историей, поведением отдельных людей управляет Бог, называется**
- 1) теоцентризм 2) креационизм
- 3) провиденциализм 4) апологетика
- 19. Учение об идолах Ф.Бэкона характеризует**
- 1) объекты религиозного культа
- 2) то, что мешает человеку адекватно познавать окружающий мир
- 3) идеалы, к которым стремится человек
- 4) мифологические существа
- 20. Философское учение, согласно которому Бог является только перводвигателем мира, а затем не имеет с ним ничего общего, называется**
- 1) агностицизм 2) теоцентризм 3) деизм 4) креационизм

21. Укажите соответствие: Учение - автор

1) Учение о призраках (идолах) рода, пещеры, рынка и театра

1. Декарт
2. Бэкон

	3. Лейбниц 4. Спиноза
2) Учение о первичных и вторичных качествах	1. Локк 2. Декарт 3. Протагор 4. Аристотель
3) Учение о реальном существовании единичных вещей, понятия – лишь имена единичных вещей	1. Руссо 2. Оккам 3. Кузанский 4. Кант
4) Учение о синтезе веры и разума	1. Ф. Аквинский 2. Платон 3. Шеллинг 4. Августин

22. Соотнесите мыслителя и его высказывание:

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| 1) «Раздавите гадину!» | 1) Ж.Ламетри |
| 2) «Животные – больше, чем машины» | 2) Ж.Ж Руссо |
| 3) «В этой гипотезе я не нуждаюсь» | 3) Вольтер |
| 4) «Назад к природе!» | 4) П.Лаплас |

23. Определяющее значение для формирования философии Нового времени имело:

- 1) развитие протестантизма как нового направления мирового христианства
- 2) формирование наук, в первую очередь, естественных;
- 3) становление абсолютной монархии
- 4) подъем народного и революционного движения

24. Философия Декарта сыграла значительную роль в становлении

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1) диалектического материализма | 2) механистического естествознания |
| 3) объективного идеализма | 4) протестантской теологии |

25. Идейным вождем, организатором и составителем первой «Энциклопедии» был

- 1) Вольтер 2) Руссо 3) Д'Аламбер; 4) Дидро

26. Укажите период времени в историко-философском плане, соответствующий данному философскому учению (направлению)

<i>Схоластика</i>	1. Возрождение 2. Античность 3. Средние века 4. Немецкая классическая философия
<i>Номинализм</i>	1. Новое время 2. Средние века

	3. Современная западная философия 4. Русская философия 19-20 вв.
<i>Эпикуреизм</i>	1. Античность 2. Современная западная философия 3. Средние века 4. Русская философия 19-20 вв.

27. Назовите основоположника диалектики, древнегреческого философа _____

28. Укажите философов, соответствующих указанному периоду в истории философии, не менее двух

- 1) античная философия: а) И.Кант
 б) Б.Спиноза
 в) Аристотель
 г) Фалес
 д) Демокрит
- 2) средневековая философия: а) Л.Фейербах
 б) Ф.Аквинский
 в) Гельвеций
 г) А.Аврелий
 д) Платон
- 3) философия Возрождения: а) Эпикур
 б) Т.Мор
 в) Гегель
 г) Макиавелли
 д) Л. да Винчи
- 4) философия Нового времени: а) Сократ
 б) Ф.Бэкон
 в) Гераклит
 г) Декарт
 д) Руссо

29. Укажите соответствие: Учение - автор

1) Учение о призраках (идолах) рода, пещеры, рынка и театра	1. Декарт 2. Бэкон 3. Лейбниц 4. Спиноза
---	---

2) Учение о первичных и вторичных качествах	1. Локк 2. Декарт 3. Протагор 4. Аристотель
3) Учение о реальном существовании единичных вещей, понятия – лишь имена единичных вещей	1. Руссо 2. Оккам 3. Кузанский 4. Кант
4) Учение о синтезе веры и разума	1. Ф. Аквинский 2. Платон 3. Шеллинг 4. Августин

30. Новый тип диалектики, основанной на материализме, был создан в середине 19 в.

- 1) деизмом 2) сенсуализмом 3) марксизмом 4) фрейдизмом

31. Какое из произведений не принадлежит И. Канту

- 1) «Критика чистого разума»
- 2) «Критика практического разума»
- 3) «Критика теологии»
- 4) «Критика способности суждения»

32. Выберите нужный тезис для характеристики «вещи в себе» И. Канта

- 1) непознаваемый мир идеальных сущностей
- 2) неделимая субстанция
- 3) материальная субстанция
- 4) монада

33. Главная составляющая философии Гегеля

- 1) учение о материальных началах мира
- 2) диалектика абсолютной идеи
- 3) учение о государстве
- 4) учение о человеке

34. Охарактеризуйте философские взгляды Фейербаха

- 1) объективный идеализм
- 2) антропологический материализм
- 3) субъективный идеализм
- 4) трансцендентальный идеализм

35. Что, согласно Марксу, является основой развития политической и идеологической жизни общества

- 1) классовые противоречия
- 2) производительные силы
- 3) производственные отношения
- 4) товарно-денежные отношения

36. Соотнесите философский принцип и эпоху, в которую данный принцип является ведущим:

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1) античность | 1) теоцентризм |
| 2) Средние века | 2) антропоцентризм |

- 3) Возрождение 3) космоцентризм
4) Новое время 4) гносеоцентризм
- 37.** Закончите фразу: «Термин «креационизм» переводится с латинского как _____»
1) «сотворение»; 2) «отец»; 3) «Бог»; 4) «провидение».
- 38.** Кого из представителей Ренессанса называют «отцом гуманизма»?
1) Франческо Петрарку 2) Эразма Роттердамского
3) Алигьери Данте 4) Джордано Бруно
- 39.** Какой путь познания Ф. Бэкон считал истинным?
1) «Путь паука» 2) «Путь муравья» 3) «Путь пчелы»
- 40.** Вставьте пропущенное слово: «Философия Просвещения – это этап в развитии европейской философии, относящийся к _____ веку»

Вопросы для оценки компетенции УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5 ИД-2

Знать:

1. Специфические черты средневековой философии
2. Законы исторического развития и обоснование социальных и межкультурных различий с точки зрения средневековой философии
3. Основные мировоззренческие, философские принципы философии Возрождения
4. Социально-политические и научные теории Возрождения
5. Мировоззренческие, философские и научные установки мыслителей Нового времени

Уметь:

1. Определять социокультурные различия мировоззренческих установок мыслителей различных исторических эпох и философских направлений
2. Выдвигать аргументы и обосновывать выводы о различиях мировоззренческих установок мыслителей и философских направлений
3. Находить сходства и различия в различных мировоззренческих, философских и научных обоснованиях бытия, общества, исторического процесса
4. Применять полученные знания для решения вопросов теста
5. Применять общенаучные и философские методы для решения заданий теста

Владеть:

1. Навыками философского анализа различных типов мировоззрения и философских направлений
2. Способностью дать определение различным типам мировоззрения, философским направлениям и раскрыть их сущность
3. Способностью проанализировать, выделить существенные черты, провести сравнительный анализ различных философских направлений

4. Навыками критического восприятия различных типов мировоззрения и философских направлений

5. Философскими понятиями и методами для объяснения межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

4.1.3. Кейс-задачи

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы, представленные ниже:

«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение, магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, – вот те формы движения, в которых – в той или иной из них – находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент». (Ф. Энгельс)

Вопросы:

1) Автор приведенного отрывка является представителем ...

1) диалектического материализма 2) идеализма 3) агностицизма 4) платонизма

2) Наряду с механической формой движения, автор отрывка выделяет ...

- 1) физическую
- 2) химическую
- 3) биологическую
- 4) социальную
- 5) бессознательную
- 6) бессмертную
- 7) виртуальную

3) Поднятые автором вопросы о материи, ее свойствах, движении и формах, принадлежат к _____ проблемам

2. Прочитайте текст и ответьте на вопросы, представленные ниже:

«Вместо монотонной картины линейнообразной всемирной истории <...> я вижу феномен множества мощных культур, с первобытной силой вырастающих из недр породившей их страны, к которой они строго привязаны на всем протяжении своего существования, и каждая из них налагает на свой материал – человечество – свою собственную форму и у каждой своя собственная идея, собственные страсти, собственная жизнь, желания и чувствования и наконец, собственная смерть... Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм».

Вопросы:

1) Автором приведенного отрывка является ...

- 1) О. Шпенглер
- 2) Э. Фромм
- 3) Б. Спиноза
- 4) К. Маркс

2) В философии истории основными подходами на историческое развитие являются ...

- 1) Формационный
- 2) цивилизационный
- 3) практический
- 4) стратификационный

3) Упадок культуры, творческих сил автор связывает с понятием _____

Вопросы для оценки компетенции УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5 ид-2

Знать:

1. *Определения основных философских направлений*
2. *Законы исторического развития и обоснование социальных и межкультурных различий*
3. *Основные мировоззренческие, философские принципы основных философских направлений*
4. *Социально-политические и научные теории философии в различные исторические периоды*
5. *Мировоззренческие, философские и научные установки мыслителей различных исторических эпох*

Уметь:

1. *Определять социокультурные различия мировоззренческих установок мыслителей различных исторических эпох и философских направлений*
2. *Выдвигать аргументы и обосновывать выводы о различиях мировоззренческих установок мыслителей и философских направлений*
3. *Находить сходства и различия в различных мировоззренческих, философских и научных обоснованиях бытия, общества, исторического процесса*
4. *Применять полученные знания для решения вопросов теста*
5. *Применять общенаучные и философские методы для решения заданий кейса*

Владеть:

1. *Навыками философского анализа различных типов мировоззрения и философских направлений*
2. *Способностью дать определение различным типам мировоззрения, философским направлениям и раскрыть их сущность*
3. *Способностью проанализировать, выделить существенные черты, провести сравнительный анализ различных философских направлений*
4. *Навыками критического восприятия различных типов мировоззрения и философских направлений*

5. Философскими понятиями и методами для объяснения межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

4.1.4. Эссе

Тематика эссе по философии

1. Происхождение человека как результат биологической и социокультурной эволюции.
2. Возникновение и сущность человеческого сознания.
3. Человек как предмет осмысления в современной философии.
4. Личность в обществе, проблемы ее свободы и ответственности.
5. Экзистенциальные и ценностные аспекты человеческого бытия: проблемы судьбы, жизни и смерти, добра и зла, одиночества, любви, счастья, смысла жизни.
6. Теории антропосоциогенеза.
7. Концепции происхождения человека В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена.
8. Природа человека и его сущность.
9. Современная научно-философская трактовка материи.
10. Понимание времени и пространства в философии и физике.
11. Диалектика как учение об универсальных связях, изменениях и развитии.
12. Проблема общественного развития в истории философии.
13. Виртуальная реальность как философская проблема.
14. Проблема духа и тела в философии.
15. Личность в обществе, проблемы ее свободы и ответственности.
16. Экзистенциальные и ценностные аспекты человеческого бытия: проблемы судьбы, жизни и смерти, добра и зла, одиночества, любви, счастья, смысла жизни.
17. Теории антропосоциогенеза.
18. Концепции происхождения человека В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена.
19. Природа человека и его сущность.
20. Формационный и цивилизационный подходы в исследовании общества.
21. Индивид, человек, личность. Формирование личности.
22. Проблема насилия и ненасилия в современном обществе.
23. Происхождение и сущность глобальных проблем человечества.
24. Социальные последствия информационно-компьютерной революции.
25. Перспективы развития и контуры будущего современной цивилизации.
26. Глобализация и культурная идентичность.
27. Религиозный смысл жизни: «за» и «против».
28. Столкновение цивилизаций - самоосуществляющийся прогноз?
29. Российские мыслители и их место в мировом философском сообществе.
30. Россия в диалоге культур.

Вопросы для оценки компетенции УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1_{ид-4}

Знать:

- 1) отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников для формирования собственных выводов, в том числе с применением философского понятийного аппарата*
- 2) основные разделы современного философского знания, философские проблемы и методы их исследования,*
- 3) проблемы бытия в истории философии, монистические и плюралистические концепции бытия, его самоорганизацию*
- 4) социально-экономические проблемы и процессы современного общества, с прогнозированием их возможного развития*
- 5) движущие силы и закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе, политической организации общества*

Уметь:

- 1) отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности;*
- 2) грамотно, логично, аргументированно формировать собственные выводы, в том числе с применением философского понятийного аппарата;*
- 3) ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума;*
- 4) охарактеризовать социально-экономические проблемы и процессы современного общества, с прогнозированием их возможного развития*
- 5) выделить основные проблемы современной философии, проанализировать их существенные черты, провести сравнительный анализ и сделать выводы*

Владеть:

- 1) логичными, аргументированными выводами, в том числе с применением философского понятийного аппарата;*
- 2) навыками философского анализа различных типов мировоззрения;*
- 3) философскими методами для анализа тенденций развития современного общества;*
- 4) навыками грамотно и логично излагать свои мысли;*
- 5) методами анализа и характеристики социально-экономических проблем и процессов современного общества, с прогнозированием их возможного развития*

4.1.5. Доклад с презентацией

Вопросы к семинарскому занятию «Основные понятия и типы гносеологии»

1. Типы гносеологии
2. Структура и виды познания.
3. Уровни и формы познания.
4. Истина и ее критерии
5. Специфика вненаучного познания

Вопросы для оценки компетенции УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5 ид-2

Знать:

- 1) основные понятия гносеологии, типы; структуру, уровни и формы познания
- 2) определение истины и ее критерии;
- 3) специфику научного и вненаучного познания;
- 4) основные методы отбора и анализа материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, презентаций);
- 5) применение философских, общенаучных методов и инструментов для анализа социально-экономических проблем и процессов

Уметь:

- 1) ориентироваться в основных понятиях гносеологии, видах, уровнях и формах познания;
- 2) отличать научное и вненаучное познание;
- 3) самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях)
- 4) использовать методы отбора и анализа материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, презентаций);
- 5) использовать философские, общенаучные методы и инструменты для анализа социально-экономических проблем и процессов

Владеть:

- 1) основными понятиями гносеологии;
- 2) навыками отличия научного и вненаучного познания;
- 3) навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации;
- 4) методами и приемами публичного выступления, создания презентаций;
- 5) философскими, общенаучными методами и инструментами для анализа социально-экономических проблем и процессов

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету с оценкой

Вопрос	Код компетенции
1. Предмет, основные вопросы и функции философии.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2

2. Место философии в системе науки и духовной культуры человечества.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
3. Мировоззрение и его исторические типы: миф, религия, философия	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
4. Особенности реалистического философского мировоззрения.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
5. Специфика философской мысли Древнего Китая	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
6. Специфика философской мысли Древней Индии	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
7. Досократовская античная философия (Милетская школа, Гераклит, пифагорейцы, элеаты, атомисты)	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
8. «Поворот к человеку» в античной философии: софисты и Сократ.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
9. Философская система Платона.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
10. Философская система Аристотеля.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
11. Философия мысль Средневековья: патристика и схоластика.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
12. Антропоцентризм и пантеизм в философской мысли эпохи Возрождения.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
13. Возникновение классического естествознания, его предпосылки, основные черты и представители	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
14. Эмпиризм и в философии 17-18 вв.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
15. Рационализм в философии 17-18 вв	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
16. Учение о природе, обществе, человеке в философии французского Просвещения	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
17. «Критическая» философия И.Канта.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
18. Диалектическая система Г.Гегеля.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
19. Антропологический материализм Л.Фейербах	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
20. Марксистская философия, ее предпосылки и основные идеи.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
21. Современная западная философия: рационалистические направления	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
22. Современная западная философия: иррационалистические направления	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
23. Русская религиозная философия конца 19 – середины 20 вв. (В.Соловьев, Н.Бердяев).	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
24. Философия русского космизма. Учение В.Вернадского о живом веществе.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
25. Социальная философия русского политического радикализма (декабристы, революционные демократы, народничество, марксизм).	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
26. Проблема бытия в философии. Значение переходных эпох в деле постижения онтологических проблем	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
27. Материальное бытие. Материя и ее атрибуты	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
28. Духовное бытие. Дух и его атрибуты	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
29. Диалектика и ее исторические формы	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2

30. Бытие и развитие. Проблема атрибутивности развития в диалектических учениях.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
31.Общественное бытие. Философские основания понимания общества и его истории.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
32. Идеальное как онтологическая категория. Сознание, его происхождение и сущность	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
33. Гносеология, ее основные понятия и типы.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
34. Учение об истине и ее критериях	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
35. Современные гносеологические представления (о субъекте и объекте, чувственном и рациональном, рассудке и разуме, базовых операциях познания).	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
36.Генезис науки и основные этапы ее становления.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
37. Особенности научного познания	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
38. Образ человека в культурах Востока и Запада. Представления о совершенном человеке	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
39. Образ человека в русской философии и культуре.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
40.Проблема антропосоциогенеза.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
41.Биологическое и социальное в человеке.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
42.Человек в системе социальных связей.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
43. Человек и его сущность. Сущность, существование, отчуждение.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
44.Нравственные, религиозные и эстетические ценности.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
45.Проблема смысла жизни, смерти, бессмертия.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
46.Общество и его структура.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
47.Научные революции и смены типов рациональности.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
48.Наука и техника.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
49.Формационная и цивилизационных концепции общественного развития.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2
50.Глобальные проблемы современности.	ИУК- 1.4, ИУК- 5.2

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания знаний обучающихся при проведении
коллоквиума:

• **Отметка «отлично»** - обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.

• **Отметка «хорошо»** - обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе.

• **Отметка «удовлетворительно»** - обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала.

• **Отметка «неудовлетворительно»** - обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.

Критерии оценивания знаний обучающихся при проведении тестирования:

Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов:

- **Отметка «отлично»** – 25-22 правильных ответов.
- **Отметка «хорошо»** – 21-18 правильных ответов.
- **Отметка «удовлетворительно»** – 17-13 правильных ответов.
- **Отметка «неудовлетворительно»** – менее 13 правильных ответов.

Критерии оценивания знаний обучающихся при решении кейс-задач

Результат кейс-задачи оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается кейс, включающий три вопроса:

- **Отметка «отлично»** – 3 правильных ответов.
- **Отметка «хорошо»** – 2 правильных ответов.
- **Отметка «удовлетворительно»** – 1 правильный ответ.
- **Отметка «неудовлетворительно»** – 0 правильных ответов.

Критерии оценивания знаний обучающихся при написании эссе:

Результат эссе оценивается по следующим критериям:

	Критерии оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствие содержания заявленной теме	Несоответствие содержания заявленной теме
2	Композиция: тезис, аргументы, заключение	Композиция представлена в полном объеме	Композиция представлена в полном объеме	Отсутствует один из элементов композиции	Композиция полностью нарушена

3	Качество использованных аргументов (факты, статистические данные, результаты научных исследований, высказывания авторитетных ученых)	Высокое качество использованных аргументов	Хорошее качество использованных аргументов	В качестве аргументов используется только личный опыт	Аргументы слабые, необоснованные
4	Смысловое единство, непротиворечивость суждений, логичность	Логическое и последовательное изложение текста работы	Логическое и последовательное изложение текста работы	Нарушена логика и последовательность изложения текста, в незначительном объеме	Полностью нарушена логика и последовательность изложения текста
5	Использование философских понятий и терминов	Использованы философские понятия и термины	Использованы философские понятия и термины	Использованы философские понятия и термины в незначительном объеме	Не использованы философские понятия и термины
6	Доступная форма изложения	Доступная форма изложения	Доступная форма изложения	Доступная форма изложения	Нарушена доступная форма изложения
7	Грамотная письменная речь	Грамотная речь с соблюдением языковых норм, без ошибок	Грамотная речь с соблюдением языковых норм, имеются незначительные ошибки	Грамотная речь с соблюдением языковых норм, имеются существенные ошибки	Безграмотная речь, несоблюдение языковых норм

Критерии оценивания докладов обучающихся с использованием презентации

• **Отметка «отлично»** - доклад соответствует заявленной теме, раскрытой в полном объеме. Материал излагается доступно и логично, без опоры на текст. Выступление соответствует временному регламенту (10 мин). Презентация соответствует теме, содержание темы отражено в полном объеме, использованы различные типы слайдов (текстовые, изображения, схемы, таблицы), не перегружена текстом, отсутствуют ошибки.

• **Отметка «хорошо»** - доклад соответствует заявленной теме, раскрытой в полном объеме. Материал излагается доступно и логично, с легкой опорой на текст. Выступление соответствует временному регламенту (10 мин). Презентация соответствует теме, содержание темы отражено в полном объеме, использованы однотипные слайды (текстовые, изображения, схемы, таблицы), не перегружена текстом, отсутствуют ошибки.

• **Отметка «удовлетворительно»** - доклад соответствует заявленной теме, но раскрытой не в полном объеме. Материал излагается доступно и

логично, но только с опорой на текст. Выступление соответствует временному регламенту (10 мин). Презентация соответствует теме, содержание темы отражено не в полном объеме, использованы однотипные слайды (текстовые, изображения, схемы, таблицы), отмечается перегруженность текстом, имеются негрубые ошибки.

- **Отметка «неудовлетворительно»** – доклад не соответствует заявленной теме. Материал излагается только с опорой на текст. Выступление не соответствует временному регламенту (10 мин). Презентация не соответствует теме, содержание темы слабо отражено, использованы однотипные слайды (текстовые, изображения, схемы, таблицы), отмечается перегруженность текстом, имеются грубые ошибки.

Критерии знаний при проведении зачета с оценкой:

- **Отметка «отлично»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- **Отметка «хорошо»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в стандартных ситуациях. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- **Отметка «удовлетворительно»** – не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, допускаются значительные ошибки, проявляется частичное отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

- **Отметка «неудовлетворительно»** – не выполнены виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по большому ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

6. ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:	– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями слуха:	– в печатной форме, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, аппарата: – в форме электронного документа.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивает выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.