

ВЕСТНИК

студенческого научного общества

2019 № 10
Выпуск 3



ISSN 2077-5873

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЕСТНИК
студенческого
научного
общества

2019 № 10
Выпуск 3

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

Издается с 2007 г.

*Посвящается 115-летию Санкт-Петербургского
государственного аграрного университета*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2019

В научном журнале рассматриваются проблемы развития аграрной науки, пути их решения. Представленные теоретические обобщения и практический опыт работы в современных условиях способствуют дальнейшему повышению эффективности научных исследований и уровня научного обеспечения развития АПК

Главный редактор

доктор экономических наук, доцент ***Е.В. Жгулев***

Заместитель гл. редактора

доктор технических наук, профессор ***В.А. Смелик***

Редакционная коллегия:

канд. юрид. наук **Е.М. Оль**, канд. с.-х. наук **А.Ю. Алексева**,
канд. экон. наук **М.В. Денисов**, канд. экон. наук **Ю.Г. Амагаева**,
канд. с.-х. наук **Н.Н. Горбачева**, д-р с.-х. наук **Н.А. Донских**,
канд. биол. наук **Л.Е. Колесников**, канд. техн. наук **М.С. Овчаренко**,
канд. экон. наук **В.А. Павлова**, канд. техн. наук **В.А. Ружьев**

УДК 631.111.2

Ст. преподаватель **И.А. ЖУРАВЛЕВА**
Студент **А.О. АЛЕКСАНДРОВ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Развитие чего-либо непросто. Это очень сложный и трудоемкий процесс. Формирование и развитие земельных отношений почти во всех странах имело очень тяжелые экономические последствия. Все это можно рассмотреть на примере России, о которой, собственно, и будет идти речь. Если углубиться в историю России и земельных отношений в ней, то можно с уверенностью сказать, что большое количество крестьянских бунтов произошло по причине нерешенного аграрного вопроса [1].

Всю историю развития земельных отношений и землеустройства можно разобрать на несколько этапов:

1) Начало развития и формирования землеустройства в Древней Руси. В IX в. существовали такие специалисты, именуемые «землемерами», которые проводили работы по межеванию. Они обладали письмом, необходимыми знаниями и навыками, а также знали все межевые законы. Спустя довольно большое количество времени, а именно около двух веков (XI–XII вв.), начали появляться разные формы землевладения: княжеское, общинное, монастырское, церковное и другие (вотчинное, поместное, боярское). У всех форм землевладения были индивидуальные ограничения и возможности.

2) Развитие земельных отношений в Московском государстве (XV–XVI вв.). В этот период много земель присоединилось к Московскому княжеству. Приобреталось большое количество деревень и наделов крупными землевладельцами. Во время правления Ивана III (1440–1505 гг.) была введена новая система взаимоотношений государя со служащими людьми. Эта система называлась поместной. Как же работала эта система? Все довольно просто: основной особенностью этой системы являлась награда за службу царю, которая выдавалась в виде участка земли либо в потомственное владение, либо в пожизненное [2].

3) Первый писцовый наказ Ивана VI Грозного 20 сентября 1556 г., который велел «разверстать землемерием все поместья, а излишки разделить между неимущими», что и послужило началом писцовых наказов. Все работы, связанные с межеванием, проводились в соответствии с «писцовыми наказами». В 1565 г. все земли государства были разделены на два вида: опричина и земщина. Опричина – часть государства, которая находилась в непосредственном управлении царя. А земщина – часть государства, которая не включалась в опричину. Во второй половине XVI в. государством была проведена опись вотчинных земель. Следствием этой описи стало упорядочение фискальной и финансовой систем, а также прикрепление крестьян к земле.

Основной целью писцовых межеваний был переход от родового уклада к государственному.

4) Период правления Петра I (1672–1725 гг.). В 1714 г. был введен указ «О единонаследии в недвижимых имуществах», – согласно которому, землю мог наследовать только один из сыновей. Была введена всеобщая подушная подать, которая упростила сбор фискальных средств и смогла увеличить поступление денег в государственную казну. В этот период были начаты работы по картографированию всей России, а также отдельных провинций и губерний.

К этому же этапу можно отнести и правление Екатерины II. В начале XIX в. были приняты законы, которые позволяли купцам, мещанам и крестьянам покупать и использовать земельные наделы. Этот ряд законов совершил прорыв в экономической сфере страны. 19

февраля 1861 г. был подписан Манифест, который отменял крепостное право, а также принимал Положение о крестьянах. Эта земельная реформа принесла довольно большие экономические результаты: увеличение площадей пашен и урожайности зерна. 9 ноября 1906 г. вышел указ, который позволял крестьянам быть владельцами своего земельного участка [3].

5) 26 октября 1917 г. правительство издало Декрет о земле, который навсегда отменил право частной собственности на землю. Все земли стали общенародным достоянием. Экономические действия с землей были запрещены и карались штрафом. 23 ноября 1990 г. выходит закон РСФСР «О земельной реформе», благодаря которому в Российской Федерации появились свободные рыночные отношения. Этот закон признал право частной собственности на землю.

Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее: земля – важный ресурс в жизни любого государства и этот ресурс выполняет множество разнообразных функций [4]. Развитие земельных отношений – сложная задача, которая требует грамотного подхода к проведению государственной земельной политики. В настоящее время абсолютно все субъекты, находящиеся на территории Российской Федерации, имеют одну очень важную для все страны проблему – отсутствие такого «механизма», который смог бы в зависимости от какого-либо региона перераспределить земли.

Литература

1. **Иванов Ю.Г., Кочуров Б.И.** Земельные отношения и использование земель на муниципальном уровне // Проблемы региональной экологии. – 1999. – № 3. – С.115–123.
2. **Чередникова А.О. Солодовникова М.П.** Земельная собственность как элемент системы земельных отношений // Российское предпринимательство. – 2014. – № 20. – С. 61–69.
3. **Чаянов А. В.** Крестьянское хозяйство. Экономическое наследие. – М.: Наука, 1988. –300 с.
4. **Кофод А.И.** Русское землеустройство. – Пг., 1914.

УДК 347.235

Студент **С.Х. БАЙКУЛОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РОССИИ

Право собственности – это один из важных и основополагающих элементов земельных отношений, означающих владение, использование и распоряжение объектом недвижимости (земельным участком). В разные исторические периоды институт собственности по-разному складывался и развивался в странах Западной Европы и России [1]. Но общим было то, что законодательство определяло особые права и привилегии высшим сословиям, особенно в эпоху феодализма.

В период Новейшей истории институт собственности стал предметом раскола общества на капиталистические и социальные лагеря. Представители социализма (Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Владимир Ленин) видели в собственности корень зла общественных проблем. Согласно положениям декрета «О земле», вышедшему в 1917 г., отменялось право частной собственности на землю, и любые сделки с землей запрещались; земля стала государственной и «переходит в пользование всех трудящихся на ней». Эта парадигма существовала вплоть до распада СССР в 1991 г., когда в процессе приватизации и появления новых законов институт частной собственности вновь появился в нашей стране.

Согласно Конституции Российской Федерации, в настоящее время в нашей стране признаются частная, муниципальная, государственная и иные формы собственности, которые защищаются равным образом.

Частной собственности отводится приоритетная роль, государственная занимает лидирующую позицию в общем объеме собственности на землю и недра, а муниципальная

собственность является относительно молодой в российском законодательстве, не относящейся к частной или государственной собственности.

Россия, являясь самой крупной по площади страной в мире, очень богата природными ресурсами, что также сыграло большую роль в формировании института собственности на земли и недра.

Право собственности на природные ресурсы означает совокупность правовых норм, закрепляющих, охраняющих и регламентирующих отношения собственности на природные ресурсы в государстве (земля, недра, леса, растительный и животный мир, естественные заповедники) [2].

Законодательство всячески охраняет право собственности на природные ресурсы. Так как природные ресурсы играют важную роль в экономическом развитии России, собственность на них ограничена и обременена.

Право частной собственности так же, как и другие вещные права, накладывает определенные права и обязанности на собственника.

Институт собственности является одним из важнейших элементов в системе общественных и государственных отношений. Наличие недвижимости издавна давало собственникам определенные преимущества. В современном мире, несмотря на обременения и ограничения, которыми облагается частная собственность, люди в нашей стране по-прежнему хотят иметь свою частную собственность. Частная собственность – не только юридическая формулировка, но и возможность для граждан почувствовать некую стабильность, защищенность и уверенность, ведь объект недвижимости очень часто переходит в семьях по наследству младшим поколениям, неся в себе некий символ родового гнезда.

В странах Западной Европы в последние годы люди все чаще отказываются от приобретения недвижимости, предпочитая аренду. Ведь содержать объект недвижимости, особенно земельный участок, учитывая расходы на него и довольно высокие налоги, становится тяжело для граждан.

Доступность частной собственности, на мой взгляд, говорит также и об уровне жизни населения в той или иной стране.

В Российской Федерации из-за огромной площади зарегистрировано примерно только 60% земли от общего числа [3]. Также и не все земельные участки, находящиеся в частной собственности, официально зарегистрированы. В силу исторических закономерностей и путей развития нашей страны (войны, смены политических режимов и т. п.) многие участки не зарегистрированы, что также в той или иной степени сказывается на экономическом и социальном развитии страны.

Вследствие субъективных и объективных причин многие собственники теряют свою недвижимость. Получается, что человек, пользовавшийся участком на протяжении многих лет (к примеру, получивший его от колхоза в период советской власти) в случае выяснения всех обстоятельств оказывается незащищенным со стороны государства [4;5]. Особенно эта проблема может подняться при сделках с недвижимостью (купля-продажа, аренда, сервитут).

Право собственности – одно из основных прав человека в современном гражданско-правовом государстве, оно закрепляется в конституциях многих стран. О неприкосновенности права собственности говорит также Европейская конвенция о защите прав и свобод человека, отражая тем самым международное значение собственности.

По данным федеральных статистических наблюдений, на 1 января 2018 г. в частной собственности находилось 133 087,8 тыс. га земельных участков, что составило 7,8% земельного фонда России. Из них площадь земель, находящихся в собственности граждан и их объединений, составила 112 930,9 тыс. га, или 6,6%; в собственности юридических лиц – 20 156,9 тыс. га, или 1,2% земельного фонда страны; площадь земель в государственной и муниципальной собственности – 1 579 431,3 тыс. га, или 92,2% от площади земельного фонда страны.

Земельные доли граждан (включая право в общей совместной собственности) в земельном фонде страны составили 4,9% (84 181,9 тыс. га), или 63,2% земель, находящихся в частной собственности в целом по стране. При этом в 2017 г. наблюдалось общее увеличение земель муниципальной и государственной собственности, юридической собственности и уменьшение собственности граждан [6].

Как видно из статистических данных, в нашей стране по-прежнему главным собственником земель является государство.

Стоимость и рыночная цена частной собственности, особенно земельного участка, не только не теряет свою значимость, но и дорожает с каждым годом, что еще раз подтверждает ценность земельного участка как объекта недвижимости.

Права, обязанности и ограничения собственников являются довольно актуальными вопросами в любые периоды развития страны. Российское законодательство, постоянно меняющееся в силу особых закономерностей нашей страны, должно выполнять функцию главного защитника частной собственности.

О недостаточной защите собственников свидетельствует также снижение их количества в общей доле земельного фонда страны в последнее время. На мой взгляд, на законодательном уровне собственникам недвижимости должны предоставляться определенные права и гарантии.

Во многих зарубежных странах частная собственность очень строго защищена, и любые ее нарушения со стороны третьих лиц в отношении собственников не только регулируются штрафом и компенсациями владельцам, но и уголовным наказанием.

Исходя из вышеизложенного, можно с уверенностью сделать выводы о том, что институт частной собственности имеет сложный и даже противоречивый характер, тем самым отражая и предопределяя развитие общественно-государственного строя Российской Федерации. Решение актуальных проблем данной отрасли земельно-правовых и земельно-экономических отношений является одной из важнейших задач государства на современном этапе, которая должна реализовываться совместно со специалистами и учитывать интересы не только государства, но и собственников.

Литература

1. **Шишов Д.А., Уварова Е.Л., Терлеев В.В.** Актуальность и перспективы государственной политики РФ в сфере оборота объектов недвижимости // Неделя науки 2017: Материалы научного форума с международным участием / Инженерно-строительный институт. Кафедра водохозяйственного и гидротехнического строительства. – СПб., 2017. – С. 231–234.
2. **Павлова В.А.** Санкции, применяемые к нарушителям природоохранного законодательства // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 3. – С. 51–52.
3. **Павлова В.А.** Организационные формы реализации учетной функции в системе управления земельными ресурсами: Пятая международная научная конференция Ирана и России по проблемам развития сельского хозяйства. – СПб., 2010. – С. 467–469.
4. **Степанова Е.А.** Перспективы формирования многоукладного сельскохозяйственного землепользования // АПК – стратегический ресурс экономического развития государства. XXI международная агропромышленная выставка «АГРОРУСЬ»: Материалы международного конгресса. – СПб., 2015. – С. 177–180.
5. **Сулин М.А., Степанова Е.А.** Условия и факторы конкурентной среды при формировании землепользований многоукладного АПК // Сельское хозяйство – драйвер российской экономики: материалы для обсуждения и выработки решений. Оргкомитет международной агропромышленной выставки – ярмарки «Агрорусь-2016». – СПб., 2016. – С. 73–75.
6. **Богданов В.Л., Гарманов В.В., Рябов Ю.В.** Повышение эффективности землепользования // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 26. – С. 295–302.

ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с земельной реформой, проводимой в РФ в начале 1990-х годов, введена платность за использование земель. Налог на землю определяется в тесной увязке с кадастровой стоимостью земельных участков. Таким образом, кадастровая стоимость выступает в качестве регулятора отношений по поводу использования земель между собственниками и государством посредством экономических методов. Огромное значение кадастровая оценка имеет для наиболее продуктивных земель, таких как земли сельскохозяйственного назначения, которые обеспечивают продовольственную безопасность государства, а значит и граждан РФ [1]. В процессе проведения кадастровой оценки определяется кадастровая стоимость, которая важна как ориентир для осуществления рыночных сделок. От того, насколько точно будет проводиться кадастровая оценка, зависят справедливость, правильность и рациональность распределения налогового бремени между собственниками [2]. Именно такое стимулирование способствует рациональному и эффективному использованию земель, в том числе сохранению земель сельскохозяйственного назначения. Работы, проведенные в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 945 от 25.08.1999 г., еще в то время выявили недостатки по определению кадастровой стоимости в нормативно-методическом обеспечении кадастровой оценки. В настоящее время, спустя почти 20 лет, указанная проблема так и не решена, и множество ученых, докторов наук, профессоров в данной сфере деятельности выявляют недостатки в проведении кадастровой оценки земель как в целом, так и в частности относительно земель сельскохозяйственного назначения [3], предлагают пути совершенствования существующих методов. В связи с этим выявление различного рода недостатков при проведении кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения и путей их устранения является актуальной социально-экономической проблемой.

На 2018 г. кадастровая оценка земель производится на основе различных подходов, таких как затратный, доходный и сравнения продаж, сама же оценка земли подразделяется на массовую и индивидуальную. При определении кадастровой стоимости оценка носит массовый характер, при определении рыночной – индивидуальный.

Рассмотрим недостатки существующей методики определения кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, а также пути их совершенствования, которые выделяют ученые.

П.М. Сапожников (д-р с.-х. наук) и С.И. Носов (д-р экон. наук) выделяют такую проблему при проведении кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, как недоработка методических указаний, которая заключается в отсутствии точно определенного порядка произведения расчетов для участков, сведения о которых отсутствуют в ЕГРН. В то же время отсутствует возможность составления экспликаций площадей земельных участков по почвенным разновидностям без проведения векторизации. Такой вид работ приводит к удорожанию кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, но, по мнению ученых, он необходим, в будущем такие материалы смогут найти применение для целей земельного контроля, охраны земель, создания паспорта плодородия земельного участка. Методические указания не содержат в себе четко установленных и единых требований к порядку расчета рыночных (прогнозных) цен реализации сельскохозяйственных культур, расчета прибыли предпринимателя и коэффициента капитализации. Из анализа работ П.М. Сапожникова и С.И. Носова очевидно, что еще одной из важных проблем является законодательно закрепленная возможность для каждой саморегулируемой организации

оценщиков разрабатывать и применять свои технические указания и программные продукты или проводить расчеты без них [4].

По мнению О.В. Гуреевой (канд. экон. наук), действующий в стране на данный момент метод сравнения продаж, который используется при кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения, вызывает затруднения в связи с неразвитостью рынка. Такой метод возможен при оценке земель в регионах с развитым оборотом земель, в зонах активного земледелия. В наиболее удаленных районах его предлагается использовать доходный метод (метод капитализации земельной ренты), а земельные участки, которые имеют улучшения (объекты инфраструктуры и т. д.) предлагается оценивать с помощью затратного подхода. Автор считает, что при непрозрачности рынка, недостатке исчерпывающей информации о продажах земельных участков большое значение имеет массовая оценка земель сельскохозяйственного назначения, именно такая оценка способна привести к рациональному использованию и управлению земельными ресурсами. Но в то же время массовая оценка имеет ряд недоработок, так как неспособна на выполнение стандартных процедур, которые позволяют установить рыночную стоимость (выбор и учет лучшего варианта использования, соотношение спроса и предложения). Методические рекомендации, которые разработаны государством, имеют ряд недостатков, таких как устаревание данных, которые не позволяют получить ясную и полную картину на определенный момент времени. Расчет коэффициента капитализации принимает за средний цикл производства 33 года, что не отражает надлежащего уровня вложений в оцениваемый актив, а также упускает концепцию временной стоимости денег [5].

По мнению В.А. Павловой (канд. экон. наук), в существующих на данный момент в РФ методиках кадастровой оценки земель не учитывается вредоносное воздействие обременений, расположенных на земельном участке. Такой учет подразумевается в Федеральном стандарте оценки, в том случае, если оценщик обладает данной информацией. При этом В.А. Павлова приводит в пример разработанный Е.Н. Быковой и В.В. Бутиной методический подход к определению кадастровой стоимости с учетом обременения, который основан на введении коэффициента дифференциации в кадастровую стоимость. Такая методика способна повысить объективность кадастровой оценки, а также позволяет выявить неэффективно используемые в сельском хозяйстве земли. В.А. Павлова считает одним из недостатков отсутствие информации в кадастре. При этом предлагается усовершенствовать качество работы оценщиков по средствам контроля рынка оценочных услуг, введению ограничений и барьеров при вступлении в оценочную деятельность путем определения образовательных цензов [6].

Проанализировав ряд трудов ученых, можно выделить основные проблемы кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения [7], их последствия и способы ее совершенствования (рисунок).



Рис. Проблемы кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения

Таким образом, упомянутые выше ученые могут оказать непосредственное влияние на изменение и усовершенствование методик кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения.

Литература

1. **Гарманов В.В.** Система платежей за сельскохозяйственное землепользование // Вестник факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 7–11.
2. **Сулин М. А., Быкова Е. Н., Павлова В. А.** Кадастр недвижимости и мониторинг земель: Уч. пособие. – СПб.: Лань, 2017. – 372 с.
3. **Горбунова Н.О.** Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: использование результатов и совершенствование методики ее проведения // Сельское хозяйство – драйвер российской экономики: материалы для обсуждения и выработки решений / Оргкомитет международной агропромышленной выставки – ярмарки «Агрорусь-2016». – СПб., 2016. – С. 69–71.
4. **Сапожников П.М., Носов С.И.** Особенности определения кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения в современных условиях // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2011. – № 11.
5. **Гуреева О.В.** Оценка стоимости земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации: дис.... – Саратов, 2010.
6. **Павлова В.А.** Оспаривание кадастровой стоимости: история и современность // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – № 12(171).
7. **Тюкленкова Е.П., Пресняков В.В., Сеницина Г.Ю.** Современные проблемы оценки кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5.

УДК 332.38

Студент **К.А. ГАВРЮШЕНКО**
Ст. преподаватель **Е.Л. УВАРОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПОНЯТИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ЖИЛУЮ ЗАСТРОЙКУ

Жилищное строительство – как многоэтажное, так и малоэтажное, в последние годы получило широкое распространение и имело тенденцию к увеличению [1].

Повышение объемов жилищного фонда за счет нового строительства предполагает освоение территорий, входящих в категорию земель населенных пунктов, т. е. возникает необходимость определиться с земельным участком, на котором будет размещаться объект капитального строительства.

Поскольку любой земельный участок формально или фактически функционирует в какой-либо сфере, он имеет своего владельца или пользователя, в нашем случае это государство, субъект РФ или муниципальное образование. Поэтому выделение земельного участка из земель государственной или муниципальной собственности включает в себя все землеустроительные действия по предоставлению и изъятию земельного участка, с установлением на местности границ и граничных знаков [2].

Термины предоставления, формирования и образования земельных участков с течением времени претерпевали значительные корректировки, но при этом не меняли своей сути. На современном этапе развития землеустройства как науки и профессиональной деятельности однозначное закрепление в законодательстве данных определений имеет не последнее значение.

Так, например, в советский период предоставление земельных участков в качестве термина признавалось функцией государственного управления в сфере распределения и перераспределения земель [3]. В 1990 г. на Втором Съезде депутатов РСФСР было принято

решение об установлении частной собственности, но правомочия владельцев земельных участков были ограничены в части распоряжения судьбой своего имущества. В течение последующих одиннадцати лет была проведена колоссальная работа, результатом которой стало окончательное закрепление частной собственности нормами Конституции Российской Федерации [4] от 12 декабря 1993 г. в статьях 9 и 35. На основании Конституции РФ были приняты Земельный кодекс и Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ЗК РФ и ГК РФ), регулирующие отношения в сфере совершения сделок с землей.

Впоследствии в землеустроительной науке и практике понятие и содержание предоставления сводится к «передаче земельного участка юридическому или физическому лицу на правах собственности, владения, пользования или аренды» [5].

По мнению В.В. Гречко, понятие предоставления несколько шире и подразумевает под собой «действия публичного собственника земельного участка, направленные на передачу права собственности на земельные участки физическим или юридическим лицам, или обременение земельных участков вещными правами физических или юридических, осуществляемые во исполнение документов территориального планирования и градостроительного зонирования, в которых на момент такого предоставления указан исчерпывающий перечень публичных ограничений и обременений земельного участка» [3].

Тем не менее в данных понятиях имеются общие аспекты, которые, в свою очередь, являются ключевыми для определения их содержания: передача правомочий, объект и субъекты земельных отношений.

Процедура предоставления любого земельного участка, в том числе и под жилищное строительство, включает в себя формирование этого земельного участка. На сегодняшний день на законодательном уровне такого понятия не существует и зачастую под ним подразумевается процесс образования земельного участка, что нетождественно.

Прямое толкование понятия «формирование» – придавать чему-либо какую-то форму, вид. В свою очередь, формирование земельного участка заключается не только в закреплении его границ на местности путем межевания, которое предполагает нахождение координат поворотных точек, обоснование границ, составление плана земельного участка, но и в подборе его рациональной конфигурации, определении, в соответствии с регламентом Градостроительного кодекса РФ предельных минимальных и максимальных размеров, установлении режима использования (включая ограничения и обременения), целевого назначения, вида разрешенного использования, прав и обязанностей субъектов землевладельцев и землепользователей, а также в проведении государственного кадастрового учета и государственной регистрации объектов недвижимости, осуществляющихся на основании Федерального закона от 13.07.2015 №218 – ФЗ «О государственной регистрации объектов недвижимости» [4] и ФЗ «О кадастровой деятельности» от 24.07.2007 № 221 – ФЗ [3]. Таким образом, процесс постановки на учет и есть подтверждение факта наличия участка, т. е. процесс образования.

По мнению М.Ю. Тихомирова, под образованием земельного участка понимается возникновение новой «недвижимой вещи» [4], т. е. самостоятельного объекта недвижимого имущества [3]. Однако в своем постановочном комментарии к ЗК РФ С.А. Боголюбов, ссылаясь на выше указанного автора, подчеркивает, что земельный участок, в отличие от других видов недвижимого имущества, не является объектом, созданным руками человека (за исключением искусственных земельных участков), поэтому сам процесс не несет в себе значения образования земельного участка в качестве природного ресурса, пространственного базиса для осуществления хозяйственной деятельности. С.А. Боголюбов предлагает следующую формулировку понятия образования: «...установление (изменение) местоположения границ земельного участка, в результате чего он становится объектом государственного кадастрового учета и объектом прав на землю» [6].

Таким образом, формирование можно представить в следующем виде (рисунок).

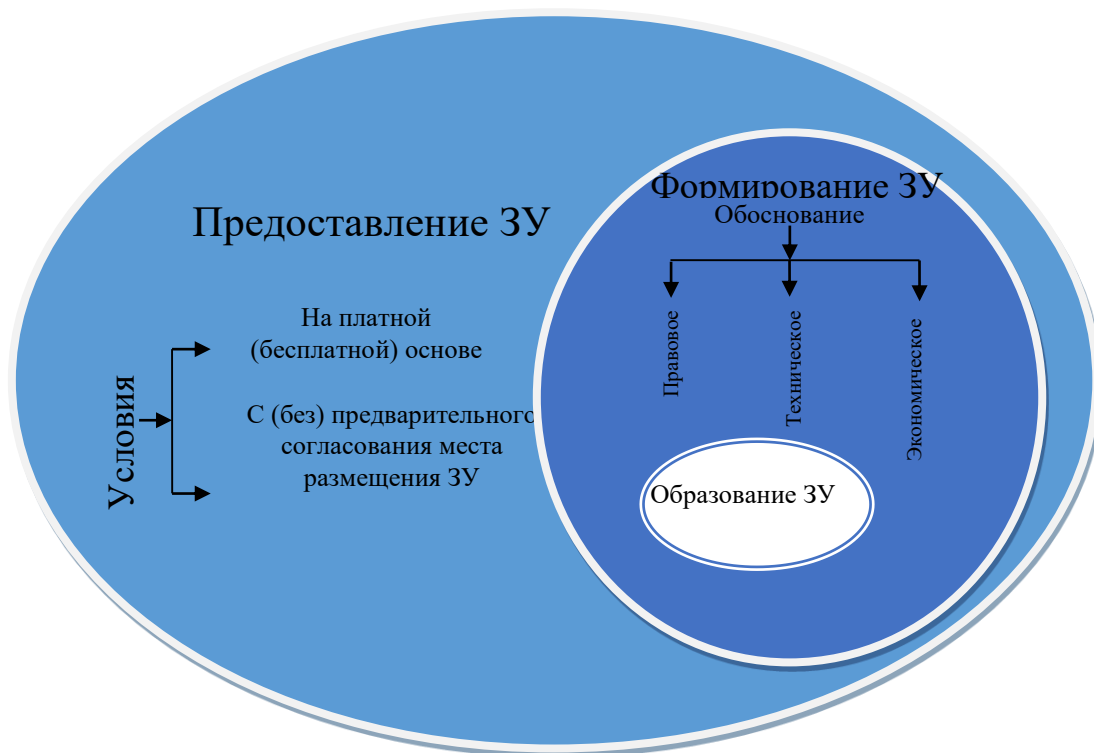


Рис. Формирование и образование как составляющие процедуры предоставления земельного участка

Исходя из выше перечисленного, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, предоставление, являясь землеустроительным действием в процедуре изъятия земель, входящей в мероприятия по перераспределению земель, не только необходимое условие для развития экономики, но и экономически выгодный для государства процесс, в частности, возможная прибыль от использования земельного участка вследствие его продажи, повышения ставок земельного налога или арендной платы, а также улучшения социально-экономических, жилищных условий населения.

Во-вторых, процесс предоставления предполагает формирование земельного участка в качестве самостоятельного объекта недвижимого имущества с сопутствующими действиями по его образованию.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральная служба государственной статистики.** О жилищном строительстве в РФ за 2017 г./ [Электронный ресурс]. – URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/
2. **Сулин М.А. Быкова Е.Н.** Территориальное землеустройство несельскохозяйственных объектов: уч. пособие. практикум / Санкт-Петербургский государственный горный ин -т. – СПб., 2007. – 100 с.
3. **Гречко В.В.** Правовое регулирование предоставления земельных участков для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности: дис. ...канд. юр. наук. – М., 2012. – 229 с.
4. **Информационно-правовой портал «Гарант.ру»** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>.
5. **Тихомиров М. Ю.** Предоставление земельных участков для строительства: новые правила: учеб.-практ. пособие. – М.: Издательство "Тихомирова М.Ю.", 2014. – 80 с.
6. **Боголюбов С.А.** Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный): 2-е издание, перераб. и доп. / под ред. С.А. Боголюбова – М.: Проспект, 2017.

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ИХ ОХРАНЫ

Под рациональным и полным использованием земли принято понимать такое использование, которое отвечает интересам землепользователей, обеспечивает наиболее выгодное и целесообразное использование полезных свойств земли в процессе производства, а также оптимальное взаимодействие с окружающей средой. Рациональное использование сельскохозяйственных земель тесно связано с вопросом продовольственной безопасности в стране [1; 2; 3].

В СССР вопрос продовольственной безопасности стоял очень остро. Стране с целью реализации своей политики было необходимо обеспечивать сельскохозяйственной продукцией себя, а также снабжать иные страны. Для этого были созданы колхозы и совхозы, проведены различные научные исследования почв, структурированы сельскохозяйственные угодья, совершенствовалась сельскохозяйственная техника.

Но в 1990-е годы после перехода к рыночной экономике и эпохе частной собственности система сельского хозяйства, разработанная в СССР, рухнула. Колхозы распались, начался активный процесс урбанизации населения. Государство не имело возможности контроля над ситуацией. Контроль за надлежащим использованием земель также не проводился.

Вплоть до 2014 г. вопросы, связанные с сельским хозяйством игнорировались, ситуация в целом не считалась критичной, но после введения санкций вопрос продовольственной безопасности снова стал актуальным ввиду запрета ряда стран на экспорт продукции в Россию.

В настоящее время порядка 97 млн га сельскохозяйственных земель заброшено, что составляет около 44% всех земель, предназначенных для ведения сельского хозяйства, а остальные земли в большей степени используются неэффективно [4].

В настоящее время можно выделить основные проблемы сельского хозяйства, такие как:

- отсутствие мотивации, которая должна быть нацелена на привлечение населения к переезду в сельскую местность и ведению сельскохозяйственной деятельности;
- изъятие земель сельскохозяйственного назначения, вызванное необходимостью предоставления их под другие нужды;
- недостаточный контроль над использованием земельных ресурсов [5].

Проблема мотивации населения решается путем внедрения программ развития сельского хозяйства и освоения новых территорий, за счет введения различных льгот, поощрений, а также снижения ставок кредитования. Также необходимо понимать, что максимальную пользу при использовании земель можно получить, если грамотно ее эксплуатировать. Многие квалифицированные кадры, компетентные в вопросах эффективного ведения сельского хозяйства, не заинтересованы в переездах в сельскую местность.

Происходит активный процесс перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли других категорий, в основном в земли населенных пунктов, что постоянно сокращает их площади. Это явление объясняется тем, что земли, пригодные для застройки, составляют всего 1,2% от всей площади страны, и они в большей степени исчерпаны. Но данная причина не должна оправдывать захват такого бесценного природного ресурса, как высокопродуктивные земли. В 1990-е годы площадь таких земель сократилась сразу на 1/3 (200 млн га), данная тенденция продолжилась и в последующие годы, к 2014 г. площадь

сельскохозяйственных земель составила порядка 385 млн га. Депутатами Госдумы от «Справедливой России» был предложен соответствующий законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты, в части введения временного запрета на перевод земель сельскохозяйственного назначения в иные категории, а также на изменение вида их разрешенного использования», который мог бы остановить стремительное сокращение площадей сельскохозяйственных земель, но уже пятый год он не воплощается в жизнь и находится на стадии разработки. На данный момент такие проблемы начинают решаться на региональном уровне каждым субъектом самостоятельно.

Решение проблемы контроля над использованием земельных ресурсов должно заключаться в наличии соответствующей системы ответственности за нерациональное, а в отдельных случаях даже губительное использование земель, а также за ее неиспользование и использование не по назначению [6]. В каждом отдельном случае должен быть свой подход, что могло бы стимулировать землепользователей и землевладельцев на рациональное, эффективное и наиболее полное использование земельных ресурсов. Проблема неиспользования земель должна решаться очень плавно, штрафами с изъятием только в случае крайней необходимости (долговременного неиспользования). Если же использование земель является нерациональным, то следует проводить различные семинары, направленные на повышение уровня знаний землепользователей в данной сфере, которые должны четко понимать возможные последствия своих неправильных действий, способы их предотвращения, что, в свою очередь, помогло бы им оптимизировать дальнейшее производство, ведь естественная производительная способность земли может увеличиваться при соответствующем обращении с ней и в условиях соблюдения эффективного ее использования. Если же использование земли производится не по назначению, следует осуществлять немедленное ее изъятие в совокупности со штрафами.

Сохранность земельного фонда, рациональное использование земель, создание условий повышения их эффективности, охрана земель от неправильной их эксплуатации и снижения их плодородных свойств, а также укрепление законности в области земельных отношений – важнейшая задача земельного законодательства.

Литература

1. **Гарманов В.В., Богданов В.Л., Рябов Ю.В., Баденко В.Л., Загорский М.Ю.** Оценка эколого-экономического ущерба от нарушения земель // Вестник СПбГУ. – Сер. 7. – 2015. – № 4. – С. 136–144.
2. **Павлова В.А., Уварова Е.Л.** Фермерство как генезис капиталистических отношений в России // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 40. – С. 180–186.
3. **Шишов Д.А., Уварова Е.Л., Терлеев В.В.** Актуальность и перспективы государственной политики РФ в сфере оборота объектов недвижимости // Неделя науки 2017: материалы научного форума с международным участием. Инженерно-строительный институт. Кафедра водохозяйственного и гидротехнического строительства. – СПб., 2017. – С. 231–234.
4. **Степанова Е.А.** Методические основы формирования землепользований сельскохозяйственных организаций // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 39. – С. 290–295.
5. **Сулин М.А., Павлова В.А.** Охрана земли как важнейшая функция государства // Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутренних и внешних рынках: материалы международного конгресса / Северо-Западный центр междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения / СПбГАУ, ООО «Экспофорум-Интернэшнл». – 2017. – С. 321–323.
6. **Павлова В.А.** Концептуальные основы территориального природопользования // Инженерные и технологические исследования для устойчивого развития: Труды IX Международного Симпозиума молодых ученых, аспирантов и студентов. – М., 2009. – С. 71–74.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МЕЖОТРАСЛЕВОГО ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ

В период современного, развитого федерализма научное обоснование перераспределения земель по различным отраслям народного хозяйства в совокупности с рациональным использованием земельных и других природных ресурсов имеет довольно большое народнохозяйственное значение. Например, при выполнении программ комплексного развития территории и обоснования ее застройки требуется освоение дополнительных площадей для размещения и развития городских поселений, промышленности, транспорта и других несельскохозяйственных объектов.

Разработка теории, методики и обобщение проектной практики в науке с целью создания наилучших или совершенствования имеющихся организационно-территориальных условий использования земельного фонда при формировании населенных пунктов приобретает все большую актуальность [1; 2].

Основоположниками вопросов о перераспределении и использовании земель в межотраслевом аспекте являются такие ученые экономисты-аграрники и землеустроители, как: В.М. Габов, М.А. Гендельман, И.В. Дегтярев, В.Я. Заплетин, Г.А. Кузнецов, Г.П. Митяев и др.

Ими были разработаны и освещены вопросы теории и методологии предоставления (изъятия) земель для несельскохозяйственных нужд, методические положения по оценке возмещения убытков землепользователей и потерь сельскохозяйственного производства и другие вопросы. При этом главное внимание уделялось соблюдению приоритета сельскохозяйственного землепользования и изысканию путей экономического использования всех категорий земель при предоставлении их для государственных и других общественных надобностей.

Целями данной статьи являются разработка научно обоснованных рекомендаций и совершенствование методики межотраслевого перераспределения земель вместе с вопросами охраны природной среды.

Плановое развитие градостроительства предполагает обоснованное территориальное размещение предприятий и сооружений промышленности, транспорта и объектов другого назначения. Оно основано на общегосударственных интересах и нацелено на осуществление планов развития народного хозяйства и наиболее эффективного размещения соответствующих отраслей. При этом важная роль при определении места расположения различных объектов, а также выборе нужного для них участка принадлежит межхозяйственному землеустройству как государственному мероприятию [3]. Задача, стоящая перед ним при образовании несельскохозяйственных землепользований, – перераспределение земель между отраслями народного хозяйства, таким образом, чтобы были созданы нормальные условия для функционирования объекта, и при этом важно не упускать из внимания главное требование – рациональное использование земельных ресурсов страны.

Например, в настоящее время уровень развития производительных сил требует решения проблемы рационального использования природных ресурсов Ленинградской области, но незначительная плотность населения создает сложную экономическую, социальную и политическую задачу планомерного размещения материального производства. Природа Ленинградской области особенно чувствительна к деятельности человека, так как присущий ей климат ограничивает ее защитные свойства.

Проанализировав динамику состава и соотношения земель сельскохозяйственного назначения, мы выявили, что за последние годы произошли лишь незначительные увеличения площадей сельскохозяйственных угодий. И в настоящее время сельскохозяйственные угодья

от общей площади земель сельскохозяйственного назначения по Ленинградской области составляют примерно 7,4%. Вместе с тем сельскохозяйственными предприятиями используется около 35% сельскохозяйственных угодий. Исследования показали, что основные площади земель отводятся для нужд транспорта, населенных пунктов и прочих несельскохозяйственных целей. В частности, земли под промышленными объектами составили лишь 1% [4].

Изъятие земель приводит за собой уменьшение площади промысловых угодий, что сказывается на экономике местных хозяйств и государства в целом [5; 6]. В связи с этим, наряду с потерями сельскохозяйственных угодий при изъятии земель сельскохозяйственного назначения, в данных условиях Ленинградской области выпадают из оборота и промысловые участки. И тогда перед нами встает вопрос, как определить размер потерь и кому они должны быть возмещены. Мы считаем, что потери промысловых угодий возмещать нужно не государству в лице областного управления сельского хозяйства, как это принято при изъятии земель сельскохозяйственного назначения, а непосредственно промысловым хозяйствам, так как осваивать новые угодья взамен изъятых практически невозможно, а в улучшении существующих остро заинтересованы сами предприятия. В итоге это экономически выгодно и для государства в целом. Этим и отличается, прежде всего, предлагаемой порядок возмещения потерь производства от порядка, установленного при изъятии земель сельскохозяйственного назначения.

Размер потерь определяется исходя из продуктивности единицы площади промысловых угодий. По данным ЛЕНОБЛИНФОРМ «Ленинградское областное информационное агентство», продуктивность охотничьих угодий Тосненского района Ленинградской области составляет примерно 16 тыс. руб. на 1000 га.

Площадь влияния отводимых земель увеличивается с каждым гектаром на определенную величину, что показывает так называемый коэффициент увеличения площади влияния. Этот коэффициент является отношением двукратной ширины зоны влияния к ширине отводимого участка. При этом площадь влияния каждого последующего гектара при увеличении ширины отводимого участка снижается.

В данной работе подробно освещен, как мне кажется, теоретический аспект по определению размера возмещения убытков землепользователей и потерь промыслового производства. Расчёт общего размера компенсации убытков и потерь ($V_{пх}$) предлагается производить по следующей формуле, выявленной Б.А. Сухоцким:

$$V_{пх} = C_{ои} + (P_{оз} + P_{воз}) \times \Phi_{пр} \times T_{норм}$$

где:

$C_{ои}$ – стоимость отчуждаемого имущества (строения, сооружения), руб.;

$P_{оз}$ – площадь отводимых земель, га;

$P_{воз}$ – площадь влияния отводимых земель на прилегающие угодья, га;

$\Phi_{пр}$ – физическая продуктивность промысловых угодий, руб./га;

$T_{норм}$ – нормативный срок возмещения, лет.

На мой взгляд, данная методика позволяет в определенной мере решить проблему эколого-экономической защиты природной среды и регулирования межотраслевого перераспределения земель не только в районах дальнего севера, но и в многочисленных районах Ленинградской области, так как охотничий промысел на данной территории в последнее время набирает все большую популярность.

Л и т е р а т у р а

1. Сулин М.А. Землеустройство. СПб.: Лань, 2005. – 448с.
2. Гендельман М.А., Волков С.Н., Гарманов В.В., Крыкбаев Ж.К., Шевченко П.С. Научные основы землеустройства / под общей редакцией М.А. Гендельмана. – Акмола: Жана-Арка, 1995. – 114 с.
3. Папаскири Т.В. Критерии оценки эффективности землеустроительного проектирования и землеустройства на основе автоматизации // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2015. – С. 88–95.

4. **РОСРЕЕСТР**. <https://rosreestr.ru/site> (дата обращения: 30.12.2018).
5. **Богданов В.Л., Гарманов В.В., Рябов Ю.В.** Повышение эффективности землепользования // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 26. – С. 295–302.
6. **Павлова В.А.** Роль землеустроительных мероприятий в обеспечении экологической безопасности использования земли // Вестник Росреестра. – 2004. – № 1. – С. 30–33.

УДК 528.46

Студент **К.И. КУЗНЕЦОВА**
Ст. преподаватель **Н.О. ГОРБУНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

УСТАНОВЛЕНИЕ ОХРАННЫХ ЗОН И ПУБЛИЧНЫХ СЕРВИТУТОВ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В настоящее время в Российской Федерации вопрос о порядке установления охранных зон линейных объектов и публичных сервитутов является актуальным в связи со вступившим в силу ФЗ № 341 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов» от 03.08.2018 г.

Установление охранных зон линейных объектов предполагает определение территории, на которой будет введен специальный режим ее использования и порядок осуществления хозяйственной деятельности. В пределах охранной зоны необходимы ограничения на действия, способные оказывать отрицательное влияние на безопасное функционирование объекта, для которого она сформирована [1].

Процесс оформления и согласования строительства линейных объектов занимает довольно большое количество времени. Одним из вариантов решения данной проблемы является принятый Закон № 341-ФЗ [2]. Для упрощения данного процесса Правительство РФ приняло решение о введении публичного сервитута, а именно административное решение органа государственной власти или органа местного самоуправления, принимаемое по ходатайству определенных организаций, для ограничений права пользования земельным участком. Основными преимуществами публичного сервитута являются отсутствие требования образования земельного участка, что в свою очередь позволяет избежать множества кадастровых работ и регистрационных действий; изменение категории земель и вида разрешенного использования земельных участков, а также изъятие и предоставление в пользование земельных участков [3].

Ранее при строительстве линейных объектов предполагалось установление охранных зон и заключение договора аренды или частного сервитута (сервитут – ограниченное право пользования земельным участком другим лицом, договор между двумя частными сторонами) на период строительства и эксплуатации объекта. На сегодняшний день при строительстве линейных объектов все также предусматривается установление охранных зон, но теперь с установлением публичного сервитута без выдела части земельного участка (рисунок).

В соответствии с ФЗ № 341 сервитут может устанавливаться на определенный срок для использования земельных участков и земель для размещения объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей (инженерных сооружений); временного складирования строительных и иных материалов, размещения временных или вспомогательных сооружений (включая ограждения, бытовки, навесы) и организации стоянки

строительной техники, проведения инженерных изысканий, а также в иных подобных целях [2].

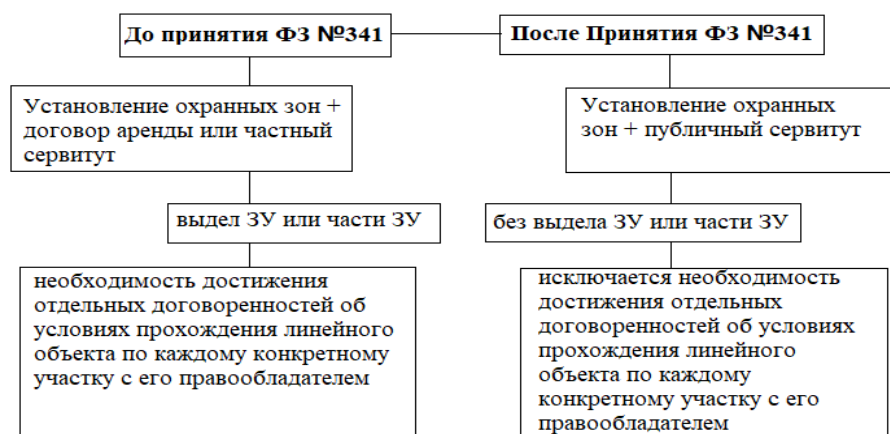


Рис. Схема изменений в законодательстве в части размещения линейных объектов

С ходатайством об установлении публичного сервитута могут обратиться субъекты естественной монополии, организации связи, владельцы транспортной инфраструктуры и некоторые другие. Для выяснения правообладателей земельного участка, на котором предполагается установление публичного сервитута, специальный орган подает запрос в Росреестр. После чего принимается положительное либо отрицательное решение об установлении публичного сервитута. Сроки установления сервитута зависят от целей:

- устройство пересечений дорог с железнодорожными путями общего пользования – 20 дней (со дня поступления ходатайства);
- в других целях – 45 дней (но не раньше 30 дней со дня опубликования сообщения о поступившем ходатайстве).

Границы сервитута определяются в соответствии с установленной документацией по планировке территории, границами зон планируемого размещения объектов, а в случае если для размещения инженерных сооружений разработка документации не требуется, – в пределах, не превышающих размеров соответствующих охранных зон.

Публичный сервитут считается установленным с момента внесения сведений о нем в Единый государственный реестр недвижимости.

При установлении публичного сервитута предусматривается некоторая плата, которая составляет 0,01% кадастровой стоимости земельного участка за каждый год его использования, если земельный участок находится в государственной или муниципальной собственности и не обременен правами третьих лиц.

При установлении публичного сервитута в отношении земель, находящихся в частной собственности, размер платы рассчитывается согласно ФЗ №135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [1].

Кроме того, предусмотрено возмещение убытков, причиненных в-за отсутствия возможности исполнения обязательств правообладателем перед третьими лицами, и другие убытки, которые были нанесены правообладателю в процессе осуществления деятельности обладателем сервитута, в том числе убытки за поврежденное имущество [4; 5].

Лица, права и законные интересы которых затрагиваются установлением публичного сервитута, могут осуществлять защиту своих прав в судебном порядке.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что установление охранных зон и публичных сервитутов при размещении линейных объектов – два разных процесса. Со вступлением в силу нового законодательства эти два процесса осуществляются совместно. Введение института публичного сервитута позволит сократить сроки строительства линейных объектов, поскольку исключает необходимость достижения отдельных договоренностей об

условиях прохождения линейного объекта по каждому конкретному участку с его правообладателем [6], а также позволит обеспечить прокладку линейных объектов без использования сложной и дорогой процедуры изъятия земельных участков. Тем более изъятие земельных участков экономически необоснованно по той причине, что не всегда наличие линейного объекта ведет к невозможности хозяйственного использования земельного участка по его назначению.

Однако при всех положительных аспектах данного закона в нем также имеются недоработки (отсутствие установленных прав правообладателей земельных участков, отсутствие пояснения, на каком этапе можно устанавливать публичный сервитут, различие между уже построенными объектами и проектируемыми), требующие детальной проработки и уточнения нормативно-правовыми актами.

Литература

1. **Шишов Д.А., Уварова Е.Л., Терлеев В.В.** Актуальность и перспективы государственной политики РФ в сфере оборота объектов недвижимости // Неделя науки 2017: материалы научного форума с международным участием / Инженерно-строительный институт. Кафедра водохозяйственного и гидротехнического строительства. – СПб., 2017. – С. 231–234.
2. **Информационно-правовой портал «Гарант.ру».** – URL: <http://www.garant.ru/>.
3. **Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации** – URL: <http://docs.cntd.ru/>. (дата обращения: 01.02.2019).
4. **Гарманов В.В., Богданов В.Л., Рябов Ю.В., Баденко В.Л., Загорский М.Ю.** Оценка эколого-экономического ущерба от нарушения земель // Вестник СПбГУ. – 2015.– № 4. – С. 136–144.
5. **Павлова В.А.** Роль землеустроительных мероприятий в обеспечении экологической безопасности использования земли // Вестник Росреестра. – 2004. – № 1. – С. 30–33.
6. **Степанова Е.А., Харюкова К.М.** Проблемы правового регулирования предоставления и отвода земель для строительства линейных объектов // Вестник факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 76–78.

УДК 332.38

Студент **С.А. МАЗАЕВА**
Ст. преподаватель **Н.О. ГОРБУНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ОФОРМЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ В ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В 1990-х годах все земельные ресурсы находились в государственной собственности, и для того чтобы установить частную собственность на землю, было необходимо в проведении земельной реформы. Начался процесс приватизации сельскохозяйственных коллективных предприятий. В результате этой реформы образовались земельные доли (паи), которые равноправно присваивались работникам колхозов и совхозов. Некоторое время земельные доли существовали «условно», была неясность в фактическом распоряжении ими [1].

Позже в 1993 г. в соответствии с Указом Президента РФ № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» участники долевой собственности получили видимое подтверждение. Всем работникам коллектива сельскохозяйственного предприятия, которым земля принадлежала на праве общей долевой собственности, выдавалось свидетельство на право собственности на землю с указанием площади земельной доли по форме, утвержденной Указом.

Доли могли быть реализованы двумя способами:

– без выделения в натуре – в этом случае участник общей долевой собственности мог сдать ее в аренду, завещать, продать или подарить другому участнику долевой собственности, но с согласием остальных участников, что создавало определенные трудности [2];

– с выделением в натуре – были разрешены практически все виды сделок с землей.

Граждане не спешат распоряжаться своими земельными долями, на сегодняшний день реализовали свое право только около 53% собственников. В случае признания доли не востребовавшей или при отказе права собственности на земельную долю в соответствии с ФЗ № 101 – ФЗ от 24.07.2002 п. 8 ст. 12.1 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» право собственности на эти земельные доли возникает у муниципальных образований.

Для того чтобы распоряжаться землями общей долевой собственности, участнику, желающему выделиться, необходимо провести собрание дольщиков. Но иногда собрать всех участников не предоставляется возможным, каких-то дольщиков уже нет в живых, кто-то не вступил в наследство.

При строительстве на землях общей долевой собственности возникает проблема оформления земельно-правовых отношений [3; 4], которая может быть решена одним из нескольких способов:

1. Проведение общего собрания с принятием решения по образованию части или выделу. Даже если собрание состоится, то нет гарантии, что будет принято решение, устраивающее застройщика. Собственники могут не сойтись в цене, способе распоряжения платежами и т. д.

2. Поиск дольщика, желающего выделиться. Выделение земельного участка в том месте, где будет происходить строительство. То есть уже заведомо земля предназначается не для сельскохозяйственного использования. Объект будет располагаться на частных землях. Собственник не тратит личные финансы на межевание и будет получать плату за занятые земельные участки на период строительства и, возможно, в дальнейшем под эксплуатацию. Но эти земельные участки выйдут из сельскохозяйственного оборота. Иногда вдобавок к земельному участку под будущее строительство собственнику может быть выделен участок для сельскохозяйственного использования, который, скорее всего, для таких целей использован никогда не будет. Пример выделения земельных долей в Пестовском районе Новгородской области под строительство магистрального нефтепровода приведен на рисунке, земельный участок с кадастровым номером 53:14:0000000:3587.

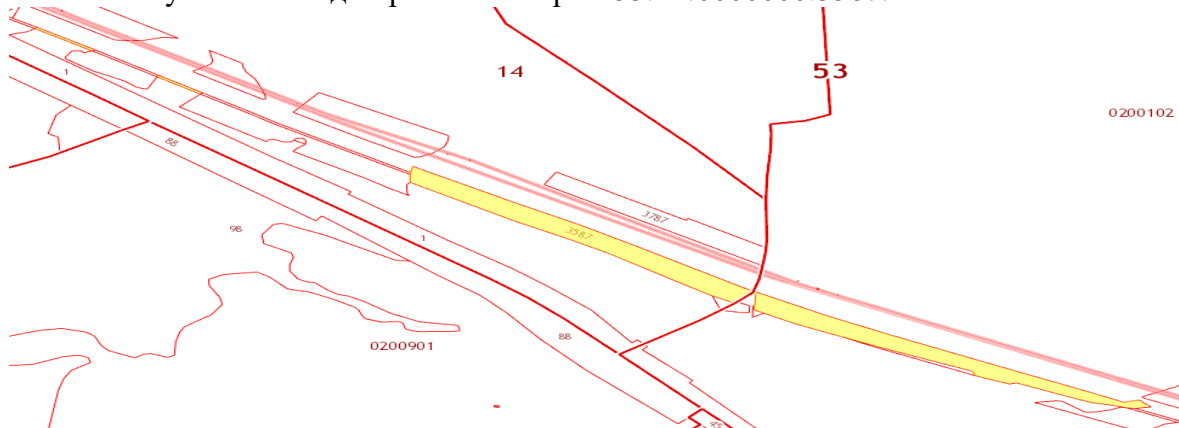


Рис. Чертеж части земельного участка

3. Установление публичного сервитута на этих землях. Но публичный сервитут на землях сельскохозяйственного назначения так и не получил пока своего должного распространения [5]. Действующий ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» не содержит даже слова «сервитут», а также не определен орган по установлению публичных сервитутов и формат xml – схемы для внесения сведений в ЕГРН. Такому слабому вниманию к публичному сервитуту на землях сельскохозяйственного назначения могут быть найдены следующие объяснения:

– практическая очевидность в необходимости использования ограничений большинства участков сельскохозяйственного назначения (например, прохода, проезда через участок к реке). Во многих ситуациях собственник земельного участка добровольно соглашается и, как правило, не препятствует фактически существующему ограничению использования участка;

– присутствие государственного интереса или интересов местного населения при возникающих ограничениях использования земельного участка собственником. Собственнику участка, как правило, известно о наличии «принудительных механизмов» ограничения его права собственности на земельный участок со стороны государственных или муниципальных органов в случае препятствования;

– несовершенство земельного законодательства в части установления публичного сервитута на земельные участки из состава сельскохозяйственных угодий, находящихся в общей долевой собственности.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что в настоящее время данная проблема является актуальной. Начатая в 1990-х годах земельная реформа не доведена до конца, не создана отлаженная система земельного законодательства [6], земельный рынок и его инфраструктура находятся в стадии становления. Десятки миллионов гектаров земли выведены из хозяйственного использования, идет деградация и снижение плодородия почв. В области совершенствования земельного законодательства должны быть выделены упрощенные процедуры формирования земельных участков общей долевой собственности под строительство.

Литература

1. **Черкашина И. В., Сагалаева С.И.** Выдел земельных участков в счет долей в праве общей долевой собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения // Вестник Росреестра. – 2012. – № 3. – С. 42–45.
2. **Павлова В.А., Уварова Е.Л.** Фермерство как генезис капиталистических отношений в России // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 40. – С. 180–186.
3. **Наймушина Е.А.** Территориальное планирование как механизм реализации устойчивого развития региона // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. трудов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, СПбГАУ. – 2016. – С.168–171.
4. **Степанова Е.А.** Перспективы формирования многоукладного сельскохозяйственного землепользования // АПК – стратегический ресурс экономического развития государства. XXI международная агропромышленная выставка «АГРОРУСЬ»: Материалы международного конгресса. – 2015. – С. 177–180.
5. **Павлова В.А.** Концептуальные основы территориального природопользования // Инженерные и технологические исследования для устойчивого развития: Труды IX Международного Симпозиума молодых ученых, аспирантов и студентов. – М., 2009. – С. 71–74.
6. **Шишов Д.А., Заварин Б.В.** Эколого-правовые механизмы сохранения производительного потенциала земель // Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутренних и внешних рынках: Материалы международного конгресса. Северо-Западный центр междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения, СПбГАУ, ООО «Экспофорум-Интернэшнл». – 2017. – С. 334–335.

ОСОБЕННОСТИ КАДАСТРОВЫХ И ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Очень часто кадастровые и землеустроительные работы объединяют одним научным термином – землеустройство. В данной статье мы рассмотрим особенности и различия кадастровых и землеустроительных работ на современном этапе и на какие виды эти работы делятся.

Актуальность данной темы определяется необходимостью ознакомления нового поколения специалистов с видами и спецификой кадастровых и землеустроительных работ.

Комплекс мероприятий, в ходе которых осуществляется формирование, установление и уточнение границ земельных участков, выдел и объединение участков, получил название кадастровой деятельности [1]. Таким образом, такая деятельность представляет собой осуществление конкретных процедур, направленных на описание и индивидуализацию участков земли, сопровождающихся присвоением каждому участку особых, уникальных признаков, отличающих его от других территорий и земель.

Кадастровая деятельность, с теоретической стороны, заключается в работе на местности, по итогу которой кадастровый инженер подготавливает следующие документы: акт обследования объекта, технический план, межевой план [2].

Существует также и практическое значение кадастровой деятельности, так как невозможно осуществить формирование (оформление) участка без проведения кадастровых работ. Начиная с установления границ участка на местности и до момента выдачи на руки документов на землю для постановки на учет – все это является неотъемлемой частью кадастровых работ. Кадастровая деятельность позволяет сформировать участок и указать его уникальные признаки.

В отношении недвижимого имущества закон предусматривает проведение обязательных действий, которые определяются как кадастровая деятельность. Без выполнения этих действий будет невозможно полноценное распоряжение объектами недвижимости [3]. Деятельность направлена на обеспечение работ, необходимых при оценке и исследовании конкретного участка местности или иного недвижимого имущества [4].

Осуществление кадастровой деятельности допускается только тем лицом, которое обладает достаточной квалификацией и может подтвердить это наличием квалификационного аттестата.

Основными целями проведения кадастровых работ признается формирование документов, представляемых в службу кадастра для постановки или снятия объектов имущества с учета, а также восстановление утерянных документов или сведений, содержащихся в них [5].

На вопрос, что такое кадастровые работы, можно ответить, что это работы, в процессе которых происходит сбор и подготовка документов для постановки на кадастровый учет, в них отражается полная информация о недвижимости.

Проведение кадастровых работ осуществляет особый специалист — кадастровый инженер – физическое лицо, которое имеет действующий аттестат, подтверждающий его квалификацию.

Виды кадастровых работ зависят от того, в отношении какого объекта они проводятся. Поэтому выделяются следующие разновидности: работы в отношении участков земли; мероприятия, проводимые с разными постройками и сооружениями; комплексная оценка земли и всех строений, располагающихся на ней. Каждый вид требует учета многочисленных правил и требований. Наиболее часто процедура проводится в отношении какого-либо участка земли.

Землеустройство подразумевает под собой комплекс мероприятий, направленных на оценку текущего состояния земель, организацию и планирование их дальнейшего рационального использования, обеспечения экологической безопасности.

Проведение землеустроительных работ необходимо при образовании новых и приведении в надлежащий порядок имеющихся объектов землеустройства; определении границ на местности; решении юридических, экономических, экологических, агротехнических и других вопросов, касающихся сельскохозяйственного производства на территории.

Землеустроительные работы – масштабная деятельность в отношении объектов недвижимости, которая проводится государственными органами и ответственными геодезическими организациями на законных основаниях.

Землеустроительные работы – это комплекс мероприятий, который охватывает изучение состояния земельных ресурсов, установку новых границ и межевых знаков, деятельность по планированию и организации рационального использования массивов. Эти работы необходимо выполнять при изменении границ административных единиц или при межевании массивов, выделенных под сельскохозяйственную деятельность [6].

В землеустройство входит и организация территорий, на которых проживают малочисленные коренные жители дальних регионов страны.

Работы по землеустройству – это комплексная деятельность уполномоченных органов, которая включает несколько видов мероприятий. Каждое из них имеет конечную цель – приведение в порядок земельных отношений и рациональное использование ресурсов для экономического развития государства.

Землеустройство проводится по инициативе уполномоченных исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев или по решению суда.

Проведение землеустроительных работ включает в себя изучение состояния земель, которое проводится в целях получения информации об их количественном и качественном состоянии и включает в себя следующие виды работ:

- почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания;
- оценка качества земель;
- инвентаризация земель.

Когда дело касается оформления земли, часто возникают споры. Поэтому кадастровые и землеустроительные работы считаются одним из главнейших этапов формирования участков земли и объектов капитального строительства.

Цель таких работ состоит в практической реализации решения о формировании объектов недвижимого имущества и обеспечении постановки этих объектов на кадастровый учет. Осуществляются эти работы правомочным лицом – кадастровым инженером.

Литература

1. **Информационно-правовой портал «Гарант.ру».** – URL: <http://www.garant.ru/>.
2. **Сулин М. А., Быкова Е.Н., Павлова В.А.** Кадастр недвижимости и мониторинг земель. – СПб.: Лань, 2018 г. – 362 с.
3. **Уварова Е.Л.** Основные направления развития планирования и использования земельных ресурсов // Инновации – основа развития агропромышленного комплекса: Материалы для обсуждения Международного агропромышленного конгресса. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Комитет по аграрным вопросам ГосДумы РФ, Правительство Санкт-Петербурга, Правительство Ленинградской области, СПбГАУ, ОАО «Ленэкспо». – 2010. – С. 107–108.
4. **Богданов В.Л., Гарманов В.В., Рябов Ю.В.** Повышение эффективности землепользования // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 26. – С. 295–302.
5. **Варламов А.А.** Земельный кадастр: В 6 т. Т.1. Теоретические основы государственного земельного кадастра. – М.: КолосС, 2001. – 383 с.
6. **Павлова В.А.** Роль землеустроительных мероприятий в обеспечении экологической безопасности использования земли // Вестник Росреестра. – 2004. – № 1. – С. 30–33.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Крестьянское хозяйство является самостоятельным типом товарного аграрного предприятия, которое имеет юридические права, обладает основными средствами производства, собственными трудовыми ресурсами, финансами и другими материально-техническими средствами ведения хозяйства. Наиболее рациональное и эффективное сочетание этих факторов обеспечивает любому сельскохозяйственному предприятию минимизацию затрат на производство продукции и, соответственно, наибольший доход. Специфика производства имеет отличительные черты: хозяйство основывается на семейных отношениях, личном участии в труде каждого члена семьи, предпринимательской деятельности и общей цели всех членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Фермерская деятельность регулируется Федеральным законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» № 74-ФЗ и Гражданским кодексом РФ. Основой является то, что глава хозяйства – предприниматель, соответственно на крестьянское (фермерское) хозяйство распространяется и законодательство о предпринимательстве (Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ, Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» № 102-ФЗ и др.).

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что фермерская деятельность в настоящее время является динамично развивающейся частью многоукладного агропромышленного комплекса, которая вносит значительный вклад в развитие аграрного сектора Российской Федерации [1]. Однако существует ряд проблем, которые препятствуют более интенсивному развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Целью научно-исследовательской работы является определение основных проблем КФХ.

В результате ликвидации и реорганизации небольших по площади крестьянских фермерских хозяйств, которые не могут рационально, эффективно и полно использовать свои земли ввиду их небольших размеров, формируются и образуются новые крупные крестьянские хозяйства. В связи с этим согласно результатам сельскохозяйственной переписи, представленной на сайте Росстата, за последние 10 лет в Российской Федерации количество крестьянских (фермерских) хозяйств снизилось на 46% – с **253,1** до **136,5** тыс. (таблица).

Однако увеличились площади данных хозяйств, средний размер КФХ составляет 268,9 га. Произошел рост продукции КФХ в связи с вовлечением в производство современных технологий, агропромышленной техники. Крестьянские хозяйства имеют большой потенциал для развития в России, но остаются нерешенными некоторые проблемы, которые не позволяют занять таким хозяйствам лидирующие и крепкие позиции в АПК.

Таблица. Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств
в Российской Федерации

Крестьянские (фермерские) хозяйства	2006 г.	2016 г.	2016 г. к 2006 г., %
Осуществляющие хозяйственную деятельность	126,3	90,1	71,3
Доля, %	49,9	65,9	–
Не осуществляющие хозяйственную деятельность	126,8	46,6	36,8
Доля, %	50,1	34,1	–
<i>Итого</i>	253,1	136,7	51,0

Одной из основных проблем, которая характерна КФХ, является определение правового статуса таких хозяйств. На сегодняшний день они могут иметь различные организационно-правовые формы, их нельзя отнести ни к коммерческим организациям, ни к

индивидуальным предпринимателям, что не позволяет получать наиболее достоверную, полную и актуальную информацию.

Еще одной проблемой является отсутствие разработки документов, проектов, бизнес-планов, которые способны соизмерить цели и возможности хозяйства, упорядочить организацию труда, способствовать экономически эффективному производству со своевременным вовлечением в сельскохозяйственный оборот новых земель, трудовых и материальных ресурсов для стабилизации экономического состояния [2].

Невозможность создания межфермерской кооперации не позволяет фермерам вести конкурентоспособное производство, наиболее эффективную реализацию, переработку и транспортировку продукции. Небольшие площади хозяйств и их необустроенность создают препятствия для использования территории.

Отсутствие достаточного субсидирования со стороны государства и других государственных мероприятий с целью поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств также создает определённые трудности для их развития в РФ [3].

Получение прибыли является основой для создания крестьянских (фермерских) хозяйств. Незрелость рынка сбыта продукции сельского хозяйства, которую производят фермеры, создает неблагоприятные условия для развития крестьянских хозяйств. Данная проблема влечет за собой потерю дохода производителя, так как фермеры вынуждены продавать свою продукцию по себестоимости.

Создание теоретической и методической базы внутривозрастного землеустройства крестьянских (фермерских) хозяйств, над которым работают многие известные ученые, повлияет на развитие таких хозяйств. Например, А. А. Варламов указывает, что для того, чтобы получить стабильный урожай, необходимо внедрить высокую культуру земледелия, севооборота, организовать рациональное использование земельных ресурсов. В работе В.Б. Островского и А.С. Матвеева «О фермерстве по существу» говорится о том, что фермерские хозяйства должны внедриться в систему зерна и животноводства и стать конкурентами акционерным обществам. М.А. Сулин считает, что важнейшей задачей землеустройства сельскохозяйственных предприятий является обеспечение снижения трудовых затрат и материально-технических ресурсов путем формирования рационального землепользования и внутренней организации его территории. Это достигается с помощью равновесия трех факторов производства: земли, труда и капитала, о чем упоминалось ранее [4]. Из этого следует вывод, что рациональное землепользование – это земельный участок, предоставленный ему во владение или аренду, где эффективное использование земли обеспечивается природными и экономическими условиями [5; 6].

Таким образом, представлен ряд проблем, которые существуют в КФХ, решение которых позволит создать все необходимые условия для ведения прибыльного сельскохозяйственного производства. На наш взгляд, оптимизация площадей землепользования, правильный выбор специализации, уровня механизации производства и разработка стратегии управления хозяйством являются первоочередными задачами, которые способствуют эффективному развитию хозяйства.

Литература

1. **Кононова А.О.** Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Молодой ученый. – 2015. – № 6.5. – С. 84–86.
2. **Лактюшина Е.В.** Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в переходной экономике России // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Экономика и управление. – 2012. – № 1 – С. 89–92.
3. **Парамонов П.Ф., Колесник В.С.** Тенденции и проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №132 (08). – С.1–14.
4. **Сулин М.А., Степанова Е.А., Уварова Е.Л.** Внутривозрастное землеустройство. Практикум: учеб. пособие. – СПб.: Проспект Науки, 2018. – 103 с.

5. **Степанова Е.А.** Перспективы формирования многоукладного сельскохозяйственного землепользования // АПК – стратегический ресурс экономического развития государства. XXI международная агропромышленная выставка «АГРОРУСЬ»: Материалы международного конгресса. – 2015. – С. 177–180.
6. **Шишов Д.А., Заварин Б.В.** Эколого-правовые механизмы сохранения производительного потенциала земель // Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутренних и внешних рынках: материалы международного конгресса. Северо-Западный центр междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения, СПбГАУ, ООО «Экспофорум-Интернэшнл». – 2017. – С. 334–335.

УДК 528

Магистрант **В.В. СТАВСКИЙ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

СИСТЕМА ЛИДАР И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Землеустроительная документация является неотъемлемым атрибутом при формировании землепользования и его внутрихозяйственного устройства. Полноценное и своевременное обследование земель позволяет получать достоверную и актуальную информацию о их состоянии, что является необходимым условием рационального и эффективного использования земли. Это и обусловило актуальность темы данной работы [1].

В качестве цели данного исследования выступает анализ современных технологий использования глобальных навигационных систем на основе комплекса Лидар.

В настоящее время законодательством закреплён перечень землеустроительной документации [2]:

- Территориальные схемы различных территориальных уровней
- Карты (планы) объектов землеустройства
- Проекты внутрихозяйственного землеустройства
- Тематические карты состояния использования земель
- Материалы изысканий оценки качества, инвентаризации земель и т.д.

Так как любое землепользование является совокупностью земельных участков, которые подлежат постановке на кадастровый учёт, – следует, что землеустроительная документация является основой для проведения кадастра недвижимости [3]. Любой земельный участок представляет собой территорию, ограниченную границами, к определению которых применяются требования точности [4]. В настоящее время точность для населённых пунктов составляет 10 см, для земель сельскохозяйственного назначения – 250 см, для дачных и садоводческих участков – 20 см [5].

Лидар является технологией получения и обработки информации об удалённых объектах посредством активных оптических систем, использующих явления поглощения и рассеивания света в оптически прозрачных средах [6].

В самом простом представлении Лидар является, по сути, оптическим дальномером. Для целей картографии и кадастра Лидаром называется комплексное решение, включающее в себя:

- платформу для установки оборудования (беспилотные летательные аппараты);
- лазерный сканер;
- спутниково-инерциальную систему – специальное устройство в составе оборудования. Абсолютная точность спутникового позиционирования и стабильность измерений гироскопов и акселерометров блока инерциальной навигационной системы объединяются для обеспечения съёмки трехмерных координат;
- камеру с высоким разрешением снимков;

- программный комплекс для обработки полученных в поле результатов сканирования и съемки. Программный комплекс включает в себя постобработку результатов измерений (облако точек сканирования) с привязкой к геодезическим координатам.

Оборудование, в свою очередь, размещается на базе беспилотного летательного аппарата (рис.)



Рис. Система Лидар на беспилотном носителе

В настоящее время такие системы (на примере системы LiDAR от фирмы South) обладают следующими параметрами:

- диапазон сканирования может достигать 250 метров;
- вертикальная и горизонтальная точность составляет 5 см при высоте полета дрона на 50 метров и 10 см при высоте полета 100 метров. Следовательно, теоретически точность съемки соответствует требованиям при постановке на кадастровый учет;
- скорость сканирования: значение определяет количество отснятых точек за секунду (от 10 до 100);
- частота вывода данных местоположения – 50 Гц. Данные о местоположении дрона обновляются 50 раз в секунду.

Отличием такой системы от спутникового приемника является то, что результатом съемки является облако точек, которое в дальнейшем позволяет строить двухмерные и трехмерные модели местности, но требующие последующей обработки. Однако сканирующими системами возможно более эффективно проводить изыскания о состоянии земель.

В комплексе с программным обеспечением для обработки данных сканирования возможно применение Лидара в следующих областях [7]:

- сложные топографические работы (высокоэффективная аэрофотосъемка для топографических и кадастровых изысканий). Кроме того, основное преимущество применения лазерного сканера – осуществление съемки в труднодоступных местах;
- обследование лесов (эффективная аэрофотосъемка для топографической съемки лесов, получение за короткое время информации о высоте деревьев, толщине, формы кроны и т.д.);
- применение в энергетической отрасли (сбор 3D-данных о линиях электропередач и наземных объектов);
- мониторинг стихийных бедствий и ЧС (лазерное сканирование не зависит от условий освещения, а воздушная съемка исключит фактор дорожного коллапса);
- развитие мелиоративных систем (проведение топографической съемки со сбором данных о растительности и наземных объектах, формирование высокоточной модели местности для планирования мелиоративных работ).

Полученное в результате съемки облако точек подвергаются дальнейшей обработке. Возможно осуществить векторное картирование, рендеринг точек и выполнить трехмерные

измерения. В результате обработки можно получить данные исследования земли с учетом почвенного покрова, растительности, состояния мелиоративных земель с географической привязкой.

Комплексные системы лазерного сканирования в перспективе являются альтернативой тахеометрической съемке и приемникам, особенно в части обследовательских работ и топографии. Система Лидар является высокоэффективным инструментом для формирования землеустроительной документации. Она может быть вмонтирована в одну из многочисленных современных глобальных навигационных спутниковых систем [1].

Литература

1. **Управление сельскохозяйственным землепользованием.** Прикладные аспекты. – Часть 1: коллективная монография / Под ред. Гарманова В.В., Шишова Д.А. – СПб: СПбГАУ, 2019. – 246 с.
2. **О землеустройстве:** Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.02.2019г.).
3. **О государственной регистрации недвижимости:** Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.02.2019г.).
4. **Земельный кодекс Российской Федерации:** Федеральный закон от 25.10.2001 N 136-ФЗ ред. от (ред. от 31.12.2017) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.02.2019г.).
5. **О требованиях к точности** и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, а также контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 17 августа 2012 г. № 518 г. Москва // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.02.2019г.).
6. **Как работает лидар?:** [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.laser-portal.ru/content_979. (дата обращения: 20.02.2019г.).
7. **Guangzhou South Lidar Technology:** [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.faro.com/russia/location/guangzhou-south-survey-mapping-instrument-co-ltd>. (дата обращения: 20.02.2019г.).

УДК 711.5

Студент **Д.И. ТИМОШЕНКО**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АКТУАЛЬНОСТЬ УЧЕТА ЗОН ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ДОКУМЕНТАХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

К объектам культурного наследия (далее – ОКН) относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, которые возникли в результате исторических событий, представляют собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являются свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры [1]. Главный документ, регулирующий общественные отношения в сфере использования и охраны ОКН, – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в ст. 34 этого закона приводится положение о том, что зоны охраны

ОКН устанавливаются в целях обеспечения сохранности ОКН в его исторической среде на сопряженной с ним территорией. Если есть цель, то должны быть и средства ее достижения. В качестве такого средства и выступает установление границ зоны охраны ОКН, которое необходимо рассматривать как отдельный процесс. Сам процесс установления зон охраны ОКН представляет собой комплекс мероприятий, включающий в себя ряд действий, начиная от инициативы и заканчивая различными административными процедурами. Но самое главное, для того, чтобы зоны охраны начали работать и выполнять свою главную задачу, необходимо передать акт об утверждении границ зон охраны, а вместе с ним и режимов использования земель в рамках градостроительных регламентов, в соответствующий орган местного самоуправления, который, в свою очередь, уже включит данные сведения в Генеральный план населенного пункта и Правила землепользования и застройки (ПЗЗ). До тех пор, пока этого не произойдет, информация об ОКН не берется в расчет ни при планировке, ни при строительстве новых объектов, ни при межевании территорий [2]. А так как ПЗЗ и проект планировки территории фактически являются основными документами, учитываемыми при подготовке проекта межевания территории (рисунок), в материалах по обоснованию которого отображаются в том числе границы зон с особыми условиями использования территории, а также границы территорий ОКН, то необходимость полных и исчерпывающих сведений в вышеупомянутых документах кажется очевидной.

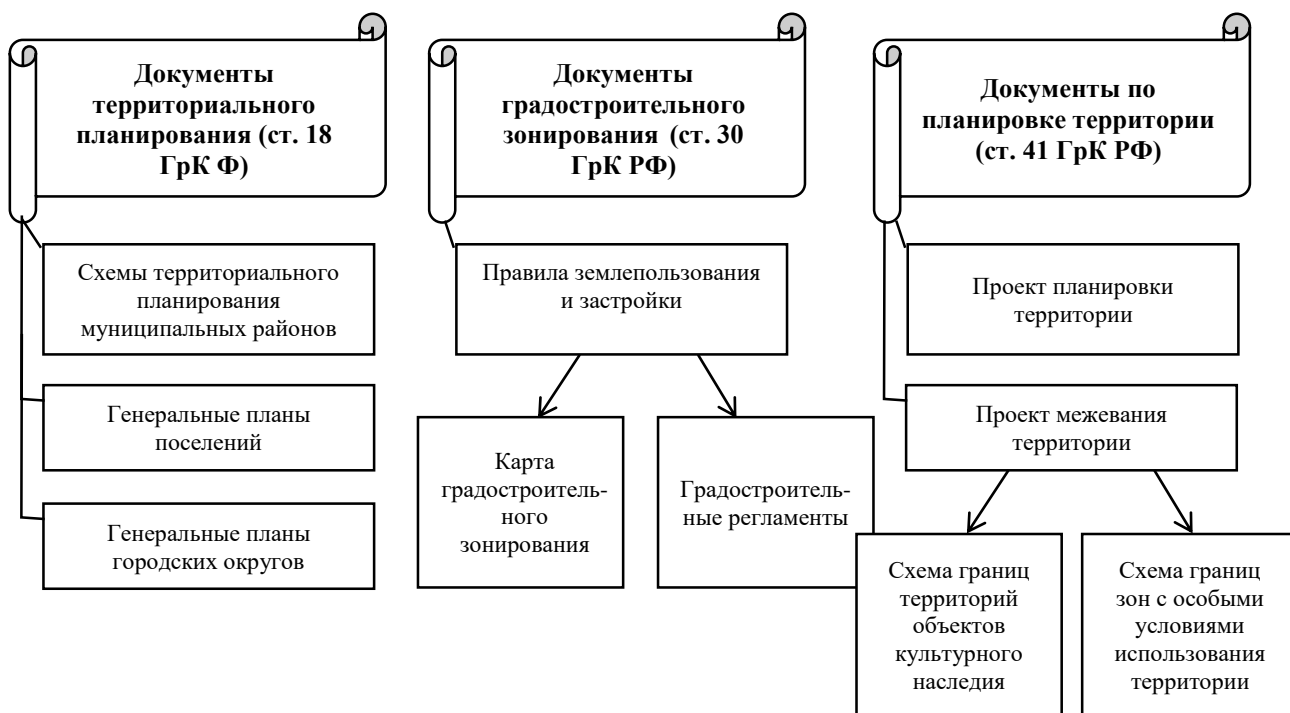


Рис. Схема иерархии градостроительных документов

Однако на деле процесс включения сведений об утвержденных границах зон охраны ОКН, поступающих в Администрацию, выглядит следующим образом: в установленном порядке вносятся изменения в документы территориального планирования [3; 4], ПЗЗ, документацию по планировке территории, с принятием соответствующего муниципального правового акта, а порой еще и с проведением публичных слушаний, а также отображением границ территории ОКН на карте градостроительного зонирования, являющейся обязательной составной частью ПЗЗ. Сложность процедуры, обусловленная многократным внесением поправок в проектную документацию, «загромождением» картографических материалов и незаинтересованностью органов местного самоуправления в ограничении градостроительных действий, привела к тому, что за четверть века процесс установления границ территорий ОКН и зон их охраны до сих пор не завершен.

Нужно отметить, что сложности, оговоренные выше, не единственные. Существует ряд трудностей, предшествующих включению утвержденных проектных решений в ПЗЗ. А именно:

– инициатором разработки проекта охраны ОКН может выступать практически любое лицо, что не исключает возможности преследования каких-то своих личных интересов, не имеющих отношения к сохранению ОКН. К тому же не редкими оказываются случаи, когда для одного и того же ОКН одновременно и независимо друг от друга разрабатываются разные проекты охранных зон;

– подготовка проекта зоны охраны и обоснование проектных решений в основном осуществляются специалистами в области реставрации памятников культуры, не обладающих знаниями и навыками в сфере архитектуры, градостроительства или землеустройства и кадастров [5; 6], а следовательно, не способными обеспечить высокую степень координации между различными градостроительными документами;

– при прохождении обязательной государственной историко-культурной экспертизы выявляются насколько предлагаемые границы отвечают требованиям сохранения ОКН, и не учитывается уже существующее градостроительное зонирование, или интересы правообладателей, на чьей территории окажется ОКН.

Накопившиеся проблемы и правовые коллизии частично могли бы быть решены без замены действующего ФЗ № 73 качественно новым законом, если бы разработку зон охраны ОКН включили в процесс создания документов территориального планирования и градостроительного зонирования, с учетом мнений экспертов, непосредственно осуществляющих свою практическую деятельность в области охраны ОКН. Однако территориальное планирование как инструмент осуществления земельной политики государства в рамках существующей градостроительной документации (без предусмотрения разработки комплексных документов территориального планирования, таких как схемы районной планировки, которые составлялись землеустроительными организациями в 60–70-е гг. XX в.), не способно обеспечить научно обоснованное планирование и организацию рационального использования земель и их охраны.

Литература

1. Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <http://www.garant.ru/>.
2. Артамонов С. Г. Зоны охраны объектов культурного наследия в современном законодательстве (Часть 1) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2014. – С. 33–38.
3. Шишов Д.А., Уварова Е.Л., Терлеев В.В. Актуальность и перспективы государственной политики РФ в сфере оборота объектов недвижимости // Неделя науки 2017: материалы научного форума с международным участием. Инженерно-строительный институт. Кафедра водохозяйственного и гидротехнического строительства. – СПб., 2017. – С. 231–234.
4. Уварова Е.Л., Шишов Д.А. Актуальные вопросы земельных отношений в аспекте реализации учетной функции государства (новации процедур кадастрового учета и регистрации прав на объекты недвижимости) // Юридическая мысль. – 2017. – № 2 (100). – С. 144–151.
5. Павлова В.А. Организационные формы реализации учетной функции в системе управления земельными ресурсами // Пятая международная научная конференция Ирана и России по проблемам развития сельского хозяйства. – 2010. – С. 467–469.
6. Сулин М.А., Быкова Е.Н., Павлова В.А. Кадастр недвижимости и мониторинг земель: учеб. пособие. – СПб.: Лань, 2017. – 372 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ГАЗОПРОВОДА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Важным фактором производственной деятельности является земля. На земле располагаются различные виды объектов: трубопроводы, автомобильные и железные дороги, линии электропередачи, энергетические объекты, промышленные предприятия, населенные пункты и др. Поэтому увеличивается необходимость выделения земельных участков под данные объекты.

На территории Российской Федерации с 1999 г. действует Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» [1]. Согласно данному закону, необходимо провести полную газификацию регионов. На региональном уровне решается данный вопрос при помощи постановления № 124 от 2 апреля 2018 г. «О программе газификации Республики Башкортостан, финансируемой за счет средств специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа и по газораспределительным сетям».

Актуальность данной темы аргументируется необходимостью наличия систематизированной и конкретной концепции по регулированию объектов недвижимости, так как эти объекты имеют немаловажное значение. В настоящее время актуальность темы высока, таким образом, меняются подходы регистрирующих органов.

В технических характеристиках линейные объекты имеют много отличий от зданий, строений, сооружений. В нынешнем законодательстве Российской Федерации процесс предоставления земельных участков под линейные объекты никак не отрегулирован, так как часть населения России до сих пор не имеют доступа к газу. В Республике Башкортостан районы газифицированы на 80%, а села всего лишь на 67%. Проблемой является недостаточно проработанный законопроект по оформлению прав на линейные объекты.

Особенность линейных объектов заключается в том, что они имеют значительную протяженность и пролегают по нескольким земельным участкам, у которых разные собственники и различный правовой режим [2; 3]. От того, какой газопровод, надземный или подземный, зависит процедура оформления прав собственности.

Предоставление земельных участков под строительство линейных объектов из государственной либо муниципальной собственности осуществляется на основе землеустроительной и градостроительной документации в порядке, установленном Правительством РФ [4]. Под предоставлением понимается передача земельного участка юридическим или частным лицам на правах владения, пользования, собственности и аренды.

В случае если земельный участок имеет собственника, то проводят землеустроительные действия по отводу земель путем изъятия.

Отвод земель бывает:

- 1) площадной, т. е. отвод земель, длина которых не отличается от ширины;
- 2) линейный отвод – это отвод земельных участков под строительство линейных объектов, длина которых намного отличается от его ширины.

Отличительная черта формирования земельных участков связана с соблюдением условий охраны окружающей природной среды, санитарных правил и экологической безопасности. Выбор земельного участка производится на основании ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации, в которой установлены мероприятия по сохранению плодородия почв, рекультивации нарушенных земель, защите земель от засоренности почв, а также по сохранению существующего уровня мелиорации [5; 6].

Осуществление работ по формированию земельного участка, в соответствии с требованиями Земельного кодекса РФ, включает в себя:

- выполнение подготовки документов, которые содержат нужные сведения для осуществления государственного кадастрового учета;
- осуществление государственного кадастрового учета земельного участка.

В связи с необходимостью регистрации земельного участка линейные объекты можно разделить на две группы:

- 1) линейные объекты, требующие разрешения на строительство. В основном это объекты наземного типа. К ним относятся: наземные и находящиеся под землей газопроводы, автомобильные дороги, ж/д линии, линии электропередач;
- 2) линейные объекты, не требующие формирования земли под их размещение. Это объекты, которые находятся над землей, например, сети инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений.

Основным методом решения проблемы газификации власти Республики Башкортостан видят в принятии региональных программ. Но программа не может решить все вопросы, касающиеся этой темы. Только переговоры местных и федеральных властей могут быть самым действенным шагом на пути к целесообразному введению дел в данной области.

Рассматриваемая проблема практической деятельности должна быть разрешена, в первую очередь, на федеральном уровне, а затем на региональном и местном уровнях.

Литература

1. Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <http://www.garant.ru/>.
2. Павлова В.А., Уварова Е.Л., Шишов Д.А. Кризисные явления в межотраслевом перераспределении земельных ресурсов (по материалам Ленинградской области) // Известия Международной академии аграрного образования. – 2017. – № 32. – С. 77–82.
3. Павлова В.А. Формирование стоимости земельного участка в системе управления земельными ресурсами // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2008. – № 8 (44). – С. 32–35.
4. Наймушина Е.А. Территориальное планирование как механизм реализации устойчивого развития региона // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сборник научных трудов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, СПбГАУ. – 2016. – С.168–171.
5. Гарманов В.В., Богданов В.Л., Заварин Б.В. Обоснование экономической целесообразности использования нарушенных земель // Науки о Земле. – 2015.– № 4. – С. 7–11.
6. Заварин Б.В., Аслаханов А.Н., Терлеев В.В. Оценка экономической целесообразности использования рекультивированных земель // Неделя науки СПбПУ: материалы научного форума с международным участием. Инженерно-строительный институт. Печатается по решению Совета по издательской деятельности Ученого совета Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. – 2015. – С. 186–188.

УДК 332.2.021

Студент **В.В. ХАРЧУК**
Ст. преподаватель **Н.О. ГОРБУНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ОШИБОК В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что кадастровая информация применяется во многих сферах и играет важную роль в регулировании земельно-имущественных отношений, например, при налогообложении (кадастровая оценка – это основной компонент налогообложения), на рынке недвижимости и т. д., и в ней не должно содержаться ошибок. В любой сфере деятельности информация играет ключевую роль. Согласно теории информации, к признакам информации можно отнести достоверность,

полноту, актуальность и др. Под достоверностью понимается истинность, соответствие данных тому, что есть на самом деле, т. е. достоверная информация не имеет ошибок.

В то же время, несмотря на совершенствование законодательства в кадастровой области и принятия нового Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», который объединил две базы данных (базу государственного кадастра недвижимости (ГКН) и базу единого государственного реестра прав (ЕГРП)), участилось выявление несоответствий данных, содержащихся в образовавшемся Едином государственном реестре недвижимости [1]. Таким образом, установление и исправление недостоверных данных является важнейшей задачей.

В современных условиях изучению темы ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, посвящены труды директора ФГБУ «ФКП Росреестра» К.А. Литвинцева, заместителя генерального директора А СРО «Кадастровые инженеры» Т.А. Бойко и др.

Для того чтобы установить лицо, виновное в совершении ошибки и определить способы ее исправления, необходимо разобраться в классификации ошибок.

Ошибки могут быть техническими или реестровыми в зависимости от этапа, на котором информация перестала быть достоверной [2].

Отличие технической ошибки от реестровой заключается в том, что техническая ошибка образуется в процессе процедуры внесения информации в ЕГРН ввиду неправильного переноса данных из документов, тогда как реестровая ошибка совершается до процедуры внесения в реестр и заключается в предоставлении недостоверных данных об объекте недвижимости (допущена лицами, подготовившими документы, на основании которых вносятся записи в ЕГРН).

Основной причиной технических ошибок является человеческий фактор.

Причины возникновения ошибок можно выявить исходя из их видов, которые подразделяются на три обширных класса по следующим признакам [3]:

- лица, по вине которых произошли ошибки;
- тип данных, в которых содержится ошибка;
- возможные последствия исправления.

Ошибки первого класса (лица, по вине которых произошли ошибки) включают в себя следующие подклассы:

- ошибки, виновниками которых стали заказчики кадастровых работ, предоставившие неточные данные по объекту кадастровых работ;
- ошибки, совершенные кадастровым специалистом, в процессе внесения информации в ЕГРН;
- ошибки в документах, которые издают органы государственной власти,
- местного самоуправления, а также иные уполномоченные лица и органы.

Основная доля ошибок приходится на подкласс ошибок, связанных с деятельностью органов кадастрового учета. Возможные причины таких ошибок весьма многообразны. Основными причинами, из-за которых возникают ошибки, являются «ручная» обработка информации, а также использование автоматизированной информационной системы государственного кадастра недвижимости и ранее использованных программ, а именно [3]:

- при переносе информации из одной информационной системы в другую;
- при наличии недостоверности данных;
- при преобразовании сведений с исходных источников информации возможна ошибка, например, в описании;
- при внесении данных в базу;
- при ошибке специалиста (человеческий фактор);
- при несовершенстве автоматизированной информационной системы;
- при обновлении законодательной базы совершенствуются информационные системы, происходят ошибки в результате расширения функционала.

Ошибки второго класса включают в себя ошибки графических и семантических баз данных. К семантическим относятся: указание адреса (номер дома, этаж), площадь, разрешенное использование, т. е. основных сведений объекта недвижимости [4]. Эти ошибки описывают именно характеристику объекта недвижимости. Графические ошибки включают неточности отображения уже внесенных координат и наложение границ земельных участков. На кадастровых картах можно увидеть многочисленные пересечения, наложения, чересполосицы или развороты объектов либо полное их искажение – самопересечение, незамкнутость контура и другие [5].

Третий класс ошибок предполагает наличие вреда третьим лицам после исправления таких реестровых ошибок заинтересованным лицом.

По данным анализа, проведенного СРО Союз «Кадастровых инженеров», на основе письма Росреестра от 29.06.2018 г № 07-06733-МС/18 и данных учетной системы, можно выявить основные причины появления ошибок в ЕГРН:

- несоответствие формы и содержания документа, представленного для проведения государственного кадастрового учета, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации (59% от общего числа ошибок);
- пересечение границ формируемого земельного участка с границами участка, сведения о котором уже содержатся в ЕГРН (около 8%);
- нарушения в части согласования местоположения границ земельных участков (4,9%);
- противоречат сведения, предоставленные заказчиком кадастровых работ тем, которые содержатся в базе данных ЕГРН (4,9%);
- пересечение границы населенного пункта границей земельного участка, а также иные причины возникновения ошибок (23%) [2].

Анализируя статистические данные процедуры приостановлений и отказов за 2018 и 2017 гг., можно сделать заключение, что доля большинства ошибок на основании выше указанных причин имеет тенденцию к снижению.

Для предотвращения появления ошибок в сведения ЕГРН органы власти ужесточают требования к действиям кадастровых специалистов и увеличивают количество работ [6], направленных на исправление ошибок, проводят регулярные мониторинги и анализы по установлению новых ошибок в сведениях ЕГРН об объектах недвижимости, обеспечивают межведомственное информационное взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления по наполнению ЕГРН актуальными сведениями об объектах недвижимого имущества.

Литература

1. **Информационно-правовой портал «Гарант.ру».** – URL: <http://www.garant.ru/>.
2. **А СРО «Кадастровые инженеры».** Основные причины приостановлений осуществления ГКУ объектов недвижимости по регионам. URL: https://sroboki.ru/i/uploads/пиптер_презентация_об_эксплуатации_фгис_егрн.pdf (дата обращения: 28.02.2018).
3. **Батин П.С., Дубровский А.В., Рунковская Г.А.** Классификация видов реестровых ошибок и причин их низкого выявления // Интерэкспо Гео-Сибирь. – Издательство «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-vidov-reestrovyyh-oshibok-i-prichin-ih-nizkogo-vyyavleniya> (дата обращения: 28.02.2018).
4. **Сулин М.А., Быкова Е.Н., Павлова В.А.** Кадастр недвижимости и мониторинг земель: учеб. пособие. – СПб.: Лань, 2017. – 372 с.
5. **Павлова В.А.** Организационные формы реализации учетной функции в системе управления земельными ресурсами // Пятая международная научная конференция Ирана и России по проблемам развития сельского хозяйства. – 2010. – С. 467–469.
6. **Шишов Д.А., Заварин Б.В.** Новый инструментарий в системе правового регулирования земельных отношений // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 37. – С. 190–194.

ПРОБЛЕМАТИКА В СФЕРЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ СЕРВИТУТОМ

Целью данной работы является определение проблем при установлении платы за пользование ограниченным правом на примере сервитута.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить, на какие сервитуты предусматривается компенсация;
- выяснить, кто является плательщиком и получателем платы за пользование сервитута;
- установить количество платежей за пользование сервитутом;
- узнать о методах оценки.

В Российской Федерации проблемой в сфере установления платы за пользование сервитутом является:

- неразвитость земельного рынка в целом;
- малоразвитость института сервитутов;
- отсутствие единых критериев определения платы за пользование сервитутом [1; 2].

Согласно конституции Российской Федерации, каждый гражданин вправе иметь имущество в собственности, т. е. владеть, пользоваться и распоряжаться им. При этом право собственности не является единственным вещным правом. Государством предусматриваются права, ограниченные как законом, так и самим собственником имущества. Одним из таких видов вещных прав является сервитут, который представляет собой право ограниченного пользования чужой собственностью [3]. Сервитут – это соглашение между лицом, требующим установления сервитута, и собственником недвижимого имущества. Он устанавливается только при отсутствии альтернативной реализации своих прав.

Существуют различные классификации сервитутов по дифференцированным признакам. Один из множества примеров классификации представлен на рис. 1.



Рис. 1. Классификация сервитутов

В настоящее время встречаются споры, связанные с защитой прав собственности или иных вещных прав. Среди них бывают споры об установлении сервитутов и определении платы за их пользование. Условием установления права ограниченного пользования является предоставление соразмерной платы обладателем сервитута правообладателю земельного участка. Законом не предусмотрено досудебное урегулирование спора, вследствие чего при отсутствии согласия между дискутирующими сторонами любая из них имеет право обратиться в суд. Плата за пользование предусматривается за любой сервитут и устанавливается в виде единовременного или периодических платежей, также предоставление сервитута может быть на безвозмездной основе [4].

Одной из проблем сервитута является то, что законодательством не определены четкие правила по оценке стоимости права ограниченного пользования на земельные участки, не

находящиеся в государственной и муниципальной собственности, а носят лишь рекомендательный характер.

Согласно методическим рекомендациям, существует 3 основных подхода, представленных на рис. 2, для определения рыночной стоимости, в каждом из которых свои методы и принципы.

Для полноценной оценки желательно проводить оценку по всем трем подходам. Каждый метод дает свой размер рыночной стоимости, что может различаться с другими подходами. Выбор подхода основывается на специфике объекта, особенностях конкретного рынка и состава сведений, он должен отражать реальную рыночную стоимость оцениваемого объекта [5; 6].



Рис. 2. Подходы для определения рыночной стоимости земельных участков

Так, на примере земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предусматривается плата в размере 0,01% или 0,1% от кадастровой стоимости, в зависимости от срока использования. Если кадастровая стоимость не установлена, она рассчитывается как средняя по району. Расчет платы за сервитут можно представить в виде формулы:

$$СП = k \times КС \times \frac{S_s}{S_o}, \text{ где:}$$

СП – размер платы за сервитут за 1 год, руб.;

k – коэффициент налоговой ставки земельного налога;

$КС$ – кадастровая стоимость земельного участка, руб.;

S_s – площадь части земельного участка, обремененного сервитутом, м²;

S_o – площадь земельного участка, м².

Для каждого региона характерна своя налоговая ставка земельного налога. На сайте Федеральной налоговой службы в виде таблицы для земельных участков в зависимости от категории и разрешенного вида использования, субъекта правоотношений расписана налоговая ставка.

Но даже при наличии конкретных данных, появляются вопросы относительно платы за пользование сервитутом. Среди граждан, подающих судебные иски, можно выделить следующие группы:

- пытающиеся дискредитировать саму налоговую ставку и нормативно-правовой документ, где данная ставка приведена;
- оспаривающие саму кадастровую стоимость земельного участка;
- корректирующие стоимость с учетом изменений объема ограничений;
- опирающиеся на изменение упущенной выгоды от предпринимательской деятельности.

Для решения вопроса относительно соразмерной платы судьи основываются на «Обзоре судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок». В судебном порядке могут решаться вопросы по изменению стоимости платы за сервитут с учетом изменений объема ограничений.

При решении в судебном порядке доказательства обоснования размера платы возложены на истца. Верховным судом были выведены примерные критерии для определения разумной и соразмерной платы:

- соразмерность материальной выгоде;
- компенсация ограничений.

Вероятно, что для решения проблемы в сфере неопределенности установления платы за пользование сервитутом необходимо принять методы оценки и стандарты для выявления обоснованной стоимости.

Литература

1. Сулин М.А. Быкова Е.Н. Павлова В.А. Кадастр недвижимости и мониторинг земель: учеб. пособие. — СПб.: Лань. — 2019. — 368 с.
2. Павлова В.А. Формирование стоимости земельного участка в системе управления земельными ресурсами // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2008. — № 8. — С. 32–35.
3. Юсибов Г.Б. Понятие и юридическая природа сервитута // Вестник Владимирского юридического института. — 2010. — 3(16). — С. 178–184.
4. Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215934/
5. Бакулина А.А. Особенности образования цен на земельные участки, обремененные сервитутом // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2015. — 5(164). — С. 52–63.
6. Бакулина А.А. Оценка соразмерной платы за пользование сервитутом: вонография. — М., 2016. — С. 140.

УДК 332.33

Магистрант **И.В. ШМАТОВ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЛИ

Целевое назначение в использовании земель обуславливается многими факторами, среди которых наиболее важным является целесообразность дальнейшего использования и эффективность конечного результата.

Как известно, целевое назначение связано с зонированием территории и определением соответствующей категории. Если зонирование осуществляют различные специалисты (географы, экономисты, экологи и др.), то категория земель является фактором законодательным, который вместе с границами обременения и ограничения определяет правовой статус территории.

На текущий момент времени целевое назначение в использовании земель обуславливается множеством факторов, среди которых наиболее важными являются вопросы рационального и экономически-целесообразного использования земельных ресурсов. Современное состояние земельного фонда, в частности земель сельскохозяйственного назначения, постепенно ухудшается, что обусловлено несовершенной политикой в области использования и охраны земель В то же время в связи с существующим охраняемым статусом таких земель в значительной степени ограничивается освоение их под цели иные, чем осуществление сельскохозяйственной деятельности. Поэтому остро стоит вопрос о фундаментальном изменении, на уровне правовых институтов, земельного законодательства, что приведет к кардинальным изменениям состояния земельного фонда.

В основном речь идет о длительной дискуссии об отмене категорий земель. Еще в марте 2014 г. Госдума приняла законопроект №465407-6 О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию. Однако из-за кардинальности законопроекта сложилось множество споров, в результате чего изменения вносятся до сих пор [1].

На текущий момент времени в соответствии с Земельным Кодексом определяется семь категорий земель (рис. 1) [2].

Категория земель является правовым институтом, реализующим экономико-правовую функцию земельных ресурсов в качестве их государственного признания национальным достоянием и основой жизни и деятельности населения. Институт категории земель выполняет в настоящее время функцию государственного планирования и государственного контроля в сфере использования и охраны земель [2].



Рис. 1. Категории земель Российской Федерации

Рассматриваемый законопроект включает в себе переход от категорий земель к разрешенному использованию. Правительство РФ предложено 16 территориальных зон (рис. 2).



Рис. 2. Деление земельного фонда на территориальные зоны

В свою очередь зоны сельскохозяйственного назначения будут подразделяться на:

- зоны высокопродуктивных земель;
- зоны продуктивных земель;
- зоны низкопродуктивных земель.

Сторонники законопроекта приводят следующие аргументы:

1. Изменения помогут предотвращению коррупционных схем при переводе земли из одной категории в другую, предотвратят бессистемную застройку и позволят сохранить ценные сельхозугодия [3].

2. Принятие данного закона сократит количество споров, возникающих при определении разрешенного использования земельных участков. Правообладатель земельного участка вправе использовать его без разрешений и согласований в соответствии с любым из основных видов разрешенного использования, предусмотренных регламентом использования территории [1].

Противники принятия законопроекта в свою очередь приводят следующие аргументы:

1. Законопроектом не определен подход к формированию особо ценных сельскохозяйственных земель, к которым относится пашня. Кроме того, он противоречит основам устойчивого развития территорий, начнется процесс сокращения площадей сельскохозяйственных угодий [3].

2. На проведение землеустроительных работ по зонированию необходимо выделить в общей сложности 54,0 млрд руб. [4].

3. Остается не урегулированным лесной вопрос, в частности это касается лесов, не входящих в состав земель лесного фонда. В законопроекте равны понятия «земли особо охраняемых природных территорий» и «особо охраняемые природные территории».

4. Потребуется установить ряд нормативно-правовых актов, которые будут устанавливать общие принципы, порядок и требования зонирования, изменить большую часть земельного законодательства [4].

5. Градостроительным зонированием территории и градостроительными регламентами сейчас охватывается всего 3% от общей площади страны. Половина муниципальных образований не имеет схем территориального планирования [4].

6. Не затрагиваются не востребуемые земельные доли, которые тормозят развитие рынка [5].

7. В значительной степени снизится уровень управления земельными ресурсами: от системы управления государственным ресурсом (землей) – к системе управления хозяйствующего субъекта [6].

В настоящее время можно сделать вывод, что более целесообразным вариантом развития системы управления земельными ресурсами является дальнейшее совершенствование существующего института категории земель. Отмена категорий земель, в настоящий момент, окажется значительным бременем для государства, в частности из-за непредсказуемых негативных последствий и колоссальных денежных и трудовых затрат. Кроме того, существующие землевладельцы и землепользователи могут столкнуться с рядом негативных последствий, связанных с изъятием земельных участков. В результате возникшая неопределенность в первое время принятия законопроекта будет способствовать развитию коррупционных схем в части использования сельскохозяйственных угодий и особо ценных земель не по назначению и переводу таких земель в менее ценные.

Литература

1. **Соболева О.Н., Романченко Е.А.** Последствия отмены категорий земель // Инженерный вестник Дона. – 2015. – № 2. – С. 5.
2. **Категории земель** и виды разрешенного использования земельных участков). URL: <http://fb.ru/article/264301/kategorii-zemel-i-vidyi-razreshennogo-ispolzovaniyazemelnyih-uchastkov>.
3. **К чему приведет отмена земельных категорий.** URL: <https://www.realestate.ru /interviews/k-chemu-privedet-otmena-zemeljnih-kategorij-397>.
4. **Волков С.Н.** Землеустроительное обеспечение оборота земель сельскохозяйственного назначения // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2012. № 37 (480). – С. 38–47.
5. **Хлыстун В.Н.** Земельные отношения в российском агросекторе // Отечественные записки. – 2012. – № 6. – С. 78–84.
6. **Варламов А.А.** Теоретические положения современной классификации земельного фонда страны // Современные проблемы землепользования. – 2015. – С. 3–19.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В СФЕРЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Российская Федерация является самой большой по территории страной во всем мире. Она располагает колоссальными природными и земельными ресурсами, являющимися основным источником богатства. В свою очередь, земельный налог формирует основную доходную часть бюджета многих муниципальных округов России. Главной особенностью налога на землю является то, что он не зависит от изменяющихся условий рыночной экономики и кризисных ситуаций в стране [1].

Земли сельскохозяйственного назначения составляют наиболее важную часть земельного фонда государства и подлежат особой охране. К ним отнесены ценные земли, обладающие плодородным слоем – почвой, необходимым для производства сельскохозяйственной продукции.

Научная новизна работы заключается в теоретическом обосновании вопросов, связанных с методологическими подходами к оценке кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения, а также объяснении практической значимости изменений, принятых в законодательстве.

Государственная кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий осуществляется для получения по каждому участку сельскохозяйственных земель комплекса оценочных показателей, необходимых для решения в хозяйстве планово-экономических задач, организации рационального использования земель, разработки проектов землеустройства, для обоснования земельного налога и иных целей, установленных законом [2; 3].

Кадастровая оценка служит информационным источником для государственного контроля, использования и охраны земель, в связи с этим проводится не реже одного раза в 5 лет.

Актуальность рассматриваемой проблемы состоит в том, что с 1 января 2019 года вступили в силу законодательные изменения в порядок налогообложения земельных участков.

Законом № 334-ФЗ от 03.08.2018 установлено, что с 2019 г. определение размера земельного налога будет осуществляться только на основании кадастровой стоимости земельных участков, внесенной в Единый государственный реестр недвижимости.

На территории субъектов Российской Федерации уже начала проводиться переоценка кадастровой стоимости земельных участков с внесением данных в Единый государственный реестр недвижимости (переходный период будет длиться до 2020 г.).

Следует обратить особое внимание на последствия законодательных изменений в области проведения кадастровой оценки, влияющих на размер земельного налога и арендных платежей для пользователей земельными участками сельскохозяйственного назначения [4].

Анализируя результаты кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, можно сделать вывод об увеличении удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков (стоимости 1 кв. м земли в рублях). Такое явление в значительной степени обусловлено изменением методики определения кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения (вступила в силу с 1 января 2019 г.).

Совершенствование кадастровой оценки поддерживается государством, в связи с этим разрабатываются методические рекомендации, которые позволяют улучшить и обеспечить контроль в области кадастровой оценки земель [5]. Такой основой при кадастровой оценке являются «Методические указания по государственной кадастровой оценке», которые утверждены приказом Минэкономразвития России № 226 от 12.05.2017. Указания содержат ряд важных рекомендаций по оценке земель:

- устанавливается учет обременений земельного участка;

– определяются ценообразующие факторы, которые должны быть представлены в унифицированном виде. Каждый фактор должен содержать информацию об источнике, в последующем производится анализ факторов на достоверность, непротиворечивость, полноту;

– на этапе установления кадастровой стоимости определяются средние цены на рынке в зависимости от вида использования;

– массовая оценка включает в себя распределение на группы, в рамках которых определяется кадастровая стоимость;

– в случае появления сомнений о недостоверности сведений, используемых при оценке, сведения могут проверяться и уточняться.

Вопрос о том, улучшает ли данная методика оценку кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения в сфере землепользования, считается довольно спорным. С одной стороны, метод пополнения государственной казны в условиях финансового кризиса путем повышения кадастровой стоимости земельных участков и увеличения земельного налога, взимаемого с граждан Российской Федерации, кажется не очень справедливым [6].

С другой стороны, изменение методики кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения и, как следствие, способа налогообложения, приведет к увеличению эффективности управления земельным фондом. Кроме того, внесение данных о кадастровой стоимости земельных участков сельскохозяйственного назначения в Единый государственный реестр недвижимости позволит получать всем участникам, относящимся к сфере землепользования, актуальную информацию о качестве и стоимости земельных участков; повлечет пополнение бюджетов муниципальных образований Российской Федерации за счет поступления средств от земельного налога; благоприятно повлияет на развитие рынка недвижимости.

Литература

1. **Аслаханов А.Н., Терлеев В.В., Степанова Е.А.** Оценка влияния техногенного нарушения земель на их кадастровую стоимость // Роль молодых ученых в решении актуальных задач АПК: сб. научных трудов международной научно-практической конференции молодых учёных. – 2017. – С. 186–189.
2. **Гарманов В.В.** Система платежей за сельскохозяйственное землепользование // Вестник факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 7–11.
3. **Павлова В.А.** Концепция кадастровой оценки земель как основа налогообложения недвижимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – № 7 (130). – С. 77–83.
4. **Павлова В.А.** Организационные формы реализации учетной функции в системе управления земельными ресурсами // Пятая международная научная конференция Ирана и России по проблемам развития сельского хозяйства. – 2010. – С. 467–469.
5. **Шишов Д.А., Заварин Б.В.** Новый инструментарий в системе правового регулирования земельных отношений // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 37. – С. 190–194.
6. **Павлова В.А.** Формирование стоимости земельного участка в системе управления земельными ресурсами // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2008. – № 8. – С. 32–35.

УДК 364.12

Студент **С.А. АВАКЯН**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

ВЛИЯНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА НА СОЦИАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ ПОДРОСТКОВ

Проблема цифрового неравенства возникла перед нашей цивилизацией относительно недавно и связана с процессами формирования информационного общества в общемировом масштабе. Чаще всего под цифровым неравенством в специальной литературе и в выступлениях политиков понимается «ограничение возможностей социальной группы из-за отсутствия у неё доступа к современным средствам коммуникации» [1], то есть его соотносят с англоязычным термином «digital divide», имеющим социально-политический характер. Цифровое неравенство в нашей стране неизбежно. Россия – огромная по площади страна, отдельные части которой столетиями развивались по собственным сценариям. Как итог – существенные различия в уровнях социально-экономического развития и структуре ресурсного потенциала российских регионов. Чтобы уравнивать социально-экономическое развитие регионов и создать для них равные возможности перехода к цифровому обществу, уйдет очень много времени и ресурсов.

Не так давно были опубликованы данные программы «Цифровая экономика РФ» сроком до 2024 года. Все документы почти закончены, не исключено, что Правительство в скором времени их одобрит. Программа состоит из 3-х целей, где основной является увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики в 3 раза по сравнению с 2017 годом.

Мы исходили из проблемы цифрового неравенства в нашем обществе и тенденций, которые только зарождаются среди подростков, и их дальнейшего проявления в аспекте влияния на кадровый потенциал России.

В решении проблемы цифрового неравенства в недалеком прошлом акцент делался на устранении технологического отставания отдельных территорий РФ от крупных городов. Но сводить цифровое неравенство в России только к проблеме различных уровней текущего социально-экономического и технологического развития территорий некорректно. По сути, цифровое неравенство – результат проявления целого комплекса проблем: материально-технических, технологических, психологических, психофизиологических, правовых, экономических, финансовых, научных, организационных, кадровых [2].

Новое поколение «Z» довольно сильно отличается от своих предшественников. Если раньше у людей любимой технологией был автомобиль, затем телевизор, потом ПК, то сейчас уже любимая технология находится прямо в кармане и всегда имеется выход в виртуальный мир. Поколение «Z» считается очень несамостоятельным, «падким» на бренды, неусидчивым, свободолюбивым, в чем-то безответственным, обладает низким уровнем культуры. Однако люди из этого поколения уверены в своей необходимости, не боятся перемен и стремятся контролировать множество вещей, способны быстро переключаться между задачами. Учитывая темпы развития цифровых информационных технологий, наблюдаемые в последние десятилетия, следует предположить, что для современных подростков виртуальная среда стала неотъемлемой частью жизни и ключевым фактором формирования личности. Для проверки данного предположения в марте 2019 года будет проведено исследование.

Объектом исследования выступили учащиеся 3, 5 и 10-х классов ГБОУ СОШ № 552 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Предмет исследования: связь между социальной активностью подростков и степень влияния на них цифровых технологий.

Цель исследования – определить, как влияет доступность цифровых технологий на личность подростков разного возраста.

Задачи исследования:

- выяснить, как себя позиционируют в социуме подростки, которые относительно редко прибегают к цифровым технологиям;
- выяснить, как себя позиционируют в социуме подростки, которые часто пользуются цифровыми технологиями;
- выяснить, что думают подростки о достоинствах и недостатках цифровой реальности;
- установить, существует ли связь между успеваемостью подростков по учебным дисциплинам и интенсивностью использования ими цифровых технологий;
- установить, зависит ли положение подростка в социуме (классе, школе) от интенсивности использования им цифровых технологий.
- Гипотезы исследования:
 - цифровые технологии вредят подросткам, снижая их социальную активность и интерес к обучению в школе;
 - подростки, интенсивно использующие цифровые технологии, лучше учатся;
 - подростки, редко пользующиеся цифровыми технологиями, более социально активны и чаще становятся лидерами в коллективе.

Методика исследования. Основной метод сбора информации – опрос, вид опроса – анкетирование, инструментарий – анкета. Полевое исследование включает в себя:

- анкетирование учащихся;
- анализ данных журналов успеваемости.

Порядок обработки и анализа результатов исследования: сравнив ответы на вопросы анкеты, данные учащимися, и сопоставив их с успеваемостью участников опроса по техническим и гуманитарным учебным дисциплинам, а также с социальной ролью конкретного ребёнка в классе и школе, можно оценить влияние факторов цифрового неравенства на формирование склонности подростка к лидерству или подчинению.

Считается, что ученики, которые ещё в раннем возрасте научились пользоваться компьютером и различными технологическими новинками, но сумели ограничить себя в использовании перечисленного ради достижения социальных целей, например, успехов в учёбе или спорте, будут являться лидерами в своих классах, так как способны одинаково эффективно применять информацию, поступающую из виртуального мира, и информацию, получаемую из окружающего их социума. В то же время дети, которые не могут вырваться из цифрового мира, мало общаются со сверстниками, не получают достаточно информации из социума, который их окружает, редко сталкиваются с реальными проблемами, скорее, склонны быть исполнителями. Те же дети, которые пренебрегают технологиями и новинками цифровой индустрии, но полностью посвящают себя живому общению, но не имеют возможности удостовериться в достоверности полученной информации, прибегая к цифровым технологиям, склонны опираться на себя, на свою собственную волю и характер, вероятнее всего, станут лидерами, но вопрос – насколько грамотными и компетентными они будут.

Результаты исследования можно использовать при прогнозировании кадрового потенциала, разработке государственных и муниципальных программ в сферах образования и молодёжной политики, планировании более масштабных исследований проблемы цифрового неравенства и её проявлений в российском обществе.

Таким образом, наряду с традиционными направлениями деятельности по преодолению цифрового неравенства, такими как: формирование общественного мнения о

важности распространения цифровых технологий; открытое обсуждение насущных вопросов цифровизации общества; расширение сети культурно-информационных центров; организация мониторинга готовых приступить к цифровой деятельности граждан; предоставление нуждающимся «электронной помощи», особо следует выделить направление воспитания новых поколений в условиях гибридной виртуально-материальной среды.

Изучая проблему цифрового неравенства, важно сохранить понимание ценности гармоничного развития человека, как в его восприятии информации, получаемой из цифрового мира, так и в его поведении в реальном мире, в общении со сверстниками, в его месте в социуме.

Л и т е р а т у р а

1. **Himanen P., Castells M.** The Information Society and Welfare State: The Finnish Model. New York and Oxford.: Oxford University Press, 2002. 224 с.
2. **Моргунов А.А.** Информационное общество и перспективы его трансформации: философско-культурологический анализ: дис.... канд. филос. наук: 24.00.01. – Самара, 2016. – 188 с.
3. **Асташова Н.Д.** Человек информационного общества в условиях навязанной рациональности: дис... канд. филос. наук: 09.00.11. – Нижний Новгород, 2017. – 147 с.
4. **Православский С.С.** Принцип социальности и его трансформация в информационном обществе: дис... канд. филос. наук: 09.00.11. – Воронеж, 2015. – 187 с.

УДК 351

Студент **А.Д. АНТОНОВ**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

К О Н Т Р О Л Ъ И С П О Л Н Е Н И Я У П Р А В Л Е Н Ч Е С К И Х Р Е Ш Е Н И Й

Контроль является одной из важнейших функций управления. Правильная его организация способствует качественной работе персонала, улучшению системы принятия решений, а также повышает эффективность деятельности организации.

Процесс контроля – это деятельность субъектов управления, направленная на выполнение принятых решений путем реализации определенных задач, принципов, методов, применения технических средств и технологии контроля [2]

Цель контроля – выявление ошибок и недоработок в управленческих решениях с дальнейшей их корректировкой.

Содержание контроля характеризуется следующими функциями: диагностирующая, ориентирующая, стимулирующая, корректирующая, педагогическая и правоохранительная. Рассмотрим подробнее каждую из них:

1. **Диагностирующая.** Заключается в установлении нынешнего состояния принятого управленческого решения.
2. **Ориентирующая.** Данная функция направлена на установление ориентиров. Другими словами, она выявляет те проблемы, которые требуют более пристального внимания.
3. **Стимулирующая.** Характеризуется привлечением всех неиспользованных ресурсов в работу, включая человеческий.
4. **Корректирующая.** Заключается в проверке принятого решения в случае изменения ситуации. Фактическое положение – результат проверки принятых решений.
5. **Педагогическая.** Отражает получение новых знаний и навыков в процессе контроля.
6. **Правоохранительная.** Заключается в соблюдении и защите существующих норм права [4].

При организации контроля следует учитывать, что исполнение функций должно поручаться тем лицам, которые наиболее компетентны в вопросах, подлежащих контролю.

Это помогает оценить причины возникновения возможных отклонений и выработать предложения по их устранению.

На основе вышеперечисленных функций можно выделить следующие виды контроля:

1. Предварительный. Осуществляется до начала работ по принятому решению. Задача этого контроля – установление правильной структуры сформулированных целей, а также проверка готовности организации к работе.
2. Текущий. Данный контроль проводится в ходе реализации принятого решения. Он подразделяется на направляющий и фильтрующий. В свою очередь, первый применяется от начала практического осуществления решения до завершающего этапа, а второй – применяется в разовом порядке в ходе реализации решения.
3. Последующий (итоговый). Как правило, применяется после проведения всех работ по принятому решению. Данный контроль полезен тем, что его результаты можно использовать в будущем для более оперативного достижения целей. Все материалы последующего контроля рассматриваются на совещании, где делаются выводы о проделанной работе [3].

Контроль исполнения управленческих решений осуществляется в следующей последовательности: установление норм деятельности; сбор данных о фактическом исполнении решений; сравнение и оценка фактического и ожидаемого итогов выполнения; разработка и реализация корректирующих действий [2].

Нормы функционирования устанавливаются на этапе составления плана. Прогнозирование возможных результатов – это основа эффективного контроля. Он должен быть ориентирован на достижение наиболее позитивных результатов, в ином случае контроль может стать бесполезным.

Сбор данных о фактическом исполнении решений – один из самых важных этапов контроля. Полученная информация может стать спасательным кругом от наступления нежелательных событий.

Сравнение и оценка фактических и ожидаемых результатов непосредственно осуществляется на основе качественной и достоверной информации.

И наконец, разработка корректирующих действий предполагает выявление причин отклонений, на основе чего предлагаются альтернативные варианты по их преодолению.

Задачи исполнения контроля можно выделить следующие [1]:

1. Информационное обеспечение для осуществления эффективного контроля.
2. Определение состава контролируемых параметров и периодичности их поступления.
3. Определение точек контроля, порядка измерения параметров и адреса поставки результатов контроля.
4. Измерение параметров, анализ и оценка результатов реализации решения.

Подводя итог, можно сделать вывод, что контроль является неотъемлемой частью системы управления. Даже качественно разработанные управленческие решения могут оказаться невыполненными по причине отсутствия хорошо налаженной системы контроля. Считаем, что основными причинами для осуществления контроля исполнения управленческих решений могут быть:

- неопределенность, которая, будучи неотъемлемым элементом будущего, присуща любому управленческому решению;
- интервал во времени между принятием и реализацией управленческого решения. В этот временной промежуток могут возникнуть некоторые отклонения, поскольку принятие решения всегда осуществляется на фоне того или иного видения ситуации, которая зачастую бывает не полной;
- персонал организации, и, в частности, лица, принимающие решения, – это люди, а человеческий фактор, влечет за собой возможные отклонения в ходе выполнения принимаемых решений.

Соответственно, отсутствие надежной системы контроля может привести организацию к кризисной ситуации, а отсутствие эффективной обратной связи является основной причиной серьезного сбоя системы управления на любом уровне.

Хорошо отлаженная система контроля своевременно определяет проблемы, а также позволяет выявить сильные стороны, которые определились при осуществлении управленческой деятельности.

Л и т е р а т у р а

1. **Кириенко В.Е.** Принятие и исполнение государственных решений. – Томск: ТУСУРа, 2016. – 210 с.
2. **Козырев М.С.** Методы принятия управленческих решений. – Берлин, 2018. – 158 с.
3. **Харитонов И.В.** Основы теории принятия управленческих решений. – Архангельск: САФУ, 2015. – 155 с.
4. **Юкаева В.С., Забарева Е.В., Чувикова В.В.** Принятие управленческих решений. – М.: Дашков и К, 2016. – 324 с.

УДК 351

Студент **С.А. БЕЛОЯРОВ**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В современной экономике рост производительности труда напрямую связан с развитием человеческого капитала. Качество жизни тесно переплетено с развитием производства. Высокий уровень развития достигается не только усилением эксплуатации человека и природных ресурсов, но и увеличением эффективности использования трудовых ресурсов на конкретных территориях. Ведь при одинаковых затратах труда на разной местности, где имеет место быть различный вид плодородия почв или свой сложившийся природный климат, можно получить отличное друг от друга количество продукции.

Сегодня российское сельское хозяйство переживает своеобразную трансформацию. Политика импортозамещения, на которую делался акцент в последние годы, дала ощутимые результаты в определенных секторах АПК, в частности, удалось достичь самообеспечения по зерновым и мясу птицы. В связи с этим актуальным является выявление проблем повышения эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве для дальнейшей разработки мероприятий по их устранению[1].

Цель работы – исследование проблем повышения эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

Труд в сельском хозяйстве характеризуется следующими особенностями:

- эффективность трудовых ресурсов в существенной степени зависит от использования конкретных сортов растений и пород скота;
- на производительность труда в сельском хозяйстве влияют природно-климатические условия и качество земли. В разных зонах урожайность растений отличается, т.е. результаты производственной деятельности будут разными;
- для сельского хозяйства характерна сезонность. Это предполагает неравномерность использования рабочей силы на протяжении года;
- в сельском хозяйстве невозможной является узкая специализация труда, совмещение ряда трудовых функций сельскохозяйственными работниками.

Эффективность трудовых ресурсов определяется производительностью труда.

На производительность труда в сельском хозяйстве влияют факторы: масштаб производства, техническая оснащенность и энергообеспеченность производства,

продуктивность базовых отраслей сельхозпроизводства, фондо- и энерговооруженность труда, обеспеченность высококвалифицированной рабочей силой, оплата труда, занятость работников [2].

Производительность труда в российском сельском хозяйстве отстает от производительности в европейских странах, Японии, США. Это следствие не только технологического отставания (так, к 2014 году по сравнению с 2000 годом количество тракторов и зерноуборочных комбайнов уменьшилось в 3 раза, следовательно увеличилась нагрузка на технику, обрабатывающую земельные угодья [3]), но и отсутствия рабочей этики у сельхозработников – мотивации качественно выполнять работу.

Отсутствие личной заинтересованности у работников в повышении эффективности своего труда негативно влияет на эффективность трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Данная проблема связана с невысокой заработной платой в сельском хозяйстве и часто наличием задолженности по ее выплате. Наличием низкого уровня жилья. Но материальное стимулирование является основным инструментом повышения эффективности трудовой деятельности и предметом личной заинтересованности работников сельского хозяйства.

Невысокая эффективность трудовых ресурсов в сельском хозяйстве связана также и с существенным снижением качества трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, что проявляется в старении трудоспособного населения, ухудшении его здоровья, снижении общего уровня и качества образования, и приводит к оттоку сельской молодежи, а также наиболее образованных и квалифицированных кадров из сельского хозяйства в другие сектора экономики. Данная проблема может быть решена: во-первых, посредством повышения уровня заработной платы до среднего уровня по стране, во-вторых, воссозданием системы распределения студентов, обучающихся за счет бюджетных средств, с обязательной отработкой нескольких лет по месту распределения, в-третьих, улучшением качества жилья в сельской местности.

Таким образом, рост производительности труда в сельском хозяйстве может быть обеспечен тремя основными факторами:

- инвестиции в автоматизацию, оборудование и жилье;
- формирование человеческого капитала;
- открытость для торговли и инвестиций.

Каждый фактор усиливается благодаря распространению инноваций и применению новых технологий.

Формирование человеческого капитала в отрасли может быть достигнуто за счет следующего:

- увеличение заработной платы работников;
- обеспечение занятости работников в межсезонье (например, лето-осень – сбор плодов и ягод, осень-зима – выращивание саженцев);
- разработка программ, включающих стажировки, по повышению квалификации работников сельского хозяйства;
- разработка системы участия работников в результатах работы сельскохозяйственного предприятия;
- построение инфраструктуры в сельской местности, которая бы давала возможность комфортного проживания и формировала приверженность населения к данной территории;
- использование машин и оборудования, снижающих трудозатраты на единицу продукции. Это позволит создавать имидж сельского хозяйства как технически развитой отрасли, в которой необходимо применять знания, опыт (для организации эффективного производства качественной продукции, пользующееся спросом на рынке), а не только физическую силу.

Л и т е р а т у р а

1. **Панина Е.В.** Инженерная мысль – доминирующий фактор роста производительности труда [Электронный ресурс] URL: – <http://viperson.ru/articles/inzhenernaya-mysl-dominiruyuschiy-faktor-rosta-proizvoditelnosti-truda> (дата обращения: 12.03.2019).
2. **Паронян А.А., Пахомова Ю.А., Гейко М.В.** Факторы повышения производительности труда в сельском хозяйстве в условиях изменений требований к экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной академии. – 2015. – № 1.
3. **Кривов В.Д.** Производительность труда в России и в мире. Влияние на конкурентоспособность экономики и уровень жизни // Аналитическое управление аппарата Совета Федерации. – 2016. – №29. – С.50.

УДК 351

Студент **Р.С. ГЛАС**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Как можно наблюдать, в самом совокупном варианте особенность принятия государственных решений определена сочетанием подсистем власти и государственного управления. При этом государственное управление представляет собой целенаправленное воздействие на общество, и от его характера зависит осуществление действий по реализации задач, функций и целей государства.

Соотнося систему государственного управления с властью, обществом и природой, вполне возможно интерпретировать присущий ей механизм принятия решений не только как совокупность отдельных акций, но и как функциональную оболочку, которая позиционирует ее среди этих объектов. При этом в любом случае принятие решений будет рассматриваться как эпицентр процесса государственного управления, концентрирующий в процессе целеполагания все усилия акторов и их контрагентов, функции структур и институтов, их ресурсы и возможности [1].

Отвечая более значимым конфигурациям организации человеческого общества, государство представляется одновременно как субъект общественно-политического руководства общины, так и в качестве органа макроэкономического регулирования и управления обществом, а также в фигуре специфической управленческой структуры. Подобным образом государственная политика создается синхронно на трех уровнях: общественно-политическом, макроэкономическом и административном. При этом любой из них владеет определенными отличительными чертами, которые затрагивают и участвуют в процессах этих субъектов и используемых методов урегулирования ситуации, характера реагирования на конфликты, а также критериев успеха и провала в исполнении принимаемых решений и других черт, которые носят не только технологический характер, относящийся к использованию процедур, но и сущностный характер, демонстрирующий отличия в видении субъектами создания проблемы и их интереса в том или ином решении.

Как уже отмечалось выше, в государственном управлении, с одной стороны, по каналам принятия официальных решений аккумулируется и выражается «коллективная воля» социума, а с другой через определенные институциональные механизмы и при помощи инструментальных средств она реализуется в публичной политике, связанной с управлением общественными делами. По своей структуре управление включает в себя два процесса. Во-первых, регулирование коллективных ресурсов общества; во-вторых, целенаправленное руководство людьми, поддержание определенного институционального порядка общения между ними [3].

Значимость процессов принятия государственных решений для политической теории до такой степени огромно, что самостоятельное толкование политической власти и административного управления сводится, по сути, к контролю над принятием решений, в то время как лиц, принимающих решения (ЛПР), относят к властвующей элите.

Процесс принятия государственных решений распадается на отдельные этапы и функциональные фазы. Существуют различные точки зрения на определение границ и числа основных этапов принятия управленческих решений. В обобщенном плане считаем целесообразно выделить следующие основные этапы в целостном процессе принятия государственных решений:

1. Определение приоритетных проблем и формирование политической «повестки дня». Это начальный этап, на котором собирается, селектуруется и анализируется предварительная информация, необходимая для дальнейшего принятия политического решения.
2. Разработка и рассмотрение альтернативных вариантов политического решения общественных проблем. Формирование вариантов решения сопряжено как с объективной потребностью в оптимизации выбора решения из нескольких альтернатив, так и с субъективными устремлениями и давлением на процесс принятия управленческих решений разных социальных сил.
3. Окончательный выбор, формулирование и легитимизация государственного решения. Считается основным этапом в процессе принятия решения, технологически осуществляемый субъектами государственного управления при помощи выясненных выше способов голосования или получения консенсуса.
4. Реализация и проведение в политическую практику принятых государственных решений. Управленческое решение практически внедряется и претворяется в жизнь на данном этапе.
5. Контроль за ходом осуществления решения и «обратная связь» с его результатами. Это завершающий весь цикл принятия решения этап, на котором происходит непрерывное сопоставление практических мероприятий, научно-технических действий с исходной моделью политического решения. Происходит продвижение от выработки рефлексивной модели общеобязательного решения к его фактическому введению.

Подводя итог, можно обозначить то, что наиболее лучшим условием принятия эффективных решений в структуре государственного управления было бы соответствие характера власти типу экономического роста и организационным принципам строения государства, но, с другой стороны, было бы ошибкой абсолютизировать уровень данной внутренней двойственности процесса принятия решений, поскольку в целом проводится единая государственная политика, создается и имеется хоть и функционально неоднородная, но все же единая высококлассная группа управляющих, которая занимается разработкой и реализацией государственных решений.

Л и т е р а т у р а

1. **Соловьев А.И.** Принятие и исполнение государственных решений: учебник. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 494 с.
2. **Процесс принятия государственных решений** [Электронный ресурс] URL: – https://www.zinref.ru/000_uchebniki/03900politolog/000_Osnovy_politicheskoy_teorii_Degtyarev_1998/029.htm (дата обращения: 01.03.2019).
3. **Принятие государственных решений** [Электронный ресурс] URL: – <http://nenuda.ru/принятие-государственных-решений.html> (дата обращения: 03.03.2019).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Демографическая политика является одной из важнейших сфер при развитии сельских территорий, состояние которых непосредственно влияет на общее социально-экономическое положение страны. Так, имея прямую зависимость от количества населения, желающего проживать и трудиться в сельской местности, к темпам роста экономики отдельно взятой территориальной единицы и государства в целом, мы можем подтвердить актуальность данной темы.

Одним из главных неблагоприятных факторов является значительный недостаток трудоспособного населения, проживающего в сельской местности, что связано с тенденцией урбанизации и отсталости развития сельских территорий, которая выражается низким уровнем заработной платы, отсутствием инфраструктуры и рынка труда. Если на 2008 год сельское население в РФ насчитывало 38,6 млн. человек, то к 1 января 2017 года его численность составила 37,8 млн. человек [1].

Также низкий уровень доходов является основным ограничивающим фактором удовлетворения основных потребностей жителей сельской местности. Совокупность показателей потребления по праву относится к наиболее хорошо отражающей уровень жизни населения. Большую часть затрат сельского населения единолично занимает покупка продуктов питания. Увеличение числа расходов сельчан на продовольствие, наблюдающееся с 2007 г. (с 34,7 % в 2007 г. до 47 % в 2013 г.), позволяет утверждать тенденцию ухудшения социально-экономического положения сельского населения. Стремительный рост продовольственной инфляции обуславливает повышенные риски дальнейшего погружения российской деревни в состояние на грани выживания. Безусловно, это серьезный удар по способностям сельских жителей к интенсивному и продуктивному труду и, как результат, крайне отрицательно скажется на конечных показателях экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Сравнительный анализ среднего употребления основных продуктов питания показал, что сельские жители в среднем на 30 % больше, чем городские, потребляют картофель. При этом по потреблению рыбы, а также фруктов и овощей сельские жители «отстают» от горожан на 20-25 %. Приведенные показатели питания еще раз доказывают, что уровень жизни сельского населения не сравним с уровнем жизни городского населения России резко отличаются. При этом явная несбалансированность питания из-за нехватки жиров и белков типична для сельского населения.

Социально-экономическая нестабильность побуждает многих молодых сельчан, стремящихся к улучшению условий жизнедеятельности к поиску возможностей миграции в город или в близлежащие крупные сельские населенные пункты. Результатом такой поведенческой линии является стремительное ускорение разрушительного для сельского хозяйства процесса сокращения численности сельских жителей [3].

Для начала нужно стоит начать исправить ситуацию на рынке труда в сельской местности. Для того чтобы спровоцировать рост доходов и повышение уровня жизни сельских жителей, необходимо реформировать систему занятости населения. Без наличия социально равных условий жизни и трудовой деятельности между городскими и сельскими жителями трудно провести стабилизацию функционирования сельских территорий как активных и социально-экономически развитых территориальных единиц.

Также продолжить деятельность в развитии социальной инфраструктуры сельской местности, увеличить количество доступного благоустроенного жилья, повысить уровень медицинской помощи, создать большее количество образовательных учреждений и объектов

социально-культурного развития населения, провести газификацию населенных пунктов, наладить дорожно транспортное сообщение между населенными пунктами и т.д.

Следует усовершенствовать меры государственной поддержки, которая должна носить целевой характер и быть направлена на все стороны сельской жизни. На рассматриваемых территориях нужна полная перестройка трудовой и социальной сфер, которая будет возможна при использовании новых технологий в процессах производства и принятия управленческих решений. Основными целями усовершенствования демографической и экономической политики села следует считать привлечение новых инвесторов и развитие малого бизнеса, что поспособствует появлению новых рабочих мест, развитию здравоохранения и социокультурной сферы.

Также хочется взглянуть на проблему с точки зрения здравоохранения. На демографические показатели России большое влияние оказывают факторы окружающей природной и социальной среды. Такие факторы, как атмосферное давление, температура и влажность воздуха, вспышки на солнце, скорость ветра и различные катаклизмы, будут давать отрицательное влияние на людей, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями, смертность от которых в последние годы достигает более 50 %. Поэтому развитие здравоохранения является важной частью развития страны, которая стремится к сохранению населения. Для этого необходимо повысить доступность медико-профилактической помощи и удовлетворить потребности населения в дорогостоящем медицинском оборудовании. Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации в большей мере построена на профилактике заболеваний и основными её принципами являются: проведение профилактических мероприятий (вакцинации, профилактические осмотры, санаторно-курортные профилактики, планирование семей, диспансеризация); общие мероприятия (отчистка воздуха, фильтрование вод, витаминизирование, йодирование и фторирование пищи).

Ниже приведены основные причины смертности в РФ за 2018 годом по сравнению с аналогичным периодом 2018-в сравнении с 2017. (табл.).

Таблица 1. Причины смертности населения в России

Показатель	2016 г.	2017 г.
Болезни сердечно-сосудистой системы	904 055	531 253
Злокачественные образования	295 729	171 994
Внешние причины (несчастные случаи, самоубийства, ДТП и т.п.)	167 543	90 214
Болезни органов пищеварения	56 283	56 402
Болезни органов дыхания	38 564	41 737

Смотря на выявленные проблемы, важным стоит считать реализацию мероприятий, направленных на снижение смертности населения и повышение уровня здравоохранения страны, стимулирование граждан к поддержанию здорового образа жизни, обеспечение доступности и качества медицинской помощи населению. Другое направление развития связывается с повышением привлекательности сельских территорий для населения. Учитывая, что одной из главных проблем, обуславливающих отток населения, является трудоустройство, в этой связи приоритетным является создание рабочих мест, повышение доходов населения.

Л и т е р а т у р а

1. **О демографических проблемах села** / Демоскоп Weekly, №377-378 (18-31 мая 2009).
2. **Шабунова А.О. Богатырев** Вологодская область: перспективы демографического развития территории // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – №3(11). – С. 51-60.

3. **Леметти Ю.А.** Социально-демографические проблемы устойчивого развития сельских поселений региона // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.

УДК 636.4.087.61

Студент **М.А. ДУШЕНКОВА**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность темы обусловлена высоким уровнем износа жилищного фонда, критическим состоянием объектов инженерной инфраструктуры, низким качеством предоставляемых услуг на фоне проводимых в России реформ. Отношение к департаменту ЖКХ в г. Камышин (Волгоградская область) всегда носило потребительский характер, финансирование осуществлялось по остаточному принципу. Несовершенство порядка формирования тарифов, непрозрачность формирования цен/тарифов за услуги, несоответствие размеров платежей за использование жильём и фактическим затратам на его содержание демонстрируют отрицательную тенденцию, при которой потребитель явно переплачивает, а кроме того, зачастую, оплачивает то, чего платить не должен. Таким образом, несмотря на годы реформ, жилищно-коммунальная сфера в г. Камышин остается в целом неэффективной.

В настоящем исследовании использованы подходы проектного менеджмента к решению управленческих задач, таких как, формирование конкурентного рынка услуг ЖКХ, в том числе путем привлечения организаций разных форм собственности для оказания жилищно-коммунальных услуг, а также предусмотреть публичности процедуры утверждения тарифов ЖКХ по результатам независимой экспертизы, а также структурирование управленческого решения с использованием матрицы А. Остервальда [3].

Изучив структуру, состав и нормативную базу рабочих документов департамента ЖКХ г. Камышин, было выявлено, что необходимо совершенствовать систему управления и контроля ЖКХ; основными направлениями деятельности можно считать совершенствование системы финансирования ЖКХ, оплаты жилья и коммунальных услуг, и системы социальной защиты населения, а также осуществление эффективной для населения тарифной политики (табл.) [2,6].

Таблица. Анализ тематики основных документов департамента ЖКХ г. Камышин за 2013-2018 гг.

Вид документов	Кол. ед.	Основная тема	Необходимый бюджет, тыс. руб.	Наличие ответственного
Положения	3	«О проведении торгов»		Да
Нормативные акты	8	Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ	Не указан	Нет
Региональные законы	4	Постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»		Нет
Федеральные законы	5	Постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»	Не указан	Начальник департамента

Совокупный анализ проблемных и успешных ситуаций на территории г. Камышин (Волгоградская область), связанных с деятельностью исследуемого департамента ЖКХ, показал, что основная задача департамента заключается в ведении «прозрачной» политики тарификации, предоставляемой за услуги.

В настоящем исследовании были выявлены взаимосвязи и уровни взаимодействия Департамента с другими подразделениями территориальной администрации, которые проявили проблемы, такие как большой износ жилого фонда, а также монополизации отрасли. Однако к положительным сторонам можно отнести создание общественных организаций контроля за проведением капитального ремонта, оценки качества и стоимости работ [1, 3].

Было установлено, что наиболее важной проблемой является непрозрачность процедур установления тарифов на услуги Департамента. Использование матрицы бизнес-модели А. Остервальда позволило определить возможное в данной ситуации решение, с учетом ресурсов, целевой аудитории, средств коммуникации, структуры издержек и доходов и т.д. Данные комплексного управленческого решения представлены в виде совокупного ценностного предложения: постройка сооружений путем концессионных соглашений с муниципальным образованием, увеличение выбора арендуемых помещений; создание онлайн-площадки комитета в социальных сетях, информированность населения, прозрачность формируемых тарифов, создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения финансовых средств банковского сектора и частных инвесторов [4].

Результатом такой работы должно стать увеличение фондов имущественного комплекса; улучшение информированности потенциальных инвесторов; обеспечение льготных условий аренды для развития малого бизнеса.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** «Об основах федеральной жилищной политики» с изменениями от 6 мая 2003 г. №52-ФЗ.
2. **Бузырев В.В., Чекалин В.С.** Экономика жилищной сферы. – М.: ИНФА-М, 2008. – 248 с.
3. **Владыкина Ю.О., Казанская О.В.** Особенности разработки инструментария региональной политики в сфере туризма (на примере НСО) //Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. – 2014. – № 1. – С. 226-237.
4. **Борисова А.А., Владыкина Ю.О., Горева Е.С.** Продвижение инноваций: от проекта к компании: учеб. пособие. – Новосибирск: изд-во НГТУ, 2014. – 204 с.
5. **Зотов В.Б.** Система муниципального управления: учебник для вузов. 4-е изд. – СПб.: Питер, 2008 – 180 с.
6. **Арцыбашев В.М., Симионова Н.Е.** Совершенствование рыночного механизма функционирования жилищно-коммунального комплекса // Экономика строительства. – 2009. – №3. – С.64.

УДК 351

Студент **Д.С. ЖУЛЯБИНА**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Принятие решения – связывающий процесс, присутствующий при выполнении любой управленческой функции. Необходимость принятия того или иного решения обусловлена проблемами, стоящими перед управляемой системой. Решение представляет собой акт человека или органов управления, перед которыми поставлена четко цель, задача, выделены основные ресурсы (материальные, трудовые, финансовые и т.д.).

Управленческое решение – это результат индивидуальной или коллективной деятельности субъекта управления в условиях материальных, финансовых и организационных возможностей, направленные на достижение конкретных целей. В социальной системе человек рассматривается как субъект, объект или потребитель. Каждый из нас наделен набором личностных качеств, которые сближают нас с другими личностями, наоборот, отдаляют. Поэтому каждый человек в организациях проявляет свои качества по-разному. Личность, которая наделена обязанностью принимать решения, называют лицом, принимающим решение. Качество принимаемых решений зависит от его способностей, опыта, убеждений, целей, приоритетов, знаний, заинтересованности и преданности, готовности пойти на риск. Личность субъекта решения придает решению субъективную окраску, даже если он стремится к максимальной объективности [1].

Принятие решений является функцией любого уровня управления. Сотрудники разных организаций принимают участие в его подготовке, а управленческая деятельность руководителя реализуется, в свою очередь, через управленческие решения. Человеческий фактор в процессе разработки управленческих решений подразумевает то, что ключевую роль играет человек. Ведь именно его личностные качества сказываются на управленческих решениях, последствия которых затрагивают интересы организации. Человеческий фактор подразумевает под собой субъективные характеристики руководителей, специалистов, но ответственность за принятое решение несет руководитель.

Основная роль человеческого фактора проявляется в двух аспектах: влияние личностных характеристик на процесс разработки управленческих решений и личностные оценки существующего управленческого решения. К личностным можно отнести: темперамент, опыт, профессионализм, ответственность, реакции, внимание, внушаемость. Человеческий фактор принятия решений включает в себя:

1. Своевременное предупреждение конфликтов.
2. Поведенческие особенности руководителя.
3. Осуществление коммуникаций, наличие обратной связи с персоналом.
4. Методы кадровой работы и система управления персоналом.
5. Умелое делегирование полномочий.

Особое значение придается способностям руководителя организовать персонал, замотивировать, привлечь для участия в процессе разработки управленческих решений [1]. Особый интерес, с точки зрения реализации управленческих решений, представляют такие характеристики мышления, как широта, быстрота и гибкость. Разберем их более подробно.

1. Широта мышления – это характеристика, при которой человек оценивает роль анализируемой вариации деятельности. Применяется в методах «дерево решений» и «сценарий».
2. Быстрота мышления – это характеристика, при которой время выполнения задания относительно среднего уровня, принятого в данной компании. Работники, у которых быстрое мышление, будут тратить меньше времени на разбор той или иной ситуации и принимать более эффективное решение.
3. Гибкость мышления – представляет собой способность человека обоснованно переходить на новые методы разработки управленческих решений.

Каждый руководитель может сделать ошибку, принимая быстро решение. К примеру, участие работников в управлении получило широкую законодательную поддержку в странах Западной Европы. А в Германии при численности рабочей группы 5 и более человек должен создаваться рабочий совет, а при численности занятых более 2000 человек представители работников включаются в наблюдательные советы и правления. Активная поддержка участия работников в управлении имеет место не только со стороны правительства, но и со стороны предпринимателей, так как позволяет уменьшить влияние синдикалистских настроений, распространенных в европейских странах [3].

Давайте разберемся, какими личными качествами должен обладать руководитель. Личные качества руководителя – это качества лидера, принимающего решения и несущего ответственность за их последствия. Качества бывают:

1. Неизменяемые (темперамент, здоровье).
2. Слабо изменяемые (внушаемость, опыт, профессионализм).
3. Значительно изменяемые (воля, ответственность).

Каждая личность имеет свою жизненную генетическую программу, которая включает в себя набор индивидуальных психических свойств, – темперамент. Он характеризует механизм восприятия информации и реакции на нее личности. Выделяют четыре основных темперамента:

1. Холерики – предпочитают быстроту и оперативность в принятии управленческих решений. Они не всегда успевают тщательно оценить ситуацию, их решения носят спонтанный характер, что в итоге несет за собой высокие риски.
2. Сангвиники – более спокойные, чем холерики. Они предпочитают коллективное обсуждение, при этом хорошо работают со специалистами и с информационными системами поддержки решений.
3. Флегматики – характеризуются замедленной реакцией и обоснованными суждениями. Они работоспособны и при реализации решений более настойчивы.
4. Меланхолики – более эмоциональные, не могут держать свои эмоции под контролем. Они хорошо работают в коллективе, ответственно подходят к подготовке управленческого решения, но, чтобы подготовить это решение, им нужно слишком много времени.

В коллективах организаций управленческие решения должны быть построены таким образом, чтобы они были понятны всем. Процесс принятия решений имеет интуитивный, основанный на суждениях характер. К примеру, в организации «А» менеджер, принимающий решения, не занимается при этом сознательным анализом «за» и «против» по каждой альтернативе и не нуждается в понимании ситуации. Просто человек делает выбор на основе «озарения». В таком случае многие решения будут несознательные и необдуманные, что в итоге приведут организацию к кризису. Если менеджер опирается на здравый смысл, он выбирает альтернативу, которая принесет успех и повысит вероятность правильного выбора, подходя к решению рационально.

Таким образом, управленческие решения должны опираться на объективные законы и закономерности общественного развития. Если рассмотреть с другой стороны, то управленческие решения зависят от субъективных факторов – качества оценки ситуации, логики разработки решений. При этом необходимо помнить, что не стоит торопиться в принятии управленческих решений, а следует как можно тщательнее обдумать ситуацию.

Л и т е р а т у р а

1. **Горбачёв Р.А.** Роль человеческого фактора в процессе подготовки управленческих решений // Проблемы и перспективы повышения качества образовательных услуг на основе инноваций региональный аспект: мат. регион. научно-практ. конференции. – Армянск, 2017. – С.7-13.
2. **Грибов В.Д., Кисляков Г.В.** Основы управленческой деятельности. – М.: Юрайт, 2016. – 335 с.
3. **Зуева Ю.А.** Роль человеческого фактора в принятии управленческих решений // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сб. трудов научно-практ. и учебн. конференции. – СПб.: ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. – С.209-2012.

ГЕЙМИФИКАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Одним из современных методов управления персоналом выступает геймификация (игрофикация), который был предложен Н. Пеллингом в начале 2000 годов.

Игрофикация – использование подходов, характерных для компьютерных игр, в неигровых процессах с целью привлечения людей и повышения их вовлеченности в решение задач. Компании отдают предпочтение ролевым играм, квестам, кейс-чемпионатам для тимбилдинга, адаптации новичков и других HR-задач. Важно отметить, что геймификация – это не полноценная игра, а только её некоторые элементы:

- виртуальные награды, поощряющие инициативность;
- баллы;
- виртуальная валюта;
- уровни;
- рейтинги;
- интерактивные элементы;
- квесты.

Целесообразность применения этого инструмента обусловлена «сдвигом поколений» в составе трудовых ресурсов: происходит увеличение доли работников поколения «Y», которым не подходят традиционные методы управления [1].

Анализ практики применения игрофикации в управлении персоналом в организации позволяет выделить три основные разновидности игр: управленческие, функциональные и ситуационные. Управленческая игра предусматривает выполнение участником роли руководителя организации или структурного подразделения. В функциональных играх рассматривается конкретная сфера деятельности. В ситуационных играх работники получают навыки решения определённых ситуаций, например, как можно разрешить конфликт.

Игрофикация позволяет руководителю решить следующие задачи:

- Модернизация отбора персонала (возможность использовать видео-резюме или другие интерактивы).
- Создание более быстрого и простого процесса адаптации новых людей (тренинги, виртуальные экскурсии).
- Оценка работы персонала (выбор наиболее достойных сотрудников в зависимости от количества баллов).
- Поощрение стремления к инновациям (создание игровой площадки, где существует возможность предлагать идеи за бонусы).
- Мотивирование работников (интерактивные курсы, присвоение баллов и стикеров самым активным игрокам).
- Улучшение обучения в целом (вебинары, интерактивные карты).

Перед руководителем стоит задача дать людям именно тот «приз», который они хотят получить и который заставит их трудиться на следующем уровне больше, при этом нельзя забывать и о самих взаимоотношениях в командах.

Каждый начальник и специалист в области человеческих ресурсов должен иметь в виду, что награды не следует давать слишком часто и делать условия для их получения простыми или одинаковыми, так как это обесценивает их. Человеку гораздо приятнее будет получить её за сложное дело, заработать собственным трудом, это и повысит их мотивацию в дальнейшем.

Если говорить о применении геймификации, то нужно отметить, что её используют в абсолютно любых организациях, независимо от вида деятельности и численности сотрудников. Сложность состоит в том, как именно внедрить и какие виртуальные элементы игры применить. Также определённые трудности могут возникнуть с пониманием людей: многие привыкли воспринимать игры как детское времяпровождение, по этой причине важно правильно донести идею и показать не только серьёзность, но и эффективность методики, не забывая учитывать организационную культуру и стандарты. Игровая сеть или приложения не должны выглядеть инородным элементом, а гармонично вписываться в существующий порядок вещей.

Важно помнить, что на внедрении игровых сетей и приложений всё не заканчивается, а, скорее наоборот, это только начало, поскольку необходимо обратить внимание на реакцию работников и в дальнейшем отслеживать её, периодически, если понадобится, вносить корректировки и улучшать механику, хотя последнее будет всегда актуально.

При создании внутренней социальной сети, необходимо иметь в виду, что нельзя ее оставлять без внимания ответственного человека, направляющего деятельность внутри этой сети, выступающего примером, объясняющего цели создания этой среды и её основные задачи. Одна и та же игра приедается со временем, так как игрок начинает тяготеть к изменениям, неважно, положительны они или отрицательны, затем разрушить всю систему, прибегая к любым методам, например, взлом, выискивание лазеек в правилах, даже через других игроков, главное – получение новых впечатлений и удовлетворение любопытства [2].

Приведем примеры в Российской Федерации. Самым известным, пожалуй, является компания «КРОК» (ЗАО «КРОК инкорпорейтед» – российский системный интегратор, одна из десяти крупнейших ИТ-компаний России), где применяется социальная сеть на платформе Jive. Благодаря ей у работников имеется возможность собираться в группы и работать над проектами и параллельно общаться с заказчиками, но главный плюс платформы – доступ к базе профессиональных данных.

К сожалению, такой мощный и действенный метод, как внедрение интерактивов в деловую сферу и в управление персоналом, не очень популярен не только в России, но и во всём мире. Если обратиться к цифрам, то выяснится, что около 77% предпринимателей не то чтобы не пытались использовать методы игрофикации, но даже не слышали о ней. В случае применения этого метода результат далек от идеала, а проекты заранее обречены на провал или потенциал не реализуется полностью, соответственно, производительность труда растёт не слишком быстро, а отношения в коллективе остаются на том же уровне.

Конечно, можно подумать, что всё это проблемы только местных и малых фирм, крупные организации не могут допускать ошибок, но на деле неспособность небольших компаний постепенно перерастает в более масштабные проблемы и приводит к затруднениям в обычном бизнесе, что в дальнейшем может затронуть абсолютно каждого сотрудника.

Таким образом, руководителям и работникам следует детально изучить, понять эту методику, прежде чем пытаться реализовывать её на своём рабочем месте, не нужно торопиться и гнаться за мгновенным результатом и ожидать видимых улучшений сразу, необходимо запастись терпением и быть готовым к постоянным совершенствованиям и нововведениям.

Л и т е р а т у р а

1. **Архипова Н.И. Назайкинский С.В., Седова О.Л.** Современные проблемы управления персоналом: учебное пособие. – М.: Проспект, 2018. – 156 с.
2. **Соколова А.Н.** HR-сервисы в России: обзор рынка [Электронный ресурс] // Rusbase URL: - <https://rb.ru/story/HR-tech-present/> (дата обращения: 01.03.2019).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Земельные ресурсы со времен начала цивилизации всегда являлись главным природным ресурсом для выживания человечества. Они служат пространственным базисом размещения всех отраслей национального хозяйства, например, такие как добывающая промышленность, сельское хозяйство, рыбное хозяйство и т.д.

Если рассматривать именно эффективность использования земли при хозяйственной деятельности, возникает вопрос о том, какое производство обладает большими преимуществами: крупнотоварное или мелкотоварное. Есть мнение, что большим преимуществом обладает мелкотоварное производство по некоторым причинам: приспособляемость в управлении хозяйственной деятельностью; экономия на внутрихозяйственных перевозках; эффективная стимуляция сотрудников, связанная с результатами работы.

Но также есть мнение, что использование земельных ресурсов наиболее эффективно при крупнотоварном производстве по следующим причинам: Более высокоуровневая техническая оснащенность производства, а это ведет к использованию намного большей земельной площади; хранение, переработка и сбыт товара крупными партиями относительно снизит издержки обращения; крупные организации рассматриваются кредитными банками надежными клиентами, что ведет к предоставлению им кредитов на более выгодных условиях. По перечисленным причинам крупные предприятия в ходе конкуренции все более вытесняют мелкие компании [3].

Например, Республика Башкортостан. Отраслями специализации промышленности являются топливно-энергетический комплекс, нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение, лесная промышленность и др. По данным государственного учета земель Республики Башкортостан, по состоянию на 1 января 2018 года земельный фонд составил 14 294,7 тыс.га, из которых:

- земли сельскохозяйственного назначения – 7279,4 тыс.га (50,9%);
- земли населенных пунктов – 666,2 тыс.га (4,7%);
- земли промышленности, транспорта и иного назначения – 116,3 тыс.га (0,8%);
- земли особо охраняемых территорий – 412 тыс.га (2,9%);
- земли лесного фонда – 5721,5 тыс.га (40,0%);
- земли водного фонда – 77,9 тыс.га (0,5%);
- земли запаса – 21,4 тыс.га (0,2%).

В течение 2017 года переводы земель из одной категории в другую затронули в большей степени земли сельскохозяйственного назначения, земли промышленности, энергетики и транспорта, связи, радиовещания и иного специального назначения и земли населенных пунктов (см. табл. 1).

Общая площадь земель лесного фонда Башкортостана – 6,2 млн га, в том числе покрытая лесом – 5 млн га. Общие запасы древесины в лесах республики оцениваются в 717,9 млн м³. Земельный фонд региона составляет 14,3 млн га. Наибольший удельный вес в структуре земель республики приходится на сельскохозяйственные угодья. Основные сельскохозяйственные районы республики расположены в умеренно теплой агроклиматической зоне. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет более 7 млн га.

Таблица. Распределение земельного фонда Республики Башкортостан по категориям земель

Категории земель	На 1 января 2017 г. тыс.га	На 1 января 2018 г. тыс.га	2018 г. к 2017 г. (+\–)
Земли сельскохозяйственного назначения	7312,5	7279,4	-33,1
Земли населенных пунктов	637,6	666,2	28,6
Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	112,6	116,3	3,7
Земли особо охраняемых территорий и объектов	412	412	0
Земли лесного фонда	5720,6	5721,5	0,9
Земли водного фонда	77,9	77,9	0
Земли запаса	21,5	21,4	-0,1
Итого земель	14294,7	14294,7	0

В составе земель сельскохозяйственного назначения преобладают сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет 6624,7 тыс.га (91,0%), из них пашни – 3458 тыс.га. Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, составляют 316,2 тыс.га (4,4 %). На долю земель, занятых водными объектами, дорогами, застройками и прочими землями, приходится 338,5 тыс.га, или 4,6% (рис.) [1].

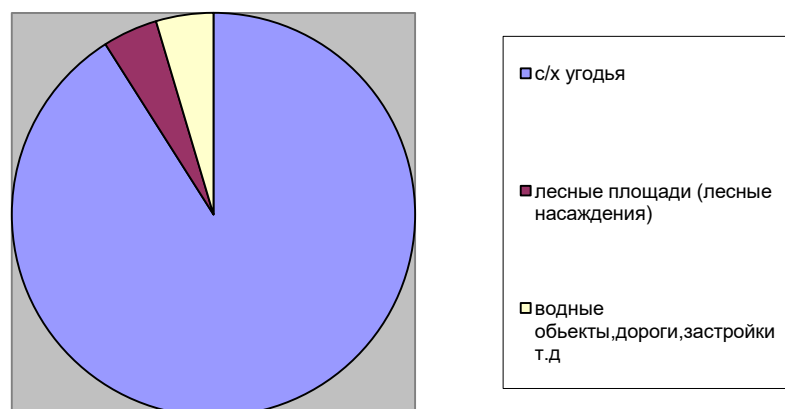


Рис. Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям

Таким образом, на данный момент перспективы развития сельскохозяйственного комплекса достаточно высоки и достаточно устойчивы, это подтверждает наличие земельного ресурса, предназначенного для сельского хозяйства, но насколько эффективно используется или будет использоваться, большой вопрос.

Л и т е р а т у р а

1. **Гусманов Р.У.** Оценка уровня эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения: учебное пособие. – М.: Аграрная наука, 2010 – 190 с.
2. **Милосердов В.В.** Многоукладная экономика АПК: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
3. **Ильина И.И.** Приоритет за крупным производством: учебное пособие. – М.: Логос, 2001. – 114 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Молодёжь как социально-демографическая группа в Российской Федерации – это лица от 14 до 30 лет, в некоторых случаях – до 35 лет [1]. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ, на 1 января 2018 года в России проживало почти 25,3 млн. молодых людей в возрасте 15-29 лет и чуть меньше – 12,8 млн. человек в возрасте 30-35 лет, что в сумме составляет почти 26% населения Российской Федерации [2].

У многих исследователей и специалистов, задействованных в организации работы с молодёжью в РФ, сложилось мнение, что «Молодёжная политика не совсем является политикой». С начала 90-х годов высшие органы власти РФ пытаются сформировать адекватную нормативно-правовую базу, которая могла бы напрямую устанавливать цели и определять род деятельности при работе с молодёжью, однако на данный момент эта работа не завершена [3]. Отчасти это связано с тем, что о молодёжи и о молодёжной политике в РФ принято говорить как о чём-то однородном, не учитывая того факта, что российская молодёжь является совокупностью отдельных социальных групп, существенно различающихся интересами и потребностями, соответственно, молодёжная политика должна быть ориентирована на индивидуальный подход к различным группам молодёжи.

Если в больших городах мероприятия по работе с молодёжью проводятся регулярно и достаточно разнообразны, хоть часто и не отличаются системностью, то на сельских территориях всё гораздо хуже. Размытые приоритеты специалистов местных администраций, занимающихся вопросами молодёжной политики, а порой их непрофессионализм и незаинтересованность в рабочем процессе, ведут к минимальным результатам. Из-за этого происходит деградация местных сообществ, так как у людей с детского возраста нет доступа к различным путям реализации своего личностного потенциала, и они рано приобщаются к нездоровому образу жизни, что напрямую противоречит приоритетным направлениям молодёжной политики РФ.

Основными причинами низкой эффективности молодёжной политики являются:

1. Неоцененность роли молодёжи во множестве различных процессов развития, ведущая к появлению неуверенных в себе молодых людей, не стремящихся к участию в общественно-политических и социально-экономических отношениях на территории.
2. Отсутствие конкретных обозначенных критериев и целей молодёжной политики на государственном уровне. Молодёжная политика до сих пор не может занять свою нишу в системе мер государственного регулирования общественных отношений и из-за этого создаётся недопонимание её роли со стороны других сфер деятельности.
3. Отсутствие культурных центров в некоторых поселениях муниципальных районов, в результате чего не обеспечивается объединённая тактика исполнения молодёжной политики.
4. Отсутствие в большинстве муниципальных образований учреждений среднего профессионального и высшего образования, что приводит к миграции молодёжи в большие города и к оттоку потенциальной рабочей силы; как следствие, происходит вымирание маленьких муниципальных единиц.
5. Отсутствие квалифицированных кадров в поселениях муниципальных образований, которые могли бы осуществлять профессиональную работу с молодёжью [4].

Все вышеуказанные проблемы являются большой угрозой для муниципального образования, так как на их фоне наблюдается недопустимо низкая активность молодёжи во всех процессах местного самоуправления. На данный момент существует необходимость создания инновационных направлений совершенствования молодёжной политики на муниципальном уровне.

Улучшение и развитие механизмов реализации молодёжной политики муниципальных образований возможны лишь при решении ряда задач первоочередного характера, одной из которых является разработка стратегии развития муниципальных образований, учитывающей данные мониторинга общественного мнения, а также необходимость постоянной связи с общественностью и использования динамики социальных, экономических и демографических факторов. Это позволит наметить ориентир для работы с молодёжью и будет способствовать разработке системы мер улучшения общественной самоорганизации и проявления молодёжных инициатив во всех сферах жизнедеятельности местного сообщества. Создадутся реальные перспективы для активизации участия молодёжи в процессах местного самоуправления [5].

Также необходимо наладить межведомственное сотрудничество абсолютно всех отраслей муниципальных образований, которое будет способствовать исполнению молодёжной политики на разных территориях и в различных сферах деятельности.

Нужно считаться с особенностями территорий в муниципальных образованиях. Необходимо открывать новые отделения молодёжных центров, которые позволят обеспечить доступность и досягаемость различных социальных услуг для сельской молодёжи. Кроме того, молодёжные центры должны создавать условия для образования в сельских поселениях различных молодёжных проектных команд и гибких временных творческих групп, которые будут ориентированы, в первую очередь, на разработку инновационных социальных проектов.

Важно привлекать к реализации молодёжной политики квалифицированные кадры, также необходимо постоянно повышать профессионализм кадров посредством различных методов подготовки, обмена опытом с другими работниками в сфере молодёжной политики.

Необходимо создать систему мониторинга социального и экономического развития территорий. Данный мониторинг будет способствовать мгновенному реагированию на изменения, которые будут происходить в молодёжной среде, что приведёт к более эффективной реализации молодёжной политики.

Таким образом, несмотря на то, что молодёжная политика в настоящее время только оформляется в организационном и нормативном отношении, уже имеется необходимость принятия ряда дополнительных мер, направленных на придание ей системного характера. Реализация данных мер позволит развивать и реализовать муниципальную молодёжную политику в едином направлении со Стратегией государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

Основными результатами совершенствования молодёжной политики должны стать изменение и повышение качества положения молодёжи в муниципальных образованиях, а также увеличение вклада молодых людей в развитие своих территорий.

Л и т е р а т у р а

1. **Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года:** распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения: 10.03.2019).
2. **Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации** [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.03.2019).
3. **Меркулов П.А.** Разработка концепции государственной молодёжной политики России в 90-е годы XX века // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-kontseptsii-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki-rossii-v-90-e-gody-xx-veka> (дата обращения: 10.03.2019).
4. **Бутова Т. В.** Проблемы реализации молодёжной политики на муниципальном уровне // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – №3. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-molodezhnoy-politiki-na-munitsipalnom-urovne> (дата обращения: 10.03.2019).
5. **Нуттунен П.А., Попова А.Л.** Характеристики человеческих ресурсов, обуславливающие развитие местного самоуправления на сельских территориях // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 43. – С. 225-230.

УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Организационная культура присутствует абсолютно в каждой организации, в том числе и в государственных, и в муниципальных. В связи с этим изучение организационной культуры очень интересно как в теоретическом, так и в практическом плане. Невозможно переоценить важность выбора подходящей организационной культуры, ведь именно она способна создать сплоченный, дружный коллектив, что приведет к более эффективному и быстрому достижению поставленных перед организацией целей.

Прежде всего, следует отметить, что организационная культура взаимосвязана с двумя другими видами культуры: национальной и управленческой. Их взаимосвязь представлена на рисунке.

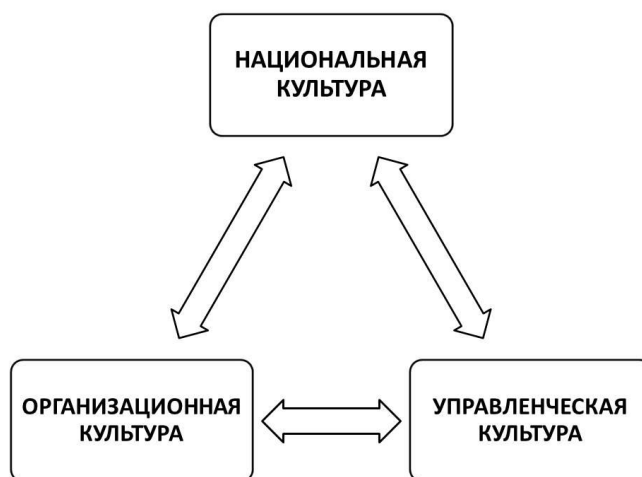


Рис. Взаимосвязь видов культуры

Все виды четко взаимосвязаны между собой и зависят друг от друга. Таким образом, организационная культура не может существовать без национальной культуры, а управленческая культура без организационной и наоборот. Очень важно понимать, что из-за данной взаимосвязи организационную культуру нельзя формировать или модернизировать, не принимая во внимание какие-либо особенности национальной или управленческой культуры [1]. Например, в России имеется несколько национальных культур: культура национальных меньшинств и культура большинства населения. Большое влияние на культуру России оказали исторические события, а также многонациональный состав населения, который является одной из главных особенностей страны. У каждого народа свои обычаи, ценности и уклад жизни, поэтому необходимо устанавливать диалог между ними как во всей стране, так и внутри организации. Такая же ситуация и с управленческой культурой, которая в каждой организации своя и о которой у каждого руководителя собственное представление. Однако самой интересной для изучения является организационная культура, поскольку именно она отличает одну организацию от другой и составляет нравственный облик организации.

Изучение организационной культуры началось лишь в середине прошлого века. Многочисленные исследования доказали, что крупнейшие организации России и мира отличаются высоким уровнем корпоративной культуры, вследствие чего общество все чаще стало задумываться о важности и значимости организационной культуры [2].

Организационная культура государственного учреждения – это совокупность убеждений, отношений, норм поведения и ценностей, общих для всех государственных служащих. Необходимо учесть, что государственные и муниципальные учреждения обладают одной ярко выраженной чертой – их задача состоит в поддержании стабильности государственной инфраструктуры, а не в заработке прибыли.

Процесс трансформации организационной культуры интересен преимущественно возможностью регулирования поведенческих установок, служащих на основании тех ценностей, которые подходят организации, но в то же время не являются приоритетными. С помощью трансформации можно создать культуру, которая будет своим существованием облегчать деятельность государственных или муниципальных организаций. Такая культура может служить ориентиром для определения действий в ответ на возникающие внешние воздействия.

В государственных и муниципальных учреждениях есть свои особенности, которые влияют на стиль управления, необходимый для организации, а также на тип организационной культуры. В данных организациях работает лояльный персонал, который гордится своим местом работы и старается сохранить его как можно дольше. В коллективе преобладают теплые, семейные отношения. В таких организациях, как правило, нормированный рабочий график, а также очень низкая текучесть кадров, поскольку организации славятся стабильностью и комфортными условиями работы. Для государственных и муниципальных компаний также характерна строгая субординация и высокий уровень регламентации. Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в таких организациях присутствуют министерский и домашний типы культуры, поскольку, несмотря на строгую иерархичность и обязательность, сохраняется тёплая атмосфера внутри коллектива.

Показатели развития организационной культуры достаточно велики, поскольку она формирует корпоративные традиции и стандарты, от которых зависит эффективность системы управления, а также социальный имидж организации, который особенно важен для государственных и муниципальных организаций. Организационная культура данных организаций напрямую влияет на нормы, ценности и стереотипы, связанные с преобладающими в обществе представлениями, как о самих организациях, так и о стране в целом. Сложившаяся организационная культура хороша, но с каждым годом всё меньше соответствует современным требованиям. Проблема нынешнего типа организационной культуры заключается в отсутствии гибкости к происходящим изменениям, а также в отсутствии взаимодействия руководства с сотрудниками. Имеющиеся иерархичность, бюрократия и многоуровневость согласования не позволяют гибко реагировать на изменения ситуации и быстро принимать решения. Также в таких организациях отсутствует инициативность со стороны персонала, поскольку их идеи просто не доходят до высшего руководства. Таким организациям просто необходимо модернизировать организационную культуру, которая позволит ей соответствовать современным реалиям.

В процессе трансформации главное место занимает менеджмент. Управление организационной культурой представляет собой процесс создания условий для функционирования и развития организации. Оно включает в себя, в первую очередь, мотивацию персонала и внедрение требуемых ценностей, норм поведения и убеждений [3]. Руководство должно создавать благоприятные условия для своевременного и адекватного осуществления необходимых изменений. Барьером для создания таких условий являются лояльные, исполнительные работники, которые абсолютно не готовы к изменениям.

В заключение можно сделать вывод о том, что организационной культуре в государственных и муниципальных организациях необходима модернизация. Это связано с тем, что нынешняя культура не соответствует современным требованиям. Правильно подобранная организационная культура позволяет достигнуть более эффективной и слаженной работы коллектива, да и в целом облегчить деятельность организации.

Л и т е р а т у р а

1. **Корсакова А.А., Захарова Т.И.** Организационная культура: учебное пособие. – М.: Евразийский открытый институт, 2008. – 190 с.
2. **Орехов С.А.** Корпоративный менеджмент : учебное пособие. – 4-е изд., перераб. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 440 с.
3. **Персикова Т.Н.** Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: учебное пособие. – М.: Логос, 2008. – 114 с.

УДК 338.46

Студент **М.В. НИКОНОВА**
Ст. преподаватель **С.В. ПОЗДНЯКОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

УПРАВЛЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯМИ С КЛИЕНТАМИ СЕРВИСНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Взаимодействие представителей менеджмента сферы сервиса с потребителями имеет свои специфические особенности: в зависимости от типа сервисного продукта, степени его важности для повседневной жизни клиента, его здоровья, его социального статуса, также от сегмента сервисной деятельности, например, в процессе взаимодействия в сервисе, направленном на нужды населения, важен индивидуальный подход и учёт эмоционального состояния потребителя, в производственном – целесообразен инструментально-деловой тон общения и рациональность. Но, несмотря на данные различия, существуют общие принципы непосредственного взаимодействия с потребителями:

- запросы и желания потребителей не совпадают, а во многом расходятся с целями производственного процесса; задача управления – минимизировать это расхождение;
- в контактах с клиентами на первое место по значимости всегда должен выдвигаться вопрос качества обслуживания; не следует с ними обсуждать проблемы чисто производственного характера или говорить об организационных, кадровых сложностях предприятия;
- потребности клиентов обычно опережают профессиональные представления об эффективности процесса обслуживания, поэтому менеджер обязан постоянно общаться с потребителями, чтобы отслеживать их настроения и спрос;
- определение и измерение качества услуги объективно затруднено – в случае повторяющейся жалобы следует признать правоту потребителей;
- в контактной зоне должны трудиться только те работники, которые владеют навыками общения с потребителями [1].

Необходимо понимать, что обращение потребителя к сервисному продукту имеет более неопределенный и рискованный характер, чем покупка товара. В сервисной организации клиент может получить не то, на что рассчитывал, но поймёт это только после завершения услуги. Данная ситуация приведёт к чувству неудовлетворённости потребителя и, как следствие, возникновению противоречий между потребителем и организацией. Если противоречия не преодолевать, то возникнет деструктивный конфликт, ухудшающий ситуацию и сопровождающийся негативными эмоциями.

При этом негативные эмоции испытывает не только клиент сервисной организации, но и персонал. Сотрудники по-разному воспринимают создавшуюся неблагоприятную ситуацию, возникают определенные эмоциональные переживания, которые могут сказаться на эффективности работы, и тогда организация может не получить дополнительный доход и потерять клиента, либо (если это конфликт внутри организации) получит несогласованную работу сотрудников, а также снижение работоспособности из-за стрессовой ситуации.

На многих сервисных предприятиях работникам нередко приходится вникать в особенности жизни и быта клиентов, выслушивать их рассуждения, которые не относятся к процессу обслуживания. Но все это, как правило, оказывается немаловажным для клиента, формируя его общее впечатление о том, насколько ему могут помочь. Любое невнимание к его нуждам может быть расценено им как некачественное обслуживание, вызвать его неудовольствие или жалобу [1].

В современном мире избежать конфликтов практически невозможно, конфликт – это всегда сложный процесс, затрагивающий интересы обеих сторон, поэтому важно уметь найти конструктивное решение, способное удовлетворить все конфликтующие стороны.

Чтобы понять принципы действия при разрешении конфликта, стоит разобраться, какие типы конфликтных личностей существуют (табл. 1.) [2].

Таблица 1. Типы конфликтных личностей

Тип конфликтной личности	Характеристика	Основные принципы поведения
1. Демонстративный	Важно быть в центре внимания, хорошая приспособляемость к различным ситуациям, эмоциональное поведение, не склонен уходить от конфликтов	Важно показать восхищение ими, делать комплименты, внимательно слушать, свою точку зрения озвучивать таким образом, чтобы сложилось впечатление, что это его идея, и вы ее только поддерживаете
2. Ригидный	Подозрителен, обладает завышенной самооценкой, прямолинеен и негибок, обидчив, с трудом воспринимает точку зрения окружающих, не склонен считаться с их мнением, часто не учитывает изменение ситуации и обстоятельств	Стоит быть искренним, в разговоре уделять внимание сложившимся стереотипам - «так принято», «это проверенный метод», важна глубина понимания проблемы
3. Неуправляемый	Импульсивен, агрессивен, непредсказуем в своем поведении, ведет себя вызывающе, несамокритичен, в неудачах склонен обвинять других	Важно быть внимательным и спокойным, выслушать и показать, что для вас важно разобраться в ситуации, стоит быть готовым к проявлению нерациональности и агрессии, уметь найти способ начать диалог
4. Сверхточный	Излишне тревожен, чувствителен к деталям, сдержан в эмоциональных проявлениях, предъявляет завышенные требования к себе и окружающим, чувствителен к критике	Важно проявлять уверенность в себе и своей идее, не следует торопить его принимать решение, преподносить свою точку зрения как нечто идеальное
5. Бесконфликтный	Внутренне противоречив, зависим от мнения окружающих, обладает легкой внушаемостью, характерна непоследовательность поведения, стремление к компромиссу	Важно показать стремление прийти к компромиссу, сохранять спокойствие и уверенность, опираться на мнение большинства

Исходя из психологической характеристики личностей, выделяют 4 типа клиентов, действующих по модели принятия решений о покупке (табл. 2.) [3]. Если внимательно понаблюдать за клиентами, то можно увидеть разнообразие форм поведения и проявления личностных черт. При этом каждый из них имеет свои потребности и свои мотивы, которые привели их именно к вам. От умения установить контакт с каждым из них и выбранной модели поведения зависит результативность взаимодействия с клиентом [3].

Таблица 2. Типы клиентов (по модели принятия решений о покупке)

Тип клиента	Характеристика	Принцип работы
Аналитик	Рационалист, предпочитает проводить оценку товара (услуги) самостоятельно, категоричен в своих суждениях, важную роль играет цена	Дать как можно больше информации и подкрепить ее фактами, не стоит давить на клиента, показать, что товар принесет ему большую выгоду
Целеустремленный	Уверенный, точно знает, что ему нужно, цена товара (услуги) не имеет значения	Стоит позволить выбрать товар из предложенного ассортимента, не нужно бояться предлагать дорогие товары (услуги)
Эмоциональный	Импульсивный, склонен к изменению решений, цена имеет значение, но не играет решающей роли	Важно предоставить выбор, эмоционально описывать характеристики и свойства товара (услуги), но при этом оперировать рациональными выгодами
Гармонический	Медлителен в принятии решения, важен процесс взаимодействия с персоналом, склонен делать покупки там, где его лучше обслуживают	Окружить вниманием и заботой, проявлять интерес к проблеме, максимально показать стремление помочь с выбором товара (услуги)

Степень удовлетворенности потребителей услуг является критерием оценки качества деятельности конкретной сервисной организации и, следовательно, определяет их конкурентоспособность, поэтому необходимо создавать систему работы и реагирования на жалобы и претензии. Это позволит организации повысить качество предоставляемых услуг, снизить количество конфликтов с клиентами, повысить мотивацию персонала и в результате не только сохранить клиентов, но и привлечь новых.

Л и т е р а т у р а

1. **Аванесова Г.А.** Сервисная деятельность: Историческая и современная практика, предпринимательство, менеджмент. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 318 с.
2. **Анцупов А.Я., Шипилов А.И.** Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 2011. – 613 с.
3. **Кибанов А.Я.** Управление персоналом – М.: ИНФРА-М, 2016.

УДК 636.4.087.61

Студент **С.В. ПАВЛОВА**
Канд. экон. наук **Ю.О. ВЛАДЫКИНА**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

КОМИТЕТ ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ г. ТВЕРИ В ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Молодежь, с одной стороны, является позитивным фактором всех перемен в обществе, а с другой – фактором социальной нестабильности. Поэтому эта тема является актуальной в современном обществе и государстве. В настоящее время государство сильно обеспокоено развитием нового поколения. В связи с этим все больше усилий направлено на развитие и поддержку молодежи, их общественно-политической активности путем обеспечения стабильности, занятости и развития. Важную роль при становлении молодежи играют органы местного самоуправления и государственные органы власти, реализующие молодежную политику с опорой на научные, социальные и практические исследования в молодежной среде города и региона.

Вопросы реализации молодежной политики относятся к числу сложных политических, экономических, социальных проблем и являются чрезвычайно актуальными.

Молодежь – самая динамичная, энергичная и критически мыслящая часть российского общества. Она обладает огромным политическим, социальным, интеллектуальным и творческим потенциалом, но не всегда бывает востребована обществом. Особое значение потенциал молодого поколения имеет для тех обществ, в которых осуществляются трансформационные и инновационные процессы. Успехи такого радикального изменения общества во многом зависят от желания или нежелания молодежи интегрироваться в социальную структуру общества.

При анализе внутренних и внешних проблем комитета были использованы данные о ситуации сельских территорий Тверской области и муниципального образования г. Твери, а также научные статьи авторов, занимающихся вопросами изучения сельских территорий [2,3,5].

В настоящем исследовании использованы подходы проектного менеджмента в применении к решению управленческих задач: изучение материально-технической, экономической и финансовой базы для реализации основных направлений государственной молодежной политики на территории Твери, рассмотрение работы по предоставлению субсидий из областного бюджета Тверской области детским и молодежным общественным объединениям, осуществляющим свою деятельность на территории Твери, а также структурирование управленческого решения с использованием матрицы Остервальда в интерпретации Эш-Морья [4].

Совокупный анализ внешней и внутренней ситуации, относящейся к работе Комитета, показал, что данный объект исследования, целью которого является создание социально-экономических, организационных, правовых условий для социального становления и развития молодых граждан, их наиболее полной самореализации в интересах развития общества, и проводимые в настоящий момент программы, стратегии и мероприятия отвечают запросам рынка и социальным запросам.

Существует множество авторов, занимающихся проблемой внедрения инновационного или проектного подхода в сфере образования, например, Акимова О.Е., Савченко Т. В., Загорская Л.М., Владыкина Ю.О. и другие, которые рассматривают ситуации в сельских территориях как возможные зоны активности государственного управления в сфере молодежной и социальной политики [1,3].

Изучив структуру, состав и нормативную базу рабочих документов Комитета по молодежной политике Тверской области и г.Твери, в отношении молодежной политики было выявлено, что основные действующие и рабочие программы направлены на обеспечение безопасности жизнедеятельности населения, правовое управление в комплексе с отдельными проектами экономического развития молодежи. Основными направлениями деятельности можно считать развитие культуры как фактора стабилизации социальной среды, а также программы самореализации. Вопросы самореализации молодежи и ее интеграции в общество решаются путем принятия текущих постановлений, единых критериев и индикаторов для оценки эффективности внедрения [2].

Таблица 1. Анализ текущей документации Комитета по делам молодежной политики

Наименование документа	Начало действия, год	Конец срока действия, год	Основная тема	Планируемые суммы, руб.
Постановление Правительства Тверской области «Молодежь Верхневолжья»	2017	2022	Самореализация молодежи и ее интеграции в общество	1 год – 170 000 2 год – 134 500 3 год – 300 000 4 год – 300 000 5 год – 300 000 6 год – 300 000

Данный комитет осуществляет разработку и реализацию целевых программ, направленных на решение проблем молодежи, содействие ее физическому и духовному развитию, поддержку деятельности молодежных и детских объединений, ведет организационную и правовую поддержку социально значимых программ и инициатив молодежных, детских и других общественных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в области молодежной политики, а также продвигает онлайн-платформу по взаимодействию с молодежью. Однако, несмотря на значительные вложения и проводимые мероприятия, основной проблемой, требующей обязательного решения в рамках Комитета, остается низкая вовлеченность молодежи Твери и Тверской области в социально-общественные процессы и вопросы самореализации. Анализ проблемных и успешных ситуаций территории, связанных с работой Комитета, позволил определить комплексную картину за период 2017-2019 гг.

Таблица 2. Анализ общей ситуации в молодежной среде на территории Твери и Тверской области, связанной с деятельностью Комитета [2]

Проблемы		Достижения	
прямые причины	косвенные причины	прямые причины	косвенные причины
Отсутствие собственного жилья у молодых семей	Нет желания у молодежи участвовать в каких-либо акциях, мероприятиях	Помощь благотворительных организаций Твери по направлению от комитета	Уменьшение количества протестов молодежи Твери по вопросам их трудоустройства
Малый уровень информированности молодежи о предоставляемых в городе возможностях для саморазвития и самореализации	Неудовлетворенность жителей работой данного Комитета	Поддержка общественно значимых молодежных инициатив и развитие молодежного самоуправления	Привлечение Комитета к активизации здорового образа жизни среди молодежи

Основная проблема, демонстрируемая социальной группой: отсутствие желания молодежи в развитии собственного потенциала и активной жизненной позиции, которые сопутствуют участию в мероприятиях городского и областного масштаба, что в дальнейшем ведет не только к отсутствию инициативы и ответственности за процессы, происходящие в регионе, но и к существенному затруднению процесса адаптации в самостоятельной жизни. Такая проблема носит двусторонний взаимозависимый характер и довольно сложно решается, поскольку разбалансировка твердого сознания и уверенного поведения среди молодежи обуславливают наличие внешних лидеров, т.к. на внешние рынки труда направлена основная миграция с малых территории Центральной России.

Для решения задачи было предложено использование матрицы бизнес-модели А.Остервальда [4]. Это позволило определить основные направления возможных в данной ситуации решений, с учетом ресурсов, целевой аудитории, средств коммуникации, структуры издержек и доходов и сформировать основное ценностное предложение, которое позволяет соединить и активизировать ресурсы и потребности в едином проекте. Основные данные предложенного управленческого решения рассчитаны автором, включают три этапа реализации, представлены в таблице 3.

Таблица 3. Формирование бизнес-модели проекта молодежной активности в сельских территориях

Ключевые партнеры	Ключевые виды деятельности	Ценностное предложение	Отношения с клиентами	Потребительские сегменты
Адаптации молодежи к самостоятельной жизни	Обеспечение участия молодежи в процессе коллективного управления общественной жизнедеятельностью в процессе самоуправления Key Activities	Создание самокупаемого сельскохозяйственного проекта, состоящего из трех этапов: -молодежный кампус, - проект: школа фермеров, -молодежные советы территорий.	Мероприятие пока не организовывалось в крупных масштабах Customer Relationships	Молодежь
	Ключевые ресурсы		Каналы сбыта	
	Вовлечение молодежи в социально-общественные процессы каждый год будет увеличиваться, примерно, на 15%		Образоват. учреждения; ОМСУ; сайт Комитета по молодежной политике Твери. бизнес-структуры.	
Key Partners	Key Resources	Value proposition	Channels	Customer segments
Структура издержек		Потоки поступления доходов		
Первый уровень: -ремонт зданий, не подлежащих приватизации (около 5 000 000 руб.) Работа психолога-социолога. Второй уровень: -строительство «молодежной деревни» (за счет средств МО и участников первого уровня, возможно бизнеса) около 6 000 000 руб. -строительство мини-ферм (около 4 000 000 руб.) -приобретение автомобиля (около 2 000 000 руб.) -постройка цеха для переработки сельхоз- продукции (около 3 000 000 руб.) Третий уровень: -налаживание торговых путей со школами, университетами и другими муниципальными организациями.		Вложения требуют первые два уровня. Далее на третьем уровне осуществляется сотрудничество и поставка сельхозпродукции в торговые точки Твери, образовательные учреждения, детские сады, а также в учреждения общепита. Далее возможны вложения в первый и второй уровни и развитие третьего		
Cost Structure		Revenue Streams		

Таким образом, функционирование молодежного комитета в постоянных условиях дефицита и ограниченности финансовых, кадровых, организационных и других ресурсов в ближайший период времени может быть эффективно путем внедрения проектного подхода бизнес-моделирования и дальнейшего планирования командной работы не только в решении управленческих задач сельских территорий, но и одновременно позволяет решать задачу адаптации молодежи к самостоятельной жизни, с одновременным повышением уровня ответственности за результаты принятых решений, поскольку от этого зависит и общий результат коллективной работы, и дальнейшее позитивное развитие внутренних сельских территорий Российской Федерации.

Л и т е р а т у р а

1. Адук Р.Р. Управление инновационным развитием сельского хозяйства России [Электронный ресурс] // Вестник ОрелГАУ. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnym-razvitiem-selskogo-hozyaystva-rossii> (дата обращения: 07.03.2019).
2. Загорская Л.М., Владыкина Ю.О. Особенности влияния туризма на развитие социально-культурного пространства сельских территорий // Вестник ТГПУ = TSPU Bulletin, 2014. – № 8 (149). – С. 133-140.

3. **Комитет по делам молодежи Тверской области** [Электронный ресурс] URL: <https://www.kdm69.ru/> (дата обращения: 01.02.2019)
4. **Борисова А.А., Владыкина Ю.О., Горева Е.С.** Продвижение инноваций: от проекта к компании: учеб. пособие. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014 – 204 с.
5. **Савченко Т.В., Просяникова Ю.А.** Аграрный потенциал сельских территорий: сущность и факторы формирования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – №15-1 (186). – 2014. [Электронный ресурс] URL: – <https://cyberleninka.ru/article/n/agrarnyy-potentsial-selskih-territoriy-suschnost-i-factory-formirovaniya> (дата обращения: 07.03.2019).

УДК 351.9

Студент **А.С. ПЕТРОВА**
Канд. экон. наук **С.В. ЕФИМОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Программно-целевой подход к управлению территориями определяет важное направление развития экономической и социальной политики муниципальных образований, но его реализации в современных условиях препятствуют проблемы дефицита информационных, научно-исследовательских и бюджетных ресурсов региона [1].

Целевые программы по устойчивому развитию муниципального образования должны быть связаны с исполнителями, ресурсами, научно-исследовательскими и организационно-хозяйственными этапами муниципального управления.

Финансирование этапов осуществления программных мероприятий предопределяют промежуточные результаты получения народнохозяйственного, экологического и социального эффекта, эквивалентом которых являются формы региональной ренты [2].

Программирование социально-экономического развития на селе имеет рентные особенности. «Процесс качественного использования ресурсов, формирующий содержание аграрных отношений в АПК, зависит от механизма распределения доходов и реализации рентных интересов, что опосредуется в хозяйственных связях. Поэтому рентный характер реализации аграрных отношений, раскрывающий влияние формы ренты на способ использования аграрного потенциала, определяет и рентные способы управления сельскими территориями [2].

Как показывает практика, эффективное использование целевых программ в сельских территориях основано на учёте и оценке рентных условий их развития. «Деформации в экономическом механизме развития регионов вызваны результатом отклонения фактических цен на ресурсы от их потенциальной производительности» [3].

На основе этого метода могут быть достигнуты коренные сдвиги в развитии социальной сферы, экологии, экономики, так как с переходом к новым рентным состояниям социально-экономическая система запускает процесс качественного обновления инфраструктурных и производственных элементов в муниципальных хозяйственных системах.

Рентный механизм обеспечивает процесс интеграции финансовых и материальных ресурсов независимых от субъектов-участников в данных программах, кардинально изменяя неблагоприятные пропорции, структуру и тенденции развития экономики.

Программно-целевой метод допускает реализацию двух типов интеграции научно-технических и социально-экономических процессов одновременно при соблюдении рентных условий формирования местного бюджета, обеспечивающего согласованность в использовании материальных и финансовых ресурсов разной отраслевой и муниципальной принадлежности.

Пространственная интеграция развивается, когда происходит объединение усилий субъектов, относящихся к разным отраслям, формам собственности либо муниципальным образованиям.

Временная интеграция имеет место, когда соблюдается четкая последовательность, единство разных стадий (этапов) в общем процессе движения для достижения конечной цели, которую устанавливает программа, обеспечивающая межмуниципальную, межотраслевую координацию в программных мероприятиях.

Основными этапами в разработке целевых программ становятся направления:

1. Отбора проблем для программной разработки.
2. Формирование целевой программы.
3. Экспертиза и оценка программы.
4. Включение программы в проект регионального бюджета.

Таким образом, программно-целевой подход в муниципальном управлении базируется на рентном анализе распределения ресурсов.

Литература

1. **Виханский О.С., Наумов О.И.** Менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 576 с.
2. **Ефимова С.В.** Рентные регулирования социально-экономического развития сельских регионов // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2011. – №24. – С.242-247.
3. **Ефимова Г.А., Ефимова С.В.** Рентные условия развития сельских регионов // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2008. – №8. – С.92-94.

УДК 636.4.087.61

Студент **А.А. СМЕРНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Современная демографическая ситуация в Вологодской области характеризуется постоянным процессом убыли населения, вызванным низким уровнем рождаемости и высокими показателями смертности населения. Численность постоянного населения Вологодской области на 1 января 2017 года составила 1227,8 тыс. человек и уменьшилась на 7,6 тыс. человек по сравнению с численностью населения на 1 января 2016 года. На 1 января 2018 года население области составило 1222,9 тыс. человек, что на 4,9 тыс. человек меньше, чем на 1 января 2017 года.

В последнее время смертность населения снижается с 18,8 случая на 1000 населения в 2015 году до 17,1 случая на 1000 населения в 2016 году и до 15,9 случая на 1000 населения в 2017 году [6].

Принимаются меры по оснащению учреждений здравоохранения медицинским оборудованием. В рамках реализации мероприятий приоритетного Национального проекта «Здоровье» в 2017 году в амбулаторно-поликлинические и стационарно-поликлинические учреждения здравоохранения поступило 145 единиц диагностического оборудования на сумму 97 млн. рублей, в том числе 21 единица рентгенографического оборудования, 30 комплектов лабораторного оборудования, 14 аппаратов УЗИ, 47 аппаратов ЭКГ, 33 единицы эндоскопического оборудования. В течение последних лет в области осуществляется поэтапная реструктуризация сети государственных и муниципальных учреждений здравоохранения с приоритетным развитием амбулаторно-поликлинического звена и стационарно-замещающих технологий. Количество мест дневного пребывания в учреждениях здравоохранения области в 2017 году составило 2012 койко-мест, в 2018 году – 2739 койко-

мест, рост составил 36%. Число больных, пролеченных в дневных стационарах, ежегодно увеличивается [2,3].

Проведение в 2016 году в рамках Национального проекта «Здоровье» первого этапа диспансеризации работающего населения выявило повышение уровня заболеваемости. Так, выросли показатели заболеваемости на 7.8% и болезненности – на 7% [3,4].

В целях снижения уровня заболеваемости и болезненности в области принимаются и реализуются целевые программы. В 2016 году из областного бюджета профинансировано 10 областных целевых программ и мероприятий на сумму 206,7 млн. рублей, в 2017 году в области финансировались 12 областных целевых программ на сумму 365 млн. рублей, в 2018 году – 14 областных целевых программ на сумму 327,5 млн. рублей.

В результате реализации областных целевых программ и мероприятий удалось достичь снижения показателей смертности от туберкулеза на 9,6%, от гипертонической болезни – на 18,2%, снижается заболеваемость инфекциями, передаваемыми половым путем, заболеваемость наркоманией, инфекционными заболеваниями, снижается материнская и младенческая смертность [3,4,5].

В настоящем исследовании использованы подходы проектного менеджмента в применении к решению управленческих задач стратегического и технико-технологического плана, а также структурирование управленческого решения с использованием матрицы А. Остервальда. Совокупный анализ внешней и внутренней ситуации, относящейся к работе департамента показал, что проводимые в настоящий момент программы, стратегии и мероприятия отвечают запросам рынка и социальным запросам, являются социально-значимыми и эффективными [5].

Изучив структуру, состав и нормативную базу рабочих документов департамента здравоохранения Вологодской области, было выявлено, что основными направлениями деятельности можно считать внедрение инновационных технологий в структуру учреждений, улучшение качества и сервиса оказания медицинской помощи населению, а также повышение уровня жизни населения. Вопросы здравоохранения на территории Вологодской области решаются путем реализации целевых программ, например, таких как «Здоровый ребенок», 2017-2018 гг., «Анти-ВИЧ/СПИД», «Профилактика и лечение артериальной гипертонии среди населения Вологодской области» и др.

Таблица 1. Реализация целевых программ, 2017-2018 г. [3,6]

№ п/п	Наименование областных целевых программ	Бюджет, (млн. рублей)
1	«Здоровый ребенок» на 2017-2018 гг.	39,2
2	«Вакцинопрофилактика»	Не указано
3	«Сахарный диабет»	77,0
4	«Льготные лекарства»	150,9
5	«Анти-ВИЧ/СПИД»	7,9
6	«Профилактика и лечение артериальной гипертонии среди населения Вологодской области»	1,2

Совокупный анализ проблемных и успешных ситуаций на территории Вологодской области, связанных с деятельностью исследуемого Департамента здравоохранения, показал, что департамент осуществляет разработку и реализацию целевых программ, направленных на решение проблем здравоохранения Вологодской области, также реализует проекты, направленные на повышение качества здравоохранения в регионе.

Сравнительный анализ проблемных и успешных форматов работы департамента здравоохранения на территории Вологодской области позволил выявить прямые и косвенные причины существующих проблем. Среди прочего следует выделить устаревшую материально-техническую базу медицинских учреждений, при отсутствии регулярного капитального ремонта основных фондов, что формирует общую неудовлетворенность

жителей области на фоне попытки медучреждений заработать на платных медицинских услугах, предлагая их взамен бесплатных, а также общем качестве оказания медицинской помощи.

Достижениями последних лет можно считать развитие реабилитационного лечения в муниципальных поликлиниках и реабилитационных центрах; аутсорсинг государственных и муниципальных заказов по оказанию медицинской помощи в системе частного здравоохранения; концентрация специализированной поликлинической помощи, лабораторной и инструментальной диагностики на догоспитальном этапе; долечивание больных в центральных районных больницах после выписки из областных учреждений здравоохранения с целью эффективного использования коечного фонда, что пока неоднозначно воспринимается жителями. Кроме того, все управленческие перечисленные решения совершенно не коснулись сельских территорий, где состояние здравоохранения остается по-прежнему плачевным.

Таким образом, в условиях постоянной ограниченности финансовых, кадровых, организационных и других ресурсов, а также фиксированного финансового периода для закупок, решение задач здравоохранения отдаленных сельских территорий возможно только комплексным путем через инновационные проектные решения и бизнес-моделирование ресурсов, времени и материальной базы Департамента здравоохранения Вологодской области.

Л и т е р а т у р а

1. **Kazanskaya O., Vladykina Y.** Information model of decision-making in management regional tourism // 11 International forum on strategic tech-nology (IFOST 2016) : proc., Novosibirsk, 1–3 June 2016. – Novosibirsk : NSTU, 2016. – Pt. 1. – P. 499-501.
2. **В медучреждениях Вологодской области не хватает 264 педиатров** // Портал newsWO [Электронный ресурс] / URL: <https://newsvo.ru/news/110454> (дата обращения: 07.02.2019).
3. Департамент здравоохранения Вологодской области // [Электронный ресурс] / URL: https://depzdrav.gov35.ru/index.php?page=zapis&PAGEN_1=13 (дата обращения: 07.02.2019)
4. **Наиболее острой в сфере здравоохранения Вологодской области является кадровая проблема** [Электронный ресурс] // Портал Бизнес и власть URL: <http://volbusiness.ru/naibolee-ostroj-v-sfere-zdravoohraneniya-vologodskoj-oblasti-yavlyaetsya-kadrovaya-problema.html> (дата обращения: 07.02.2019).
5. **Борисова А.А., Владыкина Ю.О., Горева Е.С.** Продвижение инноваций: от проекта к компании: учеб. пособие. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – 204 с.
6. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс] URL: – <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 07.02.2019).

УДК 005.95/.96; 37.09

Студент **Ю.А. СОКОЛОВА**
Канд. экон. наук **П.А. НУТТУНЕН**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ К РАБОТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Управление современным образовательным учреждением – это один из сложнейших видов кадровой и хозяйственной деятельности. Руководитель образовательного учреждения нуждается не только в знании многочисленных тонкостей и специфики профессиональной педагогической деятельности, но и в ряде теоретических, практических и хозяйственных знаний в области управления.

Современный руководитель, как работодатель, по-настоящему заинтересован в высоком профессионализме своих кадров и призван совершенствовать механизмы управления на высоком институциональном и хозяйственном уровнях. Значительное

повышение профессионального уровня и тщательное формирование педагогического корпуса, соответствующего всем требованиям современной жизни, является необходимым условием модернизации системы образования. На фоне повышенного внимания к указанной проблеме устойчивая мотивация для профессионального развития педагогов приобретает особую актуальность[5].

В российских исследованиях педагогического состава образовательных учреждений отмечается растущая тенденция к старению кадров. На региональных и федеральных уровнях управления предпринимаются значительные усилия, направленные на поддержание молодых педагогов, повышение их доходов, организацию наставничества и профессионального развития. Молодые педагоги – это педагоги, которые в течение нескольких ближайших лет станут ядром педагогического корпуса. Интерес к этой когорте педагогов заметен как со стороны практикующих специалистов, так среди исследователей, научного сообщества.

Проблема профессиональной мотивации педагогов, особенно молодых, связана, прежде всего, с модернизационными процессами в образовании и происходящими в обществе социально-экономическими преобразованиями, которые побуждают современного педагога к непрерывному профессиональному самосовершенствованию, обеспечивая его конкурентоспособность на рынке труда.

В то же время инновационные позиции компетентностной парадигмы образования диктуют необходимость качественно нового педагогического управления образовательным процессом для взрослых, ориентированного на формирование и развитие у педагога мотивации и самомотивации для профессионального роста.

Именно поэтому необходимо создать систему морального и материального стимулирования, которая влияет на сохранение лучших педагогов и пополнение образовательных учреждений молодым поколением педагогов, способных работать в новых социально-педагогических условиях.

Профессиональная деятельность молодого педагога сама по себе обладает огромным мотивационным потенциалом. Способность видеть результаты своей педагогической работы уже создает позитивную внутреннюю мотивацию и готовность воспринимать требования компетентного контроля, которые способствуют повышению качества работы [1].

Мотивационный потенциал профессиональной деятельности педагога может рассматриваться через совокупность возможностей реализации форм и методов деятельности, что рассматривается как интегративная характеристика уровня организации (развития) профессиональной деятельности. Не стоит забывать, что неиспользованные возможности педагогической деятельности приводят к снижению эффективности ее функционирования, а неудовлетворенность педагога своей работой и негативное отношение к деятельности связаны с недостаточным знанием существенных особенностей профессиональной деятельности, в первую очередь, недостатком понимания или игнорирования его мотивационного потенциала [3].

Поэтому необходимо развивать потенциал профессиональной деятельности педагога, который, в свою очередь, будет мотивировать его на самостоятельную деятельность, развивая его профессиональный потенциал. Зная мотивы работы педагога, его потребности, компетентный руководитель способен оценить и стимулировать.

Бывает, что педагог вынужден искать рабочее место, более подходящее для него с точки зрения оснащения, оплаты труда, коллективного, психологического климата и других важных аспектов. К сожалению, на данный момент не все учебные заведения в России могут позволить себе создавать хорошие условия для сотрудников не только из-за финансовых проблем, но и из-за недостатка знаний об организации управления, что приводит к таким последствиям, как неэффективное использование ресурсов, неправильно сформулированная система управления персоналом, проблемы с набором персонала, старением персонала и т. д. Эти последствия отражаются не только в команде и успехах ее управления, но и в учебном процессе.

Умение выстроить эффективную систему мотивации является одной из ключевых особенностей успешного руководителя образовательного учреждения, поскольку такая система не только обеспечит положительную динамику работы, но и приведет к стабильной и саморазвивающейся команде сотрудников. В современных условиях директору общеобразовательных учреждений необходимо создать условия для педагогов, которые дадут им желание и возможность принести как можно больше пользы и свежих идей в учебный процесс и не только. Работник, у которого достаточно мотивации для работы, наиболее эффективен и продуктивен [2].

Проблема удержания кадров поднимается и отечественными исследователями. К. Г. Митрофанов и Н. Ф. Логинова [4] на основании результатов исследования делают вывод о том, что в российской системе образования профессиональные перспективы и карьерный рост для молодых педагогов представляются достаточно размытыми, что существенно снижает привлекательность работы и закрепления в общеобразовательных учреждениях.

Привлекательными же факторами для педагогов являются содержательные характеристики деятельности: профессия интересная, разнообразная, динамичная и содержательно насыщенная. Также важными являются социальные гарантии, стабильность, определенность и защищенность, уважение со стороны детей.

Таким образом, педагог – ключевая фигура в системе образования. А этап становления и профессионализации – наиболее уязвимое место в педагогической карьере. Именно поэтому все больше исследователей фокусируют свое внимание на изучении деятельности молодых педагогов, их профессиональных навыков, адаптации, эффективности, мотивации, установок и личностных особенностей.

Литература

1. **Ватащак И. С.** Профессиональные интересы молодых педагогов и исследование их динамики // Вопросы адаптации и профессионального развития молодых педагогов: сб. науч.-практ. материалов. – М.: Перо, 2016. – С. 25-46.
2. **Вопросы адаптации и профессионального развития молодых педагогов:** сб. науч.-практ. материалов. – М.: Перо, 2016. – 260 с.
3. **Ильковская И.М.** Профессиональная компетентность руководителя образовательной организации: определение и особенности // Вестник СГТУ. Философия, социология и культурология. – 2014. – № 1 (74). – С. 127-131.
4. **Логинова Н. Ф., Митрофанов К. Г.** Что умеют и что не умеют делать молодые педагоги: итоги исследования эффективности существующих условий адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов Российской Федерации // Вопросы адаптации и профессионального развития молодых педагогов: сб. науч.-практ. материалов. – М.: Перо, 2016. – С. 72-90.
5. **Чечель И.Д.** Профессиональное развитие руководителей образовательного учреждения // Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 54-65.

УДК 331.105

Студент **И.С. СОЛОМАХИН**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассмотрены особенности функционирования системы социального партнерства, определены его роль и место в условиях отечественной экономики. Проанализированы также тенденции развития социального партнерства в России и предусмотрены приоритетные направления его совершенствования в ближайшей перспективе.

В современном мире социальное партнерство является одним из важнейших факторов организации рыночной экономики и одним из существенных аспектов взаимодействия между людьми в процессе производства и общественной жизни. В России становление и развитие системы социального партнерства происходит одновременно с формированием рыночной экономики, правового государства, гражданского общества и их институтов. Поэтому на современном этапе развития отечественной экономики актуальны определение особенностей формирования социального партнерства в России, выявление недостатков функционирования и разработка направлений его дальнейшего совершенствования.

Актуализация проблемы обусловлена также невозможностью простого копирования опыта передовых стран в развитии социального партнерства в России. Поэтому важным является изучение и использование в отечественной практике передового опыта формирования системы социального партнерства развитых стран и учета всех ее преимуществ при построении собственной.

Вопросам социального партнерства много внимания уделяют в своих научных трудах отечественные и иностранные ученые, а именно: Баккара Л., Борисов В., Либнер С., Одонолл Г., Симони М., Фолкнер Г., Гришнова А., Колот А., Новиков В., Осовой Г., Сытник А. и другие. В то же время недостаточно изученными остаются проблемы формирования и функционирования системы социального партнерства, ее значение и особенностей развития в России.

Концепция социального партнерства впервые утвердилась в научной литературе, политической риторике и законодательной практике ряда европейских государств (Нидерланды, Австрия, Германия, Швеция) в 1970-е годы как результат многолетнего поиска эффективных форм регулирования социально-трудовых отношений. В наше время социальное партнерство в общей трактовке рассматривается как форма регулирования социально-правовых отношений между социальными субъектами за разработку и реализацию совместных социально-трудовых договоров, программ или соглашений на определенные сроки [1].

Профессор Колот А.М. определяет социальное партнерство как систему отношений в социально-трудовой сфере, которая направлена на согласование и защиту интересов наемных работников и работодателей [2]. По мнению профессора Гришнова А.А., социальное партнерство – это система взаимосвязей между наемными работниками, трудовыми коллективами, профессиональными союзами, с одной стороны, работодателями и их объединениями, с другой, и государством и органами местного самоуправления, с третьей, их представителями и совместно созданными органами по регулированию социально-трудовых отношений, заключаются во взаимных консультациях, переговорах и примирительных процедурах на взаимосогласованных принципах для соблюдения прав и интересов работников, работодатели и государства [3].

Мы разделяем мнения ведущих ученых в области социально-трудовых отношений и трактуем социальное партнерство как взаимоотношения между субъектами системы в лице государства, работодателей и профсоюзов, сотрудничая на разных уровнях (национальном, отраслевом, территориальном, местном), призваны обеспечивать соблюдение прав и гарантий, а также реализацию основных функций указанных субъектов в сфере их деятельности.

Становление и развитие социального партнерства в России обеспечивается созданием системы социального партнерства, представляет собой сложное и динамичное образование структурно организационных элементов (субъектов, формы соглашений, нормативно-правового обеспечения), форм, идеологии, культуры, принципов, методов, средств, тактики, технологий взаимоотношений, объединенных определенным механизмом. Эта система постоянно находится под действием, с одной стороны, регулирующего влияния социальной системы, а с другой стороны – влияния стихийных факторов социальной жизни.

Социальное партнерство в России реализуется на принципах бипартизма и трипартизма. На национальном, отраслевом и территориальных уровнях участниками

социального партнерства является государство (в лице соответствующих органов исполнительной власти), органы местного самоуправления, профсоюзы, организации работодателей и их объединения. На локальном уровне (на уровне предприятий, учреждений, организации) в урегулировании трудовых и социально-экономических отношений участвуют две стороны – профсоюзы и работодатели.

Действует социальное партнерство через систему взаимных консультаций, переговоров, соглашений на государственном, отраслевом, территориальном уровнях, заключение коллективных договоров на предприятиях или в их подразделениях, заключения индивидуальных трудовых контрактов между работодателем и работником, а также через систему разрешения трудовых споров, согласования и защиты интересов сторон.

Долгосрочными целями деятельности профсоюзов должны быть: обеспечение полной занятости; улучшение условий труда; стабильный рост заработной платы; стабильность соглашений между работодателями и наемными работниками, дальнейшее совершенствование их содержания и прочее [4].

Реальностью российской профсоюзной практики является и то, что профсоюзные лидеры все больше «встраиваются» в провластные структуры, представляя интересы не столько наемных работников, как парламентских партий и других структур, приближенных к власти [5].

В большинстве стран Европейского Союза за период своего существования трипартистские институты видоизменились: в «классическую» трипартистскую систему отношений между государством и организованными интересами был инкорпорирован еще один субъект – организации и движения гражданского общества [6]. Например, постоянное представительство общественных организаций в трехсторонних органах социального партнерства или непосредственно, или через работу в отдельных комитетах предусмотрено в Мальте и Эстонии [7]; во Франции членами национального органа социального партнерства являются представители объединений граждан кооперативных организаций, организаций взаимопомощи, семейных ассоциаций [8].

Впрочем, политические партии, учитывая целый ряд обстоятельств, нельзя считать субъектом классического социального диалога, поскольку этим общественным организациям запрещена непосредственная деятельность в трудовых коллективах, которые являются первичным звеном социального партнерства. Впрочем, нельзя отрицать реальное участие политических партий, особенно парламентских, в институте социального партнерства [5].

Приоритетными инструментами в развитии системы социального партнерства в России должны выступать инструменты, носящие практический (прикладной) характер. В их числе: оценка экономической эффективности (рентабельности) социальных инвестиционных программ хозяйствующих субъектов и органов государственной власти, разработка программ государственного стимулирования социально-ответственных хозяйствующих субъектов, участие работников в управлении организацией.

Таким образом, опыт стран, которые имеют весомые достижения на пути социального развития, свидетельствует о необходимости расширения повестки дня социального диалога, составной частью которого должно быть, в частности, формирование государственной социально-экономической политики обсуждения и принятия антикризисных мер, содействие повышению социальной ответственности институтов общества; формирование условий для повышения социальной сплоченности на разных уровнях иерархической структуры общества.

Указанное выше должно способствовать становлению в обществе консенсуса по вопросам социально-экономического развития, утверждению атмосферы сотрудничества, доверия и ответственности.

Резюмируя, отметим, что при формировании различных социальных технологий в государстве необходимо соблюдение баланса интересов населения, государства и бизнеса. Формирование партнерских отношений в социально-трудовой сфере позволит не только добиться устойчивости экономического роста, совершенствования структуры экономики и

повышение рентабельности хозяйствующих субъектов, но и восстановить социальную стабильность в обществе, повысив тем самым экономическую и национальную безопасность всей страны.

Литература

1. **Сытник Ю.А.** Социальное партнерство: особенности становления и перспективы развития // Научные записки технического университета. – 2015. – №5. – С. 81-89.
2. **Колот А.** Социальное партнерство на рубеже двух тысячелетий: состояние, вызовы, тенденции развития (на примере стран Европейского Союза) // Социальная политика: проблемы, комментарии, ответы. – 2016. – № 1. – С.26-28.
3. **Гришнова А.А.** Экономика труда и социально-трудовые отношения: учебник. – М.: Знание, 2014. – 535 с.
4. **Гончарова И.** Влияние современных тенденций развития профсоюзного движения на реализацию принципов социального партнерства // Экономический журнал XXI. – 2012. – № 8. – С. 71-74.
5. **Колот А.М., Гришнова А.А.** Социальная ответственность: теория и практика развития: монография. – К.: Финансы, 2011. – 501 с.
6. **Джигя Т.В.** Развитие социального партнерства в странах ЕС: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nbu.gov.ua/> (дата обращения: 01.02.2019)
7. **Трехсторонние органы** на национальном уровне. Опыт европейских стран. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального трехстороннего социально-экономического совета. – URL: <http://www.ntser.gov.ua/ua/dialog/experience.html> (дата обращения: 01.02.2019)
8. **Экономический и социальный совет** Французской Республики – путь к демократии будущего. Социальный диалог. Международный опыт. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального трехстороннего социально-экономического совета. – URL: <http://www.ntser.gov.ua/ua/dialog/experience.html> (дата обращения: 01.02.2019)

УДК 331.1

Студент **А.Г. ФЕДОТОВСКАЯ**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В ПЕРИОД ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Современная бизнес-среда отличается динамичностью развития. Каждый день в обществе происходят трансформации, которые в большей или в меньшей степени отражаются на организациях, оказывающихся реальными участниками происходящих изменений и вынужденных оперативно адаптироваться под новые условия.

Развитие информационных технологий, появление новых методов и инструментов управления бизнесом, инновации, которые активно внедряются в современную бизнес-среду, требуют от менеджеров новых, результативных технологий управления персоналом. Поиск и реализация таких методов является актуальной проблемой менеджмента, требующей детального изучения.

В настоящий момент рынок России переживает колоссальные изменения. Во многом это связано с активным развитием информационных и инновационных технологий, которые напрямую касаются каждую организацию и предприятие [1].

Взятый еще в 2000-х годах Правительством России курс на развитие электронного общества потребовал от специалистов быстрых и принципиально новых подходов к работе. Интернет, активное использование «гаджетов», возможности проведения важных совещаний и конференций посредством видео-звонков и т.д. – все это огромный пласт организационных изменений, которые происходят в настоящий момент.

Конечно, чтобы быть эффективными, сами организационные изменения должны осуществляться специалистами высокого уровня и с привлечением кадров, способных

понять и принять происходящие в обществе и в рабочей среде трансформации. И вот здесь встает острый вопрос управления персоналом в период организационных изменений.

Первоначально хотелось бы рассмотреть такой вопрос, как преемственность кадровых технологий, используемых большинством организаций, изменениям рыночной среды. К сожалению, многие предприятия России до сих пор в своей работе придерживаются принципов работы с кадрами, которые сформировались еще в Советском Союзе. В частности, можно говорить о том, что многие специалисты кадровых служб по-прежнему пренебрегают в работе возможностями Интернета, теряют время на поиск сотрудников среди друзей и знакомых, забывают, что современная бизнес-среда ценит, в первую очередь, время [2].

Сжатые возможности поощрительных механизмов также не способствуют созданию благоприятных условий для управления персоналом в период организационных изменений. В данном случае речь идет о том, что единицы компаний, осуществляющих деятельность на территории субъектов Российской Федерации, используют действенные программы адаптации персонала, его продвижения по карьерной лестнице; большой редкостью являются и предприятия, на которых используются механизмы реализации социальной среды для персонала. Как правило, высокий результат в управлении персоналом в период организационных изменений показывают компании с иностранным капиталом (Кока-Кола, Макдональдс, Субару).

Это связано с разными подходами в осуществлении бизнес-процессов. За много лет создания западноевропейской предпринимательской среды ведущие менеджеры и рядовые кадровые сотрудники иностранных компаний привыкли к тому, что именно человек как специалист и как человек является основным ресурсом организации. В связи с этим для него нужно создать оптимальные рабочие условия, которые не будут отвлекать от его цели и миссии компании, а, наоборот, будут способствовать мобилизации его профессиональных и личностных ресурсов.

Для российских предприятий такая политика управления персоналом в период организационных изменений еще является новой, где-то даже непонятной, потому что российская и западноевропейская модели управления бизнесом и персоналом, как его основного компонента, являются слишком разными, точнее, как было отмечено выше, разными являются не столько модели, сколько подход к управлению персоналом.

Так, регулярно проводимые экспертами различных служб социологические опросы (Росстат, Эксперт РА) показали, что только 31,2% работающих россиян удовлетворены теми условиями работы, которые существуют в их организации. При этом в качестве негативных причин своего отношения респонденты в подавляющем большинстве выделяли не фактор оплаты труда, а частое равнодушие руководства к проблемам персонала, нежелание управленцев принимать реальные действия для проведения изменений [4]. Также многие из опрошенных респондентов отметили практически полное отсутствие социальной политики для поддержания заинтересованности кадров в работе.

То есть можно говорить, что в настоящий момент управление персоналом в период организационных изменений на российских предприятиях осложняется следующими причинами:

- устареванием кадровых технологий, используемых в работе специалистами кадровых отделов и подразделений;
- неэффективностью социальной политики, реализуемой управленцами в отношении сотрудников;
- нежеланием руководителей всех уровней оперативно реагировать на происходящие изменения в обществе и в предпринимательской среде;
- низкой заинтересованностью менеджеров в поощрении сотрудников (ценности создаются искусственно, но не культивируются и не продвигаются, как в западноевропейских фирмах);

– отсутствием действенных программ управления персоналом в процессе их работы (практически не используются показавшие состоятельность инструменты адаптации, найма, управления карьерным ростом).

Как видно, картина управления персоналом в период организационных изменений на российских предприятиях в настоящий момент выглядит весьма пессимистично. К этому еще можно добавить, что даже те российские предприятия, которые пытаются адаптировать под себя механизмы управления персоналом, используемые успешными, прибыльными, рентабельными организациями, начинают испытывать трудности именно в период их внедрения. Это опять же становится колоссальной проблемой недостатка опыта или его несоответствия со стороны кадровых сотрудников.

Следовательно, исправление острой проблемы неэффективности управления персоналом в период организационных изменений необходимо начинать непосредственно со специалистов, задействованных на кадровой работе. От уровня их профессионализма и способности быстро принять решение, найти нужного сотрудника, заинтересовать его, напрямую зависит то, насколько предприятие будет экономически успешным и завтра, и через квартал, и через год.

Оптимальным решением для повышения уровня компетенций кадровых сотрудников являются стажировки и обучение, но не на теоретических курсах, а в условиях конкретного предприятия. То есть необходимо организовать обмен опытом между реально конкурентоспособными предприятиями и компаниями, которые остро нуждаются в повышении уровня опытных представителей об управлении персоналом в период организационных изменений. Такая практика должна касаться не только кадровых специалистов, но и управленцев всех уровней, так как только опытно-экспериментальная работа становится основой дальнейшего процветания.

Также действенным инструментом управления персоналом в период организационных изменений станет разработка «Положения об управлении персоналом», которое сейчас есть далеко не в каждой организации, и даже если имеется в наличии, мало кто из сотрудников с ним ознакомлен. Как правило, этот документ является номинальным.

В целях действенного использования «Положения об управлении персоналом» в период организационных изменений необходимо предпринять следующие меры:

- подготовить персонал к тем изменениям, которые должны произойти;
- открыто (на собрании, совещании) презентовать план изменений;
- в целях поддержания политики открытости управления персоналом провести опрос сотрудников на предмет выявления того, какие бы изменения они хотели видеть, что их устраивает и не устраивает в методах управления персоналом в организации;
- охарактеризовать перед сотрудниками те показатели, при помощи которых будет оцениваться действенность усовершенствованной программы управления персоналом, описать причины организационных изменений и их последствия для кадрового состава;
- разработать и внедрить коммуникационный комплект для оценки уровня взаимодействия между персоналом и руководителями всех уровней;
- разработать и внедрить программы поощрения персонала.

Таким образом, организационные изменения являются естественным процессом развития предпринимательской среды. Динамичность бизнеса всегда будет создавать условия, в которых организация должна оперативно среагировать на изменения. Качественность же проводимых изменений будет с положительной только в случаях использования высокоэффективных инструментов управления персоналом, адаптированных к среде и происходящим изменениям.

Литература

1. **Нурматова Ю.А.** Влияние организационных изменений на персонал // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С. 272-274.
2. **Сорочайкин А.Н.** Информационное общество и теория управления персоналом // Основы экономики, управления и права. – 2015. – № 1 (1). – С. 121-125.

3. **Калимуллин Д.М., Саакян С.А.** Управление персоналом в период организационных изменений [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 23.02.2019).
4. **Хьюлетт С.Э., Льюс К.Б.** Экстремальный труд // Harvard Business Review. [Электронный ресурс]. URL: <http://hbr-russia.ru/> (дата обращения: 23.02.2019).

УДК 636.4.087.61

Студент **К.Д. ХОМЕНКО**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ШЕСТИЭТАПНАЯ МОДЕЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ Г. САЙМОНА: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ МОДЕЛИ

В современное время существует несколько подходов к управлению: процессный подход, когда принятие управленческих решений представляется непрерывной серией взаимосвязанных управленческих функций: постановка цели, планирование, организация, мотивация, контроль, ситуационный подход – применение различных методов определяется ситуацией. Не существует «лучшего» способа управления, системный подход – направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы.

Из них наиболее часто применяемым и доказавшим на практике свою эффективность является системный подход. Первое научно-опубликованное обоснование показал американский ученый в области социальных, политических и экономических наук Герберт Саймон (1916-2001), которому в 1978 году была присуждена Нобелевская премия по экономике «за новаторские исследования процесса принятия решений в экономических организациях и компаниях».

Согласно этой модели информация содержит как объективные количественные данные, так и мнения и суждения различных людей. Процесс анализа и его результаты подвержены влиянию политики и культуры организации, что ограничивает количество вариантов. Выбор варианта завершает трехэтапную схему Г. Саймона [1]. О выбранном решении необходимо проинформировать подчиненных, а тех, кто реализует принятое решение, – о выработанных критериях. Процесс завершается этапами мониторинга, контроля и оценкой того, насколько улучшилась ситуация.

Модель расширенного процесса принятия решений [2].

1. Обозначить (ощутить) наличие проблемы.
2. Формулирование проблемы.
3. Формирование критериев (SMART).
4. Генерация вариантов.
5. Оценка каждого варианта.
6. Выбор вариантов. SMART – S (конкретное), M (измеримое), A (достижимое), R (релевантное), T (согласованно).

У Г. Саймона особый подход к проблеме эффективности менеджмента. Оценка управления основывается на разумности того выбора, который люди делают из доступных или альтернативных действий. В этом контексте можно разделить оценку на две части: 1. каковы цели, в соответствии с которыми будет осуществляться некий план (т.е. согласие или несогласие с ценностной посылкой, на которой основан план); 2. насколько эффективным в действительности будет этот план (т.е. оценка корректности фактических данных, содержащихся в плане) [3].

По его мнению, люди, столкнувшись с проблемой выбора, не могут справиться с реальностью во всей ее сложности и прибегают к некой упрощенной ее модели. В реальной ситуации мы не можем делать каких-либо абсолютных выводов, а только выводы в пределах

видимости и предсказуемости последствий. Но упрощение реальности принятия решений обычно простирается еще дальше. Таким дальнейшим упрощением, которое очень часто делается, является разделение последствий решений на три части:

- 1) те последствия, которые преследуются или которых избегают, позитивные и негативные ценности, подлежащие сравнению при оценке результатов;
- 2) те последствия, к которым лица, принимающие решения, относительно безразличны, для них не имеет большого значения, осуществляются эти последствия или нет;
- 3) альтернативные последствия, от которых, проводя эту программу (решение) вместо другой, они вынуждены отказаться. Это то, что экономисты называют вмененные издержки (или издержки выбора).

Различие результата является не логическим, а психологическим. Под какую категорию подпадает результат, будет зависеть от того, какими ценностями руководствуется лицо, принимающее решение.

Эффективность управленческого решения определяется как отношение чистых положительных результатов (превышение желательных последствий над нежелательными) и допустимых затрат. Решение можно назвать эффективным, если наилучший результат достигнут при заданных вмененных издержках или если заданный результат получен при самых низких издержках выбора. Необходимость сделать выбор фокусирует внимание на определенных желательных и нежелательных результатах. В качестве целей или задач рассматривается достижение желательных и избежание нежелательных результатов с использованием различных средств.

Критерий эффективности управления – это приближенное выражение критерия рациональности при принятии решений. Поэтому когда измеряют или оценивают эффективность, надо знать, какие или чьи ценности максимизируются. Выявление задач – самый трудный этап в оценке эффективности управления.

Система оценок в лучшем случае может показать, каковы результаты и того и другого варианта действий. Однако она не может показать, какой вариант действий предпочтительнее. Тем не менее определение задач тесно связано с их согласованием, учитывая при этом вопрос об ответственности. Оценка управления имеет смысл только после того, как четко и правильно определены задачи.

Второй и третий этапы оценки – определение того, какой уровень результатов достигнут, как различные варианты управленческих действий повлияют на этот уровень. К заключительному этапу оценки эффективности – сравнению результатов по их затратам можно приступить только после выполнения предыдущих этапов. Оценка эффективности не может быть более обоснованной, чем процесс определения задач. Она не может быть точнее, чем оценка результатов или оценка того, как управленческие меры сказались на результатах. Когда мы посмотрим на решения, принимаемые в организациях, с точки зрения разных участников, то мы увидим, что все группы участников имеют разные системы ценностей, к которым они стремятся, и рассматривают разные вещи в качестве «нейтральных средств» и допустимых издержек. Поэтому все группы участников будут оценивать эффективность по-разному. Выживание организации требует того, чтобы она сохраняла достаточный уровень всех этих разных видов эффективности, чтобы у всех ее членов были основания для непрерывного участия в работе.

Таким образом, менеджмент равнозначен принятию решения и тому, как оно может приниматься более эффективно. Как известно, традиционная управленческая теория основана на полной рациональности лиц, принимающих решения. Эта модель управления представляет «экономического человека» [4], который имеет дело с реальным миром во всей его сложности. Но очевидно, что она отличается от реальной, так как в человеческом мышлении и поведении присутствует большой нерациональный элемент. Потребность в административной теории вызвана именно практическими ограничениями человеческой рациональности. Эти границы рациональности не статичны, а зависят от самой организации, в которой работающие в ней люди принимают решения.

Задача администрации поэтому заключается в создании такой окружающей среды индивидуума, которая приближала бы практическое принятие решений к рациональному, что оценивается с точки зрения целей организации.

Таким образом, процесс принятия решений представлен следующими стадиями: поиск оснований для принятия решений, анализ возможных вариантов деятельности, принятие управленческого решения и его реализация. Однако, столкнувшись с проблемой выбора, человек прибегает к упрощенной модели реальности, основываясь только на своих ценностях и устремлениях. С последними связано определение эффективности управления как выражение рациональности при принятии решений. Для уменьшения риска предприятие должно использовать «запрограммированные» решения, поскольку «незапрограммированные» решения слишком «дорогостоящие».

Л и т е р а т у р а

1. **Саймон Г.** Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса, Т.1. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 283 с.
2. **Соколов Н.Н.** Разработка управленческих решений. Введение в курс лекций: учебно-методическое пособие. – М.: Изд-во «Спутник+», 2012. – 12 с.
3. **Саймон Г.** Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении. / в кн.: Теория фирмы. – СПб, 1995. – 36 с.
4. **Herbert A. Simon** Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T.Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p.1–16.

УДК 351

Студент **В.А. ЧЕРНЯКОВА**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРИНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ РФ

Конфликт представляет собой один из возможных вариантов взаимодействия политических субъектов. Однако из-за неоднородности общества именно конфликт лежит в основе изменений поведения групп и индивидов, трансформации властных структур, развития политических процессов. Конфликт есть разновидность и результат конкурентного взаимодействия двух и более сторон (групп, государств, и индивидов), оспаривающих друг у друга властные полномочия или ресурсы.

Политическим конфликтом рассматривают противостояние общественных сил, обусловленное определенными взаимоисключающими политическими интересами и целями.

Главным объектом политических конфликтов может выступать политическая власть (администрация) как способ и средство господства одного социального слоя (класса) над другим. Интересы же людей, относящиеся к какому-либо социальному слою, в большей мере всегда противоположны: группа людей, которые обладают властью, всегда будут заинтересованы в ее удержании, сохранении и укреплении, даже, если они лишены власти и не имеют к ней какого-то доступа, могут быть заинтересованы в изменении существующего положения и найти способ добиться перераспределения власти. Исходя из этого, люди, имеющие власть, вступают в конкурентные взаимодействия, осознанно воплощая политический конфликт.[1]

Определение управляющих течением конфликтов технологий непосредственно зависит от определения их типа. В самом общем виде в политической науке принято классифицировать конфликты следующим образом. С точки зрения зон и областей их проявления выделяются внешне- и внутривнутриполитические конфликты.[3]

Среди международных (внешнеполитических) конфликтов могут выделяться кризисы типа «балансирования на грани войны», отражающие выдвижение одним государством требований и притязаний к другому в надежде, что противник, скорее, уступит, чем будет бороться; «оправдания враждебности», характеризующие провокационную деятельность государства против потенциального противника, с тем, чтобы использовать сложившуюся ситуацию для выдвижения ему неприемлемых требований. [2]

Внутривнутриполитические конфликты также подразделяются на кризисы и противоречия, раскрывающие взаимодействие между различными субъектами власти, отражающие характер политических процессов, по которым разгорается спор групп и индивидов [2].

Рассматривая более подробно развитие конфликтов, можно выделить следующие стадии:

Первой стадией является накопление противоречий и формирование отношений сторон. Она характеризуется накоплением противоречий, выяснением позиций сторон, зондированием потенциальных союзников, скрытым накоплением сил. На этой стадии – в случае выявления – наибольшая вероятность недопущения конфликта.

Вторая стадия – нарастание и эскалация подготовки. Под этой стадией подразумевается этап дифференциации и постепенной поляризации сторон. Все более обостряются противоречия. Стороны перестают воспринимать аргументы друг друга. Идет активная эскалация силы, поиск и привлечение на свою сторону союзников, нейтрализация возможных союзников соперников.

Предпоследняя стадия, то есть, собственно, сам конфликт. Третья стадия – самый острый, самый драматичный этап – протекание конфликта. Это этап политической «развязки». На этом этапе вероятно перерастание политического конфликта в военный.

И самая последняя четвертая стадия – завершение конфликта [2].

По мнению французского политолога Филиппа Бро, фатальность конфликтов и идея консенсуса или, по крайней мере, сплоченности кажутся неразрывно связанными в политической практике как на международной арене, так и внутри страны. Власть, не справившаяся с конфликтами, неизбежно терпит поражение.

Сдерживающими факторами конфликтов в политической области является высокий уровень социально-экономического развития и политической культуры общества, а также доверие к власти и закону. Важно отметить и искусство политического маневрирования как средство предупреждения конфликта. Разрешение конфликта может идти различными путями. При определенных условиях это может произойти как бы самопроизвольно, когда предмет конфликта исчезает [4].

Каковы же существуют конкретные методы разрешения конфликтов?

1. Метод избегания конфликта. Но избегание конфликта не означает его фактического разрешения, т.к. само противоречие, лежащее в основе конфликта противоборствующих сторон, остается.

2. Отрицание или подмена конфликта, способ отношения к конфликту, когда ему дают возможность тлеть и перемещают в другую плоскость. Например, политический деятель, ведущий избирательную кампанию, чтобы набрать максимум голосов, должен избегать четкой позиции по реальным противоречиям и руководствоваться такими сценариями, которые способствуют более широкому объединению и ведут к согласию между политическими субъектами.

3. Метод конфронтации. Обязательно выдвигает на авансцену политики явно неразрешимый антагонизм во всей его грубой неприкрытости. Но конфронтация же может вести к кризису и крушению политического режима.

4. Метод откладывания конфликта. Сдача «на милость победителя» – действие довольно распространенное в практике политической борьбы. Следует отметить тот факт, что сторона, сдавшая свои позиции, по мере накопления сил и изменения ситуации в ее пользу, как правило, делает попытку вернуть утраченное в прошлом.

5. Примирение сторон на основе сближения их позиций и интересов через посредника. В роли посредника могут выступать согласительные комиссии, менеджеры по конфликтам, отдельные политические деятели или страны (в межгосударственных конфликтах).

6. Третейское разбирательство или арбитраж. Считается, что этот метод имеет существенные недостатки, т.к. его применение может привести лишь к затягиванию конфликта на долгие годы.

7. Переговоры, которые необходимы для того, чтобы избежать применения насилия. Они возможны, когда между сторонами имеется хотя бы минимальная сфера совпадающих интересов [1].

Очевидно, что одним из главных условий согласия (консенсуса) является терпимость соперников друг к другу, инакомыслию.

Л и т е р а т у р а

1. **Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б.** Управленческие решения: Учебник. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и Ко», 2009. – 496 с.
2. **Литвак Б.Г.** Разработка управленческого решения. – М.: Дело, 2008. – 392 с.
3. **Учитель Ю.Г.** Разработка управленческих решений: Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 383 с.
4. **Фатхутдинов Р.А.** Управленческие решения: учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 344 с.

УДК 351

Студент **А.В. ШИГАПОВ**
Канд. экон. наук **Ю.П. ЗОЛОТАРЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРИНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

Планирование представляет собой функцию управления и заключается в подборе оптимальной альтернативы развитию объектов управления и рассчитывается на конкретный период времени [2].

Важнейший фактор планирования в настоящее время – это его гибкость, с возможностью приспосабливаться к изменениям внешней среды и объектов управления.

Планирование является системой решений и действий, которые предпринимаются государством и ведут к разработке концепции, предназначенной для помощи государству в достижении намеченных целей. Планирование выступает инструментом, который помогает принять решения в управлении.

Комплекс планирования в государственном и муниципальном управлении направлен на достижение задач, которые стоят перед государственными органами и органами местного самоуправления. Планирование осуществляется на всех уровнях власти.

Эффективный механизм планирования позволяет:

- достичь социальные цели общества;
- предпринять меры стабилизации там, где не работают рыночные механизмы;
- отдать предпочтение соответствующим путям развития.

Государственное планирование подразумевает разделение функций и сферы влияния согласно иерархии управления.

Планирование на центральном уровне содержит:
формирование концепций развития;
формирование государственных планов;
формирование прогнозов и т.п. [6].

При постановке планов необходимо проанализировать ситуацию в интересующей сфере. После этого разрабатывается концепция, в которой ставятся приоритеты и формируется политика поведения. Долгосрочные прогнозы позволяют увидеть общую картину будущего и определить факторы развития общества.

Большая роль отводится показателям, нормативам, критериям, которые зависят от иерархии и назначения. К примеру, на уровне макроэкономики отдаются предпочтение народному хозяйству, а при микроэкономике делают акцент на прибыли.

Выбор приоритетов при развитии областей планирования должен основываться на следующих критериях:

- государственная поддержка отраслям, которые находятся в кризисе;
- выбор отраслей, которые представляют собой наукоёмкие и быстрорастущие сферы.

Планированию предшествует прогнозирование развития РФ необходимого для принятия органами государственной власти, в частности, органами местного самоуправления грамотных решений в политике страны. Правительство государства разрабатывает прогноз на перспективу:

- долгосрочную перспективу;
- среднесрочную перспективу;
- краткосрочную перспективу.

Планирование на долгосрочную перспективу производится периодом на 10 лет. Основное преимущество стратегического планирования состоит в большей степени обоснованности плановых показателей, в большей вероятности реализации планируемых сценариев развития событий. Одной из самых важных проблем является неопределенность в методологическом подходе социально-экономического развития региона, так как этот подход составляет основу процесса стратегического планирования в целом. Также не менее важной проблемой является недостаток организационного обеспечения процесса стратегического планирования. Текущий процесс не должен быть предоставлен сам себе, он нуждается в постоянном усовершенствовании и контроле. За счёт данного типа планирования становится возможным определить важные цели развития государства. Законодательно закреплено, что результаты данного типа планирования надлежит опубликовывать в средствах массовой информации. Прогноз на среднесрочную перспективу определён Правительством РФ и также обязателен к опубликованию.

При среднесрочном планировании должны учитываться: оценка развития РФ за конкретные периоды, макроэкономическая политика, стратегия развития государства, политика в сельском хозяйстве, политика в области экологии, социальная политика, внешняя политика.

Краткосрочная перспектива подразумевает ежегодное планирование. Президент России ежегодно обращается к Федеральному Собранию и обязательно уделяет внимание развитию среднесрочного прогноза и ставит цели на планируемый год [4].

Таким образом, планирование в государственном и муниципальном управлении является важнейшей функцией органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Одно из наиболее важных направлений – это стабильное развитие сельских территорий, являющееся целенаправленным комплексом долговременного (непрерывного) развития с сохранением данной способности в дальнейшем, с качественным и целенаправленным вектором развития в экономической, экологической и социальной областях жизнедеятельности. Сущностью этого явления выступает гармония как соразмерность качественных различий, но взятых как одно целое: экологически безопасного хозяйствования в сельской местности с целью обеспечения населения государства полезным

(органическим) и доступным продовольствием при неизменном росте качества жизни сельского жителя с сохранением для будущих поколений природных условий, культурного наследия, традиций, среды обитания с разумным государственным участием, вовлечением институтов регионального и местного управления. Сельское развитие, несомненно, предопределяет экономический рост и рост качества человеческого капитала сельских сообществ.

Сельский микросоциум, обеспечивая экономический оборот в сельской территории для обеспечения населения всего государства продовольствием, в то же время воспроизводит сельский уклад жизни. В результате государственной поддержки, как фактора финансирования сельского хозяйства, сегодня мы наблюдаем рост в аграрной среде.

В сфере развития обеспечения продовольственной безопасности через устойчивое сельское развитие необходимо заметить следующее: обеспечение доступными продуктами питания населения государства в объёме и качестве, необходимом для продуктивной и полноценной жизни невозможно без перехода сельских местностей страны на путь стабильного развития. При этом очень важно, чтобы соблюдался баланс интересов сельских и городских жителей. В этом проявляются главные принципы широкого системно-синергетического подхода, которые можно обозначить принципами взаимодействия природы и общества. В общем, аграрный компонент, при условии сильной интегрированности в местную экономику, несомненно, имеет ведущую, если не основополагающую роль в развитии сельских территорий.

Следует заметить, что переход к стабильному развитию в сельских местностях РФ будет результативно развёртываться на селе лишь в случае кардинальных изменений отношения государства к сельской жизни. Создание условий для стабилизации развития сельских местностей должно стать одним из передовых векторов развития современной государственной политики Российской Федерации.

Л и т е р а т у р а

1. **Берлизов М.П.** Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 200 с.
2. **Василенко И.А.** Государственное и муниципальное управление: Учебник для академического бакалавриата. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 494 с.
3. **Гегедюш Н.С.** Государственное и муниципальное управление: учебное пособие для прикладного бакалавриата. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 238 с.
4. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития** Российской Федерации. Электронный ресурс. URL: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 02.03.2019).
5. **Калинина Л.Е.** Программно-целевой метод как метод государственного управления // СПС «Консультант плюс». Российская юстиция. – 2019. – № 12.
6. **Каратаева Г.Е., Каратаев А.С., Грошева Т.А.** Система государственного стратегического планирования // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III Междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2018. – С. 27-32.
7. **Прудников А.С., Трофимов М.С.** Местное самоуправление и муниципальное управление. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 553 с.

ОЦЕНКА РИСКОВ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Каждый раз лицо, принимающее решение, не может быть уверенным в том, как будет меняться ситуация и к чему приведут те или иные события, ведь абсолютно все результаты управленческих решений отражаются только в будущем.

Абсолютный пример из жизни: делая ставку на того или иного скакуна на дерби, вы всегда рискуете остаться в проигрыше. Однако все мы знаем, что точные расчеты помогут вам сгладить потери или вовсе остаться в выигрыше.

Так происходит и при принятии управленческих решений, здесь тоже присутствует элемент риска или неопределенности. И чтобы «остаться в выигрыше», следует разобраться в сущности рисков.

В зависимости от того, какие группы факторов в наибольшей степени определяют риск в проблемной ситуации, существуют две составляющие риска: индивидуальный и ситуационный.

Индивидуальный риск обусловлен спецификацией и особенностью статуса действующего лица.

К примеру, пожарные всегда рискуют своей жизнью, спасая людей из пламени, в данном случае – это спецификация их мужественной работы.

Ситуационный риск, напротив, не зависит от статуса и прочих аспектов самого индивида, а зависит от хозяйственных моментов (время, ресурсы, неточность информации, нехватка интеллектуальных ресурсов) [1].

Для снижения уровня риска ЛПР должно конкретно ставить исполнителям задачу и одновременно сообщать четкие критерии достижения цели, предоставлять исполнителям необходимую свободу принятия локальных решений в рамках конкретных обстоятельств.

ЛПР должно постоянно координировать работу исполнителей и побуждать выполнять ее более качественно, чтобы снизить уровень рисков. Руководство подчиненными и их контроль – верный шаг к достижению лучших результатов. Также руководство должно быть непрерывным. Если этот критерий отсутствует, организация может погрязнуть в застое, а это может привести к худшим последствиям – полному ее забвению.

При разработке управленческого решения нужно особо выделить снижение уровня неопределенности в процессе принятия этого самого решения [2].

Неопределенность – фактор, когда руководитель не знает или не может точно оценить состояние окружающей среды и результаты, проистекающие из нахождения среды в этом состоянии [5].

Уровень неопределенности, присутствующий при принятии управленческого решения, предопределяет степень риска, который в итоге повлияет на его результат.

Однако риском можно и нужно управлять. Управлять риском – это значит правильно спрогнозировать наступление рискованного события и принять соответствующие меры с целью снижения степени риска.

Для того чтобы уметь правильно управлять риском, нужно знать еще одну их классификацию – чистые и спекулятивные риски.

Чистые риски – они зачастую представляют собой природные и техногенные явления, которые в дальнейшем несут отрицательные последствия и характеризуются большим количеством расходов.

Следует также отметить, что все несчастные случаи на производстве и аварии в результате действий низко квалифицированного персонала являются основой чистых рисков.

Спекулятивные риски – финансовые риски, как часть коммерческих рисков. Это риски, когда итоговый результат может обладать положительными или отрицательными качествами, в зависимости от ситуации.

Для того чтобы руководитель всегда мог контролировать ситуацию и добиться лучшего результата, в условиях риска существует риск-менеджмент.

Риск-менеджмент – это совокупность стратегии и приемов, используемых для управления риском [3].

Лицо, принимающее решение, может использовать несколько способов для снижения рисков, а именно:

- диверсификация;
- лимитирование;
- страхование;
- получение дополнительной информации на рынке.

Все вышеперечисленные способы могут помочь организации получить желаемый результат, при этом минимизировав свои затраты.

Л и т е р а т у р а

1. **Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б.** Управленческие решения: учебник. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и Ко», 2009. – 496 с.
2. **Литвак Б.Г.** Разработка управленческого решения. – М.: Дело, 2008. – 392 с.
3. Лукичёва Л.И., Егорычев Д.Н., Анискина Ю.П. Управленческие решения: учебник по специальности «Менеджмент организации» – 4-е изд., стер. – М.: Изд-во: Омега-Л., 2009. – 383 с.
4. **Учитель Ю.Г.** Разработка управленческих решений: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 383 с.
5. **Фатхутдинов Р.А.** Управленческие решения: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 314 с.

УДК 636.4.087.61

Студент **А.П. ЮРИНА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РОЛЬ И ЗАДАЧИ КОМИТЕТА ПО УПРАВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ КИРИШСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность темы обусловлена тем, что функция органов местного самоуправления по вопросам регулирования муниципальным имуществом является одной из важнейших, так как рациональное использование муниципальной собственности увеличивает доходы местного бюджета. Неэффективное использование муниципального имущества или его отсутствие (ненадлежащее состояние) приводит не только к возможности минимизации поступления доходов, но и к ухудшению социально-экономического развития района, так как муниципальное имущество является прочной экономической основой местного самоуправления.

При анализе внутренних и внешних проблем комитета были использованы данные сайта муниципального образования Киришского муниципальный района Ленинградской области.

В настоящем исследовании использованы подходы проектного менеджмента к решению управленческих задач в вопросе управления муниципальной собственностью как источника пополнения доходной части бюджета Киришского района, оптимизации структуры муниципальной собственности и анализе эффективности деятельности муниципальных предприятий и учреждений, а также структурирование управленческого решения с использованием матрицы Эш Мория [3].

Совокупный анализ внутренней и внешней среды, относящийся к работе комитета, показал, что основной проблемой комитета является небольшое количество имущества в хорошем состоянии, удовлетворяющего потенциальных арендаторов и позволяющего им заниматься приносящей доход деятельностью. Проводимые в настоящий момент программы и мероприятия не отвечают запросам рынка, несмотря на действующую программу «Стимулирование экономической активности Киришского муниципального района», где обязанностью комитета является предоставление помещений под малый и средний бизнес на льготных условиях.

Изучив структуру, состав и нормативную базу рабочих документов комитета, было выявлено, что полномочия управления распределены в соответствии с возложенными на отдел функциями. Комитет также сотрудничает с другими подразделениями администрации муниципального района.

Основными направлениями деятельности комитета можно считать формирование муниципальной собственности, учет, управление муниципальным имуществом, контроль и надзор за его рациональным использованием.

Вопросы, касающиеся деятельности комитета, регулируются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, иными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Ленинградской области, областными законами, правовыми актами Губернатора Ленинградской области и Правительства Ленинградской области, муниципальными правовыми актами, а также положением о комитете [2].

Таблица 1. Анализ рабочей документации комитета по управлению муниципальным имуществом, земельными ресурсами и градостроительной деятельностью Киришского муниципального района

Наименование документа	Период	Зона ответственности	Бюджет, тыс.руб.
Постановление от 08.11.2017 года №2698 Об утверждении муниципальной программы «Стимулирование экономической активности Киришского муниципального района»	2018-2021	Создание условий устойчивого и сбалансированного экономического развития Киришского муниципального района.	99 965,4
Постановление от 09.11.2018 года №2767 Об утверждении основных направления бюджетной и налоговой политики муниципального образования Киришское городское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.	2019-2021	Эффективное использование муниципальной собственности как источника пополнения доходов в бюджет.	-

Совокупный анализ внешней и внутренней среды, проблемных и успешных ситуаций на территории Киришского района, связанных с деятельностью исследуемого комитета по управлению муниципальным имуществом, земельными ресурсами и градостроительной деятельностью показал, что отсутствие программ повышения эффективности управления имуществом подразумевает под собой то, что использование имущества и показатели пополнения средств в бюджет на сегодняшний день удовлетворяют администрацию, а комитет справляется с возложенными на него функциями. Однако проблема отсутствия имущества или содержание имущества в ненадлежащем состоянии может в будущем грозить как снижению доходов, так и снижению экономического потенциала района [2].

Таблица 2. Анализ результатов деятельности комитета за 2017-2019 гг.

Прямые причины	Косвенные причины	Прямые причины	Косвенные причины
Большинство собственности в изношенном состоянии	Отсутствие в общем доступе сведений о муниципальной собственности	Предоставление льготных условий аренды для МСП (муниципальная программа)	Содействие социально-экономическому развитию
Отсутствие льготных условий для аренды муниципальной собственности (кроме МСП)	Невысокая информированность о проведении аукционов, торгов.	Хорошие доходы в местный бюджет от использования муниципальной собственности	Привлечение инвесторов с целью эффективного использования имущества

В настоящем исследовании были выявлены взаимосвязи и уровни взаимодействия комитета с другими комитетами администрации, а также с муниципальными казенными предприятиями. Однако если работа комитета с МКУ является успешной, то взаимодействие с другими комитетами имеет проблемы. Например, для улучшения жилищного комплекса требуется внешнее инвестирование и концессионеры, но комитет экономического развития данным вопросом не занимается.

Обобщая результаты анализа работы комитета по управлению муниципальным имуществом, земельными ресурсами и градостроительной деятельностью, с точки зрения внешней и внутренней среды, были установлены существенные проблемы: наличие собственности в изношенном состоянии, низкая информированность населения о проведении торгов и аукционов, отсутствие в общем доступе сведений о наличии свободной муниципальной собственности, но наиболее важной является отсутствие имущества, привлекающего потенциальных арендаторов [1,2,4].

Применение бизнес-модели, выполненной по матрице Эш-морья, позволило определить основные возможные в данной ситуации решения, с учетом ресурсов, целевой аудитории, средств коммуникации, структуры издержек и доходов и т.д. Основные данные предложенных управленческих решений выглядят следующим образом. Основа ценностного предложения: постройка сооружений путем концессионных соглашений с муниципальным образованием, увеличение выбора арендуемых помещений; создание онлайн-площадки для взаимодействия с комитетом, информированность населения путем современных способов коммуникации; снижение ставок арендной платы для предпринимателей [4,5].

Решение проблемы способствует увеличению доходов в бюджет и социально-экономическому развитию района; соответствие надлежащему уровню имущественного комплекса; улучшение информированности населения о наличии муниципальной собственности, сдаваемой в аренду; приоритетность длительной аренды для социальных предпринимателей [1].

Таким образом, в постоянных условиях ограниченности финансовых, кадровых, организационных и других ресурсов, а также в ограниченный период времени и отсутствии инвесторов и потенциальных арендаторов внедрение проектного подхода бизнес-моделирования к решению управленческих задач позволило бы проанализировать все проблемные зоны деятельности комитета по управлению имуществом, рассмотреть возможные варианты решений проблемы и выбрать наиболее благоприятный вариант эффективного использования муниципальной собственности.

Л и т е р а т у р а

1. **Бабичев В.В.** Комментарий к ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» 2 изд., пер. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015 – 672 с.
2. **Официальный сайт** администрации муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области [Электронный ресурс] <http://www.admkir.ru/> (дата обращения: 14.03.2019)

3. **Борисова А.А., Владыкина Ю.О., Горева Е.С.** Продвижение инноваций: от проекта к компании: учеб. пособие. – Изд-во НГТУ, 2014. – 204 с
4. **Постова Н.В.** Муниципальное право в России. Вопросы и ответы. – М.: ИД «Юриспруденция», 2015. – 160 с.
5. **Савченко Т.В., Просянникова Ю.А.** Аграрный потенциал сельских территорий: сущность и факторы формирования // Научные ведомости Белгородского государственного университета –2014. – №15-1 (186). [Электронный ресурс] URL: – <https://cyberleninka.ru/article/n/agrarnyy-potentsial-selskih-territoriy-suschnost-i-factory-formirovaniya> (дата обращения: 07.03.2019).

УДК 334

Студент **К.А. АНЧАКОВ**
(ФГАОУ ВО СПбПУ Петра Великого)
Канд. экон. наук **Ю.Г. АМАГАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ

Все инструменты, применяемые в традиционном маркетинге справедливы и для маркетинга в Интернете, только в другом формате. Абсолютно все, что предприниматели делают для взаимодействия с целевой аудиторией в Интернете, а это и определение ниши для бизнеса, и создание товара, и производство сайта, и привлечение трафика на сайт, и превращение посетителей сайта в подписчиков, и работа с потенциальными клиентами – лицами, и работа с подписчиками в рамках e-mail маркетинга, и превращение подписчиков в клиентов, и работа с клиентами и партнерами, все это и многое другое – интернет-маркетинг [1].

На основе указанных мер формируется конкурентное преимущество предложения, которое заключается в достижении оптимального баланса между затратами на взаимодействие с целевой аудиторией и полученным результатом [2;3]. При этом инновационные технологии внедряются значительно быстрее, происходит модернизация и диверсификация услуг, что благоприятно влияет на процесс совершенствования механизмов взаимодействия с целевой аудиторией посредством современных технологий [4;7].

Основным преимуществом интернет-маркетинга является возможность глубокого анализа целевой аудитории и точного измерения эффективности затраченных на рекламную кампанию средств [5]. Именно поэтому в очередной кризис 2008 – 2009 гг. об интернет-маркетинге стали много говорить, предрекая ему замену традиционного.

С мая по июль 2016 г. в компании ООО «Деловой клуб Эталон» проводился опрос 400 человек, участие в котором принимали респонденты из целевой аудитории. Ниже представлены результаты ответов на некоторые вопросы (рисунок).

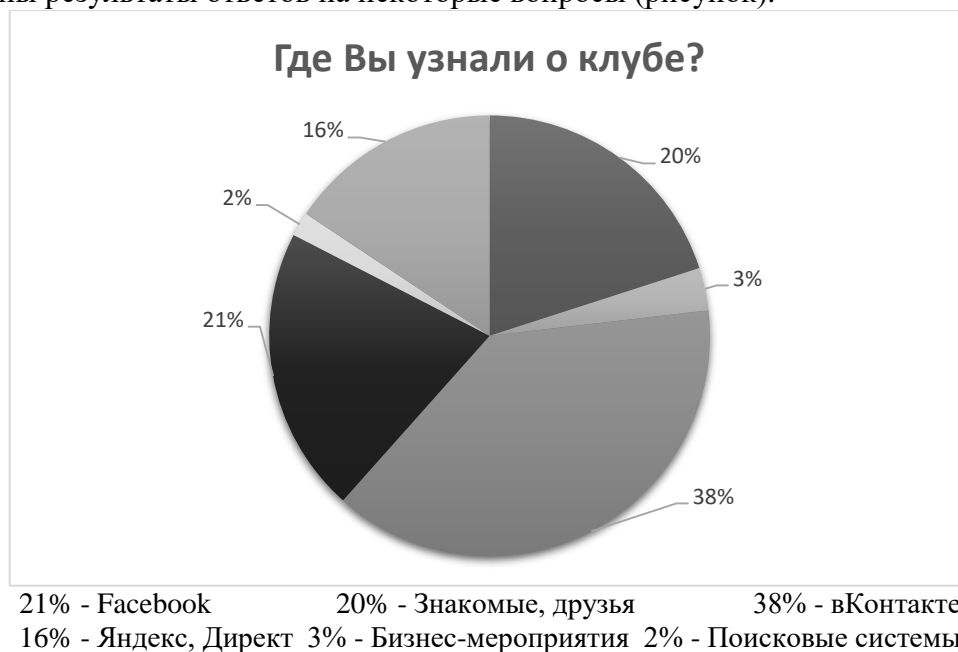


Рис. Результаты ответов на вопрос «Где вы узнали о клубе?»

Очевидно, что доминирует источник (38,4%), благодаря которому люди узнали о «Деловом клубе Эталон» – социальная сеть ВКонтакте. Это связано с тем, что первоначально у клуба был и сайт, и страница в ВКонтакте.

После анализа результатов опроса была разработана следующая рекламная кампания.

Цель рекламной кампании: Привлечь 30 человек в качестве участников на двухдневный тренинг зарубежного спикера Марка Лучина.

Сроки проведения рекламной кампании: 15.08.16 – 05.12.16

География проведения рекламной кампании: Санкт-Петербург и Ленинградская область.

Для продвижения в интернет-среде тренинга «Делового клуба Эталон» был разработан следующий план мероприятий:

1. Создать отдельные сообщества в социальной сети ВКонтакте и Facebook под мероприятие для удобства.

2. Создать сайт мероприятия, на котором будут полностью представлены: информация о тренинге, стоимости, месте проведения, тренере, отзывы о тренере и организаторе тренинга и информация о самом организаторе тренинга.

3. Создать дополнительную посадочную страницу сайта, на которую будут попадать пользователи, побывавшие на основном сайте, на которой будет размещен дополнительный бонус в виде скидки на тренинг.

4. Запустить рекламную кампанию в социальных сетях ВКонтакте и Facebook и Яндекс.Директ.

5. Создать в социальных сетях SMM-активность, благодаря которой пользователи, побывавшие на прошедших бизнес-мероприятиях клуба Эталон, будут писать на своих личных страницах отзывы и впечатления о тренинге, клубе для создания доверия.

6. Запустить e-mail – кампанию на подписчиков «Делового клуба Эталон».

Медиаплан вышеописанных мероприятий представлен в табл. 1.

Таблица 1. Медиаплан рекламной кампании

Источник	Август		Сентябрь				Октябрь				Ноябрь				Декабрь	Стоимость
	1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Создание страницы в ВКонтакте	X															1 000
Создание страницы в Facebook	X															1 000
Ведение страницы в ВКонтакте		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	22 500
Ведение страницы в Facebook		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	22 500
Создание и ведение сайта	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5 000
Яндекс. Директ	X		X		X		X		X		X		X		22 500	
Реклама в ВКонтакте		X	X		X	X		X	X		X		X	X		45 000
Реклама в Facebook		X		X	X		X	X		X		X	X		60 000	
e-mail		X			X				X				X		10 000	
Всего															189 500	

В ходе рекламной кампании продвижения тренинга Марка Лучина от компании – организатора «Делового клуба Эталон» было потрачено 198 500 рублей и получено 116 заявок по цене 1 634 руб. ROI рекламной кампании составил 1430%, что говорит о заработанных 14,3 руб. на каждый вложенный рубль и это отражено в табл. 2.

В результате проведенного исследования установлено, что наиболее интересными каналами стали Facebook (ROI 2900%) и реклама на нем (ROI 1400%), на которые компания ранее не обращала особого внимания, так как предполагала, что целевая аудитория находится в социальной сети ВКонтакте, но, как показали результаты, это утверждение неверно. В сети ВКонтакте, конечно, есть целевая аудитория делового клуба и его мероприятий бизнес-образования, но в Facebook такой аудитории больше.

Таблица 2. Результаты рекламной кампании

Источник	Стоимость	Заявок	Стоимость заявки	ROI
Создание странице в ВКонтакте	1 000			
Создание страницы в Facebook	1 000			
Ведение страницы в ВКонтакте	22 500	15	1 500	1567%
Ведение страницы в Facebook	22 500	27	833	2900%
Создание и ведение сайта	5 000	15	333	7400%
Яндекс. Директ	22 500	1	22 500	11%
Реклама в ВКонтакте	45 000	19	2 368	956%
Реклама в Facebook	60 000	36	1 667	1400%
e-mail	10 000	3	3 333	650%
Всего	189 500	116	1 634	1430%

Это связано с особенностью социальной сети, в которой присутствует наиболее платежеспособная аудитория, в особенности в Петербурге и Москве. Если бы клуб и его мероприятия проходили в регионах, то сеть ВКонтакте показала бы себя лучше, но это лишь гипотеза, которую нужно проверить [6].

Литература

1. **Китова О.В.** Управление эффективностью маркетинга: методология и проектное моделирование. – М., 2014. – 328 с.
2. **Плетнева Н.А., Евдокимов К.В.** Бизнес-модель проекта межрегионального взаимодействия на рынке экологических продуктов питания // *Управленческое консультирование*. – 2015. - № 8 (80). – С. 85-97.
3. **Божук С.Г., Евдокимов К.В., Плетнева Н.А., Саморуков В.И.** Экологический маркетинг: учеб. пособие. - СПб, СПбГАУ, 2018.
4. **Евдокимов К.В.** Основные этапы эволюции теории предпринимательства // *Экономика и управление*. – 2011. - № 6 (68). – С. 21-24
5. **Плетнева Н.А., Кашковский А.В., Евдокимов К.В.,** Оценка эффективности распределения рекламного бюджета посредством мультитач-исследований // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. – 2018. – № 4 (71). – с.191-201.
6. **Базарнова Ю.Г., Саморуков В.И.** Методологические принципы эксперимента в рамках научно-исследовательской работы студентов // *IV Международный балтийский морской форум: материалы Международного морского форума, 2016.* – с. 1093-1102. – URL: <http://www.bimos.ru/index.htm> (дата обращения: 27.02.2019).
7. **Амагаева Ю.Г.** Некоторые вопросы моделирования системой управления компанией // *Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сборник науч трудов*. – СПб, СПбГАУ, 2018. – С. 61-63.

ДЕМОГРАФИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Численность населения области имеет устойчивую тенденцию к росту (табл. 1). В 2017 г. по сравнению с 2005 г. численность населения возросла на 7,7%.

Таблица 1. **Численность населения (оценка на конец года) [1]**

Год	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2005 г., %
Тыс. чел.	1685	1719	1734	1751	1764	1776	1779	1792	1814	107,7

Важно определить, какова доля сельского населения Ленинградской области. На 2017 г. она составляет 36,2% (табл. 2).

Таблица 2. **Удельный вес городского и сельского населения в общей численности населения (оценка на конец года, %) [1]**

Год	Городское население						Сельское население					
	2005	2013	2014	2015	2016	2017	2005	2013	2014	2015	2016	2017
СЗФО	82,6	83,9	84,1	84,2	84,3	84,4	17,4	16,1	15,9	15,8	15,7	15,6
Лен. обл.	66,0	64,9	64,6	64,2	64,0	63,8	34,0	35,1	35,4	35,8	36	36,2

Необходимо отметить ежегодное увеличение удельного веса сельского населения в Ленинградской области. И это при том, что она гораздо выше, чем в целом по региону.

Наблюдается постепенное снижение доли трудоспособного населения (табл. 3), что характерно как для Ленинградской области, так и для СЗФО и России в целом. Это, вероятно, связано с демографическим провалом 1990-х годов. В последние годы ожидалось ежегодное снижение населения данной возрастной группы приблизительно на 1 млн. человек. Это, с одной стороны, серьезно ограничивает потенциальные темпы роста экономики, а с другой — увеличивает нагрузку на пенсионную систему.

Таблица 3. **Возрастной состав населения Ленинградской области (оценка на конец года, % от общей численности населения) [1]**

Год	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Моложе трудоспособного	13,8	13,7	13,8	13,9	14,1	14,4	14,8	15,1	15,3
Трудоспособное население	63,5	61,6	61,0	60,5	59,8	59,0	58,0	57,3	56,8
Старше трудоспособного	22,7	24,7	25,2	25,6	26,1	26,6	27,2	27,6	27,9

Что касается показателя рождаемости, то в целом с 2005 г. он имел тенденцию к росту. Однако в последние 2-3 года, а в особенности в 2017 г. во всей стране наблюдался резкий спад рождаемости (табл. 4). В качестве причины данной ситуации эксперты опять же ссылаются на демографический провал в 1990-е годы. Ведь на сегодняшний день многие женщины в репродуктивном возрасте — это как раз то поколение. Соответственно, число потенциальных матерей крайне мало.

Таблица 4. **Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 человек) [1]**

Год	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Место по РФ в 2017 г.
РФ	10,2	12,5	12,6	13,3	13,2	13,3	13,3	12,9	11,5	-
СЗФО	9,2	11,4	11,4	12,2	12,2	12,3	12,5	12,4	11,1	7
Лен.область	7,6	8,8	8,6	9,0	8,8	9,1	9,0	9,2	8,3	85
СПб	8,4	11,4	11,6	12,6	12,6	13,0	13,6	13,8	12,5	18

Как видно из табл. 4, коэффициент рождаемости в Ленинградской области ниже, чем по СЗФО и РФ. На мой взгляд, данную тенденцию обуславливает отток молодого населения в Санкт-Петербург, который вызван рядом факторов. Прежде всего, это связано с инфраструктурой в целом, а также с условиями, касающимися рождения ребенка. Еще одним фактором является уровень заработной платы. Многие семьи были бы рады завести второго-третьего ребенка, но вот обеспечивать детей всем необходимым они не в состоянии. Если в Ленинградской области среднемесячная заработная плата в 2018 г. составляла 38755 руб. [3], то в Санкт-Петербурге – 54 353 руб. (на 40,2% выше) [4]. Далее уже идут вопросы ценностей, приоритет карьеры и пр. [6].

Необходимо обратить внимание на концентрацию сельского населения Ленинградской области (табл. 5).

Таблица 5. **Расселение сельских жителей по районам Ленинградской области на 1 января 2018 г.**

Район	Численность сельского населения, человек [2]	Площадь территории, км ² [5]	Плотность сельского населения, чел./км ²	Численность городского населения, человек [2]	Сельское население к городскому населению, %
Бокситогорский	11 036	7 201,7	1,5	38 983	28,3
Волосовский	39 688	2 680,5	14,8	11 987	331,1
Волховский	24 279	5 124,7	4,7	65 895	36,8
Всеволожский	175 103	2 945	59,5	179 620	97,5
Выборгский	70 305	7 546	9,3	130 934	53,7
Гатчинский	96 180	2 891, 8	33,3	148 072	65
Кингисеппский	21 639	2 907,1	7,4	57 200	37,8
Киришский	7 690	3 045,3	2,5	54 766	14
Кировский	10 995	2 590,5	4,2	94 703	11,6
Лодейнопольский	8 577	4 911	1,7	20 339	42,2
Ломоносовский	56 592	1 919,2	29,5	15 258	370,9
Лужский	34 755	6 006	5,8	38 124	91,2
Подпорожский	4 055	7 705,5	0,5	24 869	16,3
Приозерский	38 968	3 597	10,8	22 734	171,4
Сланцевский	10 283	2 191	4,7	32 508	31,6
Тихвинский	11 769	7 018	1,7	58 136	20,2
Тосненский	34 816	3 656	9,5	94 945	36,7

По соотношению сельского населения к городскому выделяются Ломоносовский район (почти в 4 раза больше сельского населения), Волосовский (более чем в 3 раза) и Приозерский. Также практически равное соотношение сельского и городского населения во Всеволожском и Лужском районах. В остальных районах городское население значительно преобладает над сельским.

Кроме того, наблюдается колоссальная дифференциация районов по численности сельского населения. Совершенно очевидно, что это обусловлено степенью удаленности от г. Санкт-Петербург. Нужно понимать, что по мере удаления от города инфраструктура заметно хуже. Это и дороги, это и количество, и качество поликлиник, школ, культурных объектов, то есть общественные и квазиобщественные блага, предоставление которых – функция государства [7]. Все это влияет на возможности местных производителей привлекать соответствующие кадры [8].

В итоге, следует отметить, что демографическая структура области – не благоприятная и приводит к циклическим проблемам. Основными проблемами являются снижение трудоспособного населения и дифференциация районов по численности сельского населения. Для их решения необходим комплексный подход, в первую очередь со стороны государства.

Литература

1. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018:** P32: стат. сб./ Росстат. – М., 2018. –1162 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf (дата обращения: 28.02.2019).
2. **Возрастно-половой состав населения Ленинградской области на 1 января 2018 года: стат. бюллетень** [Электронный ресурс]. – URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/2f322b8043c027c999d4bbfa17e1e317/Возраст-пол+нас+ЛО+2017+.pdf (дата обращения: 28.02.2019).
3. **Ленинградская область в цифрах, 2018 г.: сборник** [Электронный ресурс]. – URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/cdb69f00461c8c71b504fdedf35b80/lo_rus.pdf (дата обращения: 28.02.2019).
4. **Санкт-Петербург в цифрах, 2018 г.: сборник** [Электронный ресурс]. – URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/0f700a00461c8af9b4c6fcedf35b80/SPb_rus_26_06.pdf (дата обращения: 28.02.2019).
5. **Административно-территориальное деление Ленинградской области** // Википедия. [Электронный ресурс].- URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленинградская_область_#_Административно-территориальное_деление (дата обращения: 28.02.2019).
6. **Чекмарев О.П.** Концепция личных издержек и ее роль в регулировании социально-трудовых отношений. – СПб., Частное образовательное учреждение высш. проф. образования/ Санкт-Петербургский ин-т экономики, культуры и делового администрирования. – 2009.
7. **Чекмарев О.П.** Институциональная экономика: курс лекций / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. – СПб, 2004.
8. **Чекмарев О.П.** Мотивация повышения производительности труда наемных работников: факторы дефицита кадров, размера и дифференциации оплаты труда // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 38. – С. 184-190.

КОЭФФИЦИЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Анализ ликвидности активов сельскохозяйственного предприятия является одним из этапов анализа и оценки его финансового состояния. Для того, чтобы иметь хорошее финансовое положение, быть платежеспособным и кредитоспособным, иметь устойчивое финансовое положение на рынке финансовому менеджменту предприятия необходимо постоянно отслеживать структуру активов и капитала, следить за соотношением мобильных средств и величиной срочных обязательств. Ликвидность активов предприятия выступает неотъемлемым условием обеспечения непрерывности хозяйственной деятельности, выполнения минимальных требований по текущей платежеспособности, сохранения финансовой стабильности в перспективе.

Под ликвидностью предприятия понимается его способность своевременно погашать свои задолженности, ликвидность активов – это их возможность при определенных условиях трансформироваться в денежную форму с целью погашения наступивших платежей перед кредиторами и заемщиками [1].

Формальным обеспечением краткосрочных обязательств служат оборотные активы, в связи с чем ликвидность баланса означает всего лишь формальное превышение оборотных средств над текущими долгами [2].

Для анализа ликвидности в экономической теории и практике используются различные подходы: с одной стороны, производится группировка активов по степени убывания ликвидности и пассивов по степени снижения срочности погашения в группы, и затем каждая группа активов соотносится с каждой группой пассивов. С другой стороны, изучение ликвидности ведется по методике коэффициентного анализа, при котором рассчитываются различные виды коэффициентов ликвидности, оценивается в динамике их фактические величины и сопоставляются с нормативными значениями.

Для сельскохозяйственного предприятия с учетом специфики его бизнеса, наличия и эксплуатации в деятельности биологических активов при анализе ликвидности рекомендуется группировать активы и пассивы по пяти группам:

- 1) активы – это денежные средства и денежные эквиваленты; обязательства – кредиторская задолженность;
- 2) активы – дебиторская задолженность, биологические активы; обязательства – краткосрочные заемные источники;
- 3) активы – прочие запасы и финансовые вложения долгосрочные; обязательства – долгосрочные заемные источники;
- 4) активы – все прочие внеоборотные активы; обязательства – собственные источники, прочие долгосрочные обязательства;
- 5) активы - НДС по приобретенным ценностям;
- 6) прочие оборотные активы;
- 7) отложенные налоговые активы;
- 8) обязательства – отложенные налоговые обязательства [3].

Предприятие можно считать ликвидным, если в целом соблюдается выполнение следующих неравенств: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$. При этом соотношение пятой группы активов и пассивов в оценке ликвидности не участвует.

При проведении коэффициентного анализа ликвидности активов сельскохозяйственного предприятия рекомендуется использовать следующие коэффициенты:

- 1) материальной ликвидности как соотношение материальных оборотных активов и текущих обязательств;

- 2) финансовой ликвидности как соотношение финансовых оборотных активов и текущих обязательств;
- 3) текущей ликвидности как соотношение материальных оборотных и финансовых оборотных активов, и текущих обязательств [4].

При проведении коэффициентного анализа на основе указанных коэффициентов в расчет рекомендуется не принимать показатели незавершенного производства, расходов будущих периодов и величины НДС по приобретенным товарно-материальным ценностям.

Проведение анализа ликвидности активов сельскохозяйственного предприятия по предлагаемой методике позволит оценить реальную, а не формальную способность предприятия рассчитываться по своим текущим обязательствам и способствовать выработке своевременных управленческих решений в сфере управления оборотным капиталом предприятия.

Литература

1. **Анализ финансовой отчетности:** учебник / под ред. М.А. Вахрушиной: 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. – 432 с.
2. **Ковалев В.В., Ковалев Вит. В.** Анализ баланса, или как понимать баланс: 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 784 с.
3. **Бадмаева Д.Г., Золотарев А.А.** Учетно-аналитические аспекты формирования и использования оборотных активов сельскохозяйственного предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4(53.). – С. 189-195.
4. **Бадмаева Д.Г.** К вопросам управления оборотным капиталом сельскохозяйственной организации // Приоритетные направления научно-технологического развития АПК России: Мат. Национальной научно-практической конференции. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. – С. 98-104.

УДК 336.66

Магистрант **М.Р. БАЛТАЕВА**
Доктор экон. наук **С.В. СМОЛЯНИНОВ**
Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ

Подходы к анализу и оценке финансового состояния имеют важнейшее значение в современных условиях управления хозяйствующим субъектом. Современное предприятие является сложной системой, состоящей из множества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, управление каждым из которых имеет свои особенности с учетом отраслевой специфики и размеров деятельности. Деятельность сельскохозяйственного предприятия существенно отличается от бизнеса торгового, транспортного, строительного или любого другого производственного предприятия. В сельскохозяйственном бизнесе существенное значение имеют специфические факторы, такие как сезонность, наличие и использование в имуществе биологических активов, высокие природно-климатические риски, низкая рентабельность сельскохозяйственного производства. Это предопределяет особые требования к организации и проведению анализа финансовых результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия и оценке его финансового состояния.

Одним из направлений в процессе финансового анализа выступает выявление ликвидности и анализ его влияния на финансовое состояние предприятия.

Экономическая категория «ликвидность» является, с одной стороны, достаточно изученной в экономической литературе, с другой стороны, не отличается единой и однозначной трактовкой. Данное понятие рассматривается с разных позиций – ликвидность активов, ликвидность предприятия, ликвидность баланса.

По мнению А.Н. Остроумовой, ликвидность – это экономический термин, обозначающий способность актива быть реализованным на рынке по цене, близкой к рыночной [1].

Ф.А. Эйзенберг выделяет следующие виды ликвидности:

1. Ликвидность активов – комплексная характеристика способности каждого актива быть трансформированным в денежные средства, зависящая от скорости перевода и возможных потерь от снижения стоимости актива при экстренной продаже.

2. Ликвидность предприятия – способность оплатить финансовые требования внешних кредиторов имеющимся собственным капиталом и возможными новыми привлекаемыми ресурсами.

3. Ликвидность баланса – оценка учетной возможности предприятия перевести свои активы в денежную форму с целью погашения своих обязательств [2].

Под ликвидностью организации понимается ее способность покрывать свои обязательства активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Ликвидность означает безусловную платежеспособность предприятия и предполагает постоянное равенство между его активами и обязательствами одновременно по двум параметрам: по общей сумме; по срокам превращения в деньги (активы) и срокам погашения (обязательства) [3].

Величина ликвидности зависит не только от размеров активов и обязательств предприятия, но и от совокупности других факторов. При этом чем выше степень исполнения платежных обязательств предприятия, тем выше будет значение его ликвидности [4].

Ликвидность активов означает их способность в конкретных условиях и времени трансформироваться в денежные средства для возмещения платежных обязательств. Из активов предприятия более ликвидными в сравнительном аспекте являются оборотные активы, из всех оборотных активов абсолютно ликвидны денежные средства, краткосрочные ценные бумаги (финансовые вложения), непросроченная дебиторская задолженность [5].

В практической деятельности хозяйствующего субъекта различают несколько уровней ликвидности:

- нормальная – отражает способность предприятия вовремя гасить долги по своим обязательствам в течение года;
- ограниченная – характеризует наличие некоторых ограничений при проведении расчетно-платежных операций;
- низкая – показывает неспособность предприятия своевременно оплачивать свои текущие обязательства [6].

Параметром, характеризующим нормальную ликвидность, служит коэффициент текущей ликвидности, нормативной величиной которого в мировой практике рекомендуют значение от 1 до 2.

Для российской практики имеются рекомендации нормативного значения коэффициента текущей ликвидности в интервальных пределах от 1,240 до 3,504 в зависимости от отраслевой принадлежности [7]. К сожалению, в указанных исследованиях нет анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий и, соответственно, рекомендуемых нормативных значений для данной отрасли.

Анализ ликвидности предприятия позволяет дать оценку правильной сбалансированности активов и обязательств и оценить структуру капитала, определить тенденции изменения теоретической способности предприятия погашать свои обязательства, выявить отрицательные факторы, вызывающие снижение данной способности и разработать рекомендации по их устранению.

Литература

1. **Остроумова А.Н.** Методика оценки абсолютных показателей платежеспособности и ликвидности // Аудит и финансовый анализ. – 2013. - № 11. – С. 8-15.
2. **Эйзенберг Ф.А.** Финансовый менеджмент на предприятии. – Минск: Высшая школа, 2014. – 366 с.
3. **Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г.** Бухгалтерский учет и анализ: учеб. пособие: 2-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2018. – 528 с.
4. **Корзун Л.Н., Бондарев П.В.** Теоретические и практические аспекты оценки ликвидности предприятия // Политика, экономика и инновации, 2017. - № 4 (14). – С. 1-10.
5. **Сотникова Ю.И., Чеботарева З.В.** Экономическая сущность ликвидности как характеристики финансового состояния экономического субъекта // Вестник Государственного университета управления, 2015. - №4. – С. 150-154.
6. **Зимина Л.Ю., Перфильева В.М.** Платежеспособность и ликвидность как элементы анализа финансового состояния предприятия // проблемы экономики и менеджмента, 2016. - № 12 (64). – С. 36-42.
7. **Гаранина Т.А., Петрова О.Е.** Взаимосвязь между ликвидностью, финансовым циклом и рентабельностью российских компаний // Корпоративные финансы, 2015. - № 1 (33). – С. 5-21.

УДК 334

Студент **А.С. БОРИСОВ**
(ФГАОУ ВО СПбПУ Петра Великого)
Канд. экон. наук **Г.Г. БУЛГАКОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ НОВЫХ ПРОДУКТОВ

Проблема разработки успешной кампании по продвижению продукта является актуальной. В условиях высокой конкуренции крупные компании тратят огромные суммы денег на разработку контента, который смог бы привлечь внимание потребителей к их продукту. Не угасают споры и о том, как это необходимо делать. Экономисты придерживаются классической идеи о рациональном мышлении при выборе продукта. Психологи утверждают, что процесс принятия решения зависит от особенностей психики человека [1]. Появляются новые направления, такие как нейромаркетинг или нейроэкономика [2].

Методология исследования базируется на модели, разработанной Даниелом Канеманом, отражающей механизм принятия решений потребителями. В модели Д. Канемана «черный ящик потребителя» представлен как совокупность двух последовательных блоков: на первом этапе работает скрытая система обработки входящей информации, названная автором «автопилот», на втором – явная система, названная «пилот».

Автопилот отвечает за восприятие и интуицию, обеспечивает быстрое принятие решений, а также выбор действий, доведенных до автоматического выполнения. Эта система работает всегда в «фоновом режиме», т. е. человек не способен отследить момент принятия решения данной системой. Согласно исследованиям, производительность автопилота составляет 11 млн бит информации в секунду. Такая огромная производительность дает возможность потребителю обрабатывать всю информацию. Например, когда потенциальный покупатель стоит на кассе, в его голову поступают различные сигналы, такие как запахи, звуки, различные картинки, дизайн, выкладка товаров, фоновая музыка и т. д.. Система автопилота автоматически обрабатывает все эти данные и принимает решения на основе опыта, который человек получил в прошлом. Исследования показывают, что автопилот формирует представление человека о новом сайте через секунду, после того, как его открыли. Исходя из этой оценки, складывается дальнейшее отношение человека к сайту.

Также стоит отметить, что обучение автопилота происходит довольно медленно и является ассоциативным, т. е. мозг не запоминает вещи поодиночке, а организует их в нейронные сети, где все связано. Чтобы автопилот сформировал новую связь, необходимо потратить примерно 10 тыс. часов опыта. Так, например, чтобы сформировалась связь между кофе и добрым утром, человек должен это видеть многократно. Когда связь сформирована, то мозг расценивает другие сочетания как случайное событие, потому что оно не подкреплено достаточным опытом.

Кроме автопилота, в принятии решений принимает участие рефлексивная система-пилот. Эта система является более гибкой и способна обучаться за значительно меньший период времени. Она не является скрытой, т. е. в тот момент, когда она обрабатывает информацию, человек фиксирует размышления, аргументацию. Она является очень энергозатратной для человека. Так, например, когда человек ведет автомобиль, параллельно он может слушать музыку, говорить с пассажиром или размышлять о своих делах, процесс выбора пути при этом автоматический и незаметный для человека, за его построение отвечает система автопилота. Если на привычном пути вдруг случилась авария и проезд закрыт, водитель начинает думать, как ему объехать это место. Система автопилота не может справиться с данной ситуацией самостоятельно, так как опыт объезда именно этого ДТП, именно на этой дороге не является регулярным и произошел впервые. В этот момент включается система-пилот, которая начинает обработку информации и построение нового маршрута. На это время некоторые люди даже выключают радио или прекращают разговор с собеседником.

На взаимодействии этих двух систем обработки информации мозгом в момент принятия решения о покупке основан эффект фрейминга (обрамления).

Эффект фрейминга (обрамления) – когнитивное искажение, при котором форма подачи информации влияет на ее восприятие человеком [3].

Для понимания влияния эффекта фрейминга на механизм построения маркетинговых кампаний необходимо выявить особенности совместной обработки информации двумя системами одновременно [4]. Новый товар (предмет анализа) рассматривается в контексте системы-пилот, так как опыт потребления у потенциального покупателя отсутствует. Автопилот создает «обрамление» рассматриваемому предмету (фон), внося коррективы в конечные восприятия нового товара и контекст потребления, необходимые для принятий решений. При этом видимое воздействие фона на главные детали человеком не осознается.

Эффект обрамления в современной торговле играет одну из ключевых функций. Бренд, выступая фоном для продукта, влияет на впечатления от самого продукта до момента его покупки, повышая при этом его стоимость. Именно поэтому при выборе двух продуктов покупатель склонен выбирать известный бренд, даже если он будет дороже (но при этом доступным), а аналог объективно одинаковым [5].

Эффект обрамления также можно продемонстрировать на примере сети кофеен «Starbucks». Потребитель, заходя в кофейню, окунается в совершенно другой мир, атмосферу «микроотпуска». Этому способствует запах и аромат кофе, необычные сорта кофе, особые рецепты приготовления. Все это – обрамление продукта, за которое посетитель готов переплачивать. Ведь, если провести «слепое» тестирование, большинство покупателей вероятнее всего не смогут отличить кофе «Starbucks» от других менее дешевых вариантов. Следовательно, сумма, которую человек готов переплатить сверх стоимости продукта, и есть то самое обрамление бренда, его капитал. Очевидно, что если умножить эту величину на миллионы проданных стаканов кофе, то получится очень внушительная сумма.

При разработке кампании по выведению нового продукта на рынок необходимо учитывать тот факт, что решения потребителей принимаются с помощью имплицитной системы автопилота и эксплицитной системы-пилот. Огромный радиус действия системы автопилота позволяет маркетологам генерировать новый контент для цифровых инструментов воздействия на потребителей с целью влияния на их решения о покупках. Примером новой технологии продвижения товаров или услуг, основой которой является эффект фрейминга,

является нативная реклама, т. е. скрытое воздействие с помощью обрамления продаваемого товара или услуги.

Цифровая среда позволяет настроить инструменты продвижения индивидуально в соответствии с психографическими характеристиками потребителя и показывать ему контент в соответствующем обрамлении [6; 7].

Понимание принципов взаимодействия описанных выше системы их воздействия на решения потребителей поможет маркетологам более точно предсказывать поступки клиентов, а также определять их скрытые намерения.

Литература

1. **Базарнова Ю.Г., Саморуков В.И.** Методологические принципы эксперимента в рамках научно-исследовательской работы студентов // IV Международный балтийский морской форум: материалы Международного морского форума, 2016. - С. 1093-1102. – URL: <http://www.biomos.ru/index.htm/>. (дата обращения: 28.02.2019).
2. **Божук С.Г., Евдокимов К.В., Плетнева Н.А., Саморуков В.И.** Экологический маркетинг: учеб. пособие. – СПб.: СПбГАУ 2018.
3. **Дули Р.** Нейромаркетинг. Как влиять на подсознание потребителя /пер. с англ. – Минск.: Попурри, 2015. - 336 с.
4. **Плетнева Н.А., Кашковский А.В., Евдокимов К.В.,** Оценка эффективности распределения рекламного бюджета посредством мультитач-исследований // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – № 4 (71). С.191-201.
5. **Божук С.Г., Колотвина Е.Н., Тэор Т.Р.** Бренд-менеджмент. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 81 с.
6. **Божук С.Г., Краснов А.С.** Развитие методов маркетинговых исследований поведения потребителей в виртуальной среде // Практический маркетинг. – 2016. – № 12-1 (2381). – С. 11-16.
7. **Евдокимов К.В., Саморуков В.И., Люлин А.Б.** Развитие системы дополнительного образования в условиях цифровой экономики России // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. трудов. - Ч. II – СПб.: СПбГАУ, 2018. - С. 310-313.
8. **Булгакова Г.Г.** Оценка моделей оптимизации в условиях неопределенности// Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. трудов. - Ч. II. – СПб.: СПбГАУ, 2017. - С. 117-120.

УДК 338

Магистрант **А.Л. БРУДНЯК**
Канд. экон. наук **Е.В. КОВАЛЕНКО**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ПРИНЕВСКОЕ»)

Правильная организация учета материально-производственных ценностей предоставляет актуальную информацию для изыскания резервов снижения себестоимости продукции в части рационального использования материалов и снижения норм их расходования. Своевременная информация позволяет обеспечить надлежащее хранение и сохранность материалов. В связи с этим перед предприятиями стоит задача организовать учет на этом участке так, чтобы выполнялись такие задачи, как правильное и своевременное документальное оформление всех операций по движению материалов, соблюдение установленных норм отпуска материалов в производство.

На предприятии на основе документов складского учета должен обеспечиваться своевременный учет материально-производственных запасов, отвечающий требованиям

полного, непрерывного и достоверного отражения наличия и движения материальных и производственных запасов [4].

Все операции, связанные с поступлением и отпуском материальных ценностей в производство, оформляются первичными документами. Первичная документация по учету материально-производственных запасов дает возможность получать необходимые сведения для оперативного руководства предприятием и осуществлять контроль их использования.

Для успешного решения задач, поставленных перед учетом материальных ценностей, в ЗАО «Племенной завод «ПРИНЕВСКОЕ» рационально организован аналитический и синтетический учет.

Учет материальных запасов на предприятии организован оперативно-бухгалтерским (сальдовым) методом.

ЗАО «Племенной завод ПРИНЕВСКОЕ» помимо собственно произведенной продукции имеет весомую долю материальных ценностей, приобретенных на стороне. К такой категории материальных ценностей относятся нефтепродукты, запасные части, минеральные удобрения, строительные материалы, оборудование к установке, медикаменты и др. Все перечисленное предприятие получает от поставщиков.

В ЗАО «Племенной завод ПРИНЕВСКОЕ» установлен порядок приемки, регистрации, проверки, акцептования и прохождения расчетных документов на поступающие материалы с учетом условий поставок, транспортировки (доставки до предприятия), организационной структуры предприятия и функциональных обязанностей подразделений (отделов, складов) и должностных лиц.

Учет материально-производственных запасов осуществляется на основании следующих первичных документов: приходного ордера, доверенности, акта о приемке материалов, лимитно-заборной карты, требований, накладной на внутреннее перемещение, накладной на отпуск материалов, карточки складского учета материалов, ведомости учета остатков материалов на складе.

Исходя из конкретных условий своей деятельности, сельскохозяйственное предприятие может, помимо указанных форм первичных документов, содержащихся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, применять самостоятельно разработанные формы первичных документов, которыми оформляется движение. Такие формы должны содержать обязательные реквизиты, предусмотренные ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» [2].

При поступлении материалов на склад ЗАО «Племенной завод ПРИНЕВСКОЕ» составляется приходный ордер (ф. № М-4). Однако вполне допустимо на товарно-сопроводительных документах проставлять штамп с оттиском тех же реквизитов, что и в приходном ордере, а также номер приходного ордера. В ЗАО «Племенной завод «ПРИНЕВСКОЕ» используется автоматизированная форма ведения бухгалтерского учета. Учетная информация обрабатывается в 1С: УПП – Управление производственным предприятием.

Порядок отпуска, график доставки, формы оперативных документов определяются в приказе (распоряжении и т. д.) о документообороте ЗАО «Племенной завод «ПРИНЕВСКОЕ».

По «методическим рекомендациям вся первичка по материальным ценностям должна быть передана в установленное графиком документооборота или иным документом системы внутреннего контроля время в бухгалтерию. Именно она получает и проводит проверку первичных учетных документов на верность их оформления и законность свершенных действий» [4].

Проблема при первичном учете в организации – это единица измерения МПЗ. На основании ПБУ 5/01 единица бухгалтерского учета материально-производственных запасов выбирается организацией самостоятельно таким образом, чтобы обеспечить формирование полной и достоверной информации об этих запасах, а также надлежащий контроль за их наличием и движением. В зависимости от характера материально-производственных запасов,

порядка их приобретения и использования единицей материально-производственных запасов может быть номенклатурный номер, партия, однородная группа и т.п. [1].

В соответствии с ПБУ 5/01 организация вправе самостоятельно выбирать единицы учета МПЗ. Единица измерения МПЗ в документах поставщика не всегда совпадает с единицей измерения МПЗ в организации. Списание стройматериалов производится в соответствии со сметной документацией, которая не может быть изменена.

Проблемы возникают также с номенклатурой – наименование МПЗ поставщика и наименование МПЗ в сметной документации не всегда совпадают, иногда поставщик использует какие-либо аббревиатуры, сокращения, и бухгалтеру приходится выяснять, что именно пришло на склад.

Подразделения сельскохозяйственного предприятия ежемесячно составляют отчеты о наличии и движении материальных ценностей, которые вместе с другими документами по учету затрат на производство передают в бухгалтерскую службу предприятия или в другое подразделение согласно утвержденному порядку документооборота.

Для обеспечения своевременности и очередности поступления первичных документов на предприятии главным бухгалтером разработан график документооборота, но, несмотря на установленный график, материально-ответственные лица несвоевременно сдают в бухгалтерию документы и не полностью заполняют реквизиты первичных документов, что значительно затрудняет работу бухгалтера при дальнейшей их обработке. Соответственно эти моменты могут вызвать искажения в бухгалтерской отчетности и тем самым привести к нарушению сроков сдачи отчета в установленный срок.

Мы считаем, что на предприятии необходимо усилить требования по отношению к материально-ответственным лицам по заполнению всех реквизитов первичных документов и своевременной сдаче их в сроки, установленные графиком документооборота.

Литература

1. **Приказ Минфина России** от 09.06.2001 № 44 н (ред. от 16.05.2016) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.07.2001 № 2806)// СПС «Консультант». 2018 31 мая.
2. **Федеральный закон** от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // СПС «Консультант» от 2018 31 мая.
3. **Главкнига** [Электронный ресурс]. – URL: <http://glavkniga.ru/situations/s504142> (дата обращения: 01.03.2019).
4. **Налоги** [Электронный ресурс]. – URL: <http://nalog-> (дата обращения: 01.03.2019).

УДК 334

Студент **А.В. ВАХЕТОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГЭУ)

Ст. преподаватель **Т.М. ВАХЕТОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ТЕХНОЛОГИЯ «ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ» В АПК

Все чаще в различных уголках земли встает вопрос об обеспечении граждан своих стран качественной и в то же время недорогой сельскохозяйственной продукцией. По данным, представленным ООН, для того чтобы прокормить постоянно растущее население планеты, к 2050 году потребуется производить на 70% больше продовольственной продукции, чем производится сейчас. Для этого необходимо не только постоянно инвестировать в создание новых сельскохозяйственных предприятий, но и увеличивать производительность труда посредством внедрения новейших технологий на уже существующих предприятиях. Одной из таких прорывных технологий можно считать IoT, т. е. «Интернет вещей». IoT, по данным

исследования Digital IQ, находится на первом месте по инвестиционной привлекательности на рынке технологий (рисунок).

Термин «Интернет вещей», или «IoT», означает большой и постоянно увеличивающийся набор из миллиардов цифровых устройств, работающих в сетях с потенциалом глобального масштаба [4]. Различные объекты, объединенные в компьютерную сеть, работая без человеческого вмешательства, делятся между собой информацией в режиме онлайн. Внедрение данной технологии стало доступным за счет масштабного распространения разнообразных электронных гаджетов, самого Интернета, беспроводных сетей и снижения цен на различные электронные компоненты. В действительности такие системы представляют собой целую сеть умных устройств, которые подключены к облачной платформе. Вместе с ней также используются системы обработки, хранения и защиты данных, полученных с помощью датчиков.

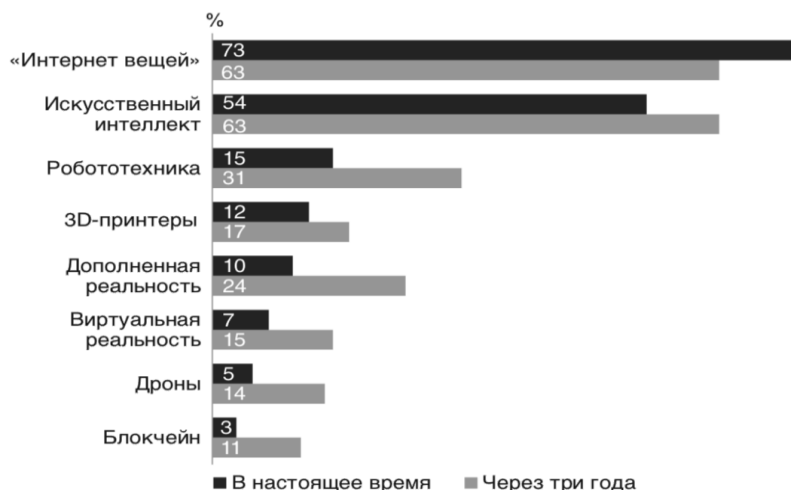


Рис. Рейтинг технологий, составленный с учетом их инвестиционной привлекательности

В агропромышленной отрасли нашей страны год за годом наращиваются объемы производства сельскохозяйственной продукции. По данным Росстата, за 2018 год АПК занимает 4,1% ВВП России и по прогнозу Министерства экономического развития РФ составляет 3687 млрд руб.. Данная отрасль сохраняет положительные темпы роста (1,1%), которые немного снизились в 2018 году по сравнению с 2017 годом (2,5%). Несмотря на это, существует ряд серьезных проблем в данном секторе экономики, такие как недостаток государственной поддержки и финансирования, нехватка квалифицированного персонала, высокая стоимость энергетических ресурсов, 89% представителей АПК также отметили, что необходимо повышение экономической эффективности посредством автоматизации ключевых процессов [3].

Такая автоматизация может быть достигнута внедрением «Интернета вещей» и стать основой цифрового сельского хозяйства. IoT выступает в виде механизма, который может объединять разные технологии и создавать из них единую экосистему. Основополагающей технологией в данной отрасли можно считать так называемое «точное земледелие».

Точное земледелие – это управление продуктивностью посевов с учетом внутривидовой вариативности среды обитания растений [1]. Говоря простым языком, мы допускаем, что в границах отдельно взятого поля почвы могут различаться по плотности, по структуре, по механическому составу, по pH среде, по наличию элементов питания и т. д.. Для оценки вариативности полей применяются специальные датчики, например, датчики урожайности и влажности, устанавливаемые на комбайны, также используются спутниковые системы, позволяющие делать снимки поверхности полей и т. п.. В конечном итоге, после обработки полученных данных составляются электронные карты полей. Таким образом, точное земледелие – это целый комплекс технологий, который включает в себя использование GPS, картографии и возможностей специальной техники. На предприятии создается

информационно-исследовательский центр, обрабатывающий всю поступающую информацию и имеющий в своем подчинении транспортные средства, метеостанции и источники энергии. Следует отметить, что информация может также собираться с помощью беспилотных летательных аппаратов – дронов. Они могут осуществлять сканирование местности, распределять растворы пестицидов и гербицидов, они способны также обнаруживать популяции вредителей. В итоге, применяя на практике данный комплекс технологий точного земледелия, компании могут оптимизировать управление каждым квадратным метром посевной площади, что позволяет минимизировать затраты, повысить урожайность и качество получаемой продукции, улучшить экологическую ситуацию, повысить плодородие почвы.

Помимо точного земледелия, существует ряд других, но также относящихся к «умному сельскому хозяйству», решений. Например, «умные теплицы», которые позволяют выращивать натуральную продукцию круглый год, уже постепенно внедряются в производство. Управление данным комплексом осуществляется удаленно, таким образом, достигается экономия затрат труда, а также исключается возможность ошибки вследствие человеческого фактора.

Необходимо особо выделить возможности применения IoT, которые открываются в сфере мониторинга автотранспорта и сельскохозяйственной спецтехники. С помощью спутниковых систем навигации (GPS) производятся контроль и снижение расхода топлива, оптимизация маршрутов следования и нагрузки рабочих. Например, применительно к комбайну будут решаться следующие задачи: учет собранного урожая, контроль положения комбайнов на поле, соблюдение рабочего графика, учет отработанного времени рабочего и техники т. д.

Уже сегодня в России можно увидеть примеры успешного использования данных технологических решений. Например, компания «Русагро» успешно осуществляет мониторинг условий хранения сахарной свеклы на базе IoT-платформы, а также прогнозирует сахаристость урожая и отслеживает положение сотрудников и транспорта. «Умные теплицы» внедрены в производство в компании Тепличный комбинат «Майский». В Казани уже в 2016 г. был представлен прототип первого беспилотного трактора, оснащенного компьютерным зрением.

Обобщая изложенный материал, можно отметить, что в России в условиях возрастающей конкуренции, в том числе и в секторе сельского хозяйства, необходима модернизация и цифровизация АПК. Повышение экономической эффективности предприятий может быть достигнуто с помощью внедрения технологий на базе концепции «Интернет вещей». По данным исследования консалтинговой и аудиторской компании «PwC», до 2025 г. минимальный экономический эффект за счет использования IoT может достичь 469 млрд руб., из которых 195 млрд руб. за счет минимизации потерь сырья, 188 млрд руб. – оптимизации затрат на персонал, 86 млрд руб. – сокращения потерь ГСМ.

Литература

1. **ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса.** [Электронный ресурс] – URL: <http://mcx-consult.ru> (дата обращения: 04.03.2019).
2. **Федеральная служба государственной статистики.** [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 27.02.2019).
3. **Deloitte** [Электронный ресурс] – URL: <https://www2.deloitte.com> (дата обращения: 01.03.2019)
4. **Hewlett Packard Enterprise** [Электронный ресурс] – URL: <https://www.hpe.com/> (дата обращения: 28.02.2019).

КРИТЕРИИ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Понятие кредитоспособности – довольно широкое. На сегодняшний день нет точного определения понятия кредитоспособности, это связано с тем, что разные ученые вкладывают различный смысл в ее трактовку, кроме того, и законодательство Российской Федерации не ввело точного определения кредитоспособности. Существующая теория денег и кредита рассматривает кредитоспособность как способность заемщиков в полном объеме и в точный срок погашать свои долги [1, с. 57].

Предприятие будет считаться кредитоспособным тогда, когда оно соблюдало платежную дисциплину по кредитам, которые были у него ранее и у него есть возможность мобилизовать денежные средства, когда это будет необходимо.

Банки проводят оценку и анализируют кредитоспособность предприятия для того, чтобы определить, возможно ли предоставление ему кредитных средств и существуют ли риски их невозврата. Анализ кредитоспособности предприятия (заемщика) включает в себя оценку банком (кредитором) того, возможно ли предоставить кредит и вернет ли должник денежные средства в срок, предусмотренный договором. С помощью этого анализа банк может выявить вероятность наступления банкротства у должника, гарантии возврата долга предприятием; при получении отрицательных результатов анализа кредитование банком заемщика прекращается [2, с. 179].

Кредитоспособность предприятия определяется различными факторами, которые важно изучать и оценивать. Часто бывает затруднительно увидеть изменения всех причин, обстоятельств, факторов, которые повлияют в будущем на кредитоспособность. Таким образом, цель анализа кредитоспособности предприятия направлена на оценку вероятности возврата ресурсов и решение следующих критериальных задач:

1. Определение оптимальной величины финансов, предоставляемых кредитором для развития деятельности предприятия.
2. Рассмотрение наиболее приемлемых способов погашения заемных средств.
3. Определение возможностей эффективного использования финансовых ресурсов.
4. Оценить влияние заемных средств на финансовое состояние предприятия.
5. Проверка кредитором соблюдения требований со стороны заемщика в отношении показателей финансового состояния.

При анализе кредитоспособности предприятия очень важно учитывать период кредитования. При оценивании краткосрочной кредитоспособности рассчитываются коэффициенты ликвидности, которые в данном случае являются основными критериями. Анализируя долгосрочную кредитоспособность, эксперты оценивают перспективы компании и возможность производства денежных потоков в будущем [3, с. 129].

Появление у предприятия кредитных средств изменяет структуру денежного оборота, увеличивает объем и скорость обращения денег, что является положительным явлением. Совокупные ресурсы, складываемые из собственных и заемных, предоставляют возможность предприятиям эксплуатировать основные фонды, увеличивать объемы производства конкурентоспособной на рынке продукции.

Кроме положительных моментов для предприятия, есть и отрицательные, которые связаны с финансовыми рисками и возможным снижением рентабельности. Важно разработать долгосрочное бюджетирование, должный внутренний управленческий учет.

При проведении оценки кредитоспособности предприятия используются различные источники информации: бухгалтерская отчетность организации с пояснительной запиской к ней; данные оперативного учета; бизнес-план; сведения, накапливаемые в банках; сведения статистических органов; данные анкет клиентов; информация поставщиков; результаты

обработки данных обследований по специальным программам; сведения специализированных кредитных бюро, по оценке кредитоспособности хозяйственных субъектов.

Для оценки кредитоспособности предприятия могут применяться разные методы и наборы показателей, которые отражают его финансовое положение. К группам основных методов можно отнести:

- ликвидность баланса и показатели ликвидности предприятия;
- показатели оборачиваемости;
- показатели эффективности деятельности;
- показатели финансовой устойчивости.

Только комплексный анализ всех финансовых показателей позволяет оценить кредитоспособность предприятия.

Анализируя кредитоспособность предприятия, необходимо оценить вероятность его банкротства. Основой изучения возможного банкротства служит расчет целого ряда аналитических показателей для сравнения их значений с критериальными. Границы критериев зависят от различных факторов: цель; задачи; субъекты, осуществляющие данные мероприятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо разрабатывать целостную систему показателей при проведении процедуры оценки кредитоспособности и прогнозировании банкротства предприятий.

Литература

1. **Бернштейн Л.А.** Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация / пер. с англ.: 3-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 622 с.
2. **Дайнеко Я.В.** Методы оценки кредитоспособности организации российскими банками // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2015. – № 6 (19). – 178-180 с.
3. **Баранова В.Е.** Критерии оценки кредитоспособности предприятия // Economics, 2018. – 127-132 с.
4. **Дайнеко Я.В.** Сущность понятия «кредитоспособность» // Потенциал современной науки – 2015. № 3 (11). – 105-109 с.

УДК 334

Студент **С.И. ГУРБАНОВ**
Канд. экон. наук **Ю.Г. АМАГАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЗАО «ОРЛИНСКОЕ»

В настоящее время для эффективной деятельности любого предприятия необходимо как можно скорее предпринимать различные меры при изменении факторов, которые могут оказать влияние на предприятие, как из внешней среды, так и из внутренней, а также оперативно следить за изменениями своих позиций относительно конкурентов на рынке. Для этого предприятию нужно ежедневно в режиме онлайн проводить оценку всех положительных и отрицательных изменений в предпринимательской деятельности как своей компании, так и компании-конкурентов. Особенно актуально решать такие проблемы в сфере сельскохозяйственного производства [4].

Анализ — это содержание и форма человеческого мышления, который глубоко изучается во множественном измерении и всеми науками [2, с. 3]. Необходимо проводить всесторонний анализ различных явлений, так, как только он сможет обеспечить правильное

управление экономическими процессами в современных условиях деятельности любого предприятия.

Анализ является основным источником планового управления экономикой предприятия, нахождения резервов увеличения эффективности производства. Для этого проводятся исследования в области более широкого применения математических методов, персональных компьютеров, позволяющих оптимизировать управленческие решения на различных предприятиях. В настоящее время происходит процесс внедрения теоретических достижений отечественной и зарубежной науки в практику [3, с. 9].

В настоящее время любой предприниматель понимает, что только проведение качественного анализа позволит ему оставаться на плаву и развиваться дальше

В своей деятельности организация ориентирована на финансовый результат, т. е. на прибыль, которая является достижением необходимой рентабельности продукции (работ, услуг).

Экономическое содержание показателей рентабельности сводится к прибыльности деятельности организации в целом, что для сельскохозяйственного производителя достаточно актуально. В процессе анализа рентабельности исследуются уровень показателей, их динамика, определяется система факторов, влияющих на их изменение.

Статистико-экономический анализ финансового состояния предприятия позволяет на наглядном примере сделать выводы относительно будущего развития предприятия [1].

Важнейшей составляющей анализа является сбор данных по конкретному предприятию и расчет показателей, позволяющих сделать выводы по дальнейшему развитию.

Последовательность проведения такого анализа включает в себя анализ бухгалтерской отчетности, анализ оборачиваемости активов, расчет основных показателей финансовой устойчивости организации.

Рассмотрим горизонтальный анализ бухгалтерского баланса (таблица 1).

Таблица 1. Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса
ЗАО «Орлинское» (тыс. руб.)

Статьи баланса	Год		Отклонение	
	2016	2017	Абсолютное	Относительное, %
1. Внеоборотные активы	223 755	227 260	3 505	101,57
2. Оборотные активы	81 700	89 549	7 849	109,61
Активы, всего	305 455	316 809	11 354	103,72
3. Капитал и резервы	166 640	168 882	2 242	101,35
4. Долгосрочные обязательства	68 573	63 958	-4 615	93,27
5. Краткосрочные обязательства	70 242	83 969	13 727	119,54
Пассив всего:	305 455	316 809	11 354	103,72

Горизонтальный анализ активов предприятия показывает, что абсолютная их сумма за этот отчетный период возросла на 11354 тыс. руб., или на 3,73%. Таким образом, можно сделать вывод, что организация повышает свой экономический потенциал.

Главной проблемой сельскохозяйственного производителя является тот факт, что оно имеет сезонный характер производства и, как следствие, реализации продукции. И перед производителем стоит вопрос не только в способности правильно оценить свои будущие перспективы, но и правильно распределить финансы в течении календарного года.

Полученные результаты позволяют сделать предположение о том, что предприятие может в дальнейшем автономно развиваться, а это достаточно уверенная позиция для сельскохозяйственного предпринимателя.

Перспективные прогнозы на основе полученных результатов заключаются в том, что ЗАО «Орлинское» сможет постепенно увеличивать производственный потенциал, и выходить на более высокие позиции в сфере сбыта.

Литература

1. **Амагаева Ю.Г.** Математико-статистические модели одномерного прогнозирования // Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических процессов: сб. науч. тр. – СПб.: СПбГАУ, 2013. – С. 17 – 18.
2. **Баканов М. И., Мельник М. В., Шерemet А. Д.** Теория экономического анализа: учебник / под ред. М. И. Баканова: 5-е изд., перераб. и доп. – М., – 2005. – 536 с.
3. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / А. И. Алексеева [и др.].** – М., 2011. – 718 с.
4. **Садчикова Д. Н.** Проблемы экономического анализа на предприятиях // Молодой ученый. — 2017. — № 2. — С. 494-496. — URL: <https://moluch.ru/archive/136/38186/> (дата обращения: 25.02.2019).

УДК 331.21

Магистрант **О.Н. ЕФИМОВА**
Канд. экон. наук **О.О. АНДРЕЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Доктор экономических наук Ф. Арутюнян предложил свой подход к материальному стимулированию работников сельского хозяйства. Он определил показатели, за которые следует премировать управляющий персонал и сотрудников по мере достижения положительных результатов по данным показателям [1]. Данный подход представлен на рисунке.

По нашему мнению, данная система является эффективной только в том случае, если руководящий состав одновременно является собственником предприятия, иначе существует риск недостаточной материальной заинтересованности работников в результатах их работы.

При условии, что управленческий персонал предприятия не является одновременно его собственником, возможно применение следующей модели организации оплаты труда такого персонала.

Увеличение суммы выручки

- работники центрального аппарата управления

Сокращение суммы долговых обязательств

- работники центрального аппарата управления

Рост рентабельности продукции реализации

- работники центрального аппарата управления

Сокращение аппарата управления, обеспечивающее рост производительности труда и снижение накладных расходов

- руководители хозяйств и главные специалисты

Приближение цен реализации по отдельным видам продукции к среднерайонным показателям

- руководители и специалисты цехов растениеводства и животноводства, служба маркетинга

Оптимизация структуры и масштабов производства

- руководители и специалисты цехов растениеводства и животноводства

Повышение урожайности основных культур и продуктивности животных

- руководители и специалисты растениеводства и животноводства

Повышение отдачи ресурсного потенциала в целом и его отдельных элементов

- руководители хозяйства, цехов, главные и ведущие специалисты

Повышение уровня оплаты труда работников без роста себестоимости продукции

- руководители хозяйств, цехов, главные и ведущие специалисты

Сокращение удельного веса покупных ресурсов в производственных затратах

- работники аппарата управления хозяйства, цехов, структурных подразделений

Рис. Показатели для премирования управленческого персонала на сельскохозяйственных предприятиях, предложенные Ф. Арутюняном

Обязанности руководителя должны исходить из его функций – распорядителя всего имущества хозяйства, организатора производства. Как руководитель, он обязан обеспечить полную сохранность имущества, его рациональное использование, выплату дивидендов. Как руководитель и организатор производства, он обязан добиваться прибыльной работы хозяйства, обеспечивать расширенное воспроизводство и определенный уровень оплаты труда сотрудников, а также не допускать крупного увеличения кредиторской задолженности хозяйства.

Для выполнения этих обязательств руководителю должен быть предоставлен ряд прав. Во-первых, это право формирования управленческого персонала. В пределах расходов на содержание управленческого персонала руководитель имеет право самостоятельно выбирать численный состав управленческого персонала на должности, назначать на эти должности сотрудников, заключать с ними трудовые договоры. Договор должен предусматривать условия формирования коммерческих доходов управленческого персонала, привязанных к результатам финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а руководителю должно быть предоставлено право распоряжаться этими доходами по своему усмотрению в рамках действующего законодательства.

Мы предлагаем включить в трудовой договор руководителей сельскохозяйственных предприятий следующие функции:

1. Контроль за увеличением суммы прибыли за год. Увеличение прибыли относительно предыдущего года является важным показателем для материального стимулирования руководящего персонала; в том случае если по итогам предыдущего года у

предприятия был убыток, то показателем для материального стимулирования должно являться сокращение убытка по итогам отчетного года.

2. Контроль за формированием численности управленческого персонала.
3. Контроль за ростом уровня доходов сотрудников.
4. Контроль за повышением рентабельности продукции.
5. Контроль за суммой просроченных долговых обязательств.
6. Использование схем налоговой оптимизации, оптимизационных расчетов и современных финансовых инструментов.

По нашему мнению, при найме на работу управленческого персонала на сельскохозяйственное предприятие для увеличения эффективности его труда целесообразно предоставлять следующие права:

- формировать управленческий персонал без ограничения численности, включив в него те должности, которые считает нужными для эффективной работы предприятия. Контрольным показателем в этом случае должны быть нормативы расходов на заработную плату и другие расходы управленческого персонала;
- распределять фонд оплаты труда (ФОТ), отведенный на выплаты управленческому персоналу в зависимости от эффективности его работы.

Данные права и обязанности руководителя должны привести к следующим результатам, способствующим усовершенствованию системы оплаты труда управленческого персонала на сельскохозяйственных предприятиях:

1) При условии, что руководитель будет уполномочен распоряжаться фондом оплаты труда, причитающемся управленческому персоналу и будет иметь возможность формировать управленческий персонал без ограничения численности, он сможет выбрать способную и эффективную команду с гораздо меньшей численностью, но с более высокой квалификацией сотрудников, на которую могут быть установлены и более высокие оклады, и поощрительные выплаты. Это значительно повысит интерес и ответственность сотрудников, упростит систему управления, что, в свою очередь, будет способствовать росту эффективности производства. В данной схеме важен четкий контроль выполнения руководителем своих обязательств и материальная и моральная оценка данных действий.

2) В связи с тем, что мы предлагаем учитывать выполнение показателей, предусмотренных в обязанностях руководителя, логично сформировать систему вознаграждения таким образом, чтобы ее основной долей была премия за выполнение тех или иных показателей. С нашей точки зрения, наиболее эффективным является указание определенных сумм бонусов за повышение или достижения каждого показателя. Возможно применение повышающих коэффициентов, если достигнуто более половины показателей. При этом основным показателем является прибыль предприятия.

Рекомендации, приведенные в данной статье, должны способствовать повышению эффективности деятельности как управленческого персонала, так и предприятия в целом, а также привести к усовершенствованию системы оплаты труда управленческого персонала на сельскохозяйственных предприятиях.

Литература

1. **Арутюнян Ф., Борисенко Ю.** Оплата труда руководителей и специалистов сельхозорганизаций // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2011. – № 8. – С. 9-18.
2. **Арутюнян Ф., Маркарянц А.** Современные методы стимулирования труда работников сельхозпредприятий. – 2008. – №2. – С. 5-9.
3. **Комаров Г.** Системы оплаты труда в сельскохозяйственном производстве – Агро-Инновации. –2007. – №1. С. 32-35.

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

Многие предприятия продолжают на сегодняшний день придерживаться подхода в соответствии, которым работник рассматривается исключительно как объект дешевой рабочей силы; за счет его использования возможно снижение себестоимости продукции, уменьшение заработной платы и вложений в целом.

Это приводит к найму мало обученного персонала, а также не позволяет работодателям получать более высокую прибыль из-за неготовности работников к использованию современного оборудования, производству более качественной продукции, внедрению инноваций и т. д.

Качество профессиональных кадров, уровень их кооперационности и социализации по большей мере определяют уровень конкурентоспособности современной экономики [6]. Следует также отметить невозможность поддержки конкурентных позиций регионов РФ в экономическом развитии за счет экономии на образовании и, как следствие, дешевизны рабочей силы. Таким образом, образование можно считать главным фактором развития общества [2].

С середины XX века в политике государства делается ставка на развитие человеческого капитала как основы экономического успеха в долгосрочном периоде. Последние десятилетия можно наблюдать активное увеличение расходов на высшее образование как развитых, так и развивающихся стран [7]. По данным аналитического портала «Гуманитарные технологии» [4], в рейтинге 188 стран мира по уровню расходов на образование Россия занимает 98-е место. Уровень расходов на образование в процентах от валового внутреннего продукта России составляет 4,1%, в то время как страны, занимающие лидирующие позиции в данном рейтинге, имеют уровень 12,9 – 14%.

Достижению поставленных ориентиров экономического развития препятствует также ряд факторов, главным из которых выступает неоднородность экономического пространства в России, что демонстрируется динамикой валового регионального продукта на душу населения (рисунок).

За рассматриваемый 11-летний период ВРП вырос в совокупности для всех субъектов России. Несмотря на это, уровень региональных доходов является крайне неодинаковым. Например, прирост показателя в Дальневосточном федеральном округе составил 4,8 раза, а в Уральском федеральном округе – 2,9 раза. На 2016 г. размер ВРП на душу населения в Северо-Кавказском федеральном округе составил 184 466,3 руб., в Уральском федеральном округе 758 885 руб., что превышает показатель валового регионального продукта на душу населения Северо-Кавказского федерального округа в 4,1 раза. Таким образом, помимо экономического неравенства регионов нарастает дифференциация территорий по уровню доходов населения, и, как следствие, растет дифференциация территорий по уровню доступности социальных услуг в сфере образования [5].

Значимой социальной проблемой является также тот факт, что по данным рейтинга регионов России по заработной плате на 2017 г. более 11% граждан России имеют зарплату, уровень которой не превышает 10 тыс. руб.. По результатам исследования, в 22 регионах России более чем 20% работающих получают менее 10 тысяч руб. в месяц [3].

ВРП на душу населения, руб

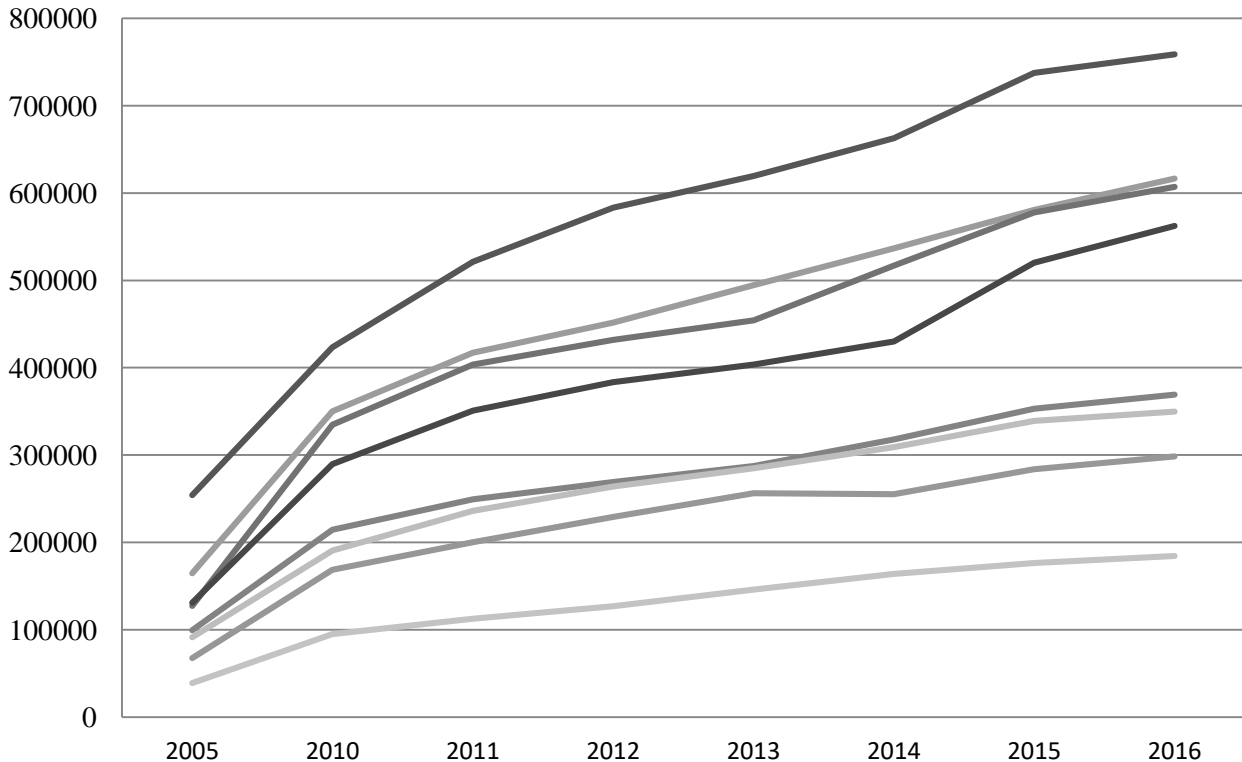


Рис. Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам РФ

Очевидная неравномерность уровня заработных плат наблюдается в пяти регионах: Костромской и Архангельской областях, Республике Тыва, Забайкальском и Красноярском крае. При этом если в Забайкальском крае и Красноярском крае ситуация схожа с Московской и Сахалинской областью, где при значительном числе работников с низкими заработными платами есть значительное количество высокооплачиваемых работников, то в регионах Астраханская и Костромская область, Республика Тыва при существенном количестве низкооплачиваемых работников небольшое число высокооплачиваемых работников. Данная ситуация обуславливает предпосылки для обострения социальных проблем [1].

В настоящее время как национальная экономика, так и экономика регионов, сталкивается со значительным уровнем конкуренции. При этом межрегиональное и международное конкурирование проявляется во всех сферах жизнедеятельности, выходя далеко за пределы экономического пространства.

В сложившихся условиях с учётом, имеющихся ограничений приоритетной задачей для экономики страны в положительную сторону становится формирование инновационной модели экономики, основой которой являются развитие технологий и научно-технический прогресс. Многолетний опыт ведущих государств показывает, что построение конкурентоспособной региональной и национальной экономики возможно исключительно при опоре на науку и образование [3].

Литература

1. **Кокорев Ю.В.** Научно-педагогические кадры высшей школы в условиях перехода к рыночным отношениям. – М., 2017. – 412 с.
2. **Менгер К.** Основы политической экономии. – М., 2009. – 454 с.
3. **Регионы России.** Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с.

4. **Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование.** Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2019 (последняя редакция: 11.03.2019). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>.
5. **Россия в цифрах. 2018:** краткий стат. сборник / Росстат - М., 2018. – 522 с.
6. **Ефимов В.А., Смелик В.А., Чекмарев О.П.** Сельское хозяйство России и подготовка кадров: прошлое, настоящее, будущее // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. – СПб: СПбГАУ, 2015. – С. 3-13.
7. **Лукичѳв П.М.** Экономика высшего образования России: государственное регулирование и дерегулирование // Перспективы науки и образования. – 2017. – № 4 (28). – С. 23-27.

УДК 338

Магистрант **Ю.С. КАНАРЕЙКИН**
Канд. экон. наук **Т.С. КОВАЛѳВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АПК

Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России на сегодняшний день достигло высокого уровня и устойчивого роста. При этом имеются все предпосылки к новому импульсу в развитии АПК Российской Федерации, которое будет связано в дальнейшем с достижениями цифровой экономики.

На мировой арене любая страна, которая стремится перейти к цифровой экономике, должна учитывать следующие факторы:

- достаточный уровень экономического развития страны;
- достаточный уровень образовательной программы;
- спрос потребителя на цифровые технологии;
- подготовленность нормативно-правовой базы;
- инновационная среда.

Все эти факторы могут обеспечить развитие инновационной деятельности, которая, в свою очередь, приведет к устойчивому развитию сельского хозяйства, аграрной науки, аграрного образования, соблюдению экологических норм.

Цифровая экономика в АПК поможет сделать качественный скачек из стадии «доиндустриального сельского хозяйства», включающей в себя: ручной механизированный труд, необходимость большого количества рабочих и высоких издержек производства, к «современному сельскому хозяйству» в котором беспилотный летательный аппарат будет использован для эффективного земледелия, а применение химических веществ сократится на 20-40%; будут внедрены системы «умного» земледелия с элементами системы дифференцированного полива и внесения удобрений (экономия до 40% точечного использования ресурсов воды и энергии, экономия 10-25% издержек ERP-системы), комплексные системы автоматизации сельскохозяйственного производства (учет, аналитика, планирование).

В настоящее время цифровая экономика одно из самых важных направлений инновационной деятельности. Весь мир можно разделить на 4 стадии [1, с. 13].

- *Лидеры.* Сингапур, Великобритания, ОАЭ, Гонконг, Япония и Израиль демонстрируют высокие темпы цифрового развития, сохраняют его и продолжают лидировать в распространении инноваций.
- *Замедляющие.* Южная Корея, Австралия, а также страны в Западной Европе в течение долгого времени демонстрировали устойчивый рост, но сейчас заметно снизили темпы

развития. Без внедрения инноваций эти государства рискуют отстать от лидеров цифровизации.

- *Перспективные.* Несмотря на относительно низкий общий уровень детализации, эти государства находятся на пике цифрового развития и демонстрируют устойчивые темпы роста, что привлекает инвесторов. Китай, Россия, Индия, Колумбия, Чили, Мексика имеют потенциал, который может позволить им занять лидирующие позиции.
- *Проблемные.* Такие страны, как ЮАР, Перу, Египет, Греция, сталкиваются с серьезными вызовами, которые связаны с низким уровнем цифрового развития и медленными темпами роста.

На сегодня в мире «цифры» Россия занимает лишь 39-е место, соседствуя с Китаем, Индией. Эти страны показывают стабильный рост цифрового развития и, как следствие, имеют потенциал для того, чтобы занять лидирующие позиции в мире.

Однако значимой проблемой является внедрение в АПК цифровой экономики. Развитие цифровой экономики может стать сложным этапом на пути к открытию новых возможностей на рынке сельского хозяйства. Внедрение инновационных решений в агропромышленный комплекс Российской Федерации затрудняет несколько весомых факторов. Одним из факторов, который замедляет рост автоматизации АПК, может стать недостаточно подготовленная инвестиционная база для решения проблем приобретения необходимых технологий.

В России создаются все условия для динамического развития агропромышленного комплекса в условиях санкций и антисанкций. Именно сейчас для Российской Федерации созданы внешнеполитические условия для подъема сельского хозяйства и данный сектор экономики на сегодняшний день может успешно развиваться, наращивать объемы производства и увеличивать долю экспорта продукции. И разрыв между конкурентоспособностью отечественного агропромышленного комплекса и западными аналогами должен сокращаться, но существует несколько факторов, замедляющие развитие: высокие затраты при производстве продукции, низкая производительность труда, отставание по технико-технологическим параметрам.

Инновационное развитие аграрного сектора позволит автоматизировать передачу данных и ускорить процессы производства. Главным элементом сетевой экономики должны стать технологические платформы, являющиеся составляющей цифровых экосистем. Для аграрных цифровых экосистем ключевыми могут стать две платформы: «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания», «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа», а дополняющими: «Космические и геоинформационные технологии – продукты глобальной конкурентоспособности», «Евразийская суперкомпьютерная технологическая платформа», «Фотоника», «Евразийская светодиодная технологическая платформа», «Технологии экологического развития», «ЕВРАЗИОБИО». Без их создания аграрный сектор ЕАЭС в ближайшем будущем не сможет быть конкурентоспособным. При низком уровне развития информационно-коммуникационных технологий в аграрном секторе наибольшее количество инновационных проектов размещено на платформе «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» [2, с. 105].

На сегодняшний день в России уже есть предприятия, которые по примеру западного опыта применяют цифровые технологии в своем производстве. В середине сентября 2016 года на одном из агрокомплексов Рязанской области началась серия испытаний беспилотного трактора «АгроБот». В течение ближайших лет компания предполагает провести серию тестовых внедрений «АгроБота» и отработку основных операций в беспилотном режиме за счет использования сценариев автономной работы [4, с. 24].

Важным фактором останется финансирование государством на постоянной основе сельскохозяйственной отрасли. Направления робототехники должны развиваться, но при этом существуют риски возникновения новых кризисных ям.

При всем многообразии положительных факторов цифровая экономика может так же служить и «палачом» некоторых профессий и даже целых отраслей.

Цифровой разрыв так же будет одной из проблем, отстающие регионы будут не в силах конкурировать на внутренних и внешних рынках из-за невозможности использовать инновационные технологии.

По материалам статьи можно сделать вывод о том, что цифровая экономика, несомненно, выведет агропромышленный комплекс Российской Федерации на новый уровень, но при этом следует прогнозировать и прочие риски, которые несет инновационная деятельность. Ведь за технологическим прогрессом может возникнуть более масштабный кризис.

Литература

1. **Алетдинова А.А.** Инновационное развитие аграрного сектора на основе цифровизации и создания технологических платформ // Инновационный журнал. – 2017. – №4. – С.11-15.
2. **Бышов Н.В., Мусаев Ф.А., Текучев В.В., Черкашина Л.В.** Информационные технологии в экономике и управлении: учеб. Пособие. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2015. 184 с.
3. **Зайцева И.В., Кондаурова А.А.** Информационные технологии в сельском хозяйстве // Инновационные технологии в машиностроении, 2014. – 79 с.
4. **Коломейченко А.С.** Информационная поддержка инновационного развития АПК // Вектор экономики. – 2017. – № 4 (10). – С. 20-27.

УДК 657

Магистрант **В.А. КРЫЛОВА**
Канд. экон. наук **Д.В. ЭЛЬЯШЕВ**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В бюджетных учреждениях бухгалтерский учет считается более развитым и сложным, чем в коммерческих предприятиях. Специалисты отмечают, что знания, накопленные благодаря ведению финансового учета на обычных предприятиях, могут только сыграть роль фундамента в освоении бюджетного учета. Главной целью коммерческой организации считается получение прибыли, в то время как для бюджетной – достижение культурных, социальных, духовных, а также образовательных и научных потребностей. Бюджетные учреждения обладают правом заниматься деятельностью, приносящей доход, при этом выполнение платных услуг в течение основного рабочего времени допустимо только с последующим внесением данных в таблицу учета рабочего времени [3].

Совершенствование практики бухгалтерского учета и повышение эффективности выполнения его функций по контролю за финансовой и хозяйственной деятельностью организации, без сомнения, являются основой укрепления финансово-бюджетной дисциплины [4]. Для бюджетных учреждений применяют План счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, который вместе с Инструкцией по его применению утвержден Приказом Минфина РФ [1].

Существуют основные отличия, учитывать которые необходимо при организации учета бюджетных учреждений и коммерческих организаций.

Первым из них можно назвать различия по источникам доходов: средства для бюджетных учреждений поступают из бюджетных фондов, что диктует необходимость в дополнительной отчетности. Особенностью бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях является постатейный учет расходования и поступления средств из бюджета, а также внебюджетных средств и контроль за их целевым использованием, которые определяются сметой учреждения на очередной финансовый год, утверждаемой в установленном законом порядке.

Следующее отличие лежит в плоскости способов и форм ведения учета – плане и типах счетов. План счетов бюджетного учреждения имеет меньше разделов, чем план счетов коммерческой организации. В плане счетов бюджетной организации присутствует раздел номер пять «Санкционирование расходов» на одноименном синтетическом счете 050000000. Аналитические счета (050200000 «Принятые обязательства»; 050400000 «Сметные (плановые) назначения»; 050600000 «Право на принятие обязательств»; 050700000 «Утвержденный объем финансового обеспечения», а также 050800000 «Получено финансового обеспечения») предназначены для обобщения информации о ходе исполнения утвержденных сметой доходов и расходов по приносящей доход деятельности или планом финансово-хозяйственной деятельности, в том числе по принятию и исполнению принятых учреждением обязательств на текущий учетный период. По кредиту счетов аналитического учета счета 040110100 «Доходы экономического субъекта» и дебету соответствующих счетов аналитического учета по счетам 010000000, 020000000 и 030000000 («Нефинансовые активы», «Финансовые активы» и «Обязательства» соответственно) отражается признание доходов. Начисление расходов, источником обеспечения по которым были субсидии на иные цели, например, гранты или пожертвования, отражается по дебету соответствующих аналитических счетов по счету 040120200 «Расходы экономического субъекта» и кредиту соответствующих счетов аналитического учета по счетам раздела «Нефинансовые активы», включающим счета 010100000, 010400000, 010500000, 010980000, 020800000, 030100000, 030200000, 030300000: «Основные средства», «Амортизация», «Материальные запасы», «Общехозяйственные расходы», «Расчеты с подотчетными лицами», «Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам», «Расчеты по принятым обязательствам» и «Расчеты по платежам в бюджеты» соответственно, а также расчеты по НДС по приобретенным материальным ценностям, работам, услугам (счет 021012660) в части НДС уплаченного учреждением, не возмещаемого из бюджета. Счета в разделе «Затраты на производство», где осуществляется учет расходов, аналогичны счетам по расходам бюджетных учреждений в разделе плана счетов «Финансовый результат», за исключением того, что в коммерческом учете нет таких отдельных статей расходов, как заработная плата, начисления на нее, коммунальные услуги, услуги связи и пр.

Особенностью бюджетных субсидий в учете бюджетных учреждений является то, что при их использовании не может быть результата в виде прибыли. Счета доходов и расходов в балансе закрываются и таким образом он становится нулевым. Получая целевую субсидию, учреждение предоставляет учредителю сведения об операциях с предоставленными ему целевыми субсидиями. Статьи распределения расходов, осуществляемых за счет бюджетных субсидий, отражаются в плане финансово-хозяйственной деятельности, который сформирован и утвержден учредителем [5]. В активе баланса отражается размещение бюджетных средств и их использование. Размещение средств осуществляется в виде денежных средств, материальных запасов, основных средств, малоценных и быстроизнашивающихся предметов и др. Расходы отражаются развернуто по сметам бюджетных и внебюджетных средств. Баланс государственного учреждения формируется только за два отчетных периода – на начало года и на конец отчетного периода по трем видам деятельности: деятельности с целевыми средствами, деятельности по государственному заданию и деятельности, приносящей доход.

Как и коммерческие компании, бюджетные учреждения обязаны представлять баланс и ряд других форм в территориальную налоговую инспекцию. Кроме того, они обязаны в установленный срок представлять бухгалтерскую отчетность учредителю. Бюджетное учреждение представляет отчетность, следуя графику, устанавливаемому Министерством Финансов и другими соответствующими органами. Бюджетная отчетность в бюджетном учреждении подписывается руководителем и главным бухгалтером главного распорядителя, получателя средств бюджета. К формам бухгалтерской отчетности бюджетных организаций относятся: Форма 0503120 «Баланс исполнения бюджета», Форма 0503121 «Отчет о финансовых результатах деятельности», Форма 0503123 «Отчет о движении денежных средств», а также ежемесячная Форма 0503117 «Отчет об исполнении бюджета» и т. д.

Наконец, важным отличием является форма первичных учетных регистров бюджетного учреждения. В коммерческих предприятиях формы регистров бухгалтерского учета разрабатываются самостоятельно (зачастую на базе уже существующих и часто используемых регламентированных когда-то форм) и утверждаются приказом руководителя. Для государственных учреждений формы учетных регистров утверждаются соответствующим приказом Минфина [2]. На практике довольно часто коммерческие предприятия при разработке собственных регистров берут за основу перечень и формы регистров, предназначенных для государственных организаций.

Таким образом, ряд отличительных особенностей учета в бюджетных организациях делает необходимым расширение и дополнение общих задач бухгалтерского учета более конкретными и целенаправленными: исполнение сформированного бюджета и пристальный контроль за таковым; контроль исполнения отдельно взятых фактов хозяйственной деятельности обособленно; согласованность деятельности бюджетных учреждений в достижении утвержденных государством целей.

Литература

1. **Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению.** Приказ Минфина РФ от 16 декабря 2010 г. № 174н // ГАРАНТ Законодательство (кодексы, законы, указы, постановления) РФ, аналитика, комментарии, практика [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 13.03.2019).
2. **Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению.** Приказ Минфина России от 30.03.2015 № 52н (ред. от 17.11.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 14 марта 2019).
3. **Балашова Н.Н., Егорова Е. М.** Бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – [Б. м.]. – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2016. - 224 с.
4. **Вейнбендер Т.Л.** Особенности бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях [Текст]: монография – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 61 с.
5. **Килин П.М.** Национальное счетоводство: учебное пособие. – Тюмень: Т.мГНГУ, 2015. – 188 с.

УДК 330.14

Магистрант **Е.А. ЛИМОНОВ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Устойчивое развитие сельского хозяйства во многом зависит от уровня его технической оснащенности, а одним из важнейших факторов развития является непрерывное воспроизводство основных средств. [3].

Цель данной работы: выявить и рассмотреть проблему формирования основных средств на сельскохозяйственных предприятиях.

Объект исследования: сельскохозяйственные предприятия Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть существование данной проблемы сквозь призму обеспеченности производственными мощностями;
- 2) рассмотреть источники финансирования основных средств;

3) определить решающие факторы инвестирования в основные средства.

Проблема наличия источников формирования основных средств является актуальной, так как они выступают одним из важнейших факторов в сельском хозяйстве и их воспроизводство и экономические показатели предприятия будут снижаться.

Для наглядного представления приведем динамику инвестиций в основной капитал в виде табл. 1.

Исходя из представленных данных, стоит отметить, что за весь анализируемый период общий объем инвестиций имеет динамику увеличения. Данная динамика несомненно является положительной тенденцией, другой вопрос – достаточно ли получаемых средств для активного формирования основных средств? Очевидно, что получаемые средства не обеспечивают в полной мере необходимого уровня формирования.

Таблица 1. **Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства, по источникам финансирования**
(в фактически действовавших ценах, млрд. руб.) [1]

Инвестиции \ Годы	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в ОС, всего	79,1	201,8	256,9	276,3	307,1	313,8
В том числе:						
собственные средства	47,3	99,6	113,9	129,3	137,5	165,5
привлеченные средства	31,8	102,2	143,0	147,0	169,6	143,3
Из них:						
бюджетные средства	3,4	4,6	6,2	5,6	7,2	10,6
В том числе из:						
федерального бюджета	0,6	1,4	2,6	2,0	3,5	6,1
бюджетов субъектов РФ	2,6	2,8	3,3	3,4	3,2	4,2
местных бюджетов	0,2	0,4	0,3	0,2	0,5	0,3

Далее более конкретно рассмотрим направления инвестирования основных средств в сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2. **Инвестиции в основной капитал организаций сельского хозяйства по направлениям** (в фактически действовавших ценах) [1]

Инвестиции \ Годы	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Миллиардов рублей						
Инвестиции в ОС, всего	78,8	203,7	259,3	281,6	316,0	323,5
В том числе:						
в жилища	0,5	0,9	1,4	1,2	1,3	1,8
в здания (кроме жилых), сооружения	13,2	87,9	101,9	111,3	136,3	140,4
в машины, оборудование, транспортные средства	43,5	74,3	105,3	110,8	115,8	120,0
Прочие	21,6	40,6	50,7	58,3	62,6	61,3

Наибольший объем инвестирования в течение всего анализируемого периода, за исключением 2005 г. и 2011 г., производился в здания (кроме жилых), сооружения. В 2005 г. и в 2011 г. данная тенденция изменилась и наибольший объем вложений приходится на машины, оборудование и транспортные средства.

В целом же данный анализ показывает, что для сельскохозяйственного производства одной из приоритетных категорий основных средств является техника.

Очевидно, что предоставляемые источники финансирования не обеспечивают в полной мере необходимый, объем формирования новых основных средств.

Если проводить сопоставления с имеющимся финансированием основных средств (табл. 1), то в современных условиях данный объем должен составлять минимум в 2 раза больше, для того чтобы предприятия могли выйти на уровень нормального воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве.

Далее мы кратко рассмотрим, с помощью каких источников сельскохозяйственные предприятия могут улучшить, а зачастую вовсе хотя бы запустить процесс обновления основных средств.

По причине низкой рентабельности предприятиям необходимо правильно формировать и использовать собственные источники финансирования, среди которых наибольшее значение имеют нераспределенная прибыль и амортизационные отчисления.

К внешним источникам относятся: агролизинг, государственное финансирование в виде поддержек и субсидий, а также банковское кредитование с учетом предоставления льготных процентных ставок.

Рассмотрим основные условия лизинга, предоставляемые данной компанией, приоритетного на наш взгляд источника финансирования. Процентная ставка составляет 3%, т. е. является достаточно низкой, если рассматривать современные условия кредитования, срок лизинга – до 7 лет, отсрочка оплаты 1-го лизингового платежа – 6 мес., минимальная сумма финансирования лизингополучателя – от 1 млн руб. [2].

Такие условия являются вполне приемлемыми, и данная программа весьма активно пользуется популярностью у сельхозтоваропроизводителей.

Что касается программ банковского кредитования, то в данном сегменте основным источником финансирования основных средств сельского хозяйства призван быть Россельхозбанк.

Подводя итог, стоит отметить, что не приходится сомневаться в актуальности исследуемой проблемы, поскольку формирование основных средств в сельском хозяйстве и поиски источников их финансирования напрямую влияют на объем производимой и получаемой сельхозпродукции.

В данной работе было проведено ознакомление с источниками финансирования основных средств в сельском хозяйстве, приведена динамика инвестирования с 2005 г. по 2014 г. Выявлен наиболее приоритетный источник финансирования.

В качестве профилактики решения выявленной проблемы можно предложить в виде рекомендации оптимизировать собственные источники финансирования, а также прибегать к помощи программы Росагролизинга, которая в свою очередь предоставляет наиболее выгодные условия финансирования.

Литература

1. **Росстат.** Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 25.02.2019).
2. **Росагролизинг.** Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rosagroleasing.ru/> (дата обращения: 27.02.2019).
3. **Суховольская Н.Б.** Современное состояние ресурсного потенциала аграрного сектора экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 45. – С. 146-151
4. **Чекмарев О.П.** Аграрная политика России: результаты последних лет и направления совершенствования //Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4 (53). – С. 214-221.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Основной целью хозяйственной деятельности любых предприятий является не только получение прибыли, но и повышение доходности вкладов собственников. Чтобы реализовать эти цели, руководителям организаций необходима своевременная и достоверная информация об имуществе организации и ее финансовых обязательствах, на основании которой строится управленческая политика. Именно для этих целей и нужен внутренний контроль.

Объектом внутреннего контроля является то, что подвергается проверке: это может быть как финансово-хозяйственная деятельность в целом, так и ее отдельные элементы: технологические, организационные, производственные и финансовые процессы, а также управленческие технологии и решения [2].

Одним из важнейших направлений деятельности организации является внутренний контроль основных средств. Для того чтобы осуществлять эффективную деятельность организации, необходимо наличие определенных средств и источников.

Внутренний контроль основных средств направлен на решение таких задач, как:

- изучение правовых законодательных и нормативных документов по учету основных средств;
- проверка правильности оценки основных средств;
- проверка достоверности учета и правильности оформления первичных документов по учету основных средств;
- проверка соблюдения правил и принципов бухгалтерского учета амортизации основных средств и т. д.;

При контроле учета, отчетности и использования основных средств необходимо установить:

- правильно ли отнесены предметы к основным средствам и сгруппированы согласно классификации в производственном процессе;
- правильно ли произвели оценку основных средств в учете;
- обеспечен ли контроль за сохранностью и наличием основных средств;
- правильно ли оформлены и отражены операции по поступлению и выбытию основных средств;
- правильно ли начислены и отражены в учете ремонт и износ основных средств;
- правильно ли отражены в бухгалтерском учете и отчетности наличие и движение основных средств;
- проводится ли инвентаризация (если инвентаризация основных средств не проводилась более двух-трех лет, то необходимо ее провести, это позволит более качественно провести следующую проверку и т. д.).

Для того чтобы система внутреннего контроля была достаточно развита предприятию нужны: система бухгалтерского учета, контрольная среда, информационная система, мониторинг, контрольные мероприятия.

Чтобы провести оценку надежности и эффективности системы внутреннего контроля, которая непосредственно будет касаться учета основных средств, нужно первоначально определить, в какой форме и кем ведется учет на предприятии. В том случае, если учет основных средств ведут бухгалтера, занимающиеся непосредственно основными средствами под управлением главного бухгалтера, и операции по поступлению, выбытию, начислению амортизации, восстановлению ведутся автоматизированным способом, то возможность ошибок в расчетах будет сведена к минимуму [1].

В современном мире автоматизацию процесса бухгалтерского учета, в том числе основных средств, помогают обеспечить такие программы, как: «1С: Предприятие», «Парус», «Галактика» и т.д.

Во многих организациях отсутствует такая должность, как внутренний контролер, и поэтому его обязанности разделяются между бухгалтерской службой и управленческим персоналом. Только в наиболее крупных предприятиях ряд обязанностей внутреннего контролера выполняют наблюдательный совет, ревизионная комиссия или же иная отдельная служба внутрихозяйственного контроля [4].

Причинами возможного отсутствия службы внутреннего контроля в различных организациях являются: ежегодное подтверждение финансовой отчетности внешним аудитором; дефицит свободных денежных средств; нежелание владельца; отсутствие подходящих кадров в области внутреннего контроля; равнодушие и незаинтересованность управленческого персонала.

Рассматривая специфику деятельности разнообразных хозяйствующих субъектов производственной сферы, можно сказать, что существенным фактором внутреннего контроля является внутренний контроль основных средств [4].

Такой контроль рекомендуется проводить в три стадии:

- 1) планирование работы внутреннего контролера;
- 2) сбор аудиторских доказательств;
- 3) обобщение результатов внутреннего контроля.

В отношении исправления типичных ошибок внутреннего контроля основных средств научная литература предлагает [3] следующие механизмы его совершенствования: в целях избегания капитализации расходов в состав объектов незавершенного строительства при отсутствии подтверждающих документов необходимо ввести отдельное средство контроля по проверке списания расходов на объекты строительства в учетной системе исключительно на основе сформированных актов КС-2 и КС-3, пропорционально выполненным этапам работ; по состоянию на конец года должен создаваться акт инвентаризации объектов незавершенного строительства, в котором должны быть перечислены объекты, строительство которых не проводилось в течение отчетного периода: если ввод в эксплуатацию объектов не планируется в дальнейшем, то либо они должны быть списаны, либо на их стоимость должен быть начислен резерв под обесценение; для ускорения и оптимизации процесса получения юридического права собственности на имущество предлагается вести реестр объектов, не прошедших государственную регистрацию права собственности с указанием необходимых для данной процедуры документов и предполагаемых сроков их получения; в рамках контрольной процедуры по принятию на баланс объектов строительства должна существовать отдельная комиссия в составе руководителей подразделений по техническому развитию, энергетике и производству, технического директора, а также представителя Ростехнадзора.

Для более эффективной работы внутреннего контроля мы можем предложить такие механизмы совершенствования, как:

- 1) наблюдение за контрольной средой на всех уровнях работы, для того чтобы персонал мог оценить важность и необходимость внутреннего контроля;
- 2) разработка и введение необходимых процедур, которые помогут наблюдать за изменениями уже существующих рисков и попытаться свести их к минимуму;
- 3) осуществление периодических и своевременных проверок деятельности;
- 4) введение на предприятии должности внутреннего контролера – специально обученный человек будет выполнять ряд обязанностей по внутреннему контролю основных средств предприятия.

Литература

1. **Азарская М.А.** Система внутреннего контроля организаций: учеб. пособие. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет. – 2018. - 69 с.
2. **Бычкова С.М., Макарова Н.Н., Жидкова Е.А.** Внутренний контроль в системе контроллинга организаций агропромышленного комплекса в русле новой теории систем // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – № 4. – С. 136-146.
3. **Макиенко О.В.** Совершенствование системы внутреннего контроля для цикла «основные средства» на предприятиях // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2016. – № 3. – С. 120-125.
4. **Онищенко С.В.** Организация внутреннего контроля основных средств на предприятии // Экономика и социум. - 2014. – №3 (12). – С. 17-31.

УДК 338.43.02

Магистрант **А.Ю. ЛУКАШЕНКО**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РОЛЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Под устойчивым развитием сельских территорий в данной работе мы понимаем, в первую очередь, устойчивое социально-экономическое развитие в сельской местности, повышение уровня жизни и занятости сельского населения, а также использование земель в рациональных целях.

На сегодняшний день мы видим ряд проблем устойчивого развития сельских территорий, в решении которых большую роль могут сыграть развитие и поддержка малых форм хозяйствования.

Изучив литературу по данной тематике [1 – 6], с уверенностью можно сказать, что неправильным было бы начать изучать роль малых производственных форм, не обращая внимания на их особенности, которые кратко представлены в табл. 1.

Таблица 1. Особенности малых форм хозяйствования

Сильные стороны малых форм хозяйствования	Слабые стороны малых форм хозяйствования
Непосредственная близость к рынку сбыта и знание и предпочтений потребителей; возможность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям; невысокие стартовые вложения, основой мотивации работника фермерского хозяйства является личный интерес; в ряде отраслей доминируют МФХ, пчеловодство, кролиководство, овощеводство.	Проблемы сбыта произведенной продукции; для развития мало легкодоступных кредитов для развития; малоэффективная государственная поддержка; сложности в хранении, переработке и транспортировке сельскохозяйственной продукции; высокая стоимость кормов, удобрений, семенного материала; отсутствие налаженной эффективной системы агрономического, ветеринарного и зоотехнического, а также производственного обслуживания; малодоступны консультации, обучение фермеров ведению хозяйства; недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования; низкий уровень доходности; слаборазвитая кооперация.

Хотелось бы подробнее рассмотреть роль малых форм хозяйствования как фактора устойчивого развития сельских территорий и тенденцию участия крестьянских и фермерских хозяйств в развитии агропромышленного комплекса. Схематично они будут представлены в табл. 2.

Таблица 2. Роль малых форм в развитии сельских территорий и АПК

АПК	Сельские территории
Рост производства с/х продукции; экологизация производства; возможность организации производства на малоконтурных полях.	Решение проблемы занятости населения; решение проблемы заселенности.

Как мы отметили выше, малые формы хозяйствования играют далеко не последнюю роль в производстве сельскохозяйственной продукции как для личных целей, так и для реализации потребителю, что можно наблюдать на графике (рисунок).

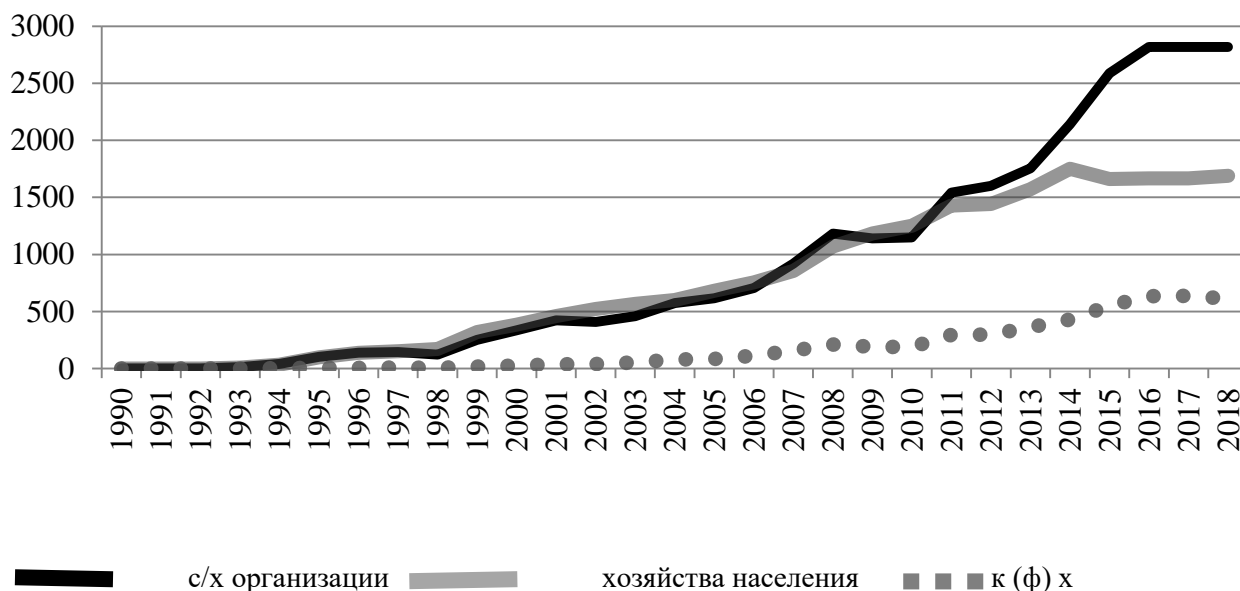


Рис. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации, (в фактически действовавших ценах, млрд руб.; до 1998 г. – трлн руб.) [7]

Из данных, представленных на рисунке следует, что удельный вес стоимости фермерской продукции в общем объеме сельхозпродукции показывает стабильный прирост в последние годы. Наблюдается прирост доли КФХ за счет сокращения производства в хозяйствах населения.

Далее следует отметить высокую экологичность производства как в личных подсобных, так и в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Это обуславливается тем, что относительно низкий объем производства не создает значительной экологической нагрузки на территорию, она равномерно распределяется по территории, в отличие от интенсивных хозяйств.

Изучая вопросы развития сельских территорий, следует обратиться к трудам И. Буздалова, Г. М. Гриценко, И. В. Сафронова. Обобщая их мысли, можно выделить ряд преимуществ малых форм хозяйствования перед крупными производителями. Во-первых, основой мотивации работника фермерского хозяйства является личный интерес, фермер в полном объеме использует каждый метр своего хозяйства, используя специфику сельского образа жизни, в первую очередь стремится к удовлетворению потребностей собственной

семьи. Крестьянские хозяйства имеют помимо производственно-экономической составляющей еще одну немаловажную социальную составляющую [8].

Ситуация, сложившаяся в последние время в российском агропромышленном комплексе, заставляет нас уделить особое внимание развитию малых форм хозяйствования. Напомним, что во времена СССР малые формы хозяйствования хорошо способствовали решению социальных проблем села, обеспечению занятости населения, снабжению жителей собственной продукцией. Значимость малых форм производства подчеркнута в трудах Чаянова, который писал о том, что они являются неотъемлемой частью развития агропромышленного комплекса страны.

Можно отметить, что гармоничное, сбалансированное сочетание мелких средних и крупных производственных форм необходимо для устойчивого развития АПК и сельских территорий в целом, так как помимо недостатков мелкое сельскохозяйственное производство имеет ряд неоспоримых преимуществ.

Как показывает опыт других стран, развитие и широкое распространение малого бизнеса в агропромышленной сфере тесно связаны с правильным реформированием, своевременной государственной поддержкой и помощью в развитии кооперации малых форм хозяйствования.

Литература

1. **Лукичѳв П.М., Лаврова А.П.** Категория «Личное подсобное хозяйство» в современных условиях // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2008. – № 9. – С. 81-85.
2. **Костяев А.И., Никонова Г.Н.** Институциональные и социальные аспекты концентрации земли и производства в агрохолдингах // Российский электронный научный журнал. – 2018. – № 2 (28). – С. 8-47.
3. **Чекмарев О.П.** Особенности мотивации руководителей-собственников в современной России // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2009. – № 15. – С. 108-114.
4. **Чекмарев О.П.** Мотивация предпринимательства в России: тенденции государственного регулирования от кризиса 2008 г. до настоящего времени // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – Т. 6. № 3. – С. 7-21.
5. **Чекмарев О.П.** Мотивация и социально-экономическая эффективность сельскохозяйственной кооперации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – № 31. – С. 142-148.
6. **Парфенова В.Е.** Исследование проблемы экономического роста в аграрной сфере современной России // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 43. – С. 201-206.
7. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sell1.htm (дата обращения: 01.03.2019).
8. **Гриценко Г.М., Сафронова И.В.** К вопросу о тенденциях развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Алтайском крае // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2006. – № 4 (24). – С. 69-74.

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для сельскохозяйственных предприятий большое значение имеет правильная организация учета основных средств, поскольку эти активы составляют значительную часть имущества предприятия. Основные средства – это долгосрочные материальные активы, принадлежащие предприятию на праве собственности и используемые в хозяйственной деятельности с целью получения новой добавленной стоимости.

Согласно проекту федерального стандарта определяются критерии, по которым активы включаются в состав основных средств. Актив должен:

- a) иметь материально-вещественный вид;
- b) представлять завершенный и готовый к эксплуатации объект;
- c) располагаться в определенном месте и иметь то состояние, в котором его планируется использовать;
- d) эксплуатироваться в производственной деятельности для создания и реализации продукции или для управленческих целей;
- e) применяться для оказания услуг или выполнения работ, или предоставляться в аренду во временное владение и пользование;
- f) использоваться в период более 12 месяцев или в срок обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев [1].

Необходимо напомнить, что ранее в составе основных средств сельскохозяйственного предприятия выделялись следующие виды: здания и сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, продуктивный и рабочий скот, многолетние насаждения, земельные участки и прочие виды основных средств.

В соответствии с требованиями проекта нового федерального стандарта в составе основных средств отсутствуют биологические активы. Другими словами, положения стандарта не распространяются на такие виды активов, как продуктивный и рабочий скот.

Организация бухгалтерского учета основных средств на предприятии ведется на синтетическом счете 01 «Основные средства» по первоначальной их стоимости. Первоначальной стоимостью основных средств, которые предприятие приобретает на возмездной основе за денежную плату, принято считать величину фактических затрат на покупку, доставку, строительство, изготовление и введение в эксплуатацию объекта, за исключением косвенных налогов [2].

Бухгалтерское законодательство не устанавливает четких правил отражения актива в составе основных средств. Все расходы по приобретению, сооружению, изготовлению основных средств собираются на дебете счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» [3].

При поступлении на предприятие основных средств бухгалтер делает бухгалтерскую запись по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» и кредиту счета, отражающего источник поступления средств на предприятие. Например, если основное средство поступило от поставщика, то запись производится в кредит счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», если источник поступления – учредитель, то запись отражается по кредиту счета 75 «Расчеты с учредителями».

При вводе основного средства в эксплуатацию бухгалтер предприятия кредитует счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» и дебетует счет 01 «Основные средства». Для ведения аналитического учета на счете 01 открываются субсчета по каждому виду основных средств.

В процессе эксплуатации основное средство изнашивается и его стоимость списывается на затраты в виде ежемесячно начисляемых амортизационных отчислений. Способ начисления амортизации закрепляется в учетной политике предприятия. Предприятие

может использовать любой из четырех рекомендуемых в бухгалтерском учете способов: линейный, уменьшаемого остатка, кумулятивный, пропорционально объема продукции. Наиболее простой из указанных методов – линейный способ, который предприятие может выбрать и для целей налогового учета. Методы уменьшаемого остатка и кумулятивный (способ суммы чисел лет) считаются методами ускоренной амортизации и позволяют предприятию значительно быстрее окупить затраты, вложенные в приобретение объектов основных средств [4].

Начисление амортизации позволяет определять остаточную стоимость основных средств, именно по ней стоимость отражается в бухгалтерском балансе предприятия.

При выбытии основного средства первоначальная стоимость списывается с кредита субсчета 01 «Основные средства» на специальный субсчет 01.9 «Выбывающие основные средства». Начисленная амортизация по основному средству списывается с дебета субсчета 02 «Амортизация вида основного средства» в кредит субсчета 01.9 и далее остаточная стоимость объекта списывается в дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы».

Наряду с бухгалтерским учетом предприятие обязано вести налоговый учет основных средств. Бухгалтерский и налоговый учет основных средств является сложным объектом в учетной системе предприятия, требует квалифицированного и грамотного подхода, постоянного отслеживания изменений бухгалтерского и налогового законодательства.

Литература

1. **Проект Федерального стандарта** бухгалтерского учета «Основные средства» / Информационное сообщение о заседании Совета по стандартам бухгалтерского учета при Минфине РФ от 11.09.2018 [Электронный ресурс]. – URL: http://bmcenter.ru/Files/proekt_FSBU_Osnovniye_sredstva (дата обращения: 01.03.2019).
2. **Приказ Минфина РФ № 26н** от 30.03.2001. «Об утверждении положения о бухгалтерском учете «Учет основных средств» (ПБУ 6/01).
3. **Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г.** Бухгалтерский и налоговый учет основных средств // Учет. Анализ. Аудит. – 2015. – №2. – С. 81-95.
4. **Бадмаева Д.Г., Кузьмин А.А.** Сравнительный анализ методов амортизации основных средств и их влияния на финансовый результат // Научный вклад молодых исследователей в сохранение традиций и развитие АПК: сборник науч. трудов международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. Ч. II. – СПб: СПбГАУ, 2016. – С. 99-103.

УДК 338.43

Магистрант **О.Ю. НАГОРНАЯ**
Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В АПК ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Крупным и передовым агропромышленным регионом Северо-Запада Российской Федерации является Ленинградская область. Главными целями формирования АПК в данной области является создание устойчивого бизнеса в сельском хозяйстве, наращивание объемов производимой сельскохозяйственной продукции и эффективное использование природных ресурсов.

Рассмотрим производство основных видов сельскохозяйственной продукции по Ленинградской области (рисунок).

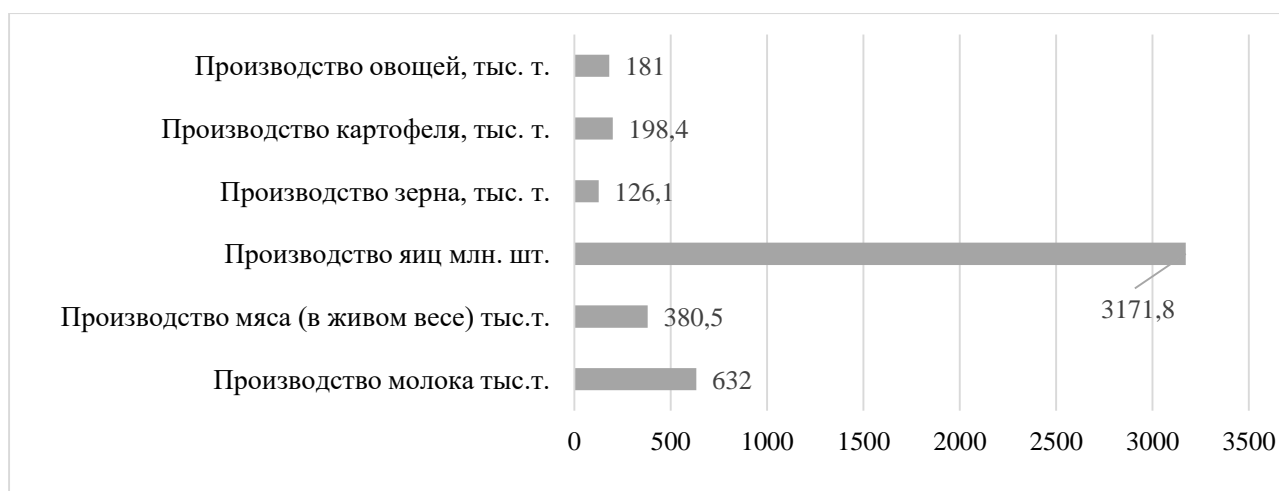


Рис. Производство основных видов продукции сельского хозяйства в Ленинградской области за 2017 год

Во всей Северо-Западной части РФ насчитывается примерно 548 сельскохозяйственных предприятий, из них:

- 269 – растениеводство и животноводство;
- 169 – рыбохозяйственный комплекс;
- 110 – пищевая промышленность, переработка [1].

Агропромышленный комплекс Ленинградской области занимает лидирующие места по производству и выращиванию отдельных видов животноводческой продукции по Российской Федерации:

- 1-е место по производству яиц и молочной продуктивности коров;
- 2-е место по поголовью птиц;
- 3-е место по производству мяса и выращиванию форели;
- 5-е место по производству молока.

Ленинградская область обеспечивает около 40% валовой продукции сельского хозяйства Ленинградской области и около 2% Российской Федерации. Общий объем производства валовой продукции в стоимостном измерении по итогам 2017 г. составляет примерно 103,5 млрд руб. Большая часть этой продукции относится к отрасли животноводства, она составляет 74% (76,6 млрд руб.), а остальное приходится на растениеводство – 26% (26,9 млрд руб.).

Животноводческая отрасль, деятельность которой осуществляется на собственных землях, практически всегда будет рентабельна и при должной организации технологического процесса способна приносить хорошую прибыль сельскохозяйственному производителю [2]. Но для этого необходима разработка инновационной инвестиционной стратегии и существенная поддержка государства для ее успешной реализации.

В табл. 1 представлен структурный состав поголовья животных в животноводческой отрасли Ленинградской области.

Таблица 1. Динамика поголовья скота и птиц в АПК Ленинградской области, гол. [3]

Наименование	Года					Отклонение 2017 г. от 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
КРС	160 689	161 024	164 002	164 346	165 117	102,8
В том числе коров	70 026	70 080	70 612	72 187	72 205	103,1
Свиньи	177 364	183 267	188 772	177 526	173 249	97,7
Овцы и козы	3 158	3 232	4 888	5 326	5 217	165,2
Лошади	83	88	71	109	92	110,8
Птица	28 494	28 776	29 466	28 858	30 215	106,0

Из данной таблицы видно, что на протяжении 5 лет поголовье животных увеличивается практически по всем видам, кроме поголовья свиней (падение на 2,3%). Очень высокий рост поголовья отмечается по овцам и козам, общее количество которых выросло на 2059 тыс. голов (65,2%). Данный рост свидетельствует о том, что сельскохозяйственные предприятия все более заинтересованы в развитии этого направления животноводства, поскольку молочное козоводство является более рентабельной, по сравнению с молочным скотоводством, отраслью.

Далее обратимся к производству продукции животноводства и увидим сколько продукции данная отрасль приносит Ленинградской области (табл. 2).

Таблица 2. Производство продукции животноводства, тонн [3]

Наименование	Годы					Отклонение 2017 г. от 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Мясо КРС	24 029	24 060	24 069	24 803	24 895	103,6
Мясо свиней	36 567	36 982	39 686	40 327	36 255	99,1
Мясо овец и коз	41	43	46	43	38	92,7
Мясо птицы	295 838	296 716	298 727	296 626	308 187	104,2
Валовый надой молока	519 298	520 367	543 661	563 452	579 176	111,5
Надоено молока на 1 корову, кг	7 689	7 818	8 230	8 432	8 674	112,8
Куриные яйца, млн. шт.	2 893	2 970	2 921	2 817	3 048	105,4

Изучая данные табл. 2, можно сделать вывод о том, что практически все показатели с каждым годом постепенно увеличиваются. Но стоит заметить, что помимо снижения поголовья свиней, наблюдается снижение производства продукции овец и коз (на 7,8%). Увеличение поголовья и снижение производства мяса овец и коз может свидетельствовать о том, что фермеры предпочитают сделать акцент на развитии молочного (не мясного) козоводства.

Следует отметить, что высокие качественные результаты в агропромышленном комплексе Ленинградской области достигнуты в молочном скотоводстве – показатель среднегодового надоя молока на одну фуражную корову за пятилетний период вырос на 985 кг, или 12,5%. Несмотря на то что отрасль животноводства включает различные направления деятельности, в АПК области особое внимание уделяется молочному животноводству. Эта приоритетная отрасль в области, и не случайно именно она стабильно на протяжении многих лет обеспечивает высокие производственные результаты [4].

Ленинградская область входит в число 46 субъектов Российской Федерации, которые обеспечивают прирост объемов производства молока. А также именно в этой области находится большая племенная база, которая состоит из предприятий, включающих 63 племенных завода и 14 племенных репродуктора по разведению скота молочных пород. Из всего поголовья Ленинградской области 72% относится к племенному. Этот показатель является очень высоким, поскольку по Российской Федерации племенное поголовье составляет 12,5% общего поголовья скота.

В Ленинградской области выведены два новых типа коров, которые способны давать от 9 до 10 тыс. кг молока: 1) Ленинградский; 2) Новолодожский.

Благодаря современным технологиям молочное животноводство способно и далее интенсивно развиваться и обеспечивать высокие качественные результаты. Так, например, почти 40 предприятий в Ленинградской области смогли достичь надоя молока от одной фуражной коровы более 8000 кг. Есть хозяйства в Ленинградской области, имеющие

среднегодовой надой молока от одной коровы свыше 11 000 кг.: ЗАО ПЗ «Рабитицы» деревня Рабитицы; ЗАО ПЗ «Гомонтово» деревня Бегуницы; ЗАО ПЗ «Гражданский» поселок Запорожское.

Ленинградская область является одним из передовых регионов Российской Федерации, которая успешна во всех направлениях животноводческой деятельности. Главное достижение состоит в том, что среднегодовой надой на одну корову в 2017 г. достиг 8674 кг (первое место в РФ по надое), это превышает уровень хозяйств Российской Федерации на 44%. Кроме того, область стабильно перевыполняет показатели по валовому производству молока, из которого свыше 97% реализуется высшим сортом.

Литература

1. **Экспертно-аналитический центр агробизнеса** [Электронный ресурс]. – URL: <http://ab-centre.ru> (дата обращения: 01.03.2019).
2. **Чиров Е.П.** Ресурсная основа животноводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 7. – С. 17.
3. **Управление Федеральной службы** государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://petrostat.gks.ru> (дата обращения: 01.03.2019).
4. **Морозов Н.М.** Технологическая модернизация животноводства – основа повышения эффективности и качества продукции // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет». – 2015. - № 5. – С. 32-36.

УДК 338.43

Магистрант **О.В. НЕВМЕРЖИЦКАЯ**
Канд. экон. наук **О.О. АНДРЕЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из важных отраслей в экономике Ленинградской области, несомненно, является животноводство. Благодаря хорошему географическому положению развитие именно этого направления сельскохозяйственного производства в регионе является приоритетным.

Агропромышленный комплекс Ленинградской области является одним из наиболее динамично развивающихся секторов региональной экономики и за последние 12 лет демонстрирует стабильность и поступательное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства. Все это позволяет сохранять высокие объемы производства и приумножать их в условиях экономической нестабильности. Состав агропромышленного комплекса Ленинградской области – это 526 крупных и средних предприятий различных форм собственности. Из них: 256 сельскохозяйственных предприятий, 10 комбикормовых заводов, 113 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 147 предприятий рыбохозяйственного комплекса. В регионе также работают 5 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, почти 1000 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 104 тыс. личных подсобных хозяйств.

Специализация сельского хозяйства Ленинградской области – животноводство, на долю которого приходится 68% валовой продукции. Основная отрасль сельского хозяйства – молочное животноводство; на протяжении многих лет стабильно высокие результаты достигаются в птицеводстве; большие перспективы есть и у свиноводства [2].

Большие земельные участки и малая отдаленность от Санкт-Петербурга один из важнейших факторов – развития данной отрасли в регионе.

Продукты животноводства на данный момент составляют почти 40% потребительского спроса. Основная масса молочных продуктов поступает непосредственно во второй в России город по уровню потребления, Санкт-Петербург.

В Ленинградской области оттачиваются передовые технологии по племенному разведению, производству кормов, содержанию животных и переработке молока. По нашему мнению благодаря опыту животноводов Ленинградской области, России удастся нарастить производство молока на необходимые для выполнения показателей доктрины продовольственной безопасности 5 млн литров. И здесь опыт Ленинградской области бесценен, 47-й регион — флагман молочной индустрии России.

Приобретение крупных земельных наделов и даже целых хозяйств в Ленинградской области для организации товарного мясного и молочного производства стало реальностью. Это позволяет сокращать затраты на перевозку и, соответственно, уменьшает себестоимость.

Однако стоит отметить, что выгодной данная отрасль становится за счет развития современного технологического процесса. Благодаря созданию правительством области национальной программы по развитию сельского хозяйства и привлечению в нее новых предпринимателей затраты на техническое обновление становятся реальностью.

За счет правильной политики правительства Ленинградской области для инвесторов сокращаются внутренние и внешние риски. И, более того, в современных экономических условиях активное развитие внутри страны таких отраслей приветствуется [1].

Выражается это в выгодных условиях кредитования на покупку семян, горюче-смазочных материалов, приобретение продуктивного стада, на повышение технологической оснащенности.

Совместная работа административного аппарата, производителей и представителей науки дает неоспоримые плоды. В подтверждение этого – надой на фуражную корову по Ленинградской области в 2018 г. составил 8181 кг (для сравнения: средний надой по России – 5449 кг). К тому же область поставила рекорд в валовом производстве молока – 611 тыс. т, товарность составила 94% [3].

На территории Ленинградской области действуют 50 племенных заводов и 13 племенных репродукторов. Среднесуточный надой на данный момент в области составляет 22,7 кг (для сравнения: по России – 13,4 кг).

Лучшими хозяйствами по удою на фуражную корову являются: ЗАО «Рабитицы» – 12 533 кг и ЗАО «Гомонтово» – 12 510 кг. Выход телят на 100 коров составил 78%.

Нижняя планка надоя на фуражную корову для племенных заводов в 2020 г. должна будет составлять не менее 9000 кг. Бонитировкой охвачено 99% поголовья скота. 18% от общего поголовья занимает айрширская порода коров, 14,6% — голштинская, 67,4% — черно-пестрая (Таблица 1).

Таблица 1. Показатели надоя на фуражную корову в Ленинградской области в 2018 году

Порода	Надой на фуражную корову, кг	мдж %	мдб %	Надой первотелок, кг
Айрширская	7007	4,03	3,29	6836
Голштинская	10647	3,81	3,21	10091
Черно-пестрая	8509	3,73	3,18	8316

В 2018 г. 59% пробонитированных животных имели надой свыше 8000 кг, 15 лет назад аналогичный показатель был равен 8%. Среднесуточный прирост живой массы телок составил 684 гр. Первое осеменение телок происходит в возрасте 15,7 месяцев при живой массе 406 кг.

Несмотря на высокие производственные показатели, молочное скотоводство Ленинградской области столкнулось с серьезной проблемой – короткий срок использования коров в стаде, в среднем 2,4 отела, т. е. корова не успевает раскрыть весь свой потенциал, ведь, как известно, пик лактации у коровы наступает на 3-4 лактации.

Другая проблема – это выбытие телок – 7,8%. Сохранность и долголетие поголовья – следующая приоритетная задача, поставленная перед товаропроизводителями.

Крупный рогатый скот абердин-ангусской породы будут выращивать в Ленинградской области. На территории региона реализуют соответствующий инвестиционный проект.

Общее среднегодовое поголовье животноводческого комплекса ООО «Яровое» (Ленинградская область) составит около 2 тыс. голов. Специально для их разведения только в прошлом году туда поставлено 800 голов племенных нетелей указанной породы. Площадь сельскохозяйственных угодий для создания собственной кормовой базы составляет 992 га, отмечается на сайте Минсельхоза России.

На предприятии внедряют максимальный уровень переработки сырья для получения продукции высокого качества. Ожидается, что это поможет увеличить долю потребления и импортозамещение производимого в регионе мяса. Помимо этого, в области создадут племенной репродуктор, который обеспечит племенной продукцией сельхозпредприятия не только Ленинградской области, но и соседних регионов.

Таким образом можно сделать однозначный вывод — молочное скотоводство Ленинградской области является приоритетным направлением в экономике. Следовательно, любой предприниматель может приобрести земельный участок и даже сельскохозяйственное предприятие и в дальнейшем успешно развивать любую отрасль животноводства. Все условия для этого есть, начиная от качества земельного участка и заканчивая поддержкой государства.

Литература

1. **Государственная программа Ленинградской области «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области»** (ред. от 20.06.2018).
2. **Общие сведения о сельском хозяйстве в Ленинградской области** // ЛеноблФорум. Электронный ресурс. – URL: <http://www.lenoblinform.ru/mini-sites/agroprom/svedenia/> (дата обращения: 02.03.2019).
3. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 02.03.2019).

УДК 631.1

Магистрант **Л.В. НЖАНТАНГ**
Доктор экон. наук **В.Е. ПАРФЁНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАМЕРУНА

Сельскохозяйственный сектор в Камеруне вносит огромный вклад в экономику страны. В нем занято около 70% населения. Отсутствие доступа к адекватному количеству безопасной и качественной пищи является проблемой общественного здравоохранения во всем мире, и особенно в Камеруне. Из-за агроэкологического разнообразия Камерун имеет большие возможности для развития сельскохозяйственного производства. Свой вклад в него вносит более 25 млн человек.

До конца 1980-х годов Камерун считался самодостаточным в сельскохозяйственном производстве и играл роль гаранта для соседних стран. Но с начала 1990-х годов Камерун начал тратить миллиарды франков на импорт большого количества продуктов питания (рис, кукуруза, лук, помидоры, молоко и птица), хотя, опираясь на национальные продукты, имел четкие сравнительные преимущества. Такая ситуация является неблагоприятной, поскольку это подрывает местные производственные потенциалы и вытесняет многих производителей из производственной цепочки в результате недобросовестной конкуренции.

Ввиду того, что рабочая сила, занятая в сельскохозяйственном секторе, составляет около 70%, приблизительно 45% валового внутреннего продукта (ВВП) экономики Камеруна зависит от сельского хозяйства [1, с. 566-563]. Кроме того, сельскохозяйственный сектор несет ответственность за обеспечение продовольственной безопасности камерунского сельского и городского населения за счет местного производства. Тем не менее при быстро растущем приросте населения усиливается давление на природные ресурсы. В соответствии с исследованием Молау и Утомакила [2, 113–118], низкий уровень входных и равных уровней

государственных субсидий (например, качественных семян, удобрений и гербицидов) на душу населения уменьшился с 22,9 % до 12,8 % из-за роста населения. В результате можно явно предвидеть реальный вызов правительству, которое постоянно испытывает увеличение численности населения. Эта ситуация может быть ухудшена ожидаемым неблагоприятным воздействием изменения климата на сельское хозяйство в настоящее время и в будущем. Например, на основе третьего и четвертого докладов об оценке межправительственной группы по изменению климата (МГЭИК), которые прогнозировали экстремальные явления из-за сценариев изменения климата (например, 1997 и 2005 гг.), сохраняются шансы, что засуха в Камеруне все еще может иметь разрушительный эффект. Этот эффект может включать нехватку продовольствия в долгосрочной перспективе. Это, безусловно, указывает на вероятность серьезных проблем, связанных с продовольственной безопасностью Камеруна.

В сельском хозяйстве по-прежнему преобладают низкий уровень использования удобрений, высокая доля рабочей силы, ограниченные стратегии сохранения почв и отсутствие благоприятной инфраструктуры для развития сельского хозяйства. Фермеры до сих пор зависят от использования устаревших инструментов (мотыги, салазки и лопаты) и методов (ручная прополка, мотыга и сбор урожая). Примерно 6 % трудоспособного населения практикуют животноводство.

Метеорологические исследования подтверждают, что неустойчивый характер зоны межконтинентальной конвергенции влияет на модели осадков в Камеруне (изменчивость и ненадежность). В целом когда осадки не отвечают требованиям урожаев, а также ограничены возможности страны по ирригации и наблюдаются высокие темпы роста населения, увеличивается вероятность нехватки продовольствия. Предполагается, что только около 56% земель в стране пригодны для сельскохозяйственной деятельности.

В прибрежной низменности Камеруна основные системы производства сельскохозяйственных культур включают: смещение культивации, сухое земледелие, животноводство, кустарное заселение и малоподвижное земледелие. Здесь выращивают такие продукты, как маниока, кукуруза, кокоям, ямс, сладкий картофель и бананы. За последние годы продуктивность сельскохозяйственных культур в прибрежной низменности значительно улучшилась, особенно в производстве кукурузы и картофеля.

Воздействие изменения климата может быть измерено денежными затратами [3]. Денежные меры нерыночных воздействий, например, воздействия на здоровье человека и экосистемы, сложнее рассчитать. Прогнозируемая оценка социально-экономического сектора в экономике Камеруна будет хуже, если негативные последствия изменения климата продолжатся.

Высокие температуры, высокая скорость обезвоживания растений приводят к низкой производительности и, следовательно, качественным и количественным потерям, как в почве, так и в производстве безопасной пищи, доступной для разрастающейся популяции. Таким образом, недоедание остается основной причиной смерти младенцев и пожилого населения Камеруна и в городских, и в сельских районах страны. Каждый год ухудшение состояния окружающей среды глубоко влияет на питательные свойства от 5 до 7 млн га сельскохозяйственных земель. В засушливых районах Камеруна опустынивание угрожает 27 млн га орошаемых земель, 170 млн га пахотных угодий под дождем и 3 000 млн га ареала (в соответствии с Международным пактом ВОЗ/ЮНИСЕФ об экономических, социальных и культурных правах, 1976 г.). В итоге суровые климатические условия привели к проблемам со здоровьем в сахелианских зонах Камеруна из-за малярии, туберкулеза, диарея, кори и плохого роста младенцев.

Вполне вероятно, что урожайность сельскохозяйственных культур в дальнейшем в результате климатических изменений. Будет уменьшаться или оставаться относительно неизменной во всех сельскохозяйственных районах Камеруна. Очевидно, что изменение климата также будет оказывать влияние на причины возникновения и характер заболеваний, а также на существование вредителей и сорняков – факторы, связанные со снижением урожайности сельскохозяйственных культур.

Таким образом, прогнозирование сезонных осадков и урожайности станет более важным, чем для нынешнего климата, и фермерам нужно будет принимать более динамичные и тактические решения о выборе сельскохозяйственных культур.

Со стороны государственных органов необходимы более эффективные программы распространения информации, чтобы повысить осведомленность фермеров об изменении климата. Более эффективное планирование фермерских хозяйств, страхование урожая и экономическая диверсификация обеспечат потенциал повышения устойчивости фермеров к неблагоприятным изменениям в будущем.

Предлагаемые стратегии обеспечения устойчивого производства продуктов питания в Камеруне допускают изменение климата. Камерун представляет собой хлебную продукцию производства продуктов питания в субэкваториальном секторе континента. Для его продовольственной культуры требуются качественные и количественные устойчивые стратегии для удовлетворения его будущего спроса на продовольствие. Эти стратегии включают использование неорганических удобрений, помета животных, использование улучшенных семян, растительных отходов (компост) и сопоставление урожайности с преобладающими методами ведения сельского хозяйства среди других.

Литература

1. **Johnston B. F., Mellor J. W.** The role of agriculture in economic Development // *AgEcon Rev.* – 2007. – № 51. – P. 566-563.
2. **Molua E. L. and Utomakili J. B.** An analysis of resource-use efficiency in banana production in the south west province of Cameroon // *Int J Trop Agric.* – 1998. – № 16. – P. 113–118.
3. **Smith J.B. et al.** Vulnerability to Climate Change and Reasons for Concern: A Synthesis. // *Climate Change 2001: Impacts, Adaptation and Vulnerability/ Contribution of Working Group II to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.* – Cambridge: Cambridge University Press New York: Retrieved, 2010-01-10.

УДК 658.5.012.7

Магистрант **К.П. РАЗУВАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СИСТЕМУ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ФИТОСАНИТАРНЫХ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ

Государственное регулирование присуще всем сферам хозяйственной деятельности. В сфере сельскохозяйственного производства требуется принятие целого ряда мер, отвечающих сегодняшним запросам агропромышленного комплекса (АПК) [4, с. 140].

Государственное регулирование – это комплекс мер по обеспечению выполнения законов, вводимых государственными органами для поощрения или ограничения экономической деятельности путем установления цен, назначения стандартов и условий входа в отрасль [2, с. 12].

Фитосанитарные испытательные лаборатории в этом ключе занимают двойственное положение, являясь одновременно и объектами, и инструментом государственного регулирования.

Поскольку цель фитосанитарных испытательных лабораторий – обеспечение продовольственной безопасности страны путем предотвращения попадания на ее территорию КВО, контроля и борьбы с уже имеющимися очагами распространения КВО, то для успешного осуществления своей деятельности они нуждаются в определенном государственном регулировании, в первую очередь, в определении рамок своей работы, в том числе перечня КВО. Стоит отметить, что с 15.12.2014 перечень КВО в России значительно расширился на

150 объектов. На сегодняшний день он включает 234 объекта, а до того момента, согласно приказу № 456 Минсельхоза РФ от 29.12.2010, составлял 84 объекта [6].

Государственное регулирование оказывает влияние на деятельность всех организаций, которые ему подвержены. Лукичев П.М. вводит цикл адаптации фирм к государственному регулированию [2, с. 60-63], который состоит из 6 стадий:

1. Национальная макроэкономическая политика определяет необходимость и размеры государственного вмешательства в экономику в данный период.
2. Государственное регулирование изменяет внешнюю экономическую среду, в которой действуют фирмы.
3. Возникают новые институты.
4. Осуществляется выбор способа адаптации фирмы к мерам государственного регулирования.
5. Происходят реальные изменения во внутренней структуре фирмы и механизме принятия решений.
6. Адаптировавшиеся фирмы предъявляют спрос на дальнейшее государственное регулирование.

В разные исторические эпохи государственное регулирование определялось разными факторами [7], но общая логика перечисленных стадий сохраняется. Указанное изменение окружающей бизнес-среды – расширение перечня КВО – является примером действия данного механизма.

- 1) Когда в 2014 г. произошло изменение мировой политической ситуации и против России были введены санкции, макроэкономическая политика спровоцировала необходимость государственного вмешательства в экономику – это первый этап цикла.
- 2) Среди прочих изменений был принят приказ № 501 Минсельхоза РФ от 15.12.2014 – это второй этап цикла.
- 3) Вступление в силу данного законного акта вынудило все фитосанитарные лаборатории расширять сферу своей деятельности, те же, которые не смогли расширить, были объединены с другими лабораториями: возникновение новых институтов является третьим этапом.
- 4) Процесс адаптации всех лабораторий (и объединенных и устоявших) заключается в расширении области аккредитации, освоении новых методик, что ведет к появлению инноваций в деятельности лабораторий, и их устойчивому развитию – четвертый этап.
- 5) Пятый этап цикла заключается в расширении аккредитации на новые методики и методы, что ведет к закреплению возникших перемен в работе лабораторий.
- 6) Дальнейший спрос на государственное регулирование, в случае фитосанитарных лабораторий приводит к тому, что важной частью их работы становится выполнение государственного задания на проведение исследований. Лаборатория с более широкой областью аккредитации может выполнить больший перечень работ и потому претендует на больший объем государственного задания.

Накопленные количественные изменения – разработанные и освоенные новые методики с соответствующим расширением области аккредитации привели к возможности реализации качественных изменений в деятельности фитосанитарных лабораторий. Аккредитация лабораторий по ФЗ-326 проводится на соответствие международного ГОСТ ИСО/МЭК 17025. В нашей стране действует версия этого документа, утвержденная в 2009 г., хотя в международном сообществе была принята новая редакция 2017 г., а следующая версия стандарта ожидается летом текущего года.

Проведенный анализ показал, что при возрастающем с 2015 по 2018 г. количестве проанализированных образцов (на 33%) и проведенных в лаборатории экспертиз (на 30%) количество случаев обнаружения КВО снижается. Общее число обнаружений, возросшее в 2016 и 2017 гг., в 2018 г. почти сравнялось с 2015 г., что свидетельствует об эффективности

принимаемых мер, в плане обеспечения фитосанитарной безопасности страны. Нельзя отрицать и благотворного влияния на работу самих лабораторий: введенные изменения через расширение области их аккредитации позволили увеличить число проведенных экспертиз проанализированных образцов. Поскольку работа лаборатории строится на принципах системы менеджмента качества, то внедрение новых методик на основании этих принципов неразрывно связано с применяемыми мерами государственного регулирования и, как уже было отмечено, позволяет лаборатории реализовывать принципы устойчивого развития.

В заключение отметим что действие цикла, запущенного в 2014 г., нельзя назвать завершенным по нескольким причинам: во-первых, по некоторым объектам, введенным в перечень, до сих пор не созданы российские методики выявления и идентификации – эта работа все еще продолжается; во-вторых, фитосанитарные лаборатории, являясь инструментом государственного регулирования, оказывают влияние на производителей и продавцов сельскохозяйственной продукции, которые, в свою очередь, проходят свой цикл адаптации.

Л и т е р а т у р а

1. **Приказ Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326** «Об утверждении критериев аккредитации...». – URL: http://www.consultant.ru /document /cons_doc_LAW_166969 (дата обращения: 15.11.2018)
2. **Лукичев П.М.** Государственное регулирование и дерегулирование аграрной сферы. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. – 2006. – 302 с.
3. **ISO /IEC 9000-2015** Системы менеджмента качества – Основные положения и словарь. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195013/ (дата обращения: 15.11.2018)
4. **Лукичев П.М.** Государственное регулирование и его эффективность // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 38. – С. 139-144.
5. **Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ** «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (ред. 29.07.2018). URL: http://www.consultant.ru /document /cons_doc_LAW_156522/ (дата обращения: 15.11.2018).
6. **Приказ Минсельхоза РФ от 29 декабря 2010 г. 456** «Об утверждении Правил обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании» URL: <http://www.garant.ru /products /ipo /prime /doc /54977353> (дата обращения: 06.03.2019).
7. **Чекмарев О.П.** Развитие сельского хозяйства в России от имперских времен до наших дней: краткий обзор // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – Т. 6. – № 4. – С. 72-88

УДК 336.66

Магистрант **И.Р. САБИРОВ**
Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для того чтобы иметь возможность спокойно осуществлять бесперебойную хозяйственную деятельность, сельскохозяйственному предприятию требуются текущие оборотные активы, в первую очередь материального характера. Совокупность данных активов образует величину оборотного капитала предприятия.

В концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике под оборотными активами понимаются денежные средства и иные активы, которые предположительно будут обращены в деньги – проданы или потреблены в течение двенадцати месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает двенадцать месяцев [1].

Оборотные активы сельскохозяйственного предприятия находятся в постоянном кругообороте, обеспечивают непрерывность сельскохозяйственных бизнес-процессов, определяют материалоемкость сельскохозяйственной продукции. Основным видом

оборотных активов выступают материальные оборотные активы, в составе которых преобладают материально-производственные запасы [2].

Материально-производственные запасы сельскохозяйственного предприятия складываются из сырья и материалов (семена, корма, удобрения, запасные части и прочие), молодняка животных, животных на выращивании и откорме, готовой продукции, покупных товаров, незавершенного производства.

К оборотным активам предприятия, помимо запасов, относятся: дебиторская задолженность; краткосрочные финансовые вложения; денежные активы; прочие оборотные активы; НДС по приобретенным ценностям.

Величина оборотных активов сельскохозяйственного предприятия зависит от размеров его хозяйственной деятельности, материально-технической оснащенности, возможностей хранения и собственной переработки продукции, стоимости покупных материалов и расходов на их доставку, условий кредитной политики и возможностей инвестирования свободного капитала.

В самом общем виде структура оборотных активов представляет собой соотношение элементов оборотных производственных фондов и фондов обращения, т. е. показывает долю каждого элемента в общей сумме оборотных средств. Структура оборотных средств зависит от специализации предприятия, от себестоимости, цены приобретения запасов, финансового состояния предприятия. Для наглядности состав оборотных средств покажем на рисунке.



Рис. Состав оборотных активов

В прочих оборотных активах на предприятии могут отражаться суммы расходов будущих периодов, просроченная дебиторская задолженность, залежалые и неликвидные оборотные средства.

Величина оборотных активов предприятия напрямую влияет на степень ликвидности и текущей платежеспособности предприятия, поскольку именно оборотные активы служат средствами для погашения расчетов по текущим обязательствам предприятия.

Оборотные активы находятся в постоянном кругообороте и меняют свою форму с денежной на товарную, затем на финансовую и обратно в денежную. Стоимость оборотных активов, потребляемых в течение одного кругооборота, полностью переходит на стоимость создаваемой продукции.

В табл. представлен анализ состава и структуры оборотных активов в акционерном обществе ЗАО «Племзавод имени Тельмана».

Таблица. Анализ состав и структуры оборотных активов* [3]

Показатели	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
Запасы	213 004	56,8	316 632	66,8	363 892	74,7
НДС по приобретенным ценностям	813	0,2	1 411	0,3	6 727	1,4
Финансовые вложения краткосрочные	2 120	0,6	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	147 998	39,5	139 319	29,4	70 300	14,4
Денежные средства	1 665	0,4	7 287	1,5	34 393	7,1
Прочие оборотные активы	9 182	2,4	9 021	1,9	11 736	2,4
Всего оборотных активов	374 782	100	473 670	100	487 048	100

* Разработана автором

На основании данных таблицы видно, что в акционерном обществе оборотные активы представлены в основном запасами и дебиторской задолженностью. Доля запасов за три года значительно увеличивается с 56,8 до 74,7 %, а доля дебиторской задолженности, наоборот, снижается с 39,5 до 14,4 %. Это происходит потому, что в составе запасов увеличиваются корма.

К концу анализируемого периода начинает возрастать доля денежных активов в составе оборотного капитала, с 0,4 до 7,1%. Это происходит за счет того, что в конце года предприятие получило значительные денежные суммы от дебиторов за проданную сельскохозяйственную продукцию.

Также необходимо отметить тот факт, что в 2015 г. в обществе имелись небольшие суммы краткосрочных финансовых вложений, но в следующем году предприятие эти активы реализовало с целью получения необходимых для текущих платежей денежных сумм.

Эффективность использования оборотных активов имеет важнейшее значение при характеристике финансового состояния предприятия, поскольку по отношению к его хозяйственной деятельности эти средства выполняют обслуживающую функцию, т. е. в процессе кругооборота оборотных активов создается прибыль от продаж, во многом являющаяся основным источником средств существования и развития организации [3].

Литература

1. **Шейна Е.Г.** Экономическая сущность оборотного капитала и классификация источников его финансирования на предприятии // Российское предпринимательство. - 2017. – Т. 18, № 6. – С. 993-1004
2. **Бадмаева Д.Г., Золотарев А.А.** Учетно-аналитические аспекты формирования и использования оборотных активов сельскохозяйственного предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4(53) – С.189-195.
3. **Лященко Н.А., Юхновец Л.Ю.** Некоторые вопросы эффективности использования оборотных активов предприятия // Экономика и управление в XXI веке. – 2016. – № 1. – С. 13-18.

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Повышение инновационной активности товаропроизводителей является актуальной задачей на современном этапе реализации политики импортозамещения. Без освоения инновационных технологий невозможно повысить конкурентоспособность продукции. Особенно это важно применительно к сельскохозяйственным организациям, потому что, по данным Росстата, в структуре производства сельскохозяйственной продукции в РФ за 2017 год они занимали уже 55%, а хозяйства населения – только 32,5%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 12,5%.

В сельском хозяйстве инновации представляют собой результат исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных, птиц, технологий растениеводства и животноводства и др., используемых в хозяйственной практике и позволяющих повысить эффективность их ведения. Как отмечается в [1], уровень инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей проявляется в объемах инвестиций в нововведения, степени технологической новизны производства продукции, возможности приобретения новых технологий и неразрывно связан с мотивацией к инновациям непосредственно самих сельскохозяйственных организаций. Следовательно, факторы, влияющие на инновационную активность, можно подразделить на две большие группы: внешние, определяемые условиями макросреды в целом, и внутренние, т. е. на уровне хозяйствующих субъектов.

Среди этих факторов в настоящее время большое значение имеет государственное регулирование развития аграрного сектора на основе бюджетной поддержки деятельности сельскохозяйственных организаций. Так, Минсельхозом РФ была разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства на период 2013 – 2020 годов», утвержденная постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717. В ней предусмотрена специальная подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», на которую, по данным МСХ РФ, в 2017 г. было выделено 15,9 млрд руб., в том числе на реализацию перспективных инновационных проектов в АПК – 250 млн руб., обновление парка сельскохозяйственной техники – 15,7 млрд руб. [2].

При этом повышению инновационной активности способствовала реализация и других подпрограмм Госпрограммы, например «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК». В рамках ее мероприятий в 2017 году осуществлялось поддержание льготного кредитования (субсидирование из федерального и регионального бюджетов затрат по процентным ставкам банков) в целом по РФ в сумме 9,1 млрд руб., а также компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов в АПК в размере 15,5 млрд руб. В результате было профинансировано строительство 98 проектов по созданию и модернизации молочных ферм на 93,5 тыс. ското-мест [2].

Анализ показал, что, хотя уровень инновационной активности сельскохозяйственных предприятий находится пока на недостаточно высоком уровне, эти меры государственной поддержки сыграли большую роль. Они способствовали выходу из кризисной ситуации многих отраслей сельского хозяйства, например отрасли молочного скотоводства, так как указанные меры позволили не только обеспечить рост продуктивности коров, но и приостановить сокращение поголовья коров в стране.

За период 2010 – 2015 гг. в РФ было введено 607 новых и 671 модернизированных ферм, позволивших компенсировать спад производства молока, так как дополнительно на них его производство составило свыше 700 тыс. т. Отдельные регионы, в том числе Ленинградская область,

устойчиво заняли лидирующие позиции по развитию молочной отрасли в РФ [4; 5], в связи с тем, что размер бюджетного субсидирования в регионе увеличился более, чем в 2 раза (таблица).

Таблица. Финансирование Государственной ведомственной программы «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области» за счет бюджетов всех уровней (2008 – 2016 гг.), млрд руб. [4]

Бюджеты	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2008 г., раз
Федеральный бюджет	1,2	1,5	1,9	2,9	2,7	1,8	1,6
Региональный бюджет	1,6	1,9	3,0	3,4	4,8	4,2	2,6
Местный бюджет	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	2,0
Итого	2,8	3,5	5,0	6,4	7,7	6,2	2,2

По мнению генерального директора «ЗАО Племзавод «Ручьи» Ленинградской области А.Г. Трафимова, необходим системный подход к освоению новшеств, т. е. ресурсосберегающие технологии, системы машин, кадры, формы организации производства, труда и управления должны быть взаимосвязаны между собой [6]. Благодаря модернизации производства в данном хозяйстве только за счет внедрения новой системы приготовления и раздачи кормов на молочном комплексе удалось на 1277 кг повысить удой молока на 1 корову в год, без увеличения стоимости рациона, что обеспечило дополнительную прибыль от реализации молока по стаду в размере 27,5 млн руб., или в расчете на 1 корову – 26,8 тыс. руб. Одновременно экономия на оплате труда составила в год 1,2 млн руб. [6].

Однако практика освоения инноваций показала, что нехватка квалифицированных кадров снижает эффективность модернизации производства, т. е., как отмечает А.Г. Трафимов, при переходе к цифровому сельскому хозяйству растет значимость «человеческого фактора» и необходимо кардинально изменить организацию подготовки специалистов.

В результате реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 гг. ожидается достижение к 2020 г. конкретных значимых результатов функционирования аграрного сектора РФ:

- 1) повышение удельного веса отечественных продовольственных товаров в потреблении по зерну – до 99,7%, свекловичному сахару – 89,7%, растительному маслу – 88,6%, картофелю – 98,7%, мясу и мясопродуктам – 88,3%, молоку и молокопродуктам – 90,2%;
- 2) увеличение производства продукции сельского хозяйства по отношению к 2010 г. – на 44,7%, пищевых продуктов – на 60%;
- 3) обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 8,8%;
- 4) техническое перевооружение, реконструкция и строительство мелиоративных систем на площади – 10,3 млн га;
- 5) рост производительности труда по отношению к 2010 г. на 74,5%;
- 6) повышение уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций до 25% [2, с.244].

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и достижения установленных параметров необходимо стимулировать инновационную активность сельскохозяйственных предприятий. Это может быть реализовано путем введения комплекса организационных и экономических мер – как на уровне предприятия, так и на государственном уровне – для устойчивого развития аграрного сектора. Благодаря инновационному фактору можно добиться увеличения объемов валовой продукции и улучшения ее качества, что напрямую повлияет на эффективность производства в сельскохозяйственных организациях.

Литература

1. **Никонова Г.Н., Трафимов А.Г.** Инновационная активность сельскохозяйственных организаций как отражение содержания их конкурентных стратегий // Никоновские чтения.- 2008.- № 13.- С. 166-168.
2. **Национальный доклад** «О ходе и результатах реализации в 2017 г. “Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы”» [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/36975.htm (дата обращения: 14.03.2019).
3. **Панова Е.А.** Факторы, оказывающие влияние на инновационную активность российских промышленных предприятий // Креативная экономика. – 2015. – №9(10). – С. 1205-1216.
4. **Джабраилова Б.С., Трусова Н.А.** Субсидирование сельскохозяйственного производства как фактор развития аграрного сектора Ленинградской области // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2017. – №4 (49). – С. 149-153.
5. **Трусова Н.А.** Эффективность государственной поддержки производителей молока Ленинградской области // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2017. – № 3 (48). – С. 157-161.
6. **Трафимов А.Г.** Опыт освоения инноваций при производстве молока // Молочное скотоводство России: состояние, тенденции, перспективы.-Вологда / ФГБНУ "Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства. – 2017. – С. 162-167.

УДК 334

Магистрант **В.В. СВЕТЛОЛОВА**
Канд. экон. наук **Е.В. КОВАЛЕНКО**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ БИЗНЕС-ПРОЕКТА РЕКОНСТРУКЦИИ ЦЕХА ПЕРЕРАБОТКИ ТУШЕК ПТИЦЫ И ЯИЦ ОАО «ЯКУТСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)

Птицеводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, обеспечивая население высокоценными диетическими продуктами питания (яйца, мясо, жирная деликатесная печень), а промышленность – сырьем для переработки (перо, пух, помет и т. д.). Яйца и мясо птицы характеризуются большим содержанием белка животного происхождения при низкой калорийности. В общем объеме потребления белка белок мяса птицы и яиц составляет более 27% [3].

Постоянно растущий спрос на мясо птицы и яйца объясняется как их потребительскими свойствами, так и низким уровнем потребительских цен по сравнению с другими видами животноводческой продукции.

Принципиальные изменения произошли в последние годы в переработке птицы, расширился ассортимент, значительно улучшилось качество выпускаемой продукции, повысилась конкурентоспособность.

Сегодня многие предприятия способны вырабатывать до 200 наименований различных изделий. Производство птицеводческой продукции сосредоточено в основном в сельскохозяйственных организациях, а на долю крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения приходится 22% производства яиц и 9,8% – мяса птицы [1].

Повышение уровня переработки тушек на полуфабрикаты и готовые продукты характерно для предприятий, избравших в качестве долгосрочной стратегии производство широкого ассортимента продукции. Это стало результатом переориентации производителей мяса птицы на конечный результат, на удовлетворение требований рынка и предпочтений потребителя. Предприятия, использующие для переработки мясо птицы как сырье, повышают свою экономическую эффективность, расширяют ассортимент производимой продукции, занимают новые ниши на рынках.

Стратегией развития ОАО «Якутская птицефабрика» на 2018 – 2022 гг. предусмотрено постепенное увеличение поголовья птицы, в 2018 г. планируется реконструировать молодняковый цех № 2н с установкой клеточного оборудования на 76 тыс. голов молодняка. Прогнозное среднегодовое поголовье на 2019 г. 287 тыс. голов, что на 29 тыс. голов больше средних показателей за последние три года, план на 2020 г. – 309 тыс. голов. Соответственно выбраковка поголовья также увеличивается и стоит задача переработки 200 – 300 т мяса птицы ежегодно и реализации его населению [4].

Особенности предлагаемой продукции и ее основные преимущества: готовая к употреблению продукция – копченые, ветчинные изделия, холодец, а также полуфабрикаты из мяса кур и яичный продукт – меланж. Основными преимуществами являются такие показатели качества, как свежесть, отсутствие ГМО, безопасность, сертификат ХАСПП. В табл. 1 представлены основные преимущества предлагаемой продукции в сравнении с аналогичной продукцией.

Таблица 1. Сравнение с аналогичной продукцией

Постановка вопроса при изучении сильных и слабых сторон продукции	Сильные стороны	Слабые стороны
Возможность выпускаемой продукции успешно конкурировать с продукцией других производителей в отношении: цены	да	
Качества	да	
Свежести	да	
сроков хранения	да	
Возможно ли копирование продукции конкурентами		да

Единственной значительной «слабой стороной» проекта является возможность его копирования со стороны конкурентов.

Потенциальные рынки сбыта продукции: г. Якутск и пригород, близлежащие улусы республики – Намский, Хангаласский, Усть-Алданский, Мегино-Кангаласский, Горный, Вилюйская группа улусов. Краткая характеристика рынков сбыта представлена в табл. 2.

Таблица 2. Краткая характеристика рынков сбыта

Постановка вопроса при изучении рынка сбыта продукции	Потенциальные рынки сбыта продукции	
	г. Якутск	Улусы РС(Я)
Основные потребители	население	население
Уровень потребительского спроса	средний	средний
Степень удовлетворения потребительского спроса	средний	средний
Уровень конкуренции	высокий	средний

Основным потребителем продукции будет население со средним потребительским спросом. Уровень конкуренции в улусах республики оценивается как средний, однако в г. Якутске он достаточно высок.

Потребность в финансировании проекта представлена в таблице 3.

Таблица 3. Потребность в инвестициях

Статья расходов	2022 г.		
1. Потребность во внеоборотных активах (капитальные вложения)			
Наименование актива	Кол-во, шт.	Цена, тыс. руб.	Всего, тыс. руб.
Рабочие машины и оборудование:			
– комплект оборудования для производства фарша	1	19351	19351
– сепаратор	1	3632	3632
– оборудование для термической обработки	1	8968	8968
– холодильное оборудование	1	20000	20000
– пароконтактный коагулятор с комплектом оборудования	1	1155	1155
Итого			53106
2. Потребность в оборотных активах (оборотный капитал)			
Вид и наименование сырья и вспомогательных материалов	Кол-во (кг, т, шт. и т.д.)	Цена, руб.	Всего, тыс. руб.
Материал 1 (лотки)	80	5000	400
Материал 2 (прочие)	1	750000	750
Итого			1150
3. Прочие потребности (некапитализируемые расходы)			
Статья расходов	-	-	Всего, тыс. руб.
Проектирование цеха и разработка нормативной документации	-	-	450
Маркетинговые исследования, в т. ч. реклама	-	-	200
Ремонт помещения	-	-	7900
Итого	-	-	8550
Общая потребность в инвестициях	-	-	62806

Для старта реализации проекта необходимо закупить оборудование на сумму 53 106 тыс. руб., сырья и вспомогательных материалов – на 1 150 тыс. руб., также необходимы средства для проектирования, маркетинговых исследований и ремонта помещения в общей сумме на 8 550 тыс. руб.

Развитию отечественной переработки мяса птицы на продукты способствовали научные разработки, проведенные ГНУ ВНИИПП по комплексному использованию сырья. Это позволило значительно расширить ассортимент продукции из мяса птицы и яиц. Создан целый ряд разнообразных продуктов, насчитывающих более тысячи наименований – полуфабрикатов, консервов, готовых кулинарных изделий, продуктов из вторичного сырья и т.д.

Что же касается производителей куриных яиц, то серьезным препятствием на пути увеличения производства являются сезонные сбои в реализации и недостаточная разработка

технологий и техники для их комплексной переработки на разнообразные продукты пищевого, медицинского и технического назначения. Остаются традиционно основными направлениями в переработке яиц производство меланжа и яичного порошка практически на всех яичных предприятиях, на отдельных – налажен выпуск сухих белка и желтка. Сегодня удельный вес яичных продуктов (в основном яичного порошка и замороженного меланжа) в общем объеме яиц составляет 9,8 тыс. шт.– около 11% [3].

Литература

1. **Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство 2015:** стат. сб. / Росстат - М., 2015. – 201 с.
2. **Бронникова. Т.С.** Разработка бизнес-плана проекта: учеб. Пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 215 с.
3. **Самсонова И.В.** Разработка комплекса научно обоснованных мер по снижению убыточности предприятий АПК по Республике Саха (Якутия) // Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия). – 2014. – 151 с.
4. **Стратегия развития ОАО «Якутская птицефабрика» на период 2018-2022 годы.**

УДК 005.4

Студент **М.В. СЕВЕРИНА**
Канд. экон. наук **Ю.Г. АМАГАЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ООО «ГАЛАКТИКА»

Для оценки конкурентоспособности необходимо проанализировать основных конкурентов ООО «Галактика» на рынке молочной продукции Ленинградской области – ряд аналогичных компаний [3].

Экспертная оценка производилась по семи позициям ведущим специалистом отдела сбыта ООО «Галактика» (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ ООО «Галактика» и его конкурентов

Конкурент	Наименование стратегической позиции	Качественная оценка позиций		
		S сильная	N Нейтра- льная	W слабая
1. ООО «Галактика»	1. Цена	X	-	-
	2. Ассортимент продукции	-	X	-
	3. Известность	-	-	X
	4. Рекламная активность	X	-	-
	5. Качество продукции	-	X	-
	6. Наличие доставки	X	-	-
	7. Уровень сервиса для торговых организаций	X	-	-
2. ООО «Молочный завод Пискаревский»	1. Цена	-	-	X
	2. Ассортимент продукции	-	X	-
	3. Известность	-	-	X
	4. Рекламная активность	X	-	-
	5. Качество продукции	-	X	-
	6. Наличие доставки	X	-	-
3. Вимм-Биль-Данн	7. Уровень сервиса для торговых организаций	-	-	X
	1. Цена	-	-	X
	2. Ассортимент продукции	-	-	X

	3. Известность	-	-	X
	4. Рекламная активность	-	X	-
	5. Качество продукции	-	-	X
	6. Наличие доставки	-	-	X
	7. Уровень сервиса для торговых организаций	-	-	X
4. Danone	1. Цена	X	-	-
	2. Ассортимент продукции	X	-	-
	3. Известность	X	-	-
	4. Рекламная активность	X	-	-
	5. Качество продукции	-	X	-
	6. Наличие доставки	-	X	-
	7. Уровень сервиса для торговых организаций	-	X	-
5. ООО «Молочный завод Дедовичи»	1. Цена	-	X	-
	2. Ассортимент продукции	X	-	-
	3. Известность	-	X	-
	4. Рекламная активность	X	-	-
	5. Качество продукции	-	X	-
	6. Наличие доставки	-	X	-
	7. Уровень сервиса для торговых организаций	X	-	-

В соответствии с данными табл. 1 ООО «Галактика» имеет сильные конкурентные позиции по показателям цены, рекламной активности, наличия доставки и уровня сервиса для торговых организаций

Для более конкретной оценки необходимо произвести балльный анализ конкурентов ООО (табл. 2) [4].

Таблица 2. Данные балльного анализа конкурентов ООО «Галактика» и его основных конкурентов

Компания	Доступная цена	Качество обслуживания клиентов	Уровень сервиса	Качество продукции	Широта ассортимента	Глубина ассортимента (видов продукции)
Danone	7	10	3	8	3	6
Вимм-Билль-Дан	2	9	10	10	5	3
ООО «Галактика»	8	5	6	4	2	3
ООО «Молочный завод Пискаревский»	9	8	8	9	5	5

Данные табл.2. указывают, что ООО «Галактика» имеет сильные конкурентные преимущества по признакам «Доступная цена» и «Уровень сервиса».

Наивысшее качество обслуживания потребителей по шкале оценке принадлежит компании «Вимм-Билль-Дан». Таким образом, данный конкурентный фактор для предприятия в настоящее время является недостижимым.

Наилучшее качество продукции у компании «Danone». Таким образом, фактор конкурентного преимущества по цене продукции для предприятия недоступен.

Наиболее широкий перечень дополнительных услуг оказывает ООО «Молочный завод Пискаревский». Конкурировать с этим предприятием по данной характеристике для исследуемого предприятия будет тяжело и нецелесообразно.

При оценке конкурентоспособности необходимо учитывать тот факт, что предприятию необходимо строить планы на ближайшую перспективу для качественной оценки своего положения не только на сегодняшний день, но и на ближайший период развития [1; 2].

ООО «Галактика» занимает уверенную позицию на рынке молочной продукции Ленинградской области.

Литература

1. **Амагаева Ю.Г.** Некоторые вопросы моделирования системы управления компанией// Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. тр. СПбГАУ – СПб, 2018. – С. 61-63.
2. **Булгакова Г.Г.** Оценка моделей оптимизации в условиях неопределенности// Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. тр. СПбГАУ – СПб, 2017. – С. 117-120.
3. **Портер М.** Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. – М.: Альпина Бизнес Букс. – 2016. – 320 с.
4. **Портер М.** Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. – М.: Альпина Бизнес Букс. – 2016. – 262 с.

УДК 334.73

Магистрант **Д.М. СИЕТАМБИ**
Канд. экон. наук **Е.В. АВЕРЬЯНОВА**
(ФГБОУ СПбГАУ)

УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАТИВНОЙ СИСТЕМОЙ

Под кооперативной системой понимается система, свойства которой определяются всей совокупностью входящих в нее элементов, взаимодействующих по определенному закону. Система взаимодействий и закон их организации исключают возможность объяснения свойств системы суммой свойств отдельных компонентов [1].

Современная кооперативная система Российской Федерации регулирует развитие целостности кооперативной системы посредством формирования на основе новой объединительной стратегии. В основе стратегии развития кооперации – увеличение социальной роли кооперативов, которая выражается в заботе о людях, в большой степени оказываемого внимания к их нуждам. Главной идеей концепции стратегии развития системы кооперации является решение задач в сфере социальной политики общегосударственной важности. Основные способы реализации указанной идеи заключаются в приспособлении системы коопераций к развитию современной российской экономики; более эффективному привлечению пайщиков к экономической деятельности; определению возможностей использования современных подходов к финансовой стратегии и планированию осуществляемой кооперативной деятельности.

В Российской Федерации постоянно совершенствуется нормативно-правовая база развития системы кооперации, к ней можно отнести ряд используемых федеральных законов: «О сельскохозяйственной кооперации», «О производственных кооперативах», «О кредитной кооперации», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Также в России в последние годы были приняты различные нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, в основе которых – внесение значимых изменений и различных дополнений. Данная процедура касается также корректировки Закона Российской Федерации «О потребительской кооперации». В указанных документах отражаются социальная и экономическая специфики развития системы кооперации, определяется значимость кооперативного движения для повышения общей эффективности развития национальной экономики, достижения поставленных задач и целей социального развития с целью максимального уменьшения

количества бедного населения, снижения уровня безработицы, а также повышения роли социальной защиты населения. При этом развивающаяся кооперативная политика Российской Федерации еще не в состоянии сформировать правовую базу, которая обеспечивает развитие здоровой конкуренции, устойчивое и стабильное развитие кооперативной системы в рыночных условиях, что требует значительной корректировки [2].

Потребительская кооперация представляет собой достаточно эффективный механизм для практической реализации больших государственных проектов, что может способствовать объединению основных усилий всех кооперативов для решения задач в интересах развития села, при этом в Российской Федерации данные возможности используются еще недостаточно эффективно. В Конституции Российской Федерации также отсутствует понятие «кооперативная коллективная собственность». Таким образом, системность в законодательных и других нормативно-правовых актах, корректирующих действие системы кооперации в Российской Федерации, в настоящее время отсутствует.

Кооперативная система Российской Федерации пока еще не всегда в полном объеме обеспечивает преобразование системы кооперации в высоко развитый сектор экономики, а также соответствующую подготовку кадров для работы в кооперации. Кооперативные учебные заведения Центросоюза осуществляют разработку новой инновационной системы комплексного развития системы кооперативного бизнеса с учетом основных процессов глобализации, новых политических и социально-экономических аспектов развития государства, а также при соблюдении общей специфики развития сельского хозяйства.

В настоящее время наиболее значимыми элементами развития кооперативного движения являются: имидж конкретной корпорации, кооперативная самобытность, профессиональный менеджмент и руководство кооперативами, которые должны быть основаны на кооперативных ценностях и используемых принципах [3].

Действующая в настоящее время в области обеспечения развития кооперации, государственная система не обеспечивает надлежащим образом соблюдение принципа добровольности в экономической сфере. Данный принцип должен быть соблюден на всех этапах развития кооперативного движения (от первичных организаций до кооперативных союзов). В связи с этим большая практическая роль отводится развитию Ассоциации кооперативных организаций России (АККОР). Деятельность данной Ассоциации должна быть направлена на осуществление процесса координации и реализации кооперативной системы в гибком сопряжении с органами власти. При этом большой интерес вызывает использование опыта зарубежных стран. В настоящее время действующая кооперативная система Российской Федерации еще в недостаточной степени использует собственные возможности для обеспечения развития представительства всех направлений кооперативного движения России в Международном Кооперативном Альянсе (МКА) [4].

Основные коррективы в кооперативном законодательстве в настоящее время требуют системности и завершенности, что распространяется на развитие кооперативной системы на территории как Российской Федерации, так и других государств, например Финляндии и Камеруна. Практика развития мирового сообщества на данном этапе показывает, что предпринимаются достаточно существенные усилия по снижению уровня бедности населения посредством ориентации на создание кооперативов различных видов и типов. На территории данного государства кооператив как предприятие осуществляет экономическую деятельность, находится во владении пайщиков, которые осуществляют его управление по принципу демократического централизма.

Кооперативы на территории Финляндии оплачивают налог на прибыль по ставке, равной 26%. На основании используемой нормативно-правовой базы и финского законодательства кооперативом должно быть признано объединение, в котором заранее не определены количество членов и паевой капитал [5].

Основной задачей развития кооператива становятся поддержка осуществляемой экономической деятельности своих членов и процесс производства услуг для членов кооператива. Кооператив является таким предприятием, которое согласно основным

направлениям своей деятельности, должно осуществлять активную экономическую деятельность, которая находится во владении пайщиков и демократически управляется ими. Достаточно значимым для практики применения принципом развития кооперативного общества является равноправное взаимодействие всех его членов.

Л и т е р а т у р а

1. **Артюшева И.И.** Потребительские кооперативы: анализ и оценка эффективности управления: монография. – СПб.: Питер. – 2016. – 192 с.
2. **Развитие потребительской кооперации: система факторов** / под ред. Г.П. Руденко, А.В. Васильевой. – М.: КНОРУС, 2014. – 307 с.
3. **Специфика системы потребительской кооперации: мировой опыт** // Россия сегодня: [библиогр. указ.] / сост. А. Шибаева, О. Чичиланова, С. Светлов. – Челябинск [2003-2017].
4. **Чубаева И.И.** Развитие системы потребительской кооперации: мировой опыт // Известия Челябинского государственного аграрного университета. – 2016. – № 11. – С. 100-126.
5. **Ширяева Д.А., Яковлев А.В.** Развитие системы потребительской кооперации. – СПб.: Питер, 2015. – С. 108-124.

УДК 330

Студент **Е.П. ХЕЙКИНЕН**
Канд. экон. наук **И.А. МИРОНОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ЗНАЧИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИВИЛЕГИЙ В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Организация – это своего рода звено рыночной экономики. Государство может вмешиваться в экономику путем стимулирования или сдерживания различных отраслей, сегментов рынка, форм организации бизнеса и т. п.

В результате своей деятельности предприятие оказывает огромное влияние на экономику государства, за счет создания рабочих мест, отчисления налогов, производства продукции, оказания услуг и т. д. Любая коммерческая организация стремится к получению прибыли. В свою очередь, правительство заинтересовано в увеличении рабочих мест, пополнении бюджета за счет налогов, развитии различных отраслей экономики, в том числе в сфере услуг, торговли и т. п.

Именно на достижение государственных задач посредством стимулирования получения прибыли направлена поддержка малых предприятий.

Для развития малых предприятий государство предоставляет привилегии, которые, в свою очередь, дают льготы и преимущества в развитии бизнеса. В данной статье будут рассмотрены государственные привилегии для малых предприятий и их роль в формировании финансовых отчетов.

Для того чтобы предприятие получило льготы от государства оно должно обладать следующими критериями:

- 1) выручка за год не более 800 млн руб.;
- 2) количество сотрудников – до 100.

Главной привилегией от государства является возможность снижения налоговой нагрузки за счет специальных режимов налогообложения. В РФ имеются четыре специальных режима, которые могут применять только субъекты микро-бизнеса и малого бизнеса:

- 1) упрощенная система налогообложения (УСН) – лимит годовой выручки не должен превышать 150 млн руб., до 100 сотрудников;
- 2) единый налог на вменённый доход (ЕНВД) лимита годового дохода нет, численность сотрудников до 100 человек, площадь торгового помещения или зала обслуживания клиентов не должна быть больше 150 кв. м.;

3) патентная система налогообложения (ПСН) – применяется только для индивидуальных предпринимателей, причем по всем видам деятельности данного ИП численность сотрудников не должна превышать 15 человек, лимит годового дохода 60 млн руб.;

4) единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) – лимита годовой выручки нет, но доля годовой выручки от сельскохозяйственной продукции должна быть не менее 70% от всего дохода.

Начиная с 2016 г. региональные власти могут устанавливать в своем регионе, для организаций, применяющих УСН и ЕНВД, более низкие налоговые ставки, чем предусмотрено этими налоговыми режимами. Налоговая ставка по ЕНВД может быть уменьшена с 15 до 7,5%, а для УСН с 6 до 1% (например, в г. Томск впервые зарегистрированным ИП (при ЕНВД) в период с 1 июля 2017 г. по 30 июня 2018 г. в течение четырех налоговых периодов; в Нижнем Новгороде – для всех предпринимателей впервые зарегистрированных, применяющих ЕНВД – 7,5% в течении всего 2019 г.). Можно сделать вывод, что государству от предпринимателей в этих регионах нужны всего лишь создание новых рабочих мест и отчисления страховых взносов за сотрудников.

В период с 2015 по 2020 г., для впервые зарегистрированных ИП государство предоставило право воспользоваться налоговыми каникулами в течение двух налоговых периодов (максимум двух лет). т. е. платить по нулевой налоговой ставке. Нужно быть не только впервые зарегистрированным ИП в этот период, но и, во-первых, выбрать налоговый режим УСН или ПСН, во-вторых, работать по определенным видам деятельности, указанным в законе о налоговых каникулах (от 29.12.2014 № 477-ФЗ) [1].

Организации, применяющие ЕНВД и ПСН, могут проводить наличные расчеты без кассового аппарата до июля 2019 г. (исключение – сфера розницы и торговли). ИП могут вести кассовые операции в упрощенном порядке и не устанавливать лимит кассы.

Самая ощутимая польза от государства малому бизнесу – это конкретная денежная сумма, поступающая от государства на расчетный счет организации, т. е. субсидии. Согласно постановлению правительства РФ от 30 декабря 2014 г. № 1605 (ред. от 25.05.2016), регулирующему получение безвозмездной финансовой помощи от государства, разработаны разнообразные региональные программы помощи. Получить субсидии можно на конкурсной основе, собрав серьезное документальное подтверждение заявки и защитив свой проект перед заседанием отраслевой комиссии. Разумеется, после получения будет осуществляться государственный контроль за расходованием полученной денежной суммы.

В 2018 г. Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга (КРППР) было создано 6 специальных программ на сумму 101,5 млн руб.:

1. Сертификация (возмещение затрат, связанных с получением сертификатов соответствия).
2. Поддержка социального предпринимательства (возмещение затрат малого и среднего бизнеса при условии трудоустройства работников определенных социальных категорий).
3. Возмещение части арендных платежей (компенсирование части арендных платежей для производителей легкой промышленности).
4. Возмещение расходов на участие в выставках (компенсирование затрат, связанных с участием в выставках на территории РФ и за рубежом).
5. Развитие центра времяпрепровождения детей (компенсирование затрат на развитие групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста).
6. Субсидии для ремесленничества (компенсирование затрат малого и среднего бизнеса в сфере ремесленничества и народных художественных промыслов) [2].

Государственная поддержка малого бизнеса сегодня – это не только субсидии и льготные условия получения кредитов, пониженная арендная плата городского имущества, программы производственной кооперации, конкурсы на получение премий и грантов, бесплатные онлайн сервисы, но и бизнес-миссии для расширения

межрегионального и международного сотрудничества, а значит, прежде всего – увеличение роста экономики РФ. Центр Единого предпринимательства устраивает бесплатные консультации специалистов по вопросам организации и ведения своего бизнеса. В 2018 г. Единый центр предпринимательства в г. Санкт-Петербурге организовал и провел более 450 бесплатных образовательных мероприятий, в которых приняли участие более 5000 человек (данные с сайта [3]).

Литература

1. **Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»** от 29.12.2014 № 477-ФЗ (последняя редакция)
2. **Постановление Правительства РФ** от 30.12.2014 1605 (ред. от 25.05.2016) «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году».
3. **Единый Центр Предпринимательства Санкт-Петербург** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.crpp.ru/news63/806.html> (дата обращения: 01.03.2019).

УДК 338.3

Студент **А.Е. ЦИКУЛАЕВА**
Канд. экон. наук **О.В. КОЛЕСНИКОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТФЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Портфельная (корпоративная) стратегия фирмы – это стратегия, которая описывает общее направление развития фирмы с различными видами бизнеса и направлена на обеспечение баланса портфеля товаров и услуг [1; 2].

При этом используются инструменты, с помощью которых руководство предприятия оценивает свою деятельность с целью вложения средств в наиболее прибыльные и перспективные направления и сокращения или прекращения инвестиций в неэффективные проекты. Для выбора той или иной портфельной стратегии используются различные модели, в частности, матрица БКГ (Boston Consulting Group). В основе матрицы БКГ лежит модель жизненного цикла товара, в соответствии с которой товар в своем развитии проходит четыре стадии: выход на рынок (товар «Вопросительные знаки»), рост (товар «Звезды»), зрелость (товар «Дойные коровы») и спад (товар «Собаки») [3].

Проведем анализ ассортимента ООО «КД Тортуа» с построением матрицы БКГ. Возьмем результаты деятельности ключевого конкурента ООО «КД Тортуа», посчитаем темпы роста рынка и относительную долю рынка. Данные и результаты вычислений представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1. Данные для построения матрицы БКГ

Товарная группа	2017 г.	2018 г.	Емкость рынка в 2018 г., тыс.руб.	Объем реализации ключевого конкурента за 2018 г., тыс. руб.
	Объем реализации, тыс. руб.	Объем реализации, тыс. руб.		
СХЗ 1 – дрожжевые десерты	10 853	8 261	32 296	8 977
СХЗ 2 – чизкейки	8 355	5 722	42 106	7 329
СХЗ 3 – бисквитные десерты	15 649	10 319	29 103	9 981
СХЗ 4 – слоеные десерты	1 636	2 733	29 982	5 492
СХЗ 5 – песочные десерты	5 573	4 234	26 504	5 100

Проведем анализ матрицы БКГ.

Таблица 2. Результаты расчетов для построения матрицы БКГ

Товарная группа	Темп роста рынка	Относительная доля рынка	Доля СХЗ в общем объеме продаж, %
СХЗ 1 – дрожжевые десерты	0,8	0,9	26
СХЗ 2 – чизкейки	0,7	0,8	18
СХЗ 3 – бисквитные десерты	0,7	1,02	33
СХЗ 4 – слоеные десерты	1,7	0,5	9
СХЗ 5 – песочные десерты	0,8	0,8	14

Бисквитные десерты относятся к «Дойным коровам», которые обеспечивают основной доход компании, не требуя при этом больших вложений и развития.

ООО «КД Тортуа» производит один вид кондитерского изделия – это слоеные десерты, которые относятся к «Вопросительным знакам». Если сделать уточнение, то основным игроком в этой группе являются торт «Наполеон» и его производные. Организации рекомендуется пересмотреть политику в отношении этого кондитерского изделия, чтобы перевести его в угол «Звезд». Относительная доля рынка маленькая, но темпы роста продаж – высокие. Чтобы увеличить их рыночную долю, требуются большие усилия и затраты. Поэтому компания должна провести тщательный анализ матрицы БКГ и оценить, способны ли «Вопросительные знаки» стать «Звездами».

У ООО «КД Тортуа» отсутствуют изделия – «Звезды». Это не очень хороший показатель для организации, так как нет перспективных товаров для того, чтобы в будущем увеличивать прибыль.

Чизкейки, песочные и дрожжевые десерты – это три «Собаки», которых может предвещать спад прибыли в будущем. Сохранение таких товаров связано со значительными финансовыми расходами при небольших шансах на улучшение положения. Приоритетная стратегия для этих ассортиментных групп – прекращение инвестиций и скромное существование. Другой вариант развития – попробовать сделать из «Собак» «Дойных коров», т. е. провести программы по улучшению товара. Если в ближайшее время организация не найдет недорогой способ совершенствования и продвижения этих изделий, должно быть принято решение о вычеркивании их из ассортимента ООО «КД Тортуа».

Сценарии матрицы БКГ (стратегии).

Исходя из анализа товаров по матрице Бостонской консалтинговой группы, можно предложить следующие основные стратегии матрицы БКГ:

- увеличение рыночной доли: применимо к «Вопросительным знакам» с целью превратить их в «Звезд» – популярный и хорошо продаваемый товар;
- сохранение рыночной доли: подходит для «Дойных коров», так как они приносят хороший стабильный доход и такое положение дел желательно сохранять как можно больше;
- сокращение рыночной доли: возможно в отношении «Собак», неперспективных «Вопросительных знаков» и слабых «Дойных коров»;
- ликвидация: порой ликвидация данного направления бизнеса единственный разумный вариант для «Собак» и «Вопросительных знаков», которым, скорее всего, не суждено стать «Звездами».

Построив и проанализировав матрицу Бостонской консалтинговой группы, по ней можно сделать следующие выводы:

1) Необходимо принять управленческие и коммерческие решения в отношении следующих групп матрицы БКГ:

- а) «звезды» – сохранение лидирующих позиций;
- б) «дойные коровы» – получение максимально возможной прибыли в течение как можно более длительного периода времени;

в) «вопросительные знаки» – для перспективных продуктов инвестирование и развитие;

г) «собаки» – прекращение их поддержки и/или уход с рынка (снятие с производства).

2) Необходимо принять меры по формированию сбалансированного портфеля по матрице БКГ. В идеале такой портфель состоит из товаров двух видов:

а) товары, приносящие компании доход в настоящее время – это «Дойные коровы». Они приносят прибыль уже сегодня, прямо сейчас, полученные от них денежные средства можно вкладывать в развитие компании;

б) товары, которые обеспечат компании доход в будущем – это перспективные «Вопросительные знаки». В настоящее время они могут приносить очень маленький доход, не приносить его вовсе или даже быть убыточными (из-за инвестиций в их развитие).

ООО «КД Тортуа» может усовершенствовать свою ассортиментную политику следующими путями:

–исключить из производства ассортиментную группу песочных десертов в связи её нерентабельностью;

–пересмотреть ассортиментную группу слоеных десертов.

Литература

1. **Колесникова О.В.** Некоторые аспекты моделирования макроэкономических систем // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. тр. СПбГАУ – СПб, 2017. – С.128-130
2. **Котлер Ф.** Маркетинг менеджмент: экспресс-курс: 5-е изд. / пер. с англ. под ред. С.Г. Божук. – СПб.: Питер, 2014. – 464 с.
3. **Лапыгин Ю.Н.** Стратегический менеджмент: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 236 с.

УДК 349.41

Канд. юрид. наук **Е.В. БИЛАШЕНКО**
Студент **А.А. ШАПКИН**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК КАК ОБЪЕКТ СДЕЛОК

Земля как объект пользования на протяжении всего существования истории человечества играет важнейшую роль в определении земельной собственности.

Необходимость развития правового регулирования сделок с землей в современном мире наиболее актуально, что обусловлено процессами урбанизации, в соответствии с которыми происходит рост городского населения и уменьшается сельское. В связи с этим землепользователями становятся крупные агропредприятия или фирмы, наблюдается устойчивое снижение количества индивидуальных покупателей земельных участков.

Как отмечает С.А. Подгорнов, можно выделить следующие проблемы [1]:

- 1) обеспечение права собственности на земельные участки;
- 2) взаимосвязь норм земельного и гражданского законодательства, вытекающая из права собственности на земельные участки;
- 3) государственная регистрация права собственности на недвижимое имущество.

Более того, в земельные отношения все более активно внедряются нормы гражданского законодательства, формулируя правила поведения для участников рынка земли, которая выступает в качестве объекта недвижимости и предмета гражданско-правовых сделок.

Однако, по мнению Е.А. Галиновской управление земельными ресурсами – это самостоятельный, специфический вид общественных отношений, для регулирования которых одного Гражданского кодекса РФ недостаточно, так как вопросы государственного управления земельными ресурсами должны регламентироваться исключительно нормами земельного законодательства [2].

Поэтому важно рассматривать данную проблему в рамках научно-теоретического направления, что предполагает активизацию разработки общей концепции землепользования, в которой представлены различные подходы к землепользованию.

На наш взгляд, в отношениях, связанных с землей, должен превалировать публичный интерес над частным, и поэтому именно земельное законодательство должно определить пределы включения земли в сферу гражданского оборота.

Вместе с тем с включением земли в гражданский оборот участок начинает представлять собой объект гражданских правоотношений. Исходя из этого должен быть выработан баланс гражданского и земельного права.

Соотношение норм гражданского и земельного права проявляются как соотношение общего к частному, где общей является норма гражданского права, а специальной – норма земельного права. Однако если речь идет о регулировании земельных отношений, то приоритет принадлежит земельному законодательству.

Поэтому развитие земельного законодательства, регулирующего сложившиеся и вновь складывающиеся общественные отношения, связанные с землей, является одной из основных проблем, стоящих перед государством. Ее решение может осуществляться в рамках отдельного юридического направления совершенствования купли-продажи земельных участков.

Согласно ст. 130 ГК РФ земельный участок является недвижимым имуществом. Сделки с земельными участками подлежат обязательной государственной регистрации (ст. 131 ГК РФ).

Одной из центральных проблем развития правового регулирования с землей является совершенствование механизма государственной регистрации права собственности на земельные участки.

Процедура государственной регистрации прав собственности, как справедливо отмечает С.А. Подгорнев, трудоемкий и долгий процесс, это связано с большим количеством документов, которые нужно собрать, и с правильностью их оформления.

Срок регистрации по закону составляет не более месяца со дня подачи всех документов, однако на практике он не всегда соблюдается.

Собственнику земельного участка часто отказывают в проведении регистрации на недвижимость по разным причинам, таким как:

- 1) неправильное оформление документов;
- 2) отсутствие некоторых необходимых документов;
- 3) сомнения регистратора в подлинности документов;
- 4) наличие ареста на регистрируемый объект либо запрет на проведение определенных процедур.

Однако одной из главных причин отказа в государственной регистрации собственности является недостаточное количество собранных документов или их неправильное оформление, что значительно замедляет процесс регистрации. Вместе с тем, как отмечается в современном гражданском обороте, активно развивается закрепленный в гражданском и земельном законодательстве институт заключения сделок по результатам земельных торгов.

Проблемы применения договора купли–продажи земельных участков возникает и в спорах о признании торгов недействительными по различным основаниям, приведенными выше.

Анализ судебно-арбитражной практики показал, что торги чаще всего признаются судами недействительными на основании ст. 449 ГК РФ в связи с несоблюдением требований к форме извещения о проведении торгов, его содержанию, сроку опубликования и внесению задатка участниками торгов. Предъявление требований и рассмотрение дел осуществляется по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок и применения по ним последствий, с учетом срока исковой давности по таким сделкам (п. 2 ст. 181 ГК) и доказанности обстоятельства, что иски заявлены заинтересованным лицом.

Вместе с тем судебная практика показывает, что имеются определенные сложности при применении реституции в качестве последствия недействительности договора купли-продажи. В тех случаях, когда спорный земельный участок находится у победителя торгов, как правило, проблем с применением реституции не возникает.

Однако имеется практика, когда суд отказывает в применении последствий недействительности ничтожной сделки в связи с невозможностью изъятия арендуемого земельного участка у ответчика. Отказ мотивируется тем, что земельный участок не освобожден, а занят строением, которое принадлежит ответчику на праве собственности.

Имеется и такая судебная практика, когда суд, признав торги и договор недействительными, отказывает в применении реституции, поскольку победитель торгов произвел отчуждение земельного участка третьему лицу, т.е. право собственности на спорный земельный участок надлежаще зарегистрировано.

В целом сложившаяся судебная практика не отличается единообразием. Ее обзоры и обобщения по рассмотрению земельных споров касаются административно-правовых или гражданско-правовых вопросов. При этом актуальными являются не только материально-правовые вопросы рассмотрения и разрешения земельных споров, но и процессуальные аспекты.

Земельные споры, как отмечает А.Л. Корнеев, обладают большой спецификой, в связи с чем некоторые ученые предлагают ввести для их рассмотрения специальные земельные суды. Такое предложение достаточно обоснованно и правомерно [3].

Дальнейшее совершенствование правового регулирования купли-продажи земельных участков в современных условиях включает несколько направлений:

- разработку общей концепции правового регулирования купли-продажи земельных участков;
- совершенствование правотворчества в области правового регулирования купли-продажи земельных участков и действующего земельного законодательства в целом;
- обобщение практики правового регулирования купли-продажи земельных участков, детализацию типовых договоров;
- повышение правовой культуры субъектов правового регулирования купли-продажи земельных участков на торгах, аукционах;
- внедрение в процесс правового регулирования купли-продажи земельных участков информационных технологий;
- создание системы управления процессом правового регулирования купли-продажи земельных участков.

Таким образом, на наш взгляд, реализация представленных направлений и путей будет содействовать оптимизации и повышению эффективности правового регулирования купли-продажи земельных участков. Одновременно это позволит надежно обеспечить реализацию прав свобод и законных интересов его участников.

Литература

1. **Подгорнев С.А.** Земельное право. – М.: Изд-во «Проспект», 2017. – С. 138.
2. **Галиновская Е.А.** Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2016. – С. 98.
3. **Корнеев А.Л.** Сделки с земельными участками. – М.: Городец, 2017. – С. 167.

УДК 349.6

Магистрант **Ж.А. АЛИАСКАРОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГУ)
Студент **Д.А. ВАГАНОВ**
Канд. юрид. наук **Е.М. ОЛЬ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Развитие мировой экономики наносит серьезный ущерб окружающей среде. Глобальные проблемы в экологической сфере затрагивают интересы России и ее граждан, поэтому совершенствование мер обеспечения экологической безопасности представляет собой актуальную задачу для страны. Возмещение причиненного вреда окружающей среде является механизмом и принципом реализации государственной политики в области экологического развития [1].

В экологическом законодательстве выделяют две формы возмещения вреда – денежную и натуральную. Натуральная форма возмещения вреда предполагает возложение на ответчика подготовки проекта восстановительных работ и его выполнение. Денежная форма возмещения вреда включает в себя выплату средств, предназначенных для восстановления состояния окружающей среды компетентными органами. В настоящее время ведутся споры о приоритетности той или иной формы, раскрываются их сильные и слабые стороны.

В случае компенсации размеров причиненного вреда окружающей среде в денежной форме возникают проблемы, связанные со сложностью выражения вреда в стоимостном эквиваленте, в частности:

- отсутствие исчерпывающего перечня параметров оценки вреда;
- неполный учет способности окружающей среды к самовосстановлению;
- нецелевое расходование денежных средств, поступивших в бюджет на восстановление окружающей среды [2].

Рассматривая проблемы отсутствия исчерпывающего перечня параметров оценки вреда окружающей среде, следует признать, что они неразрешимы, так как невозможно во всех ситуациях предусмотреть эти параметры и возможность природы к самовосстановлению. Окружающая среда представляет собой сложную экосистему, в которой существуют взаимосвязи, еще неизученные человеком. По этой причине сложно рассчитать нанесенный вред окружающей среде и тем более обеспечить его полное возмещение.

Вопрос о нецелевом расходовании средств, поступивших в бюджет на восстановление окружающей среды, является довольно спорным. Выдвигались предложения о введении целевого расходования денежных средств, на восстановление окружающей среды. Был подготовлен, но снят с рассмотрения законопроект, закрепляющий данное нововведение [3]. Подобные изменения в законодательстве не представляются целесообразными из-за несоизмеримости доходов от возмещения вреда окружающей среды и расходов на ее восстановление. Так, доля расходов по разделу «Охрана окружающей среды» в общей сумме затрат федерального бюджета России в 2017 г. составила 99 млрд рублей, т.е. 0,6%, (в 2016 г. – 0,4%). Доля расходов на воспроизводство минерально-сырьевой базы в 2017 г. составила 29 млрд рублей, т.е. 0,09%, (в 2016 г. – 0,10%).

Плата за негативное воздействие на окружающую среду, в свою очередь, в 2017 г. составила 14,2 млрд руб., в сравнении с 2016 г. эта сумма меньше на 7,9 млрд рублей, что позволяет судить об эффективности средств экономического регулирования экологических отношений [4].

Сопоставив доходы от платы за компенсацию вреда окружающей среды и расходы на ее охрану и воспроизводство, целесообразно выступить с предложением об изменении экологического законодательства. Следует установить коэффициент, связывающий расходование бюджетных средств на восстановление окружающей среды со средствами, собранными в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, но не меньше определенной суммы. Коэффициент будет рассчитываться и изменяться исходя из собранных данных Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Коэффициент с учетом данных 2017 г. может рассчитываться по следующей формуле: $128 \times k = 14,2$; $k = 9$; где 128 – сумма расходов на охрану окружающей среды и воспроизводство минерально-сырьевой базы; 14,2 – плата за негативное воздействие на окружающую среду.

Данная мера гарантирует обеспечение бюджетных средств на охрану окружающей среды и не позволит выделять средств меньше, чем необходимо.

Следует отметить, что денежное выражение причиненного вреда имеет ряд положительных моментов, к которым следует отнести: скорость компенсации по сравнению с натуральной формой возмещения вреда; отсутствие необходимости составления проектов восстановительных работ лицами, причинившими вред окружающей среде; возможность проведения восстановительных работ компетентными органами.

В законодательстве не указывается приоритетность той или иной формы возмещения вреда. Выбор зависит от обстоятельств по делу и принимается во внимание возможность полного восстановления состояния окружающей среды в короткие сроки и при минимальных издержках [2].

При этом каждое экологическое правонарушение должно сопровождаться возмещением причиненного вреда окружающей среде, так как преступления и проступки в

экологической сфере всегда связаны с негативным изменением природной среды. Следует отметить, что достаточно часто природоохранные органы не заявляют требование о компенсации причиненного вреда природе, и правонарушитель несет только меры административной или уголовной ответственности. Следовательно, не реализуется важный принцип экологического законодательства – возмещения причиненного вреда окружающей среде, а также не исполняется ст. 77 ФЗ «Об охране окружающей среды», в соответствии с которой «юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством» [5].

Вышеизложенные проблемы требуют оперативного решения с целью достижения экологической безопасности Российской Федерации. Принятие оптимальных решений по имеющимся проблемам возможно, например, по итогам проведения научных конференций и семинаров, посвященных теме – возмещения вреда окружающей среде. Поступившие предложения, признанные в научных кругах как эффективные, могут быть использованы в качестве основы для законодательной инициативы по совершенствованию правовых требований в области охраны окружающей среды.

Взаимодействие гражданского общества, органов государственной власти и научного сообщества приведет к актуализации вопросов, связанных с окружающей средой, обеспечит эффективное решение задач в области экологического развития и внесет существенный вклад в предупреждение глобальных экологических проблем.

Литература

1. **Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года:** утверждены Президентом РФ 30.04.2012 г. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. **Мельникова В.Г., Суранова Е.М.** О формах и порядке возмещения вреда, причиненного окружающей среде // Вестник Томского государственного университета. – № 415 (февраль). – 2017. – С. 193 – 199.
3. **О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде:** Паспорт проекта Федерального закона № 504011-6 (отклонен Государственной думой ФС РФ 04.07.2018 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. **О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году:** Государственный доклад // URL: <http://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 07.03.2019).
5. **Об охране окружающей среды:** Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (с изм. и доп. от 27.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – ст. 133.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

В недропользовании значительную роль играет административная ответственность. Исходя из сложившегося мнения юристов, административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения, то есть противоправного, виновного (умышленного или неосторожного) деяния (действия или бездействия), посягающего на государственный, общественный строй, на собственность, на жизнь и здоровье граждан [1].

Основанием для наступления административной ответственности является совершение административного правонарушения.

Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) [2] определяет административное правонарушение как противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством РФ установлена административная ответственность.

Административное правонарушение должно обладать рядом признаков, исходя из которых можно сделать вывод о том, что правонарушение является деянием. Во-первых, оно должно выражаться в форме действия или бездействия. Другими признаками являются противоправность, виновность, наказуемость деяния, а также общественная опасность.

КоАП РФ устанавливает несколько составов правонарушений, которые относятся к недропользованию:

1. Статья 7.3 (пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов),
2. Статья 7.4 (Самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых).
3. Статья 7.5 (Самовольная добыча янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней).
4. Статья 7.10 (Самовольная уступка права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом).
5. Статья 8.9 (Нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов).
6. Статья 8.10 (Нарушение требований по рациональному использованию недр).
7. Статья 8.11 (Нарушение правил и требований проведения работ по геологическому изучению недр).

Объектом административного правонарушения в области недропользования являются охраняемые законом общественные отношения, складывающиеся в области охраны и использования недр.

По мнению О.Л. Дубовик, основанием для административной ответственности являются: наличие в деянии признаков состава экологического проступка, включая умышленную или неосторожную вину субъекта ответственности (физического или юридического лица) [3].

Можно привести несколько примеров из судебной практики по административным правонарушениям в сфере охраны и использования недр.

Так, Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области рассмотрено дело об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности [4].

ООО «Ресурс» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании вынесенного Комитетом государственного экологического надзора Ленинградской области постановления о привлечении общества к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 1 000 000 руб. Как следует из материалов дела, должностными лицами Комитета на основании обращения, содержащего информацию о

безлицензионной добыче песка, проведен осмотр территории по маршруту, определенному заданием по организации планового (рейдового) обследования. В результате было установлено, что при движении по маршруту, указанному в задании, должностными лицами Комитета был замечен выезжающий с участка грузовой автомобиль, кузов которого полностью заполнен песком. Въезд в карьер осуществлялся свободно, какие-либо информационные таблички с данными о владельцах участка, лицах проводящих работы, ограничениями в части входа/въезда на участок отсутствовали.

Из материалов рейдового обследования и материалов административных дел следует, что ряд лиц, в том числе ООО «Ресурс», проводит безлицензионную добычу песка (общераспространенного полезного ископаемого Ленинградской области) в границах проявления строительных песков «Мяглово». Лицензия, предоставляющая право пользования недрами на данном земельном участке, не выдавалась обществу.

Суд первой инстанции, оценив представленные в дело доказательства, пришел к выводу о том, что административным органом достоверно установлено совершение обществом (в составе группы других лиц) вмененного ему административного правонарушения – из недр в карьере на рассматриваемом земельном участке извлекался природный песок, находящийся в естественном, природном залегании, в «целике», а не вывозился какой-либо отгруженный и складированный ранее материал.

Суд принял решение отказать в удовлетворении заявления общества ввиду отсутствия оснований для отмены/изменения постановления.

В случае отсутствия вины недропользователя привлечение его к административной ответственности будет являться незаконным. Так, гражданин Д.В. Середа Постановлением мирового судьи подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 200 000 руб. за хранение в целях сбыта незаконно добытого янтаря [5]. Д.В. Середа подал иск в суд об отмене постановления и прекращении административного производства, ссылаясь на то, что обнаруженный у него дома янтарь остался ему после смерти его отца, который при жизни работал на янтарном комбинате и имел лицензию на добычу и обработку янтаря и янтарных изделий.

Основанием для решения мировым судьей вопроса о привлечении Д.В. Середы к ответственности послужили выводы участкового уполномоченного о том, что гражданин хранил янтарь-сырец общей массой 51 кг с целью его дальнейшего сбыта без разрешительных документов.

Какие-либо доказательства в подтверждение факта хранения незаконно добытого янтаря и цели его дальнейшего сбыта в материалах дела отсутствуют, а имеющиеся доказательства не могут быть признаны достаточными для вывода о наличии во вменяемом Д.В. Середе деянии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.5 КоАП РФ. Каких-либо доказательств, подтверждающих то, что Д.В. Середа хранил незаконно добытый янтарь, а также доказательств, подтверждающих цель сбыта данного янтаря, должностным лицом при подготовке материала, а также мировым судьей не установлено.

Суд вынес решение об отмене постановления и прекращении административного производства вследствие отсутствия состава административного правонарушения.

В судебной практике также нередки случаи привлечения лиц к административной ответственности по ст. 8.10 КоАП РФ. Таким примером может служить дело из практики Альметьевского городского суда Республики Татарстан.

Постановлением государственного инспектора межрегионального отдела по надзору в нефтедобывающей промышленности и горному надзору Приволжского управления Ростехнадзора Акционерное общество «СМП-Нефтегаз» признано виновным и подвергнуто административному штрафу в размере 800 000 руб. Не согласившись с указанным постановлением, АО «СМП-Нефтегаз» обратилось в суд с жалобой, в которой просит постановление признать незаконным и отменить. Из материалов дела следует, что на основании распоряжения Приволжского управления Ростехнадзора проведена плановая

выездная проверка в отношении юридического лица АО «СМП-Нефтегаз» на опасных производственных объектах, в ходе которой выявлены нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, нарушения лицензионных условий по производству маркшейдерских работ и требований к осуществлению маркшейдерского обеспечения промышленной безопасности и охраны недр. В числе нарушений обнаружено также: отсутствие доказательств журнала полевых измерений; ведомости вычислений; проектной документации с обоснованием координат устьев и забоев скважин; подтверждающих документов на право пользования АО «СМП-Нефтегаз» двумя пунктами государственной геодезической сети, принадлежащими Росреестру.

Исходя из характера и степени потенциальной опасности, конкретных обстоятельств дела, размера и тяжести вреда, обстоятельств совершения АО «СМП-Нефтегаз» административного правонарушения, а также принимая во внимание виды наказаний, предусмотренных санкцией ст. 8.10 ч.2 КоАП РФ, совершенное АО «СМП-Нефтегаз» правонарушение нельзя признать малозначительным, поскольку оно затрагивает безопасность неопределенного круга лиц. Эти и некоторые другие доводы стали основополагающими для вынесения решения. Суд решил оставить постановление без изменения, а жалобу АО «СМП-Нефтегаз» – без удовлетворения [6].

Административный штраф как один из видов наказаний указан во всех санкциях статей КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность в сфере недропользования. При этом сам размер штрафов в статьях Кодекса значительно варьируется.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что имеется достаточно обширная практика привлечения лиц к административной ответственности за правонарушения в сфере охраны и использования недр. Однако в связи с тем, что действия по осуществлению недропользования без лицензии или с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, может повлечь за собой непоправимый вред окружающей среде и экологической обстановке в целом, представляется необходимым ужесточить санкции за нарушение недропользователем статей КоАП РФ. Например, внести некоторые изменения в ст. 7.3 КоАП РФ в части, касающейся ответственности, а именно, указать размер стоимости незаконно извлеченных полезных ископаемых.

Литература

1. **Советское право:** учебник / З.Г. Андропова, В.Г. Вердников, А.Д. Воробьева, др.; под ред. Н.А. Тепловой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Высш. шк., 1987. С. 92.
2. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях** от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.09.2005) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1.
3. **Дубовик О.Л.** Административная ответственность за экологические правонарушения: предварительная оценка реформы законодательства // Экологическое право. – 2002. – № 2. – С. 14.
4. **Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области** от 14.09.2018 по делу № А56-63684/2017. – URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 31.01.2019).
5. **Решение Светловского городского суда Калининградской области** № 12-59/2018 от 24.07.2018 по делу № 12-59/2018. – URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 31.01.2019).
6. **Решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан** № 12-320/2018 от 26.06.2018 по делу № 12-320/2018. – URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 31.01.2019).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ВОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

На сегодняшний день Российская Федерация является одним из наиболее богатых по водным ресурсам государством. Это подтверждается различными статистическими данными и иными межотраслевыми факторными показателями.

Так, в частности, по общим запасам пресной воды Россия занимает второе место в мире после Бразилии, около 26 % мировых запасов озерной пресной воды сосредоточено в озере Байкал [1]. Россия находится в числе лидеров по таким важнейшим показателям развития водной среды, как среднесуточные характеристики водного баланса, уровень водозабора из водных объектов, общий объем возобновляемых ресурсов пресной воды в среднем на душу населения и некоторым другим [2].

Вопрос сохранения водных ресурсов является практически повсеместным в современной политике государства. Президент Российской Федерации В.В. Путин не раз отмечал важность реализации данного направления государственно-охранной деятельности. Так, выступая на Санкт–Петербургском Медиафоруме общественного народного фронта независимых региональных СМИ «Правда и справедливость», В.В. Путин отметил: «Вопрос сохранения водной среды в ее нормальном, позитивном положительном состоянии, действительно очень важный. Водные ресурсы, конечно, это основное богатство нашей страны наряду с лесом, нефтью, газом, металлами, золотом и камнями драгоценными, без всяких сомнений. В этой связи надо, конечно, заниматься защитой водных ресурсов на самом высоком, подчеркну, государственном, уровне» [3]. Ежегодно принимается множество различных правовых решений, направленных на совершенствование института охраны водных ресурсов. Существенная часть подобных стратегических документов посвящена именно вопросам и проблематике охраны водной среды Российской Федерации. Помимо законодательных, принимается и ряд конкретных правоприменительных действий в указанной сфере (например, государственное финансирование и поддержка оздоровления Байкала).

Тем не менее, несмотря на повышенную степень внимания и государства, и общества к проблеме защиты водных ресурсов, следует констатировать существенное ухудшение состояния водных объектов. При этом множество экспертов сходятся во мнении, что одним из основополагающих и практически фундаментальных детерминантов этому служит так называемый человеческий фактор. Данные официального государственного мониторинга свидетельствуют о том, что причиной многих негативных явлений, происходящих с водными объектами, являются водные правонарушения, а также недостаточно эффективное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с совершением этих правонарушений. Так, за последние 5 лет число выявленных субъектами контроля правонарушений в данной сфере выросло в 3,6 раза [4]. За последний же год прирост абсолютных показателей преступлений, связанных с использованием и охраной водных ресурсов, составил 57,4% [5].

На практике совершение водных правонарушений не только сопряжено с серьезными последствиями для водных объектов и окружающей среды, потенциальную опасность которых трудно переоценить, но и влечет большие материальные и финансовые потери, приводит к ущемлению прав граждан.

Сказанное в полной мере подтверждает тезис о необходимости актуализации института юридической ответственности за нарушение водного законодательства Российской Федерации.

В основе юридической ответственности лежит институт государственного принуждения. Термин «принуждение» применительно к государственной деятельности трактуется теоретиками права, несмотря на некоторые расхождения, как физическое, психическое или иное воздействие уполномоченных на то органов государства, должностных лиц на сознание и поведение субъектов путем применения к ним в установленном процессуальном порядке принудительных мер, указанных в санкциях (диспозициях) правовых норм и связанных с наступлением для них отрицательных последствий личного, имущественного или организационного порядка в целях борьбы с правонарушениями, охраны общественной безопасности и правопорядка [6]. Большинство исследователей феномена «государственное принуждение» как явления, производного от самой сущности государства, исходят из признания его диалектической взаимосвязи с правом и правовым регулированием. Они считают нецелесообразным дифференцировать понятия государственного и правового принуждения, используя термин «государственно-правовое принуждение» [7].

Полностью соглашаясь с приведенным мнением, следует отметить, что указанный факт, помимо прочего, означает правовую исключительность государственного принуждения, реализуемого, в том числе, и в сфере общественных отношений, складывающихся в сфере водоохранной деятельности. То есть применение мер государственного принуждения в любом случае должно быть основано на совокупности нормативно-правовых актов, составляющих его правовую основу. Данное требование безальтернативно и невозможно исполнить. Любое отхождение от указанного правила будет означать нелегитимность применения указанных мер, а все его результаты будут подлежать аннуляции.

Относительно общественных отношений, складывающихся в сфере водоохранной деятельности, правовая основа реализации государственного принуждения полицентрична и определяется на нескольких уровнях государственного регулирования, посредством применения принципа отраслевой дифференциации. Это означает, что на сегодняшний день ответственность за нарушение водного законодательства сформирована по межотраслевому признаку, в соответствии с которым выделяются уголовная, административная и гражданско-правовая ответственность. Каждый вид ответственности находит выражение в соответствующем отраслевом кодифицированном нормативно-правовом акте: Уголовном, Гражданском кодексе, а также Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что современное состояние водоохранной деятельности практически на безальтернативной основе подтверждает тезис о необходимости актуализации института юридической ответственности за нарушение водного законодательства как на законодательном (нормотворческом), так и на правоприменительном уровне государственно-правового регулирования. И, несмотря на то, что предусмотренная законом юридическая ответственность за водные правонарушения не всегда является эффективным средством их предотвращения, институт юридической ответственности за нарушения водного законодательства выступает одним из наиболее действенных механизмов в борьбе за сохранение водных объектов и обеспечение их рационального использования.

Литература

1. **Водные ресурсы и водное хозяйство России в 2017 году: (Статистический сборник)** / под ред. Н.Г. Рыбальского, А.Д. Думнова, В.А. Омеляненко. – М.: НИИ–Природа, 2018. – С. 8.
2. **Вода России** // Научно–популярная энциклопедия. URL: <http://water-rf.ru/water/article/3504.html> (дата обращения: 27.10.2018).
3. **Владимир Путин принял участие в работе III Медиафорума региональных и местных средств массовой информации «Правда и справедливость»** // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51685/work> (дата обращения: 27.10.2018).

4. **Правонарушения** // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 27.10.2018).
5. **Показатели преступности в России** // Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 27.10.2018).
6. **Серегина В.В.** Государственное принуждение по советскому праву. - Воронеж, 1991. С. 47; Шиндянина М.Д. Стадии юридической ответственности. - М., 1998. С. 14; Попкова Е.С. Государственное и правовое в принуждении // Деятельность органов внутренних дел по укреплению правопорядка и общественной безопасности. – М., 2000. - С. 35–38.
7. **Ребане И.А.** Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на советский правопорядок. / Учен. зап. Тартус. ун-та. Вып. 182. Тарту, 1966. С. 14; Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. - М., 1981. С. 23.

УДК 340.69

Студент **А.В. ЕЛИСЕЕВА**
Канд. мед. наук **С.В. КУЗНЕЦОВ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЧИННО–СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В СУДЕБНО–МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ВРАЧЕБНЫХ ОШИБОК

Актуальность работы обусловлена тем, что у юристов и врачей имеется неоднозначное понимание причинно-следственных связей между допущенными дефектами медицинской помощи и неблагоприятными исходами для жизни и здоровья.

Сегодня в отношении медицинских работников в большинстве своем применяются материальные составы преступлений, предусмотренных особенной частью УК РФ (ч. 2 ст. 109 УК РФ; ч. 2 ст. 118 УК РФ; ст. 124 УК РФ; ст. 293 УК РФ (для медицинских работников, являющихся должностными лицами); п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 238 УК РФ) [1;2], т.е. те, в которых законодатель связывает момент окончания преступления с наступлением общественно–опасных последствий. С учетом этого при расследовании профессиональных медицинских преступлений и проведении доследственных проверок в первую очередь установлению и доказыванию подлежат:

- 1) факт ненадлежащего оказания медицинской помощи (услуг) – общественно опасное деяние;
- 2) вред здоровью в результате оказания (неоказания) медицинской помощи – общественно опасное последствие;
- 3) причинно-следственная связь между п. 1 и 2 [3].

Впервые в источниках российского уголовного права ответственность врача упоминается в своде законов Ярослава Мудрого. «Лечец, нанеший ущерб другому человеку, должен уплатить штраф в государеву казну и выдать пострадавшему деньги для поправки причиненного здоровью ущерба» [4]. В качестве наказания предусматривалась смертная казнь, в дальнейшем вводился штраф.

Петром I был утвержден Морской устав, десятая глава которого была поименована «О лекаре». В Морском уставе Петра I упоминалось и об ответственности врача за неблагоприятный исход лечения. «Ежели лекарь своим небрежением и явным презорством к больным поступит, от чего им бедство случится, то оной яко злоторец наказан будет, яко бы своими руками его убил или какой уд отсек» [5].

Анализируя содержание данных норм, необходимо отметить, что как тогда, так и сейчас, законодатель устанавливает в качестве необходимого условия юридической ответственности врача за вред здоровью пациента однозначность возникновения такого

вреда в результате деяния врача. При этом преступление может совершаться как в форме действия (когда речь идет о неадекватных действиях медика), так и в форме бездействия (когда всесторонние меры по улучшению состояния пациента фактически не принимаются).

В настоящее время существует несколько теорий причинно-следственных связей, рассмотрим их далее.

Теория исключительной причинности. Данная теория предполагает, что ответственность может наступать только за те действия, которые напрямую и непосредственно вызывают наступление последствий. Например, наступление смерти является непосредственным последствием удара ножом в сердце.

Теория условий. Теория равных условий, или теория эквивалентности «condition sine qua non» (условие, без которого не), разработана немецким криминалистом М. Бури. Она предполагает, что причиной наступления последствий будет являться любое деяние, которое выступает необходимым условием их наступления: это деяние, без которого не были бы причинены последствия. При этом все условия, которые внесли вклад в преступный результат, признаются эквивалентными.

Теория неравноценности условий. Согласно данной теории юридически значимой причиной признается такая причина, которая более остальных повлияла на наступление следствия, внесла в него больший вклад.

Диалектико-материалистическая теория причинной связи. В российском уголовном праве получила распространение теория причинной связи, основанная на положениях диалектико-материалистической философии, разграничивающей причины (явления, которые не могут сами по себе вызвать следствие, но создают возможность для его наступления). Причиной, согласно этой теории, может быть лишь такое явление, которое в данных конкретных условиях закономерно вызывает наступление определенного последствия: это явление в одинаковых условиях будет с большой вероятностью порождать определенные последствия.

Теория о необходимых причинных связях. На рубеже 1930–1940-х годов в науке отечественного уголовного права была введена теория о необходимых причинных связях, основоположником которой был А.А. Пионтковский. Она была поддержана в трудах известных ученых–криминалистов – Н.Д. Дурманова, М.Д. Шаргородского, Т.В. Церетели, Т.Л. Сергеевой, Я.М. Брайна и др. Эта теория давала обоснование уголовной ответственности только при наличии необходимой причинной связи. При наличии случайной причинной связи между совершенным деянием и наступившим результатом, согласно этой концепции, вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности должен быть решен отрицательно.

Таким образом, несмотря на большое количество теорий, на практике ни одна из них фактически на современном этапе не применяется.

Ю.А. Хрусталева в своих исследованиях на основе данных анкетирования профессиональных судебно–медицинских экспертов установила, что деятельность данных специалистов при определении причинно–следственных связей очень далека от какого–либо единого научного методического подхода, что встречается не только при проведении первоначальных экспертных исследований, но и при выполнении сложных повторных экспертиз, причем отдельно ею отмечаются трудности у экспертов при установлении причинности между неблагоприятными исходами и дефектами оказания медицинской помощи [6]. О сложности оценки причинно-следственных связей свидетельствуют регулярные случаи неодинакового их толкования различными экспертами по одним и тем же ситуациям. Кроме того, ряд практических работников сами констатируют трудности определения причинно-следственных связей в отдельных случаях, например, у лиц с предшествующими заболеваниями [7].

Не лучшим образом обстоят дела и у специалистов юридического профиля: как указывает В.Б. Калинин, в практической деятельности ни одна из теорий причинности фактически не применяется, несмотря на большое число вариантов этих теорий. Проведя

анкетирование юристов о применении ими на практике какого-либо варианта теории причинной связи, автор отметил, что ни один из ста респондентов не руководствуется данными знаниями. Результаты его исследования показали, что практические юристы в установлении причинно-следственных связей склонны доверять выводам экспертов и руководствоваться логикой [8].

В целом, по нашему мнению, несмотря на существенные расхождения у сторонников различных теорий причинности, консолидированная позиция юристов и судебно-медицинских экспертов должна сводиться к следующему:

1) общественно-опасное действие (бездействие) должно создавать реальную неизбежность наступления общественно-опасных последствий;

2) в конкретных условиях эта реальная неизбежность превращается в действительность, и деяние порождает результат;

3) следствие, результат, являясь следствием закономерно развившегося во времени и пространстве деяния, наступает с необходимостью.

В связи с изложенным выше на данном этапе исследования представляется, что наиболее обоснованным в отношении установления прямой причинной связи между ненадлежащей медицинской помощью и неблагоприятным для здоровья (жизни) исходом является концепция необходимого условия, дополненная нами в следующем смысле:

«Прямая причинная связь между ненадлежащим оказанием медицинской помощи и вредом для здоровья (жизни) существует тогда, когда деяние (как в форме действия, так и бездействия) является необходимым условием противоправного последствия или его конкретной опасности, без которого в данном случае это последствие не наступило бы либо не создалась бы такая опасность».

«Жизнеспособность» предлагаемой инициативы косвенно подтверждается существованием аналогичной нормы в ст. 8 Уголовного Кодекса Грузии 2000 г.

Литература

1. **Кузнецов С.В.** Порядок организации и методика проведения судебно-медицинских экспертиз профессиональных правонарушений медицинских работников // Медицинское право: теория и практика. – 2017. – Т. 3. – № 2 (6). – С. 211–222.
2. **Кузнецов С.В.** О квалификации статьи 238 УК РФ применительно к ненадлежащей медицинской деятельности // Вестник Академии Следственного комитета РФ. – 2018. – № 1 (15). – С. 58–62.
3. **Кузнецов С.В.** К вопросу о разделении компетенции в установлении причинно-следственных связей при расследовании «врачебных» уголовных дел // Вестник Академии Следственного комитета РФ. – 2016. – №1 (7). – С. 151–155.
4. **Бобров О.Е.** Медицина и общество: от Древней Руси до Октябрьского переворота (исторический очерк о взаимоотношениях врача и общества). – URL: <http://www.critical.ru/actual/bobrov/medsociety.htm> (дата обращения: 06.12.2018).
5. **Замалева С.В.** Уголовная ответственность медицинских работников: история и современность // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – №3. – С. 85–87.
6. **Кузнецов С.В.** Совершенствование правовой оценки причинно-следственных связей в экспертных исследованиях профессиональных правонарушений медицинских работников // Медицинская экспертиза и право. – 2013. – № 3. – С. 3–5.
7. **Кузнецов С.В.** Проблема разделения компетенции установления причинно-следственных связей при расследовании «врачебных» уголовных дел, а также пути ее решения // Медицинское право: теория и практика. – 2015. – Т.1. – № 2 (2). – С. 158–165.
8. **Малинин В.Б.** Причинная связь в уголовном праве. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2000. – 316 с.

ОГРАНИЧЕНИЕ НА ПОКУПКУ ЗЕМЛИ ИНОСТРАНЦАМИ

Проблема земельной правосубъектности лиц без гражданства, иностранных граждан и иностранных юридических лиц (далее – иностранных лиц) продолжает оставаться дискуссионной в российской земельно-правовой науке.

В настоящее время вопрос о приобретении земель иностранными гражданами и лицами без гражданства довольно актуален, так как многие иностранцы хотели бы приобрести земельные участки в Российской Федерации. Данная проблема так или иначе отражается в работах таких ученых-юристов, как О. Раскина, Н.Н. Мисник, С.А. Боголюбов, А.П. Анисимов и др. Одни авторы считают, что эта процедура не совсем благоприятно скажется на территориальном устройстве, а также на функционировании земель и будет ограничивать права граждан Российской Федерации [1]. Другие ученые пишут о том, что приобретение земель, например, для сельскохозяйственных нужд, может довольно-таки неплохо сказаться на развитии инфраструктуры и сферы услуг в стране, а также будет способствовать снижению монополизации на рынке [2].

Первоначально в Законе РСФСР от 23 ноября 1990 г. «О земельной реформе» было установлено, что иностранным гражданам земельные участки в собственность не передаются (п. 3 ст. 4). То же самое ограничение для них было зафиксировано и в Законе РСФСР от 22 ноября 1990 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (ст. 4). Конституция РСФСР 1978 г. (с последними изменениями и дополнениями, внесенными 10 декабря 1992 г.) об этом просто умалчивала, что было равносильно запрету права собственности на землю в России для иностранных лиц. Таким образом, в законах, положивших начало земельным преобразованиям и установивших право частной собственности на землю, иностранные лица были лишены этого права.

Однако новый Земельный кодекс РФ 2001 г. окончательно решил данный вопрос. Теперь указанные категории граждан вправе получить земельный участок в собственность, однако их права на его получение носят по сравнению с гражданами Российской Федерации ограниченный характер [3].

Законодатель оставил лишь несколько оснований для приобретения земельных участков иностранцами, наряду с этим обозначив также и ограничения по приобретению земли. Согласно ст. 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности на равных с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, указанных в федеральных законах. Таким образом, в некоторых областях для указанных лиц существуют ограничение национального режима и непосредственно ограничение прав на землю в России. Рассмотрим их далее.

Ограничение, закрепленное в ст. 15 ЗК РФ, устанавливает, что «иностранцы граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами». Сюда относятся пограничная зона, российская часть вод пограничных рек, озер и иных водоемов, внутренних морских вод и территорий морей Российской Федерации, где установлен пограничный режим, пункты пропуска через государственную границу, а также территории административных районов и городов, санаторно-курортных зон и особо охраняемых природных территорий, прилегающих к границе, пограничной зоне или пунктам пропуска [3]. Данное ограничение имеет важное

значение, так как приобретение указанных земель может негативно отразиться на суверенитете Российской Федерации.

Указом Президента РФ от 9 января 2011 г. № 26 (действующая редакция от 11 апреля 2016 г.) также утвержден перечень приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками. Определен конкретный список территорий, на которые распространяется запрет – 379 муниципальных образований/районов/округов (плюс Кронштадтский район Санкт–Петербурга). В список входят города, так или иначе расположенные в определенной близости к государственной границе Российской Федерации [4].

Следующее ограничение содержится в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». В нем говорится о том, что земли сельскохозяйственного назначения не могут даваться вышеперечисленным лицам на праве собственности. Владение и пользование данной категорией земель разрешается только на праве аренды для лиц, чья доля в уставном (складочном) капитале составляет более чем 50 % [5].

Ограничения по приобретению земельных участков содержатся и в Федеральном законе «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Законе Российской Федерации «О недрах», в которых закрепляется порядок пользования участками континентального шельфа и недрами. Законодательством Российской Федерации запрещено иметь на праве собственности участки недр, участки континентального шельфа, участки лесного фонда [6]. Эти объекты могут предоставляться иностранным гражданам только на праве аренды при условии, что данные лица обладают правом заниматься соответствующим видом деятельности.

Законодательство об огородничестве и садоводстве также устанавливает определенные ограничения. Иностранец не может получить в собственность дачный участок.

Рассмотрев все ограничения, относящиеся к приобретению земель, можно сделать вывод о том, что земля, являясь основой жизнедеятельности народов, которые проживают на соответствующей территории, а именно народы Российской Федерации, не должна предоставляться иностранным гражданам на праве собственности. Авторы многих книг и статей разделяют эту точку зрения, так как это ограничивает территориальную основу жизнедеятельности народов Российской Федерации, тем самым создает возможность завладения землей иностранным государством с помощью сделок или предъявления территориальных требований к Российской Федерации, что способно привести к нарушению суверенитета Российской Федерации. Также приобретение земельных участков в южных районах страны, с возможностью расположения в них курортных зон и благоприятным климатом для выращивания сельскохозяйственной продукции, может привести к высокой конкуренции с отечественным производителем и повышению цен. Данные ограничения, введенные законодателем, должны дать возможность гражданам РФ правильно использовать ресурсы страны и выводить ее на новый уровень как в сельском хозяйстве, так и во всех областях жизнедеятельности.

Литература

1. **Земельное право** / под ред. С.А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2016. – 376 с.
2. **Анисимов А.П., Мельников Н.Н.** Земельное право. Практикум: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2016. 321 с.
3. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – ст. 4147.
4. **Перечень приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками:** утвержден Указом Президента РФ от 09 января 2011 г. № 26 (действующая редакция от 11 апреля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 2. – ст. 268.

5. **Об обороте земель сельскохозяйственного назначения:** Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 30. – ст.3018.
6. **О континентальном шельфе Российской Федерации:** Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 49. – ст. 4694.

УДК 349.3 (075.32)

Студент **Д.С. АЛЕКСЕЕВА**
Канд. юрид. наук **И.Н. ЯМКОВАЯ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция Российской Федерации, являясь высшим нормативным правовым актом в России, в статье 7 указывает, что РФ проводит политику для создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого [1]. Например, устанавливая гарантированный размер оплаты труда, предоставляя государственную поддержку семье, заботясь о детях, инвалидах и пожилых гражданах, что непосредственно затрагивает такое понятие как «социальная поддержка». Учитывая, что основные аспекты социальной поддержки волнуют довольно большое количество людей, можно сделать вывод об актуальности данной темы.

Государственная социальная помощь, как важнейшая часть правоотношений в сфере социального обеспечения граждан, была предметом изучения таких ученых, как М.А. Буянова, В.В. Васильев, Е.С. Кокшарова, Ю.Е. Ковбасюк и других.

Целью данного доклада является рассмотрение понятия государственной социальной помощи в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие государственной социальной помощи;
- рассмотреть основные цели государственной социальной помощи;
- изучить виды государственной социальной помощи и порядок их предоставления.

Понятие государственной социальной помощи может употребляться в нескольких смыслах. Государственная социальная помощь подразумевает под собой все денежные выплаты, предоставляемые конкретным категориям граждан, наиболее нуждающимся в ней, сюда же относятся все социальные пособия и другие выплаты, установленные законодательством Российской Федерации [2,14]. Также она подразумевает под собой некие денежные выплаты, различные пособия, компенсации и субсидии, подразумевается предоставление необходимых товаров малоимущим гражданам и иным категориям лиц. Основной целью оказания государственной социальной помощи является поддержание уровня жизни малоимущих семей, малоимущих одиноко проживающих граждан, средний доход на одного человека которых ниже величины прожиточного минимума, адресное использование средств, повышение доходов населения и т.д.

Как утверждает автор многих учебников по социальному обеспечению Буянова М.А., государственная социальная помощь имеет два способа её предоставления: в виде денежных выплат, натуральная помощь. В свою очередь пособия, компенсации, субсидии и являются денежными выплатами. Под субсидией понимается целевое назначение оплаты предоставляемых гражданам материальных благ или оказываемых услуг, а под компенсацией, в свою очередь, подразумевается возмещение гражданам произведенных ими затрат, понесенных при наступлении по независящим от них обстоятельствам [3, 60].

Лишь на основании решения органа социальной защиты населения гражданину будет предоставлена данная помощь, в том числе на основании социального контракта, по месту его жительства, либо по месту пребывания малоимущего одиноко проживающего гражданина или малоимущей семьи. Для этого лицу, в этом нуждающемся, необходимо

предоставить требуемые документы, которые подтверждали бы его положение и необходимость в получении им социальной помощи. Документы могут быть предоставлены как в форме электронного документа, так и в письменной форме в органы социальной защиты населения от себя лично, в некоторых случаях от имени своей семьи либо по заявлению попечителя или опекуна, а также другого законного представителя этого лица. Однако орган социальной защиты населения так же вправе и отказать в предоставлении помощи, например, в случаях, когда заявитель в течение двух недель не известил орган о случившихся у него изменениях, которые являлись основаниями для назначения государственной социальной помощи. Это может быть информация о семье, доходах и принадлежащем ему имуществе на праве собственности. Основанием для прекращения оказания социальной помощи может являться факт установления недостоверности предоставляемой заявителем информации. В таком случае лицо или его семья может лишиться права на получение социальной помощи на период, установленный органами социальной защиты населения субъекта Российской Федерации.

На сегодняшний день одной из существенных проблем в оказании гражданам государственной социальной помощи в Российской Федерации является отсутствие единого Федерального закона, в котором содержались бы все нормы, регулирующие государственную поддержку российских семей. Однако, её уже пытаются разрешить путём создания проекта Федерального закона «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» [3, 140].

Остро стоит земельный вопрос у такой категории лиц, как инвалиды. Граждане, с ограниченными возможностями, не могут получить землю лишь потому, что происходит нормативное разногласие. Земельный кодекс РФ не предусматривает такой нормы, как приобретение земли инвалидом вне очереди, что в свою очередь противоречит ФЗ №181 [4].

Отсутствие заинтересованности у граждан в улучшении своего личного благосостояния также можно отнести к проблеме социальной поддержки населения. Правительство Российской Федерации планирует осуществить многие меры по повышению эффективности государственной социальной помощи населению до 2020 года.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в России пока существуют проблемы, связанные с социальной поддержкой населения. Но уже имеются пути решения выявленных проблем. Наше государство старается делать акцент именно на социальной сфере, так как она является самой важной для населения. Она даёт человеку возможность чувствовать себя уверенным в своем государстве, которое заботится о нем предоставляя направления к развитию и самореализации.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Под понятием «государственная социальная помощь» предполагается понимать целенаправленное распределение, выделение финансовых средств в виде различных выплат, социальных доплат, пособий, субсидий, а также предоставление в натуральном виде жизненно необходимых товаров гражданам, относящимся к незащищённым слоям населения.

2. Государственная социальная помощь предоставляется, в первую очередь, с целью поддержания достойного уровня жизни малоимущих семей и иных категорий граждан, средний доход которых на каждого члена семьи составляет ниже прожиточного минимума. Снижение уровня социального неравенства, повышение доходов населения и создание необходимых для них условий в целях обеспечения всеобщей доступности и отличного качества социальных услуг – всё это крайне важно на сегодняшний день для нашего населения, и всё это относится к основным целям оказания государственной социальной помощи [5, 205].

Л и т е р а т у р а

1. **Конституция Российской Федерации** (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. **Васильев В.В.** Малоимущим руку помощи // Человек и труд. 2013. – №7. – 14 с.
3. **Буянова М.А.** Право социального обеспечения. – М: КНОРУС Медиа, 2015. – 166 с.
4. **Федеральный закон** от 24.11.1995 г. №181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
5. **Кокшарова Е.С., Ковбасюк Ю.Е.** Проблемы социальной защиты населения // Молодой учёный Ю.Е. Ковбасюк. – 2017. – №11. – 225 с.

УДК 349.3 (075.32)

Студент **Н.О. ИВАНОВА**
Канд. юрид. наук **И.Н. ЯМКОВАЯ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ СТРАХОВЫХ ПЕНСИЙ ПО СТАРОСТИ

Конституция, принятая на Всенародном референдуме 12 декабря 1993 года, провозглашает Российскую Федерацию социальным государством [1]. Пенсионная система Российской Федерации является признаком проявления социального государства. В основе пенсионной системы Российской Федерации заложено пенсионное страхование. Пенсия по старости выступает основной пенсией в системе пенсионного страхования Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации в сфере получения страховых пенсий по старости является частью законодательства о пенсионной системе (пенсионного законодательства) и одновременно – частью законодательства о государственном пенсионном обеспечении [2,4].

Правовое регулирование страховых пенсий по старости определено статьей 2 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Основными Федеральными законами в области страхового пенсионного обеспечения по старости, в соответствии со статьей 2 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», являются: Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» и другие федеральные законы.

Современное российское законодательство в зависимости от источника финансирования пенсий позволяет разделить пенсии на государственные и негосударственные. В свою очередь, государственные пенсии финансируются из средств федерального бюджета, а негосударственные – из средств внебюджетных фондов.

Пенсионное страхование по старости является разновидностью досрочного страхования жизни, при котором страхователь одновременно или в рассрочку уплачивает пенсионный взнос, а страховщик принимает на себя обязательство выплачивать застрахованному лицу пенсию [3, 67]. Исходя из этого необходимо дать определение пенсии по старости – это гарантированная ежемесячная денежная выплата, в целях компенсации гражданину утраченного заработка или иного дохода при достижении им установленного законом пенсионного возраста.

Пенсионная система Российской Федерации выделяет пять видов пенсий по старости: страховая пенсия; накопительная пенсия; социальная пенсия по старости; пенсия по государственному пенсионному обеспечению; пенсия по негосударственному пенсионному обеспечению.

До 2015 года страховая и накопительная пенсии были двумя частями трудовой пенсии по старости, в настоящее время это отдельные виды пенсий. Хотелось бы раскрыть понятие каждой из них.

Страховая пенсия по старости - ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие достижения пенсионного возраста.

Накопительная пенсия – это средства, которые хранятся и накапливаются на индивидуальном лицевом счёте застрахованного лица вплоть до достижения им пенсионного возраста, и получить эти средства гражданин может только при достижении данного возраста.

Социальная пенсия по старости — это государственная денежная выплата, носящая регулярный характер, которая выплачивается гражданам, признанным нетрудоспособными, которые вследствие каких-либо причин не имеют права на страховую пенсию.

Государственная пенсия по старости – это ежемесячная денежная выплата гражданам в целях компенсации им заработка (дохода), право на получение этой пенсии определяется согласно Федеральному закону № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Негосударственная пенсия – это денежные средства, регулярно выплачиваемые гражданину негосударственным пенсионным фондом в соответствии с условиями договора негосударственного пенсионного обеспечения.

Из данных мною понятий о пенсиях можно увидеть, что условия назначения пенсий по старости различны, как и их источники финансирования, однако объединяющим признаком каждой из них является то, что они могут быть назначены гражданину только при условии достижения им установленного законом возраста.

В статье 8 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» определены три условия назначения страховой пенсии по старости: Право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет. Страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее 15 лет страхового стажа. Страховая пенсия по старости назначается при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30.

Что касается пенсионного коэффициента, который в соответствии с абз. 3 статьи 3 Федерального закона «О страховых пенсиях» является параметром, отражающим в относительных единицах пенсионные права застрахованного лица на страховую пенсию, сформированные с учётом начисленных и уплаченных в Пенсионный фонд Российской Федерации страховых взносов на страховую пенсию, то в соответствии с частью 2 статьи 35 выше указанного закона с 01.01.2015 года страховая пенсия по старости назначается при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента (далее – ИПК) не ниже 6,6 с последующим увеличением на 2,4 до достижения величины индивидуального пенсионного коэффициента 30.»

Подобные расчёты страховой пенсии по старости исходя из вышеуказанных положений произведены Л.А. Галаевой в научной работе «Индивидуальный пенсионный коэффициент в структуре сложных фактических составов, определяющих право на страховые пенсии по старости на общих основаниях», данная научная работа также раскрывает два условия назначения страховой пенсии по старости [4, с 28] .

Вступившие в законную силу изменения положили начало пенсионной реформе, которая предусматривает постепенное увеличение пенсионного возраста до 65 лет – для мужчин и 60 лет – для женщин, начиная с 1 января 2019 года. Несомненно, это выгодно для государства, но интересы человека остаются без внимания, ведь мало пожилых граждан в

возрасте 60-65 лет имеют достаточное количество сил и здоровья для продолжения трудовой деятельности. Пожилым людям необходим отдых, поддержание их здоровья и, не редко, дорогостоящие лекарства [5].

Для поддержания пожилых граждан необходимы следующие пути решения проблем, связанных с пенсионным обеспечением:

- повышение заработной платы пожилым гражданам;
- уменьшение сокращения рабочих мест для пожилых граждан;
- предоставление пожилым работающим гражданам путёвок в санатории от профсоюзов организаций в целях поддержания их здоровья.

Не решена главная проблема пенсионной системы – низкий уровень пенсионного обеспечения, и для её решения необходимо принятие нормативных актов, направленных на решение системных проблем пенсионного обеспечения Российской Федерации.

Л и т е р а т у р а

1. **Конституция Российской Федерации:** Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31 Режим доступа: Консультант плюс.
2. **Бакулина Л.В.** К вопросу об изменениях в основаниях назначения страховой пенсии по старости // Мир науки и образования. – 2017. – №4(12) С. 3-4.
3. **Галаганов В.П.** Организация работы органов социального обеспечения в Российской Федерации: учебник для студ. СПО, обучающихся по спец. "Право и организация социального обеспечения". – 4-е изд., перераб. и доп. – М: КноРус, 2016. - 153 с.
4. **Галаева Л.А.** Индивидуальный пенсионный коэффициент в структуре сложных фактических составов, определяющих право на страховые пенсии по старости на общих основаниях // Социальное и пенсионное право. – 2017. – № 2. – С. 26-29.
5. **Федеральный закон** от 03.10.18 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // Режим доступа: Консультант плюс.

УДК 633.323

Студент **Л. ЕЛИСТРАТОВА**
Канд. с.-х. наук **Н.М. КУЗНЕЦОВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

КЛЕВЕР ГИБРИДНЫЙ (*Trifolium hybridum*) – КУЛЬТУРА С УНИКАЛЬНЫМИ СВОЙСТВАМИ

Важнейшая проблема настоящего времени — рациональное использование и сохранение биоразнообразия, связана с продовольственной безопасностью страны и устойчивым жизнеобеспечением. Выявление, всестороннее изучение и введение в культуру перспективных дикорастущих видов, а также применение новых и нетрадиционных культур с уникальными свойствами различного экономического направления позволят максимально приблизиться к полному разрешению этих задач.

Одной из групп нетрадиционных культур с уникальными свойствами являются медоносные и лекарственные растения, из которых получают полезные вещества. Их основной потребитель парфюмернокосметическая (мыловарение, духи, одеколоны, косметика) и фармацевтическая промышленность (травяные сборы, чай, настойки, экстракты, вытяжки). Многие лекарственные медоносные растения выращиваются хозяйствами для получения промышленного медосбора.

Среди нетрадиционных культур с уникальными свойствами особое место занимает клевер гибридный, обладающий полезными и ценными свойствами.

Клевер гибридный, или розовый (лат. *Trifolium hybridum*) — растение из рода Клевер (*Trifolium*), семейства Бобовые (*Fabaceae*), подсемейства Мотыльковые (*Faboideae*) [1].

Произрастает на всей территории Европы, в Северной Африке (Алжир, Марокко, Тунис), Западной и Средней Азии. На территории России встречается повсеместно, почти во всех климатических зонах. Растёт на среднеувлажнённых лугах, лесных полянах, вдоль полей и дорог.

Клевер гибридный, или розовый — многолетнее травянистое растение, достигает в высоту от 30 до 80 см. Имеет ветвистые приподнимающиеся стебли. Листья тройчатые, с широкояйцевидными мелкозубчатыми долями, листочки по краям цельные, с нежными ресничками по краям. Цветки обоеполые, достигают незначительных размеров — до 3-4 мм и собраны в головчатые соцветия на длинноватых цветоножках. Венчик из белого окраса переходит в розовый, а при отцветании — приобретает бурый оттенок. Пятилепестный цветок состоит из верхнего лепестка - паруса, двух боковых лепестков - весел и двух нижних лепестков, образующих лодочку, которая служит "посадочной площадкой" для пчёл. В лодочке расположены 10 тычинок и пестик (9 сросшихся и 1 свободная). В трубке цветка, у его основания под завязью, расположен нектарник, выделяющий нектар. Пыльца имеет коричневый окрас. Плод — яйцевидный, односемянный боб; семена — округлые, желтовато-красные и фиолетовые. Масса 1000 семян равна 0,6 - 0,75 г. Цветёт с середины июня по сентябрь.

Корневая система у клевера гибридного стержневато-мочковатая, хорошо развита. Глубина проникновения корней в почву достигает до 2-2,5 м и в стороны от центрального стержня — на 50-60 см. Однако основная их масса располагается в верхнем слое почвы на глубине 20-25 см. На главном и особенно на боковых корнях образуются клубеньки, бактерии которых усваивают азот воздуха. Содержание азота в корнях клевера, как источника обогащения почвы, изменяется в течение вегетационного периода, падая от весны к лету и снова повышаясь с конца июля к осени. Содержание азота по годам увеличивается с возрастом растений, и поэтому количество азота на единицу площади также возрастает [1, 2].

Клевер гибридный — это холодостойкое и влаголюбивое растение, но не переносит избытка влаги в почве, а при застое воды на поле погибает. Клевер — растение длинного дня, относительно теневынослив, поэтому его можно подсевать под покров различных культур. Клевер гибридный хорошо растёт на дерново-подзолистых, серых лесных, черноземных почвах. Он не переносит кислых и сильно-засоленных почв, оптимальное рН 5,5.

Высевают клевер весной рядовым способом, сеялками с дисковыми сошниками, с глубиной заделки семян 1 —1,5 см, при норме высева на 1 га — 5 - 6 кг семян. В период вегетации проводят 2-3 укоса. Уборку надземной части клевера на корм скоту проводят в хорошую сухую погоду в конце августа.

Наиболее распространенные сорта на территории России —Красноуфимский - 4 и Первенец [2].

Клевер гибридный один из важнейших медоносов не только за рубежом, но и на территории России. Так, с 1 га клевера гибридного медопродуктивность составляет 100-130 кг/га. Клеверный мед светлого цвета, с нежным ароматом, кристаллизуется в белую мелкозернистую массу, по вкусу он очень сладкий (содержание сахара в нектаре от 28 до 48 % и более).

Главным опылителем клевера гибридного, или розового является пчела медоносная (лат. *Apis mellifera mellifera*) — вид общественных пчёл семейства *Apidae* подсемейства *Apinae* [3,4].

Клевер гибридный или розовый применяется и в медицине. Из травы клевера готовят витаминные чаи и отвары, спиртовые настойки, которые применяют в лечении болезней желудка и кишечника, восполнении витаминно-минеральных запасов в организме, усилении лактации у женщин, так как клевер гибридный обладает молокогонным эффектом.

Также экстракт клевера гибридного применяется в косметологии, его добавляют в кремы для рук и в маски для лица [4,5].

В настоящее время искусственные заменители меда несколько оттеснили природный и естественный мед и медопродукты на второй план. Но он никогда не выходил из употребления. Таким образом, подытоживая вышесказанное, хочется акцентировать внимание на растительное биоразнообразие, которое может служить хорошим инструментом в решении таких задач, как здоровый образ жизни, продовольственная безопасность, естественные природные лекарства. Поэтому необходимо увеличивать площади посева под медоносные растения, такого как клевер гибридный, а также расширить ареалы его возделывания и вводить в культуру новые, перспективные сорта.

Л и т е р а т у р а

1. **Губанов И. А.** Иллюстрированный определитель растений Средней России. В 3 т. — М.: Т-во науч. изд. КМК, Ин-т технолог. иссл., 2003. — Т. 2. Покрытосеменные (двудольные: раздельнолепестные). — 469 с.
2. **Посыпанов Г.С.** Растениеводство. — М.: Колос, 2007. — 612 с.
3. **Атлас лекарственных растений России.** — М.: ВНИИЛАР, 2006. — 345 с.
4. **Кузнецова Н.М.** Нетрадиционные культуры с уникальными свойствами в Ленинградской области // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. — 2015. — №39. — С.35-40.
5. **Кузнецова Н.М., Нестеров Н.О.** Многообразие живого: философский и частнонаучный подходы: материалы международной научно - практической конференции (30 января – 01 февраля 2008 года). — СПб: СПбГАУ, 2008. — 35 с.

УДК 349. 3 (075.32)

Студент **С.А. ФРОЛОВ**
Канд. юрид. наук **И.Н. ЯМКОВАЯ**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Создание нормальных условий жизни и повышение социальной защиты инвалидов является одной из важных задач социальной политики России в направлении развития социально ориентированной рыночной экономики и ее интеграции в глобальное экономическое и правовое пространство. Для обеспечения этих условий инвалидам предоставляются соответствующие права и возможности, которые отражаются в специальном правовом статусе. Проблему создания условий для лиц с ограниченными возможностями с целью их социальной защиты в своих трудах рассматривали Егоркина Е. Э., Кавокин С.Н., Куликова Т.О., Наберушкина Э. К. и другие. Правовой статус инвалидов представляет собой систему как общих, так и особых и индивидуальных прав и обязанностей лиц с постоянным нарушением функций организма, которые устанавливаются государством в законах и подзаконных актах [1, 56].

Значение термина «инвалид» сформировалось исторически. Смысловой аспект в нем делается на неспособности индивидуума осуществлять общественно полезную деятельность, в полном объеме содержать и обслуживать себя. В современной науке существует несколько концептуальных подходов к определению сущности категории «инвалидность».

Но «инвалид» и «инвалидность» различные категории. Если первое относится к индивиду, то второе характеризует состояние здоровья либо социальное явление. Данный тезис подтверждается положениями нормативно правовых актов. Так, согласно ст. 1 Декларации о правах инвалидов, принятой ООН в 1975 г., «инвалид - это любое лицо,

которое не может самостоятельно обеспечить полностью и (или) частично потребности нормальной личной или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его физических или умственных способностей» [2].

В качестве признаков, характеризующих понятие «инвалид», выступают:

- а) нарушение здоровья, то есть любая потеря или аномалия психологической, физиологической или анатомической структуры или функции организма, характеризующееся длительностью во времени и стойкостью проявлений;
- б) общее или частичное снижение приспособляемости к окружающей социальной среде (т.е. среде социального обитания и социальному окружению), которое может вызвать ответную реакцию этой среды в форме дискриминации и социального исключения инвалида из числа полноценных членов общества и, как следствие, его социальную недостаточность;
- в) ограничение жизнедеятельности - любое ограничение или отсутствие (в результате нарушения) возможности осуществлять деятельность (в том числе и трудовую) способом или в рамках, которые считаются нормальными для человека данного возраста;
- г) необходимость применения к индивиду мер социальной защиты [3, 40].

Для получения инвалидности необходимо пройти медико-социальную экспертизу в бюро МСЭ. Условиями признания инвалидности являются: ухудшение здоровья с постоянным нарушением функций организма вследствие заболеваний, последствий травм или дефектов; ограничение жизненной деятельности - полная или частичная утрата гражданина способности или выполнять самообслуживание, самостоятельно перемещаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, учиться или заниматься деятельностью; необходимость принятия мер социальной защиты, включая реабилитацию и абилитацию.

Наличие только одного из указанных условий не будет достаточным основанием для признания гражданина инвалидом.

В Российской Федерации на 2018 год по официальной статистике проживают 12750000 инвалидов. Государство старается помогать всем незащищенным слоям населения, в том числе и инвалидам. Их право на комфортное проживание регулируется различными нормативно-правовыми актами, действие которых направлено на гарантии жилищных прав, обеспечение лекарственными средствами, предоставление социальной помощи и обслуживания, в том числе санаторно-курортного лечения.

Также государство предоставляет льготы инвалидам. Ежемесячная денежная выплата предоставляется определенным категориям граждан из числа ветеранов, инвалидов, включая детей-инвалидов, бывших несовершеннолетних узников фашизма, лиц, пострадавших в результате воздействия радиации [4].

В число конкретных социальных функций организации инвалидов входят консультирование органов государственной власти на стадии выработки ими нормативно-правовых решений по проблемам инвалидов, непосредственное участие в планировании, разработке и экспертизе таких решений в качестве представителя будущих потребителей их результатов. Несмотря на наличие законодательных актов о правах инвалидов, к сожалению, остается ряд нерешенных проблем среди них, например, недостаточная регламентация права на доступность объектов физической среды, в частности, на беспрепятственный доступ к жилым помещениям. Создание условий для беспрепятственного доступа инвалидов к многоквартирному дому и жилым помещениям должно быть возложено на управляющую организацию.

Существует высокая потребность в обустройстве и приспособлении государственных учреждений здравоохранения с целью обеспечения их доступности для инвалидов.

Система общественного транспорта нуждается в приобретении низкопольных автобусов и троллейбусов, оснащенных специальным оборудованием для перевозки

инвалидов (аппарелью для посадки/высадки и специальными креплениями для инвалидных колясок, визуальными и звуковыми средствами информации). Часть уже существующего парка общественного транспорта необходимо оборудовать средствами визуального и звукового оповещения.

Кроме организационных проблем существуют также проблемы финансово-правового характера, требующие немедленного решения за счет федерального бюджета. Например, увеличение ежемесячной денежной выплаты инвалидам 1, 2 и 3 групп; предоставление инвалидам, являющимся собственниками жилья в многоквартирном доме, льготы жилищно – коммунального хозяйства по статьям «Содержание дома» и «Капитальный ремонт». Необходимо внести поправку в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в РФ» (ст. 17); улучшение льготного лекарственного обеспечения. Необходимо на местном уровне создать постоянный резерв лекарственных средств для инвалидов.

Решение проблемы по развитию доступной среды для инвалидов и повышению доступности реабилитационных услуг требует комплексного подхода. В настоящее время решению вышеуказанных проблем служит консолидация областного и муниципальных бюджетов, в том числе и привлечение средств из внебюджетных источников.

Правовое регулирование социальной защиты инвалидов в Российской Федерации основывается на принципе предоставления им равных возможностей с другими гражданами в осуществлении гражданских, экономических, политических и других прав и свобод. Права инвалидов на участие в обществе и защита их интересов закреплены в федеральном законодательстве и ряде подзаконных актов.

Из опроса общественными организациями различных категорий инвалидов следует, что в первоочередном порядке требуется обеспечение доступности транспортных услуг для инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата и зрения. Не менее важным является также предоставление образовательных и физкультурно-спортивных услуг инвалидам. Обязательно необходимо сформировать доступную среду для лиц с ограниченными возможностями здоровья на улице и в зданиях учреждений здравоохранения, соцзащиты, культуры, спорта и в других сферах предоставления различных видов услуг.

Таким образом, предлагаемые мероприятия способны повысить эффективность уже реализуемых государственных и муниципальных программ, а также решить ряд важных для лиц с ограниченными возможностями здоровья проблем по трудоустройству, свободе передвижения и коммуникации.

Л и т е р а т у р а

1. **Наберушкина Э.К.** Политика в отношении инвалидов // Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России. – М.: ИНИОН РАН, 2017. – 250 с
2. **Конвенция Международной организации труда № 159** «О профессиональной реабилитации и занятости инвалидов» (Женева, 20 июня 1983 г.) / СПС Консультант Плюс
3. **Кавокин С.Н.** Глобальный кризис и положение инвалидов в современной России // Уровень жизни населения регионов России. – 2015. – №7. – 40с.
4. **Указ Президента РФ** от 26 февраля 2013 № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства 1 группы» / СПС Консультант Плюс.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, КАДАСТР И МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ

Журавлева И.А., Александров А.О. Эволюция развития земельных отношений в России	3
Байкулова С.Х. Право собственности на землю в России	4
Баранова Д.В., Уварова Е.Л. Проблемы и способы совершенствования кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации	7
Гаврюшенко К.А., Уварова Е.Л. Понятия предоставления и формирования земельных участков под жилую застройку	9
Звонцева К.А., Терлеев В.В. Проблемы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны	12
Зименко Б.А., Миленкова Ю.А. Эколого-экономический аспект межотраслевого перераспределения земель	14
Кузнецова К.И., Горбунова Н.О. Установление охранных зон и публичных сервитутов для размещения линейных объектов в свете изменения законодательства	16
Мазаева С.А., Горбунова Н.О. Оформление земельно-правовых отношений для строительства промышленных объектов на землях сельскохозяйственного назначения, находящихся в общей долевой собственности	18
Мартыненко А.А. Особенности кадастровых и землеустроительных работ	21
Русина А.А. Основные проблемы крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации	23
Ставский В.В. Система Лидар и её применение для подготовки землеустроительной документации	25
Тимошенко Д.И. Актуальность учета зон охраны объектов культурного наследия в документах территориального планирования	27
Тулякова Р.Р. Формирование земельного участка под строительство газопровода в Республике Башкортостан	30
Харчук В.В., Горбунова Н.О. Анализ основных ошибок в Едином государственном реестре недвижимости на современном этапе	31
Шин И.В. Проблематика в сфере установления платы за пользование сервитутом	34
Шматов И.В. К вопросу о совершенствовании целевого назначения в использовании земли	36
Эльхила О.Е. Законодательные аспекты в сфере кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения	39

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Авакян С.А., Донец Н.Ю. Влияние проявлений цифрового неравенства на социальную активность подростков	41
Антонов А.Д., Золотарева Ю.П. Контроль исполнения управленческих решений	43
Белояров С.А., Золотарева Ю.П. Проблемы повышения эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве	45
Глас Р.С., Золотарева Ю.П. Процесс принятия решений в структуре государственного управления	47
Дигуев В.М., Золотарева Ю.П. Демографические проблемы в развитии сельских территорий	49
Душенкова М.А. Анализ деятельности строительного департамента территориальных образований Волгоградской области	51

Жулябина Д.С., Золотарева Ю.П. Роль человеческого фактора в процессе разработки управленческих решений	52
Канивец В.С., Донец Н.Ю. Геймификация в управлении персоналом организации.....	55
Купрюшка О.Д., Золотарева Ю.П. Эффективность использования земельных ресурсов в Республике Башкортостан.....	57
Ланк Г.С., Попова А.Л. Проблемы реализации молодежной политики на сельских территориях	59
Лобышева О.А., Донец Н.Ю. Управление трансформацией организационной культуры в государственных и муниципальных организациях	61
Никонорова М.В., Позднякова С.В. Управление противоречиями с клиентами сервисной организации: теория и практика	63
Павлова С.В., Владыкина Ю.О. Комитет по молодежной политике г. Твери в формировании концепции развития сельских территорий.....	65
Петрова А.С., Ефимова С.В. Программно-целевой подход в муниципальном управлении и основные этапы его реализации	69
Смирнова А.А. Анализ состояния и перспективы деятельности департамента здравоохранения Вологодской области.....	70
Соколова Ю.А., Нуттунен П.А. Проблемы мотивации молодых специалистов к работе в образовательных учреждениях	72
Соломахин И.С., Золотарева Ю.П. Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений	74
Федотовская А.Г., Донец Н.Ю. Управление персоналом в период организационных изменений: проблемы и пути решения	77
Хоменко К.Д., Золотарева Ю.П. Шестиэтапная модель принятия решений Г.Саймона: достоинства и недостатки модели.....	80
Чернякова В.А., Золотарева Ю.П. Принятие государственных решений в условиях политических конфликтов РФ	82
Шигапов А.В., Золотарева Ю.П. Роль планирования в системе принятия государственных решений	84
Щепетнев Н.Е., Золотарева Ю.П. Оценка рисков как фактор, влияющий на принятие управленческих решений	87
Юрина А.П. Роль и задачи Комитета по управлению муниципальным имуществом в системе органов муниципальной власти Киришского района Ленинградской области	88

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В АПК

Анчаков К.А., Амагаева Ю.Г. Развитие технологий продвижения продукции в Интернет-среде.....	92
Арапханов Р.А. Демография Ленинградской области как фактор развития сельскохозяйственного производства.....	95
Ахмедов С.А., Бадмаева Д.Г. Коэффициентный анализ ликвидности активов сельскохозяйственного предприятия	98
Балтаева М.Р., Смолянинов С.В., Бадмаева Д.Г. К вопросу определения ликвидности.....	99
Борисов А.С., Булгакова Г.Г. Влияние цифровой экономики на технологии продвижения новых продуктов.....	101
Брудняк А.Л., Коваленко Е.В. Особенности документального учета материально-производственных запасов на предприятиях АПК (на примере ЗАО «Племенной завод «Приневское»).....	103
Вахетова А.В., Вахетова Т.М. Технология «Интернет вещей» в АПК	105

Георгиядис В.О., Бадмаева Д.Г. Критерии анализа и оценки кредитоспособности предприятия.....	108
Гурбанов С.И., Амагаева Ю.Г. Статистико-экономический анализ финансового состояния ЗАО «Орлинское».....	109
Ефимова О.Н., Андреева О.О. Совершенствование системы оплаты труда управленческого персонала в сельском хозяйстве	111
Жигалова Н.П., Парфёнова В.Е. Роль образования в устойчивом развитии территорий..	114
Канарейкин Ю.С., Ковалёва Т.С. Развитие цифровой экономики в АПК	116
Крылова В.А., Эльяшев Д.В. Особенности бухгалтерского учета доходов и расходов бюджетной организации.....	118
Лимонов Е.А. Анализ источников формирования основных средств в сельском хозяйстве.....	120
Лопатинская И.А., Эльяшев Д.В. Совершенствование системы внутреннего контроля основных средств	123
Лукашенко А.Ю. Роль малых форм хозяйствования в развитии сельских территорий	125
Метниязова Д.Ч., Бадмаева Д.Г. Организация бухгалтерского учета основных средств предприятия.....	128
Нагорная О.Ю., Бадмаева Д.Г. Анализ показателей развития животноводства в АПК Ленинградской области.....	129
Невмержицкая О.В., Андреева О.О. Анализ развития животноводства в Ленинградской области	132
Нжантанг Л.В., Парфёнова В.Е. Проблемы в аграрном секторе Камеруна.....	134
Разуваева К.П. Влияние государственного регулирования на систему менеджмента качества фитосанитарных испытательных лабораторий	136
Сабилов И.Р., Бадмаева Д.Г. Анализ состава и структуры оборотных активов предприятия.....	138
Сафронова С.Р., Никонова Г.Н. Факторы повышения инновационной активности сельскохозяйственных организаций	141
Светлолобова В.В., Коваленко Е.В. К вопросу оценки инвестиционного проекта в сельском хозяйстве (на примере бизнес-проекта реконструкции цеха переработки тушек птицы и яиц ОАО «Якутская птицефабрика»)	143
Северина М.В., Амагаева Ю.Г. Оценка конкурентоспособности ООО «Галактика»	146
Сиетамби Д.М., Аверьянова Е.В. Управление национальной кооперативной системой...	148
Хейкинен Е.П., Миронова И.А. Значимость государственных привилегий в развитии малого бизнеса	150
Цикулаева А.Е., Колесникова О.В. К вопросу формирования портфельной стратегии предприятия.....	152

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ АПК

Билашенко Е.В., Шапкин А.А. Земельный участок как объект сделок.....	155
Алиаскарова Ж.А., Ваганов Д.А., Оль Е.М. Актуальные проблемы компенсации вреда окружающей среде.....	157
Халеева А.К., Дикаева М.С. Административная ответственность за правонарушения в сфере недропользования.....	160
Савенкова М.Н., Дикаева М.С. Современное состояние водоохранной деятельности как основание актуализации ответственности за нарушение водного законодательства	163
Елисеева А.В., Кузнецов С.В. Актуальные аспекты определения причинно-следственных связей в судебно-медицинской экспертизе врачебных ошибок	165
Билашенко Е.В., Мызникова Л.В. Ограничение на покупку земли иностранцами	168

МОИ ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКУ

Алексеева Д.С., Ямковая И.Н. Проблемы предоставления социальной помощи в Российской Федерации	171
Иванова Н.О., Ямковая И.Н. Правовое регулирование назначения страховых пенсий по старости.....	173
Елистратова Л., Кузнецова Н.М. Клевер гибридный (<i>Trifolium hybridum</i>) – культура с уникальными свойствами	175
Фролов С.А., Ямковая И.Н. Правовой статус инвалидов в Российской Федерации	177

ВЕСТНИК
студенческого научного общества

2019 №10
Выпуск 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Подписано к печати 10.06.2019 г.
Формат 60×84 ¹/₈. П. л. 23. Тираж 30. Заказ 74.
Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных оригиналов
в Издательско-полиграфическом комплексе
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета
г. Пушкин, Петербургское шоссе, 2