

Приложение 4.6

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра теории государства и права

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛОГИКА»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направленность образовательной программы (профиль)
Публичное и частное право

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Название раздела (темы)	Код осваиваемого индикатора	Форма контроля / наименование оценочного средства
1	Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Коллоквиум, доклад, кейс-задание, тест, практическое задание
2	Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий	ИУК -1.3., ИУК- 8.2., ИОПК-8.3.	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание, коллоквиум.
3	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Тест, доклад, коллоквиум, кейс-задание, практическое задание
4	Тема 4. Законы логики	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Тест, практический вопрос, практическое задание
5	Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Тест, коллоквиум, доклад, кейс-задание, практическое задание
6	Тема 6. Аргументация в работе юристов	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Коллоквиум, доклад, практическое задание, практический вопрос
7	Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Тест, коллоквиум, доклад, кейс-задание, практическое задание
8	Тема 8. Формы развития знаний.	ИУК -1.3., ИОПК- 8.2., ИОПК-8.3.	Коллоквиум, практический вопрос, практическое задание

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающими	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи

4.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
Проверка навыков			
5.	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач (практических заданий)
6	Практический вопрос	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, а также их применять в практической ситуации. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Комплект практических вопросов

**3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ,
ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
УК- 1 (ИУК-1.3), УК -8 (ИОПК – 8.2, ИОПК -8.3.)					
,ЗНАТЬ	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум, тест
УМЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
ВЛАДЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос, задача (практическое задание)

**4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ,
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для коллоквиума

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1.	1. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития. 2. Предмет логики, и ее место в системе научного знания. 3. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. 4. Логика и язык. 5. Место логики в системе наук. 6. Значение логики для познавательной и практической деятельности юриста.	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий		
2.	1. Способы образования понятий. 2. Основные логические характеристики понятия. 3. Виды понятий. 4. Отношения между понятиями. 5. Логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение, деление), их правила и ошибки.	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
		информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов		
3.	1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 2. Виды простых суждений. Категорические суждения, их классификация. 3. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях и отношения между категорическими суждениями. Логический квадрат. 4. Понятие и структура сложного суждения. Виды сложных суждений. Таблица истинности суждений. 5. Отношения между сложными суждениями. 6. Модальные суждения. Понятие и виды модальностей.	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 4. Законы логики		
4.	1. Закон тождества;	3- ИУК – 1.3

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения	
	<p>2. . Закон непротиворечия;</p> <p>3. Закон исключенного третьего;</p> <p>4. Закон достаточного основания.</p> <p>5. Значение соблюдения законов логики в профессиональной деятельности юриста.</p>	<p>знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2</p> <p>знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3</p> <p>знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>	
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов			
5		<p>1. Рассуждения и умозаключения. Структура умозаключения.</p> <p>2. Классификация умозаключений.</p> <p>3. Специфика дедуктивных умозаключений и их виды.</p> <p>4. Непосредственные умозаключения.</p> <p>5. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.</p> <p>6. Понятия энтилеммы, полисиллогизма, сложносокращенных силлогизмов.</p>	<p>3- ИУК – 1.3</p> <p>знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2</p> <p>знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3</p> <p>знать: способы и формы решения задач профессиональной</p>

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
		деятельности с учетом требований информационной безопасности
	Тема 6. Аргументация в работе юристов	
6	1. Логические основы аргументации и критики. 2. и методологические основы аргументации и критики. 3. Состав участников и основные структурные элементы аргументативного процесса. 4. Способы обоснования утверждений, разновидности критики	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
	Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	
7	1. Аргументация, обоснование, доказательство. 2. Структура обоснования и доказательства. 3. Виды доказательства. 4. Понятие опровержения (kritiki). Виды и способы опровержения. 5. Правила и ошибки в обосновании и доказательстве. 6. Вопросы и ответы. Спор и его виды. Правила и уловки.	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
		информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 8. Формы развития знаний.		
8	1. Проблема и гипотеза как формы развития научных знаний. 2. Гипотетико-дедуктивный метод выдвижения и обоснования научных гипотез. 3. Теория как форма развития научных знаний. 4. Логические критерии состоятельности научных теорий.	3- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. 3-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности 3- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

4.1.2. Тесты

№	Формулировка вопроса	Варианты ответа
3 - ИУК – 1.3	знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.	
3-ИОПК – 8.2	знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности	
3- ИОПК – 8.3	знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1	В рассуждении «Студент Магомедов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Магомедова» использован закон	a) тождества б) непротиворечия в) исключенного третьего г) достаточного основания
2	Основоположником логики как науки является ...	а) Ф.Бэкон б) Г.В.Лейбниц в) Ч.Пирс г) Б.Рассел д) Аристотель
3	Логика - это наука	а) нормативная б) дескриптивная в) эмпирическая г) индуктивная
4	Основные разделы семиотики - это	а) орфоэпия б) синтаксис в) фонетика г) прагматика д) семантика
5	Как дедуктивная теория логика сформировалась в веке до н.э.	а) IV б) IX в) II г) VII
6	К искусственным языкам относятся:	
	а) языки программирования б) азбука Морзе в) уголовный жаргон г) подростковый сленг д) музыкальная нотация	
7	В тексте «Логика – это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно	а) определение б) деление в) обобщение г) ограничение

4	Выберите правильный ответ (более одного). Понятие «Студент юридического факультета СПбГАУ» является:	a) единичным или общим б) конкретным или абстрактным в) положительным или отрицательным г) безотносительным или соотносительным
5	Выберите правильный ответ. Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении	a) равнообъемности б) пересечения в) подчинения г) соподчинения д) противоположности е) противоречия
6	Выберите правильный ответ (более одного). Вопрос «На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?» является	a) корректным или б) некорректным в) простым или г) сложным д) уточняющим или е) восполняющим
7	Ответ «Государственная Дума Российской Федерации избирается сроком на четыре года» на вопрос «На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?» является (более одного)	a) по существу вопроса или б) не по существу вопроса в) истинным или г) ложным д) прямым или е) косвенным и) кратким или й) развернутым к) полным или л) неполным
	З- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. З-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности З- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	
	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	
1	К какому типу относится суждение «Аргентина – республика»?	a) атрибутивное б) суждение о принадлежности в) реляционное г) экзистенциальное
2	Каким суждение «Петров студент юридического факультета» является по количеству?	а) общим б) частным в) единичным
3	Какие суждения по логическому квадрату находятся в отношениях подчинения?	а) общеутвердительные и частноутвердительные; общеотрицательные и частноотрицательные б) общеутвердительные и частноотрицательные; общеотрицательные и частноутвердительные в) частноутвердительные и частноотрицательные.
4	Высказывание «Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер» является простым суждением:	а) существования б) с отношением в) атрибутивным
5	Простое суждение «Май этого года по статистике теплее мая»	а) S – P б) x R y

	предыдущих пяти лет» можно записать формулой	в) $\exists x P(x)$
6	Суждение «Юрист это тот, кто умеет работать с правовыми источниками». можно записать	а) все S есть P б) ни одно S не есть P в) некоторые S есть P г) некоторые S не есть P
7	Атрибутивное суждение «Большая часть исторических сведений носят гипотетический характер» является	а) общеутвердительным б) общеотрицательным в) частноутвердительным г) частноотрицательным
8	Атрибутивное суждение «Ни один человек не должен страдать за правду» имеет символическое обозначение	а) А б) Е в) И г) О
9	В атрибутивном суждении «Некоторые студенты – отличники учебы» субъект и предикат	а) оба распределены б) субъект распределен, предикат не распределен в) оба не распределены г) субъект не распределен, предикат распределен
10	Сложное суждение «Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта» включает простых суждений	а) два б) три в) четыре г) пять
11	Сложное суждение «Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта» является	а) соединительным (конъюнктивным) б) исключающее - разделительным (строгая дизъюнкция) в) соединительно - разделительным (нестрогая дизъюнкция) г) условным (импликативным) д) эквивалентным (двойная импликация)
12	Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, - это	а) понятие б) представление в) суждение г) гипотеза
З- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.		
З-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности		
З- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
Тема 4. Законы логики		
1	В рассуждении «Студент Магомедов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Магомедова» использован закон	а) тождества б) непротиворечия в) исключенного третьего г) достаточного основания

2	Какой из законов логики выражается следующей символической записью $\sim(A \& \sim A)$	a) «Закон» достаточного основания б) Закон исключенного третьего в) Закон тождества г) Закон противоречия
3	Закон тождества гласит:	a) если нет первого, то нет и второго б) если из высказывания следует его отрицание, то истинным является отрицание, а не само высказывание в) если высказывание истинно, то оно истинно г) если есть первое, то есть второе
4	«Если высказывание истинно, то оно истинно». Приведена формулировка:	a) Закона противоречия. б) Закона исключенного третьего. в) «Закона» достаточного основания. г) Закона тождества.
5	Какой из законов логики выражается следующей символической записью: $A \vee \sim A$	a) Закон исключенного третьего. б) Закон противоречия. в) «Закон» достаточного основания. г) Закон тождества.
6	Суждение: «Данная река – приток Волги» и «Данная река не является притоком Волги»	a) географическая ошибка, в основе которых лежит двусмысленность языковых выражений б) могут быть одновременно истинными в) не могут быть одновременно ложными г) не могут быть одновременно истинными, если эти суждения относятся к одной и той же реке
7	Из суждения «Некоторые сделки не являются односторонними путем превращения можно сделать вывод	a) некоторые сделки являются односторонними б) некоторые сделки не являются неодносторонними в) некоторые сделки являются неодносторонними г) ни одна сделка не является односторонней
З- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.		
З-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности		
З- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов		
1	В каких умозаключениях рассуждение движется по пути от частного к общему?	a) дедуктивных б) индуктивных в) по аналогии.
2	Высказывание «Не может считаться преступлением общественно опасное деяние, не предусмотренное законом» является	a) понятием б) суждением в) умозаключением

3	Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это	a) суждение б) понятие в) гипотеза г) умозаключение
4	Экстенсионал знака - это то же самое, что его	a) контекст б) значение в) смысл г) интерпретатор
5	. Вывод из взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, - это	a) умозаключение б) классификация в) тезаурус г) парадигма
6	Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это	a) оксюморон б) парадокс в) троп г) софизм д) катахрезис
7	В непосредственном умозаключении «Все студенты-юристы изучают логику. Следовательно, некоторые изучающие логику студенты-юристы» вывод сделан путем	a) превращения б) обращения в) противопоставления предикату г) по логическому квадрату
8	Непосредственное умозаключение «Некоторые государства являются унитарными. Следовательно, некоторые государства не являются унитарными» можно записать схемой	a) Некоторые S не есть P → Некоторые не P есть S б) Некоторые S есть P → Некоторые P есть S в) Некоторые S есть P → Некоторые S не есть P г) Некоторые S не есть P → Некоторые S есть P
9	Простой категорический силлогизм «Обвиняемый имеет право на защиту. Н. – обвиняемый. Следовательно, он имеет право на защиту» имеет фигуру	a) первую б) вторую в) третью г) четвертую
10	Разделительно-категорический силлогизм «Преступление может быть умышленным или неосторожным. Преступление, совершенное Н., является умышленным, следовательно, оно не является неосторожным» можно символически записать	a) $p \vee q, p \rightarrow q$ б) $p \vee q, q \rightarrow p$ в) $p \vee q, \neg p$ г) $\neg p \rightarrow q$
11	Из посылок разделительно-категорического силлогизма «Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом, арбитражем или третейским судом. Требование	a) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем б) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем или третейским судом

	M. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом» можно сделать вывод	а) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом б) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом или третейским судом
З- ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.		
З-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности		
З- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		

Тема 6. Аргументация в работе юристов

1	На суде адвокат заявил: «подсудимый виновен и невиновен». Согласно логике он нарушают	а) Закон исключенного третьего и б) Закон достаточного основания в) Закон тождества г) Закон противоречия
2	Правила, связанные с тем или иным умозаключением, используемым в процессе аргументации или критики, это	а) паралогизм б) правила по отношению к тезису в) правила по отношению к аргументам г) правила по отношению к демонстрации

З-ИУК – 1.3

знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.

З-ИОПК – 8.2

знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности

З- ИОПК – 8.3

знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

1	Как избежать ошибки «круг доказательстве»?	а) Продемонстрировать наименьшее число аргументов. б) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого, в качестве аргумента, выступит утверждение, являющееся тезисом. в) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказать. г) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов
2	Неумышленная, непреднамеренная логическая ошибка – это	а) софизм б) тезис в) паралогизм г) парадокс.
3	Необходимость в доказательстве определяется, прежде всего	а) связью между суждениями б) наличием недоказуемых истин в) общественной природой человеческого познания г) получением вводных знаний.

З-ИУК – 1.3 знать: понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.		
З-ИОПК – 8.2 знать: сферу и способы применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности		
З- ИОПК – 8.3 знать: способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
Тема 8. Формы развития знаний.		
1	Искусственные языки, в отличие от естественных	а) создаются целенаправленно б) возникают стихийно в) узко специализированы г) имеют жесткую структуру д) универсальны е) имеют гибкую структуру
2	Основные формы рациональной познавательной деятельности - это	а) понятие б) впечатление в) мнение г) суждение д) ощущение е) умозаключение ж) представление
3	Основоположником семиотики является	а) Аристотель б) Б. Рассел в) А. Тарский г) Ч. Пирс
4	Установите соответствие между видами знаков и способами указания на обозначаемые ими предметы	а) знаки-символы посредством мысли б) знаки-индексы через причинно-следственную связь в) знаки-образы через сходство
5	Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как	а) разум б) система в) истина г) мудрость
6	Естественные языки, в отличие от искусственных	а) узко специализированы б) универсальны в) имеют жесткую структуру г) имеют гибкую структуру д) создаются целенаправленно е) возникают стихийно
7	«Семиотический треугольник» включает в себя	а) обозначаемый предмет б) канал коммуникации в) смысловой контекст г) звуковое сопровождение

		д) видимый образ е) знак ж) интерпретатор
8	Интенсионал знака – это то же самое, что его	а) значение б) контекст в) смысл г) интерпретатор

4.1.3. Темы докладов

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1	1. Истоки логики: «греческое чудо». 2. Историческая практика 4-3 вв. до н.э. как источник возникновения исторической науки. 3. Антиномии, софизмы, парадоксы. 4. «Бинарная логика» мифологического мышления. 5. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае. 6. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики). 7. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков. 8. Логика и аргументация Нового времени. 9. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики. 10. Математизация формальной логики в 19-20 веках. 11. Семиотика: возникновение и развитие. 12. Требования к научной классификации.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий		
2	1. Предмет и функции логики. Мышление и язык. Роль мышления в познании исторических явлений. 2. Понятие о формах и законах мышления. Формы мышления. Правильность и истинность мысли. 3. Понятие, как форма мышления. Способы образования понятий. 4. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Содержание и объем. Виды понятий. 5. Логическая характеристика юридических понятий. 6. Виды и отношения между понятиями. Отношение между понятиями в кругах Эйлера. 7. Обобщение и ограничение, определение и деление понятий.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	8. Значение логических операций в юридической сфере.	уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов		
3	<p>1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.</p> <p>2. Виды и состав простых суждений.</p> <p>3. Классификация категорических суждений. Выделяющие и исключающие суждения.</p> <p>4. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.</p> <p>5. Отношения между суждениями (логический квадрат)</p> <p>6. Структура сложного суждения. Виды сложных суждений и условия их истинности.</p> <p>7. Логические правила определения истинности юридических суждений</p> <p>8. Модальность суждений. Виды модальности.</p> <p>9. Общая характеристика законов логики.</p> <p>10. Виды основных логических законов и их применение в юридической практике.</p>	<p>У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 4. Законы логики		
4	<p>1. Закон тождества.</p> <p>2. Закон непротиворечия.</p> <p>3. Закон исключенного третьего.</p> <p>4. Закон достаточного основания.</p> <p>5. Значение соблюдения законов логики в профессиональной деятельности юриста.</p>	<p>У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом</p>

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
		требований информационной безопасности
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов		
5	1. Умозаключение и его виды. 2. Специфика дедуктивных умозаключений и их роль в деятельности историка. 3. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату). 4. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы. 5. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связок. 6. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Модусы и правила. 7. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. 8. Условно-разделительное умозаключение: виды дилеммы. 9. Сокращенный силлогизм (энтимема) и его виды.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 6. Аргументация в работе юристов		
6	1. Содержание и структура логической аргументации 2. Понятие и строение доказательства. Способы доказательства. Правила и ошибки в обосновании. 3. Опровержение и его строение. Опровержение и критика. Виды и способы опровержения. Правила и ошибки в опровержении. 4. Логические основы вопросно-ответного формы мышления в юридической сфере. 5. Понятие спора. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации		

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
7	1. Аргументация. Понятия доказательства и опровержения в деятельности юриста. 2. Спор и дискуссия как разновидности аргументации. 3. Критика, ее формы и способы.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.

Тема 8. Формы развития знаний.

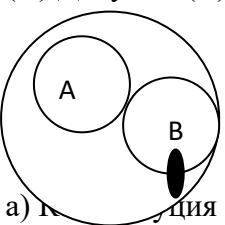
8	1. Формы развития знания: задача, проблема, версия, гипотезе, теория. 2. Проблема как форма развития знания. Проблема и антиномия. 3. Теория как форма развития знания. Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы. 4. Виды гипотез: общие, частные, единичные гипотезы. 5. Понятие рабочей гипотезы. 6. Судебно-следственная версия. 7. Конкурирующие гипотезы в научном знании, условия отбора предпочтительных гипотез. 8. Основные принципы, методы и этапы формирования гипотезы. 9. Роль умозаключений и опытных данных при формировании гипотезы. 10. Основные способы подтверждения гипотез: выведение следствий и их верификация. 11. Прямой и косвенный способы обоснования и подтверждения гипотез. 12. Способы опровержения гипотез. 13. Гипотеза и версия в юридической теории доказательства. 14. Проблема и гипотеза в управлеченческом мышлении.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
---	---	---

4.1.4. Кейс задание

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1	Кейс-задание: Определите к каким семантическим категориям относится следующие выражения. а) «Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу» (Тацит). б) Петербург – «культурная столица» России. в) Юриспруденция.	У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>г) Адвокат, не проигравший не одного дела. д) Административно-правовые формы и методы государственного управления. е) Вина Петрова и Иванова одинакова. ж) Эта статья относится к трем видам правонарушений.</p> <p>Кейс-задание: С помощью естественного языка запишите выражения, имеющие следующую структуру.</p> <p>а) $a \wedge_b \wedge_c$ б) $a \vee_b \vee_c$ в) $(a \rightarrow_b) \rightarrow_c$ г) $(a \leftrightarrow_b) \wedge_c$</p>	<p>решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий		
2	<p>Кейс-задание: Укажите смысл и значение следующих выражений (знаков-символов).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ликург. 2. Лисий. 3. Впервые совершённое преступление. 4. Рецидивист. 5. Венера. 6. Вендетта. 7. Дневное время. 8. Юриспруденция. <p>Кейс-задание: Укажите смысл (собственный или приобретенный) назначения следующих имен.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особо опасный рецидивист. 2. А.Ф.Кони. 3. Судья. 4. Естественный спутник земли. 5. Человек, живущий не по средствам. 6. Первый заместитель Председателя Совета министров. 7. Тяжкое преступление. 8. Заведомо ложный донос. 9. Демократия. 10. Человек, живущий подаянием. 11. Предположение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное. (Презумпция). <p>Кейс-задание: Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.</p> <p><i>Пример</i></p>	<p>У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы. У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>«Прокурор» денотат – все прокуроры, жившие раньше, сейчас и будущие концепт – должностное лицо органов прокуратуры, наделенное полномочиями по осуществлению прокурорского надзора.</p> <p>Встречный иск Патриот Приказ Идеальный закон Уголовное дело Определите логическую структуру понятий. Алгоритм решения - определить содержание понятия - определить объем понятия</p> <p><i>Образец</i> Определим логическую структуру понятия «Преступление». В содержание этого понятия входят такие признаки: «общественно опасное деяние», «деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания», «противоправность», «виновность». Его объем – класс, в который входят все действия попадающие под эти признаки.</p> <p>Государство Независимость Кража Вердикт Субъект РФ Верховный суд России</p> <p><u>Кейс-задание:</u> Объедините в одно понятие следующие признаки: а) Совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе. б) Социальное отношение, возможность и право одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы. в) Факт пребывания обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления в другом месте в момент совершения преступления. г) Заранее обдуманное намерение, наиболее распространенная форма вины (противопоставляемая неосторожности) как в законе, так и на практике.</p> <p><u>Кейс-задание:</u> Дать полную логическую характеристику понятиям. <i>Образец</i></p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>«Аудитория» - общее, нерегистрируемое, конкретное, безотносительное, положительное, разделительное.</p> <p>«Невиновность» – общее, нерегистрируемое, абстрактное, безотносительное, отрицательное, разделительное.</p> <p>Наказание</p> <p>Убийство</p> <p>Невиновный преступник</p> <p>Прокурор</p> <p>Судья, занимающийся предпринимательской деятельностью</p> <p>Альтруизм</p> <p>Административное правонарушение</p> <p>Гражданин России</p> <p>Мошенничество</p> <p>Беззаконие</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.</p> <p>Алгоритм решения</p> <p>Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выяснить, являются ли понятия сравнимыми. Если понятия несравнимые, то отношения между ними установить невозможно; - выяснить, какие из понятий совместимые, а какие - несовместимые; - установить тип отношения между совместимыми понятиями и тип отношения между несовместимыми понятиями; - изобразить отношения между понятиями в виде круговых схем. <p><i>Образец</i></p> <p>(A) Депутат, (B) спортсмен, (C) гражданин</p>  <p>a) Конституционность, законность б) Мудрость, глупость в) Конституционность, законность г) Побои и убийства – преступления против личности д) Виновный, невиновный, е) Учащийся, двоечник, спортсмен, отличник, студент ж) Россияне, русские з) Обвинительный приговор и оправдательный приговор</p>	

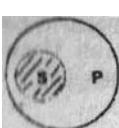
№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>и) Пенсионное обеспечение и социальное обеспечение</p> <p>к) Трудовое право, гражданское право, уголовное право, отрасли права</p> <p>л) Критерий и признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо</p> <p>м) Источник права, форма права, юридический обычай, нормативно-правовой акт, внутригосударственный источник права, указ Президента РФ.</p> <p>н) Александр Македонский, монах, персонаж древней истории, самодержец.</p> <p>Кейс-задание: Обобщить и ограничить следующие понятия Учащийся ВУЗа Кража Государственная Дума Преступление Нотариус Наказание Сделка</p> <p>Кейс-задание: Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.</p> <p>а) Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.</p> <p>б) Объявление ребенка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным называется эманципацией.</p> <p>в) Термин «пеня» обозначает разновидность неустойки.</p> <p>г) Юридическое наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.</p> <p>д) «Неблагодарность – это род слабости» (И. В. Гете).</p> <p>е) Сущность – это суть вещи, выражающая ее сущность.</p> <p>ж) Категориями называются такие понятия, в которых отражаются и фиксируются действительные связи и отношения наиболее широкой общности.</p> <p>з) Сравнение – не доказательство.</p> <p>и) Идеалист – человек идеалистических убеждений.</p> <p>к) Правоспособность граждан – это возможность иметь гражданские права, т.е. быть участником всех</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>дозволенных нормами закона гражданских правоотношений.</p> <p>л) Теория государства и права – это не криминология.</p> <p>м) Правосудие – универсальный подход к любому виду деятельности.</p> <p>н) Отличный ответ предполагает удовлетворительное знание материала.</p> <p>о) Бесхозное имущество – имущество, не имеющее собственника или собственник которого неизвестен.</p> <p>п) Дееспособность граждан – это их деятельная способность действовать.</p> <p>р) Антипатия – это чувство неприязни, нерасположения.</p> <p>с) Смешное это то, что вызывает смех.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.</p> <p>а) Сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными.</p> <p>б) Право делится на уголовное, уголовно-процессуальное и исправительно-трудовое.</p> <p>в) СМИ делятся на государственные, коммерческие, местные, независимые и военные.</p> <p>г) Страны мира делятся на восточные, западные, северные, южные.</p> <p>д) Войны бывают справедливыми, несправедливыми, освободительными, захватническими, мировыми.</p> <p>е) Форма вины делится на умысел, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность.</p> <p>ж) Преступления бывают умышленные, неумышленные и заказные.</p> <p>з) Люди бывают высокими и невысокими.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.</p> <p>а) Исполнительный, неисполнительный.</p> <p>б) Преступление, преступление с отягчающими вину обстоятельствами, преступление со смягчающими вину обстоятельствами.</p> <p>в) Республика, форма правления.</p> <p>г) Правда, ложь.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>а) Административное правонарушение – это посягательство на государственный или общественный порядок.</p> <p>б) Трудовой договор – есть соглашение между трудящимися и предприятием.</p> <p>Кейс-задание: Дать полную логическую характеристику понятиям.</p> <p>а) Кража б) Законность в) Следователь</p> <p>Кейс-задание: Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.</p> <p>а) Президент, президент РФ, глава государства. б) Волевой, безвольный. в) Честь, бесчестье. г) Юрист, следователь, шахматист.</p> <p>Кейс-задание: Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.</p> <p>а) Правоспособность – способность иметь право. б) Вращение – это движение вокруг оси, а ось – прямая, вокруг которой происходит вращение.</p> <p>Кейс-задание: Дать полную логическую характеристику понятиям.</p> <p>а) Государство б) Невиновность в) Причина</p> <p>Кейс-задание: Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.</p> <p>а) Кибернетика не искусство. б) Логика – наука о мышлении. в) Сильный, слабый.</p> <p>Кейс-задание: Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.</p> <p>а) Мошенник – человек занимающийся мошенничеством. б) Девиз – краткое изречение.</p> <p>Кейс-задание: Дать полную логическую характеристику понятиям.</p> <p>а) Невменяемость б) Бескорыстие в) Министерство юстиции</p> <p>Кейс-задание: Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.</p> <p>а) Адвокат, юрист, судья. б) Законность, беззаконие. в) Академия права, юридический факультет. г) Проступок, административное правонарушение, нарушение правил парковки.</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>Кейс-задание: Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.</p> <p>а) Наказание – мера государственного принуждения, применяемая по приговору суда к лицу, совершившему государственное преступление. б) Подстрекателем является соучастник преступного деяния.</p>	
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов		
3	<p>Кейс-задание: Разъясните высказывания.</p> <p>1. Все преступники подлежат уголовному наказанию. Некоторые жители Москвы подлежат уголовному наказанию. Следовательно, некоторые жители Москвы — преступники.</p> <p>2. Все студенты нашей группы — юристы. Все студенты нашей группы — члены кружка логики. Следовательно, все члены кружка логики — юристы.</p> <p>3. Некоторые участники этого преступления опознаны потерпевшим. Ни один из членов семьи Петровых не опознан потерпевшим. Никто из лиц, не участвовавших в совершении этого преступления, не привлечен к уголовной ответственности за его совершение. Следовательно, ни один из членов семьи Петровых не привлечен к уголовной ответственности за совершение этого преступления.</p> <p>Кейс-задание: О каких отношениях идет речь в следующих предложениях? Какие из этих отношений являются двухместными, а какие трехместными?</p> <p>1. Наука противоположна религии. 2. Иванов знает английский язык лучше французского языка. 3. Мы привыкли, что люди издеваются над тем, чего они не понимают (Гёте).</p> <p>Кейс-задание: Выделите одно-, двух-, трех-, ...многоместный предикатор из следующих суждений.</p> <p>а) Некоторые московские студенты знают английский язык лучше, чем русский. б) Лейбниц основоположник математической логики. в) Если Иванов виновен, то Сидоров говорит неправду. г) Москва севернее Краснодара, но южнее Санкт-Петербурга.</p> <p>Кейс-задание:</p>	<p>У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>Подумайте над следующими выражениями. Предложите пояснение и обоснуйте его. Может ли человек лгать, не зная, что он лжет? «Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если «рассудительность» предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибление?» (Сократ). «Знание только тогда знание, когда оно обретено усилиями своей мысли, а не памяти» (Л. Н. Толстой).</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, И, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.</p> <p>Алгоритм решения</p> <p>«Ни один судья не является адвокатом».</p> <p>1. Ищем S и P (термины) в данном суждении. S – «судья» P – «адвокат»</p> <p>2. Определяем качественную характеристику суждения - логическую связку. л.с. «не является» («не есть»)</p> <p>3. Указываем количественную характеристику суждения.</p> <p>Квантор общности «ни один».</p> <p>Атрибутивное</p> <p>(Е) Ни одно S не есть P - общеотрицательное</p> <p>S + = P + распределены</p>  <p>a) Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.</p> <p>б) Великобритания – конституционная монархия.</p> <p>в) Россия находится севернее Индии.</p> <p>г) В некоторых городах есть метро.</p> <p>д) Некоторые христиане католики.</p> <p>е) Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.</p> <p>ж) Талантливый оратор не говорит заученными фразами.</p> <p>з) Катя и Маша - одноклассницы</p> <p>и) Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Выразить в символической записи сложные суждения.</p> <p>а) Неверно, что он готовился к уроку, и решит эту задачу.</p> <p>б) Неверно, что он готовился к уроку, однако он решит эту задачу.</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>в) Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.</p> <p>г) Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.</p> <p>д) «Язык никогда не будет тем, что мы мыслим, но, тем, в чем совершается мысль» (Умберто Эко «Отсутствующая структура»).</p> <p>е) По крайней мере, одно из двух: или меня понизят в должности, или, если я не буду приходить на работу вовремя, мне снизят зарплату.</p> <p>ж) Человечество может погибнуть толи от истощения мировых ресурсов, толи от экологической катастрофы, толи в результате третьей мировой войны.</p> <p>з) Окружающий нас мир либо познаем, либо нет.</p> <p>и) Хотя на море разыгрался шторм, корабль неуклонно двигался своим курсом.</p> <p>к) «Если обеспеченностью и досугом будут наслаждаться все, то громадная масса людей, отупевших от нищеты, станет грамотной и научится думать самостоятельно; после чего эти люди рано или поздно поймут, что привилегированное меньшинство не выполняет никакой функции, и выбросят его» (Дж. Оруэлл «1984»).</p> <p>Кейс-задание: При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.</p> <p>а) Если у человека есть способность к абстрактному мышлению, этот человек способен хорошо освоить логику, а если такой способности у него нет, освоить логику хорошо этот человек не способен.</p> <p>б) Если считаешь себя сильным, то помоги слабому или не считай себя таковым.</p> <p>г) $(p \rightarrow q) \wedge \neg p$</p> <p>Кейс-задание: Из каждой пары понятий, приведенных ниже, составьте суждение, учитывая в каждом случае распределенность терминов:</p> <p><i>Пример</i> «Насекомые» (S+), «живые организмы» (P-) Все насекомые являются живыми организмами</p> 	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>а) Книги (S-) учебники (P+) б) Школьники (S-), спортсмены (P+) в) Древние греки (S-), знаменитые ученые (P-) г) Ромбы с прямыми углами (S+), квадраты (P-)</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.</p> <p>а) Если Иванов виновен, то он будет наказан. б) Петров и Иванов имеют алиби. в) Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать. г) Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.</p> <p>а) Все юристы имеют высшее образование. б) Любое решение суда может быть обжаловано. в) Развитые страны выстраивают правовую систему основываясь на принципах легитимности. г) Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.</p> <p>а) Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы. б) По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз. в) Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами. г) Один из членов комиссии оказался некомпетентным. Все члены комиссии оказались компетентными. д) Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.</p> <p>а) Адвокат и подсудимый сфабриковали алиби. Адвокат или подсудимый сфабриковали алиби. б) Валя и Катя первоклассницы. Валя и Катя учатся в первом классе. в) Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.</p> <p>д) Петров совершил преступление или был его соучастником. Если Петров совершил преступление, то был его соучастником.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.</p> <p>а) В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.</p> <p>б) Принудительный труд запрещен.</p> <p>в) Право частной собственности охраняется законом.</p> <p>г) Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.</p> <p>д) Достоинство личности охраняется государством.</p> <p>е) Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.</p>	
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов		
4	<p>Кейс-задание:</p> <p>Установите, к каким семантическим категориям относятся выражения, входящие в следующие словосочетания.</p> <p>1. Если некоторые сделки являются договорами, а все договоры суть гражданские правоотношения, то некоторые гражданские правоотношения являются сделками. (Союз “а” здесь по значению совпадает с союзом “и”, т.е. является логическим термином.)</p> <p>2. Мать Сократа.</p> <p>3. Всякая мать хочет мира.</p> <p>4. Веллей Патеркул — известный римский историк. “Мертвый человек сгорает на костре, а живой сгорает от забот” (индийская мудрость).</p> <p>6. Знание о жизни общества, полученное из книг, не является настоящим знанием.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Записать данные предложения логическими формулами.</p> <p>Пример</p> <p>«Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.</p> <p>(a \vee b) \rightarrow ~c</p> <p>а) Когда признаешь собственные ошибки, имеешь шанс их исправить и больше не допускать.</p> <p>б) «Видеть несправедливость и молчать – это значит, самому участвовать в ней» (Ж. Ж. Руссо).</p> <p>в) Корень учения горек, да плод его сладок.</p> <p>г) «Если человек с детства и юности своей не давал первым властвовать над собой, то они не привыкнут</p>	<p>У-ИУК-1.3 уметь: применять понятийный аппарат юридической логики, определять и оценивать последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>У-ИОПК-8.2 уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>У-ИОПК-8.3 уметь: отбирать способы и формы решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>раздражаться, и будут ему послушны» (К. Д. Ушинский).</p> <p>д) «Храбрец или сидит в седле, или тихо спит в сырой земле» (Р. Гамзатов).</p> <p>е) «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» (ГК РФ, ст.234).</p> <p>ж) «Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).</p> <p>з) Все умозаключения являются или непосредственными, или опосредованными.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Осуществите все возможные непосредственные умозаключения из следующих посылок:</p> <p>а) Все законы – нормативно-правовые акты.</p> <p>б) Некоторые приговоры суда являются обвинительными.</p> <p>в) Все наркоманы потенциально опасные люди.</p> <p>г) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности.</p> <p>д) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 189 УК РФ.</p> <p>е) Некоторые преступления являются неумышленными.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).</p> <p>Справочный материал</p> <p>Анализ силлогизма</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) находим S и P в выводе; 2) переносим S и P вывода в соответствующие посылки; 3) определяем большую и меньшую посылки. Большая посылка содержит P вывода, а меньшая посылка содержит S вывода; 4) находим средний термин; 5) строим фигуру силлогизма, определяем его модус; 6) в случае неправильного модуса устанавливаем ошибки, руководствуясь как общими правилами силлогизма, так и особыми (частными) правилами соответствующей фигуры. 	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>а) Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.</p> <p>б) Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.</p> <p>в) Религия – форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.</p> <p>а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы. Эта сделка недействительна.</p> <p>б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии. Петров – юридическое лицо.</p> <p>в) Ни одна работа, в которой нет новых идей, не может быть премирована. Работа не премирована.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Проверьте правильность силлогизма.</p> <p>а) «Если некоторые богатые – глупцы и если всякий богач почитаем, то существуют почитаемые глупцы» (А. Арно и П. Николь).</p> <p>б) Всякое знание не является бесполезным, и никакое знание неносит вреда. Значит, все приносящее вред, бесполезно.</p> <p>в) Некоторые абстрактные проблемы очень сложны. Ни одна повседневная проблема не является абстрактной. Следовательно, некоторые повседневные проблемы не очень сложны.</p> <p>г) Ни один ребенок не обладает терпением. Все терпеливые люди могут сидеть спокойно. Следовательно, ни один человек, способный сидеть спокойно, не ребенок.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Воспользовавшись правилами восстановления энтилеммы в полный силлогизм и правилами фигур, восстановите пропущенную часть силлогизма. Проверьте правильность вывода.</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>а) Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе, так как наблюдение есть метод научного познания.</p> <p>б) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Д. обвиняемый.</p> <p>в) Никакой здравомыслящий человек не откажется от изучения логики, так как ни один человек, допускающий, чтобы его ввели в заблуждение простейшими софистическими уловками, не может считаться здравомыслящим.</p> <p>г) «Мне говорят, что цивилизация неизбежна, поэтому я должен ее любить» (Ф. Искандер).</p> <p>д) Некоторые оговорки имеют скрытый смысл, потому что все бессознательные действия имеют скрытый смысл.</p> <p>е) Некоторые плюшевые медведи не способны мыслить логически, потому что у них в голове опилки.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.</p> <p>а) В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.</p> <p>б) Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.</p> <p>в) Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренных Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.</p> <p>а) Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.</p> <p>б) Если понятые не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятые не приглашены.</p> <p>в) Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.</p> <p>г) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнение.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Допущены ли ошибки в следующих условно-категорических силлогизмах? Если допущены - то какие?</p> <p>а) Если человек является судьей, то он имеет высшее юридическое образование.</p> <p>Не всякий выпускник юридического факультета МГУ является судьей.</p>	
	<p>Не всякий выпускник юридического факультета МГУ имеет высшее юридическое образование.</p> <p>б) Если учащийся усвоит теоретический материал, то он справится с практическим заданием.</p>	
	<p>Этот учащийся не усвоил теоретический материал.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.</p> <p>а) Это преступление совершено либо путем действия, либо путем бездействия. Это преступление совершено путем действия.</p> <p>б) Общество с ограниченной ответственностью вправе преобразовываться в акционерное общество или в производственный кооператив. Данное общество с ограниченной ответственностью преобразовано в производственный кооператив.</p> <p>в) Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. В данном случае не идет</p>	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>речь о причинении физического или морального вреда.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Допущены ли ошибки в следующих разделительно-категорических силлогизмах? Если допущены, то какие?</p> <p>а) Суждения бывают утвердительными или отрицательными. Это суждение утвердительное.</p>	
	<p>Это суждение не отрицательное.</p> <p>б) Люди бывают талантливыми, или бесталанными, или упрямыми. Он является упрятым человеком.</p>	
	<p>Он не талантлив и не бесталанен.</p> <p>в) Он совершил преступление или правонарушение. Он не совершал преступления.</p>	
	<p>Он совершил правонарушение.</p> <p>г) Обвиняемый в момент совершения преступления находился в состоянии аффекта или алкогольного опьянения. Обвиняемый давал отчет своим действиям.</p>	
	<p>Значит, обвиняемый был трезвый.</p> <p>Кейс-задание:</p> <p>Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.</p> <p>а) Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна.</p> <p>б) Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.</p> <p>г) Чтобы попасть на этой недели в Москву на конференцию по проблемам экологического права, надо приобрести билет на самолет или на поезд. Но добраться билет на самолет или на поезд не удалось.</p>	

4.1.5. Практический вопрос

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1	<p>1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.</p> <p>2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением», «культурой мышления»?</p> <p>3. Уяснить правовой характер развития науки.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий		
2	<p>1. Выявить из учебной дисциплины (модуля) «русский язык» основные характеристики «слова» и «словосочетаний».</p> <p>2. Найти примеры классификации «слов» и «словосочетаний».</p> <p>3. Повторить, что означает «омонимы», «синонимы». Найдите примеры использования этих слов и словосочетаний.</p> <p>4. Выявить в чем заключается сущность слов «операция» и «отношение»?</p> <p>5. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка</p> <p>6. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований</p>

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
		информационной безопасности
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов		
3	1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 2. Виды простых суждений. Категорические суждения, их классификация. 3. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях и отношения между категорическими суждениями. Логический квадрат. 4. Понятие и структура сложного суждения. Виды сложных суждений. Таблица истинности суждений. 5. Отношения между сложными суждениями. 6. Модальные суждения. Понятие и виды модальностей.	В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. рабочем месте на основании законов юридической логики. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 4. Законы логики		
4	1. Выясните что понимается в логике под законами? 2. Уясните почему эти законы логики считаются основными? 3. Выясните в чем состоит закон (принцип) тождества и в чем ее смысл? 4. Приведите свой пример нарушения требования данного закона. 5. Выясните, что требует закон (принцип) непротиворечия и приведите пример нарушения этого требования. 6. Что гласит закон (принцип) исключенного третьего. В чем смысл этого закона? Что запрещает и что предписывает данный закон? Приведите свой пример нарушения требования закона исключенного третьего. 7. Что гласит закон (принцип) достаточного основания. В чем смысл этого закона? Что запрещает и что предписывает этот закон? Приведите свой	В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	пример нарушения требования закона достаточного основания. 8. Какие свойства рассуждений обеспечиваются соблюдением основных принципов логического мышления?	владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов		
5	1. Прочтите и выпишите из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» логические противоречия в суждениях героев произведения. 2. Повторите из каких элементов состоят сложные суждения и условия их истинности. 3. Вспомните, что такое модальность и их типология. Модальные суждения в сфере правового знания. 4. Повторите, логические правила определения истинности юридических суждений. 5. Повторите материал из предыдущей лекции: роль и значение основных законов логики в судебно-следственной практике.	В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 6. Аргументация в работе юристов		
6	1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традуктивных умозаключений. 2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными. 3. Найдите в нормах права применение индуктивные методы установления причинной зависимости. 4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого». 5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юриспруденции. 6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.	В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
		владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
	Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	
	<p>1. Повторите, какие бывают виды умозаключений по строгости вывода.</p> <p>2. Вспомните, отличительные признаки дедуктивных умозаключений, состоящих из сложных суждений.</p> <p>3. Повторите и вспомните, почему силлогизмы с выделяющими посылками не подчиняются некоторым правилам. Приведите примеры.</p> <p>4. Найдите примеры дедуктивных умозаключений, состоящие из простых и сложных суждений в нормах права.</p> <p>5. Вспомните из предыдущей лекции: как строится утверждающееотрицающий модус разделительно-категорического умозаключения; отличие простой конструктивной дилеммы от сложной конструктивной дилеммы</p> <p>6. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
	Тема 8. Формы развития знаний.	
8	<p>1. Повторите, основные виды непосредственных умозаключений</p> <p>2. Прочитать и выписать из работы Аристотеля «Топика», характеристику силлогистических умозаключений.</p> <p>2. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».</p> <p>3. Найдите в работе Т. Гоббса «Основ философии» рассуждения о правилах силлогизма. Сравните их с общими правилами простого категорического силлогизма.</p> <p>4. Вспомните, какие ошибки допускали в своих утверждениях Древнегреческие софисты? Какое правило дедуктивного умозаключение допущено софизмах «рогатый», «лжец».</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3</p>

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
		владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

4.1.6 Практическое задание

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.		
1	<p>1. Придумать неправильные логические характеристики для того, чтобы аудитория могла найти эти ошибки.</p> <p>2. Продемонстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий.</p> <p>3. Показать какое значение для юриста имеет умение оперировать равнобъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий		
2	<p>1. Придумать неправильные определения для того, чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.</p> <p>2. Найти в учебниках и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, попробовать обнаружить ошибки в этих операциях.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных</p>

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
		технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов		
3	<p>1. Показать сложную связь между суждением и предложением на основе обсуждения правоприменительной практики, когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны дискуссии.</p> <p>2. Выполнить работу с текстами учебных пособий, правовых источников и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.</p> <p>3. Дать оценку выступления коллег по группе, используя операторы доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно и др.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 4. Законы логики		
4	<p>1. Проанализировать исторические тексты известных русских адвокатов: Кони А.Ф. Плевако и др. и найти в них различные формы обоснования и доказательства.</p> <p>2. Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов формы опровержения и критики.</p> <p>3. Проанализировать судебные речи Ф.Н. Плевако и найти в них софизмы.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения</p>

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
		информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов		
5	<p>1. Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.</p> <p>2. Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».</p> <p>3. Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.</p> <p>4. Найти в литературе ошибку «учетверения термина». – Продемонстрировать к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести некритическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.</p> <p>5. Выяснить, почему отрицающее утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения является продуктивнее утверждающее отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.</p> <p>6. Найти в литературе применение сокращенных силлогизмов и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 6. Аргументация в работе юристов		
6	<p>1. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?</p> <p>а) Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.</p> <p>б) Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения</p>

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>в) Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.</p> <p>2. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получены выводы в следующих ситуациях.</p> <p>а) Объясняя структуру условного (импликативного) суждения, преподаватель привел три примера различного содержания: «Если по проводнику проходит электрический ток, то проводник нагревается»; «Если слово стоит в начале предложения, то его надо писать с большой буквы»; «Если взлетная полоса покрыта льдом, то самолеты не могут взлетать». Анализируя примеры, преподаватель обратил внимание студентов на один и тот же союз «если...то» соединяющий простые суждения в сложное, и сделал вывод о том, что это обстоятельство дает основание все три сложных суждения записать одинаковой формулой.</p> <p>б) На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.</p> <p>3. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.</p> <p>а) Повесть А. Конан Дойля «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась. Я не читал повесть А. Конан Дойля «Собака Баскервилей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом. Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.</p> <p>б) У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, женился вновь. В истории своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой:</p>	<p>информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3</p> <p>владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
	<p>«Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, а я бы сказал: заново переплетенном».</p> <p>в) «Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).</p> <p>г) «Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).</p> <p>д) «Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы, меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго).</p>	
Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации		
7	<p>1. Аналогия закона и аналогия права.</p> <p>2. Аксиомы права. Аксиомы и постулаты в структуре доказательных рассуждений.</p> <p>3. Роль гипотетических построений в юридической науке и практике.</p> <p>4. Логическое доказывание версий.</p> <p>5. Правила аргументации и возможные ошибки в судебно-следственной практике.</p> <p>1. Аналогия закона и аналогия права.</p> <p>2. Аксиомы права. Аксиомы и постулаты в структуре доказательных рассуждений.</p> <p>3. Роль гипотетических построений в юридической науке и практике.</p> <p>4. Логическое доказывание версий.</p> <p>5. Правила аргументации и возможные ошибки в судебно-следственной практике.</p>	<p>В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы.</p> <p>В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>
Тема 8. Формы развития знаний.		
8	1. Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.	В-ИУК-1.3. владеть: навыками оценивания в соответствии

№ п/п	Перечень тем практических заданий	Код и наименование результата обучения
	2. Привести примеры аналогии в правовой оценке события.	с понятийным аппаратом юридической логики последствия возможных решений, формируя собственные выводы. В-ИОПК-8.2 владеть: навыками применения информационных технологий для решения конкретных задач профессиональной деятельности В-ИОПК-8.3 владеть: навыками решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 1 Логика как наука и её роль в юридической деятельности.	1. 1. Предметно-объектный базис логики как науки. 2. Особенности юридической логики. 3. Этапы становления логики. 4. Понятие логической формы и логического закона. 5. «Ложь» и «истина» в логике. 6. Семантический треугольник. 7. Основные принципы логических преобразований. 8. Логика и язык права.	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.
Тема 2 Понятие. Определение, деление и классификация понятий	1. Выражение понятия в языке. 2. Приемы формирования понятий. 3. Содержание и объем понятия. 4. Определенные и неопределенные понятия. 5. Обобщение и ограничение понятий. 6. Определение понятий. 7. Деление понятий.	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	1. Особенности суждения как логической формы. 2. Виды простых суждений. 3. Объединенная классификация типов простых суждений. 4. Распределенность терминов в суждениях; 5. Сложные суждения, их виды; 6. Истинность простых и сложных суждений; 7. Способы отрицания простых и сложных суждений. 8. Суждений. 9. Отношения между суждениями (логический квадрат, таблицы истинности). 10. Модальность суждений.	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.
Тема 4. Законы логики	1. Понятие логического закона. Определяемые законами логики характеристики мышления. 2. Закон тождества. 3. Закон противоречия (непротиворечия). 4. Закон исключённого третьего. 5. Закон достаточного основания.	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.
Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов	1. Вероятностный характер индуктивных умозаключений; 2. Виды индукции, их особенности; 3. Методы установления причинных связей; 4. Умозаключения по аналогии. 5. Умозаключение как форма мышления, виды умозаключений. 6. Дедуктивное умозаключение и его особенности. 7. Непосредственные дедуктивные умозаключения. 8. Простой категорический силлогизм. 9. Восстановление энтилемы до полного силлогизма. 10. Понятия эпихейремы и сорита. 11. Разделительно-категорическое умозаключение.	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 6. Аргументация в работе юристов	<p>1. Аргументация и доказательство. Состав участников аргументативного процесса.</p> <p>2. Структура и виды доказательств.</p> <p>3. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.</p> <p>4. Понятие и виды опровержений. 2. Критика и её разновидности. 5. Уловки, софизмы и парадоксы при аргументации и критике.</p>	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.
Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	<p>1. Доказательность как важное качество правильного (логически корректного) мышления.</p> <p>2. Логические правила доказательства.</p> <p>3. Прокурорские и судебные версии как вероятностные предположения.</p> <p>4. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.</p>	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.
Тема 8. Формы развития знаний.	<p>1. Проблема и гипотеза как формы развития научных знаний.</p> <p>2. Гипотетико-дедуктивный метод выдвижения и обоснования научных гипотез.</p> <p>3. Теория как форма развития научных знаний.</p> <p>4. Логические критерии состоятельности научных теорий.</p>	ИУК – 1.3., ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	<p>Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов:</p> <p>Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов.</p> <p>Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.</p>
Коллоквиум	<p>Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.</p>
Доклад, сообщение	<p>Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер). <p>Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.

	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Кейс-задание	<p>Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в полной мере осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью правильно решил кейс-задание; – дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания. <p>Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; – решил кейс-задание более чем наполовину. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью неправильно решил кейс-задание.
Задача (практическое задание)	<p>Оценка «отлично» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично. <p>Оценка «хорошо» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы); – решение аргументировано и логично лишь в части. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности); – при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет;

	<ul style="list-style-type: none"> – решение недостаточно аргументировано и логично. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ; – при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.
Практический вопрос	<p>Оценка «отлично» выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).</p>
Промежуточная аттестация	<p>Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуща логичность и последовательность.
ЗАЧЕТ	<p>Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на

	<p>дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
--	--