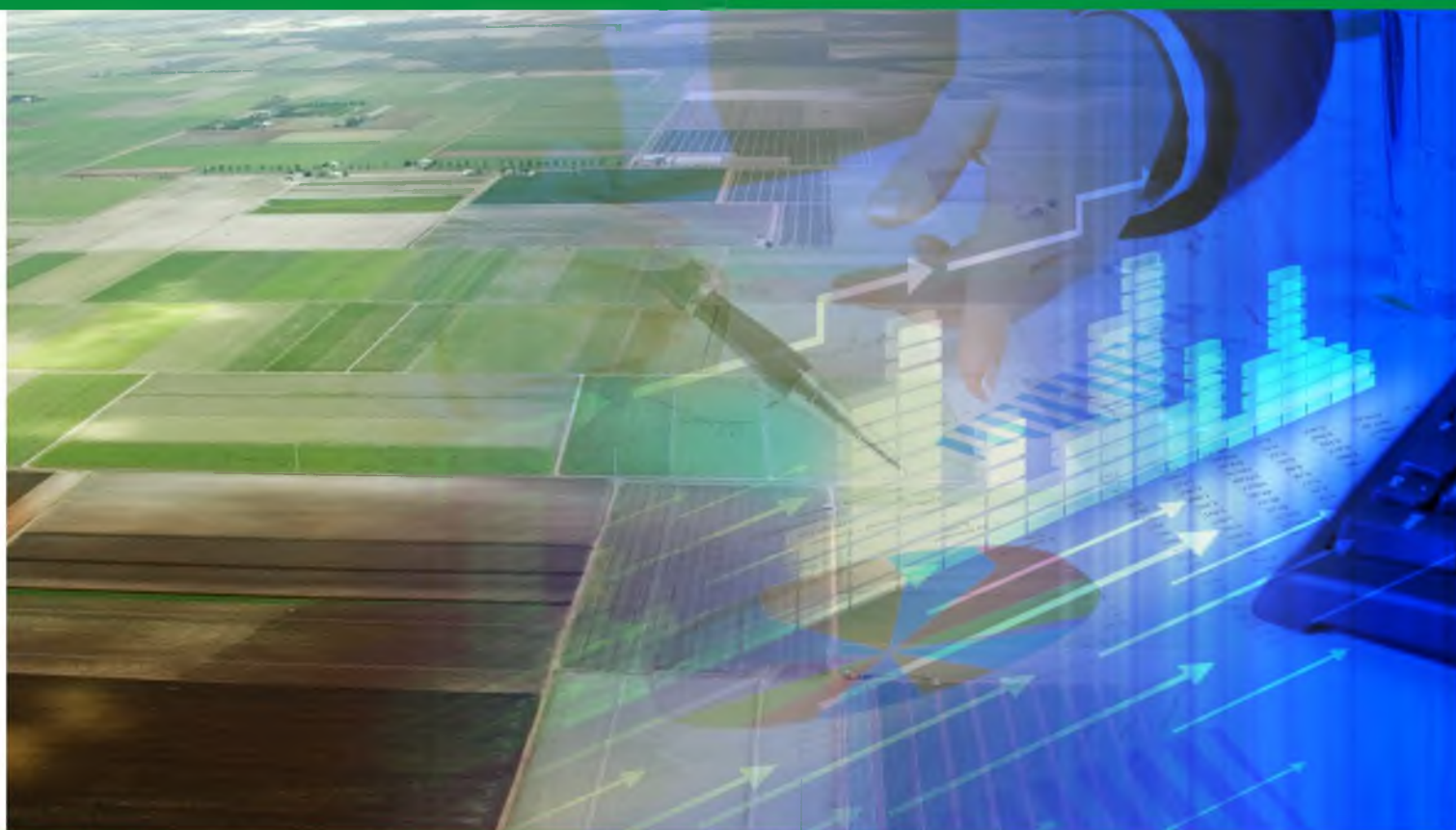


ВЕСТНИК

студенческого научного
общества

II часть



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЕСТНИК
студенческого научного
общества

II часть

«Научный вклад молодых исследователей в инновационное развитие АПК»: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов Ч. II.
(Санкт-Петербург–Пушкин, 27– 28 марта 2014 года)

Сборник научных трудов содержит тексты докладов и сообщений международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов «Научный вклад молодых исследователей в инновационное развитие АПК», проходившей 27– 28 марта 2014 года.

В них рассматриваются проблемы развития аграрной науки, пути их решения. Представленные теоретические обобщения и практический опыт работы в рыночных условиях будет способствовать дальнейшему повышению эффективности научных исследований и уровня научного обеспечения инновационного развития АПК.

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

кандидат экономических наук, доцент *Ю.Г. Амагаева*
кандидат экономических наук, доцент *М.В. Денисов*
кандидат технических наук, доцент *В.М. Золотов*
кандидат биологических наук, доцент *Е.А. Костромин*
кандидат технических наук, доцент *М.С. Овчаренко*
кандидат технических наук, доцент *В.А. Ружьёв*
кандидат экономических наук, доцент *Б.В. Заварин*
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент *М.В. Шабанов*

Научный редактор - доктор технических наук, проф. *В.А. Смелик*

УДК 338

Студент **Т.В. АЛЕКСЕЕНКО**
Доктор экон. наук **И.И. КОСТУСЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АМОРТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ДСК-ВОЙСКОВИЦЫ» ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Для оптимального функционирования организации необходимо наличие определенных средств и источников, одним из таких источников являются основные средства.

Экономическая природа и характеристика основных средств, состоит в том, что это средства производства, участвуют в процессах производства многократно и переносят свою стоимость на готовую продукцию по частям по мере износа. Т.е. это доля имущества организации, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо используемая для управления организацией в течение длительного периода времени.

Объект моей статьи, предприятие ЗАО «ДСК-Войсковицы», образовано в 1957 году. Предприятие осуществляет полный комплекс строительных, строительного-монтажных, изыскательских, ремонтных и ремонтно-реставрационных работ, включая проектные работы по восстановлению зданий и сооружений. В составе основных средств предприятия отражены земельные участки, здания, машины, оборудование, и другие объекты со сроком службы более 12 месяцев и стоимостью более 40000 рублей за объект.

В процессе производственного использования и применения основных средств, они постепенно изнашиваются, вследствие этого предприятие отдельно по каждому объекту амортизируемого имущества, ежемесячно определяет сумму амортизации. Амортизация это рассчитанный в денежном выражении износ основных средств в процессе их эксплуатации.

Амортизируемым имуществом на предприятии ЗАО «ДСК-Войсковицы» признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 40000 рублей. На данном предприятии амортизация не начисляется по земельным участкам; полностью амортизированным объектам, не списанным с баланса; и зданиям, сооружениям, передаточным устройствам, требующие государственной регистрации, но не зарегистрированные.

В данное время на ЗАО «ДСК-Войсковицы» применяется линейный метод начисления амортизации, т.е. отношение первоначальной стоимости и срока полезного использования объекта основных средств (срока службы), определенного постоянно действующей комиссией, созданной по распоряжению директора организации.

Преимущества данного метода в том, что он позволяет распределять суммы износа по срокам полезного использования равномерно. Но линейный способ начисления амортизации не учитывает то, что основные средства более продуктивно используются только на первых годах. Со снижением срока полезного использования, основные средства чаще требуют ремонта, и на последних годах суммы амортизационных отчислений уменьшаются.

Для того чтобы оценить коэффициент износа основных средств, а также дать оценку амортизационным отчислениям на восстановление и ремонт основных средств на предприятии ЗАО «ДСК-Войсковицы», необходимо сравнить следующие показатели представленные в таблице.

Таблица. Амортизационные отчисления и амортизационный фонд ЗАО «ДСК-Войковицы»

Наименование показателей	Годы		
	2011	2012	2013
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	4 865 367	5 387 100	6 005 185
Амортизационные отчисления за период, тыс. руб.	385 830	413 416	440 991
Накопленные амортизационные отчисления, тыс. руб.	2 871 540	3 184 315	3 564 677
Стоимость основных средств, введенных в эксплуатацию за счет средств амортизационного фонда, тыс. руб.	238 849	291 479	353 232
Коэффициент износа, %	59,02	59,11	59,35
Коэффициент годности, %	40,98	40,89	40,65

Из таблицы видно, что коэффициент износа на конец 2013 года составил примерно 60%, соответственно коэффициент годности основных средств данного предприятия составил примерно 40%, таким образом, динамику, по всем рассмотренным показателям предприятия ЗАО «ДСК-Войковицы», нельзя назвать положительной. Вследствие этого можно предположить, что организацией выбрана не совсем верная амортизационная политика. И ресурсы предприятия используются не эффективно.

Поэтому для уменьшения степени износа и увеличения коэффициента годности на предприятии ЗАО «ДСК-Войковицы», необходимо произвести обновление основных средств. Для этого потребуются разработать новую амортизационную политику и создать программы внедрения новых технологий и ввода новых производственных объектов.

При разработке новой амортизационной политики предприятия ЗАО «ДСК-Войковицы», комиссии по ее созданию необходимо провести следующие процедуры:

1. Пересмотреть и установить нормативные сроки службы амортизируемого имущества и выбрать метод начисления амортизации, применение этих процедур может повлиять на финансовый результат организации посредством величины амортизационных отчислений;

2. Рассмотреть применение предприятием ускоренной амортизации. Это позволит более быстро накапливать амортизационные отчисления для регулярного внедрения новых основных средств и в следствии этого моральный износ основных средств сведется к минимуму;

3. Внести изменения в порядок использования амортизационного фонда и правила учета амортизационных отчислений в организации. Применение данной процедуры будет способствовать использованию средств амортизационного фонда по целевому назначению;

4. Пересмотреть порядок переоценки основных средств, это позволит амортизации выполнять свою основную функцию.

Проведение этих процедур позволит разработать эффективную амортизационную политику предприятия. А применение новой амортизационной политики, по моему мнению, окажет существенное влияние на будущую инвестиционную активность ЗАО «ДСК-Войковицы» и позволит обеспечить организацию новыми источниками инвестиций в основной капитал предприятия.

Однако амортизационная политика будет положительной и результативной только в том случае, если руководство предприятия ЗАО «ДСК-Войковицы» будет следить за реализацией амортизационной политики в строгом соответствии с заявленными в ней нормами.

Л и т е р а т у р а

1. **Амитова, Т.Р.** Минфин об основных средствах / Т.Р. Амитова // Расчет. – 2008. – №1 – с. 22–27.
2. **Касьянова, Г.Ю.** Амортизация основных средств : бухгалтерская и налоговая. – Москва: Изд-во АБАК, 2014. – 144 с.
3. **Красова, О.С.** Основные средства организации /О.С. Красова, Т.Ю.Сергеева, - Москва: Изд-во МФПА, 2011. – 160 с.
4. **Нифаева, О.В.** Методика оценки влияния эффективности использования основных производственных фондов на финансовые результаты деятельности предприятия / О.В. Нифаева // журнал Финансовый менеджмент. - 2007 . - №5. С. 3-10.
5. **Яковлев, А.** Износ и амортизация: смысловая связь и содержательные различия / А. Яковлев // Финансовая газета. – 2009. – №9. – С. 4.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ

Под организацией заработной платы понимается ее построение, обеспечение взаимосвязи количества и качества труда с размерами его оплаты, путем использования совокупности составных элементов (нормирования, тарифной системы, премии, доплат и надбавок). Основная задача организации зарплаты состоит в том, чтобы поставить оплату труда в зависимость от его коллектива и качества трудового вклада каждого работника и тем самым повысить стимулирующую функцию вклада каждого.

Заработная плата - основной источник дохода рабочих и служащих, с ее помощью осуществляется контроль за мерой труда и потребления, она используется как важнейший экономический рычаг управления экономикой.

Под оплатой труда, понимается система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.[2.76]

Оплата труда на государственных предприятиях это производится в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства.

В Управлении согласно Положения, в соответствии с занимаемыми должностями утверждены месячные оклады. Наименования должностей и размеры должностных окладов работников устанавливаются в соответствии со штатными расписаниями утвержденными приказами управляющих отделениями ПФР.

Сверх суммы средств направляемых на выплаты должностных окладов работникам, предусматриваются следующие средства на выплату по основной смете расходов на содержание Управления:

- начисление премии работникам производится в соответствии с Положением о премировании работников ПФР за основные показатели по итогам за предыдущий месяц. Премия начисляется на основании протокола и приказов;
- надбавка за выслугу лет и за напряженность начисляются на основании протокола и приказов;
- надбавка за особые условия труда оформляется приказом начальником Управления 1 раз в квартал;
- материальная помощь в размере оклада выплачивается 2 раза в год на основании заявления работника и приказа, при этом в расчет отпускных берется только одна материальная помощь.

При наличии средств из фонда экономии заработной платы по смете расходы аппарата, приказом по Управлению выделяется денежное вознаграждение в размере одного должностного оклада к юбилейным датам (50 лет, 55 лет, 60 лет) приказом по Управлению.

Очередной отпуск начисляется согласно приказа по Управлению. При расчете отпускных социальные выплаты не учитываются. Кроме того, работникам Управления выплачивается денежная компенсация за счет сметы по социальным выплатам:

- на питание и проезд – ежемесячная сумма определяется приказом по Управлению на основе приказа по Отделению;
- компенсацией на проезд не пользуются лица закрепленные за служебной машиной, а также работники имеющие инвалидность;

Таблица. Средний размер должностных окладов работников управлений ПФР.

Наименование должности	Должностной оклад в руб.		
	Управления ПФР 1 группы и центры ПФР	Управления ПФР 2 группы	Управления ПФР 3 группы и отделы ПФР
Начальник: управления ПФР и Заместитель начальника: управления ПФР,	3850	3740	3520
Начальник отдела, зам., начальника отдела, руководитель группы	5005	4840	4675
Главный специалист-эксперт Ведущий специалист-эксперт	2860	2860	2860
Специалисты других категорий	2145	2145	2145

- дополнительная материальная помощь согласно порядка оказания работникам системы ПФР, утвержденный Управляющим ГУ- Отделения ПФР;

- дополнительная материальная помощь оформляется на основании заявления с соответствующими документами, протоколом и приказом.

50% оплаты за детское дошкольное учреждение выплачивается на основании заявления, квитанции об оплате, приказа начальника управления и выплачивается из средств социальных выплат.

Оплата труда работникам не списочного состава производится в соответствии с трудовым соглашением. Работы, выполненные по трудовому соглашению, оплачиваются на основании акта выполненных работ, утвержденные начальником управления. Основанием для выплаты служит заявление с резолюцией начальника.

Заработная плата работников Управления постоянно реформируется. Поскольку должна отвечать минимальным потребностям трудящихся и соответствовать уровню цен, установленных на данный момент времени. Тем самым позволяет сохранить финансовую стабильность работников и уменьшить текучесть кадров.

Л и т е р а т у р а

1. **Организация, нормирование и оплата труда: учебное пособие** /А.С. Головачева и др., под общ. Ред. А.С. Головачева, 2-е изд., испр. и доп.-М.: Новое знание.
2. **Новицкий, Н.И.** Организация производства на предприятиях: Учебно- методическое пособие /Н.И. Новицкий.-М.: Финансы и статистика, 2001.-392с.
3. **Головина, Л.А.** Экономический анализ: учебник / Л.А. Головина, О.А. Жигунова.-М.: КноРус,2010.- С. 396.

РАЗВИТИЕ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В результате бурного технологического развития изменились представления людей в сфере экономики. Посредством сети интернет люди получили широкие возможности в сфере коммуникаций, обмена, коммерции и т.д. Развитие получило такое явление как электронная коммерция. Физические и юридические лица могут сегодня совершать различные коммерческие операции посредством сети интернет, оплачивая при этом товар или услугу не только бумажными деньгами, но и электронными (или виртуальными) деньгами через определенные технические устройства. Учитывая, что рынок электронных денег находится на стадии развития, то следует изучить сущность электронных денег, их преимущества и недостатки, а также выявить риски, с которыми могут столкнуться физические и юридические лица при их использовании.

Электронные деньги представляют собой «денежные обязательства кредитной организации, составленные в электронной форме и заменяющие в процессе их обращения требования юридических и физических лиц по оплате товаров и услуг» [1].

Электронные деньги – это альтернатива традиционным деньгам. Они представляют собой набор цифр, символизирующих банкноты и монеты [4]. Оплата товара или услуги осуществляется путем перевода электронных денег на электронный счет организации. Упрощенно технологию платежных систем можно представить как систему электронных кошельков, каждый из которых имеет владельца и связан с процессинговым центром. В этом центре происходит обработка информации, поступающей от владельцев кошелька.

Электронные деньги можно подразделить на два типа: на базе смарт-карт (пластиковые карты со встроенной микросхемой) и на базе сетей. Электронные деньги на базе сетей подразделяются на персонифицированные (анонимные) и персонифицированные (при переводе денег требуется идентификация плательщика).

Сегодня операции с электронными деньгами можно производить не только через платежные терминалы, но и посредством компьютера или сотового телефона (через услугу SMS).

На территории России 7 млн. человек осуществляют онлайн платежи через электронные кошельки, а 6,6 млн. человек совершают хотя бы раз в месяц онлайн-платежи посредством мобильного устройства. 56,6% пользователей сети интернет в России отметили, что используют хотя бы один электронный кошелек, 34,4% пользуются услугами WebMoney, 32,3% - Яндекс.Деньгами, 24,6% - Qiwi, 9,7% - PayPal [9].

Среди достоинств электронных денег можно выделить, например, низкую стоимость эмиссии (отсутствие затрат на бумагу, краску, металлы и т.д.), делимость и объединяемость денег (отсутствие необходимости в сдаче). Среди преимуществ ученые [1] выделяют также безопасность, т.е. защищенность, например, от изменения номинала или кражи в связи с использованием криптографических средств. Последний момент вызывает сомнение, учитывая развивающуюся сферу электронных краж.

К недостаткам можно отнести необходимость специальных инструментов хранения и обращения, возможность отслеживания персональных данных плательщиков (т.е. возможность раскрытия данных пользователя без его желания посторонними людьми), а также кража электронных денег. Касаясь вопроса раскрытия персональных данных, можно сказать, что мошенников интересуют логин и пароль клиентов. Злоумышленники используют, например, фишинг, который является одним из приемов «социальной инженерии». На электронную почту жертвы приходят письма на фирменном бланке, в которых их просят отправить свои аутентификационные данные. Если говорить о киберпреступлениях на рынке интернет-платежей в общем, не акцентируя свое внимание только на электронных кошельках, то надо сказать, что злоумышленников больше всего интересуют юридические лица. В период активных работ бухгалтерия подвергается наибольшему риску. В большинстве случаев ущерб от краж в 2012 году составлял в сумме величину не превышающую 250 тыс. рублей [5]. Проникающие на компьютеры вирусы выделяют период перерыва в работе системы дистанционного банковского обслуживания, и после адаптации к установленному на компьютере клиентскому программному обеспечению и считывания основных параметров проведения подобных операций, начинают создавать свои платежные поручения для отправления в банк [5].

Большая часть преступлений, связанных с банкоматами, приходится на скимминг, что представляет собой, по словам О.В. Крылова, “комплекс устройств, с помощью которого возможен незаконный доступ к конфиденциальной информации, например, к данным банковской карты” [7].

Можно выделить следующие виды рисков мошенничества с электронными деньгами в сети интернет: риск дублирования технического устройства (электронного кошелька или жесткого диска компьютера); риск изменения или дублирования сведений или программ; риск изменения сообщений; риск кражи; риск отказа операций [5].

Рассмотрим некоторые из них.

Риск дублирования технического устройства представляет собой вероятность денежных потерь из-за создания мошенником оборудования, которое опознавало бы электронные кошельки. Это делается с целью копирования данных с электронного кошелька пользователя (криптографические ключи, остатки по счету и т.д.).

Риск изменения сообщений приводит к убыткам из-за изменения данных или процессов оборудования путем удаления, повтора или замены сообщений, передаваемых между техническими устройствами. Эти сообщения могут быть перехвачены мошенниками во время их перевода.

Риск кражи приводит к потерям из-за воровства оборудования, хранящего денежные средств. Данные также могут быть скопированы или перехвачены, о чем написано выше. Такая кража может быть обнаружена после получения эмитентом настоящих электронных денежных знаков (эмитент проверяет их подлинность), имеющие схожие с незаконными деньгами свойства [5].

Мошенники также могут открывать фиктивные интернет-магазины, в которых выставляются товары, которых на самом деле нет. Получив нужное количество денег за несуществующие товары через кредитные карты или электронные платежные системы, они закрываются, а товары покупателям не предоставляются. Также в целях мошенничества могут использоваться долгое время существующие торговые площадки, например, интернет-аукционы. За предоставленные деньги покупатели получают товары низкого качества.

Подводя итог статье, можно сказать, что сфера электронных денег – это развивающаяся область платежной системы, которая вызывает интерес у многих людей и предприятий. Данная система имеет свои недостатки и преимущества. По мнению автора данной статьи, недостатков у данной платежной технологии больше, нежели преимуществ. Одно только то, что пропадает конфиденциальность денежных передач из-за возможности отслеживания переводов, дает нам основание подходить к вопросу использования электронных денег с крайней осторожностью.

Л и т е р а т у р а

1. **Брагин, Л.А., Иванов, Г.Г., Никишин, А.Ф., Панкина, Т.В.** Электронная коммерция: учебник/ Л.А. Брагин, Г.Г. Иванов, А.Ф. Никишин, Т.В. Панкина. – Москва: ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2012. – 192 с.: ил. – (Высшее образование).
2. **Кобелев, О.А.** Электронная коммерция: учебное пособие / О.А. Кобелев; под ред. проф. С.В. Пирогова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 684 с.
3. **Пластинина, Н.В.** Дистанционные покупки: порядок приобретения товаров и юридическая защита потребителей / Н.В. Пластинина. – 2-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 160 с.
4. **Рудакова, О.С.** Банковские электронные услуги: учеб. пособие. – Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. – 400 с.
5. **Абдеева, З.Р.** Проблемы безопасности электронной коммерции в сети интернет / З.Р. Абдеева // Проблемы современной экономики. – 2012. - №1. – С. 172-175.
6. **Березина, М.П.** Современные тенденции развития платежной системы России / М.П. Березина // Банковское дело. – 2010. - №8. –С.16-22.
7. **Наличные деньги и электронные средства платежа: проблемы, тенденции** // Деньги и кредит. – 2012. - №7. – С.3-23.
8. **Сидоров, О.В.** Электронный бизнес в современной экономике / О.В. Сидорова // Проблемы современной экономики. – 2010. – С.51-54.
9. **Аналитическое агентствоMarksw Webb Rank&Report. e-Finance User Index 2014. Исследование пользователей электронных финансовых и платежных сервисов в России.** [Электронный ресурс] URL:<http://marksw Webb.ru/upload/pdf/Marksw Webb-e-Finance-User-Index-2014.pdf> (Дата обращения 14.02.2014)

СМИ. ИНДЕКС ЦИТИРУЕМОСТИ И МАССОВОСТЬ

СМИ в наше время – это множество предприятий, производящих продукт под названием Информация. Соответственно существует арена взаимодействия и конкуренции СМИ. Информация, производимая СМИ, так же как и любой другой продукт имеет свой срок годности и актуальность. В некоторых случаях необходимо как можно быстрее избавиться и распространить информацию, в других же требуется выждать и подать в нужный момент. СМИ влияют не только на общественное мнение, но и на стиль жизни и формируют у современного человека взгляды на смысл жизни. Действуя в обществе, СМИ влияет на каждого человека в отдельности. Существуют деловые, развлекательные, «желтые» СМИ. Каждое из них находит своего потребителя. Радио, телевидение, печатные издания, включая, интернет издания и бесплатные печатные издания имеют показатели Reach Dly (daily) (показатель количественный) и ИЦ (индекс цитируемости, показатель качественно-количественный). Эти показатели отличаются тем, что первый показатель наиболее применим к развлекательным СМИ, а второй к деловым. Расчет каждого показателя производится по определенной методике с применением математико-лингвистического анализа.

На примере радиостанций Российской Федерации, можно представить себе состояние рынка СМИ и конкурентоспособность. Фактическому сравнению данные показатели не поддаются, так как используются совершенно разные критерии оценки деятельности, но по ним можно понять настроения, потребности общества. Значит это то, что:

- массовость аудитории не знак качества предоставляемой информации. Но с экономической и социальной точки зрения, посредством популярного СМИ можно достигнуть наилучшего результата распространяя и агитируя.

- путем сопоставления показателей ИЦ и Reach Dly может быть выведена оценка политической, экономической и социальной активности населения. Склонность потребителя более к индустрии развлечений, нежели к консервативному образу жизни.

Для примера

ИЦ радиостанции Эхо Москвы за ноябрь 2012 года составил 1 013.35, что вывело ее на первое место в таблице цитируемости, тогда как в ноябре 2013 уступает первое место радиостанции РСН (2 463.82 против 2 223.37). Изменения по данным информационно-аналитической системы МЕДИАЛОГИЯ происходят только благодаря сенсационным высказываниям гостей радиопередач. (см. слайды)

Показатель Reach Dly радиостанции Европа Плюс в 2013 составляет 11147.5, что является 17.9% от всей аудитории радиовещания Российской Федерации. Радиостанция Эхо Москвы находится в данном рейтинге на 14 позиции. Радиостанция РСН вовсе не вошла в двадцать самых массовых СМИ (но в то же время является одной из самых цитируемых в России). Пример показывает, что в России за 2012-2013 годы аудитория деловых СМИ практически количественно не изменилась, но индекс цитируемости ведущих деловых СМИ увеличился.

Применять в экономической практике колебания вышеприведенных показателей необходимо постоянно. Так же предстоит более глубоко изучить соотношения данных показателей. Вывести математические зависимости. Создать статистическую базу зависимости и параллельности следующих показателей:

- а) Зависимость спроса на развлекательную информацию от благосостояния населения
- б) Связь изменения показателей цитируемости и массовости с благосостоянием населения.
- в) Изменение целевой аудитории СМИ (развлекательной или деловой) при экономическом росте (кризисе).

Необходимо учитывать то, что принимая внимание потребителей за некое благо, то возникает вопрос распределения данного блага между СМИ. Этот вопрос нуждается в более подробном изучении, стандартизации.

Л и т е р а т у р а

1. **Информационно-аналитическая система МЕДИАЛОГИЯ рост** [Электронный ресурс] /URL: <http://www.mlg.ru>. (дата обращения: 27.01.2014).
2. **Международная исследовательская группа – ТНС** [Электронный ресурс] /URL: <http://www.tns-global.ru> (дата обращения: 27.01.2014).

УДК 636.4.087.61

Студент **А.М.АМИНОВ**
Канд. экон. наук **Т.С.КОВАЛЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

НОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ МИРОВОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

В середине 20-го века мировая банковская система столкнулись с новым для Запада феноменом – Исламский банкинг.

История зарождения этого понятия, как всемирно известного, делится на два этапа.

В 1963 в Египте, был создан исламский банк «Мит-Гамр». Тогда же в Малайзии создали "Сберегательную корпорацию для мусульманских паломников". Эксперимент тех лет, оказался не очень удачным, и вскоре большинство подобных учреждений, прекратило свою деятельность.

Начиная с 1975 года, начинается второй этап становления исламских экономических идей в условиях немусульманской экономики. В ОАЭ начал свою работу "Дубай исламик Бэнк", в Судане появилась первая в мире исламская страховая компания.

По сей день, индустрия исламских финансовых услуг набирает обороты и присутствует более чем в 75 странах. По оценкам, в настоящее время общий объем финансовых активов отрасли превышает 1 триллион долларов США.

Термины и правила поведения на рынке, были известны мусульманам с самого зарождения Ислама.

Эти принципы исламской экономики не получили широкой известности, а некоторые – и вовсе были забыты. Вместо этого мусульмане подверглись влиянию экономической системы, созданной и разработанной немусульманской интеллигенцией. В результате им пришлось, возможно, вынужденно, обучиться западной системе экономики и более глубоко ознакомиться с капиталистической, социалистической и марксистской моделями.

Большинство операций западных коммерческих банков можно разделить на две большие группы.

Первая – кредитные операции (привлечение средств, главным образом в виде вкладов, займы у других финансовых организаций, выдача ссуд или покупка ценных бумаг).

Ко второй группе относятся такие операции, которые банк по поручению клиента осуществляет за комиссионное вознаграждение (денежные переводы, аккредитивные операции, обмен валюты).

Большая часть прибыли обычного банка – это доход от разницы между процентной ставкой, по которой он привлекает займы, и ставкой, по которой он выдает кредиты; помимо этого он может получать прибыль и от операций на финансовом рынке с ценными бумагами и валютой, а также доход от комиссионных выплат клиентам.

В исламской банковской системе деятельность должна соответствовать канонам Шариата.

Главный принцип – отсутствие в операциях исламского банка ростовщического дохода (риба). Запрет на ростовщичество, выплату и получение процентов, выдачу денег под проценты и намеренный риск, выходящий за рамки неизбежной случайности – основа исламской банковской системы.

Исламским банкам запрещено делать деньги на деньгах.

Однако, у исламских банков есть свои компании, свое производство, приносящее доход от реализации на рынке конкретных товаров, эти программы и приносят вкладчикам прибыль.

Одним из доходов исламских банков является инструмент «мурабаха».

Банк финансирует коммерческие операции клиента. К примеру, банк намерен вложить деньги в торговлю – купить от своего имени товар для последующей перепродажи. Для распределения рисков клиент и банкир договариваются о наценке на товар. В случае выбора инструмента «мурабаха» в классическом своем варианте, банк рискует больше чем клиент.

Так же, существует «мудароба» – специальное партнерство. Деньги вкладчика являются не просто депозитом, а инвестициями в то дело, куда банк с согласия клиента вкладывает его деньги. После получения дохода от дела банк делится прибылью с клиентом

Следующий вид вклада «мушарака» – регулярные проценты. В данном случае вкладчик способен получить большую долю прибыли, чем при «мудароба», однако при одном условии. Если банковское дело «прогорит», то клиент понесет убытки вместе с банком в равных частях.

Итак, правила, по которым функционирует исламский банкинг:

-общий запрет на ростовщичество, включая ссудные проценты;

-запрет на спекуляцию — использование каких-либо обстоятельств, чьих-либо затруднений в своих интересах, своих планах (например, спекуляция на политических затруднениях).

- запрет на азартные игры (лотерея, «игра» на бирже и т.п.).

Также можно отметить социальные и этические условия отбора экономических действий. Особенно к этому относится запрет на инвестиции в производство и потребление алкоголя и табака, проституцию, порнографию и прочее.

Идея исламских банков и бизнеса в целом, заключается в следующем: достижение экономической эффективности при соблюдении этических норм. Ислам дает установку на то, что распределение благ должно быть справедливым. В исламе нет порицания богатства, но им необходимо делиться с нуждающимися и зарабатывать, не нарушая норм ислама.

Исламский банкинг имеет все предпосылки к существованию на территории РФ, причем не только на территориях населенных мусульманами, но и на смешанных территориях. По мнению экспертов, развитие Исламского банкинга затрудняется нехваткой специалистов и методической литературы в данной области.

В России, исламский банкинг находится в состоянии зарождения и экономической ассимиляции. По данным сайта www.islamic-finance.ru, в России были попытки внедрить исламские банковские продукты «Бадр-Форте банк», было создано «Управление исламского страхования» данные проекты были закрыты, лицензии ЦБ отозваны. Есть и положительный опыт.

В Москве с 2010 года проводится Форум исламских финансов и инвестиций в рамках Выставки Москоу Халяль Экспо. Данный проект реализует идеи исламской этики в условиях российской экономической и политической реальности.

В Казани с 2009 года работает Kazan Summit, где решаются вопросы сотрудничества и бизнес процессов между Россией и странами ОИС (Организация исламского сотрудничества). Участие в реализации тех или иных инструментов Исламского банкинга принимают банки Татарстана и Северного Кавказа. Создана Российская ассоциация экспертов по исламским финансам (РАЭИФ), которая представляет Россию на международных форумах, посвященных исламским финансам.

Л и т е р а т у р а

1. **Информационно-аналитическая система** [Электронный ресурс] /URL: <http://www.muslimesco.ru> (дата обращения: 27.01.2014).

2. **Информационно-аналитическая система** [Электронный ресурс] /URL: <http://islamic-finance.ru>. (дата обращения: 27.01.2014).

3. **Исламские финансовые институты в мировой финансовой архитектуре**. Беккин Р. И., Вовченко Н. Г. Под редакцией д. э. н., проф. Кочмола К. В. Ростов на Дону 2008 г.

4. **Исламская финансовая и банковская система: Философия, принципы и практика** Судин Харон, Ван Нурсофиза Ван Азми. Казань, «Линова-Медиа», 2012 год. ISBN 978-5-9902664-1-4

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Оборотные активы – это средства организации, предназначенные для обеспечения текущей хозяйственной деятельности, возобновляемые с определенной регулярностью, вложения в которые оборачиваются в течение одного производственного цикла или в течение одного года [3].

Оборотные активы включают материальные активы, именуемые запасами (материалы, незавершенное производство, молодняк животных, товары, готовая продукция и др.) дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства и денежные эквиваленты. Находясь в постоянном кругообороте, оборотные активы обеспечивают непрерывный процесс производства. При этом возникает постоянное изменение формы стоимости: оборотные активы из денежной формы переходят в материальную (товарную) форму, и обратно в денежную форму.

В процессе анализа следует учитывать объективное обстоятельство – обращение оборотных средств более быстрое, чем основного капитала. Поэтому соотношение основных средств и оборотных активов непосредственно влияет на величину получаемой прибыли. С увеличением доли оборотных средств в общей сумме авансированного капитала, увеличивается возможность роста новой стоимости, то есть прибыли. Это дает основания утверждать, что оборотные средства непосредственно связаны с финансово-экономической устойчивостью организации [2].

Структура оборотных активов во многом зависит от рода деятельности. На предприятии розничной торговли, например, основная доля оборотных средств приходится на запасы товаров для перепродажи; на предприятиях общественного питания значительное место занимают запасы сырья и готовой продукции; на агропромышленных предприятиях преобладают запасы в виде сырья и материалов: семян, кормов, удобрений, молодняка животных.

Анализ динамики состава и структуры оборотных активов дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста или уменьшения наиболее мобильной части имущества, к каковым относят оборотные активы.

Прирост оборотных активов свидетельствует о расширении деятельности, однако необходимо оценить, за счет каких конкретно статей происходит данный прирост. Если в составе оборотных активов увеличиваются материально-производственные запасы, то это и выступает свидетельством наращивания производственного потенциала. Однако если прирост обусловлен увеличением дебиторской задолженности, то в этом случае можно сделать вывод о нарушении договорной и расчетной дисциплины с покупателями-клиентами, несвоевременном предъявлении претензий по возникающим долгам, росту риска потери иммобилизованных средств.

Проанализируем состав оборотных активов и их динамику в организации за последние три года (рис. 1).

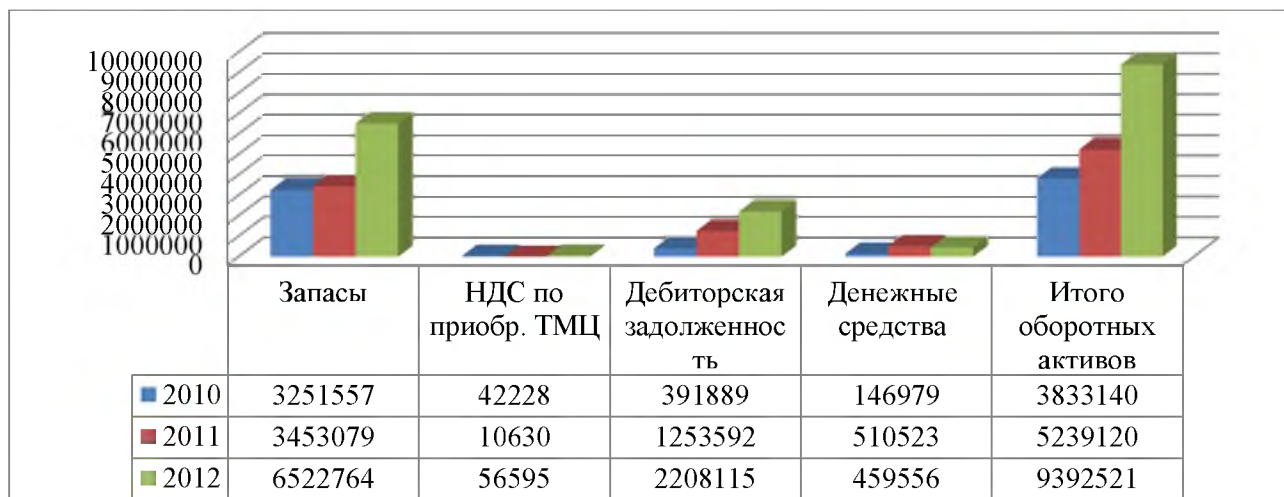


Рис. 1. Динамика оборотных активов в организации, тыс. руб.

Как видим из данных рисунка 1, величина оборотных активов выросла практически в 2,5 раза, при этом наибольшую тенденцию роста имела дебиторская задолженность – темп роста более 500%. Если на конец 2010 г. доля дебиторской задолженности составляла 10,2%; то на конец 2012 г. – 23,5%.

Тем не менее, наибольшую долю в оборотных активах организации составляют запасы (69,4% на конец 2012 г.).

От состояния оборотных активов зависит успешное осуществление производственного цикла организации, ибо недостаток оборотных средств может вызвать нарушение ритмичности хозяйственного процесса, остановку технологического цикла, в конечном итоге это может привести к нарушению организацией расчетных обязательств, невозможности платить по своим краткосрочным долгам и к возникновению угрозы банкротства.

Особое внимание в процессе управления оборотными активами уделяется анализу их оборачиваемости, от которой зависит не только размер минимально необходимых для хозяйственной деятельности оборотных средств, но и размер затрат, связанных с владением и хранением запасов. Это отражается на себестоимости продукции и в конечном итоге на финансовых результатах предприятия. Все это обуславливает необходимость постоянного контроля за оборотными активами, постоянным мониторингом их оборачиваемости.

Таблица 1. Анализ использования оборотных активов в организации

Показатели	2011 г.	2012 г.	Темп роста, %
Выручка, тыс. руб.	18376289	27794814	151,3
Среднегодовая сумма оборотных активов, тыс. руб.	4536130	7315821	161,3
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, ед.	4,051	3,799	93,8
Длительность одного оборота, дн.	90	96	106,7

Чем выше показатели оборачиваемости, тем быстрее средства, вложенные в активы, превращаются в денежные средства, которым организация расплачивается по своим обязательствам [1].

Судя по данным таблицы 1, оборачиваемость оборотных активов в организации в 2012 г. несколько замедлилась. Коэффициент оборачиваемости снизился на 6,2%, длительность одного оборота оборотных активов в целом возросла на 6 дней, или на 6,7%.

Ускорение оборачиваемости капитала способствует сокращению потребности в оборотном капитале (абсолютное высвобождение), приросту объемов продукции (относительное высвобождение) и, значит, увеличению получаемой прибыли.

В нашем примере, наоборот, имеет место дополнительное вовлечение капитала в оборот: если рассчитать сумму однодневного поступления выручки в организации ($27794814 / 365 = 76150,18$ руб.), то можно определить величину дополнительного вовлечения капитала на содержание оборотных средств: $76150,18 * 6 \text{ дней} = 456,9$ тыс. руб.

Дальнейший анализ направлен на выявление оборачиваемости отдельных элементов оборотных активов, то есть анализу подвергаются оборачиваемость запасов, денежных средств, дебиторской задолженности. При этом анализ запасов следует детализировать по составляющим элементам: сырью и материалам, товарам, готовой продукции, незавершенному производству и др. Основное внимание уделяется расчету и анализу изменений скорости оборота материальных оборотных активов.

В рыночных условиях проблема оптимизации оборотных средств является одной из важнейших. В различных хозяйствующих субъектах состав и структура оборотного капитала неодинаковы, так как зависят от формы собственности, специфики организации производственного процесса, взаимоотношений с поставщиками и покупателями, структуры затрат на производство и реализацию продукции, финансового состояния и многих других факторов.

Л и т е р а т у р а

1. **Бычкова, С.М., Бадмаева, Д.Г.** Бухгалтерский финансовый учет: учеб. пособие / С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева; под ред. С.М. Бычковой. – М.: Эксмо, 2008. – 528 с.
2. **Смекалов, П.В., Бадмаева, Д.Г., Смолянинов, С.В.** Анализ финансовой отчетности предприятия: учебное пособие. – СПб.: Проспект Науки, 2009. – 472 с.
3. **Финансы: учеб.** - 2-е изд., перераб. и доп./под ред. В.В. Ковалева. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 640с.

КАПИТАЛИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Прибыль является важнейшей экономической категорией, которая характеризует финансово – хозяйственную деятельность предприятия. Для каждой организации, в рыночной экономике, получение прибыли является целью, движущим мотивом деятельности и служит основным источником финансовых ресурсов. Актуальность темы статьи заключается, в том что, получение прибыли организации служит сигналом о том, что общество желает расширения данной отрасли, и заставляет капитал собственников перебираться из одной отрасли в другую. Прибыль относится к одной из самых сложных категорий, без изучения которой невозможен научный подход к решению таких вопросов, как повышение эффективности производства, усиление материальной заинтересованности и ответственности трудовых коллективов в достижении конечных результатов при наименьших затратах.

Целью данной работы является изучение особенностей метода капитализации доходов и отражение прибыли в бухгалтерской отчетности.

Прибыль является важнейшим показателем финансово-хозяйственной организации и собственным источником её активов. Прибыль, отражаемая в разделе III бухгалтерского баланса, складывается из 2х частей:

1) Прибыль отчётного года (сальдо счёта 99). Эта часть является важнейшим финансовым показателем, которая характеризует итоги деятельности организации в отчётном году.

2) Нераспределённая прибыль (сальдо счёта 84). Она представляет собой характеристику накопившейся за годы существования организации части прибыли, которая остаётся нераспределённой и направлена на пополнение собственных источников средств организации.

Обе части прибыли объединены в отчетности, что вполне закономерно и подлежат (после налогообложения) распределению, согласно решению собственников организации, в соответствии с её уставом и задачами организации. Характер распределения прибыли определяет эффективность управления предприятием. От того, каким образом распределена прибыль предыдущего года, будет зависеть перспектива получения прибыли в настоящем году. Это влияние проявляется в различных формах обратной связи распределения прибыли с её формированием в предстоящем периоде.

До недавнего времени в плане счетов были предусмотрены некоторые отдельные синтетические счета для учёта формирования, распределения и использования прибыли. Так же в зависимости от периода определения рассматриваемых показателей существовали две независимые системы учёта распределения прибыли. В связи с этим показатели распределения прибыли отражались как в учёте отчётного периода, так и в последующих отчётных периодах. Распределение прибыли текущего года отражалось на отдельном счёте "Использование прибыли", а направление прибыли на различные цели в последующих отчётных периодах отражалось по дебету счёта "Нераспределённая прибыль".

Кроме того, учёт нераспределённой прибыли тесно связан с учётом собственного капитала. В настоящее время в учёте и отчетности понятия "нераспределённая прибыль" и "чистая прибыль" считаются схожими. Однако это разнохарактерные категории. Чистая прибыль больше нераспределённой на сумму объявленных дивидендов (часть прибыли хозяйствующего субъекта, распределяемая между участниками), подлежащих выплате собственникам по итогам финансово-хозяйственной деятельности за предыдущий год.

Чистой прибылью называется категория, присущая только данному отчётному периоду, которая представляет собой превышение доходов организации в текущем отчётном году над её расходами. В свою очередь нераспределённая прибыль - это категория неразрывно взаимосвязанная с собственными источниками - капиталом организации, представляющая собой средства, инвестированные в деятельность предприятия. Вопросы формирования нераспределённой прибыли в составе собственного капитала предприятия нельзя ограничивать только рамками включения в него чистой прибыли отчётного периода, т.к. само наличие прибыли предполагает её распределение по различным направлениям.

Для учета конечного финансового результата используется активно – пассивный счет 99 «Прибыли и убытки». Конечный финансовый результат состоит из финансового результата от

обычных видов деятельности, а также прочих доходов и расходов. По дебету счета 99 «Прибыли и убытки» отражаются расходы (убытки), а по кредиту прибыли (доходы) предприятия. Сопоставление дебетового и кредитового оборотов за отчетный период показывает конечный финансовый результат.

Дебет	Счет 99 «Прибыли и убытки»	Кредит	
Убытки, потери	Счета	Прибыли, доходы	Счета
Выявлен и списан убыток от реализации: товаров, продукции, работ, услуг; основных средств	90	Выявлена и списана прибыль от реализации: товаров, продукции, работ, услуг; основных средств	90
Выявлены потери в связи со стихийным бедствием	91	Получена страховка в связи с наводнением	91
Начислен налог на прибыль	10, 69,70,76 68		51

В итоге на счете 99 выявлена чистая прибыль организации. Счет 99 закрывается по окончании отчетного года, когда составляется годовая бухгалтерская отчетность. При этом заключительной записью декабря сумма чистой прибыли (убытка) отчетного года списывается со счета 99 «Прибыли и убытки» в кредит (дебет) счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Аналитический учет по счету 99 ведется по каждой статье прибылей и убытков. Учет использования прибыли в течение отчетного года ведется на счете 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет 2 «Прочие расходы» и на 99 «Прибыли и убытки».

Метод капитализации прибыли подходит для тех предприятий, которые ожидают, что в течение длительного срока, будут получать приблизительно одинаковые величины дохода.

Существует несколько видов метода, в зависимости от принятой базы дохода. Например, можно выделить следующие капитализации:

1. Чистой прибыли
2. Фактически выплаченных дивидендов
3. Прибыли до уплаты налогов
4. Потенциальных дивидендов

Для применения метода капитализации прибыли используют основные этапы:

1. Анализ финансовой отчетности
2. Выбор размера прибыли, которую можно капитализировать
3. Расчет ставки капитализации
4. Определение предварительной величины стоимости

В последнее время применение метода капитализации прибыли представляет собой осуществление несложных операций. Для проведения корректировок на нефункционирующие активы требуется оценка рыночной стоимости в соответствии с применяемыми методами для конкретного вида активов.

Для успешной работы коммерческой организации в условиях рыночных отношений необходимым условием является увеличение прибыли за счет возможных резервов. Рост прибыли возможен за счет резервов по каждому виду продукции путем увеличения объемов реализации продукции, снижения себестоимости. Важное значение имеет повышение качества продукции и поиск выгодных рынков сбыта продукции.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон «О бухгалтерском учете»** от 21.11.96 №129 – ФЗ
2. **Савицкая Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия АПК / Г.В. Савицкая /Изд.: Новое знание, 2007г.
3. **Бычкова С.М, Бадмаева Д.Г.** Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие /С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева /М.: Эксмо, 2008г.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ В ERP-СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Управление запасами – одна из главнейших задач в управлении финансами предприятия, поскольку запасы, как правило, требуют не только больших капиталовложений, но и в существенной степени влияют на уровень ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

Западные экономисты пришли к выводу, что если бы удалось поставить под контроль 75 % колебаний уровня инвестиций в товарно-материальные запасы, то экономика такой страны как США не испытала бы ни одной из послевоенных рецессий, во время которых цены, объем производства и прибыли падали, а безработица возрастала. Однако, как свидетельствует практика, использование в системе управления запасами компьютеров и традиционных методов управления позволяет сократить уровень запасов не более чем на 50 %. В рыночных условиях определить допустимый уровень колебания уровня запасов, допустимый для каждой отдельной фирмы – исключительно сложная, требующая компромисса, задача.

Традиционно в управлении запасами применяется метод «по мере выпуска» -системы с фиксированным объемом заказа или с фиксированным интервалом времени между заказами [1].

Графически функционирование систем представлено на рис. 1 и 2. При фиксированном объеме заказа пополнение запасов производится при достижении минимально допустимого уровня резервного запаса.

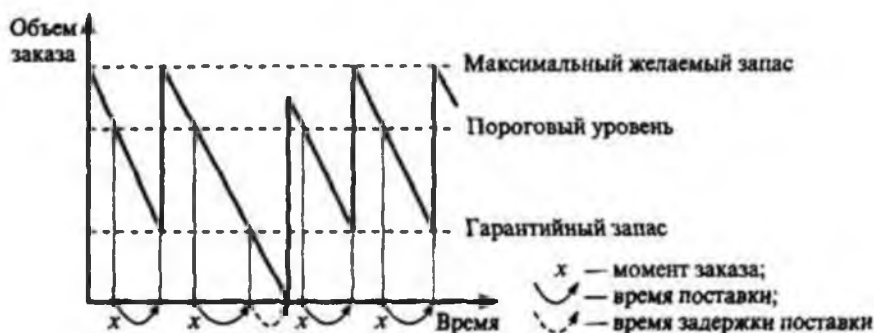


Рис. 1. Движение запасов в системе управления запасами с фиксированным объемом заказа
В системе с фиксированным интервалом времени между заказами пополнение запасов производится в строго определенные моменты времени через равные интервалы, например раз в месяц, раз в неделю и т. п.

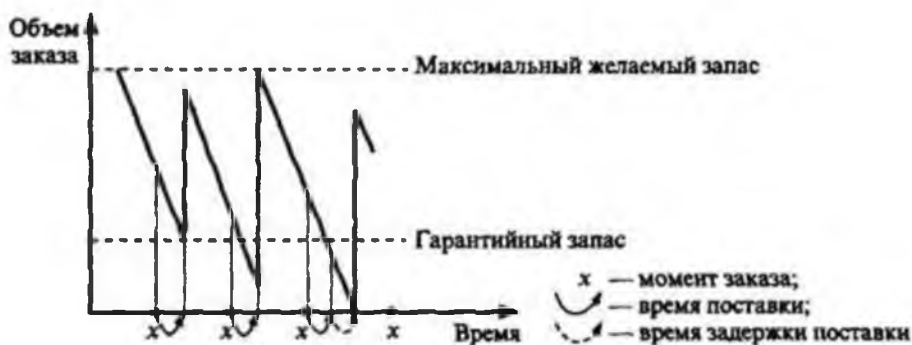


Рис. 2. Движение запасов в системе управления запасами с фиксированным интервалом времени между заказами

В последнее время в некоторых отраслях промышленности в производственном процессе применяется метод «точно в срок» (ЛТГ – just-in-time). Примером метода ЛТГ является система карточек «Канбан», используемых на заводах корпорации «Тойота» [2].

В основу системы положены результаты исследования Ф. Тейлора и опыт поточного конвейерного производства Г. Форда. Необходимым условием функционирования системы «Канбан» является высокий уровень организации производства, формализация отношений между технологическими участками при многопередельном производстве, в коллективной ответственности за конечный результат и высокой производственной дисциплины на предприятии. Особое внимание при

функционировании системы уделяется сокращению времени на переналадку оборудования, нормированию временных и материальных затрат, рациональному размещению производственного оборудования, допускающему использование одних и тех же рабочих на разных операциях по мере надобности и системе визуального контроля для обеспечения принципа автоматического контроля качества продукции на рабочем месте.

Современная система «Управления предприятием (ERP)» от компании 1С, выпущенная в прошлом году, предлагает еще один метод – метод «диспетчеризации и управления запасами на основе объемно-календарного планирования».

Объемно-календарное планирование применяется при наличии особых требований к срокам обеспечения (например, при длительном сроке поставки). Заказы на обеспечение формируются на основе предварительно сформированных планов по правилам, принятым на предприятии. Главным распорядителем процессов является главный диспетчер, а также диспетчеры рабочих центров, назначаемые после анализа структуры предприятия. Главная цель диспетчеров — выполнение, предупредить, обнаружить и ликвидировать производственные неполадки и отклонения от графика, а также направить движение производственного процесса в рамки установленного организационно-технологического режима, обеспечивая условия для выполнения производственных заданий.

В работе диспетчерских служб применяются устройства телекоммуникации, проводные и беспроводные средства связи, теле- и видеоустановки контроля качества технологических процессов и т.п. Все эти устройства приближают систему по уровню доступности к процессу управления запасами непосредственных исполнителей процессов - рабочих, к системе карточек «Канбан». Появляется возможность внедрения принципов Ф. Тейлора о научном управлении производством в практику на качественно ином, более технологичном, с использованием преимуществ компьютерных технологий, уровне.

Диспетчеризацию процессов, выполнение производственных заказов и управление запасами не по неделям и месяцам, а по дням и даже часам, при наличии необходимых технических средств и методологических наработок, смогут выполнять сами рабочие.

Л и т е р а т у р а

1. **Ван Хорн, Дж. К., Вахович, Дж. М.** Основы финансового менеджмента / Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2010. – 1232 с.
2. **Алесинская, Т.В.** Основы логистики. Функциональные области логистического управления/ Часть 3. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 116 с.

УДК 657.1

Канд. экон. наук **Н.С. БЕРСЕНЕВА**
Магистрант **А.С. ЧЕРДАНЦЕВ**
Докт. экон. наук **С.В. СМОЛЯНИНОВ**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ АУДИТА В ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аудит в проектно-строительных организациях, характеризуется своей спецификой ценообразования проектных и строительных работ. Также особенностью является то, что, в основном, расчеты между участниками проектно-строительных работ проходят в несколько этапов.

Проектно-строительные работы достаточно сложны и не прозрачны, особенно это относится к строительным работам, так как множество факторов влияют на окончательную стоимость объекта. При таких составляющих возрастает потребность в аудите со стороны инвестора этих работ для получения достоверной информации по ним [1].

После разработки документации на строительство и согласования всех необходимых документов начинается само строительство объекта, которое в свою очередь делится на несколько этапов. И на каждом этапе аудит имеет свою специфику.

Так первым этапом идет аудит незавершенного строительства, в который входит:

- 1) проверка разрешительной документации на строительство;
- 2) проверка правильности учета расходов на капитальное строительство;
- 3) проверка правильности проведения инвентаризации и оценки объекта, незавершенного строительства, на конец года [2].

При аудите, в первую очередь, необходимо обращать на п.1, так как из-за волокиты с согласованием и разработкой документации, строительство объекта порой начинается параллельно, а то и раньше, чем получение необходимых согласований, т.е. фактически строительство является незаконным и не может рассматриваться как актив организации. И в дальнейшем данный факт может повлиять на затраты, а именно привести к принудительной ликвидации незаконных построек, административному штрафу и т.д.

Пункт второй означает соблюдение правильности организации аналитического учета согласно распоряжениям правительства РФ.

Третий пункт означает, что аудитор в составе комиссии выезжает на объект и производит необходимые обмеры. В случае несоответствия заявленного в документах и реального объекта строительства производится сбор аудиторских доказательств, т.к. по факту следует разная себестоимость строительства и инвентарная стоимость объекта. Все нарушения, выявленные в ходе такой проверки, обычно можно разделить на несколько видов:

- 1) Завышенные объемы строительства. Отсюда следует, что по факту сделано меньше, чем по документам, а значит инвестор понес убытки за счет перерасхода материала и трудозатрат и т.д.
- 2) Цена на строительные материалы не соответствуют действительности.
- 3) Сами строительные материалы, используемые при строительстве, не соответствуют действительности. Например, заказчик заплатил за дорогой кафель типа «А», а получил более дешевый кафель типа «Б», но под видом дорогого.
- 4) Невыполнение утвержденных работ по факту, хотя по документации они выполнены. Такие нарушения, бывает довольно сложно выявить, и, более того, они могут сказаться на эксплуатации построенного объекта не сразу. Например, необходимо покрасить трубу водоснабжения, которая будет закладываться в землю, тремя слоями краски с применением специальных технических средств. Но эта труба была покрашена один раз без соответствующего технического оборудования, что приведет со временем к коррозии и скажется на ее сроке службы.

Вторым этапом идет аудит строительных работ и работ по монтажу оборудования.

В монтажные работы входит сборка и установка оборудования на месте его эксплуатации, наладка и т.д. Этот этап зависит от способа выполнения данных работ, т.е. подрядного или хозяйственного.

При хозяйственном способе производства работ учет затрат ведется на счете, где отражаются фактически произведенные застройщиком затраты. При подрядном способе производства выполненные работы отображаются на счете по договорной стоимости.

Третьим этапом идет аудит прочих капитальных затрат. К ним относятся затраты, которые не увеличивают стоимость основных средств. Такие как затраты на консервацию объектов строительства, затраты на уплату штрафов, неустоек, пеней и др.

Последним этапом идет аудит завершеного строительством объекта. На данном этапе аудит необходим для определения инвентарной стоимости завершеного объекта строительства. Данная стоимость складывается из затрат на строительные работы и прочих капитальных затрат. Инвентаризация представляет собой способ проверки соответствия фактического наличия хозяйственных средств в натуре, а также источников их образования, данным бухгалтерского учета[2]

Таким образом, можно сделать вывод, что аудит в проектно-строительных организациях требует от аудитора знания технологического процесса строительства, а также умения разбираться в видах и стоимости строительных материалов. Потому что на объекте строительства не всегда будет возможность прибегнуть к помощи профессиональных консультантов. Наибольшие трудности для аудитора составляет проверка скрытых работ, т.к. такие виды работ на завершеном этапе не видны без специально принятых мер. Например, для того, чтобы убедиться в наличии изоляции, необходимо провести снятие облицовочных материалов и т.д. Следовательно, при аудите необходимо оперировать актами скрытых работ, но они, в свою очередь, не всегда могут быть объективными. Чтобы избежать сложностей с проверкой скрытых работ, по возможности, необходимо проверять их ещё до завершения.

Л и т е р а т у р а

1. **Практический аудит:** монография / Под ред. С.М. Бычковой. – Москва: Эксмо, 2009.
2. **Практический аудит:** учебное пособие / Под ред. Н.Д. Бровкиной, М.В. Мельник. – Москва: Инфра-М, 2006. – 45 с.
3. **Тимофеева, М.В.** Бухгалтерский учет в строительных организациях / М.В. Тимофеева, Л.К. Афанасьева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 23 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Успешность деятельности предприятия зависит от многих факторов его деятельности. К таким факторам относятся: достаточные производственные мощности, успешный (востребованный) продукт, подобранный рынок сбыта, профессиональные и мотивированные работники, наличие необходимого сырья и грамотно налаженная логистика. Но иногда, даже в связке всех этих факторов, некоторые предприятия прекращают свою деятельность и становятся банкротами. Потому всегда нужно объективно оценивать возможности предприятия и постоянно оценивать риск банкротства тем самым обеспечивая непрерывность его деятельности.

Непрерывность деятельности предприятия означает то, что организация будет продолжать свою деятельность в обозримом будущем, и у нее отсутствуют намерения и необходимость ликвидации или существенного сокращения деятельности, и, следовательно, обязательства будут погашаться в установленном порядке. [3]

Банкротство - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.[1]

Касательно предприятия банкротство - это подтвержденная документально неспособность субъекта хозяйствования платить по своим долговым обязательствам и финансировать текущую основную деятельность из-за отсутствия средств.[2]

Из вышесказанного видно, предприятие не должно допустить банкротства тем самым обеспечив непрерывность своей деятельности. Для этого важно вовремя определить «симптомы» банкротства и принять меры по снижению рисков на предприятии.

Банкротство на предприятии может произойти по нескольким основным причинам:

1. Не по своей вине, а по причине непредвиденных обстоятельств, стихийных бедствий, военных действий, политической нестабильности, кризиса в стране, банкротства должников и других независимых от самого предприятия факторов.
2. По вине учредителей или управленцев предприятия для того чтобы скрыть собственное имущества и не выплачивать долги кредиторам.
3. В следствии не эффективной деятельности и работы, осуществление операций связанных с большими рисками.

Для определения «симптомов» банкротства на предприятии должен проводится анализ его деятельности. Анализу поддается только банкротство в следствии неэффективной работы и деятельности предприятия. На предприятие влияют внешние (политические, экономические, демографические, а также усиление международной конкуренции) и внутренние (дефицит собственного оборотного капитала, технологическое отставание, привлечение более «дорого» капитала и так далее) факторы.

Признаки банкротства делятся на две группы:

1. Показатели которые свидетельствуют о вероятности банкротства в ближайшее время.
2. Показатели, отрицательные значения которых не дают основания говорить о критическом положении предприятия, но сигнализируют о возможных проблемах, если предприятие не примет меры для исправления негативных показателей.

К показателям первой группы относятся потери в основной деятельности предприятия (при спаде производства и сокращении объемов производства), неоправданно большие запасы сырья и готовой продукции, просроченная кредиторская и дебиторская задолженность, низкое значение коэффициентов ликвидности и тенденция к их снижению и другие.

К показателям второй группы следует отнести нехватку капитальных вложений, неэффективность долгосрочных соглашений, зависимость предприятия от одного конкретного проекта, вида актива, рынка сбыта, типа оборудования, рынка сырья.

Для диагностики несостоятельности предприятия применяются такие показатели как коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент утраты (восстановления) платежеспособности. Также в дополнение к этим показателям нужно рассчитать коэффициенты быстрой ликвидности, абсолютной ликвидности, финансовой независимости.

После оценки всех этих показателей и сравнения полученных результатов с нормативными показателями каждого коэффициента, предприятие можно отнести к одной из пяти групп:

1 группа - финансово устойчивое предприятие, способное рассчитаться со своими обязательствами

2 группа - предприятие вызывающее некоторые опасения, но не рассматриваемое как рискованное

3 группа - рискованное предприятие вложенные средства в такое предприятие не пропадут, но и получить максимум отдачи от него не получится

4 группа - предприятие с высоким риском банкротства, риск банкротства не ослабевает даже после принятия мер по финансовому оздоровлению, крайне большой риск потери вложенных средств и процентов

5 группа - предприятие наивысшего риска, несостоятельные.

Оценка риска банкротства важный раздел анализа предприятия. Он важен как для самой организации, так и для других участников рынка. Благодаря грамотной оценке платежеспособности предприятия, его ликвидности и устойчивости инвесторы могут оценить надежность бизнеса и принять решение о вложении капитала в развитие предприятия. Для государства также важно не допустить банкротства предприятий, особенно общественно значимых, поэтому при проведении аудиторских проверок оценивается риск возможности банкротства.

Успешное предприятие всегда должно оценивать объективно свои риски. Во-первых постоянно оценивать риски которые могут привести предприятие к банкротству в ближайшие сроки и не допускать этого. Во-вторых оценивать риски в долгосрочной перспективе для обнаружения проблем в самом начале и принятия мер по оздоровлению предприятия.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»** от 26.10.2002 N 127-ФЗ

2. **Савицкая, Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия /Г.В. Савицкая /М.: Инфра-М, 2009. - 536 с. 5-е изд.

3. **Соколов, Я.В., Бычкова, С.М.** Принцип непрерывности деятельности организации. Аудитор. 2006. № 5. С. 23-28.

УДК 336.22

Студент **Е. Ю. БОБЕЛЬ**
Канд. экон. наук **Т. А. ЧЕПИКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

НОВОЕ В ПРОВЕДЕНИИ КАМЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

Государственный налоговый контроль является обязательным условием эффективного функционирования финансовой системы страны. Он представляет собой систему мер, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений в налоговой сфере.

По мнению большинства экономистов, которое мы разделяем, камеральная налоговая проверка (далее по тексту - КНП) занимает одну из основных мест в механизме налогового контроля. КНП охвачены все представленные в налоговый орган налоговые декларации, что позволяет выявить проблемные моменты в деятельности налогоплательщика на начальном этапе. В связи с чем, налогоплательщик должен знать установленный порядок проведения КНП, порядок внесения изменений и уточнений в налоговые декларации и возможные последствия предоставления недостоверных сведений в налоговый орган [4].

НК РФ является законодательным документом часто редактируемым. Много изменений и дополнений вносится в 88 статью НК РФ, регламентирующую порядок проведения КНП, знать который обязан каждый налогоплательщик. Рассмотрим последние изменения и дополнения, которые были внесены в 88 статью НК РФ.

С 28.06.2013 года правила проведения КНП, предусмотренные ст. 88 НК РФ распространяются не только на налогоплательщиков, но и на плательщиков сборов, налоговых агентов и т.д. (п. 10 ст. 88

НК РФ), то есть на всех лиц, на которых возложена обязанность по предоставлению налоговой декларации [1].

Два принципиальных положения процедуры проведения КНП остались неизменны (п. 2 ст. 88 НК РФ). А именно:

- срок проведения по-прежнему составляет 3 месяца со дня представления налоговой декларации;
- проверка по-прежнему проводится без специального решения руководителя налогового органа [2].

С 1 января 2014 г. ввелись новые основания для истребования у налогоплательщика пояснений в ходе проведения КНП.

Согласно абзацу 2 п. 3 ст. 88 НК РФ, при проведении камеральной проверки уточненной декларации, в которой уменьшена сумма налога к уплате, налоговый орган вправе потребовать у налогоплательщика представить пояснения, в течение пяти рабочих дней.

В соответствии с абзацем 3 п. 3 ст. 88 НК РФ аналогичное право предоставлено налоговому органу в случае камеральной проверки декларации с заявленной суммой убытка. В пояснениях необходимо будет обосновать его размер. Вместе с пояснениями налогоплательщик вправе также дополнительно представить в налоговый орган выписки из регистров налогового или бухгалтерского учета, иные документы, которые подтверждают достоверность данных, внесенных в декларацию. Соответствующие уточнения, вступившие в силу также 1 января 2014 года, внесены в п. 4 ст. 88 НК РФ.

Если же уточненная декларация с уменьшенной суммой налога к уплате будет представлена по истечении двух лет со дня, установленного для подачи соответствующей декларации, налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика:

- первичные и иные документы, подтверждающие изменение показателей декларации;
- аналитические регистры налогового учета, на основании которых сформированы указанные показатели до и после их изменения.

Это касается и представленной по истечении указанного срока уточненной декларации, в которой увеличена сумма полученного убытка. Соответствующие правила установлены п. 8.3 ст. 88 НК РФ, который вступил в силу также 1 января 2014 года [3].

Ужесточен порядок проведения КНП декларации по налогу на добавленную стоимость (далее по тексту-НДС). С 1 января 2015 г. будет расширен перечень случаев, когда налоговый орган сможет при проведении камеральной налоговой проверки истребовать у налогоплательщика документы.

Согласно новому п. 8.1 ст. 88 НК РФ, налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, сведения о которых указаны в декларации по НДС, в следующих случаях:

- выявлены противоречия в сведениях об операциях, которые содержатся в декларации по НДС;
- выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной в инспекцию другим налогоплательщиком или иным лицом, обязанным представлять декларации по НДС;
- выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, представленном в налоговый орган лицом, на которое в соответствии с гл. 21 НК РФ возложена соответствующая обязанность [4].

1 января 2015 г. вступит в силу новая редакция п. 1 ст. 92 НК РФ, в которой установлено право налоговых органов проводить осмотр территорий, помещений проверяемого лица, документов и предметов. Согласно нововведениям налоговый орган сможет осуществлять осмотр в рамках камеральной проверки декларации по НДС в следующих случаях:

- если представлена декларация с заявленной суммой налога к возмещению (п. 8 ст. 88 НК РФ);
- если выявлены определенные противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению (п. 8.1 ст. 88 НК РФ) [5].

С 1 января 2014 г. применяется обязательный досудебный порядок обжалования любых ненормативных актов, действий или бездействий их должностных лиц (п. 2 ст. 138 НК РФ, п. 3 ст. 3 ФЗ от 02.07.2013 №153-ФЗ). Из указанного порядка обжалования установлено два исключения. Во-первых, ненормативные акты, принятые по итогам рассмотрения жалоб, в том числе апелляционных, могут быть обжалованы как в вышестоящем органе, так и в суде.

А во-вторых, ненормативные акты ФНС России и действия (бездействие) ее должностных лиц могут быть обжалованы только в суде (абз. 4 п. 2 ст. 138 НК РФ) [3].

Таким образом, в настоящее время КНП охвачены налоговые декларации не только налогоплательщиков, но и плательщиков налоговых сборов. Ужесточился порядок проведения КНП: налоговым органам предоставлена возможность дополнительного истребования у налогоплательщиков документов и информации в ходе проведения КНП в случаях выявления противоречий, в сведениях, представленных в налоговых декларациях и первичных учетных, отчетных документах. По мнению законодателей это позволит своевременно пресекать налоговые правонарушения.

Л и т е р а т у р а

1. **Налоговый кодекс Российской Федерации**
2. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] url: <http://www.consultant.ru>
3. «КонсультантПлюс: Практический комментарий основных изменений налогового законодательство с 2014 года» [Электронный ресурс] url: <http://www.consultant.ru>
4. «КонсультантПлюс: Правовые новости. Специальный выпуск. « В целях выявления и пресечения незаконных финансовых операций расширены полномочия налоговых органов и введены новые обязанности налогоплательщиков» [Электронный ресурс] url: <http://www.consultant.ru>
5. **Практическая газета для предпринимателей** [Электронный ресурс] url: <http://www.pro-nalogi.ru>

УДК 332.72

Студент **Я.В. БРАТЧИКОВА**
Канд. экон. наук **И.С. ЗУБАРЕВ**
(ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ С ЦЕЛЬЮ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

Анализ состояния отечественного предпринимательства позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время наиболее реальными хозяйствующими субъектами, которые располагают свободными денежными средствами, являются кредитные учреждения (лизинговые организации). Зарубежный опыт подтверждает это, а имеющаяся практика доказывает целесообразность включения лизинговых операций в деятельность банков и специализированных организаций.

Лизинг - совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга. Закон о лизинге (п.1 ст.3) и гражданский кодекс РФ (ст.666) определяют предметы лизинга, как любые не потребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие движимое и недвижимое имущество, которое может использоваться для осуществления предпринимательской деятельности. [1]

Лизинг – вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами. Срок договора лизинга сравним со сроком полезного использования объекта лизинга. Как правило, по окончании договора лизинга остаточная стоимость объекта лизинга близка к нулю, и объект лизинга может без дополнительной оплаты перейти в собственность лизингополучателя. По сути, является одним из способов привлечения лизингополучателем целевого финансирования (в целях приобретения объекта лизинга). [2]

Лизинг – это вид инвестиционной деятельности, при котором лизингодатель (лизинговая компания) приобретает у поставщика оборудование и затем сдает его в аренду за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях лизингополучателю (клиенту) с последующим переходом права собственности лизингополучателю. [3]

По нашему мнению, финансовая аренда считается одним из основных источников долгосрочного обеспечения роста организаций во всех странах, при этом вне зависимости от величины и уровня развития этих стран. Лизинг обеспечивает дополнительный поток финансирования в сектор производства, благоприятно влияя на увеличение внутреннего производства, а также способствуя активному росту внеоборотных активов.

Лизинг всегда выгоднее покупки оборудования с использованием кредита, тем более, прямой покупки за собственные средства. Это достигается за счет следующих факторов:

- платежи за приобретенное по лизингу новое имущество полностью относятся на себестоимость, что позволяет оптимизировать выплаты предприятия по налогу на прибыль;
- в связи с возможностью применения коэффициента ускоренной амортизации достигается значительная экономия по выплатам налога на имущество;
- заплатив лишь аванс, Вы получаете возможность пользоваться оборудованием;
- весь НДС, выплачиваемый в составе лизинговых платежей, подлежит зачету;
- сохраняется возможность пользоваться кредитами банков для пополнения оборотных средств.

Для наглядного примера проведем расчет влияния платежей по лизингу на показатели финансового положения организации ООО «Нива» (табл. 1).

В рассматриваемой организации ООО «Нива» можно отметить, что основной отраслью организации является мясное и молочное скотоводство. Данная организация постоянно прибегает к использованию лизингового финансирования, следовательно, в данном случае подойдёт в качестве яркого примера для исследования эффективности лизинговых средств.

Таблица 1. Исходные данные для расчета показателей финансовой устойчивости ООО «Нива» Чагинского района Пермского края (без учета лизинговых операций), тыс.руб.

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	Абсолютное изменение (+,-)	
						2012 к 2008	2012 к 2011
Оборотные средства	38144,8	36157,6	42474,4	41010,4	37992,8	-152	-3017,6
Финансовые обязательства	6340,8	6294,4	14083,2	14755,2	13677,6	7336,8	-1077,6
Собственный капитал	44868	43666	46271	41850	37867	-7001	-3983

Используя исходные данные, представленные в таблице 1 для расчета показателей финансовой устойчивости ООО «Нива» Чагинского района без учета лизинговых операций можно говорить о росте финансовых обязательств организации в 2012 году в сравнении с 2008 на 7336,8 тыс. руб., в то время как объем собственного капитала сокращается на 7001 тыс. руб. Следовательно, можно отметить потребность в использовании финансовой аренды для функционирующих сельскохозяйственных организаций.

Для детального рассмотрения динамики показателей с учётом лизинговых операций приведём таблицу 2.

Таблица 2. Исходные данные для расчета показателей финансовой устойчивости ООО «Нива» Чагинского района Пермского края (с учетом лизинговых операций), тыс.руб.

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	Абсолютное изменение (+,-)	
						2012 к 2008	2012 к 2011
Оборотные средства	47681	45197	53093	51263	47491	-190	-3772
Финансовые обязательства	7926	7868	17604	18444	17097	9171	-1347
Собственный капитал	44868	43666	46271	41850	37867	-7001	-3983

Используя исходные данные для расчета показателей финансовой устойчивости ООО «Нива» Частинского района с учетом лизинговых операций мы видим, что наблюдается тенденция сохранения собственного капитала и увеличения оборотных средств в организации.

Более четко степень зависимости предприятия от заемных средств выражается в коэффициенте задолженности, который показывает, каких средств у предприятия больше – заемных или собственных. Чем он больше единицы, тем выше зависимость предприятия от заемных средств.

Используя только коэффициент задолженности, проведем оценку финансовой устойчивости предприятия. Данный коэффициент определялся по бухгалтерским балансам ООО «Нива» за 2008-2012 года (табл. 3).

Таблица 3. Динамика коэффициента задолженности по показателям с лизингом и без него, ед.

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	Абсолютное изменение (+,-)	
						2012 к 2008	2012 к 2008
Коэффициент задолженности без учета лизинга	0,176	0,180	0,380	0,440	0,451	0,275	0,011
Коэффициент задолженности с учетом лизинга	0,141	0,144	0,304	0,352	0,361	0,22	0,009

По данным коэффициентов, приведенных в таблице 3, нами замечено, что зависимость организации от заемных средств уменьшается при использовании лизинга. Поэтому, использование финансовой аренды в организациях увеличивает стоимость оборотных средств, сокращается зависимость от заемных источников, увеличивается продуктивность всех отраслей организации.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 28.06.2013) «О финансовой аренде (лизинге)»
2. **Боробов, В.Н.** Влияние лизинга на финансовую устойчивость предприятий АПК /В.Н.Боробов, Т.А.Стефановская// Российское предпринимательство. – 2003. – № 8 (44). – С. 62–68.
3. **Какаяя, А.Л.** Лизинг и малый бизнес /А.Л. Какаяя// Российское предпринимательство. – 2013. – №2 (224). – С.21–25.

УДК 336.31

Студент **С.М. БУДАЧЕНКОВА**

Канд. экон. наук **С.А. СТЕПАНОВА**

(Смоленский филиал ФГБОУ ВПО Финуниверситета при правительстве РФ)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

В настоящее время вопросы формирования и использования средств местных бюджетов являются особенно актуальными, так как законодательством РФ органы местного самоуправления наделены всеми необходимыми полномочиями для решения вопросов местного значения. Однако многие муниципальные образования сегодня являются заложниками межбюджетных отношений с субъектами Федерации: не хватает финансовых ресурсов для формирования и реализации планов и программ, осуществления капитальных вложений и бюджетных инвестиций.

Одной из главных проблем в сфере формирования и использования средств местных бюджетов является отсутствие собственной доходной базы у муниципальных образований. Не является исключением муниципальное образование «Глинковский район» Смоленской области.

Так, в муниципальном образовании «Глинковский район» Смоленской области нет крупных предприятий, способствующих занятости населения, развитию территории, привлечению на территорию района крупных инвесторов. В настоящее время район не располагает реальными возможностями формирования финансовой базы за счет собственных средств, так как местный бюджет формируется в основном за счет финансовой помощи из бюджета субъекта РФ, таким образом, становится дотационным.

В структуре доходов бюджета района преобладают безвозмездные поступления, которые составили в общих доходах в 2010 г. - 90,7 %, в 2011 г. – 92,1 %, в 2012 г. – 93,0 %. В целом в 2010-2012 г.г. наблюдалась тенденция увеличения безвозмездных поступлений в бюджет района. В 2012 г. безвозмездные поступления составили 108445 тыс. руб., по сравнению с 2010 г. уровень поступлений увеличился на 5131 тыс. руб. и составил 105,0 % от уровня 2010 г.

Соответственно, собственные доходы бюджета муниципального района составили в 2010 г. – 9,3 %, в 2011 г. - 7,9 %, в 2012 г. – 7,0 %. Таким образом, наблюдалась тенденция снижения собственных доходов районного бюджета. Подобная ситуация характерна для большинства муниципальных образований как Смоленской области, так и России в целом.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что сегодня главной задачей муниципалитетов является создание собственной доходной базы. Важным источником формирования доходного потенциала являются неналоговые платежи за пользование природными ресурсами. В связи с этим необходимо разработать методические указания по оценке права пользования участками недр как регионального, так и местного значения в части, касающейся месторождений общераспространенных полезных ископаемых. В некоторых субъектах РФ это может способствовать существенному увеличению неналоговых доходов от предоставления в пользование участков недр.

Кроме того, одной из важных проблем на местном уровне является незаинтересованность органов местного самоуправления в развитии территории.

В структуре доходов бюджета МО «Глинковский район» Смоленской области в 2012 г. наибольший удельный вес составили безвозмездные поступления – 93,0%, налоговые доходы составили 6,3%, неналоговые доходы - только 0,39%. В структуре собственных доходов налоговые доходы в 2010 г. составили 8,8%, в 2011 г. - 6,5%, в 2012 г. – 6,3%. Следует отметить, что наблюдается тенденция снижения налоговых поступлений в бюджет района.

В бюджет МО «Глинковский район» подлежат зачислению такие доходы как, доходы от передачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности (земля и недвижимое имущество). Доля неналоговых доходов в структуре доходов составила в 2010 г. – 0,46 %, в 2011 г. – 1,32 %, в 2012 г. – 0,78 %. В структуре неналоговых доходов наблюдается тенденция к снижению поступлений от сдачи в аренду муниципального имущества. В 2012 г. доходы от использования имущества поступили в сумме 465,9 тыс. руб., что составило 108,8% к годовым назначениям. По сравнению с 2011 г. данные доходы уменьшились на 17,7 тыс. руб. Уменьшение вызвано расторжением договоров аренды в результате оформления имущества в собственность.

В структуре расходов бюджета в период 2010-2012 г.г. наибольший удельный вес занимали расходы на образование (2010 г. - 46,9 %, 2011 г. – 49,7 %, 2012 г. – 55,4%), общегосударственные расходы (2010 г. – 15,6 %, 2011 г. - 24,6 %, 2012 г. – 14,6 %), культура, кинематография, СМИ (2010 г. - 15,3 %, 2011 г. - 12,0%, 2012 г. – 12,9 %).

Вопрос несоответствия доходов местных бюджетов потребностям органов местного самоуправления для реализации бюджетных полномочий стоит достаточно остро. Так, в бюджете МО «Глинковский район» в 2010 г. расходы превысили доходы на 2019 тыс. руб., в 2011 г. - на 2897,8 тыс. руб., в 2012 г. - на 441,2 тыс. руб. В настоящее время в бюджете района отсутствуют средства для осуществления капитальных вложений в развитие и модернизацию жилищно-коммунального хозяйства, объектов инфраструктуры.

Для решения данной проблемы в структуре доходов местных бюджетов определяющими должны быть не только совместные налоги и финансовая помощь, но и местные и закрепленные за органами местного самоуправления на долговременной основе федеральные и региональные налоги. Также органам местного самоуправления целесообразно определить меры, направленные на мобилизацию доходов и оптимизацию расходов. В целях оптимизации расходов местных бюджетов необходимо привлечение организаций негосударственного сектора к предоставлению муниципальных услуг. Это позволит повысить эффективность бюджетных расходов, обеспечить экономию бюджетных средств, а также создать конкуренцию в предоставлении услуг населению.

Кроме того, для решения сложных муниципальных проблем возможно создание муниципальной кооперации в области решения крупных хозяйственных вопросов. Важной проблемой является

отсутствие практики аренды муниципальной собственности. Во многих муниципальных образованиях нередко наблюдается нецелесообразное использование муниципального имущества, часто возникает проблема правильности начисления арендной платы за пользование муниципальным имуществом и контроля за своевременным поступлением денежных средств за использование арендуемого имущества.

Существует также проблема низкой стоимости земли, а основой для формирования налоговой базы для исчисления земельного налога является кадастровая стоимость объекта. В настоящее время только часть земельных участков полноценно оформлены и внесены в кадастр. Отсутствует единая база для разработки программ по учету земель и начислению земельного налога, что приводит к потерям местного бюджета. Для решения этой проблемы необходимо разработать общую концепцию формирования сведений о земельных участках и установить жесткий контроль за правильностью их предоставления. Следовательно, эффективное использование муниципального имущества позволит создать финансовую базу местного бюджета.

Основной проблемой ухудшения финансового состояния муниципальных образований является несовершенство российского законодательства в области разграничения полномочий. Так, Федеральным законом от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» за органами местного самоуправления были закреплены полномочия в решении вопросов местного значения без передачи необходимого финансирования. Совершенствование законодательства в сфере разграничения полномочий позволит решить проблему отсутствия четких принципов их разграничения между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Причем четкое разграничение функций должно быть произведено с учетом особенностей развития конкретной территории.

В целом, при реформировании финансовой базы местного самоуправления необходимо учитывать следующее обстоятельство: объем доходов местных бюджетов должен соответствовать объему потребностей населения конкретного муниципального образования.

Л и т е р а т у р а

1. **Артамонов, А.Д.** Совершенствование системы государственного управления в России путем разграничения полномочий между уровнями власти. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/13265/> (дата обращения: 03.11.2013).
2. **Кузнецова, О.С.** Резервы увеличения финансовой устойчивости доходной базы местных бюджетов // Экономика, предпринимательство и право. - 2012. - №5. - С.9-17.
3. **Пронина, Н.В.** Механизм финансовой муниципальной поддержки инвестиционной деятельности // Российское предпринимательство. - 2012. - №3. - С.159-163.
4. **Сулуанов, А.Г.** Пути совершенствования межбюджетных отношений в Российской Федерации // Российское предпринимательство. - 2012. - №2. - С.43-50.
5. **Черская, Ю.М.** Перспективы формирования доходной базы местных бюджетов. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-formirovaniya-dohodnoy-bazы-mestnyh-byudzhetoв> (дата обращения: 02.12.2013).

УДК 336.77:330.567.22

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **А.А. ДОЦЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА

Потребительский кредит, в современном мире, является самым востребованным видом кредитования физических лиц.

Динамичное развитие потребительского кредитования, среди граждан, обуславливается тем, что в данном сегменте существует множество разновидностей кредитов, предназначенных на любые цели заемщика, что делает этот вид займа оптимально удобным. Обладая большим количеством

информации о данном банковском секторе, заемщики хорошо осведомлены о том, где можно получить кредит и оформить его по максимально приемлемым условиям для них.

С другой стороны, универсальность использования потребительского кредитования и разнообразие его форм связано также с тем, что банки выступают заинтересованными лицами, так как испытывают потребность в новых прибыльных кредитных продуктах.

Оформление потребительского кредита не сложный процесс, зависящий от множества факторов, под перечень которых попадает, например, размер запрашиваемой суммы, уровень переплаты и сроки погашения займа, которые напрямую зависят от кредитной истории заемщика и его личных данных. Однако и банки, в свою очередь, контролируют ставки, ориентируясь на тенденции рынка.

В условиях рыночной экономики страны, ситуация в сегменте потребительского кредитования складывается так, что данный банковский сектор перенасыщен от предложения по кредитам, причем Центральный Банк, усиливая регулирование процентных ставок, уменьшает тем самым склонность к потреблению кредитных продуктов, увеличивая конкуренцию между банками за клиентов. На фоне сложившихся обстоятельств, банки повышают свою эффективность работы, а также пытаются ускорить процесс принятия решений по займам, так как они заинтересованы не только в получении максимальной выручки с одного клиента, но и в постоянном притоке дополнительных активов.

Российские банки все активнее ведут работу в социальных медиа, а также все больше внедряют автоматизированные банковские системы, комплексы программного и технического обеспечения, позволяющие автоматизировать практически любой процесс. Такая забота о клиенте помогает выстроить доверительные отношения и привлечь потребителей.

На фоне данной «борьбы за клиентов», банки пытаются упростить задачу в получении заемщиками потребительского кредита, сделав данную операцию более удобной и не занимающей большого количества времени, с помощью автоматизации процесса. Рассчитывая на рост уверенности потенциальных потребителей в банках и кредитных продуктах, кредитные организации предлагают заемщикам не просто прийти в банк и взять кредит наличными, но и, к примеру, оформить кредит - онлайн, вернее подать заявку на получение кредита через интернет сеть.

Суть традиционного процесса получения кредита заключается в том, что заемщик обращается в банк или к кредитному инспектору, который обладая подробной информацией об имеющихся в данном кредитном учреждении видах займов, консультирует его. Далее клиент собирает пакет документов, необходимых для подачи заявки, после чего банк начинает рассматривать заявку клиента на получение займа. Теперь же, банки решили ускорить процесс рассмотрения и подачи заявок, с помощью интернета. Данная услуга предоставляется во многих банках, причем ее условия в каждом из них варьируются, но приблизительно схожи.

В чем же заключается сам процесс подачи онлайн-заявки на потребительский кредит?

Как правило, подобные анкеты имеют от 3-х до 4-х этапов заполнения. Для начала требуется указать личные данные: паспортные и контактные данные, сведения об образовании, месте работы, среднемесячном доходе, а также указание адреса проживания и места прописки. Ко второму этапу заполнения анкеты можно отнести уточнение информации, которая непосредственно связана с кредитом. К ней будет относиться сумма займа для физических лиц, которая может варьироваться в среднем от 50.000 до 1.000.000 рублей, срок его погашения, причем в среднем он составляет от шести месяцев до пяти лет, а также указание цели кредита. После заполнения всех обязательных пунктов остается лишь подать заявку на рассмотрение в банк. В течение от 1-3 часов, клиенту поступает звонок от сотрудника банка для того чтобы, уточнить детали договора и уведомить о том, где и когда заемщик сможет получить деньги, при этом указав адрес ближайшего отделения банка. Возможность заполнить онлайн-анкету на получение потребительского кредита избавляет клиента от его физического посещения банковского отделения и ожидания в очереди. Также немаловажным пунктом в выборе банка для заполнения онлайн-займа является близкое расположение отделения кредитного учреждения от дома, или работы клиента.

Помимо, заполнения заявки непосредственно на официальном сайте банка, существуют специализированные проекты, предназначенные для приема онлайн – анкет, которые объединяют такие крупные порталы как: www.123credit.ru, www.bankir.ru, www.ipocredit.ru. По функционированию они схожи с теми анкетами, которые предлагаются для заполнения на сайтах кредитных учреждений, но имеют свои особенности. Суть таких единых центров заключается в том, что заемщик, заинтересованный в получении кредита собирает информацию в интернете, заходит на один из порталов-участников такого проекта, оставляет заявку на получение информации об условиях кредита. Сотрудники Центра клиентского обслуживания данного сервиса перезванивают заемщику в течение часа после подачи анкеты и уточняют указанные данные. Проверенная, таким

образом заявка, тут же пересылается банку или кредитному брокеру – участнику проекта, которые, в свою очередь, уже напрямую закрывают с клиентом сделку. Роль таких центров заключается в том, чтобы помочь банкам в привлечении потока качественных потенциальных клиентов.

Быстро развивающиеся технологии, в сфере потребительского кредитования, могут в скором времени привести к тому, что россияне, предоставив минимум требующихся документов, смогут получать любые кредиты посредством интернет сети. При таком переходе на систему безналичного расчета, рынок может стать более прозрачным и понятным, так как все происходящие операции будут выдаваться уже идентифицированным клиентам, при фиксации и отражении их в сети. Но при таком переходе к новым технологиям могут возникнуть некоторые проблемы. При введении данной новинки получения кредита через интернет, могут сократиться расходы банка примерно на 30%, но при этом условии существует вероятность сокращения банковского рабочего персонала. Также до сих пор не у всех россиян есть идентифицируемые платежные документы - карточки, электронные кошельки. Так что на пути введения новой технологии стоит еще много трудностей.

Л и т е р а т у р а

1. **Виртуальный путь к кредиту** [Электронный ресурс] // Bankir.ru / Сергей Салихов. – [1999-2014]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/virtualnyi-put-k-kreditu-10001888/>
2. **И дать, и взять** [Электронный ресурс] // RG.ru / Елена Домчева. – [1998-2014]. URL: <http://www.rg.ru/2014/02/18/kredit-site.html>
3. **Кредит наличными** [Электронный ресурс] //VTB24.ru. – [2007–2014]. URL: <http://www.vtb24.ru/personal/Pages/Default.aspx?geo=pushkin>
4. **Онлайн-заявка на кредит во все банки** [Электронный ресурс] //ICREDIT.su. – 2012. URL: <http://1credit.su/>

УДК 336.717.1:336.71

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **А.В. СЮМКИНА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ОПЕРАЦИЙ С ПЛАСТИКОВЫМИ КАРТАМИ

Дебетовые и кредитные карты вызывают неизменный интерес у потенциальных держателей. Поэтому именно в этом сегменте банки стараются предлагать в дополнение к основному продукту что-то новое и привлекательное для клиентов.

Совсем недавно на карточном сегменте были запущены банковские карты с возможностью бесконтактной оплаты покупок в одно касание, тем самым делая процесс покупки быстрым и приятным. Отличаются от обычных карт они лишь встроенным чипом и большим сроком службы, т.к. при бесконтактных расчетах они меньше изнашиваются. Это карты Visa payWave и MasterCard PayPass. Еще один плюс таких карт – держателю карты не требуется вводить ПИН-код, если сумма покупки не превышает 1 тыс. руб. и требуется обязательно, если сумма превысит 1 тыс. руб. Это требование делает карты особенно безопасными, т.к. карта находится постоянно в руках владельца и он контролирует процесс оплаты, что снижает риск несанкционированных манипуляций с нею обслуживающим персоналом. Средства с карты не могут списаться дважды за одну покупку, т.к. терминал отключается после совершения операции.

Банк Русский Стандарт, МТС и платежная система MasterCard выпустили инновационную NFC-банковскую карту, прописанную на сим-карте МТС. Для оплаты которой нужно лишь поднести телефон к специальному терминалу, где присутствует логотип MasterCard PayPass®, и происходит

обмен данными между банковским приложением MasterCard PayPass на SIM-карте и банковской картой МТС Деньги, с которой списываются средства. Обеспечение миллионов телефонов надежной системой хранения информации о платежном счете станет настоящим прорывом.

Инновационными аналогами банковских бесконтактных карт являются стикеры MasterCard PayPass и Visa payWave. Их преимущество - это возможность прикрепить их к любому удобному предмету. Но с помощью карты-стикера невозможно снять наличные.

Осенью 2013 г. Газпромбанк выпустил расчетную международную карту с технологией PayPass, адресованную студентам и представляющую собой одновременно еще и студенческий билет и зачетку, удостоверяющий личность, а также дающий скидки для учащихся и преподавателей в системе ISIC (ИТИС).

В конце апреля 2013 г. банк Ак Барс презентовал новый продукт - часы с технологией Watch2pay, в которые вставляется сим-карта MasterCard PayPass, привязанная к счету владельца. Кроме того на нее можно записать электронные билеты в театры, кино, на спортивные соревнования. Эта технология позволяет бесконтактно оплачивать покупки. Время транзакции не превышает 10 секунд. Ак Барс реализует Watch2pay с помощью предоплаченных дебетовых карт, на которых может размещаться не более 15 тыс. руб. Срок действия мини-карты составляет 3 года. На перспективу планируется выпускать кобрендинговые часы с такой технологией.

Считается, что PayPass — это очень полезная технология в индустрии с низкой стоимостью транзакций и с их высокой частотой, увеличивающая эффективность платежей и обеспечивающая конкурентное преимущество.

В 2012 г. банк Хоум Кредит объявил о биометрической идентификации потенциальных заёмщиков с их фото в паспорте, которая осуществляется путем сравнения координат расположения глаз. Новая технология позволяет сокращать риски мошенничества всего розничного кредитования с использованием утерянных или краденых паспортов и оповещать об этом правоохранительные органы.

К последней широко и публично объявленной новинке на карточном сегменте относится карта от «Почты России». Пилотный проект был запущен в мае 2012 г. Она представляет собой практически обыкновенную банковскую карту международной платежной системы MasterCard, с помощью которой можно оплачивать покупки и услуги по всему миру, совершать платежи и переводы, снимать и вносить наличные без комиссий (от 3 до 50 тыс. руб. в сутки), получать высокий доход, оформлять вклады и кредиты, а также получать пенсии, социальные пособия и заработную плату на карту. Эмитентом карты является банк «Русский Стандарт».

К преимуществам продукта относятся: срок действия почтовой карты – 5 лет, бесплатное обслуживание, 10% доходность на остаток средств на карточном счете. Также можно стать участником программ «Любимый клиент» Почты России, «Клуб скидок» Банка-партнера и получать скидки до 30 % в различных компаниях (магазины, отели, ювелирные и др.). «Почтовая карта» оформляется в течение 15 минут в отделениях «Почты России», для этого достаточно предъявить паспорт гражданина РФ. Карта является дебетовой, но в дальнейшем возможно предоставление по ней кредитного лимита.

Широкое развитие сейчас получили и кобрендинговые проекты – с авиалиниями (Газпромбанк, Сбербанк, Альфа-банк, банк «Уралсиб»), с накопительными программами (Райффайзенбанк с «Малина», Нордеа-банк с «Много.ру»), с торговыми центрами и магазинами (Ситибанк и «Стокманн»), с сотовыми операторами (МТС и Сбербанк, Билайн и ВТБ24) и др. От обычной кредитной карты кобрендовая карта отличается тем, что позволяет владельцу получать небольшие бонусы за пользование.

Банк Тинькофф Кредитные Системы разработал новый кредитный карточный продукт для любителей авиаперелетов. Кредитная карта ALL Airlines дает возможность накапливать мили при приобретении авиабилетов и при ее оформлении клиент получает 1 тыс. миль в подарок. Кроме того, совершая покупки у партнеров Банка, таких как Перекрёсток, Billa, ZARA, McDonalds и др., можно получить до 20% от суммы приобретения, выраженных в милях. Получить «презент» за свои покупки от Тинькофф могут и держатели других кредитных карт банка.

С февраля 2014 г. Альфа-Банк предоставляет революционную кредитную карту «Мои правила». Это принципиально новая и уникальная карта на российском рынке. Она не имеет фиксированных тарифов и предлагает самостоятельно выбрать наиболее важные параметры (процентную ставку, величину разных комиссий, длину беспроцентного льготного периода). Также Альфа-Банк добавил возможность выбрать индивидуальный дизайн, что делает кредитную карту «Мои правила» особенно

выгодной. Стоит отметить, что параметры карты находятся в пропорциональной зависимости друг от друга.

Большинство инновационных идей касательно новых продуктов реализуется благодаря высокой конкуренции на карточном рынке, и можно смело прогнозировать его дальнейший быстрый рост.

Банки переключились на развитие сегмента пластиковых карт с технологией бесконтактной оплаты, а также карт с дополнительными бонусными системами и кобрендинговые проекты.

Массовому внедрению умных технологий в России мешает отсутствие инвестиций в создание специальной инфраструктуры – сети платежных терминалов по считыванию таких карт. Создание сети новых терминалов требует немалых затрат, и вкладываться в них не спешат ни банки, ни торговые и транспортные предприятия. Пока эта проблема не решится, нам остается только слушать о том, куда дошел прогресс, а не использовать его в жизни.

Л и т е р а т у р а

1. **Карточная мания** [Электронный ресурс] // Bankir.ru / Фаина Филина. – [1999-2014]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/kartochnaya-maniya-10003545/>
2. **Кредитная карта «Мои правила»** [Электронный ресурс] // ProCreditki. - URL: <http://procreditki.ru/ru/newspage/314-kreditnaja-karta-moi-pravila-ot-alfa-banka.html>
3. **Почтовая карта** [Электронный ресурс] // Почтовая карта. - URL: www.почтоваякарта.рф
4. **i-Free. Инновации** [Электронный ресурс] // i-Free. - URL: <http://nfc-services.ru/news-nfc/sozдание-materiala-news-22>

УДК 336.717.1:336.71

Канд. экон. наук **П.Е.БУЛГАКОВ**
Студент **А.С. МИРОНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РФ

В мировой практике развитие экономики неразрывно связано с кредитом, который в различных формах проникает во все сферы хозяйственной жизни. Кредитование прочно заняло место основного вида активной банковской деятельности, поскольку, во-первых, успешное осуществление кредитных операций ведет к получению основных доходов банков, способствует повышению их надежности и устойчивости, во-вторых, банки призваны аккумулировать собственные и привлеченные ресурсы для кредитования инвестиций в развитие экономики страны и, в-третьих, эта деятельность при ее успешном осуществлении приносит прибыль всем ее участникам: кредитным организациям, заемщикам и обществу в целом.

О кредитовании малого и среднего бизнеса (МСБ) в России говорят давно и много. И если не брать во внимание ставки, то ситуация улучшается: выбор продуктов становится больше, подход к каждому клиенту всё индивидуальнее, а обслуживание – быстрее.

В последнее время наметилась тенденция к либерализации условий кредитования малого и среднего бизнеса. Линейки продуктов расширяются, ряд банков предлагают индивидуальные условия и бесплатные консультационные услуги даже небольшим компаниям. Сроки кредитования растут, перечень приемлемых видов обеспечения удлиняется. Так, в настоящее время многие банки принимают в залог не только недвижимость и автотранспорт, но также оборудование, товары в обороте, сырье и т.д. В ряде случаев клиенты могут брать кредиты без залога и без первоначального взноса. Также расширяются направления кредитования и снижаются размеры дополнительных сборов и комиссий.

С недавнего времени кредитные организации стали использовать скоринговые системы оценки МСБ, что ускоряет процесс рассмотрения заявок. А если же говорить о процентных ставках, то они за последний год возросли, так как повлияло удорожание стоимости ресурсов для самих банков. Процесс либерализации условий кредитования имеет экономически допустимые пределы и определяется не только внутренней политикой банков, но и внешней ситуацией: стоимостью

фондирования для самих кредитных организаций, требованиями регулятора к нормам резервирования, рыночной конъюнктурой и т. д. Банки, заинтересованные в наращивании кредитного портфеля, вынуждены соблюдать баланс между желанием получить доход и финансовыми возможностями заемщиков.

Кроме того, несмотря на все либеральные изменения, малые и средние предприятия остаются рискованым сегментом для банков, поэтому если кредитная история компании далека от идеала, или потенциальный заемщик не может четко объяснить, для чего ему нужны средства, и как он собирается развиваться в ближайшее время, на лояльность кредитной организации рассчитывать трудно. Российским банкам по-прежнему хотелось бы видеть большую прозрачность бизнеса, повышение финансовой грамотности и осведомленности клиентов, а также более существенную государственную поддержку. Хотя, в последнее время государственная поддержка кредитования МСБ играет весьма значимую роль. В частности, государство поддерживает малый и средний бизнес через программы МСП Банка, системы поручительств гарантийных фондов, а также выдачу грантов и адресных субсидий на развитие бизнеса.

Как и прежде, банкам наиболее интересны малые и средние компании, в которых налажено планирование, есть четкая стратегия развития, учитывающая возможные макро- и микроэкономические риски, имеется бизнес-план, а руководство способно обосновать планируемые затраты, а затем выполнять договоренности.

Большинство банков кредитуют компании, которые уже заняли свою нишу на рынке и демонстрируют хорошие темпы роста, вне зависимости от их отраслевой принадлежности.

Сегодня на рынке существует множество предложений, и клиенты, осведомленность которых о программах кредитования растет с каждым годом, имеют возможность выбирать и сравнивать не только условия по кредиту, но и уровень сервиса. Как следствие, клиенты становятся более требовательными и внимательными: изучают условия кредитования, подают заявки в несколько банков, ведут переговоры об улучшении условий и выбирают лучшее предложение.

Драйвером роста кредитования малого и среднего бизнеса в 2013 году стали продукты банков, основанные на адаптации розничных технологий к сегменту МСБ или так называемые «кредитные фабрики». Данная тенденция окажет активное влияние на рынок и в 2014 году.

В СБ Банке в 2013 году широкое распространение среди субъектов МСБ получили таможенные и контрактные гарантии, гарантии возврата НДС, аккредитивы, а также потребительские кредиты для владельцев малых предприятий.

Л и т е р а т у р а

1. **Банковская система России** / Абалкин Л.И., Аболихина Г.А., Адибеков М.Г. и др. – М.: ДеКА, 2009.
2. **Банковская система России: тенденции и прогнозы. Итоги 2012** // Аналитический бюллетень. – 2013.
3. **Малый бизнес и банки – любовь до гроба** [Электронный ресурс] // [Кира Аккерман](http://bankir.ru/publikacii/s/malyi-biznes-i-banki-lyubov-do-groba-10003505/). [1999-2014]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/malyi-biznes-i-banki-lyubov-do-groba-10003505/>
4. **Тарасов В.И.** Деньги, кредит, банки: Учеб. пособ. – Мн.: МИСАНТА, 2009.

УДК 336.77.01

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **А.С. БЕЛАНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ-ЗАЕМЩИКА

Прежде чем раскрыть основные методические подходы к проведению анализа оборотного капитала предприятия – заемщика, рассмотрим что же представляет из себя оборотный капитал предприятия.

Оборотный капитал – это финансовые средства предприятия, которые организация инвестирует в свою текущую деятельность или это часть имущества организации с циклом оборачиваемости менее 1 года. Оборотный капитал обеспечивает операционное функционирование бизнеса и осуществление основного бизнеса - функции в рамках своей деятельности. Оборотный капитал непрерывно участвует в создании новой стоимости.

Операционный цикл – это длительность полного оборота оборотного капитала, в процессе которого все элементы оборотных активов переходят из одной формы в другую, как это показано на рисунке 1.

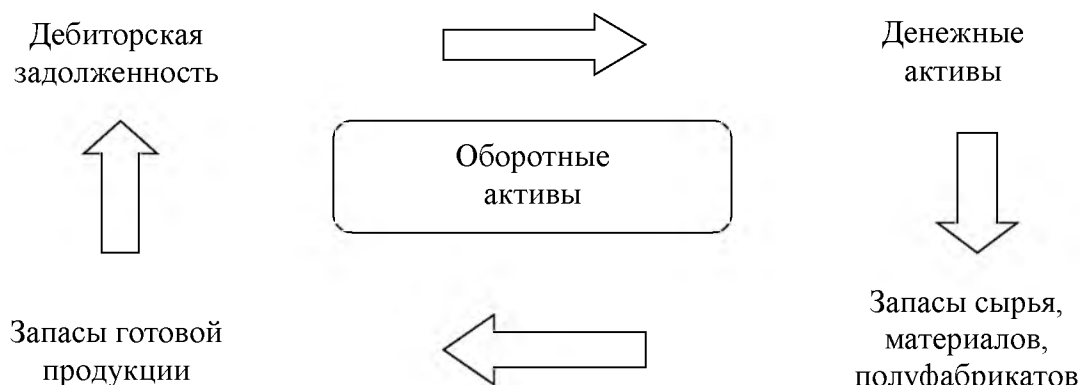


Рисунок 1 – Оборачиваемость оборотного капитала за операционный цикл.

Оценка оборотного капитала при исследовании кредитоспособности предприятия – заемщика, является одним из важнейших этапов анализа потенциального заемщика кредитной организации. Анализ оборотного капитала важен для банка – кредитора, т.к. недостаток оборотного капитала может привести к серьезным рискам, которые могут оказать негативное влияние на производственную деятельность организации [2].

К таким рискам можно отнести:

- 1) дефицит денежных средств, который может быть причиной невыполнения текущих обязательств;
- 2) дефицит запасов, который может привести к дополнительным затратам, а в худшем случае приостановке деятельности организации;
- 3) излишний объем оборотного капитала, который может привести к сокращению доходов по причине затрат на его поддержание.

При проведении анализа оборотного капитала, банк кредитор может также обратить внимание на следующие существенные показатели, которые несут в себе риск невозврата полученных кредитных средств:

- уровень кредиторской задолженности в пассивах организации (высокий удельный вес может означать, что организация не имеет возможность оплачивать свои текущие обязательства);
- высокий удельный вес заемных источников в совокупном капитале может означать, что организация не имеет возможности увеличивать собственный капитал, что ведет к неустойчивому финансовому положению организации;
- низкие показатели рентабельности продаж, рассчитанные по чистой прибыли, свидетельствуют о том, что практически все полученные доходы идут на оплату расходов, получая при этом незначительный объем прибыли [1].

При анализе оборотного капитала рассчитывают ряд показателей, которые наглядно представлены на рисунке 2.

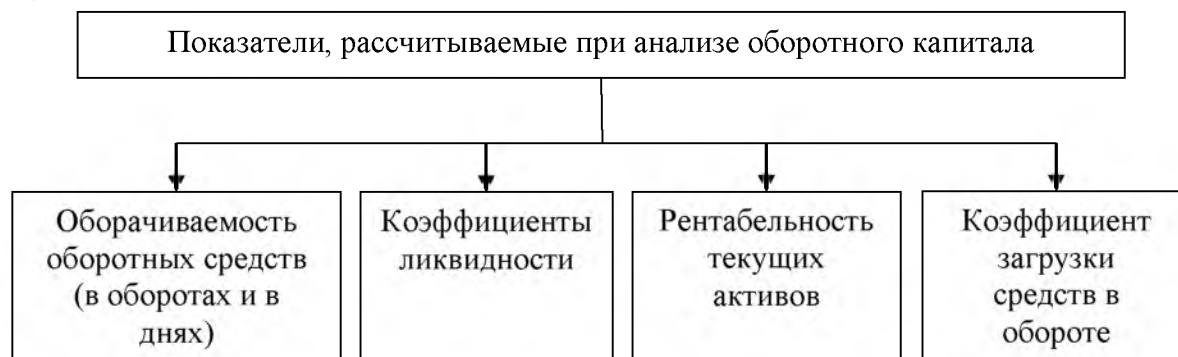


Рисунок 2 - Показатели, рассчитываемые при анализе оборотного капитала

Данные показатели очень подробно расписаны во всех учебниках по финансовому и экономическому анализу. Основываясь на данных показателях можно провести рейтинговую оценку состояния оборотного капитала организации, по результатам которой кредитная организация может принять решение о целесообразности или нецелесообразности предоставления кредита предприятию.

Л и т е р а т у р а

1. **Финансовый менеджмент: Учебник** / Под ред. А.М. Ковалевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 336 с.
2. **Зубкова, О.В., Калмакова, Н.А.** Комплексный анализ финансовых потоков и элементов оборотного капитала промышленного предприятия // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. - № 32. – С. 11 – 19.
3. **Сорокина, И.** Методические подходы к анализу и оценке оборотного капитала предприятия-заемщика [Электронный ресурс]: <http://bankir.ru/tehnologii/s/metodicheskie-podkhody-k-analizu-i-otsenke-oborotnogo-kapitala-predpriyatiya-zaemshchika-10003083/>

УДК 336.717.1:336.71

Канд. экон.наук. **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **О.Н. СЕНЧЕНКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПУТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Основным направлением развития банковских услуг, в настоящее время, является внедрение банковских информационных технологий. Такие нововведения связаны со стремлением банков в поиске новых клиентов, улучшения качества их обслуживания, что, несомненно, должно привести к росту доходов от традиционных банковских операций.

Понятно, что в борьбе за клиента нового поколения выиграет банк, который предложит преимущества не только с точки зрения финансовых продуктов, но и с точки зрения сервиса. Таким образом, банки пытаются не отставать от современных инноваций и технологий, ведут активную деятельность в развитие рынка электронных банковских услуг, которые объединяются под общим термином – дистанционное банковское обслуживание (ДБО).

Основная цель инноваций банковской деятельности состоит в ее автоматизации, максимизации прибыли за счет неиспользованных банковских ресурсов и повышения качества предоставляемых услуг, с внедрением современных банковских операций. Поэтому, конкурентная среда принуждает банки направить пристальный интерес на внедрение систем ДБО. Для активного роста розничного и кооперативного сегментов, требуется создание доступной и эффективной банковской среды, в которой происходит активное взаимодействие банковских услуг и потребителей. Если рассматривать позицию клиента, то с его стороны можно выделить следующие положительные стороны, такие как: удобство использования предоставляемых услуг банком, минимизирование и оптимизация затрат по времени и финансам на всех стадиях обслуживания с банком. А для банка это станет показателем повышения эффективности его работы, сокращением затрат и, соответственно, увеличение клиентской базы данных.

В дистанционном банковском обслуживании принято выделять три вида систем. Первым таким видом является традиционная система «клиент— банк», которая основывается на применение прямой связи с банком по модему и предусматривающая программное обеспечение, которое устанавливается на компьютер клиенту банковской услуги. Ко второму виду систем относится «телебанк» (телефонный банкинг), оказывающий услуги ДБО с использованием компьютерной телефонии. Последним завершающим видом является Интернет-банкинг. Данная система ДБО, работает через обычный Интернет-браузер, с помощью которой можно работать со своим банковским счетом с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.

В данной статье рассматривается интернет-банкинг, т.к. в связи с развитием информационных и инновационных систем развития, он привлекает большое внимание и развивается с каждым годом все больше, что отражено на рисунке 1. Большая часть опрошенных банков в 2013 году (93%) советуют своим клиентам интернет-банк, тогда как мобильный банк имеется только у 70%. Это может быть связано с тем, что инновации в сфере интернет-банкинга обусловлены, прежде всего, распространением банковских продуктов и оказанием услуг среди населения, так и развитием сервисов дистанционного обслуживания. Кроме того, рост электронного банкинга в России будут

зависеть, прежде всего, от расширения доступа к Интернету в регионах, от финансовой и технической грамотности населения, которые распространяются через большое количество информационных услуг и развития законодательной базы в области электронного документооборота.



Рис. 1. Изменения системы ДБО

Также у интернет-банкинга имеется ряд, как преимуществ, так и недостатков. Так к преимуществам относится: простота в использовании; оперативность; удобства; конфиденциальность; вероятность контроля. А к недостаткам относится банковские риски, связанные с использованием систем интернет-банкинга, к ним относятся: операционный, правовой, стратегический риски, риск потери деловой репутации (репутационный риск) и риск ликвидности. Чтобы убавить банковский риск, различные банки повышают безопасность интернет-банкинга. Это может быть использование разовых ключей, одноразовых паролей при помощи особой программы, установленной на мобильном телефоне клиента.

Можно с уверенностью сказать, что потенциал совершенствования интернет-банкинга в России с каждым годом повышается. Этому содействует внедрение в регионы населения все больше высокоскоростного доступа выхода в интернет (который направляет пользователей к наиболее активному использованию сети, в том числе – и разных предоставляемых ею услуг). Так же банки в последнее время активно предлагают своим клиентам применять систему интернет-банкинга, в том числе – и льготными тарифами, спрос на который в связи с инновациями в данной среде непрерывно растут.

Новые способности интернет-банкинга делают его одним из более динамично развивающихся банковских сервисов в мире. Стоит отметить, что банки в недалеком будущем просто не смогут обходиться без предоставления интернет-услуг, иначе база клиентов будет стремительно уменьшаться. В наше время огромное значение имеет скорость оказания банковских услуг, что может быть при условии управления счетами из любого места для быстроты и удобства управления банковскими счетами.

Вследствие чего, можно предположить, что в ближайшие время мы увидим на рынке дистанционных банковских услуг еще больше новейших и функциональных систем, как в сфере бизнеса, так и при простом банковском обслуживании. Во всяком случае, в настоящее время любой из нас может уже ощутить интернет-банкинг «на себе».

Л и т е р а т у р а

1. Интернет-банкинг и мобильный банкинг будут внедрять в массы[Электронный ресурс]// RG.ru /Евгения Носкова - [1998-2014]. URL: <http://www.rg.ru/2013/02/21/banking-site-anons.html>
2. Интернет-банкинг – новая форма старых услуг[Электронный ресурс] //bankir.ru / Владислав Лейбов - [1999-2014]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/internet-banking-novaya-forma-starih-yslyg-5382315>
3. Интернет-банкинг: рейтинг услуг в России[Электронный ресурс] // CNews.ru / Илья Разумов - [1995-2014]. URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/banks2006/articles/intbank/>

ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТНОГО РЫНКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

На протяжении последних нескольких лет в Российской Федерации наблюдался значительный рост объемов кредитования как физических, так и юридических лиц. Разразившийся в сентябре 2008 года финансовый кризис, а как и последствие вторая волна кризиса в 2011 году, пагубно повлиял на данную сферу банковской деятельности. Столкнувшись с дефицитом ликвидности, банки фактически свернули свои кредитные программы. Некоторые банки прямо объявили о введении временного моратория на выдачу займов, но большинство формально продолжили принимать кредитные заявки, но при этом доля отказов значительно выросла, другие банки ввели, по сути, заградительные ставки и требования к заемщикам. К началу 2013 года спрос на кредиты со стороны качественных корпоративных заемщиков несколько снизился в связи с активизацией привлечения ими заемных средств на рынке облигаций. На месячную динамику кредитного портфеля нефинансовых организаций в течение 2012 г. корректирующее влияние оказывала переоценка их валютной составляющей вследствие колебаний курса российского рубля по отношению к доллару США. Доля кредитов нефинансовым организациям в их общем объеме снизилась до минимального за последние несколько лет значения — 59,4 % на 01.12.12, что стало следствием бурного роста объемов кредитования физических лиц.

Ставки по всем видам кредитов значительно выросли [2]. По мнению экспертов, на данный момент ставки уже находятся на грани запретительных, и дальнейшее повышение может привести к падению спроса на кредитные продукты или сокращению периода пользования. В течение большей части 2013 г. российские банки ужесточали неценовые условия кредитования нефинансовых организаций (прежде всего требования к их финансовому положению и обеспечению по кредиту). Ряд банков уменьшал максимальный срок кредитования. По результатам обследования Росстата, проведенного в конце 2013 года, в целом средневзвешенные процентные ставки по рублевым кредитам нефинансовым организациям в течение 2013 г. колебались около уровня, сложившегося к концу 2012 года, хотя ряд крупнейших банков в первом полугодии снижали ставки по корпоративным кредитам. Основными факторами, влияющими на кредитный рынок стали изменение условий привлечения средств на внутреннем рынке, изменение ситуации с ликвидностью в банках, а также ожидание изменения этих и других факторов в будущем. Главным фактором, способствующим смягчению условий банковского кредитования и, соответственно, росту доступности кредитных ресурсов для всех категорий заемщиков, оставалась конкуренция между банками.

Тяжелая ситуация сохраняется в области кредитования сельского хозяйства. Несмотря на все усилия Правительства, данный вид кредитования производится, в подавляющем большинстве случаев, при поддержке государства, не находя развития в рыночных условиях. [1] Продолжается политика списания просроченной задолженности по кредитному портфелю сельскохозяйственных товаропроизводителей в Россельхозбанке.

Определенные проблемы, связанные с ужесточением требований мегарегулятора, испытывают региональные банки в области кредитования малого и среднего бизнеса. Объем резервов, которые требуется создавать под кредиты подобного типа, практически равен размеру самих кредитов, в этой связи банки пытаются добиться определенного смягчения условий оценки заемщиков данной категории.

Также стоит отметить, что платежеспособный спрос со стороны населения снижается, а специалистами ожидается рост просрочки по уже сформированным кредитным портфелям [3]. В этих условиях даже банки, обладающие существенным запасом ликвидности, вынуждены повышать ставки по розничным кредитам, компенсируя растущие риски. Серьезные трудности вызывает резкое падение российской валюты, приведшее к падению спроса на кредиты в иностранной валюте.

В ближайшей перспективе ключевым направлением развития розничного бизнеса банковского сектора является увеличение продаж различных продуктов клиентам, в том числе новым, а также активное использование потенциала корпоративной клиентуры банка для привлечения розничных клиентов — сотрудников с устойчивым местом работы и стабильными доходами, с возможностью формирования для этого сегмента специальных предложений.

Принятие решения об увеличении объемов выдаваемых кредитов, неизбежно приведет к смягчению оценки кредитоспособности заемщиков, которая за последние годы стала крайне консервативной. На данный момент лишь по 20% кредитных заявок от того объема, что одобрялся раньше, выносятся положительные решения.

Таким образом, на данном этапе мирового кризиса банковской ликвидности остро становится вопрос разработки адекватной сложившимся условиям кредитной политики банков, одной из важных составляющих которой является разработка новых методов оценки кредитоспособности, а также проблема усовершенствования уже существующих методов. В определенном смысле, затянувшийся кризис, а также резкое ужесточение политики Центрального банка по отношению к нарушителям, идет на пользу банковской системе нашей страны, заставляя ее участников действовать более эффективно, развиваясь интенсивными методами, вместо необоснованного наращивания кредитных портфелей.

Л и т е р а т у р а

1. Булгаков, П.Е. Проблемы кредитования сельского хозяйства на современном этапе развития банковской системы / Сборник по итогам конференции «Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования» СПГАУ, СПб – Пушкин, 2013
2. Состояние внутреннего финансового рынка в ноябре 2013 г. / Аналитические материалы Банка России [электронный ресурс] http://www.cbr.ru/analytics/fin_r/fin_market/fin_m_1311.pdf
3. Центральный банк РФ. Доклад о денежно-кредитной политике. Январь 2013 г. [электронный ресурс] http://www.asros.ru/media/File/news/2013_01_ddcp.pdf

УДК 336.61

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **И.В. ТЫЧКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПГАУ)

МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Федеральным законом от 23.07.2013 №252-ФЗ в Бюджетный кодекс РФ было внесён несколько поправок, в основном связанных с системой государственного (муниципального) финансового контроля. Впрочем, этим инновации не ограничились. Этим законом создана нормативная основа для систематизации и кодификации информации о государственных (муниципальных) услугах и работах. Два важнейших изменения были внесены в статью 69.2 Бюджетного кодекса РФ. Первое касается введения обязательности формирования перечней услуг, на которые устанавливаются государственные (муниципальные) задания учреждениям. До этого момента вопрос утверждения перечней соответствующих услуг не регулировался Бюджетным кодексом и законодательством. Как правило, такие перечни формировались и утверждались каждым публично-правовым образованием самостоятельно.

В новой редакции статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ установлено, что государственное (муниципальное) задание должно формироваться в соответствии с ведомственным перечнем государственных (муниципальных) услуг, оказываемых государственными (муниципальными) учреждениями в качестве основных видов деятельности.

Ведомственные перечни, в свою очередь, должны составляться в соответствии с базовыми (отраслевыми) перечнями государственных (муниципальных) услуг и работ, которые утверждаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Правительством Российской Федерации в этой связи будут установлены:

1. Порядок формирования и ведения базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ;

2. Порядок формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями;
3. Общие требования к порядку формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов РФ, муниципальными учреждениями.

Таким образом, федеральные министерства обязаны будут сформировать единые для всех уровней власти базовые (отраслевые) перечни государственных и муниципальных услуг и работ. На основе наименований и детализации услуг и работ из указанных перечней будут созданы ведомственные перечни. На услуги и работы из ведомственных перечней будут формироваться государственные (муниципальные) задания для учреждений.

Ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг и работ будут устанавливаться в порядке, определённом высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации (местными администрациями муниципальных образований), с учётом определённых Правительством Российской Федерации общих требований.

Изменения, внесённые в статью 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, должны будут применяться начиная с формирования государственных (муниципальных) заданий учреждениям на 2016 год. При этом Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, местной администрацией может быть установлен и более ранний срок начала обязательного использования данных положений на уровне соответственно Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования.

Второе важнейшее изменение, внесённое в статью 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, связано с внедрением единого для всех уровней порядка расчёта нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг. Установлено, что федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно правовому регулированию в установленных сферах деятельности, должны определить общие требования к утверждению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг. Объём финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания должен рассчитываться на основании нормативных затрат на услуги, утверждённые с учётом этих требований.

Иными словами федеральные министерства должны будут установить не только единые для всех уровней наименования и детализацию государственных (муниципальных) услуг и работ, но и общий метод определения нормативных затрат на услуги.

Что касается нормативов на выполнение работ, то согласно новой редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации они могут использоваться при определении объёма финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания по решению органа публичной власти, осуществляющего функции и полномочия учредителя соответствующего учреждения.

Указанными изменениями заложена основа для внедрения в практику управления Сводного реестра государственных и муниципальных услуг и работ (далее – Сводный реестр). Сводный реестр призван стать базовым информационным ресурсом, в который будут интегрироваться все существующие общероссийские классификаторы, реестры и справочники, предназначенные для систематизации и кодирования информации о видах деятельности и государственных (муниципальных) услугах. Иными словами, Сводный реестр будет выполнять роль единого универсального классификатора государственных и муниципальных услуг (работ), оказываемых не только учреждениями, но и органами публичной власти.

Как планируется, Сводный реестр будет сформирован на основе базовых (отраслевых) перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, разработанных федеральными министерствами. В свою очередь услуги из Сводного реестра должны стать основой для формирования ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ.

Ключевая же цель новаций – обеспечить не формальное, а содержательное применение нормативного метода финансирования оказания (выполнения) государственных (муниципальных) услуг (работ). Предполагается, что детализированные по соответствующим кодам услуги и работы в Сводном реестре будут «занормированы»: то есть по каждому услуги (работы) будет определён базовый размер нормативных затрат. На основе таких базовых нормативов с учётом корректирующих коэффициентов должны будут рассчитываться объёмы финансового обеспечения деятельности по оказанию (выполнению) соответствующих услуг (работ).

Каждая государственная услуга и работа будет иметь в Сводном реестре свой уникальный код, отражающий её ключевые характеристики и специфику.

Министерство финансов Российской Федерации планирует использовать нормативный метод для финансового обеспечения услуг (работ) не только государственных (муниципальных) учреждений, но и тех, которые оказывают органы публичной власти.

В конечном счёте речь идёт об изменении системы учёта затрат в бюджетном секторе. Применяемая сегодня система учёта ориентирована на учёт затрат в разрезе экономических статей (зарплата, материалы и прочее) без разбивки по отдельным услугам. Кодификация услуг в Сводном реестре поможет в перспективе перейти к учёту (и, соответственно, планированию) затрат в разрезе услуг (работ).

Л и т е р а т у р а

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 03.02.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014). Электронное периодическое издание Справочная Правовая Система КонсультантПлюс.
2. Журнал «Госуслуги: планирование, учёт, налоги». №11, ноябрь 2013 – С. 12-16

УДК 336.719

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
Студент **Т.М. ХЛУСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценка имущества проводится на этапах, предшествующих банкротству. При проведении подобной оценки используются следующие виды стоимости: рыночная и «с ограниченным рынком», «при существующем использовании», инвестиционная, ликвидационная, утилизационная. Использование различных видов стоимости приводит к различным итоговым оценкам.

В случае успешного функционирования банка на рынке, величина его рыночной стоимости будет значительно выше, нежели ликвидационная, т.к. в данном случае банк оценивается как действующее предприятие, которое потенциально способно работать с прибылью. При оценке по ликвидационной стоимости рассматривается возможность реализации отдельных активов, как правило, с учетом сжатых сроков. Цена реализации в большинстве подобных случаев бывает ниже рыночной.

В оценочной практике и антикризисном управлении обоснованная рыночная стоимость банка является широко используемым видом стоимости. С определения реальной стоимости бизнеса в целом и отдельных активов и пассивов начинается деятельность временного управляющего, и данная задача является довольно сложной в силу следующих обстоятельств:

- в большинстве случаев, понятие рыночной стоимости связано с добровольностью сделки, а продажа банка в целом или его имущества таковой не является;
- сроки реализации бизнеса или имущества ограничены периодом временного управления;
- реализация активов по максимально возможной цене затрудняется тем, что при продаже бизнеса или имущества банка не учитывается рыночная конъюнктура.

На начальном этапе работы временной администрации, в случае, если существует возможность продажи банка потенциальному инвестору, может быть рассчитана инвестиционная стоимость. В данном случае подразумевается продажа не совокупности активов, а доходов, которые банк сможет принести через некоторый промежуток времени.

При наличии материальных активов, полностью утративших первоначальную полезность вследствие полного износа, но подлежащих утилизации, рассчитывается утилизационная стоимость. Относительно общей стоимости банка данная величина, как правило, является несущественной.

Определение стоимости кризисного банка производится с использованием доходного, затратного и рыночного (сравнительного) подходов. Использование только затратного подхода и, в его рамках,

метода стоимости чистых активов и метода ликвидационной стоимости, в силу специфики банковской деятельности, не позволяет адекватно оценить стоимость банка. Тем не менее, данные методы применяются на стадии конкурсного производства, в случае, если собрание кредиторов банка принимает решение о его введении, либо в случае принятия собственниками банка решения о его ликвидации.

Результат подобной оценки стоимости покажет, какая часть денежных средств останется в распоряжении собственника банка после погашения всех обязательств.

Определение стоимости банка-должника в рамках затратного подхода требует внимательного изучения нормативной базы и консультаций с юристом. Сроки окончания временного управления, как правило, меньше нормального срока предпродажных мероприятий и самой продажи. Данное обстоятельство необходимо учитывать при определении стоимости активов.

Для временной администрации банка проведение адекватной оценки стоимости является критерием, определяющим последовательность действий. На основании полученных данных могут быть приняты решения о закрытии неэффективных подразделений, о расширении каких-либо операций, либо о продаже банка. Помимо этого, на основании оценки стоимости можно судить об эффективности применяемых мер.

Таким образом, в рамках различных процедур, применяемых при банкротстве кредитных организаций, применяются различные виды стоимости и различные методы оценки:

- в случае применения процедуры финансового оздоровления используются рыночная стоимость и ликвидационная стоимость, производится дисконтирование денежного потока, рассчитывается стоимость чистых активов;
- в случае назначения временной администрации, при расчете инвестиционной стоимости и стоимости объекта с ограниченным рынком применяется дисконтирование денежного потока, при расчете рыночной стоимости – капитализация дохода и метод чистых активов;
- в случае введения конкурсного производства ликвидационная стоимость рассчитывается в рамках затратного подхода.

При проведении оценки российских банков возникают определенные сложности, связанные с непрозрачностью банковского бизнеса и невозможностью выделить стоимость банковского сегмента для многих банков, обслуживающих финансово-промышленные группы.

Проведение оценки стоимости банка с применением доходного подхода осуществляется без использования ретроспективных данных и финансового анализа, а на основе плана временной администрации и финансовых планов банка, которые могут быть составлены с ошибками. Оценщику приходится самому составлять план привлечения финансовых ресурсов, налаживания взаимоотношений с кредиторами, программу дальнейших действий, и план вывода банка из кризиса.

В процессе расчета ставки дисконтирования необходимо учитывать риски, свойственные данному конкретному банку, и прогнозировать поведение кредиторов. Иногда признаки искусственного банкротства, когда у банка имеются дорогостоящие активы или неиспользуемый потенциал, которые кредиторы пытаются приобрести за стоимость долгов банка. В этом случае, как правило, рыночная стоимость банка ориентируется не на текущие результаты деятельности, а на стоимость наиболее значимых возможностей.

Л и т е р а т у р а

1. Федеральный закон "**О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций**" от 25.02.1999 N 40-ФЗ (ред. от 02.07.2013). Электронное периодическое издание Справочная Правовая Система КонсультантПлюс.
2. **Оценка стоимости предприятия (бизнеса)** / под ред. А.Г. Грязнова, А.М. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазихина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. – М.: Интерреклама, 2009. – 544 с.

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Учетная политика является основным документом, который определяет порядок, совокупность способов ведения экономическим субъектом бухгалтерского учета при отражении хозяйственных операций. В ПБУ 1/2008 к способам ведения бухгалтерского учета относят способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, организации регистров бухгалтерского учета, обработки информации.

Основными задачами учетной политики организации являются формирование набора четких инструкций, положений и методов, которые позволят упорядочить, унифицировать (насколько это возможно), регламентировать основные участки учета в организации, создать единую схему документооборота, систему оценки активов организации, сформировать отчетность, верно отражающую имущественное положение организации. Эти задачи решаются путем применения множества способов ведения бухгалтерского учета, к которым относятся: способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, системы регистров бухгалтерского учета, способы обработки информации.

Согласно Федеральному закону от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ экономический субъект самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и отраслевыми стандартами.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что учетная политика является важным ключевым моментом в формировании и ведении бухгалтерского учета. Следовательно, отсутствие существенных положений учетной политики может трактоваться как грубое нарушение правил учета. За что в статье 120 Налогового кодекса РФ предусмотрен штраф в размере 10 000 руб. (30 000 руб., если нарушение заметят в нескольких налоговых периодах). За грубые нарушения учета предусмотрен штраф и для должностного лица – от 2000 до 3000 руб. (ст. 15.11 КоАП РФ). Поэтому необходимо знать и проверять, зафиксированы ли самые важные правила бухучета и расчета налога на прибыль.

С 2013 года компании не обязаны сдавать промежуточный баланс в налоговые инспекции. Поэтому многие организации убрали положение про ежеквартальную отчетность из учетной политики. Однако, промежуточная отчетность может понадобиться для того, чтобы распределять прибыль и определять дивиденды (ООО это могут делать каждый квартал). Также банк может запросить баланс, если организация обращается за кредитом.

В сентябре 2013 года была переписана статья 13 Закона № 402-ФЗ. Сейчас там указано, что составлять квартальный баланс и иные формы обязательно, если этого требуют закон, договор, учредительные документы или собственник организации. Именно поэтому правило о промежуточной отчетности в учетную политику надо вернуть.

Также необходимо отметить ряд важных пунктов, за пропуск которых возможны санкции со стороны налоговых инспекторов, замечания и отрицательное выражение мнения аудитора о достоверности бухгалтерской отчетности.

Так например, нужно включить в учетную политику перечень форм бухгалтерской отчетности (у малых предприятий есть выбор, как формировать бух. отчетность), критерии существенности для отражения показателей, детализацию показателей по статьям отчетов, содержание пояснений у бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках. Если не учесть этот пункт, то инспекторы могут оштрафовать организацию за то, что бух. отчетность сдана не в полном объеме. Например, малое предприятие составляет только баланс и отчет о финансовых результатах, но в учетной политике об этом ни слова. Штраф – по 200 руб. за каждую несданную форму (п.1 ст.126 НК РФ).

Чтобы инспекторы не смогли снять расходы и вычеты НДС, а также доначислить налоги, так как документы оформлены не по правилам. Следует, перечислить типовые формы первичных документов и указать реквизиты нормативного акта, которыми они утверждены, а образцы самостоятельно разработанных форм необходимо привести целиком в приложении к учетной политике.

Желательно привести список сотрудников, уполномоченных подписывать документы. Впоследствии его можно будет скорректировать отдельным приказом руководителя организации. Если не прописывать этот пункт в учетной политике, то передать полномочия можно посредством доверенности. При не соблюдении возможны претензии со стороны инспекторов, по причине оформления документов не по правилам.

В учетной политике следует указать, как проходит оценка поступающих МПЗ (по фактической себестоимости или по учетным ценам), выбрать единицу их учета (номер, партия, однородная группа и т.п.), Зафиксировать метод оценки материалов списываемых в производство. При пропуске данного пункта, претензии налоговых инспекторов маловероятны, однако, аудиторы могут признать отчетность организации недостоверной. Это возможно, если учет на соответствующих участках организация ведет, нарушая требования бухгалтерского законодательства. Например, в учетной политике не предусмотрен метод оценки МПЗ, списываемых в производство.

Аудиторы могут признать отчетность компании недостоверной, если в учетной политике не предусмотрен порядок признания коммерческих и управленческих расходов, либо организация не прописала порядок оценки незавершенного производства.

Что касается учета расчетов по налогу на прибыль, то малым предприятиям надо прописать, применяют они ПБУ 18/02 или нет. Также обязательно отразить в учетной политике, как организация определяет величину текущего налога на прибыль в отчете о финансовых результатах (на основе данных сформированных в бух. учете в соответствии с пунктами 20 и 21 ПБУ 18/02 или на основе декларации по налогу на прибыль). Пропуск данного пункта, также может привести к возможности, что аудиторы признают отчетности организации недостоверной.

Резерв по сомнительным долгам в бухгалтерском учете должны создавать все организации, в том числе представители малого бизнеса. Поэтому в положении об учетной политике надо прописать, по каким правилам организация будет его формировать.

Инспекторы могут доначислить налог на имущество, если остаточная стоимость основных средств в бухгалтерском учете определена неправильно. Поэтому следует указать, как организация определяет срок полезного использования, зафиксировать способ начисления амортизации, предусмотреть способ списания основных средств стоимостью не более 40 000 руб. за единицу. Указать, проводит ли организация переоценку основных средств или нет. Если проводит, то обязательно прописать метод переоценки.

Учетную политику применяют последовательно из года в год либо из одного налогового периода в другой. Это значит, что переписывать учетную политику и утверждать ее на каждый новый год не обязательно. Но, разумеется, в нее можно вносить изменения. Кроме того, бывают случаи, когда организации необходимо дополнить учетную политику. Например, когда нужно прописать способы учета тех операций, которых раньше у организации не было. Если изменений и дополнений много, целесообразно принять и утвердить новую учетную политику и в приказе объяснить причину такой замены.

Подводя итог, стоит отметить, что учетная политика помогает существенно снизить риск появления нарушений и ошибок как в бухгалтерском, так и в налоговом учете, что доказывает целесообразность затрат на ее тщательную разработку.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О бухгалтерском учете" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014), статья 8. Учетная политика, статья 13. Общие требования к бухгалтерской (финансовой) отчетности.
2. **Положение по бухгалтерскому учету** «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008).
3. **Бычкова, С.М., Бадмаева, Д.Г.** Бухгалтерский финансовый учет /С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева /Москва: Эксмо, 2008. – 528 с.
4. **Главбух** [Электронный ресурс]// Самые важные пункты о бухучете и налогах в учетной политике любой компании, авт. Андрей Березин, <http://e.glavbukh.ru>

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ВОПРОСЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

В экономике, в частности в ценообразовании, стоит достаточно серьезная проблема адекватной установки цены на товары и услуги. Цена не должна быть завышена для покупателя, и в тоже время быть максимально выгодной для продавца.

Для этого можно использовать статистические методы и статистические модели. Рассмотрим это на примере стоимости жилой недвижимости в различных районах Санкт-Петербурга.

Предположим, имеется к продаже комната 13 кв.м. в 5-комнатной коммунальной квартире, на 3 этаже дома (старый фонд с капремонтом) в 0,5 км от метро в Петроградском районе Санкт-Петербурга. Анализируя аналогичные предложения, можно убедиться, что стоимость квадратного метра колеблется от 93 до 113 тысяч за квадратный метр. Так по какой же цене предлагать к продаже такую комнату? Проведем всесторонний статистический анализ.

Все вычисления производились с использованием статистических инструментов ЭТ MS Excel.

Поскольку на продажу в Петроградском районе предлагалось всего 13 комнат, поэтому нами были сделаны выборки из базы данных для Петроградского и Центрального районов, приведенные в таблице 1. В частности, выбирались комнаты в коммунальных квартирах в домах старого фонда с капремонтом и записывалась стоимость кв.м в предлагаемых комнатах. В Центральном районе оказалось 44 комнат, в Петроградском – 13.

Таблица 1. Выборки по стоимости кв.м. в коммунальных комнатах СПб на 1.02.2014

	1	2	...	13	14	...	44	среднее
Центральный район	114	120	...	112	115	...	80	95,1
Петроградский район	100	89	...	91	-	-	-	89,5

Проверим статистическую гипотезу о том, что средние значения стоимости квадратного метра в комнатах Центрального и Петроградского районов относятся к одной и той же совокупности. Для этого используем статистический 2-х выборочный t-критерий Стьюдента. Получили, что вероятность того, что оба средних относятся к одной совокупности, составляет 0,31, это больше уровня значимости 0,05, поэтому гипотеза о равенстве средних не может быть отвергнута (принимается). Следовательно, различия между выборками могут быть случайными и средние выборок не считаются достоверно отличающимися друг от друга. Таким образом, выборки могут быть объединены.

Далее мы предположили, что стоимость квадратного метра (y , тыс.руб.) может зависеть от площади комнаты (x_1 , кв.м), количества комнат в квартире (x_2), этажа (x_3) и расстояния до метро (x_4 , км). Получили следующие 57 точек наблюдения, представленные в таблице 2.

Таблица 2. Статистические данные для анализа

	1	2	3	...	57	Коэфф. коррел. $k_{x_i,y}$
x_1	11	10	14	...	16,4	-0,77
x_2	4	6	4	...	4	-0,34
x_3	2	2	3	...	5	0,01
x_4	1,5	1,2	0,33	...	0,54	0,18
y	114	120	114	...	91	-

Корреляционный анализ показал, что:

- имеется достаточно тесная обратная связь между площадью комнаты и стоимостью кв.м. в ней ($k_{x_1,y}=-0,77$), для наглядности представлена на рис.1;
- имеется слабая обратная связь между количеством комнат в квартире и стоимостью кв.м в ней ($k_{x_2,y}=-0,34$);
- практически отсутствует связь между стоимостью кв.м и этажом ($k_{x_3,y}=0,01$), а так же стоимостью кв.м. и расстоянием до метро ($k_{x_4,y}=0,18$).

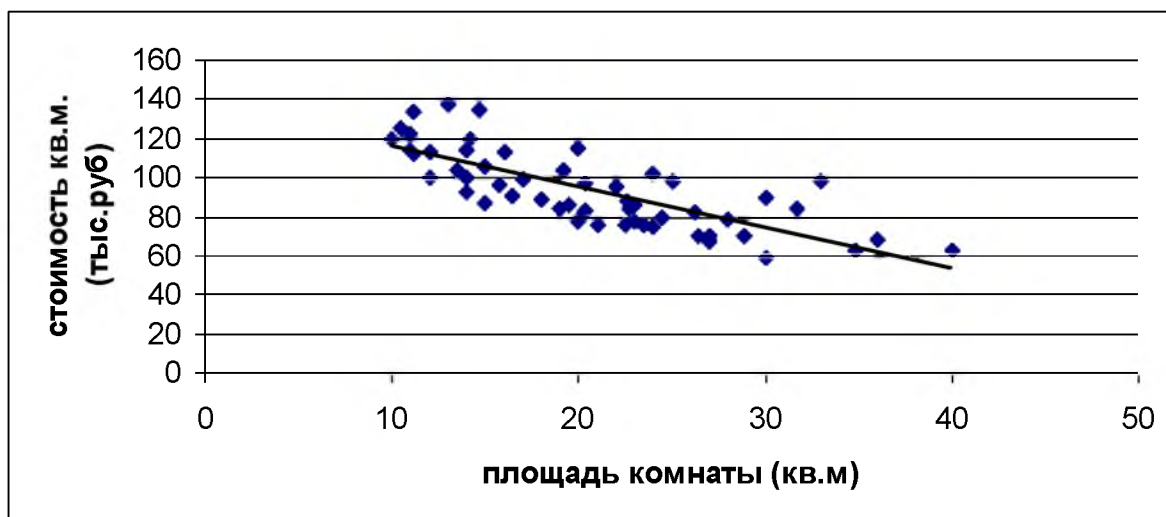


Рис. 1. Графическая иллюстрация зависимости стоимости квадратного метра от площади комнаты

Но чтобы найти уравнение зависимости $y(x_1, x_2, x_3, x_4)$ и его достоверность R^2 , нужно провести регрессионный анализ выборки.

По данным таблицы 2 нами был проведен регрессионный анализ, который показал следующие результаты:

- Коэффициент детерминации $R^2=0,69$, что говорит о достаточно высокой степени точности описания процесса;
- Регрессионная модель значима, так как величина F критерия Фишера составляет $1,28 \cdot 10^{-13}$ (что значительно меньше уровня значимости 0,05);
- Коэффициенты при переменных x_3, x_4 могут считаться нулевыми, так как р-значение Критерия Стьюдента для них значительно выше уровня значимости 0,05 (0,54 и 0,79 соответственно);
- Коэффициенты при переменных x_1 и x_2 не нулевые, так как р-значение критерия Стьюдента для них значительно ниже уровня значимости 0,05 ($4,20 \cdot 10^{-13}$ и $2,91 \cdot 10^{-4}$ соответственно) и составляют -2,03 и -3,94 соответственно;
- Значение свободного члена уравнения регрессии 151,18.

Итак, на основании регрессионного анализа получили значимую модель зависимости стоимости кв.м (y) от площади комнаты (x_1) и количества комнат в квартире (x_2) вида $y=-2,03x_1-3,94x_2+151,18$ при $R^2=0,69$.

Подставив в уравнение исходные данные $x_1=13$, $x_2=5$, получим, что стоимость квадратного метра в такой комнате составит 105 тыс.руб. за кв.м., а полная стоимость комнаты – никак не ниже 1366 тыс.руб.

Конечно, наш анализ не полон. Можно было включить и другие признаки, влияющие на стоимость кв.м (например, наличие ремонта, высоту потолков, год постройки дома и проч.). Однако, все это сильно усложняет модель и требует исследования на основе факторного анализа.

Л и т е р а т у р а

1. Гельман, В.Я. Решение математических задач средствами Excel: Практикум/ СПб.: Питер, 2003.
2. Лапач, С.Н., Чубенко А.В., Бабич П.Н. Статистические методы в медико-биологических исследованиях с использованием Excel/ Лапач, С.Н., Чубенко А.В., Бабич П.Н./ Киев: Морион, 2001.
3. База данных недвижимости СПб <http://emls.ru/>

СУЩНОСТЬ ДОХОДНОГО ПОДХОДА ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценка стоимости предприятия методами доходного подхода предполагает то, что потенциальный инвестор не заплатит за него сумму большую, чем текущая стоимость будущих доходов фирмы. Значит, и собственник не продаст свой бизнес по цене ниже текущей стоимости прогнозируемых будущих доходов. Данный подход наиболее точен с точки зрения инвестиционных мотивов. Инвестора интересует компания не как набор активов (здания, сооружения, машины, оборудование, товарные запасы), а как источник дохода. Доход, формируемый предприятием, может быть представлен как прибыль, денежный поток, выручка, дивидендные выплаты.

Доходный подход в большей степени используют для оценки предприятий, имеющих определенную историю хозяйственной деятельности, которые находятся на стадии роста или стабильного экономического развития, и в меньшей степени – для оценки предприятий, терпящих систематические убытки.

В условиях доходного подхода применяют два основных метода: 1) метод капитализации дохода; 2) метод дисконтирования денежных потоков [3].

Этот подход наиболее приемлем для основного оценочного положения, так как потенциального инвестора в первую очередь вызывают интерес будущие доходы на вложенный капитал. Для нахождения инвестиционной стоимости предприятия рассматривается только та часть капитала, которая может доставлять доход в будущем. Также важно для инвестора, когда именно собственник будет получать доходы, и с каким риском это связано.

Содержание методов капитализации и дисконтирования составляет прогнозирование того, что условно называется будущими доходами предприятия, и их видоизменение в показатель текущей (приведенной) стоимости. Разница методов в том, что при капитализации берется доход за один временный период (обычно год), который приводится в показатель текущей стоимости путем деления на ставку капитализации. При дисконтировании создается прогноз будущих доходов на несколько периодов, затем они по отдельности преобразуются к текущей стоимости по формуле сложного процента. Это дает более обоснованную оценку стоимости предприятия.

С учетной и налоговой точек зрения немало важным показателем доходности является чистая прибыль предприятия. К преимуществам прибыли в качестве основополагающего показателя для оценки доходности можно отнести относительную простоту расчетов и возможность оценки по результатам производственно-хозяйственной деятельности.

Но учетные манипуляции с доходами и расходами могут прятать на бумаге реальный финансовый результат предприятия. В рыночных государствах метод оценки стоимости предприятия через прибыль применяется только в некоторых случаях, когда компания на протяжении нескольких лет стабильно показывает один и тот же результат (прибыль). Также важно отметить, что предполагаемому инвестору необходимо знать, чем обусловлен, например, рост нераспределенной прибыли, который остается у предприятия после выплаты дивидендов акционерам, – эффективной работой или выпуском новых акций. В своей крайней форме оценка стоимости предприятия через бухгалтерскую прибыль акцентирует только ее значения текущего или следующего года.

Анализируя доходный подход с финансовой точки зрения для оценки стоимости предприятия более важным показателем, чем вышерассмотренные, является денежный поток (Cash Flow).

В российской официальной терминологии, согласно Методическими рекомендациями по оценке инвестиционных проектов, утвержденных Минфином, Минэкономки Госстроем РФ 12 июня 1999 года, данный показатель называется «сальдо реальных денег» или «реальные деньги» предприятия. Он показывает движение денежных средств предприятия и учитывает на конец соответствующего финансового периода на текущем (расчетном) банковском счете предприятия в совокупности с кассой его денежные фонды по сравнению с началом текущего периода [1].

С точки зрения доходного подхода, показатель Cash Flow является наиболее подходящим для оценки стоимости предприятия. Он является комплексным показателем оценки деятельности предприятия: источниками возникновения и расхода Cash Flow является производственная (основная, текущая), инвестиционная и финансовая деятельность предприятия. Также, необходимо отметить, что Cash Flow показывает только действительные изменения в денежном потоке. Не просто данные о сделках, отражаемые в бухгалтерском учете (объем реализации, затраты, прибыль, убыток), а изменения

соотношений денежных поступлений и денежных отчислений (оттоков). Разница между денежным потоком и других показателей, это то, что они не бывают краткосрочными, сиюминутными. В расчет прибыли на акцию или рентабельности акционерного капитала берется информация в лучшем случае на несколько последующих периодов [2].

Стоимость компании, с точки зрения метода дисконтированных денежных потоков, – это сумма ее денежных потоков, дисконтированных с учетом риска и затрат на капитал. Рассчитывается эта стоимость по следующей формуле:

$$\text{стоимость компании} = \sum_{t=1}^n \frac{FCF_t}{(1+r)^t},$$

где n – период, за который существуют прогнозные значения денежных потоков; r – ставка дисконтирования с учетом риска и стоимости капитала; FCF_t – чистый денежный поток, доступный компании в периоде t .

Преобразовывая и детализируя формулу денежного потока, можно найти полный перечень параметров (факторов стоимости), которые влияют на стоимость компании. Найдя количественные и логические взаимосвязи между ними, мы установим модель оценки стоимости компании [4].

Метод капитализации прибыли является одним из вариантов доходного подхода к оценке бизнеса действующего предприятия. Как и другие варианты доходного подхода, он базируется на базовой посылке, согласно с которой стоимость доли собственности в предприятии равна текущей стоимости будущих доходов, которые принесет эта собственность.

Капитализация – это превращение денежного потока в стоимость путем деления или умножения (чаще деления) рассчитанной величины потока дохода на коэффициент капитализации или мультипликатор. Формула, выражающая сущность данного метода:

$$\frac{\text{денежный поток (числая прибыль)}}{\text{коэффициент капитализации}} = \text{оценка стоимости}$$

$$\text{или } Vm = \frac{\text{доход}}{K} \text{ или } V = D * M,$$

где: Vm – оцениваемая стоимость; D – доход; K – коэффициент капитализации; M – мультипликатор. Суть метода капитализации заключается в определении величины ежегодных доходов и соответствующей этим доходам ставки капитализации, на основе которой рассчитывается рыночная стоимость компании. Применение данного метода толкает оценщика решать следующие задачи:

1. Определить продолжительность анализируемого периода.
2. Определить капитализируемую базу.
3. Определить коэффициент капитализации.
4. Рассчитать рыночную стоимость [5].

Л и т е р а т у р а

1. **Методические рекомендации по оценке инвестиционных проектов**
<http://docs.cntd.ru/document/1200005634>
2. **Головань, С.И., Спиридонов, М.А.** Бизнес планирование и инвестирование. Учебник. Ростов н/Д, Феникс, 2009. – 302с.
3. **Таль, Г.К.** Антикризисное управление. Экономические основы, 2006.
4. **Журнал «Финансовый Директор».**
5. Оценка [Электронный ресурс] URL: <http://www.Otsenka-biznesa-metodom-kapitalizatsii/>

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ: ПРОБЛЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ В РОССИИ

Электронные средства платежа сейчас более, чем знамениты. Порою кажется, что можно расплатиться ими за что угодно и где угодно. Россия в этом плане пытается следовать иностранной моде и уже сильно развилась в данном направлении. Так, например, согласно исследованию, проведенному специалистами компании "J'son&PartnersConsulting", за 2012 год оборот рынка электронных платежных систем в России вырос на 24% и составил 1,811 трлн. руб. [2]

Собственно, развитие рынка электронных денег и обуславливает проблему данной работы. Но раз эта проблема все же была поднята, значит сегодняшнее развитие электронных средств платежа пока что не является удовлетворительным.

1. Мотив использования электронных денег

Для того, чтобы увеличить оборот электронных денег, сначала нужно разобраться, зачем это делать. Иными словами, нам нужен мотив распространения электронных денег.

Если рассмотреть проблему электронных денег на макроуровне, то видно, что для государства они намного выгоднее наличных. В этом плане, главное преимущество электронных денег заключается в гораздо более низкой стоимости транзакций по сравнению с наличными деньгами и чеками. Так, обслуживание наличного денежного оборота в развитых странах обходится в 2-3% от ВВП (Смотри таблицу).

Таблица 1. Обслуживание денежного оборота в развитых странах (в % от ВВП) [6]

Обслуживание наличного денежного оборота	Обслуживание электронного денежного оборота
2-3% ВВП	1-1,5% ВВП

Кроме того, электронные платежи, как минимум, способствуют экономическому росту в России. К такому выводу пришло агентство исследований Moody's Analytics. В соответствии с результатами этого исследования, рост числа электронных платежей привел к увеличению ВВП России на 36 млрд. долл. США, что равносильно 0,55%. Рост ВВП произошел, главным образом, за счет увеличения потребления на 1,07%. [5]

А такой рост потребления напрямую зависит от использования электронных денег, ведь согласно данным вышеупомянутого исследования, увеличение объемов транзакций по картам на 1% во всех 56 исследуемых странах ведет к увеличению объемов ежегодного потребления на 0,056%. [5]

Помимо этого, преимуществом электронных денег государство может считать и тот факт, что по сравнению с наличными они приносят больше доходов государственному бюджету. Такой вывод в 2012 году сделало исследование "Сбербанка России", которое показало, что государство недополучает целых 8% ВВП в виде неуплаченных налогов из-за высокого уровня оборота наличных денег в экономике. [3]

К примеру, если бы все магазины и сервисные центры использовали вместо наличных электронные средства платежа, это снизило бы показатель недополученных налогов до 0,8% ВВП [7]

Существуют и другие мотивы использования электронных денег, например повышение удобства, оперативности использования финансовых средств. Последнее крайне важно и для населения и особенно для представителей малого бизнеса, для которых низкие затраты времени на проведение финансовых операций – это время, которое можно уделить другим аспектам бизнеса [8]. Вопрос лишь в том, как увеличить хождение электронных денег, расширить сферы их использования.

2. Государственное регулирование – помощь в распространении

Почему необходимо начать именно с этого? Потому что в федеральном законе Российской Федерации «О национальной платежной системе» в принципе отсутствуют определения таких понятий как правила эмиссии и обращение электронных денег.

Незнание элементарных понятий и отсутствие правил работы с электронными деньгами привело в России к ситуации, описанной в исследовании ЗАО «ТНС МИЦ». Одно из положений данного исследования сообщает о том, что целых 88% опрошенных знают об электронных деньгах, но в то же время используют их только 27%. Основной причиной отказа от использования электронных денег стал недостаток информации о них, в том числе и правовой.

Таблица 2. Знание и использование современных способов оплаты, в %, 2012 год (в процентах от населения в возрасте 15-45 лет проживающих в городах с населением не менее 100 тыс. чел.) [4]

Способ оплаты	Банковские карты	Электронные деньги	Интернет банкинг	Офлайн терминалы	SMS платежи
Знание способа	85	88	78	93	79
Использование способа	35	27	17	78	22

Кроме того, государственное регулирование должно позаботиться и о вопросе безопасности. Например, по данным исследования компании Visa «Visa e-Commerce Consumer Monitor Research 2012», целых 62% опрошенных увеличили свой объем покупок в интернете благодаря повышению степени безопасности. [1] Не сложно предположить, что если безопасность будет поднята на новый уровень с помощью государства, то мы получим еще больший процент активных пользователей электронных денег.

Без сомнений, существуют и другие аспекты применения государственного регулирования. Самое главное, чтобы оно в принципе существовало и было адекватным, современным и качественным. Сейчас все ведет к распространению электронных денег. И не только в нашей стране, к этому стремится весь мир. Вопрос лишь в том, сможет ли Россия поднять свой рынок электронных денег на должный уровень.

Л и т е р а т у р а

1. **ИА «Банкир.Ру»** [Официальный сайт] [Электронный ресурс] URL: <http://bankir.ru/novosti/s/kompaniya-visa-obyavlyayet-rezultaty-issledovaniya-rynka-onlain-platezhei-v-rossii-10034312/> (Дата обращения 14.02.2014)
2. **Программа Вести** [Официальный сайт] [Электронный ресурс] URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/23307> (Дата обращения 14.02.2014)
3. **Русская служба ВВС** [Официальный сайт] [Электронный ресурс] URL: http://www.bbc.co.uk/russian/business/2012/03/120307_russia_siluanov_cash_payment_restrictions.shtml (Дата обращения 14.02.2014)
4. **ЗАО «ТНС МИЦ»** [Электронный ресурс] URL: <http://money.yandex.ru/i/forms/TNS2012.pdf>
5. **Visa** [Официальный сайт] URL: http://visa.com.ru/ru/ru/aboutvisa/newsroom/pressreleases/RU_28022013.shtml (Дата обращения 14.02.2014)
6. **Chaum D. Privacy and Social Protection in Electronic Payment Systems** / Dorn J.A. (ed.) The Future of Money in the Information Age. – Washington, Cato Institute, 1997
7. **Интернет-портал «Российской газет»** [Официальный сайт] [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2011/07/14/gref-site.html> (Дата обращения 14.02.2014)
8. **Чекмарев, О.П.** Особенности мотивации руководителей собственников в современной России/О.П. Чекмарёв // Известия Санкт-Петербургского Государственного Аграрного Университета. - СПб.: СПбГАУ, №15, 2009, с.108-114 Электронная версия. URL: <http://motivtrud.ru/PCost/research/Gosreg/PCsobstvSPBGU2009.pdf> (Дата обращения 14.02.2014)

ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ: ПРОБЛЕМЫ И МНЕНИЯ

Среди региональных налогов транспортный налог – наиболее обсуждаемый экономистами, политиками и налогоплательщиками. Транспортный налог был введен с 1 января 2003 года, заменив собой ранее действующие налоги: на пользователей автомобильных дорог, с владельцев транспортных средств, на приобретение транспортных средств и на реализацию горюче-смазочных материалов. Однако, за 11 лет своего существования он так и не смог найти всеобщего понимания. Налогоплательщики считают, что транспортный налог является одним из способов отъема денег у населения. Политики и экономисты высказывают различные мнения. Одни из них требуют отменить налог, другие наоборот, повысить налоговые ставки [1].

Так же до сих пор является актуальной тема, касающаяся отмены транспортного налога и включение его в акциз на топливо. В России было много споров, и пока этот вариант остается в перспективе на будущее. Президент в начале декабря 2012 г. заявил о необходимости отказа от транспортного налога. Соответствующее заявление он сделал во время встречи с руководителями думских фракций. «Это чувствительный вопрос. Нужно стремиться, чтобы все перевести в акциз и уходить от транспортного налога, заявил президент РФ. — Нужно в этом направлении двигаться: сколько едешь — столько платишь» [3].

Однако, по мнению ряда экономистов, такие заявления не более чем популизм политиков. Налоговое законодательство о транспортном налоге постоянно корректируется. Вносятся изменения и дополнения в 28 главу Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту- НК РФ) и в региональные законы о транспортном налоге [2].

Взрыв возмущения у налогоплательщиков произошел в 2010 году, когда были повышены базовые ставки транспортного налога и акцизы на топливо. В 2011 году ставки транспортного налога были понижены. В 2013 году незначительно увеличены ставки налога по грузовым автомобилям, с года выпуска которых прошло более пяти лет [5].

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 23.07.2013 № 214-ФЗ « О внесении изменений в статью 362 части второй Налогового кодекса РФ» в соответствии с которым установлено повышение налоговой нагрузки на владельцев дорогостоящих транспортных средств , а также устанавливается норма, при которой сумма транспортного налога будет исчисляться с применением повышающих коэффициентов в отношении легковых автомобилей стоимостью от 3 миллионов рублей [5]. Суть нововведения в следующем:

- Изменения касаются исчисления транспортного налога только для дорогих легковых автомобилей стоимостью от 3 миллионов рублей;
- перечень дорогих легковых автомобилей определяется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторгом России). Данный перечень должен быть опубликован 1 марта 2014 года;
- для применения повышающего коэффициента надо убедиться в том, что данный автомобиль входит в перечень дорогих автомобилей [6].

Повышающие коэффициенты определяются в зависимости от средней стоимости автомобиля и количества лет, прошедших с года его выпуска. С 2014 года сумма транспортного налога будет умножаться на:

- 1,5; 1,3; 1,1 – для легковых автомобилей стоимостью от 3 до 5 миллионов рублей.
- 2 – для легковых автомобилей стоимостью от 5 до 10 миллионов рублей.
- 3 – для легковых автомобилей стоимостью от 10 до 15 миллионов рублей.

Таким образом, учитывая зарубежный опыт, российские законодатели при внесении изменений и дополнений в законодательство о транспортном налоге стали учитывать вред, наносимый экологии транспортными средствами с большим сроком службы и ориентироваться на принцип справедливости, лежащий в основе построения нашей налоговой системы.

Опираясь на зарубежный опыт, можно сказать, что в большинстве европейских государств и США нет транспортных налогов. Вместо транспортных налогов применяются повышенные акцизы на

топливо. В зарубежных странах при налогообложении учитываются показатели, связанные с негативным влиянием транспортного средства на окружающую среду и дорожное покрытие [6]. В нашей стране негативное воздействие на экологию и дорожные покрытия со стороны транспортных средств, при определении размера транспортного налога пока не учитывается, хотя как мы видим в последних изменениях налогового законодательства на это стали обращать внимание. По нашему мнению, в настоящее время нет оснований для отмены транспортного налога. Транспортный налог в региональных бюджетах – основной источник покрытия расходов, связанных с содержанием автомобильных дорог. Отмена транспортного налога с одной стороны приведет к росту акциза на топливо, размер которого и в настоящее время высокий, а с другой стороны приведет к росту себестоимости товаров, работ и услуг и это коснется не только плательщиков налога, но и всего населения страны. Таким образом, по нашему мнению, необходимо изменять налоговое законодательство по транспортному налогу с учетом заложенного в НК РФ принципа социальной справедливости. Повышать размер транспортного налога с владельцев дорогих автомобилей, старых автомобилей. Увеличение же размера акциза коснется всего населения страны, а не только владельцев транспортных средств.

Л и т е р а т у р а

1. Романовский М. В., Врублевская О. В. «Налоги и налогообложение», СПб, Питер, 2009 г.
2. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] url: <http://base.consultant.ru>
3. Блохин А. Е. Целесообразность взимания и перспективы дальнейшего развития транспортного налога в России // Российское предпринимательство. — 2011. — № 9 Вып. 1 (191). — с. 35-40.
4. [Электронный ресурс] url: <http://www.nalog.ru/>
5. [Электронный ресурс] url: <http://www.r78.nalog.ru/>
6. [Электронный ресурс] url: <http://zakon-auto.ru/info/tnalog/speterburg.php>

УДК 338.012

Студент **Н.О.ГАВРИЛОВА**
Канд. экон. наук **С.Н. ШИРОКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

КОРМОПРОИЗВОДСТВО - ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Одним из главных показателей уровня развития и производства в животноводстве является продуктивность животных. Невозможно достичь высоких показателей продуктивности животных, не обеспечив достойный уровень кормления, который сельхозтоваропроизводителями во многом, если не в основном, обеспечивается за счет кормов собственного производства. Именно поэтому наиболее важной отраслью сельского хозяйства является кормопроизводство, эффективность которого напрямую связана и во многом обусловлена с гармоничным взаимодействием человека с природой. От производства кормов, т.е. от обеспеченности кормами собственного производства, зависит эффективность животноводства, а значит и перспективы развития отрасли [1].

Высокие показатели в самом кормопроизводстве возможны при соблюдении различных факторов, а именно :

- рационального природопользования;
- рационального использования всех средств производства и рабочей силы;
- оснащения отрасли системой специализированных машин с высокими технико-экономическими параметрами;
- повышении плодородия;
- улучшении экологии;
- адаптации к изменениям климатических условий;

-своевременном и грамотном реагировании на возникновение стихийных бедствий и форсмажорных обстоятельств.

В различных природно-климатических зонах Российской Федерации на производство кормов используется более 50 % пашни (122,4 млн. га), а также 92,1 млн. га природных кормовых угодий и 325 млн. га оленьих пастбищ, что в общем составляет более 3/4 сельскохозяйственных угодий и более четверти территории России [3].

Многолетние травы на пашне, сенокосы и пастбища занимают существенные площади в России и играют основную роль в кормопроизводстве и рациональном природопользовании.

Кормопроизводство в растениеводстве и земледелии должно обеспечить:

- Сохранность ценных сельхозугодий;
- сохранение и повышение плодородия почв;
- сохранение благоприятной экологической среды;
- достойный уровень интенсификации и энергосбережения производственных процессов;
- повышение урожайности кормовых культур на культивируемых площадях.

Успешное развитие сельскохозяйственных во многом зависит от многолетних трав. Растениеводству они обеспечивают повышение урожайности, эффективные севообороты, земледелию-повышение плодородия почв. Ввиду того, что кормопроизводство базируется на собственном природном фундаменте, использует воспроизводимые ресурсы (фотосинтез трав, создание природного азота из воздуха клубеньковыми бактериями, плодородие почв, солнечная энергия), поэтому и является самым основным фактором повышения эффективности животноводческой отрасли [2].

Повышение рентабельности животноводства, а это напрямую зависит от снижения затрат на кормопроизводство достижимо путем увеличения доли пастбищного содержания травоядных животных. Гигантские площади возобновляемых природных кормовых ресурсов почти не используются, в то время как на кормопроизводство уходит более половины затрат в животноводческой отрасли. Общая площадь кормовых угодий в РФ составляет 92,1 млн. га, они обладают большим запасом для роста количества сена, сенажа, а также высококачественного зеленого корма [3]. Для воплощения в жизнь этого потенциала Институтом кормов вместе с координируемой сетью научных учреждений разработаны эффективные технологии, позволяющие повысить их продуктивность в 3-5 раз и более. Недостаточное внимание к данной проблеме неизбежно приводит к удорожанию мясной и молочной продукции вследствие увеличивающихся затрат на кормопроизводство.

В первую очередь в настоящее время для создания экологически устойчивой структуры необходимо обеспечить нормальное функционирование сельхозугодий, а именно бороться с опустыниванием земель, деградацию почв, разрабатывать и проводить комплекс мероприятий по смягчению влияния засух, биоразнообразию, что и должно привести к повышению продуктивности [1].

Устойчивость сельскохозяйственных земель к воздействиям климатических факторов и значительно возрастет, а финансовые затраты, материально-технических, а также энергетических ресурсов используемых в сельском хозяйстве будут уменьшены на 20-30 % в результате оптимизации структуры севооборотов, сельскохозяйственных земель.

По оценкам специалистов, многолетние травы должны занимать в 2-2,5 раза больше площади в структуре посевных площадей и севооборотов (не менее 25-30 %) для обеспечения устойчивости сельскохозяйственных земель и плодородия почв, стабильности растениеводства. Существенная доля продукции многолетних трав должна быть применена для животноводства.

Важнейший шаг в формировании кормопроизводства в первую очередь связан с технологиями заготовки и хранения кормов. Выработаны новые технологии заготовки объемистых кормов (сена, сенажа, силоса), рост их качества на 15-25% для того, чтобы обеспечить кормление скота на уровне средней энергетической питательности, т.е. не менее 10 МДж ОЭ (0,80 корм. ед.) в 1 кг сухого вещества (вместо 8,4-8,6 МДж ОЭ в настоящее время), при содержании свыше 14% сырого протеина. Существенно улучшена технология консервирования многолетних трав с использованием целого сегмента консервирующих препаратов, содержащих, химические (органические и минеральные кислоты), биологические (ферментные, полиферментные, бактериальные), а также комплексные (биологические и химические). Данная система консервантов осуществляет изготовление и хранение кормов, равноценных исходной массе по переваримости питательных веществ, энергетической и протеиновой питательности [3].

Меры по развитию кормопроизводства в нашей стране - это важнейший курс в ускоренном развитии всего сельского хозяйства: земледелия, растениеводства а также животноводства. Наиболее важное

развитие кормопроизводства, культуры многолетних трав - основа продовольственной безопасности Российской Федерации, рационального природопользования и как следствие здоровья нации [1].

Л и т е р а т у р а

1. **Бондарев, В.А.** Повышение качества кормов из многолетних трав / В.А. Бондарев // Вестник российской академии с.-х. наук. – 2012. - №4 – с. 54-55.
2. **Косолапов, В.М.** Кормопроизводство стратегическое направление в обеспечении продовольственной безопасности России теория и практика / В.М. Косолапов, И.А. Трофимов, Л.С. Трофимова – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2013. – 200 с.
3. **Биомедиа.** [Электронный ресурс] URL: <http://биомедиа.рф> (дата обращения: 23.02.2014).

УДК 336.31

Ст. преподаватель **Р.М. ГАМБАРОВА**

(Азербайджанский государственный аграрный университет)

НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Динамика роста населения на земле привела к сильному увеличению спроса на продовольственную продукцию на международных рынках. Но несоответствие спроса на продовольственную продукцию и производственных ресурсов показывает неудовлетворительное состояние этой отрасли в глобальном масштабе. Исследования показывают, что в ряде стран, особенно в странах Африки, Восточной и Юго-Восточной Азии, есть большие трудности в обеспечении населения продовольствием. По сведениям Организации Продовольствия и Сельского Хозяйства при ООН (ФАО) в мире более 827 миллион человек страдает от голода.

Так как спрос велик, продолжает расти и оборот продовольственной продукции опасной для здоровья людей. Не смотря на серьезность вопроса о безопасности продовольственной продукции в некоторых случаях высказывается несерьезное отношение к нему.

Безопасность продовольственной продукции имеет важное значение для всех стран. Известно что жизнь и здоровье человека тесно связано с питанием. А самое важное заключается в том, что потребляемая продовольственная продукция обладает долгосрочным и аккумулятивным воздействием. Продовольственная продукция незаменимая субстанция, оказывающая влияние на национальный генофонд, здоровый прирост динамику физического и умственного развития населения. Поэтому во всех странах безопасность продовольственной продукции всегда в центре внимания как приоритетное направление политики государства. Проведенные исследования показывают, что систему продовольственного обеспечения можно подразделить на три подсистемы, имеющие комплексный характер. К ним можно отнести системы потребления продовольственной продукции и производства продовольственной продукции, а также систему распределения и реализации продовольственных ресурсов..

Цель и задачи обеспечения безопасности продовольственной продукции тесно связаны с обеспечением здоровья населения и удовлетворением потребности членов общества в качественной пищевой продукции. Опыт развитых стран показывает, что в продовольственном обеспечении осуществляются соответствующие программы потребления, к основным положениям которых можно отнести следующее:

- здоровье каждого человека считается главным приоритетом государства;
- вытеснение с продовольственного рынка некачественной продукции, оказывающей отрицательное влияние на здоровье населения;
- защита здоровья населения и в том числе осуществление необходимых мер с целью защиты пищевой продукции от вредного влияния окружающей среды;

- внедрение рациональных норм питания и все это должно выступать как главный предмет социальной политики государства;
- удовлетворение всех потребностей в здоровой пищевой продукции для всех сфер продовольственного обеспечения.
- Система производства продовольственной продукции составляет материальную основу всего продовольственного обеспечения.

Повышение уровня развития отраслей занимающихся производством продовольственной продукции, а также эффективная реализация процесса расширенного воспроизводства в этих отраслях, повышение уровня самообеспеченности населения продовольственной продукцией составляют главную составную часть создания продовольственных фондов государства. Повышение уровня самообеспеченности продовольственной продукцией считается главным критерием обеспечения продовольственной безопасности и при этом особое внимание уделяется повышению уровня местного производства в удовлетворении потребности населения.

Опыт развитых стран показывает, что с целью эффективной нейтрализации отрицательных проявлений процесса глобализации в продовольственном обеспечении формируется эффективная система управления системой продовольственного обеспечения и к этой системе управления относят следующие подсистемы:

- создание системы финансового обеспечения
 - Создание системы информационного обеспечения;
 - Создание системы материально-технического обеспечения;
 - Осуществление кадрового обеспечения;
 - Эффективное формирование научно-исследовательского сектора.

В современных условиях необходим достаточно комплексный подход к исследованию системы продовольственного обеспечения. Такой системный подход тесно связан с зависимостью производства продовольственной продукции от природно-климатических условий и с колебаниями в конъюнктуре внутреннего и мирового рынка, происходящими на фоне либерализации экономики. Для эффективной нейтрализации названных проявлений необходим системный подход к исследованию системы продовольственного обеспечения и управлению этой системой. Этот подход основывается на нижеследующих принципах:

- технологический принцип – отражает последовательное внедрение в производство новейших достижений научно-технического прогресса в сети производства продовольственной продукции;
- Ресурсный принцип – тесно связан с удовлетворением потребности товаропроизводителей в материально-технических ресурсах и качественным и количественным улучшением их структуры;
- Организационный принцип - *təşkilatı prinsip* – состоит из совокупности осуществления необходимых организационных мер по доведению продовольственной продукции до потребителя, формирования системы инфраструктуры и институциональных структур.

Международный опыт показывает, что необходим работающий механизм состоящий из охватывающих все важные отрасли системы контроля за качеством и безопасностью продовольствия взаимодополняющих друг друга компонентов.

Основные компоненты этой системы состоят из следующих:

- нормативно-правовая база по продовольствию;
- институционально-контрольные меры государства по продовольствию;
- анализ рисков и планирование контроля продовольствия на научной основе;
- лабораторные услуги;
- информации, образование, взаимосвязь и тренинги.

Значит в системе контроля за продовольствием наиболее важное значение имеет нормативно-правовая база. Нормативно-правовая база должна регулировать эффективную организацию контроля продовольствия, защиту здоровья людей, животных и растений, прав потребителей и охрану окружающей среды, обеспечение безвредности и сохранение качества продовольственной продукции.

Наличие государственного контроля за продовольствием играет важную роль в системе управления безопасностью и качеством продовольственной продукции. Основная цель государственного контроля заключается в защите жизни и здоровья людей, обеспечении охраны окружающей среды, пресечении незаконных действий в производстве и реализации продовольствия и создании благоприятных условий для производства и реализации продовольствия и защита прав потребителей.

Л и т е р а т у р а

1. **Аббасов, А.Ф.** Продовольственная безопасность /А.Ф. Аббасов /Баку – 2007. 450 стр.
2. **Керимов, С., Гянджиев, Г.** Мировая экономика /С. Керимов, Г. Гянджиев /Баку 2005 475 стр.
3. **Николаев, И.П.** Мировая экономика /И.П. Николаев /ЮНИТИ., Москва- 2003стр.87-97
4. **Авдокушин, Е.Ф.** Мировая экономика /Е.Ф. Авдошкин /ЮРИСТ., Москва- 2002стр.325-330
5. **Рыбалкина, В.Е.** Мировая экономика Учебник под ред.В.Е. Рыбалкина ЮНИТИ., Москва- 2007.230-300

УДК 339.137.24

Студент **О.С. ГОРБУНОВА**
Канд. экон. наук **А.Н. ШАЛЬНЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

КОНКУРЕНЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО КОНЕЧНОГО ПРОДУКТА

Конкуренция представляет собой соперничество между двумя и более субъектами экономических отношений, за сбыт произведенных ими товаров или услуг, с целью получения более высокой прибыли.

Конкуренция на рынке товаров – соперничество между производителями, в котором самостоятельные действия этих производителей исключают возможность каждого из них воздействовать на условия обращения благ на товарном рынке.

Конкуренция на рынке финансовых услуг – соперничество между финансовыми организациями, в котором самостоятельные действия каждого из них не способны в одностороннем порядке влиять на условия обращения товаров и услуг на финансовом рынке. [2]

Стремление предпринимателей максимизировать собственную прибыль и расширить масштабы хозяйственной деятельности, как правило, приводит к борьбе предпринимателей за наиболее выгодные условия роста объемов производства и за лучшие рынки сбыта. Можно сказать, что конкуренция – это борьба за сбыт.

Как же влияет борьба за сбыт на качество конечного продукта? Для того чтобы одержать победу в конкурентной борьбе предпринимателям необходимо либо предлагать товары и услуги по более низкой цене, либо предлагать блага более высокого качества.

В своей книге А. Смит говорит о том, что законы рынка заставляют предпринимателей выпускать только те продукты, которые необходимы покупателям, а продавать их по возможно низкой цене. Только таким способом предприниматель сможет победить своих конкурентов и получить максимальную прибыль. Предприниматель не думает о благосостоянии общества, он думает о собственной выгоде, тем не менее, это приносит пользу всем, обеспечивая товарами и услугами наилучшего качества и по более низким ценам. Экономические силы, которые сегодня мы называем «спрос» и «предложение», А. Смит называл «невидимой рукой» рынка, когда ведомые ею люди преследуют свои интересы, тем самым создавая блага для общества в целом. А. Смит говорит, что человеку необходимо предоставить возможность свободно преследовать это стремление к выгоде в его экономической деятельности, и тогда это наилучшим образом будет способствовать общественному благу, за счет роста богатства каждого. [1]

В настоящее время на прилавках можно увидеть огромное количество товаров, цены на них разнятся значительно, а самое главное – качество. Качество продукта вообще довольно сложно поддается определению, а потребитель, к тому же, весьма часто и не обладает достаточными для этого сведениями. На сегодняшний день большинство покупателей в первую очередь обращают внимание на цену товара, а затем уже на его истинное достоинство. [3]

Многочисленные бренды, фирмы борются за своих покупателей, иначе они разорятся и вылетят с рынка, а попасть на рынок с каждым годом становится все сложнее. Именно поэтому предприниматели стремятся сделать свой товар более качественным, чем у их конкурентов.

Разберем на наглядном примере эту схему. Допустим, имеется пять магазинов, в одном из которых нам нужно купить, к примеру, хлеб. Сначала мы зайдём в каждый из этих магазинов, удостоверимся, что хлеб хранится в надлежащем месте и имеет относительно невысокую цену. И вот здесь начинается конкуренция, так как цены в этих магазинах на необходимый нам продукт будут отличаться. Каждый из магазинов стремится получить больше прибыли, для этого нужно, чтобы покупатель шел именно к ним. С этой целью затрачиваются большие средства на рекламу товара и самого магазина, чтобы убедить покупателей, что их продукты отличаются наибольшим качеством и пользой, чем у конкурентов. Остановимся более подробно на последнем пункте. Для того чтобы покупатель шел именно в Ваш магазин, необходимо с особенной важностью относиться к выбору производителя товара. Например, возьмем или маленькую фирму, с небольшим числом рабочих, где не достаточно хорошо следят за качеством производимых товаров. Или же крупный завод (хлебозавод, молочный завод и т.п.), в котором постоянно бывают проверки санитарно – эпидемиологических служб и производство продукции поддерживается на должном уровне. Не смотря на то, что завод установит цену больше за свой товар, магазин будет уверен, что в дальнейшем покупатель выберет именно их магазин, т.к. качество играет важную роль в выборе товара. И именно тот магазин, где качество товаров выше будет иметь большую прибыль.

С одной стороны конкуренция является положительным явлением, благодаря ей предприниматели не могут завышать цену в погоне за прибылью, им приходится всегда оглядываться на конкурентов. Но с другой стороны, борьба производителей друг с другом требует вложения огромных ресурсов, затрачиваемых на эту самую конкуренцию. И эти затраты добавлены в стоимость товара, но они не нужны покупателю. Таким образом эти затраты не связаны с улучшением качества продукции и его потребительских свойств. Оплачивая товар, покупатель автоматически оплачивает его «продвижение». Но ничего не может с этим сделать, пока существует конкуренция.

Конкуренция способствует установлению на рынке определенного порядка, который обеспечивает производство достаточного количества качественных благ, а так же гарантирует то, что они будут продаваться по равновесной цене.

Л и т е р а т у р а

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — 960 с.
2. **Большой экономический словарь**: 25000 терминов / Под ред. А.Н. Азриляна. - 7-е изд., доп., 2012. – 1472 с.
3. **Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность**: учебное пособие/ Под ред. Т.Г. Философовой. – 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во: Юнити-Дана, 2012. – 295 с.

УДК 311.33

Студент **Е.С. ГОСТЕВА**
Ст. преподаватель **Л.И. ДОЛГОПОЛОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РОССИИ

При проведении международных сопоставлений влияния экономического развития на социальные характеристики населения стран и регионов мира используется такой обобщающий (интегрированный) показатель уровня жизни населения, как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который был разработан в 1990 году пакистанским экономистом Махбубом-уль-Хаком (Mahbub ul-Haq) и публикуется в рамках Программы развития ООН в отчетах о развитии человеческого потенциала.

Индекс развития человеческого потенциала – комбинированный индекс, дающий возможность измерять достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан.

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП в диапазоне от 0 до 1. В зависимости от значения ИРЧП страны принято классифицировать по уровню развития: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень.

Российская Федерация в 2012 году входит в группу с высоким индексом развития и занимает 55-е место в этом рейтинге с ИРЧП - 0,788. Впервые в этом рейтинге Россия была представлена в 1990 году и занимала 33-е место из 118 стран мира. В последующие годы ИРЧП в России стал падать, и только к середине 2000-х годов РФ вновь вошла в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Причинами такого снижения ИРЧП были низкий показатель долголетия и размер среднедушевого дохода, что является актуальным и сейчас.

Несмотря на то, что ожидаемая продолжительность жизни в России за последние 5 лет выросла на 1,9 года, а среднегодовой прирост составил 0,6%, по этому показателю мы занимаем 105 место в мире. Средняя продолжительность жизни в России - 69,1 лет, а в развитых странах - 79 лет и выше. Мужчины в России живут в среднем - 64 года, а женщины - 76 лет. Мы - единственная страна в мире, где ожидаемая продолжительность жизни женщин на 12 лет выше, чем у мужчин, а нормальная разница 4 - 6 лет. Из всех скончавшихся мужчин - 40% трудоспособное население, что приносит большой ущерб экономике страны.

В последние годы в России наблюдается тенденция к снижению смертности, но стоит отметить, что 28 % умерших - это люди трудоспособного возраста. В передовых странах это 10%, а в развивающихся - 20%.

С целью выявления основной тенденции изменения ожидаемой продолжительности жизни при рождении и прогнозирования её на последующий период было проведено аналитическое выравнивание динамического ряда по прямой за 2008- 2012 год. Полученное уравнение имеет следующий вид: $\bar{Y} = 68,4 + 0,6t$, т.е. в среднем ежегодно ожидаемая продолжительность жизни при рождении будет увеличиваться на 0,6 лет. Используя полученное уравнение для прогноза ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 2020 год, были получены следующие результаты: $\bar{Y}_{2020} = (68,4 + 0,6 * 11) \pm 0,37$. Если тенденция изменения ожидаемой продолжительности жизни не изменится, то можно ожидать значение этого показателя в 2020 году в пределах от 74,63 до 75,37 лет, что позволит России по этому показателю войти в группу с очень высоким уровнем развития.

Значительно отстает Россия и по показателю ВНД на душу населения (\$15923), хотя за последние 5 лет он вырос на 17,9%, что повлияло на качество и уровень жизни населения. Первое место в мире по этому показателю занимает маленькое государство - Лихтенштейн, где ВНД на душу населения составляет \$ 84800, что в 5,3 раза выше, чем в России. А в Норвегии, которая занимает первое место в мировом рейтинге по ИРЧП, ВНД на душу населения - \$ 448688, что в 3 раза выше российского.

К сожалению, увеличение ВНД на душу населения в России в большей степени обеспечено ростом цен на сырье, а не ростом производительности труда, занятости населения и снижением безработицы, что является актуальным для нашей экономики.

Л и т е р а т у р а

1. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга. Человеческий прогресс в многообразном мире. Малик Халид. М.: Весь мир, 2013. 212 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Росстат.- М., 2012.
3. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат. сб./ Росстат.- М., 2011.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «БЕРЕЗОВСКОЕ»

Сельское хозяйство играет основную роль в обеспечении населения продуктами питания, а также производит исходное сырьё для многих отраслей промышленности. Но при этом, на сегодняшний день, сельское хозяйство в России – это отрасль, испытывающая серьезные проблемы, что обязывает молодых учёных, в том числе и экономистов, обратить своё внимание именно на эту сферу.

Одной из основных задач любой коммерческой организации является достижение максимальной величины прибыли и соответственно минимизация ущерба, на что мы и должны обратить особое внимание.

Основными источниками роста прибыли, являются: увеличение суммы прибыли. Рост прибыли может быть достигнут путем увеличения объема реализации продукции, снижения ее себестоимости, повышения качества продукции, реализации ее на более выгодных рынках сбыта. Снижение себестоимости продукции может быть достигнуто благодаря увеличению объема производства и сокращению затрат.

Рассмотрим этот вопрос на примере ЗАО «Березовское». Основной товарной продукцией в ЗАО «Березовское» является молоко. Его удельный вес в общем объеме реализации в 2012 году составил 67,3%. Для выявления резервов роста продуктивности рассмотрим данные о производстве молока за несколько последних лет и сравним показатели продуктивности

Подсчет резервов увеличения производства молока произведем по формуле:

$$P \uparrow ВП = (Pr_1 - Pr_0) * Пог_1$$

где: $P \uparrow ВП$ - резерв роста производства,

Pr_1 - продуктивность коров в 2012 году,

Pr_0 - продуктивность коров в 2011 году,

$Пог_1$ - поголовье коров в 2012 году.

Исходные данные для анализа представлены в таблице 1.

Продуктивность коров в среднем по хозяйству в 2012 году уменьшилась на 324 кг по сравнению с 2011 годом, но показатели 2010 года явно указывают на большие возможности предприятия, продуктивность с 2010 года уменьшилась на 401 кг. Если ЗАО «Березовское» по уровню продуктивности подтянется до своего уровня 2010 года, это даст дополнительный объем производства молока.

Таблица 1. Производство молока в ЗАО «Березовское» в 2010-2012гг.

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	Изменение	
				2012г. к 2010г.	2012г. к 2011г.
Валовое производство молока, ц	22145	22057	20910	-1235	-1147
Количество голов	398	402	405	7	3
Надой на 1 фуражную корову, кг	5564	5487	5163	-401	-324

Расчет резерва увеличения производства молока за счет доведения продуктивности коров до уровня 2010 года

$$P \uparrow ВП = (5163 - 5564) * 405 = -1624 \text{ ц}$$

Таким образом, из-за снижения молочной продуктивности коров хозяйство недополучило 1624 ц молока. Данное отклонение и будем рассматривать как резерв роста объема производства.

Дополнительный объем производства молока позволит получить и дополнительную выручку. Чтобы определить рост выручки необходимо знать объем товарной продукции и возможную цену реализации.

Сначала рассчитаем возможное увеличение роста товарной продукции, для чего воспользуемся формулой:

$$P \uparrow TP = P \uparrow BP * UT_1$$

где $P \uparrow TP$ - резерв роста товарной продукции,
 UT_1 - уровень товарности молока в 2012 году.

$$P \uparrow TP_{5564} = 1624 * 0,93 = 1510,3 \text{ ц}$$

Резерв роста выручки вычисляется по формуле:

$$P \uparrow B = P \uparrow TP * C_1$$

Где $P \uparrow B$ - резерв роста выручки,

C_1 - средняя цена реализации молока в 2012 году.

$$P \uparrow B = 1510 * 1603 = 2420,5 \text{ тыс. руб.}$$

Результаты проведенных расчетов приведены в таблице 2.

Таблица 2. Расчет резерва увеличения выручки от реализации

Показатели	2012 г.	Резерв	Возможные показатели
Производство продукции, ц	20910	1624	22534
Товарная продукция, ц	19542	1510,3	21052,3
Уровень товарности	0,93	0,93	0,93
Цена реализации, руб./ц	1603	1603	1603
Выручка, тыс. руб.	31325	2420,5	33745,5

Доведя продуктивность коров до уровня 2010 года, хозяйство дополнительно бы реализовало 1510,3 ц молока, а это 2420,5 тыс. руб. выручки. Расчет суммы прибыли и уровня рентабельности, которую хозяйство могло бы получить, увеличив продуктивность коров, представлен в таблице 3.

Таблица 3. Расчет резервов роста прибыли и уровня рентабельности в ЗАО «Березовское»

Показатели	2012 г.	Возможны й показатель	Изменение (+,-)
Выручка, тыс. руб.	31325	33745,5	2420,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	26956	29039	2086,3
Прибыль, тыс. руб.	4369	4706,5	334,2
Рентабельность, %	16,2	16,2	-

Если продуктивность коров подтянуть до уровня 2010 года, от реализации молока ЗАО «Березовское» смогло бы дополнительно получить 334,2 тыс. руб. прибыли, рентабельность же измениться незначительно.

Как мы можем видеть, поиск резервов роста прибыли, не является сложными расчётами, но при этом они могут подсказать пути выхода из того неблагоприятного состояния в котором сейчас находятся большая часть сельскохозяйственных предприятий.

Л и т е р а т у р а

1. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Л.Т. Гиляровская. – Москва: ТК Велби, 2006. – 360 с.
2. Чечевицына, Л.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Л.Н. Чечевицына, К.В. Чечевицын. – Изд. 6-е, перераб. – Ростов на Дону: Феникс, 2013. – 368 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В РФ

Новый этап развития экономики РФ в рамках действующих соглашений ВТО характеризуется появлением факторов, препятствующих развитию агропродовольственных рынков. Особенно это касается тарифных факторов, сдерживающих развитие рынка мяса и мясопродуктов, так как по мясной отрасли тарифные соглашения противоречат принципу «тарифной эскалации», согласно которому импортный тариф на сырье и продукцию низких переделов, как правило, должно быть ниже, чем импортный тариф на продукцию высоких переделов. При несоблюдении данного принципа создается риск снижения конкурентоспособности отраслей мясного направления РФ, включая мясоперерабатывающую промышленность [2].

Конкурентный потенциал агропродовольственных рынков в России, включая рынок мясопродуктов, и без того ограничен факторами влияния крупных производителей, которые, реализуя монопольные интересы, сдерживают развитие конкуренции, что является одной из причин роста импорта.

Если в 2000 году стоимость импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составляла 7,4 млн. долл., то в 2011г. она увеличилась до 42,5 млн. долл [1].

Соглашения ВТО способствуют дальнейшему росту импорта продовольственных товаров. Так, для импорта «Готовых мясных изделий» в 3 раза снижается импортный таможенный тариф – с 25% и 0,4 евро за 1 кг в 2011 году до 0,25 евро с 2015 года.

В этих условиях сохранение национальных рынков мяса и мясопродуктов зависит от механизма защиты конкуренции и факторов роста конкурентоспособности отечественных производителей.

Учитывая технологические особенности производства мясопродуктов, помимо перерабатывающих предприятий, изменяющих физическую форму продукта и создающих новую потребительскую стоимость, задействовано множество хозяйствующих субъектов производственной и рыночной инфраструктуры, которые не создают новую стоимость, но увеличивают ее, формируя издержки обращения, которые неуклонно растут в структуре розничной цены и способствуют снижению конкурентоспособности отечественной продукции (Таблица 1).

Таблица 1. Уровень и структура розничной цены на говядину в РФ

Показатели	2003	2006	2009	2011	2011к 2003, п.п.(раз)
Розничная цена, руб/кг	73,0	142,8	194,7	232,6	3,2 раза
Структура розничной цены,%					
сельское хозяйство	59,1	52,9	55,4	58,1	-1,0
переработка	10,9	7,9	10,4	9,7	-1,2
сфера обращения	20,4	28,6	24,3	22,2	+1,8

Издержки обращения в нашей стране в расчете на единицу продукции существенно выше, чем в развитых странах, поэтому перед предприятиями АПК стоят задачи выявления причин их роста и поиска путей снижения.

Сельскохозяйственное сырье традиционно составляет основную долю в структуре розничной цены – более 50%, хотя в разные периоды структура затрат менялась. Так, в 2000 годы затраты производителей на выращивание скота, в основном, зависели от стоимости кормов. В итоге затраты на выращивание крупного рогатого скота росли быстрее, чем цены его реализации, что определяло убыточность скотоводства.

В целом себестоимость выращивания 1ц мяса крупного рогатого скота возросла с 3976 руб. в 2003г. до 10946 руб. в 2011г., или в 3 раза, но коммерческие расходы на производство говядины росли быстрее, чем расходы на производство (Таблица 2).

Таблица 2 - Стоимость сырья и расходы на производство говядины на мясоперерабатывающих предприятиях РФ, руб./кг

Показатели	2003	2011	2011к 2003, п.п. (раз)
Стоимость сырья	48,96	140,27	2,9
Расходы на производство, из них: коммерческие	095	2,44	2,6
Доля в расходах на производство, %	11,9	10,0	-1,9п.п.

Исходя из анализа факторов роста конкурентоспособности отечественной мясной продукции в России, следует вывод, что в первую очередь необходимо остановить тенденцию роста издержек обращения в мясном скотоводстве и перерабатывающей промышленности.

Если уменьшить дефицит мощности промышленного убоя, разделки, фасовки и хранения, достаточным образом организовать его переработку и доставку в специализированном транспорте, поддерживать непрерывную холодильную цепь, то посредством аукционной торговли можно ускорить реализацию и сократить коммерческие расходы. При этом необходима государственная поддержка инфраструктуры, которая входит в «зеленую корзину» и не подлежит нормированию.

Сокращение импорта мяса позволит отказаться от дальнейшего наращивания мощностей по приемке и хранению импортной продукции и живого скота, а имеющиеся портовые холодильные терминалы в городах Санкт-Петербург, Новгородский, Калининград могут выполнять аналогичные функции, только в отношении экспорта [3].

Л и т е р а т у р а

1. **Россия в цифрах 2011.** – Москва: Росстат 2012. 547 с.
2. **Мамиконян, М.Л.** Как выйти из «Мясного тупика»? О необходимости развития конкуренции после присоединения России к ВТО/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №5 2013. 21 с.
3. **Магомедов, А. и др.,** Инфраструктура и эффективность товародвижения на рынке мяса и мясopодуктов /А.Н. Магомедов, Н. Пролыгина, Г. Драчев //АПК: экономика, управление №5 2013. 31с.

УДК 636.2 (470.313)

Студент **Е.А. ГУСЕВА**
Канд. экон. наук **Д.Г.БУТУХАНОВА**
(ФГБОУ ВПО МГАУ им. В.П. Горячкина)

ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях отрасль молочного скотоводства находится в сложном положении, несмотря на несомненную значимость данной отрасли для экономики страны. Данная ситуация сложилась из-за ухудшения материально-технической базы производства и значительного сокращения численности поголовья скота. Для решения данных проблем необходимо разработать и внедрить рациональные формы и методы ведения молочного скотоводства, что позволит обеспечить устойчивое развитие молочной отрасли. Кроме этого, следует разработать концепции развития отрасли молочного скотоводства в регионах, определить методические подходы к определению эффективных организационно-правовых форм и механизмов хозяйствования, а также усилить кооперативные и интеграционные процессы в отрасли, разработать и освоить методы маркетинга в предприятиях и корпоративных структурах, внедрить наукоемкие технологии и современные системы управления качеством, обеспечить инновационно - инвестиционную направленность организации деятельности предприятий и др.

Анализ молочного скотоводства показал, что на протяжении ряда лет производство молока в Рязанской области находится на уровне 365-370 тыс. тонн, что позволяет региону быть лидером в молочном скотоводстве Центральной России. Рязанская область находится на 4 месте в Центральном федеральном округе по поголовью скота в сельхозпредприятиях, валовому производству молока и

надою на корову. Данные показывают, что на 1 января 2012 года поголовье составляло 62,8 тыс., это на 173 головы больше, чем год назад. Надой на корову в сельхозпредприятиях за 2011 г. составил 4689 кг, или 105,3 % к уровню 2010 года.

Таблица 1. Производство молока в России в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Год	За год	Кварталы				В % к предыдущему году
		I	II	III	IV	
1999	32274	5846	10784	10347	5297	97,0
2000	32259	5861	10646	10323	5429	100,0
2001	32874	5879	10766	10419	5810	101,9
2002	33462	6240	10813	10352	6057	101,8
2003	33316	6358	10519	10400	6039	99,6
2004	31861	6149	10081	9844	5787	95,6
2005	31070	5880	9677	9559	5954	97,5
2006	31339	5946	9552	9633	6208	100,9
2007	31988	6080	9723	9766	6419	102,1
2008	32363	6218	9814	9835	6496	101,2
2009	32570	6201	9764	9898	6707	100,6
2010	31847	6270	9610	9573	6394	97,8
2011	31646	6109	9380	9524	6633	99,4
2012	31831	6434	9480	9502	6415	100,6
2013	-	6190	9061	9154	-	-

Как показывают данные таблицы, производство молока несколько сократилось. По данным ГКС России, с начала года по состоянию на июль 2013 года объёмы поставок молока по импорту в РФ составили 39,3 тыс. тонн [3].

В Рязанскую область из-за рубежа в 2013 году было ввезено более 5,3 тыс. голов, большая часть этого поголовья отелится в текущем году, сообщается на [сайте](#) министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. Ещё 3,9 тысяч голов импортного племенного молодняка сельхозпредприятия планируют закупить в 2014 году [5]. Помимо этого, на фермы региона ежегодно поступает от 0,7 до 1,4 тыс. голов племенного молодняка местной селекции – из племхозов Рязанской области. Также продолжается реконструкция существующих молочных ферм и строительство небольших объектов животноводства так называемым хозспособом, т.е. без привлечения заемных средств, что является актуальным в современных условиях. Факторами, которые способствуют росту производства молока в Рязанской области, многие специалисты считают выход на проектные мощности новых комплексов, а также завоз высокопродуктивного скота европейской, североамериканской и даже австралийской селекции.

С 2013 года отрасль молочного животноводства области поддерживается не только из регионального, но также и из федерального бюджета. Одним из главных условий получения государственных субсидий на литр молока является достижение определенных показателей по содержанию жира и белка. К 2016 году для молока высшего сорта оно должно составлять по прогнозам 3,8% и 3,2% соответственно. Поэтому повышение качества молока в настоящее время является одним из приоритетных направлений работы регионального министерства сельского хозяйства. В области удалось существенно улучшить ситуацию с резким колебанием цен на молоко в течение года и состоянием расчетов с поставщиками сырья, в результате чего закупочные цены на сырое молоко

увеличились. В середине сентября 2013 года на рынке молока средняя цена закупки сырого молока у производителей продолжила расти и на 16 сентября составила 15,9 руб./кг. Средняя потребительская цена на молоко разливное составила 30,6 руб./л.

Что касается вступления в ВТО, то, председатель правления Национального союза производителей молока Андрей Даниленко считает: «Уже очевидно, что аграрная отрасль больше других отраслей пострадала от вступления России в ВТО. При этом молочная отрасль оказалась одной из наиболее пострадавших. Пошлины на ряд категорий молочной продукции были снижены, и сейчас серьезно увеличивается ее ввоз...» [6]. Как утверждают производители молока, снижение объемов внутреннего производства в первом полугодии 2013 года составило 10-15 процентов, но снижение производства молока обусловлено не вступлением в ВТО (для справки — по молоку уровень тарифной защиты – 18%), а засухой 2010 года, когда поголовье коров было значительно сокращено из-за отсутствия кормов. А их поголовье необходимо восстанавливать сравнительно продолжительное время.

На сегодняшний день в молочном скотоводстве имеются следующие проблемы, которые необходимо решать: уменьшение поголовья животных; низкий уровень механизации; слабая кормовая база; низкое качество молока; низкая инновационная активность; неразвитая инфраструктура; неэффективное ценообразование. Кроме низкого качества стада и неудовлетворительной кормовой базы есть и другие причины отставания отрасли, такие как: недостаточный уровень организации производства и отсутствие комплексного подхода к развитию отрасли. Не последняя роль здесь принадлежит и организационно-хозяйственным факторам (соблюдение распорядка дня, режима кормления, правил машинного доения и т.д.) В настоящее время разработана государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., целью которой является повышение валового надоя молока, а также формирование платежеспособного спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Интенсификация является одним из путей развития молочного скотоводства. Основным объектом приложения живого и овеществленного труда в молочном скотоводстве служат сельскохозяйственные животные, поэтому интенсификация должна характеризоваться дополнительными вложениями средств труда в одно и то же поголовье в целях увеличения производства продукции при сокращении затрат труда и средств на единицу продукции. Основным смыслом интенсификации состоит в том, что рост продукции обеспечивается за счёт увеличения её выхода от одной головы. Интенсификация молочного скотоводства должна проявляться, прежде всего, в повышении продуктивности коров.

Литература

1. **Вернигор, Н. Ф.** Устойчивое хозяйствование сельхозпредприятия в современных условиях: монография / Н.Ф. Вернигор. - Барнаул: Азбука, - 2010. - 215 с.
2. **Тихонов, П.Т.; Картекенова, Р.В.** Проблемы устойчивого развития молочного скотоводства/П.Т. Тихонов, Р.В. Картекенова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – N 2. - С. 122-125
3. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс] /URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 14.01.2014).
4. **Министерство сельского хозяйства Российской Федерации** [Электронный ресурс]/URL: <http://www.mcsx.ru/> (дата обращения: 14.01.2014).
5. **Территориальный орган федеральной службы по Рязанской области государственной статистики** [Электронный ресурс] /URL: <http://www.ryazan.gks.ru/> (дата обращения: 14.01.2014).
6. Проект «Рязань – Родной город» [Электронный ресурс] /URL: <http://www.proryazan.gks.ru/> (дата обращения: 14.01.2014).

ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА АГРОСТРАХОВАНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии наиболее распространённым подходом к анализу страхового рынка [1] принято выделять абсолютные показатели, такие как объём собранных страховых премий, объём страховых выплат, уровень капитализации страховщиков и объём их страховых резервов, а также относительные показатели, такие, как глубина страхового рынка, плотность страхования, текущий уровень выплат, структура рынка по отраслям, регионам и страховщикам, инвестиционная доходность, концентрация рынка и охват страхового поля.

Анализируя характеристики страхового рынка Псковской области, имеющие абсолютное выражение применительно к агrostрахованию, следует отметить, что в деятельности всех страховых организаций, представленных на данном рынке, сельскохозяйственное страхование занимает весьма небольшую долю, к тому же в доступной отчётности этих организаций чаще всего никак не выделяются ни региональные, ни отраслевые показатели деятельности. В связи с этим мы считаем нецелесообразным использовать в целях настоящего исследования показатели уровня капитализации страховщиков, а также объёма страховых резервов. Вместо этого мы рассмотрим такой показатель, как количество заключённых договоров страхования.

Итак, в соответствии с доступной информацией Службы Банка России по финансовым рынкам [2] по данным за 2012 г. объём собранных страховых премий по агrostрахованию в Псковской области составлял 10144 тыс. руб., объём страховых выплат – 1362 тыс. руб., при том, что общее количество заключённых договоров страхования составило 1846.

Говоря об относительных показателях, характеризующих рынок сельскохозяйственного страхования Псковской области, показатель глубины рынка, рассчитанный по данным Службы Банка России по финансовым рынкам и Федеральной службы государственной статистики [2, 3] как доля совокупной страховой премии в ВВП региона, составляющий всего 0,01%, мы считаем целесообразным дополнить показателем, характеризующим отношение страховой премии к объёму производства сельскохозяйственной продукции Псковской области в денежном выражении. Последний составляет 0,08%.

Показатель плотности страхования, традиционно рассчитываемый как объём страховых премий на душу населения для целей нашего исследования был дополнен также показателями объёма страховой премии на душу населения сельских территорий; на душу каждого работника сельского хозяйства; на каждое из предприятий, организаций, хозяйств, обществ, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, рассчитанные показатели плотности сельскохозяйственного страхования в Псковской области приняли следующие значения: на душу населения Псковской области приходится 15,21 руб. страховой премии; на душу сельского населения – 50,97%. На одного работника сельского хозяйства приходится 940,39 руб. страховой премии по агrostрахованию. На каждое из общего количества предприятий, организаций, хозяйств, обществ, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, приходится 16,49 тыс. руб.

Текущий уровень страховых выплат по агrostрахованию в Псковской области на 2012 г. составляет 13,43%.

Говоря о месте рынка сельскохозяйственного страхования Псковской области в общей структуре страхового рынка, следует принять во внимание следующие показатели: в общей сумме собираемых страховых премий в России его доля составляет 0,0012%; в общей сумме премий по добровольным видам страхования – 0,0015%; в общей сумме премий по страхованию имущества – 0,0027%; в общей сумме премий по сельскохозяйственному страхованию – 0,076%.

В структуре страховых премий Северо-Западного федерального округа премии по агrostрахованию в Псковской области занимают 0,013%. При этом в структуре премий по сельскохозяйственному страхованию в данном округе – 5,31%. Премии по агrostрахованию в структуре страховых премий Псковской области занимают 0,79%. При этом в структуре премий по имущественному страхованию в регионе – 1,39%.

Говоря о концентрации рынка, следует, прежде всего, отметить небольшое число игроков присутствующих на данном рынке. Сельскохозяйственным страхованием в Псковской области в 2012г. занимались всего 7 компаний: «ВСК», «ИНГОССТРАХ», «МАКС», «РОСГОССТРАХ»,

«СОГАЗ», «СОГЛАСИЕ» и «УРАЛСИБ». При этом нельзя отрицать высокой концентрации рынка, поскольку более 85% премии по данному виду страхования собирают компании «ВСК» и «РОСГОССТРАХ» - 46,47% и 42,39% соответственно.

При этом необходимо отметить, что ни одна из представленных на данном рынке компаний не специализируется на сельскохозяйственном страховании и не является региональной. Таким образом, мы можем утверждать, что расчёт инвестиционной доходности этих компаний не будет иметь смысла в рамках тех целей, которые мы ставим перед настоящим исследованием.

Что касается охвата страхового поля, то, не располагая точными данными об объёме рисков в сельском хозяйстве Псковской области, по невысоким показателям деятельности рынка сельскохозяйственного страхования, их низкому удельному весу в структуре рынка страхования вообще и агрострахования в частности, отсутствию на данном рынке сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой мы можем сделать вывод о том, что этот показатель является весьма низким.

В свою очередь, данный показатель в совокупности с вышеназванными: низкими абсолютными показателями, характеризующими рынок агрострахования Псковской области, глубиной и плотностью данного рынка, незначительном месте, занимаемом им в общероссийских страховых рынках, и его высокой концентрацией свидетельствует о его неудовлетворительном состоянии. В то же время, такие показатели свидетельствуют о высоком потенциале дальнейшего развития рынка, что подтверждается и относительно невысоким уровнем страховых выплат.

Л и т е р а т у р а

1. **Страхование: учебник для бакалавров** / под ред. Л. А. Орланюк-Малицкой, С. Ю. Яновой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 869 с.
2. **Служба Банка России по финансовым рынкам** [Электронный ресурс] // <http://www.fcsm.ru>.
3. **Единая межведомственная информационно-статистическая система** [Электронный ресурс] // <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>.

УДК 636.4.08761

Студент **К. О. ДОЙНИКОВА**
(КТЭК – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ)
Студент **А. А. ЯЧЕВСКИЙ**
Канд. филос. наук **А. А. НАРИНЯН**
(Калининградский филиал ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

У нашей страны есть реальный шанс в ближайшее десятилетие построить развитое государство и развитое общество, ориентированное на развитие отечественной экономики с качественным развитием страны, обеспечив доступ каждому к экономическим благам. Эта глобальная задача, стоящая перед нашей страной, должна стать приоритетным направлением, если мы затрагиваем интересы модернизации и инновационного развития российских технологий.

Ведущую роль, основной ориентир в инновационном развитии страны играет агропромышленный комплекс. Качественное и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства обеспечит в ближайшем будущем стабильную экономику или же позволит достигнуть нового развития экономики страны.

Премьер – министр России Дмитрий Анатольевич Медведев в одном из своих программных выступлений отмечал: «Уверен, что без перехода к модернизации у нашей экономики нет будущего, даже несмотря на то, что она опирается на огромные природные богатства нашей страны... Поэтому одним из важнейших направлений создания российской «умной экономики будущего» должно стать инновационное развитие АПК»

Сейчас в нынешних условиях модернизации необходимо обратить внимание на сельское хозяйство. Наше географическое расположение плодородных почв, наши ресурсы по орошению этих почв, собственная богатая база минеральных удобрений и наши исторические традиции, трудовые ресурсы, расположенные в этом секторе, позволяют этой отрасли играть существенно большую роль в национальной экономике и отчасти выступать локомотивом новых направлений. Грамотно выстроенная система развития этой отрасли, постоянное и непрерывное функционирование позволит создать эффективный механизм в развитии страны.

Уже сейчас, объективно оценивая нашу экономическую систему страны, мы все понимаем, что проблемы есть, их нужно решать и искоренять, выводить нашу страну на мировую арену с достойной экономикой и инфраструктурой. Это вопрос времени и задача нашей власти обеспечить правильную экономическую политику.

Чтобы говорить об эффективности экономики мы должны вернуться к опыту отечественному, к экономике до распада СССР, но и не забывать ориентироваться на опыт зарубежных стран, настоящих экономических гигантов на мировой арене.

Мы должны обеспечить доступ каждому ко всем экономическим благам, не зависимо от статуса и положения в обществе. Как наша власть не пыталась нам показать положительную сторону нашего развития экономики, мы все равно видим оборотную сторону с вьезшимися черными изьянами. У нас богатая плодородная почва, у нас богатые природные ресурсы, но мы не умеем пользоваться ими правильно и рационально. А все потому, что власть и возможность распоряжаться ею находится в одних руках и, как правило, действует в интересах своего кармана, а не в интересах народа и страны. Проезжая по моей любимой калининградской местности, из одного город в другой, с ужасом видишь: поля в запустении, высохшая трава, фермерского хозяйства нормального нет, да и экология оставляет желать лучшего. А попробуй начать что-то выращивать, оказывается земли или проданы иностранным инвесторам или иным частным лицам. Даже наши калининградцы каждые выходные за обычными яблоками едут не на рынок, а к нашему «дешевому» соседу - Польше. Это есть показатель, а выводы не заставят себя ждать.

В аграрной сфере экономики развитие инновационной деятельности сдерживается вследствие несовершенства законодательной базы и недостаточного государственного стимулирования инновационной деятельности, ограниченности внутренних и внешних источников финансирования инноваций и невозможности их быстрой мобилизации, низкого уровня инвестиционной привлекательности отрасли.

Необходимо в первую очередь искоренить такую систему, ужесточить нормативно – правовую базу и начать нормальное эффективное развитие наших территорий. Для этого все есть, было бы желание. Развивать промышленность, сельское и фермерское хозяйство, животноводство, растениеводство.

Государство должно поддерживать перспективные проекты в области агропромышленности, выдавая средства, субсидии, гранты на функционирование своей деятельности. Сейчас много молодых людей, которые желают открыть свой бизнес, заняться предпринимательской деятельностью, но не всегда могут это позволить, так как нет устойчивости и сегодня ты на коне, а завтра все можешь потерять. Нужно направить все приоритеты и в эту отрасль, ведь бизнес аграрный может принести для страны и регионов очень хороший показатель.

Нам необходима инновационная инфраструктура, привлечение усовершенствованных конкурентоспособных технологий, продукции или услуг, развитие интенсивных технологий в растениеводстве, поддержке и элитного семеноводства, расширения доли посевных площадей под высокоурожайными сортами в структуре общих посевов, а главное выделение государственных приоритетов инновационной деятельности в аграрной сфере.

Говорить о развитии можно долго, главное не слова, а действие. И когда мы все действительно начнем действовать, и создавать собственными руками эффективное производство, можно смело говорить о привлекательном имидже экономической составляющей нашей страны.

Л и т е р а т у р а

1. **Материалы международного экономического Гайдаровского форума** г. Москва [Электронный ресурс] URL: <http://www.gaidarforum.ru/ru> (Дата обращения 15.02.2014)
2. **Буданов, В.** Модернизация экономики России и развитие человека // Общество и экономика. – 2011. - № 11-12. – С. 20-35.
3. **Абрамов, В.Л.** Конкурентоспособность экономики России: современное состояние и стратегия развития // Экономика, статистика и информатика. – 2012. - №2. – С. 3-7.
Программа «Позиция» ГТРК «Калининград»
4. **Богомолов, О. Т.** Мировая экономика в век глобализации: учебник / О. Т. Богомолов. – Москва: Экономика, 2007. – 360 с.

ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ТОРГОВОЙ КОМПАНИИ

Разноплановые направления деятельности торговой компании, в состав которой входят предприятия оптовой торговли со складским и транзитным товарооборотом и розничной торговой сети определяют требования к объективной, комплексной оценке её деловой активности. Функционирование торговой компании происходит в рамках жесткой конкуренции между развитыми торговыми сетями и отдельными торговыми точками, между отдельными сегментами рынков и каналов сбыта товаров. Внутривозрастная деятельность торговых организаций также многогранна (рис. 1).

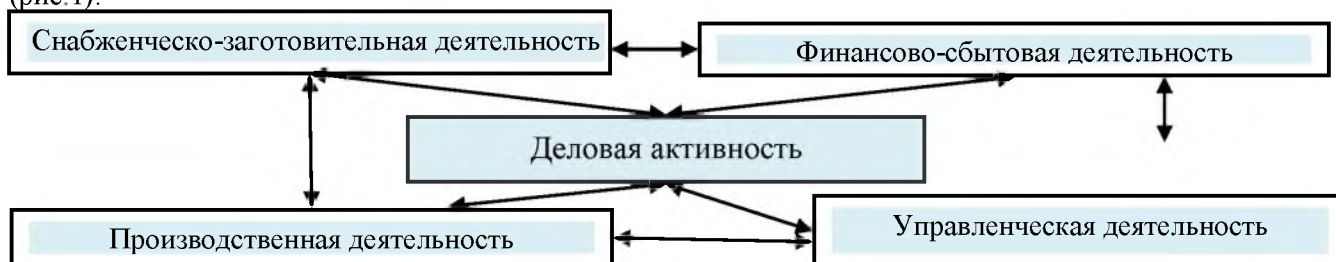


Рис. 1 – Взаимосвязь внутренних видов деятельности

Можно сказать, что деловая активность является комплексной категорией с разветвленной классификацией по разным основаниям. Данные обстоятельства обуславливают необходимость выбора целевых показателей деловой активности для организации постоянного мониторинга объёма продаж, степени налаженности взаимоотношений с покупателями, расширения бизнеса в неразрывной связи с понесённым расходованием денежных средств. Существуют абсолютные и относительные показатели, характеризующие различные аспекты деловой активности торговой организации. В настоящее время анализ использует свыше сотни только относительных показателей для оценки уровня деловой активности, коррелирующих с показателями имущественного положения, платёжеспособности и финансовой устойчивости (табл. 1).

Таблица 1. Показатели анализа деловой активности [1].

Название показателя	Краткая характеристика показателя
Товарооборот	Отражает оборот товарной массы за определенный период времени
Валовой доход	Разница между выручкой от продаж и себестоимостью проданных товаров
Оборачиваемость активов	Общая скорость оборота всех активов организации
Оборачиваемость внеоборотных активов	Общая скорость оборота внеоборотных активов организации
Оборачиваемость оборотных активов	Общая скорость оборота всех оборотных активов организации,
Оборачиваемость запасов	Частная скорость оборота запасов
Оборачиваемость денежных средств	Частная скорость оборота денежных средств
Оборачиваемость обязательств	Частная скорость оборота дебиторской задолженности
Рентабельность продаж	Отношение прибыли от продаж к выручке за проданные товары
Рентабельность активов	Отношение чистой прибыли (или прибыли от продаж) к среднегодовой стоимости активов
Рентабельность собственного капитала	Отношение чистой прибыли к среднегодовой величине собственного капитала
И т.д.	По направлениям использования

Между тем, на наш взгляд, многие из показателей либо имеют разные методики расчёта при одинаковом назначении оценочных действий аналитика, либо одинаковые методы расчёта при разных названиях и направлениях использования. Отсюда, сделан вывод о необходимости выбора и обоснования целевых показателей деловой активности, которые будут варьировать по мере изменений основных факторов состояния и развития компании.

В подтверждение сказанного на примере торговой организации ООО «Гидросервис» было проведено исследование информативности применяемых показателей деловой активности. В ходе исследования применены графические, формульные и табличные способы представления информации. При оценке деловой активности посредством показателя объёма продаж по группам товаров использованы

методы горизонтального и динамического анализа. Динамика показателей цепного и базисного темпов прироста товарооборота по каждой из групп товаров имеет большую вариацию, так как наблюдаются случаи резких скачков анализируемого показателя. Расчет влияния факторов на уровень деловой активности и консолидация резервов денежных активов организации осуществлен с применением факторного анализа. И, всё-таки, сделать определённые выводы и оценить деловую активность торговой организации не представилось возможности.

Изучение оценочных данных по перечню показателей (табл.1) позволило дополнительно предложить несколько других подходов, а именно: проводить анализ конкурентных преимуществ организации; использовать методику комплексной рейтинговой оценки деятельности организации; применять расчет вероятности и среднего срока погашения платежей.

Для оценки деловой активности предлагается проводить маркетинговый анализ, касающийся вопросов определения широты рынков сбыта. Для чего рекомендуется применить систему показателей, позволяющих оценить перспективность рынка сбыта товаров по географическим районам и товарным группам (табл.2).

Таблица 2. Предлагаемый формат расчетной таблицы

Показатель	План	Факт	Конкуренты, среднее значение показателя	Отклонения от плана	Доля рынка,%
Количество заказов (шт.)	20000	21789	39078	368991	5,6%
Количество закупаемых товаров (шт.)	20000	21897	37608	1897	5,5%
Приемлемая договорная цена, руб.	3500	3489	3456	11	X

В расчетной таблице такого формата совмещается анализ сбытовых возможностей и конкурентных преимуществ по цене у исследуемого предприятия. Её можно использовать для рассмотрения таких показателей как цены поставщиков, количество предлагаемых производителями товаров, объем закупок товаров для продажи, объём и цены послепродажного обслуживания. Еще одним важным аспектом системы оценки деловой активности является внедрение методики определения места организации среди предприятий отрасли. Эта методика реализуется в несколько этапов (рис. 2).

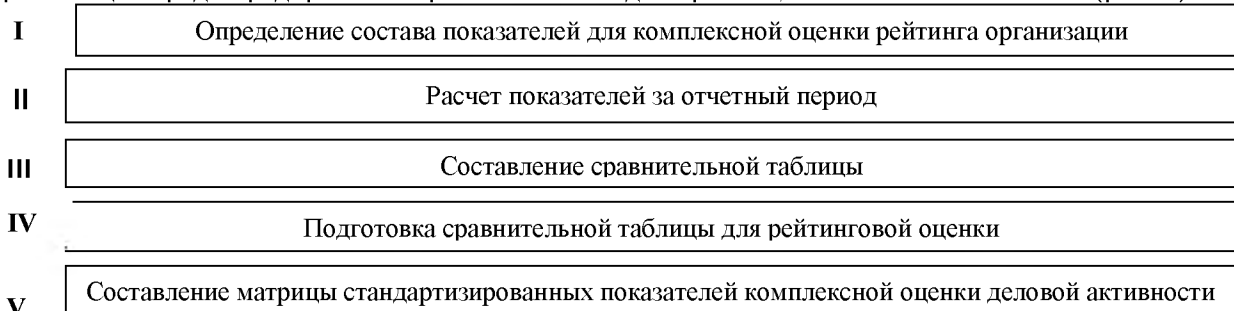


Рисунок 2 – Этапы рейтинговой оценки деловой активности организации

Вначале оценивается уровень показателей: рентабельности продаж, активов, собственного капитала, доходов и расходов, финансовой независимости, возможно других финансовых коэффициентов. Рассчитанные значения показателей вносятся в таблицу.

Анализ показал, что по показателям рентабельности доходов, расходов, собственного капитала организация близка к эталонным значениям, а по ряду показателей прослеживается отставание. Для оценки положения организации рассчитывается комплексный показатель по формуле 1:

$$K_d = \sqrt{\sum K_z \cdot Z_n}, \quad \text{где:} \quad (1) K_z - \text{коэффициент значимости, } Z_n - \text{значение показателя.}$$

Уместно провести прогнозирование оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности с помощью экономико-математических методов, а также анализ денежных потоков [2]. Для определения планируемого значения показателя оборачиваемости предприятия на основе исторических данных по методу наименьших квадратов строится линия тренда. Прогнозный коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности на 2014 год составит: $y=0,54*3+25,48=27,1$ оборотов.

Л и т е р а т у р а

1. **Ефимова, О.В.** Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. 2-е изд., М.: «Омега-Л», 2010.-350 с.
2. **Карпова, Т.П., Карпова, В.В.** Учёт, анализ и бюджетирование денежных потоков: Учеб.пос. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА – М, 2013.-302 с.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ФИРМЫ

Практическая полезность финансового анализа во многом определяется доступностью и объективностью его информационной базы. Атрибутивные характеристики финансовой информации придают ей качество полезности для пользователей. К ним относятся уместность (возможность использования информации для принятия решений опережающего характера) и достоверность (отсутствие ошибок). Информационное поле для анализа финансового состояния огромное и объединяет множество разнонаправленных источников, поэтому для сокращения времени поиска необходимой информации возникает потребность в их классификации по разным основаниям (см. рис. 1).



Рис. 1. Классификации источников экономической информации для анализа финансового состояния

Классические методики финансового анализа используют в качестве базы расчетов показатели внешней (публичной) бухгалтерской отчетности, однако её аналитические возможности довольно ограничены, не позволяя выявить всю систему факторов, оказывающих влияние на ключевые показатели финансового состояния. К тому же, необходимо понимать, что публичность информации о финансовом положении фирмы придает отчетности рекламную направленность, так как способствует привлечению крупных инвесторов, клиентов и кредиторов. Для анализа результативности финансово-хозяйственной деятельности целесообразно привлекать широкий спектр внутренней информации о деятельности хозяйствующего субъекта и независимые экспертные заключения. Тем не менее, на практике сторонний наблюдатель может оперировать лишь данными, полученными из официальной отчетности, а также сведениями, найденными в средствах массовой информации и в каких-либо статистических сборниках или рейтингах.

Центральное место в составе бухгалтерской отчетности занимает бухгалтерский баланс, чьи показатели обладают большей аналитической ценностью по сравнению с остальными составляющими отчетности, которые расшифровывают, уточняют и углубляют данные бухгалтерского баланса. На основе показателей баланса делают вывод об объеме имущественной массы, её ликвидности, о количественной и качественной характеристике финансовых и нефинансовых ресурсов. По балансу определяют платежеспособность фирмы, уровень её финансовой устойчивости. Количество финансовых коэффициентов, которые можно рассчитать по данным бухгалтерского баланса, велико.

Отчетность, составленная по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО), является важной информационной базой для проведения оценки финансового положения, так как объем раскрытия в ней финансовой информации о результатах деятельности компании, об основных рисках, с которыми она сталкивается, значительно больше, чем в российской практике.

Любые искажения отчетности, то есть неверное отражение и представление данных бухгалтерского учета из-за нарушения установленных правил его организации и ведения, резко снижают качественные характеристики отчетной информации, делая ее несоответствующей предъявляемым требованиям. Причинами искажений финансовой отчетности являются ошибки и мошенничество. Критерием для их разграничения является преднамеренный или непреднамеренный характер действия, которое привело к искажению. Ошибка состоит в случайном, неумышленном включении в финансовую отчетность ложных показателей. Она может возникать вследствие арифметических или логических ошибок, неточного расчета оценочных значений, неверного применения принципов и методов бухгалтерского учета [1, с.59].

Умышленное, то есть преднамеренное, сознательное, корыстное искажение финансовой отчетности, имеющее цель несправедливое или незаконное получения преимущества, квалифицируется как мошенничество. Оно может проявляться в виде намеренных пропусков сумм, раздувании доходов, ложной классификации объектов, недостаточном раскрытии информации о дополнительном финансировании или прикрытии сделки с зависимыми лицами.

Искажение финансовой информации может проявляться в формах вуалирования и фальсификации (см. рис. 2). Разница между ними состоит в том, что фальсификация предоставляет финансовые показатели организации в более выгодном свете, путем нарушения требований нормативных актов с целью обмана или введения в заблуждение внутренних и внешних пользователей, а вуалирование совершается в пределах, разрешенных нормативными документами, и не всегда умышленно.

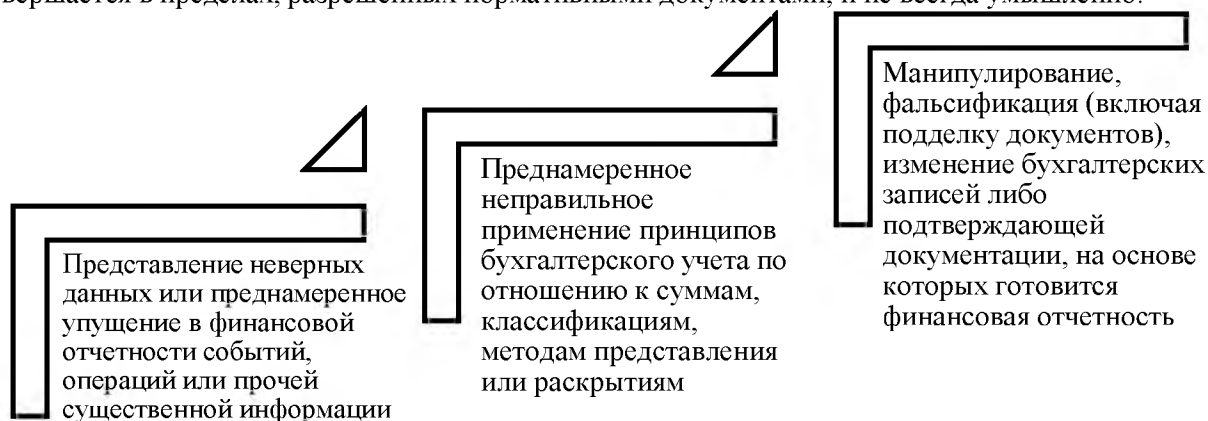


Рис. 2. Способы получения мошеннической финансовой отчетности

Достоверность или ошибочность прогноза аналитика зависят, прежде всего, от аккуратности и точности предоставления информации. Поэтому выходные данные должны удовлетворять показателям, определяемым самой системой, излагаться в понятной форме и иметь достаточно высокую степень надежности.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что искаженная бухгалтерская отчетность в той или иной степени может нанести вред пользователям, так как риск неверных решений, принятых на основе такой отчетности существенно возрастает. Искажение бухгалтерской отчетности остается актуальной проблемой, влекущей за собой увеличение рисков для инвесторов, кредиторов, заемщиков и других пользователей информации. Для анализа финансового состояния все чаще привлекают подтверждающую информацию из внешних источников (созданную третьими лицами), которая считается более убедительной и надежной, чем внутренняя.

Л и т е р а т у р а

1. Карпова, В.В. Стоимостное измерение в системе бухгалтерского учета и отчетности: современная теория и практика. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук /В.В. Карпова Нижегородский государственный университет. - Нижний Новгород. - 2011.

СТРАХОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Актуальность выбранной темы определяется необходимостью изучения комплекса мероприятий по совершенствованию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли через механизм страхования, так как сельскохозяйственное страхование имеет высокую социальную значимость.

Мировой опыт, а так же опыт становления системы агрострахования в России показали, что не может эта система развиваться без мощной поддержки со стороны государства. В настоящий момент, даже с учетом страхования с государственной поддержкой, в России страхуется менее 25 процентов посевных площадей. В отдельных регионах, например Калининградской области, объемы агрострахования настолько малы, что никаким образом не влияют на положение дел в отрасли.

Доля страхования сельскохозяйственных рисков в общем портфеле страховых взносов по предыдущим годам составляет около 2 процентов.

Согласно данным исследования Всемирного банка по агрострахованию, Россия занимает 8 место в мировом рейтинге стран по размеру страховых взносов, собранных в этом секторе, но уступает США, Японии, Канаде, Испании, Франции, но впереди Ирана, Аргентины. Однако по объему пашни России принадлежит одно из первых мест. Потенциал для роста этого сегмента страхования в России просто огромен [5].

Количество страховых компаний в России, предлагающих услуги по агрострахованию, составляет 220 (реально работают вполнину меньше).

Условия для развития рынка агрострахования есть, государство пытается заинтересовать производителей и готово разделить с ними ответственность по достаточно высокой ставке путем принятия нормативных документов [2].

Вся проблема в том, что система работает неудовлетворительно по ряду основных причин:

Во-первых, необходимо отметить тот факт, в российском сельском хозяйстве происходит падение производства, наблюдается высокая «закредитованность».

Во-вторых, модель осуществления господдержки является недостаточно выстроенной, у страхователей отсутствует четкого представления о системе выплат и контроле расходования бюджетных средств, «полумеры», принимаемые государством для заинтересованности аграриев, не стимулируют к заключению договоров страхования.

В-третьих, работа над выстраиванием единого механизма агрострахования выявила также проблему применения в Российской Федерации современных технологий в работе с климатическими рисками. В то время как на Западе в агростраховании используются современные спутниковые системы, у нас система навигации полевых работ применяется крайне редко, хотя новая техника предусматривает это.

В-четвертых, тотальное недоверие всех участников этого процесса друг другу.

В настоящий момент сельскохозяйственное страхование не обладает должной популярностью ни среди страховщиков, ни среди сельхозтоваропроизводителей.

Резкое падение страховых взносов по данному виду страхования в 2009-2011 гг. свидетельствует о серьезных проблемах в этой сфере. Большинство сельхозтоваропроизводителей страхуется вынужденно, только лишь в случае получения банковского кредита [2].

По итогам 2012 г. компании, входящие в Национальный союз агростраховщиков (НСА), заплатили 18 процентов от собранной премии, а страховщики из Агропромстраха – около 10 процентов. Значит, совокупно те и другие заплатили меньше, чем государство потратило на эту господдержку. Это свидетельствует о неэффективности расходования бюджетных средств [3]. Здесь можно говорить только об «освоении» этих средств конечными пользователями.

Сейчас в России рынок агрострахования находится в зачаточном состоянии.

В разных компаниях страховые тарифы могут различаться в десятки раз.

Среднегодовые убытки в различных регионах в результате недобора урожая колеблются в пределах от 5 млрд. до 46 млрд. руб. Максимальные колебания снижения урожайности в хозяйствах отдельных регионов достигает 70 процентов. Хозяйство несет убыток в пределах 70 процентов страховой суммы [6].

Каждая отдельно взятая страховая компания не может решить проблему качества страхования, не говоря уже о том, чтобы не разориться, если в регионе, где она работает, случится природный катаклизм.

Причины непопулярности агрострахования: тяжелое финансовое положение сельхозпроизводителей, сложность получения выплат при наступлении страхового случая, недостаточное развитие перестраховочного рынка.

В целях улучшения ситуации необходимо реализовать комплекс следующих мероприятий:

1. Участникам страхования необходимо определить приоритетные направления государственной поддержки и выйти с предложением в соответствующие государственные органы.

Поднять уровень информированности страхователей.

2. Участие в страховании должно быть выгодно сельхозтоваропроизводителю. Он должен иметь свободу выбора страхового продукта, исключать из покрытия неактуальные для его сельскохозяйственного направления риски в целях снижения стоимости страхования, уровня покрытия риска. В этой связи актуально предложение участников сельскохозяйственного страхования, публикуемых в СМИ и интернете, о развитии страхования по индексам (погоды, вида страхования и т.п.).

3. Заключать трехстороннее соглашение на получение бюджетных средств (Минсельхоз, страховщик и страхователь), в котором четко определить риски, которые возмещаются:

- за счет государства (например, форс-мажор);

- за счет страхователя - хозяйства (например, за счет франшизы);

- за счет страховщика.

Государственное субсидирование страхования осуществлять по этапам, т.е. выплату страховой премии разбить на два срока (50/50).

Выплату первой части произвести после сева. Выплату второй части премии производить только в том случае, если в страховом периоде не возникли риски, ущерб по которым возмещается за счет страховщика. В случае возникновения таких рисков, выплату второй части страховой премии произвести только после или одновременно с выплатой возмещения страхователю. Это позволит исключить «волокиту», связанную с определением ущерба и выплатой положенных страхователю средств. При таких условиях аграрии смогут получить реальную поддержку.

4. Тарифные ставки и условия страхования с господдержкой должны стимулировать внедрение передовых технологий производства в сельском хозяйстве. Страхователь должен понимать и знать, что применение новых технологий, снижающих риски, будет учтено при страховании.

5. Государственная поддержка агрострахования за счет бюджетных средств должна определять дополнительные требования к надежности страховых компаний, работающих в этой сфере. Состояние сельского хозяйства в стране требует прозрачного и четкого контроля над движением бюджетных средств.

Положительный опыт, имеющийся в нашей стране, когда ведущая роль в процессе технического перевооружения с участием бюджетных средств осуществляется только через ОАО «Росагролизинг» следует распространить на агрострахование.

Мероприятия, проводимые участниками, работающими на рынке агрострахования, несомненно, будут способствовать популяризации агрострахования.

Л и т е р а т у р а

1. Журнал Аграрий-плюс [электронный ресурс]: <http://www.agrariy-plus.ru> (дата обращения 25.02.2014).

2. Вопросы агрострахования в России, Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр [электронный ресурс]: <http://www.kaicc.ru/node/2927> (дата обращения 25.02.2014).

3. Национальный Союз Агростраховщиков [электронный ресурс]: <http://www.naai.ru/> (дата обращения 25.02.2014).

4. Страхование в АПК, «Эксперт РА» [электронный ресурс]: http://agro.tomsk.ru/region/agriculture/stakhovoe_delo/ (дата обращения 25.02.2014).

5. Агрострахование в России, Компания «Независимые страховые консультанты» [электронный ресурс]: <http://www.iicon.ru/info/articleinsurance/694-agrostrakhovanie-v-rossii.html> (дата обращения 25.02.2013).

6. Капустина, Н. Россия - агрострахование ждет бурный рост [электронный ресурс]: http://www.agroinsurance.com/ru/agribusiness_insurance/?pid=683 (дата обращения 25.02.2014).

**МЕТОДЫ РАБОТЫ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА С ПРОБЛЕМНЫМИ КРЕДИТАМИ
НА ПРИМЕРЕ ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»**

Управление «проблемными» кредитами — один из наиболее важных аспектов банковской практики. Под «проблемными» понимаются кредиты, по которым после выдачи в срок и в полном объеме не выполняются обязательства со стороны заемщика или же стоимость обеспечения по кредиту значительно снизилась.

Объектом исследования является ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК».

Предметом исследования выступают финансово-экономические отношения, складывающиеся в процессе организации работы банка с проблемными кредитами.

Целью данного исследования является изучение методов работы банка с проблемными кредитами.

ОАО «Россельхозбанк» (РСХБ) создано в 2000 году и является ключевым звеном национальной кредитно-финансовой системы обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК. Кредитный портфель банка на 1 июля 2013 года составляет 1 трлн 179 млрд рублей.

Существует три метода работы РСХБ с проблемными кредитами:

1) Самостоятельная работа банка по возврату проблемной задолженности.

В РСХБ существует служба по работе с проблемными активами, которая занимается взысканием просроченной задолженности по выданным ранее кредитам. За каждым проблемным кредитом закрепляется три работника: юрист, кредитный работник, работник службы безопасности.

В случае признания кредита проблемным, разрабатывается план мероприятий по работе с проблемным кредитом. В этот план входит: анализ, мониторинг, уведомление, урегулирование, проверка залога. После того, как принято решение по плану, происходит его реализация с привлечением подразделений банка, чтобы осуществить возможные пути возврата кредита заемщиком.

Срок согласования проекта региональным филиалом и утверждения плана мероприятий кредитным комитетом регионального филиала не должен превышать 3 рабочих дней. Если проходит 6 дней просрочки, то присваивается тип проблемности кредита (см. табл.1). Решение об отнесении кредита к типу проблемности решает служба по работе с проблемными активами. 3 тип кредита устанавливает только кредитный комитет.

Таблица 1. Тип проблемности кредита

Тип кредита	Степень проблемности	Характер задолженности
1 тип	Кредит под наблюдением	Срочная задолженность
2 тип	Умеренная степень	Срочная/просроченная задолженность
3 тип	Высокая степень	Проблемная задолженность

2) Совместная работа с коллекторскими агентствами. Предоставление коллекторских услуг по агентскому соглашению предполагает заключение между банком и коллекторским агентством договора, на основании которого коллекторы проводят работу с должниками по поручению банка. В качестве вознаграждения за услуги по взысканию, с банка взимается комиссия — определённый процент от суммы возвращенного долга.

3) Продажа портфеля проблемной задолженности третьим лицам. Одним из распространенных методов является продажа кредитных портфелей факторинговым компаниям, которые впоследствии могут передать их для взыскания коллекторским фирмам. РСХБ предоставляет комплекс услуг, направленных на финансирование поставок товаров клиентом. Факторинг определяется как правовое отношение между банком (финансовым агентом) и клиентом, в соответствии с которым банк получает дебиторскую задолженность клиента с правом обратного требования к клиенту (регресса) и финансирует текущую деятельность клиента. Факторинговое обслуживание не проводится:

- по долговым обязательствам частных лиц;
- по требованиям бюджетных организаций;
- по обязательствам предприятий (организаций), которым банком отказано в кредитовании или объявленных неплатежеспособными.

Согласно отчетности РСХБ на 1 января 2013 года, чистая ссудная задолженность составила 1 299 718 387 тыс.руб. По сравнению с 2012 годом увеличилась на 189 219 995 тыс.руб. Можно сказать, что проблема задолженности не исчезает. Она наоборот становится всё более актуальной. Решением проблемы является:

- совершенствование системы риск-менеджмента;
- проведение анализа выдачи крупных кредитов клиентам с приемлемым уровнем сохранившейся платежеспособностью.

Л и т е р а т у р а

1. **Смулов, А.М.** Управление проблемной банковской задолженностью: учебник / А.М. Смулов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 352 с.
2. **Звонова, М.А.** Организация деятельности коммерческого банка: учебник / Е.А. Звонова, М.А. Белецкий, М.Ю. Богачева, О.Ю. Дадашева и др. – М.: НИЦ Инфра-М, 2012 - 632 с.
3. **Россельхозбанк** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rshb.ru/>

УДК 636.4.087.61

Студент **М. П. ЕГОРОВА**
Канд. экон. наук **Т.С.КОВАЛЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

В настоящее время общество сталкивается с рядом серьезных экологических, экономических, социальных проблем, в решении которых успешно принимают участие социальные организации.

Само явление социального предпринимательства имеет давнюю историю. Примером того служат существовавшие в России в 19-ом веке «Дома трудолюбия» Иоанна Кронштадского - центры комплексной трудовой помощи всем нуждающимся, движение за возрождение индийской деревни «Бхудан», созданное последователем Ганди Бхаве Винобой в 1950-х гг. и др.

Однако первое упоминание термина «социальное предпринимательство» (англ. social entrepreneurship) появилась в англоязычной литературе в 1960-х годах. Более широко используемым термин стал к 1980-м годам, во многом благодаря основателю компании «Ашока: новаторы для общества» Билла Дрейтона, создавшего революционную для своего времени организацию, объединяющую социальных предпринимателей для взаимного обмена опытом и взаимодействия и оказывающую им финансовую и профессиональную поддержку, способствующую созданию необходимой инфраструктуры для распространения социальных инноваций. В настоящее время «Ашока: новаторы для общества» поддерживает около 2000 стипендиатов в 60 странах. Помимо Билла Дрейтона ряд социальных предпринимателей внес существенный вклад в развитие социального предпринимательства, особенно известен Майкл Янг, успешно основавший во всем мире более 60 социальных организаций, включая Школы социального предпринимательства в Великобритании.

В связи с низкой эффективностью традиционных мер воздействия государственной политики и некоммерческого секторов в решении многих социальных проблем (безработицы, бедности и др.) в современном мире наблюдаются тенденции «социализации» бизнеса - рост микрофинансирования, кооперативные движения, институционализация корпоративной социальной ответственности наряду с попытками связать коммерческую составляющую бизнеса с решением социальных проблем общества. Так, в Европе и Южной Америке социальные предприниматели сотрудничают на национальном и местном с государственными организациями. В некоторых странах США, Бангладеш и других, они решают задачи, которые не берет или не способно решить государство. Одно из широко известных современных социальных предприятий «Грамин» (основатель [Мухаммад Юнус](#)) занимается микрокредитованием частного предпринимательства без обеспечения и поручительства, при этом возвратность ссуд достигает до 98%. Подобный успех решения социальных проблем с использованием принципов бизнеса является важной чертой современного социального

предпринимательства, в отличие от менее ориентированных на сочетание результативности и коммерческой выгоды организаций прошлых веков. К современным особенностям социального предпринимательства можно отнести увеличение внимания общественности и бизнеса к социальным проблемам. (Рис.1)

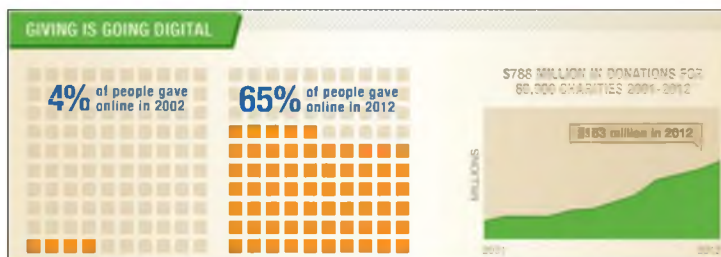


Рис.1. Статистика социальной активности американцев.

Бизнес сегодня начинает принимать активное участие в социальных преобразованиях, общей характерной чертой которого становится применение инновационных методов для решения социальных задач. Также наметилась тенденция возрастания внимания к проблемам социального предпринимательства научных кругов. С момента открытия первых курсов в 1989 году в Гарвардской школе бизнеса, в общие программы обучения начали включать учебные программы, связанные с социальным предпринимательством. В результате, уже к 2004 году четверть выпускников Стенфордской школы бизнеса стали специалистами в области социального предпринимательства.

Спецификой российского социального предпринимательства является низкая осведомленность населения – лишь 44% населения в 2012 году были знакомы с понятием, нет нормативной базы для его развития.

Развитие социального предпринимательства в России началось с основанием в 2007 году Вагитом Алекперовым Фонда региональных социальных программ «Наше будущее» - первой отечественной организацией, полностью специализирующейся на поддержке социальных предпринимателей. Фонд оказал поддержку 74 социальным предпринимателям в период с 2007 по 2012 гг. на общую сумму около 150 млн. руб. В настоящее время с помощью фонда реализуется 90 проектов в 38 регионах, 70% из которых прибыльны, 20% - самокупаются и 10% проектов являются убыточными. С каждым годом повышается финансирование Фондом социальных программ. В частности, сумма поддержки социального предпринимательства увеличилась с 17,25 млн.руб. в 2008 году до 59,49 млн.руб. в 2012. (Рис.2)



Рис.2. Программные расходы Фонда «Наше будущее» за 2008-2012 гг.

Таким образом, основной тенденцией в настоящее время является повышение внимания к социальному предпринимательству как со стороны бизнесменов, так и со стороны государства, что выражается в том числе в постепенной институционализации данного явления, отражении его в законодательствах стран. Также чертой современного предпринимательства является инновационный подход, способность сочетать коммерческий подход с решением социальных задач.

Л и т е р а т у р а

1. **Московская, А.А.** Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования/ Отв. ред. А.А.Московская - Москва НИУ ВШЭ, 2011. – 288 с.
2. **Гусейнова, М.А.** Социальное предпринимательство в России получит нормативную базу/ М.А. Гусейнова // Комсомольская правда. – 14 октября 2013.
3. **Фонд региональных социальных программ «Наше будущее».** [Электронный ресурс] URL: <http://www.nb-fund.ru>(дата обращения: 28.01.2014).

ИНВЕСТИЦИИ В КАРТОФЕЛЕВОДСТВО - ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ

Российская Федерация по посадочным площадям картофеля удерживает второе место в мире, уступая Китаю, в валовом исчислении это составляет примерно 10% мирового производства.² По урожайности (14 т/га) наша страна отстает от среднего мирового уровня - 17 т/га.³

Основное производство картофеля в России (около 80%) сосредоточено в личных подсобных хозяйствах населения. Однако, тенденция повышения урожайности наблюдается на сельскохозяйственных предприятиях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах (табл. 1).¹

Таблица 1. Статистические показатели и прогноз развития картофелеводства в Российской Федерации

Показатели	1995 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2020 г.
Валовое производство, млн. т.	39,8	28,1	31,1	21,1	32,6	34,0
Структура производства по категориям хозяйств (% от общего объема производства):						
Сельскохозяйственные организации	9,2	8,4	13,1	10,5	13,0	17,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,9	2,8	5,8	5,5	7,1	9,5
Хозяйства населения	89,9	88,8	81,1	84,0	79,9	73,5

В настоящее время в российском государственном реестре селекционных достижений представлено более 150 сортов картофеля, созданных селекционерами России. По основным хозяйственно-ценным признакам российские селекционные достижения полностью сопоставимы с мировым уровнем и их возможности обеспечивают выход продукции 35 - 40 т/га, которая формируется в условиях производства при соответствующем технологическом уровне возделывания картофеля.

Несмотря на то, что достигнуты хорошие результаты в области отечественной селекции, темпы внедрения российских сортов в сельскохозяйственную практику существенно отстают от потребностей производства. Среди важнейших факторов, сдерживающих рост урожайности и производства картофеля, особенно актуальным является отсутствие в полной потребности качественного семенного материала для эффективного сортообновления и сортосмены.¹

Один из факторов системной слабости отечественного картофелеводства, является, низкая инвестиционная привлекательность из-за высокой ресурсоемкости, что поставило под сомнение продовольственную безопасность страны. Данный фактор может быть разрешен в короткие сроки благодаря быстрому внедрению новых высокоурожайных адаптированных сортов картофеля, а так же производства и переработки плодов картофеля на продукты питания и на корма

Анализ современного состояния картофелеводства в Российской Федерации позволяет выставить следующие приоритеты развития отрасли:

- Повышение средней урожайности на предприятиях и в крупных фермерских хозяйствах основных картофелепроизводящих регионах до 25 т/га.
- Снижение затрат на производство картофеля за счет внедрения современных ресурсосберегающих технологий.
- Создание инфраструктуры рынка семенного и продовольственного картофеля.
- Использование передовых достижений отечественной селекции.
- Внедрение инноваций в картофелеперерабатывающей отрасли.

Наряду с этим дальнейшее развитие картофелеводства должно опираться на достижения биотехнологии, генетики, семеноводства, фитопатологии.

Для повышения эффективности производства картофеля в хозяйствах необходимо внедрять новые сорта картофеля высоких репродукционных качеств, применять новейшие машины, что позволит значительно повысить производительность, сократить использование ручного труда, снизить расход удобрений и средств защиты растений, а также увеличить уровень товарности и качество картофеля.

Л и т е р а т у р а

1. Консультант. [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (дата обращения: 22.02.2014).
2. Тульчев, В.В. Крупнотоварное производство –перспектива развития отрасли / В.В. Тульчев //Картофель и овощи .-2012.-№5-С.2-4
3. Слепнев, А.В. Развитие сельского хозяйства на ближайшую перспективу/ А.В. Слепнев //Картофель и овощи .-2012.-№3-С.13-15

УДК 334.722.1

Студент **О.В. ЖАДАН**
Канд. с.-х. наук **О.В. ОСИПОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РФ

Исторически сложилось, что малый бизнес – это первый и, до XIX века, единственный вид предприятия. В настоящее время, малые предприятия – это стремительно развивающийся сектор любой рыночной экономики. Этот сектор создает необходимую здоровую конкуренцию, более устойчив к изменениям рыночной конъюнктуры, отвечает за решение проблемы занятости населения, предоставляя рабочие места, способен заполнять образующиеся ниши в потребительской сфере, способствует внедрению в экономику новых товаров и услуг, научных инноваций. Малый бизнес в Российской Федерации молод и не развит, поэтому изучение и развитие малого предпринимательства является важной и актуальной задачей, особенно в условиях стагнирующей экономики.

Развитие малого бизнеса на территории РФ имеет целый ряд особенностей.

Следует отметить вклад малого бизнеса в ВВП страны. В РФ доля малого бизнеса ВВП всего около 20%, что значительно ниже по сравнению с развитыми странами: США – 50-60%, страны ЕС – 50-70%, КНР – более 60%. Власти признают, что такая разница формируется за счет нелегальной работы многих предпринимателей. По словам Председателя Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Госдумы И.Н. Руденского, порядка 18 млн. человек работают в теневом секторе малого бизнеса. Он также отметил, что «за счет создания условий для выхода из тени нелегальных предпринимателей можно увеличить долю малого бизнеса в ВВП с сегодняшних 20-25% до 50%, что соответствует параметрам развитых стран».

По состоянию на 1 сентября 2013 года на территории РФ зарегистрировано 234508 малых предприятий, а индивидуальных предпринимателей на 1.01.2014 - 3511813. По сравнению с показателями на 1 января 2013 года (243069 и 4023779 соответственно) видно, что численность малых предприятий, как и индивидуальных предпринимателей сокращается. В основном, это вызвано увеличением ежегодных страховых взносов для индивидуальных предпринимателей (с 1 января 2013 года с 17 до 36 тыс. рублей) и усложнением ведения бухгалтерского учета. По сравнению с развитыми странами общее количество малых предприятий в России на 1 тыс. человек в 4-4,5 раза ниже, чем в развитых странах.

Вклад в обеспечении занятости. Численность работников предприятий малого бизнеса на 1 января 2013 года составляла 14283,2 тыс. человек, то есть порядка 15% от экономически активного населения страны. В то время как аналогичный показатель в США и странах ЕС, и Японии - соответственно 55% и 80%.

Структура малых предприятий по видам экономической деятельности. Наибольшее количество малых предприятий на территории РФ занято в сфере торговли – 36%. По другим видам экономической деятельности данные распределяются следующим образом: операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 19%, строительство – 9%, обрабатывающее производство – 8%, транспорт и связь – 6%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 3,5%.

Малые предприятия распределены по территории РФ крайне неравномерно, следовательно, и количество занятых на предприятиях малого бизнеса по регионам существенно отличается. По показателю оборота малых предприятий на одно предприятие разница по регионам может составлять до 30%. Активно развивается малый бизнес в столичных регионах – Москве и Санкт-Петербурге, в остальных же регионах – темпы развития значительно ниже.

Таким образом можем отметить об отставание развития малого бизнеса в РФ по сравнению с развитыми странами, что обусловлено множеством проблем, с которым сталкиваются малые предприятия:

- Недостаточная государственная поддержка малого бизнеса. Современные программы кредитования малого бизнеса малодоступны, а государственные программы поддержки малого бизнеса на сегодняшний день практически неэффективны.
- Организационные проблемы, связанные с юридическим оформлением и регистрацией предприятия.
- Административные барьеры. Избыточное государственное регулирование деловой активности приводит к значительному числу проверок со стороны органов контроля и надзора, а также к длительным процедурам получения согласований и разрешений в различных инстанциях.
- Недостатки налоговой системы – сложность налоговой и бухгалтерской отчетности.
- Материально-техническое обеспечение – проблема доступа к недвижимому имуществу, нехватка оборудования. Данная проблема наиболее тормозит развитие инновационного предпринимательства.
- Низкая квалификация персонала. В условиях конкуренции на рынке труда лучших специалистов получают крупные предприятия.
- Правовая незащищенность малого бизнеса.

Развития малого предпринимательства оказывает большое влияние на создание конкурентоспособной экономики страны. Важнейшей задачей государства является поддержка развития малого бизнеса в нашей стране, что может достигаться решением следующих задач:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности малых предприятий;
- улучшение условий налогообложения, учета, отчетности;
- обеспечение доступности кредитных ресурсов;
- совершенствование арендно-имущественных отношений;
- развитие системы профессионального обучения занятых в малом бизнесе;
- совершенствование объектов инфраструктуры по поддержке малых предприятий.

Л и т е р а т у р а

1. **Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации.** URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/main/> (дата обращения: 12.02.2014)
2. **Консультационно-экономический портал «Экономика и жизнь».** URL: <http://www.eg-online.ru/news/211672/> (дата обращения: 12.02.2014)
3. **Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.** URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения: 12.02.2014)
4. **Официальный сайт Федеральной налоговой службы.** URL: <http://www.nalog.ru/> (дата обращения: 12.02.2014)

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ОАО «КОРЯЖЕМСКОЕ»

В настоящее время в условиях рыночной экономики необходимо совершенствовать бухгалтерский учёт, в том числе учёт труда и его оплаты. В особенности это относится к сельскохозяйственным предприятиям, таким как ОАО «Коряжемское». Так как большинство сельскохозяйственных предприятий стали убыточными из-за снижения государственной поддержки. На данном этапе предприятию необходимо искать пути улучшения показателей и выявления резервов. Основой предприятия является персонал как управленческий, так и производственный.

В ОАО «Коряжемское» - линейная организационная структура. Она состоит из нескольких уровней. Так как предприятие крупное оно имеет 4 уровня иерархии. Руководство осуществляется главным специалистом (директором), которому подчиняются руководители подразделений. Начальниками подразделений являются главные специалисты, которым в свою очередь подчиняются работники их подразделения. Схема организационной структуры ОАО «Коряжемское» представлена на рис. 1.



Рис. 1. Схема организационной структуры ОАО «Коряжемское»

Важным моментом при изучении предприятия является нормативная база регулирующая взаимоотношения работодателя и подчиненного. При рассмотрении расчетов с персоналом по оплате труда было выявлено, что на предприятие есть коллективный договор применяемый в соответствии с законодательством Российской Федерации, также применяется учетная политика.

Учет ведется по Федеральному закону №129-ФЗ «о бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 года, который утратил силу, так как вышел новый закон №402-ФЗ «о бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 года. В соответствии с законом все организации обязаны создавать резервы [1].

В учетной политике ОАО «Коряжемское» Приказ №80 от 31.12.10 г. в части налогового учета прописано не создавать резервы, но на основании обновленного пункта 70 Положения по ведению бухгалтерского учета в отношении резерва по сомнительным долгам с 2011 года его должны формировать абсолютно все организации, при этом в учетной политике должен быть закреплен порядок его создания.

Необходимо отметить, что в учетной политике не предусмотрено также создание резерва на оплату отпусков. Все компании должны создать резерв на оплату отпускных своих работников, так как такие выплаты — частный случай оценочного обязательства. А резервы под них необходимо создавать в соответствии с ПБУ 8/2010 [2].

Вопрос о резерве под отпуска вызвал в бухгалтерском сообществе дискуссии и сомнения. Однако чиновники из Минфина России в письме от 14 июля 2011 г. № 07-02-06/107 подтвердили, что резерв создавать нужно [3]. Исключение сделано только для малых предприятий, не размещающих публично ценные бумаги (п. 3 ПБУ 8/2010). Под такое исключение попадает ОАО «Коряжемское».

Нами предложено несколько вариантов улучшения расчетов с персоналом по оплате труда :

1. Стоит обратить внимание на организационную структуру ОАО «Коряжемское» она имеет четырех ступенчатую иерархию, что усложняет документооборот, что бы его упростить рекомендуется

сокращение количества первичных документов на основе автоматизации первичного учета и внедрения машиночитаемых документов вместо бумажных. Совершенствованию документооборота способствуют интеграция учета выполнения графиков производства с учетом выработки и заработной платы.

2. При работе с документацией были выявлены арифметические ошибки, когда расшифровка показателя получается больше или меньше его значения. Рекомендациями в области отчетности является контроль за правильностью оформления. В отчете о финансовых результатах отрицательные значения необходимо оформлять круглыми скобками, а также под каждой формой отчетности должна стоять подпись руководителя организации и бухгалтера.

Эти ошибки происходят во многом из-за того, что на предприятие большая часть учёта ведёт в журнально-ордерной форме. Целесообразным решением данной проблемы является обновление программы 1 – С предприятие 7.7 . на версию 8.2 и повышение квалификации служащих и в особенности работников бухгалтерии.

3.1. Следует отмечать руководителем предприятия ценность для коллектива конкретного работника и его достигнутого результата.

3.2. По возможности ежеквартально или по результатам года выплачивать премию лучшим работникам.

Два таких нововведения (см. п.3.1 и п.3.2) позволят вызвать здоровую конкуренцию. Стремление работника быть первым. При этом осознание значимости конкретного работника, а также возможности получить дополнительный доход поможет уменьшить текучку кадров на предприятие. Уменьшение текучки кадров позволит повышать производительность труда так как отпадет необходимость обучения нового работника, которое требует затрат времени и средств.

4. Для снижения трудоемкости и загруженности бухгалтерии ОАО «Коряжемское» может перейти на безналичную оплату труда, то есть перечисление заработной платы на пластиковые карты. Это позволит сократить одного работника бухгалтерии : бухгалтера-кассира.

Выполним расчет показателей эффективности в результате увольнения данного работника.

1. При сокращении аппарата управления происходит экономия фонда заработной платы:

$$Э_{зп} = Ч_{\text{сок}} * З_{\text{ср}} (\Phi ЗП / Ч_{\text{ср}})$$

$$Э_{зп} = 1 * (8487/79) = 107,43 \text{ тыс.руб.}$$

2. Произойдет рост производительности труда, %

$$\Delta Пт = \frac{Пт_{\text{повм}} - Пт_{\text{довм}}}{Пт_{\text{довм}}} * 100\%$$

$$Пт_{\text{довм}} = 16245/79 = 205,633 \text{ тыс.руб.}$$

$$Пт_{\text{повм}} = 16245/79 - 1 = 208,269 \text{ тыс.руб.}$$

$$\Delta Пт = \frac{208,269 - 205,633}{205,633} * 100 = 1,28\%$$

За счёт сокращения штата бухгалтерии на одного человека предприятие сможет снизить затраты на 107,43 тыс. руб. Снижение себестоимости повысит прибыль предприятия, а также позволит повысить производительность труда на 1,28%.

5. Уровень учётной политики, применяемой на предприятии, характеризуется как неудовлетворительный. В ней не отражены изменения в законодательстве. Необходимо совершенствовать учётную политику предприятия. Нашим предложением при утверждении в последующем учётной политики является прописать создание резервов. Так как создание резервов на оплату отпусков является гарантией для работника в своевременности получения отпускных сумм.

Л и т е р а т у р а

1. Федеральный закон № 402-ФЗ от 6.12.2011 г. «О бухгалтерском учете».

2. Положение по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства» (ПБУ 8/2010), утвержденное приказом Минфина РФ от 13.12.2010 г. N 167н

3. Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 14 июня 2011 г. N 07-02-06/107 «О признании оценочными обязательствами в целях бухучета обязательств организации в связи с возникновением у работников права на оплачиваемые отпуска в соответствии с законодательством РФ; о порядке включения в состав расходов в целях налога на прибыль сумм начисленных отпускных за ежегодный оплачиваемый отпуск»

К ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СТРАХОВАНИЯ РАБОТНИКОВ

Условия и порядок обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности определены Федеральным законом № 255-ФЗ от 29.12.2006 г. В ст. 2 данного Закона определен перечень лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством [1].

Назначение и выплату пособий осуществляет работодатель застрахованного лица. В случае, если застрахованное лицо работает у нескольких работодателей, пособие назначается и оплачивается каждым работодателем [3].

При этом первые три дня заболевания оплачиваются непосредственно из средств работодателя, суммы пособия, начиная с четвертого дня заболевания и до конца болезни, возмещаются за счет средств Фонда социального страхования РФ (ФСС РФ).

Для исчисления суммы пособия исчисляются средние дневной заработок работника. Размер среднего дневного заработка рассчитывается путем деления суммы доходов работника, начисленных ему за предыдущие два года, на 730 дней. При этом из количества дней расчетного периода исключаются время в течении которого работник имел временную нетрудоспособность, находился в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребенком.

Максимальный размер пособия ограничивается предельной величиной среднего дневного заработка: в 2013 году – 1335,62 руб.; в 2014 году – 1479,45 руб.

При начислении пособия учитывается непрерывный стаж работы застрахованного лица и характер заболевания. Работнику выплачивается 60% заработка при стаже до 5 лет включительно; 80% заработка при стаже от 5 до 8 лет включительно; 100% заработка при стаже свыше 8 лет.

Независимо от стажа работы пособие выдается в размере 100% лицам, имеющим трудовое увечье или профессиональное заболевание; работающим инвалидам Великой отечественной войны и приравненным к ним инвалидам; лицам, имеющим на иждивении трех детей и более, не достигших 16 лет.

В случае, если у работника в течение расчетных двух календарных лет не было заработка или его страховой стаж менее 6 мес., а также в случае наличия среднего заработка ниже МРОТ, пособие работнику исчисляется на основе среднего дневного заработка равного 171,12 руб. ($5205 * 12 * 2 / 730$).

Если работник подвергается заболеванию во время ежегодного оплачиваемого отпуска, то здесь возможны два варианта: или отпуск следует продлить на количество дней болезни; или в дальнейшем следует работнику предоставить неиспользованные дни отпуска в связи с болезнью.

Если работник заболевает в период простоя организации, то пособие в этом случае не назначается [1].

В случае же, когда заболевание продолжается после окончания простоя, то пособие следует назначить в установленном порядке. При наступлении заболевания до периода простоя, продолжения болезни в момент простоя, назначение пособия происходит в обычном порядке.

Особый порядок присутствует при расчете пособий работнику по уходу за больным ребенком [4].

Пример 1:

Работница находилась на больничном по уходу за больным ребенком. Возраст ребенка 5 лет. С 8 по 22 марта мать с ребенком находилась на лечении в стационаре, с 23 марта по 7 апреля – на амбулаторном лечении. Средний дневной заработок работницы составил 1250 руб. Страховой стаж составляет 3 года и 5 мес.

Расчет пособия:

а) при стационарном лечении: $1250 * 15 * 60\% = 11250$ руб.

б) при амбулаторном лечении:

за первые 10 к.д.: $1250 * 10 * 60\% = 7500$ руб.

с 11-го к.д. до конца больничного: $1250 * 50\% = 625 * 6 * 60\% = 2250$ руб. [1].

Сумма пособия по уходу за ребенком составит 21000 руб.

В таблице 1 приведены бухгалтерские записи по отражению начисления пособий по временной нетрудоспособности в бухгалтерском учете.

Таблица 1. Бухгалтерские записи по учету пособий по временной нетрудоспособности

№	Содержание операции	Дебет	Кредит
1	Начислены пособия по временной нетрудоспособности за первые 3 дня (за счет средств работодателя)	20 (26 и др.)	70
2	Начислены пособия с 4-го дня (за счет средств ФСС РФ)	69-1	70
3	Удержан НДФЛ с сумм пособий по временной нетрудоспособности	70	68
4	Получены от ФСС РФ средства на выплату пособий	51	69-1
5	Выплачены пособия работнику	70	50 (51)

С 1 января 2014 г. Федеральным законом № 237-ФЗ от 23.07.2013 г. установлены фиксированные суммы страховых взносов для индивидуальных предпринимателей, уплачивающих страховые взносы за себя [2].

Пример 2:

ИП Ковалев В.В. с января 2014 г. выбрал в качестве объекта налогообложения доходы. По итогам года его доходы составили:

- а) 280 тыс. руб. – величина суммы страховых взносов, подлежащих уплате в случае договора добровольного социального страхования, составит 16239,60 руб.;
- б) 400 тыс. руб. – величина суммы страховых взносов составит 17239,60 руб. $[(5205 * 26\% * 12) + (100000 * 1\%)]$.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон № 255-ФЗ от 29.12.2006 г.** «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».
2. **Федеральный закон № 212-ФЗ от 24.07.2009 г.** «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ» (в редакции закона № 237-ФЗ от 23.07.2013 г.).
3. **Бычкова, С.М., Бадмаева, Д.Г.** Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 528 с.
4. **Воробьева, Е.В.** Заработная плата в 2013 году. – 16-е изд., перераб. и доп. – М.: Альпина Бизнес Брукс, 2013. – 1040 с.

УДК 658.14/17

Студент **Н. ИСМАИЛОВ**
 Канд. техн. наук **С.А. ШЕСТОПЕРОВ**
 (ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
 НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Статистика последних лет свидетельствует о том, что транспортные проблемы обострились не только в крупных мегаполисах, таких как Москва и Санкт-Петербург, но и становятся характерными для других городов и населенных пунктов России. Все больше растущих городов России встают в пробках и сталкиваются с проблемой нехватки парковочных мест. В населенных пунктах областного значения и волостях, не понаслышке знают, что такое «пригородное бездорожье».

Рост числа автомобилей, вопреки существующему мнению, не самая значимая причина. По мнению властей, экспертов отрасли и дорожных организаций, основная проблема дорожной отрасли в России кроется в нехватке финансирования – с начала 2000 годов строительство дорог и ремонт неисправных магистралей в нашей стране действительно оказалось в условиях дефицита финансирования. Сегодня ситуация во многом изменилась. В 2012 году федеральный дорожный фонд получил более 391 млрд. рублей государственного финансирования и частных инвестиций. Значительное увеличение объема финансирования отметили и региональные дорожные фонды, однако дороги от этого лучше не стали. Растут международные экономические связи нашей страны. Доля международных автомобильных перевозок в дорожном трафике превышает 80%, однако скорость движения автотранспорта при этом, вдвое ниже, чем, например, в Европе. При этом только около четверти российских дорог с твердым покрытием рассчитаны на осевую нагрузку в 10 тонн. Европейские же нормативы требуют, чтобы

международные транспортные коридоры имели стандартную нагрузку - 11,5 тонны на ось. Суммарные потери от неэффективно сожженного при простаивании машин в пробках топлива, от движения с низкими скоростями, от повышенного износа на российских рытвинах и ухабах автомобилей сложно. Эксперты подсчитали: лишний час движения транспорта по дорогам нашей страны обходится в 1 миллиард рублей.

Сравнивая Европу и Россию можно сделать вывод о чрезмерной дороговизне дорожного строительства в нашей стране. Достаточно сказать, что на ремонт дорог и дорожное строительство в России тратится в три раза больше, чем на программы по освоению космоса. По самым скромным оценкам объем финансирования дорожно-строительной отрасли в 2013 году превысил 450 млрд. рублей из средств федерального дорожного фонда.

Одним из факторов высокой дороговизны является то, что в отличие от Европы, где выкуп земель, снос зданий и другие масштабные подготовительные мероприятия в дорожном строительстве проводятся за счет госбюджета, расходы на подготовку территорий осуществляются подрядчиком строящегося объекта. Обоснованность расходов, их величина, напрямую зависят от аппетитов подрядчиков, их возможностей грамотно и качественно подготовить и утвердить у заказчика проектно-сметную документацию. В этих условиях финансовая устойчивость организации, занимающейся дорожным строительством есть не столько объективная задача, сколько задача, целиком находящаяся в зависимости от «маркетинговых» возможностей руководства.

Проблемы дорожного хозяйства Смоленска и Смоленской области типичны для России. Глинковское дорожное ремонтно-строительное управление – типичное предприятие, как и многие подобные предприятия организовано в 1992 году, имеет архаичную линейно – функциональную структуру управления и базируется на строгой подчиненности низшего звена управления высшему звену. Как и многие другие российские предприятия Глинковское ДРСУ находится на стадии подъема – по сравнению с 2012 годом прибыль в 2013 году увеличилась практически вдвое – с 324 тыс. руб. в 2012 году до 632 тыс. руб. в 2013 году. Наблюдая за предприятием в течение последних трех лет могу с уверенностью сказать, что увеличение финансирования организации не решает всех проблем. Геологические, климатические, транспортные и многие другие особенности влияют на финансовую устойчивость предприятия весьма существенно. Опыт строительства объектов зимней олимпиады 2014 года свидетельствует о том, что самый высокий уровень оценки и прогнозов затрат на строительство в дорожной сфере не исключает трех-пятикратного увеличения фактической стоимости объектов дорожно-транспортной сферы [1]. Традиционные методы оценки финансового состояния предприятия, основывающиеся на коэффициентном анализе или использовании эмпирических моделей риска банкротства предприятия явно недостаточны. Финансовая схема в дорожной отрасли сопоставима с обратным финансовым циклом страховых компаний, когда фактическая стоимость продукта выявляется в процессе исполнения договорных обязательств. Требуется более глубокий анализ влияния внешней среды, обеспеченность *маржи безопасности*, отражающей дополнительные риски ранее указанных факторов неопределенности при подготовке проектно-сметной документации и производстве работ.

В настоящее время в практике дорожного строительства всё шире используются новые вяжущие и поверхностно-активные вещества. Расширяются границы применения материалов, считавшихся ранее некондиционными. Разрабатываются новые технологические схемы и способы производства работ, базирующиеся на комплексной механизации и автоматизации производственных процессов. Развитие дорожного машиностроения идёт по линии проектирования и изготовления новых, более совершенных, производительных и дорогостоящих машин и оборудования. Все это отнюдь не способствует снижению стоимости строительства и инвестиционных рисков. Коэффициент автономии предприятий дорожной отрасли не превышает 0,14-0,49%, обеспеченность запасов собственными оборотными средствами составляет 21-63% [2]. Таким образом, оценка финансовой устойчивости предприятий дорожной отрасли – задача, требующая неординарного, комплексного подхода. Традиционные методы анализа должны быть дополнены оценкой мультипликативных факторов – операционного и финансового левериджа, наличия дополнительных гарантий финансовой устойчивости – страхования предпринимательского риска.

Л и т е р а т у р а

1. Пастушин А. Стоимость сочинской Олимпиады превысила 1,5 трлн рублей // RBK daily: ежедневная деловая газета. 2014. URL: <http://rbcdaily.ru/market/5629499856147538014> (дата обращения 19.02.2014).
1. Саенко Л.К. Направления совершенствования финансового обеспечения предприятий дорожного строительства // <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Sayenko.pdf> (дата обращения 19.02.2014).

МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

В условиях рыночной экономики развитие отраслей сельского хозяйства идет главным образом за счет роста объема производства и улучшения качества сельскохозяйственной продукции, это связано с уровнем, динамикой и темпами инвестиционной активности предприятий.

В инвестиционной сфере одной из проблем агропромышленного комплекса является недостаток в формировании методики анализа и оценки инвестиционных проектов.

Наиболее точно отражающим экономическую сущность понятие инвестиции, дано в следующем определении: инвестиции – это процесс вложения различных средств (денежные средства, интеллектуальная собственность, ценные бумаги и другое имущество, в том числе имущественные права, имеющие денежную оценку) в объекты сельского хозяйства на краткосрочной или долгосрочной основе с целью получения прибыли или достижения иного полезного эффекта (который и является целью реализации проекта).

Под инвестиционным проектом, понимают комплексный план мероприятий, связанный с осуществлением инвестиций в объекты сельского хозяйства, необходимый для осуществления предпринимательской или иную деятельность в сфере производства, переработки, реализации сельскохозяйственной продукции, с целью получения экономического социального или других видов эффекта.

Реализация инвестиционного проекта осуществляется в течение его жизненного цикла. В общем случае под жизненным циклом проекта понимают период времени (временной интервал) от момента инициирования проекта до его полной реализации (достижения поставленной цели) или ликвидации (в случае необходимости принятия такого решения).

При структурном подходе под жизненным циклом понимается последовательность фаз проекта, выстраиваемая в зависимости от потребностей управления инвестиционным проектом. Для каждой фазы характерно наличие определенных моментов начала и завершения, с помощью которых можно зафиксировать и проконтролировать промежуточный результат реализации инвестиционного проекта. Поэтому, разбивка проекта на конкретные фазы позволяет более точно планировать, ход работ, а также осуществлять своевременный контроль и корректировку.

Инвестиционный проектный цикл включает три основных фазы: прединвестиционную, инвестиционную и эксплуатационную (табл.1).

Таблица 1. Фазы инвестиционного проекта

№	Фазы жизненного цикла	Основные этапы
1.	Прединвестиционная	1.1. Анализ инвестиционных возможностей
		1.2. Предварительное технико-экономическое обоснование(ТЭО)
		1.3. Предварительное планирование инвестиций
		1.4. Доклад об инвестиционных возможностях
2.	Инвестиционная	2.1. Разработка проектной документации
		2.2. Переговоры и заключение контрактов
		2.3. Процесс проектирования
		2.4. Процесс строительства
		2.5. Маркетинг
3.	Эксплуатационная	3.1. Прием и запуск
		3.2. Замена оборудования
		3.3. Расширение, инновации

Таким образом, при анализе инвестиционных возможностей осуществляется разработка основной концепции проекта, оценка условий его реализации, изучение прогнозов развития страны, региона, отрасли. Технико-экономическое обоснование включает: выбор территориального расположения, подбор оборудования, экологическое обоснование, разработку графика работ, подготовку предварительного плана, экспертизу проекта. На заключительной стадии прединвестиционной фазы создается доклад, раскрывающий инвестиционные возможности проекта, и принимаются предварительные инвестиционные решения по реализации проекта.

В составе организационно-экономических факторов-условий эффективного управления инвестиционными проектами (в контексте инновационных ресурсов, особенно бюджетных)

приоритетные позиции принадлежат процедуре, связанной с предварительным оцениванием их целесообразности и эффективности и осуществляемой с системных позиций, в соответствии с которыми в орбиту процесса комплексной оценки эффективности инициируемых мероприятий (проектов) вовлекаются интересы всех (непроизводственных и опосредованных) участников процесса инвестирования.

При анализе и оценке инвестиционного проекта при изучении каждого из них или их совокупности часто необходимо решать следующие основные задачи:

1. оценка реализации проекта, т.е. какова возможность его воплощения с учетом всех данных ограничений технического, финансового, экономического и другого характера.

2. оценка абсолютной эффективности проекта, т.е. контроль за выполнением условий, изучается на сколько значимость достигнутых результатов больше значимости необходимых затрат (расхода ресурса).

3. оценка сравнительной эффективности проектов (оптимизация), т.е. сравнение различных проектов или вариантов для отбора наиболее оптимальных, определения преимуществ одних проектов или вариантов над другими. При решении поставленной задачи может осуществляться ранжирование проектов или их совокупностей, необходимое при оптимизации принятия инвестиционных решений, вариации экзогенных параметров (например, размера инвестиционных возможностей).

Но эффективное управление проектом не возможно, если его оценка не опирается на использование непротиворечивой системы принципов. Выделим три структурные группы принципов:

1. методологические – это общие подходы к оценке эффективности управления, они не зависят от цели и специфики реализуемого проекта;

2. методические – это принципы, которые непосредственно взаимосвязаны с оценкой эффективности управления и реализацией данного инвестиционного проекта с учетом его специфики, ожидаемого экономического, социального или иных видов эффекта;

3. информационные – это принципы, которые необходимы для облечения процесса оценки эффективности все системы управления проектом с учетом использования информационных технологий и других инструментов.

Рассмотрим методические принципы, к ним можно отнести:

- специфичности – в результате выборе метода оценки возникает необходимость учитывать особенности действующего хозяйственного механизма, его влияние на оценку системы разными участниками с целью согласования их интересов;

- различные целевые установки участников проекта - разность целевых управленческих функций обуславливает наличие большого числа субъектов управления, все это необходимо учесть в процессе управления;

- жизненного цикла - на протяжении всего жизненного цикла инвестиционного проекта необходимо проводить его оценку системы планирования и управления;

- согласованность - при оценке эффективности управления необходимо учитывать масштабность инвестиционных проектов;

- ограниченная управляемость - основана на несовершенности методов управления некоторыми видами ресурсов, например, человеческим капиталом, и требует специфической оценки эффективности;

- неполнота информации – при управлении инвестиционной деятельностью наличием риска и неопределенности требует социальных методов оценки.

Можно сделать вывод о том, что анализ инвестиционных проектов является основой концепции их развития, а оценка условий его реализации необходима для выявления эффективности управления реализации данного проекта с учетом его специфики, особенностей и ожидаемых эффектов.

Л и т е р а т у р а

1. Берсенева, Н.С., Смекалов, П.В. Инвестиционные проекты: анализ и оценка эффективности управления на основе системного подхода. СПб.: Изд-во СПбГАУ, 2012-170с.

2. Гонтарева, И.В., Нижегородцев, Р.М., Новиков, Д.А. «Управление проектами. - М.: Книжный дом» ЛИБРОКОМ», 2009г. -384с.

3. Управление проектами/ под общей ред. В.Д. Шапиро. – Санкт-Петербург; «ДваТри», 1996. – 610 с.

4. **Федеральный закон** «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от25.02.1999г. №№ -ФЗ.

РАСЧЕТ ПОСОБИЯ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ

Известно, соотношение мужчин и женщин в России довольно неравномерно. Разность в сторону женского населения превышает 8% по последним данным и продолжает расти, и так как практически каждая женщина мечтает реализовать себя как мать, то вопрос о расчете пособия по беременности и родам является актуальным и не оставит никого равнодушным. В этом году, минимальный размер оплаты труда равен 5554 рубля, и поэтому любая помощь со стороны государства просто необходима. Целью работы является раскрытие информации о расчете и получение пособия будущими матерями.

Расчет пособия имеет четко определенную нормативно - правовую базу, основные положения закреплены в Федеральном Законе №255 от 29 декабря 2006 г. "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", а также в ТК РФ.

Пособия предоставляется в течение разных сроков, которые зависят от количества рожденных детей за 1 беременность и от сложности протекания беременности. Итак, пособие должно выплачиваться за период отпуска по беременности и родам продолжительностью 70 календарных дней (при многоплодной беременности – 84 календарных дня) до родов и 70 календарных дней после родов, но если роды были сложные, то 86 календарных дней, а если было рождено два и более детей, то 110 календарных дней.

Законодательно установлен расчет пособия и при усыновлении ребенка (или детей) в возрасте до 3-х месяцев. Выплачивают его за период со дня усыновления и до истечения 70 дней со дня рождения ребенка (или детей), а в случае одновременного усыновления двух и более детей размер календарных дней будет равен 110.

Отпуск по беременности и родам рассчитывается суммарно и предоставляется женщинам полностью. Он не зависит от количества дней, которые фактически были использованы до родов, например, очередного отпуска.

Теперь нужно раскрыть, кто же именно может рассчитывать на получение данного пособия.

К ним относятся женщины: которые подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством; которые были уволены в связи с прекращением деятельности работодателей, но только в течение года, предшествовавших дню признания их безработными; являющихся студентками очной формы обучения в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, а так же в учреждениях послевузовского профессионального образования; находящихся в службе в органах внутренних дел, по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в таможенных органах; Государственной противопожарной службе, на военной службе по контракту и в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы; помянутые категории женщин, усыновившие ребенка (детей).

Что касается размера выплаты пособия, то оно зависит от ряда факторов, например, работает женщина в данный момент или нет. Рассмотрим выплаты по каждой категории женщин.

Работающие женщины, которые подлежат обязательному социальному страхованию, получают пособия по беременности и родам в полном (100%) размере среднего заработка. Средний заработок рассчитывается за два календарных года, предшествующих году ухода в отпуск по беременности и родам в соответствии с Федеральным Законом № 255 с 1 января 2011г. Ограниченной является максимальная сумма среднего дневного заработка. Эта сумма не может быть больше величины, определяемой путем деления суммы предельных величин базы для начисления страховых взносов за два календарных года на 730 дней, предшествующих году ухода в декретный отпуск (ч. 3.3 ст. 14) Закона № 255-ФЗ).

С 2014 года максимальный размер пособия при обычной беременности у одного работодателя составляет 207123 руб., а минимальный 25563 руб. 60коп., при отпуске 140 дней; размер пособия исчисляется умножением среднедневного заработка женщины на количество дней отпуска. Величина пособия по беременности начиная с 1 января 2010 года не зависит от районных коэффициентов.

Для женщин, имеющих страховой стаж меньше 6 месяцев, выплачивается пособия в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ) за каждый месяц предоставленного отпуска. В

страхового стажа включают все периоды, на протяжении которых женщина подлежала обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Нередко встречаются случаи, когда застрахованное лицо, одновременно, работает у нескольких работодателей, тогда выплата производится отдельно по каждому месту работы.

Женщины, увольнение которых связано с прекращением деятельности работодателя, размер пособия составит 40% их среднего заработка.

Для отдельных категорий граждан установлен фиксированный размер пособия. Так, для женщин, обучающихся в профессионально-техническом, среднем специальном, высшем и послевузовском учреждениях на дневной форме - в размере стипендии за каждый календарный месяц, но не менее минимального размера пособия по беременности и родам, а не получающим стипендии - в минимальном размере данного пособия.

Женщинам, находящимся на службе (военной и т.д.) - в размере денежного довольствия.

Работники не имеющие в расчетном периоде заработка или имеющие заработок, но менее чем за календарный месяц, пособия получают исходя из оклада, но без надбавок и повышений, которые были установлены на день возникновения права на пособия, или исходя из среднего заработка, сохраненного за работником в расчетном периоде в соответствии с законодательством (за период трудового отпуска, временной нетрудоспособности и в др. случаях).

Для женщин, зарегистрированных в органах занятости и социальной защите в качестве безработных, пособие по беременности и родам будет рассчитываться в размере пособия по безработице за каждый календарный месяц, но не менее минимального размера пособия по беременности и родам.

Вдобавок, нужно упомянуть на основании каких документов, беременная женщина может получать пособие: заявление о назначении пособия; больничный лист из женской консультации; справку о доходах с предыдущего места работы (при наличии трудового стажа у других работодателей за расчетный период).

Также нужно знать, где именно можно получить выплаты:

- в связи с ликвидацией фирмы при уволили, пособие необходимо получить в Сбесе, но это можно сделать только если вы встали на учет в центре занятости населения.

- если работодатель, по каким либо причинам не имеет возможности выплачивать пособие по беременности и родам (чрезвычайная ситуация или нет денег на счете и др.), то пособие должен выплачивать территориальный орган страховщика, наименование страховой компании застрахованного лица указано на полисе ОМС.

- женщинам, которые были уволены в связи с ликвидацией организации, пособие будет выплачиваться органом социальной защиты (УСЗН). Для того чтобы воспользоваться возможностью получения пособия, в течение года, начиная со дня увольнения, необходимо встать на учет в центре занятости.

- студентки очной формы должны получать пособие по месту учебы, вне зависимости от обучения на платной или бесплатной основе.

- работающие женщины могут получить расчет пособия по месту работы.

Сроки обращения и выплаты пособия по беременности и родам установлены не позже 6 месяцев со дня окончания отпуска по беременности и родам. Назначается пособие руководителем (работодателем) в течение 10 дней после того как были представлены все необходимые документы, а выплата будет производиться в ближайший после оформления день выплаты зарплат.

Необходимо упомянуть о единовременном пособии женщинам, которые встали на учет в ранние сроки беременности в медицинских организациях. Это является надбавкой к пособию по беременности и родам. Женщины, которые встали на учет в сроки беременности до двенадцати недель в медицинских организациях имеют право на это пособие. Данное пособие является единовременным пособием женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности с 1 января 2014 года составляет 515 руб. 33 коп.

Изучив выплаты пособий по беременности и родам по каждой отдельной категории женщин, можно сделать вывод, что поддержка со стороны государства безусловно есть, в том числе и для неработающих, однако этого не хватает чтобы обеспечить потребности будущих мам.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон №255** от 29 декабря 2006 г. «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»
2. **Федеральный закон № 81** от 19 мая 1995 г. «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ В СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Роль современных методов управления предприятием, таких как использование системы сбалансированных показателей (ССП), трудно переоценить. Однако, существует целый ряд серьезных причин, вследствие которых использование подобных систем, особенно в России, пока еще не нашло широкого применения.

Одной из значимых и труднопреодолимых причин является то, что в подсистеме финансовых показателей ССП используются преимущественно запаздывающие индикаторы (то есть параметры, отражающие результаты прошедших периодов, повлиять на которые уже не удастся). Доля запаздывающих индикаторов в применяемых в коммерческих организациях ССП, по некоторым оценкам [1], составляет не менее 75%. Рекомендуемое же количество запаздывающих индикаторов не должно превышать 30% от общего количества используемых в ССП показателей.

Кроме методологических трудностей с выбором индикаторов существуют проблемы, которые можно отнести как управленческим, так и из области психологии поведения предпринимательской среды.

До кризиса среди важнейших показателей, свидетельствовавших о конкурентоспособности и финансовом здоровье компании, обычно называли рост продаж и прибыли, долю рынка, норму прибыли, динамику капитализации и т.д. Теперь их место заняли показатели, характеризующие состояние оборотного капитала, платежеспособность и ликвидность. Фирма может быть высокоэффективной, демонстрировать отличные результаты и генерировать прибыль, но если при этом она имеет, например, краткосрочные обязательства, то ее позиции очень уязвимы. Многочисленные примеры из бизнеса доказали это.

Таким образом, индикаторы состояния организации в ССП становятся не просто параметрами бухгалтерского баланса, перенесенными в ССП, а показателями, отражающими состояние организации в комплексе. Подобные индикаторы получили название *аналитических*.

Примером аналитического показателя, оценивающего состояние финансовой подсистемы ССП можно считать аналитический индикатор финансового состояния компании, основанный на методе Du Pont Company (рис. 1). Формула Du Pont Company носит такое название, потому что компания Дюпона первой стала использовать ее в системе финансового менеджмента. Формула Дюпона отражает зависимость рентабельности активов не только от рентабельности организации (ЧП/РП), но и от оборачиваемости активов (РП/А). Цель финансовой подсистемы ССП – прогнозировать влияние результатов хозяйственной деятельности на курс акций компании.



Рис. 1. Аналитический показатель в ССП на основе метода Du Pont Company

Строго говоря, в основе аналитического показателя могут использоваться не только известные и хорошо зарекомендовавшие себя модели Альтмана, Лиса, Фулмера, Тишоу, оценка финансового состояния по показателям Бивера, многофакторный анализ по модели Дюпон, разработки отечественных ученых: А.Д. Шеремета, Н.П. Кондракова и др., но и показатели, основанные на традиционном коэффициентном анализе.

Особый интерес представляют модели и показатели, применимые для компаний, активы которых (акции и облигации) не имеют публичного хождения, а сами компании, исходя из объемов хозяйственной деятельности, могут быть отнесены к предприятиям малого или среднего бизнеса.

Примером индикатора, применимого для компаний малого или среднего бизнеса является аналитический показатель на основе модели Фулмера [2]. В России под категорию «малого бизнеса» подпадают компании численностью не более 30-50 человек или небольшие предприятия, где работает не более 15 человек, средний оборот которых не превышает нескольких миллионов долларов в год.

Модель Фулмера была создана на основании обработки данных шестидесяти предприятий, тридцать из которых потерпели крах и тридцать нормально работавших. Изначально модель содержала 40 коэффициентов, а в окончательном варианте используется девять: баланс предприятия, нераспределенная прибыль прошлых лет, выручка от реализации, прибыль до налогообложения, собственный капитал, денежный поток, краткосрочные и долгосрочные обязательства, материальные активы, оборотный капитал и проценты к уплате. Точность прогноза, сделанного на год вперед с помощью модели – это 98%, а на два года – 81%.

Модель Фулмера рассматривает большое количество факторов, поэтому работает стабильней, чем другие методики. Модель учитывает размер фирм, а так же определяет банкротов и работающие фирмы.

Л и т е р а т у р а

1. Браун, Марк Грэм. За рамками сбалансированной системы показателей. Как аналитические показатели повышают эффективность управления компанией – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2012. – 248 с.
2. Ван Хорн, Дж. К., Вахович Дж. М. Основы финансового менеджмента / Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2010. – 1232 с.
3. Fulmer, John G. Jr., Moon, James E., Gavin, Thomas A., Erwin, Michael J. A Bankruptcy Classification Model For Small Firms/http://www.i2r.ru/static/301/out_7427.shtml (дата обращения 06.03.2014)

УДК 631.14:636.034(479,23)

Студент **М.В.КОНСТАНТИНОВ**
Канд. экон. наук **П.И.ПИСАРЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Молочное скотоводство в России, в т.ч. и в Ленинградской области, является одной из главных отраслей сельского хозяйства. Повышение эффективности производства молока – одна из основных задач, поставленных Государственной программой “Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы”. В ходе аграрной реформы в результате ошибок при реформировании сельскохозяйственных предприятий отрасли нанесен большой урон. В условиях крайне недостаточного уровня государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и резкого повышения цен на комбикорма, минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, сельскохозяйственную технику и другие покупные ресурсы хозяйства ежегодно сокращали поголовье крупного рогатого скота, что отрицательно сказалось на валовом производстве молока и говядины (табл.).

Таблица. Динамика поголовья крупного рогатого скота и производства продукции молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области

Показатели	1990г.	2000г.	2011г.	2012г.	2012г. в % к 1990г.
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол.	551,2	205,5	163,9	166,5	30,2
В т.ч коров, тыс. гол.	226,4	96,6	76,5	73,8	32,6
Производство молока, тыс. Т	952,0	481,0	512,5	526,0	55,3
Производство говядины, тыс. Т	79,7	21,9	22,2	23,2	29,1

Из приведенных данных в таблице видно, что поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области в 2012 г. по сравнению с 1990 г. сократилось в 3,3 раза, а поголовье коров уменьшилось более чем в 3 раза (в сельскохозяйственных организациях РФ поголовье крупного рогатого скота за аналогичный период уменьшилось в 5,2 раза, коров - в 4,2 раза). Несмотря на значительное повышение продуктивности коров с 4089 кг в 1990 г. до 7233 кг в 2012 г. (Ленинградская область является лидером по продуктивности коров), валовое производство молока и говядины не достигло уровня 1990 г. В 2012 г. валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях составило 526 тыс. т, что почти в 2 раза меньше по сравнению с 1990 г. Производство говядины уменьшилось в 3,4 раза, что в значительной мере объясняется ликвидацией комплексов по выращиванию и откорму бычков в специализированных хозяйствах. Наибольшее уменьшение производства молока в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области было в период с 1996 по 2000 годы. Если в среднем за 1991-1995 годы среднегодовое производство молока составило 581,2 тыс. тонн (61% по сравнению с 1990 г.), то, соответственно, за 1996-2000 гг. на 97,5 тыс. тонн меньше и составило 497,8 тыс. тонн, что объясняется снижением продуктивности коров.

В соответствии с программой развития сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы планируется довести валовое производство молока во всех категориях хозяйств до 660,1 тыс. тонн. Для достижения планируемого количества молока программой предусмотрено увеличить племенное маточное поголовье в 2020 г. по сравнению с 2012 г. на 19,8%. Удой на фуражную корову в племенных хозяйствах планируется повысить на 12,9% и в 2020 г. он должен составить 8300 кг молока.

Успешное выполнение программы по развитию отрасли молочного скотоводства на 2013-2020 годы, как свидетельствует практики работ ЗАО «ПЗ Приневское», ОАО «ПЗ «Гомонтово», ОАО «ПЗ «Красногвардейский», ОАО «ПЗ «Рабитицы», СПК «ПЗ «Детскоесельский» и других передовых хозяйств Ленинградской области, возможно на основе инновационного развития молочного скотоводства. Среди основных направлений инновационного развития молочного скотоводства большое значение имеют совершенствование племенной работы (к 2020г. численность племенного маточного поголовья крупного рогатого скота планируется увеличить до 67 тыс. голов), применение сбалансированных рационов кормления с учетом суточного надоя молока на корову, применение прогрессивных методов содержания животных, позволяющих внедрить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, использование роботов для доения коров, профилактика, своевременное лечение коров и увеличение срока использования коров. Программой развития сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы планируется использование коров в среднем не менее четырех отелов. Для повышения производительности труда в молочном скотоводстве планируется до 2020 г. приобрести 90 роботизированных доильных установок.

Внедрение инноваций в передовых сельскохозяйственных предприятиях Ленинградской области позволило в 2012 г. достигнуть высокой продуктивности коров: ОАО «ПЗ «Рабитицы» - 11009 кг, ОАО «ПЗ «Гомонтово» - 10528 кг, ЗАО «ПЗ «Ленинский путь» - 9308 кг, ЗАО «ПЗ «Приневское» - 8500 кг, ОАО «ПЗ «Красногвардейский» - 8218 кг молока на одну среднегодовую корову. Затраты труда на 1 ц молока в большинстве хозяйств, применяющих инновационные технологии, составляют в пределах 0,7-1,0 час, т.е. производительность труда за счет применения инноваций повышается не менее чем в 2,5-3 раза. Следовательно, необходимым условием успешного выполнения программы «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы» является перевод АПК на инновационной путь развития.

Л и т е р а т у р а

1. **Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс ленинградской области в 2012 году** [Электронный ресурс] // URL: <http://agroprom.lenobl.ru/deyat/monit> (дата обращения: 22.02.2014).
2. **Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы** [Электронный ресурс] // URL: <http://lenoblinform.ru> (дата обращения: 22.02.2014).
3. **Широков, С.Н., Писаренко, П.И., Качалов, С.М.** Развитие инновационных процессов в сельскохозяйственных предприятиях Ленинградской области. /С.Н. Широков, П.И. Писаренко, С.М. Качалов //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2014 год.
4. **Широков, С.Н., Писаренко П.И.** Основные направления инноваций в молочном скотоводстве. / С.Н. Широков, П.И. Писаренко //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2013 год.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОКА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ

За годы аграрной реформы отрасли молочного скотоводства нанесен огромный ущерб. поголовье коров в сельскохозяйственных организациях РФ сократилось в 4,2 раза, а валовое производство молока, несмотря на значительное повышение продуктивности коров, не достигло уровня 1990 г. В 2012 г. было получено 32767,9 тыс.т, что на 22,8% меньше по сравнению с 1990г.(1). Преодоление кризисного состояния АПК и успешное выполнение Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы (для обеспечения продовольственной безопасности страны до 90,2% молока и молочных продуктов должно производиться отечественными сельхозтоваропроизводителями), как свидетельствует практика работы ЗАО «Племенной завод Приневское» и других передовых хозяйств Ленинградской области, возможно на основе инновационного пути развития молочного скотоводства.

ЗАО «Племенной завод Приневское» является одним из крупных агропромышленных предприятий Ленинградской области. Хозяйство имеет молочно-овощеводческое направление. В структуре товарной продукции в 2012 г. наибольший удельный вес имели молоко и молочная продукция (39,2 %) и овощи открытого грунта (21,7%).

Молочное скотоводство в ЗАО «Племенной завод Приневское» является ведущей отраслью, которой руководители и специалисты предприятия уделяют большое внимание. По валовому производству молока хозяйство занимает одно из первых мест в Ленинградской области. В 2012г. в ЗАО «Племенной завод Приневское» было произведено 7780 т молока и получено около 55 млн.руб.прибыли, что достигнуто благодаря внедрению инноваций в животноводстве.

В ЗАО «Племенной завод Приневское» применяется цеховая система производства молока, предусматривающая обособленное размещение животных по группам с целью обеспечения нормированного кормления и ухода в соответствии с продуктивностью и физиологическим состоянием. Цеховая система производства молока предусматривает родильное отделение с профилакторием, цех производства молока, помещение для сухостойных коров.

В хозяйстве используется беспривязный способ содержания дойного стада, который позволяет повысить производительность труда и снизить затраты в расчете на одно скотоместо по сравнению с привязным содержанием коров.

В ЗАО «Племенной завод Приневское» на беспривязном способе содержания находится около 700 голов дойного стада. поголовье размещено в двух помещениях, каждое из которых разделено на 4 секции. Животные в каждой секции размещены по физиологическому состоянию примерно по 85-90 голов. Для отдыха коров в секциях имеются боксы. В качестве подстилки используются опилки, которые раздаются трактором МТЗ-82 кормораздатчиком КТУ-10 два раза в неделю.

Доение коров является одним из наиболее трудоемких процессов при производстве молока. На комплексе коров доят в доильном зале, где установлена доильная установка «Ёлочка» фирмы SAC производства Дании. На доильной установке одновременно доится 28 коров. В хозяйстве организовано трехкратное доение, обслуживают коров во время дойки 2 оператора машинного доения и подгонщик.

В доильную установку «Ёлочка» входят следующие составные части: два групповых, параллельно расположенных станка на 14 коров каждый; технологическая линия, состоящая из молокопровода с доильной аппаратурой, включающей 28 двухтактных аппаратов; вакуумная линия; система первичной обработки молока, состоящая из молочного насоса НМУ-6, фильтра и пластинчатого охладителя молока производительностью 1000л/ч, автоматическая циркуляционная система промывки молокопровода и доильной аппаратуры. В центральной части доильной установки проходит траншея шириной 1,6 м и глубиной 0,8 м, что создает удобства для работы операторов машинного доения.

Процесс раздачи кормов также полностью механизирован. Для кормления используют специальные кормосмеси, в состав которых входят: сено – 2-4 кг, комбикорм – 3-6 кг, ячмень молотый – 1 кг, кукуруза молотая – 1-1,5 кг, ячмень плющенный – 1 кг, силос кукурузный – 10-11 кг, силаж – 20-22 кг, шрот соевый – 1,5-2,5 кг, жом – 1,5-2 кг, патока – 1,5 кг. Рационы разрабатываются для каждой секции в зависимости от продуктивности и физиологического состояния животных. Кормосмеси

раздаются кормораздатчиком типа «Миксер». Кормление осуществляется 2 раза в сутки. Кроме этого, в каждой секции находится по одной кормушке для минеральной подкормки.

Применение инноваций в молочном скотоводстве в ЗАО «Племенной завод Приневское» позволило предприятию в последние годы по сравнению с 2008 г. добиться высокой экономической эффективности производства молока, что наглядно подтверждают данные, приведенные в таблице.

Из приведенных данных в таблице видно, что от реализации молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) хозяйство ежегодно получало прибыль. В 2012 г. по сравнению с 2008 г. прибыль от реализации молока и молочных продуктов увеличилась более чем в 2 раза и составила 54738 тыс. руб., а уровень рентабельности соответственно повысился с 20,4% до 29,0%. Это достигнуто за счет высокой продуктивности коров и увеличения реализационных цен на молоко и молочные продукты. В 2012 г. удой молока на одну среднегодовую корову составил 8500 кг, что по сравнению со средним показателем по сельскохозяйственным предприятиям Ленинградской области выше на 1267 кг, или на 14,9 %. Высокая реализационная цена за 1 ц молока и молочных продуктов достигнута благодаря его переработке непосредственно в хозяйстве и реализации их в магазины г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Таблица. Экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства в ЗАО «Племенной завод Приневское»

Показатели	2008 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2008 г.
Среднегодовое поголовье коров, голов	900	915	915	101,7
Удой на одну среднегодовую корову, кг	8100	8223	8500	104,9
Валовой надой молока, ц	72904	75239	77780	106,7
Реализовано молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, ц	55866	70427	73510	131,6
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	1353	1570	1642	121,4
Средняя цена реализации за 1 ц молока, руб.	2819	3011	3315	117,6
Полная себестоимость 1 ц молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, руб.	2340	2453	2570	109,8
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	130750	172779	188939	144,5
Выручка от реализации, тыс. руб.	157476	212066	243677	154,7
Затраты труда на 1 ц молока, чел-час	1,28	1,40	1,27	99,2
Расход кормов на 1 ц молока, к.ед.	84	81	79	94,0
Прибыль, тыс. руб.	26726	39285	54738	204,8
Уровень рентабельности, %	20,4	22,7	29,0	-

Следовательно, стратегическим направлением повышения экономической эффективности молочного скотоводства является внедрение инноваций на всех этапах технологического процесса производства, переработки и реализации молока. Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы планируется уделить особое внимание формированию племенной базы, в рамках которой предусматривается развитие селекционно-генетических центров, стимулирование селекционной работы, направленной на совершенствование племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных, увеличение производства и приобретения высококачественной племенной продукции (материала), отвечающей требованиям мирового рынка [2].

Л и т е р а т у р а

1. Федеральная служба государственной статистики .Росстат [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, 2013 год (дата обращения: 22.02.2014).
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcsx.ru> – официальный интернет-портал Государственная программа на 2013-2020 годы (дата обращения: 22.02.2014).
3. Широков, С.Н., Писаренко, П.И. Основные направления инноваций в молочном скотоводстве./С.Н. Широков, П.И. Писаренко //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2013 год
4. Годовые отчеты ЗАО «Племенной завод Приневское» Ленинградской области

СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ АКТИВОВ

Одной из ключевых проблем банков на сегодняшний день является нехватка ликвидности, связанная с долгосрочными кредитными ресурсами. Одним из методов ее решения, является развитие системы рефинансирования банковских активов на основе секьюритизации.

Секьюритизация (от англ. *securities* — «ценные бумаги») – одна из форм финансирования определенных активов путем структурирования и выпуска долговых ценных бумаг, по которым выплаты номинала и процентов выделяются из денежных потоков, генерируемых отдельными пулами активов.

Начиная с 1970-х годов, секьюритизация находила все более и более широкое применение во всем мире и уже в начале второго тысячелетия секьюритизированные активы составляли более 6 трлн. долларов. Финансовые учреждения и предприятия различных типов использовали секьюритизацию для немедленной оценки своих работающих активов. В основном к таким активам относили кредиты (ипотечные кредиты, автокредиты, корпоративные), права требования по кредитным картам, арендные и лизинговые платежи, экспортную выручку, а также выручку от продажи товаров, работ, услуг, дебиторскую задолженность и другие прогнозируемые денежные потоки. В большинстве случаев, когда инициировался процесс секьюритизации, ожидался регулярный поток платежей. Аккумулируя активы, денежные потоки могли использоваться для поддержания выплат по долговым ценным бумагам. Когда активы секьюритизированы, финансовый агент получает входящий денежный поток в виде единовременной суммы, нежели в виде различных неоднородных выплат в течение определенного периода времени. К примеру, секьюритизируя не ипотечные кредиты и активы с ожидаемыми потоками платежей, используются ценные бумаги, которые дают их владельцам право на получение денежных поступлений от определенного набора активов (*asset-backed securities* - ABS).

Для начала процесса секьюритизации кампании необходимо создать то, что называют «специализированной финансовой структурой» (*special purpose vehicle* – SPV). SPV позволяет эффективно управлять отдельными бизнес-процессами и их финансовыми потоками. Такая «специально созданная компания» юридически отделена от непосредственного держателя активов. Попросту говоря, инициатор проекта продает свои активы SPV, которая финансирует их приобретение за счет выпуска ценных бумаг. То есть денежный поток, сгенерированный активами, далее трансформируется в выпуск облигаций. Так же SPV может перевести активы в траст, который и станет основным эмитентом. В обоих случаях, облигации обмениваются на денежные средства через андеррайтера, который вскоре продает ценные бумаги инвесторам. В этом заключается суть обычной или «традиционной» секьюритизации. Но у нее присутствует и ряд недостатков. Помимо высокой стоимости, банку необходимо иметь достаточно большой пул однородных активов, порядка 100 млн. долларов. Кроме того, законодательная база внутри страны не позволяет в полной мере развивать данное направление. На данный момент в России возможна лишь секьюритизация под обеспечение ипотечных активов, что обусловлено наличием минимальной правовой базы. Без существенных юридических рисков можно секьюритизировать только права по ипотечным кредитам, тогда как секьюритизация прав по потребительским кредитам, банковским картам и подобным продуктам либо невозможна, либо сопряжена с серьезными юридическими рисками.

В то время как при секьюритизировании ипотеки используются ценные бумаги, обеспеченные правом участия в пуле ипотек (*mortgage-backed securities* - MBS): выплата процентов и возврат основной суммы долга по таким ценным бумагам обеспечивается платежами в счет процентов и погашения основной суммы долга по ипотекам, выданным эмитентом таких ценных бумаг, в принципе они являются частным случаем ABS.

Секьюритизация ипотечных кредитов происходит по следующей схеме. Заемщик принимает на себя обязательства по ипотеке. Обычно при этом пользуются услугами ипотечного брокера. Далее кредитор продает этот ипотечный актив будущему эмитенту. Как правило, это компания доверительного управления, представляющая интересы инвесторов. Андеррайтер администрирует передачу ценных бумаг заинтересованным лицам на правовой основе. Инвесторы фактически обеспечивают фондирование кредитного долга, оценивая кредитные риски и сроки выпущенных ценных бумаг, которые они готовы финансировать. Немалую роль здесь играют и рейтинговые агентства, дающие оценку выпущенным пакетам и производящие периодический пересмотр рейтинга, в зависимости от исполнения самого кредита и предполагаемого риска. При этом применяются различные инструменты и механизмы, которые позволяют повысить кредитное качество денежного потока от активов. Обычно используют различные виды аккредитивов и гарантий. Это ключевые элементы структуры секьюритизации ипотеки, призванные обеспечить защиту инвесторов от потерь по обеспечивающим активам и предоставляемые обычно самим банком. Ежемесячные поступления от заемщика передаются эмитенту с помощью коллекторских услуг. При этом комиссия коллектора зависит от объема обслуживаемого долга. Далее коллектор, отвечающий за сбор ежемесячных поступлений от заемщика, переводит поступления эмитенту для дальнейшего распределения между инвесторами.

Существует и альтернативная модель – синтетическая секьюритизация. Здесь минует создание SPV и соответственно продажа финансовых активов посредством передачи риском с помощью различных производных финансовых инструментов. То есть эмитентом облигаций под собственные активы является сам инициатор секьюритизации. Фактически здесь происходит хеджирование кредитных рисков.

Рассмотрим простой и наглядный пример секьюритизации кредита с помощью кредитных нот (Credit-linked note – CLN). На выданный референтный кредит выпускаются ноты, возврат по которым базируется и следует за обслуживанием этого кредитного долга. Средства, полученные от инвесторов, вкладываются в высоколиквидные финансовые инструменты. При этом инвесторам выплачивается доход от этих вложений, а так же разница между доходностью этих инструментов и обещанной доходностью по нотам. Когда референтный кредит погашен, реализуются выбранные финансовые инструменты и погашается номинал кредитных нот, а в случае дефолта по кредиту – вложения остаются у владельца активов.

Основным плюсом традиционной секьюритизации является получение более дешевых ресурсов на длительный срок, в то время как синтетическая секьюритизация позволяет хеджировать кредитные риски различными финансовыми инструментами.

В любом случае очевидно, что секьюритизация банковских активов – это многоплановая инновация, которой предстоит еще долгое развитие и внедрение в практику различных финансовых корпораций. Для многих коммерческих банков это означает облегчение управления и регулирования кредитным портфелем, возможность восстановить ликвидность в периоды острой нехватки последней, перераспределение рисков с помощью различных финансовых инструментов и в целом оптимизацию портфеля активов. Учитывая вышеизложенное, следует сказать, что секьюритизация — это процесс оптимизации банковских активов на основе использования специальных финансовых инструментов, способствующий повышению эффективности банковской деятельности и снижению ее рисков.

Литература

1. Кроливецкая В.Э. О секьюритизации банковских активов // Проблемы современной экономики. – 2009. - №1 (29) – С. 221–224.
2. Nicola Cetorelli and Stavros Peristiani . The Role of Banks in Asset Securitization // FRBNY Economic Policy Review. - July 2012.

СУБСИДИРОВАНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Как известно, сельское хозяйство занимает важное место в экономике любой страны. Развитое сельское хозяйство является залогом безопасности страны, так как делает её менее зависимой от других стран. Именно поэтому сельское хозяйство активно поддерживается и субсидируется в развитых странах.

Ни для кого не секрет, что в России проблема с развитием сельского хозяйства актуальна многие годы. К сожалению, сельское хозяйство в нашей стране не может развиваться без субсидирования и постоянных дотаций со стороны государства, а зачастую и вовсе не может существовать без них. Год от года разрабатываются новые программы государственной поддержки и возрастают вливания материальных средств, но явной тенденции к улучшению так и не наблюдается. Тогда встает вопрос об эффективности данных дотаций и правильности их распределения.

Залогом развития сельского хозяйства является не только поддержка крупных сельхозпроизводителей, но и малых форм хозяйствования, а именно: крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных потребительских кооперативов (снабженческих, сбытовых, перерабатывающих, обслуживающих, в том числе кредитных). От их состояния во многом зависит состояние сельского хозяйства в целом. Поэтому в данной статье будет рассмотрена проблематика финансовой поддержки малых форм хозяйствования, в частности по Ленинградской области, эффективность этого финансирования, сильные и слабые стороны проводимой государственной политики.

Главным инструментом государственной финансовой поддержки малых форм хозяйствования являются субсидии. Финансирование ведется из бюджетов разных уровней: федерального и регионального. Федеральные программы поддержки являются более обобщенными и направлены на увеличение числа фермерских хозяйств, валового выхода продукции этих хозяйств.

Рассмотрим структуру федеральной государственной программы развития сельского хозяйства, которая действует в настоящее время – «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы за счет средств федерального бюджета составляет 1 509 745 406 ,93 тыс. рублей.[1] Эта сумма распределяется между основными направлениями поддержки, в том числе на реализацию: подпрограммы "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" – 466 557 604 ,49 тыс. рублей; подпрограммы "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства" – 499 373 485 ,24 тыс. рублей; подпрограммы "Развитие мясного скотоводства" – 65 389 532 ,9 тыс. рублей; подпрограммы "Поддержка малых форм хозяйствования" – 83 667 009 ,9 тыс. рублей; подпрограммы "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие" – 23 696 025 ,94 тыс. рублей; подпрограммы "Обеспечение реализации Государственной программы" – 202 454 766 ,29 тыс. рублей.[1]

Проанализировав представленные показатели, можно увидеть, что доля поддержки малых форм хозяйствования составляет около 5,5%, внедрение инноваций и модернизаций около 1,5%, а ведь это приоритетные направления развития сельского хозяйства. В то же время доля расходов на обеспечение реализации данной программы составляет около 13,5% финансирования всей поддержки – это расходы на органы власти в аграрной сфере. Из этих подсчетов следует вывод: целесообразным будет изменение государственной политики финансирования поддержки сельского хозяйства в сторону увеличения доли субсидирования малых форм хозяйствования и инновационного развития, за счет сокращения издержек на реализацию программы поддержки.

Но это только общая картина на федеральном уровне. Региональный бюджет более нацелено выделяет средства для поддержки сельхозпроизводителей своего региона. На этом уровне действуют программы финансирования развития конкретных форм хозяйствования и частичного возмещения по определенным статьям расходов.

На долю малых форм хозяйствования в Ленинградской области приходится от 30% до 60% общих объемов производства в растениеводстве по традиционным для Ленинградской области направлениям (картофель и овощи), а также до 10% по отдельным видам продукции животноводства,

однако при этом доля валовой продукции малых форм хозяйствования сократилась с 40% в 2006 году до 23,6% в 2011 году.[2] Так же крайне низкой остается доля фермеров в валовой продукции области на протяжении нескольких лет, составляя менее 2%, но главная проблема – отсутствие положительных тенденций.

Для решения этой проблемы и для поддержки малых сельхозпроизводителей в Ленинградской области на сегодняшний день действует программа - «Поддержка малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса Ленинградской области на 2012-2014 годы». Объем финансирования на реализацию программы на период 2012-2014 гг. составляет 175000 тыс. руб., в том числе по годам: 2012 год – 35000 тыс. руб.; 2013 год – 70000 тыс. руб.; 2014 год – 70000 тыс. руб.[2] Источником является областной бюджет. Данная программа включает в себя следующие основные направления: 1) Субсидии на приобретение комбикорма; 2) Субсидии на проведение кадастровых работ; 3) Субсидии на содержание маточного поголовья с/х животных; 4) Субсидии на первоначальный лизинговый взнос; 5) Субсидии с/х потребительским кооперативам на строительство, реконструкцию и модернизацию инженерной инфраструктуры; 6) Субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам; 7) Грант на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременная помощь на бытовое обустройство 8) Грант на развитие семейной животноводческой фермы на базе К(Ф)Х.

Сильной стороной данной программы является ее разнонаправленность, то есть она затрагивает многие стороны деятельности хозяйств – это и животноводство, и растениеводство, расходы на кредиты и проведение кадастровых работ, создание новых хозяйств. Но есть так же и существенные минусы, одним из которых является ограниченность областного бюджета. В данном аспекте необходимо учитывать численность целевой группы населения, которая составляет около 7,5 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и 200 тысяч личных подсобных хозяйств.[3] При таких цифрах финансирования из областного бюджета может оказаться недостаточно. Отсюда вытекает проблема ставок возмещения части расходов, которые устанавливаются комитетом по АПК Ленинградской области и порой являются слишком низкими, либо ужатыми дополнительными ограничениями. Например, расходы на строительство и модернизацию покрываются в размере 80% от величины произведенных расходов, однако эти возмещения не могут превышать 3 млн. рублей. Еще одним минусом является необходимость сбора хозяйством большого числа документов и справок для предоставления субсидии. Например, чтобы получить субсидию на возмещение части затрат по приобретению комбикорма, необходимо предоставить внушительный список документов, более того делать это нужно каждый квартал, а срок предоставления документов – не позднее 15 числа месяца, следующего за этим кварталом. Это несет дополнительные неудобства для малых фермерских хозяйств, снижает мотивацию к созданию и функционированию фермерских хозяйств. Ведь любое предпринимательство демотивируется при росте административных барьеров ведения бизнеса [4]. Поэтому необходимо стремиться к устранению данных негативных сторон в программах поддержки. В общем и целом субсидирование малых форм хозяйствования, несомненно, дает положительную тенденцию, впервые с 2006 года прекратился упадок валового выпуска продукции малыми сельхозпроизводителями, наблюдается тенденция роста. Но так же необходимо совершенствовать систему предоставления поддержек, упростить процедуру их получения для сельхозпроизводителей и улучшить информирование населения о возможностях получения субсидий. Нарращивание объемов финансирования и увеличение предоставляемых субсидий является ключевым фактором успешного проведения программы поддержки.

Л и т е р а т у р а

1. **Официальный интернет портал Министерства сельского хозяйства РФ** [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcsx.ru> (Дата обращения 14.02.2014)
2. **Сайт Комитета по АПК Ленинградской области** [Электронный ресурс] URL: <http://www.agroprom.lenobl.ru> (Дата обращения 14.02.2014)
3. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения 14.02.2014)
4. **Чекмарев О.П.** Мотивация предпринимательства в России: тенденции государственного регулирования от кризиса 2008 г. до настоящего времени. – Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 3. С. 7-21 [Электронный ресурс]. URL.: <http://motivtrud.ru/PCost/research.html#razdel3> (Дата обращения 14.02.2014)

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ НА ПРИМЕРЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В условиях конкурентной рыночной экономики помимо роста требований к профессиональным качествам работников агропромышленного комплекса, заметно трансформируется и их характер: кадрам необходимо обладать инновационным подходом к делу и созидательной активностью. Вот почему политика кадров, создавая условия для инновационного развития отрасли, должна предусматривать отказ от массового использования низкооплачиваемых узкоспециализированных работников, а также отдавать предпочтение работникам с широким профилем и высокой квалификацией и, соответственно, высокооплачиваемым.

Актуальность проблемы кадров в отрасли обуславливается еще и тем, что в сложившейся ситуации, как на федеральном уровне, так и на региональном, необходимы кардинально новые подходы к решению проблем формирования и эффективного использования кадров.

Поэтому именно аграрные вузы формируют в регионах кадровый потенциал сельскохозяйственного производства, тем самым играя важнейшую роль в инновационном развитии агропромышленного комплекса в целом, обеспечивая его конкурентоспособность. Соответственно, большинство направлений кадровой политики отрасли на уровне региона должно быть согласовано и взаимосвязано с деятельностью аграрных вузов.

Так как человеческий капитал характеризует уникальность человека, то необходимо изучать его не только на уровне отдельной личности в целом (работника организации), то есть качество персонала, но и на уровне страны (качество населения) [2].

Именно поэтому стратегической задачей сейчас становится развитие человеческого капитала и его инвестирование. На уровне организации сбалансированное развитие человеческого капитала создает ее конкурентоспособность, а на уровне страны – построение действенной экономической системы и создание инновационных элементов экономики.

Согласно докладу российского офиса Программы развития Организации объединенных наций (ПРООН), индекс человеческого развития (ИЧР) в Ленинградской области в 2010 году составлял 0,778 (среди 80 регионов РФ область находилась на 55 месте), а в 2013 году – 0,809 (50 место) [5]. Таким образом, за 2010-2013 гг. в Ленинградской области наблюдается тенденция развития ИЧР. Помимо этого, если за 2010-2013 гг. уровень ИЧР по РФ увеличился на 0,018 % (с 0,825 до 0,843), к примеру, в Архангельской области на 0,028% (с 0,808 до 0,836), то в Ленинградской области рост составил 0,031, тем самым опередив общероссийский. Эти данные подтверждают, что для повышения ИЧР и достижения необходимого социально-экономического уровня развития человеческого капитала область идет правильным путем, но все же для стабильного роста необходимы целенаправленные инвестиции [4].

Переход сельскохозяйственных отраслей производства, в первую очередь, сельскохозяйственных организаций на инвестиционную основу (приобретение новой высокопроизводительной техники, а также строительство современных сельскохозяйственных комплексов, в которые также необходимо внедрять инновационные технологии производства) привел к большим сокращениям численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве [1].

Помимо этого, себя проявила тенденция увеличения объемных показателей ресурсного потенциала, которые приходятся на одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве. То есть можно наблюдать рост напряженности и интенсивности труда в сельскохозяйственных организациях. Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве Ленинградской области, снизилась за 2011-2013 гг. на 7,07%, что довольно существенно для столь короткого срока (таблица 1).

Одновременно с этим, в ходе преобразования аграрного сектора изменилось не только количество сельскохозяйственных организаций, но также и их структура. В результате этого среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, приходящая на одну организацию, увеличилась на 4,4 % [4].

Исследование трудовой части человеческого капитала сельской местности показывает, что в Ленинградской области существует медленная, но довольно стабильная тенденция увеличения доли

численности сельского населения в общей численности населения. При этом скорость увеличения численности сельского населения показывают темпы увеличения общей численности населения области. Так, если за 2011-2013 гг. общая численность населения Ленинградской области увеличилась на 2,9 %, то численность сельского населения – на 6,2%, что в данном исследовании не может не радовать.

Обеспечение конкурентоспособности аграрного сектора невозможно без придания довольно высокого внимания человеческому капиталу, а также продуктивности его использования. Инвестиции в развитие человеческого капитала не только за счет работодателей, но и за счет собственных средств работников напрямую связаны с уровнем доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Несмотря на то, что в 2013 г. прибыль сельскохозяйственных организаций увеличилась на 38,3%, уровень рентабельности снизился до 14,9%. Это вызвано, в первую очередь, продолжающимся диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию [4].

Из всего вышесказанного можно заметить, что результаты 2013 г. далеко недостаточны для полноценного и стабильного развития человеческого капитала в аграрном секторе на данный момент. Поэтому более практичный способ развития возможен за счет следующих аспектов:

- повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей и соответственно уровня их доходности;
- создания условий для устойчивого развития сельских территорий;
- улучшения качества жизни сельских жителей;
- повышения занятости жителей сельской местности.

Таблица 1. Показатели эффективности использования трудового компонента человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области

Показатели	Годы			2013 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	
Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	5739	5271	5091	88,7
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.	90,5	86,9	84,1	92,9
в т.ч. приходится на одну организацию, человек	15,8	16,5	16,5	104,4
Приходится в расчете на среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб.: продукция сельского хозяйства, произведенной в сельскохозяйственных организациях в фактически действовавших ценах	567,5	664,4	683,8	в 1,2 раза

Л и т е р а т у р а

1. **Строганов, Р.** Некоторые особенности «накопления человеческого капитала» в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://vybory.org/articles/print/789.html> (дата обращения: 20.12.2013)
2. **Вишневская, Н.** Проблемы и перспективы рынка рабочей силы // МЭМО, 2005, №8.
3. **Голованова, Е.Н.** Управление человеческим капиталом в условия инновационных преобразований и понятие его инновационной готовности [Электронный ресурс] // Креативная экономика — 2012. — № 6 (66). — с. 40-46. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/23797/> (дата обращения: 12.02.2014).
4. **Федеральная служба государственной статистики (Росстат)** [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения: 10.02.2013)
5. **Центр гуманитарных технологий** [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014> (дата обращения: 8.02.2013).

РОЛЬ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Шоковый кризис, который пережила Россия в 1998 году, повлек за собой банкротство многих компаний, массовую безработицу, огромные задолженности по заработной плате. По прошествии сложного периода времени, в современных условиях, необходимо оперативно принимать грамотные управленческие решения и обладать способностью делать соответствующие выводы.

Сегодня актуальным становится принятие решений на основе системного изучения проблем, возникающих на всех уровнях управления финансами. В сложившихся условиях это вызвано необходимостью выживания малых предприятий в условиях жесткой конкуренции и финансовой нестабильности, обеспечения их экономической независимости, финансовой устойчивости и перспективного развития. Для того чтобы справиться с возникающими изменениями, необходим гибкий подход по всем направлениям.

В первую очередь, принципы организации системы управления финансами должны быть ориентированы на множественность источников финансирования и предполагать быстрое и эффективное внедрение инноваций, обеспечивающее возврат вложенного капитала. Следует отметить, что в настоящее время актуальной является проблема нехватки собственных средств и отсутствие стратегического мышления у руководства многих компаний. Вместе с тем, малые предприятия традиционно ориентированы на текущую прибыль, им необходимо быстро реагировать на спрос и предложение, оперативно удовлетворять потребности в товарах, работах и услугах.

В основном малые предприятия ориентированы на массового потребителя. Необходимо также учитывать, что малые предприятия наиболее подвержены конкуренции и банкротству. Многие из них разоряются, что отражается на финансовой устойчивости малого бизнеса в целом [4].

Важно отметить, что наиболее жесткая конкуренция возникает среди компаний, как правило, предлагающих одинаковый ассортимент товаров и услуг. Это самая настоящая борьба за присутствие на рынке. Следовательно, здесь первостепенную роль играет выбор действенного механизма управления финансами той или иной организации [2].

Этот механизм представляется в виде совокупности оптимальных экономических мероприятий: информационное обеспечение процесса управления; бюджетирование и прогнозирование деятельности; управление затратами и результатами (планирование, распределение, использование прибыли); управление финансовыми потоками коммерческой организации; эффективное управление инвестиционными проектами; управление финансовым состоянием и устойчивостью коммерческой организации.

Таким образом, независимо от отраслевой специализации и масштабов основная цель коммерческой организации – получение прибыли, так как именно прибыль служит главным источником расширенного воспроизводства, роста доходов предприятия и его собственника. И эта цель достигается, прежде всего, с помощью экономически грамотного управления деятельностью предприятия, которое включает продуманное финансовое обеспечение производственного процесса, выбор направлений использования финансовых ресурсов и способов мобилизации использования основного и оборотного капиталов [4].

Конкуренция требует постоянного приспособления к изменяющимся условиям. Но то, что компания демонстрирует свою конкурентоспособность на рынке, является, безусловно, следствием грамотного управления финансами организации, которое оказывает наибольшее влияние на успех того или иного бизнеса. Можно смело утверждать, что главным преимуществом любой компании является сам учредитель бизнеса. Именно учредитель определяет все, что происходит в компании, в том числе маркетинговую политику компании и ее место на рынке.

Часто конкурентная борьба ведется за место товара в разуме потребителя, в его психологическом восприятии и позитивной памяти. Если удалось занять место в сознании покупателя, то можно быть уверенным, что у него возникнет желание приобрести ваш товар снова и найти место, где его приобрести даже без навязчивой рекламы. Необходимо продемонстрировать свои отличия и тем самым удержать клиента.

Здесь хочется привести хороший пример позиционирования на уже существующем рынке - сеть ресторанов быстрого питания «Пицца Домино» в г. Смоленске. Компания была основана в 1989 г. и

стала первым заведением подобного рода в г. Смоленске. Несмотря на конкуренцию, «Пицца Домино» смогла сразу же завоевать популярность у смолян. Здесь все продумано до мелочей: уникальный запоминающийся дизайн, ручная роспись интерьера, приятная музыка, уютная атмосфера; большой и разнообразный ассортимент, доступные цены; всегда отменное качество; уровень работы обслуживающего персонала; удачное месторасположение.

Важно отметить, что популярность «Пиццы Домино» - это результат совсем не активных и дорогостоящих рекламных акций, а грамотного управления финансовыми ресурсами, нацеленного на создание собственного имиджа, узнаваемость, посредством дизайна, благоустройства территории и поддержание всегда высокого качества продукции. Это как раз тот случай, когда главной рекламной компанией становятся сами потребители.

Сеть ресторанов быстрого питания «Пицца Домино» стала стремительно развиваться. Благодаря активному открытию новых точек она за 16 лет укрепила свои позиции и стала крупнейшим представителем в сфере общественного питания в г. Смоленске. Сегодня в сеть ресторанов быстрого питания входят несколько кафе «Пицца Домино», кафе «Русский Двор», кафе «Пицца Чили», харчевня «Мандариновый Гусь», кофейня-кондитерская «Донна Клара», пироговая лавка «Самовар». Все они имеют свою специфику, но при этом остаются узнаваемы, сохраняется «лицо» компании. Все заведения работают по принципу самообслуживания, что значительно ускоряет обслуживание и делает его более удобным. Признаки единой концепции: приготовление всех блюд на глазах у посетителей, отсутствие официантов, наличие открытой кухни, большой и разнообразный ассортимент, невысокие цены. У каждого заведения свой уникальный дизайн, стилизующий пространство то под русский расписной терем, то под мексиканскую фазенду, то под европейский городок начала прошлого века.

В 2006 г. был проведен ребрендинг сети кафе «Пицца Домино». Была осуществлена полная смена визуальной составляющей бренда, разработана новая упаковка, создано лицо фирмы - клоун Доминос. Для увеличения количества постоянных клиентов были разработаны дисконтные программы, действующие для всей сети кафе. Компания не останавливается на достигнутом и продолжает расширять сеть, не смотря на кризисный год. В городе появляются все новые точки. В октябре 2013 г. открылся ретро-бар «Килька» [6].

При выработке управленческих решений необходимо применять рациональное сочетание экономических и административных методов управления. Грамотное управление финансами предполагает своевременное преодоление возможных негативных явлений путем введения новых финансовых методов и рычагов или отмены старых. Важно регулярно проводить мониторинг конкурентной среды, знать последние тенденции в области потребностей потребителей.

Таким образом, любая коммерческая организация нацелена на финансовый результат, то есть на такое размещение собственных средств, которое даёт возможность получить доход и оставаться жизнеспособным в условиях финансового кризиса. Другими словами, достигать успеха и делать его широко известным - такова правильная, с точки зрения минимизации затрат, последовательность шагов для завоевания рынка. В конечном итоге выигрывает и коммерческая организация, получая прибыль, и потребитель, получая более широкий спектр товаров и услуг.

Л и т е р а т у р а

1. **Ван Хорн, Дж.К.** Основы финансового менеджмента: пер. с англ./ Дж.К. Ван Хорн, Дж. М. Вахович. - М.: Вильямс, 2001. - 780 с.
2. **Воронченко, Т.В.** Совершенствование механизма комплексного управления финансами предприятий: монография. - Российская Академия предпринимательства; АП «Наука и образование», 2008. - 300 с.
3. **Жарковская, Е.П.** Антикризисное управление / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский. - М.: Омега, 2006. - 450 с.
4. **Ивасенко, А.Г.** Финансы организаций (предприятий): учебное пособие/ А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова. - М.: КНОРУС, 2010. - 208 с.
5. **Левшин Г.В.** Анализ финансовой устойчивости организации с использованием различных критериев оценки // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - №4.
6. **Сайт «Пицца-Домино»** URL: <http://www.pizzadomino.ru> (дата обращения 23.12.2013).

УСКОРЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Человеческий капитал является экономической ценностью, которую работник предоставляет работодателю. Оценка этого значения связана с мастерством, знанием и опытом, которым обладает работник. В качестве одного из основных факторов производства, человеческий капитал имеет важное значение для функционирования любой отрасли, в том числе и аграрной. Деятельность людей, которые имеют необходимые знания и опыт, позволяют отраслям работать с максимальной эффективностью. Это, в свою очередь, увеличивает потенциал получения прибыли, увеличивает производство продукции на душу населения и снижает миграцию рабочей силы из сельского хозяйства. Потому актуальность данного вопроса очень важна для дальнейшего продуктивного роста различных отраслей и государства в целом.

Начиная с 60-х годов прошлого столетия и на протяжении особенно последних десятилетий 1990-х и 2000-х, начался процесс активной трансформации человеческих ресурсов в человеческий капитал. Сам по себе данный процесс является противоречивым и в тоже время неизбежным в связи с увеличением влияния и ускорением развития человеческого фактора и технико-технологического прогресса для выпуска благ и оказания услуг. Противоречив он потому, что человек способен отказаться от вторичных средств производства, используя только себя для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом, а неизбежен в связи с новыми информационными потоками и постоянной необходимостью обучения и познания, что приводит к пополнению собственного капитала.

Таблица 1. Индекс развития человеческого потенциала по странам 2012 г.

Место в мире	Страна	Аббревиатура	Индекс HDI
1	Норвегия	NOR	0,955
2	Австралия	AUS	0,938
3	США	USA	0,937
4	Нидерланды	NLD	0,921
5	Германия	DEU	0,92
55	Россия	RUS	0,78

По представленным данным в табл. 1, мы можем судить что представленный индекс (составляющая человеческого капитала) РФ на сегодня не дотягивается до показателей передовых стран, учитывая также то, что Россия является развивающейся страной, где не освоено достаточное количество передовых технологий и нет достаточных знаний для их использования. Потому мы можем констатировать факт преобладания рабочей силы над человеческим капиталом. Основным отличием данных определений являются необходимые знания для создания ценности (Рис. 1)



Рис. 1. Человеческий капитал и рабочая сила

Человеческий капитал позволяет использовать способности людей на высоко квалифицированной, интеллектуальной работе, а современные условия подталкивают развитие ТТП, учитывая увеличение денежных средств на его развитие.

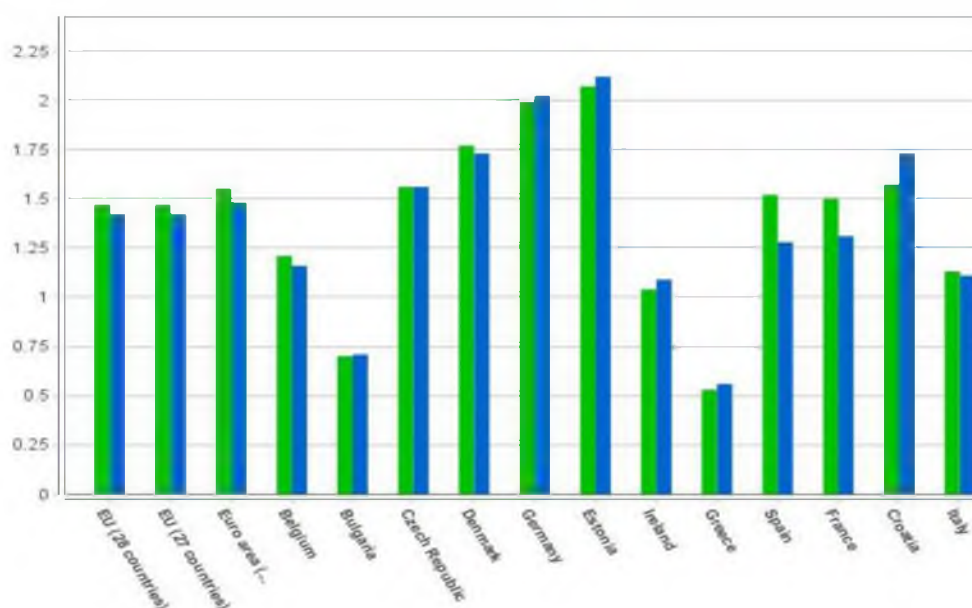


Рис.2. Доля бюджетных ассигнований на исследования и разработки (% от общей суммы расходов сектора государственного управления) 2011-2012 г.

Сам факт увеличения ЧК способен снизить издержки и повысить качество выпускаемых товаров и услуг. Стоит заметить, что при достижении определенной концентрации ЧК он начнет накапливаться, накапливаясь в обществе естественными средствами, не прибегая к дополнительным средствам к его увеличению.

Из выше сказанного мы можем сделать следующие выводы:

- 1) Человеческий капитал не имеет достаточного уровня развития в РФ
- 2) Слабо поддерживается государством
- 3) Важный и неотъемлемый фактор в любом производстве
- 4) Один из определяющих факторов, таких как инновации и технологии на мировом уровне

Не имея четкой структуры и ясности конкретного влияния, данный вопрос нуждается в более детальном изучении, переносе его свойств и пользы на существующие модели ведения отраслей и бизнеса. Итогом чего станет оптимизация производственных процессов, рост производственных показателей и повышение заработной платы работника.

Л и т е р а т у р а

1. Беккер, Г. Human Capital /Г. Беккер. - University of Chicago Press, 1993.
2. Маркс, К. Капитал. Том 4/ К. Маркс. – Москва: Политиздат, 1986
3. Доклад о развитии человеческого потенциала -[Электронный ресурс] / URL: <http://hdr.undp.org/en> (дата обращения: 27.01.2014).
4. Евростат -[Электронный ресурс] / URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (дата обращения: 27.01.2014).

ПРИМЕНИМОСТЬ ОБЩЕПРИНЯТЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Оценка стоимости нематериальных активов в РФ осуществляется в соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 12.03.2014 г.) и Федеральных стандартов оценки, утвержденных Министерством экономического развития Российской Федерации от 20.07.2007 г. № 256 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», № 255 – «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», № 254 – «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)».

Согласно Федеральным стандартам при выполнении оценки нематериальных активов, определяются следующие виды стоимости [1]:

- Рыночная стоимость;
- Инвестиционная стоимость;
- Ликвидационная стоимость.

Нематериальные активы (далее – НМА) представляют собой специфические активы, которые характеризуются отсутствием осязаемой формы, долгосрочностью использования и способностью приносить доход [3]. НМА обладают очень низкой ликвидностью, таким образом, неся в себе большой риск для их собственника.

Зачастую стоимость НМА определяется в рамках оценки стоимости бизнеса, т.е. совокупности материальных и нематериальных активов. При этом используются три общепринятых подхода к оценке: затратный, доходный и сравнительный. Следует отметить, что в случае применения затратного подхода величина стоимости нематериальных активов определяется отдельно, выступая, таким образом, как одна из составляющих активов компании. При реализации доходного и сравнительного подходов стоимость НМА обособленно не определяется, так как уже учитывается в итоговых результатах, рассчитанных на основании указанных подходов.

Сопоставим применяемые методы оценки по каждому из названных подходов (см. таблицу 1).

Таблица 1. Подходы методы и техники оценки нематериальных активов [3]

Подход	Метод / техника
Затратный подход	метод капитализации расходов
	метод компенсации расходов
Сравнительный подход	метод сравнения продаж
Доходный подход	метод / техника расширенного рынка
	метод / техника выигрыша в себестоимости
	метод / техника преимущества в прибыли
	метод / техника освобождения от роялти
	правило 25 процентов

Затратный подход заключается в определении стоимости НМА на основе калькуляции затрат, которые необходимы для приобретения или создания, охраны, производства и реализации данного актива на момент проведения оценки. Метод компенсации расходов предполагает суммирование рыночной стоимости актива, складывающейся из суммы издержек на создание последнего и прибыли предпринимателя, за вычетом износа. Метод капитализации затрат сводится к определению рыночной стоимости актива, которая представляет собой будущую стоимость затрат, распределенных по периодам, предшествовавшим дате оценки.

Недостатки затратного подхода на наш взгляд следующие:

- Расходы, понесенные в процессе создания НМА, могут намного превысить полезность, приносимую созданным активом, возможна и обратная ситуация, когда затраты будут на несколько порядков меньше рассчитанной стоимости;
- Данный подход не учитывает человеческий потенциал в разработке уникального продукта;
- Кроме затрат, вложенных в успешные исследования, имеет место множество разработок,

которые не дали положительного результата.

В сравнительном подходе используется метод сравнения продаж, когда оцениваемый актив сравнивается с аналогичными объектами. При наличии полной и достоверной информации подход предоставляет наиболее надежные результаты. Однако в настоящее время применение сравнительного подхода достаточно затруднено, в связи с уникальностью подобных активов и практически полным отсутствием открытого конкурентного рынка передачи прав на НМА (отдельно от других активов).

В отличие от рассмотренных выше затратного и сравнительного подходов, доходный подход наиболее применим при оценке любых НМА. Выбор приведенных в таблице 1 техник доходного подхода, в большей мере обоснован тем эффектом, который дает обладание НМА, а также обеспеченностью и надежностью информации, требуемой для проведения расчетов.

Техника расширенного рынка применима тогда, когда изменяется только объем сбыта продукции при внедрении НМА. Увеличивая объем сбыта продукции нематериальные активы, тем самым вносят свой вклад в доход компании. Рыночная стоимость НМА определяется через измерение добавочной выручки в результате его внедрения, при этом рассчитывается выигрыш в течение всего времени, пока НМА приносят полезный эффект. Вычисленная добавочная выручка далее капитализируется, тем самым определяется стоимость НМА [2].

Техника выигрыша в себестоимости используется в случае, когда происходит изменение себестоимости изготовления продукции при внедрении НМА. Рыночная стоимость НМА выражается через измерение экономии на затратах в результате использования актива, при этом учитывается выигрыш в себестоимости в течение времени получения полезного эффекта от актива.

Технику преимущества в прибыли используют, когда изменяется несколько экономических показателей производства продукции в случае внедрения НМА. В практике оценки данная техника применяется чаще всего, ввиду того, что внедрение нематериальных активов в деятельность компании обычно оказывает воздействие на несколько показателей. Ежегодное увеличение прибыли, выраженное в денежной форме, приводится к текущей стоимости с учетом предполагаемого периода его получения, полученная величина принимается в качестве стоимости НМА [2].

Техника освобождения от роялти может быть использована для оценки лицензий, средств индивидуализации, объектов промышленной собственности, ноу-хау и т.д. Данная методика позволяет определить стоимость актива путем получения денежного потока от условной передачи прав на НМА. Приведенная к текущей дате величина роялти рассматривается как эквивалент стоимости нематериального актива. Выше упоминаемая техника является одной из самых распространенных в рамках доходного подхода.

Правило 25 процентов заключается в том, что полная стоимость, созданная вследствие перехода прав на НМА, справедливо распределяется между лицензиаром (продавцом) и лицензиатом (покупателем). Принимается следующая пропорция распределения – 25% от полной выгоды лицензиару и 75% - лицензиату. Данное правило применимо, если от внедрения НМА имеет место экономия затрат либо дополнительный доход. В первом случае лицензиар получает 25% от экономии, во втором случае предполагается, что лицензиар получит причитающиеся 25% от чистого объема продаж после вычитания [2]:

- затрат на производство реализованной продукции (включая амортизацию оборудования);
- распределенных общих и административных затрат;
- распределенных издержек маркетинга и реализации;
- любых других соответствующих затрат, но без учета выплаты процентов по займам, налогам и дивидендам.

Таким образом, точно оценить в стоимостном выражении величину НМА не представляется возможным. Каждый из подходов имеет ограничения в применении и не дает гарантии, о том что данный актив будет реализован именно по рассчитанной величине рыночной стоимости. Решением данной проблемы является комплексное применение затратного, сравнительного и доходного подходов к оценке, что позволит снизить риск переоценки (или недооценки) нематериальных активов.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости» от 20.07.2007 г.**
2. **Алексеева, Н.С., Бухарин, Н.А.** Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности: учебное пособие. – из-во Политехн. ун-та, 2011 г. – 302 с.
3. **Пупенцова, С.В.** Основы оценки активов и бизнеса: учебное пособие. – СПб.: из-во кафедры ЭиМНиТ СПбГПУ, 2011 г. – 222 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СКОРИНГА В РФ

Повышение надежности, устойчивости и стабильности банковского устройства невозможно без качественной оценки рисков. Банк принимает взвешенное решение выдать ли денежный займ, каков будет процент и сумма кредитования. Благодаря постоянно увеличивающимся объемам кредитования, актуальность оценки кредитных рисков (скоринг) возрастает. Уже существующие модели и методы скоринга давно практикуются в Европе и США, в России система скоринга начала зарождаться лишь в 90-е годы.

Чаще всего у банков, особенно занимающихся POS кредитованием, есть своя внутренняя скоринговая система. Банки, у которых отсутствуют ресурсы для внутренней разработки и аналитики собственной скоринговой системы, являются главными клиентами внешнего сервиса.

Так, крупнейший банк России Сбербанк, для принятия решение о выдаче различных кредитов, совместил свою внутреннюю систему оценки со скорингом предоставляемым Объединенным Кредитным Бюро (ОКБ) сервис – Скоринг Бюро III поколения. Созданный в 2004 году и входящий в тройку крупнейших кредитных бюро России, так же третий год подряд является самым быстроразвивающимся бюро на российском рынке.

Данная система являет собой совокупную оценку заемщика. При расчете Скоринга, Бюро использует данные кредитных историй, полученные от более чем 500 банков. Доля информативных ответов (хит-рейт) при запросах в ОКБ составляет 91.4%. Данный показатель означает, что в базе бюро находится более 90% (115 млн.) всех существующих кредитных историй, что обеспечивает высокую степень качества скоринговой карты ОКБ.

Внутренний скоринг банка, совместно со Скоринг Бюро III получает дополнительный коэффициент точности более 10%, что при объемах кредитования Сбербанка является достаточно высоким показателем. Сбербанк более 35% всех розничных кредитов в России. В Банке для обработки внушительного потока кредитных заявок, построена эффективная система оценки заемщика.

Помимо "Сбербанка" к Сервису Скоринг Бюро III поколения подключены "Совкомбанк", "Кредит Европа Банк", "Открытие" и многие другие банки. [2]

Созданная на базе одного из лучших продуктов организации Experian Decision Analytics, Сервис СБ III, развивающейся на рынке уже более 30 лет.

Experian котируется на Лондонской фондовой бирже (EXPN). Доход компании за 2012-2013 год составил 4,8 млрд. долл. США. Штаб-квартира компании Experian находится в Дублине (Ирландия), головные операционные офисы в Калифорнии (США), Ноттингеме (Великобритания), Сан-Пауло (Бразилия). Компания Experian оказывает поддержку банкам в сферах предотвращения мошеннических операций, управления кредитными рисками, автоматизации и маркетинга процесса принятия решений. Плюс в том, что компания постоянно работает на российском рынке уже более 8ми лет. Она внедрена в крупнейших российских банках (Топ-20). [1]

"Отработанные кредитные стратегии, лучшие модели принятия решений теперь станут доступны всем финансовым организациям и помогут использовать многолетний опыт сильнейших российских и зарубежных банков для увеличения своей прибыли" - говорит операционный директор Experian DA Сергей Безбогов.

Изначально, создатели скоринга основали компанию Fair Isaac Company, которая в настоящий момент называется FICO и является ведущим мировым поставщиком технологий принятия решений. Так, 97 из 100 в США и 9 из 10 крупнейших банков Соединенного Королевства и используют модели FICO для управления рисками кредитования.

Использование скоринг-систем в розничном кредитовании в России уже является повсеместной практикой. Банки России активно используют как собственные скоринговые модели, разработанные не без помощи американских консультантов, так и внешний скоринг FICO.

ОАО "НБКИ" или "Национальное бюро кредитных историй", крупнейшее на рынке кредитных историй в России, созданное на основе системы FICO. Количество выданных российским банкам скоринговых оценок НБКИ, за 2012 год, выросло в 5 раз с 200 тыс. до 1 млн. в месяц. Именно благодаря большой выдаче новых кредитов, была рассчитана большая часть скорингов.

Свидетельством улучшения показателей эффективности от использования данной системы, служит увеличение подключившихся с каждым годом банков к системе FICO, скорингу от НБКИ. Этим

скорингом воспользовались уже более 80 кредитных организаций, одни из них - Банк Ренессанс Кредит, ОТП Банк, Ситибанк, Банк Тинькофф Кредитные Системы, Кредит Европа Банк, ДжиИ Мани Банк, и др.

Как видно, банку все равно придется воспользоваться услугами международных компаний, независимо от того, поручит он эту задачу квалифицированной организации или будет сам создавать свою скоринг-модель, или же воспользуется внешним скорингом. На отечественном рынке, разработчики ПО из России, занимают довольно скромное место. И навряд ли, в ближайшие время измениться ситуация.

При разработке алгоритмов для российских систем скоринга, российский банк берет за базу европейскую модель скоринга – у своего зарубежного партнера. Почти все российские банки, в разной степени, кредитуются в западных банках. Европейскую модель просто приспосабливают под российские реалии. Программисты вместе с сотрудниками банка берут «кладбище этого банка» (дефолтные кредиты) и изучают их схожесть с «проблемными клиентами» в настоящем.

Однако стоит учесть, что банковская кредитная практика в России – небольшая, из-за этого составить достаточно серьезный алгоритм работы, на основе которой и будет написана в дальнейшем программа – практически невозможно.

Объясняется это тем, что в России скоринг системы стали использовать относительно недавно, в это же время международные компании работают на различных рынках уже много лет, и воплощают в своих моделях функциональность, необходимую европейским специалистам, давно занятым в этой области на профессиональном уровне. Мировые лидирующие компании имеют многолетний опыт работы с крупнейшими банками мира, предлагая для российских банков продукты, с учетом лучших внедрений на практике.

В условиях растущей конкуренции на рынке банковских услуг населению крайне важно становиться не только качество услуг, но и временные параметры принятия решений по выдаче кредитов. Кредитные организации сегодня пришли к осознанию того, что скоринговую систему необходимо создавать индивидуально, либо глубоко адаптировать. Она должна быть построена на собственной аналитической и статистической базе данных. Успеха в этой сфере можно добиться с помощью привлечение к разработке, и дальнейшему сопровождению скоринг-моделей, квалифицированных и опытных специалистов в области информационных банковских технологий.

Л и т е р а т у р а

1. **Объединённый кредитный скоринг**, [Электронный ресурс], // Experian 2014, [27 июня 2012]. URL:<http://www.experian.ru.com/press/2012-06-27-creditny-scoring.html> (дата обращения: 24.02.2014).
2. **Сбербанк доверяет Скорингу ОКБ**, [Электронный ресурс], // 2014 ЗАО «Объединенное кредитное бюро», [29.07.2013]. URL: <http://www.bki-okb.ru/Int.asp?rbr=4&Int=1&nws=158> (дата обращения: 24.02.2014).

УДК 657

Аспирант **О.С. МЕТЛА**
(Белорусский государственный экономический университет)

ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Устойчивое развитие экономики Беларуси невозможно без достижения необходимого уровня добычи полезных ископаемых, которые являются основой материального производства и национальной безопасности страны. Стратегия развития геологической отрасли и интенсификации освоения минерально-сырьевой базы Республики Беларусь до 2025 года, утвержденной 6 марта 2013 года, предусматривает обеспечение промышленного комплекса Беларуси собственным минеральным сырьем, а именно наращивание использования местных полезных ископаемых и постепенное вытеснение импортируемых. В этой связи особое значение принадлежит повышению ответственности при принятии управленческих решений, направленных на рациональное и экономически эффективное использование минеральных ресурсов. Основным механизмом реализации данной задачи является развитие соответствующего информационного обеспечения,

важным элементом которого является система бухгалтерского учета и отчетности предприятий-недропользователей.

Следует отметить, что в Республике Беларусь отсутствуют специальные стандарты, обеспечивающие комплексный подход к бухгалтерскому учету в добывающих отраслях: от получения прав на поиск, оценку и разведку полезных ископаемых до рекультивации и восстановления промышленной площадки. Организации сами формируют и обосновывают свою позицию относительно учета процессов и объектов при разработке месторождения полезных ископаемых, утверждая ее в учетной политике. Это, в свою очередь, приводит к снижению уровня сопоставимости финансовых показателей различных компаний и возникновению большого количества различий в ведении учета.

В месте с тем, деятельность по добыче полезных ископаемых характеризуется рядом отличительных особенностей: длительный период времени между получением права на добычу и реализацией добытых полезных ископаемых; высокая стоимость поисково-оценочных и разведочных работ при отсутствии уверенности в будущей экономической эффективности разработки месторождения; отличие лицензий на поиск, оценку, разведку, добычу полезных ископаемых от других видов лицензий; ограниченный срок службы добывающего предприятия; существенные суммы обязательств по рекультивации и экологии и ряд других. Методика бухгалтерского учета этих факторов в конечном итоге способна оказать существенное влияние на финансовые показатели деятельности предприятия и их оценку заинтересованными пользователями, инвестиционную привлекательность предприятия. Таким образом, отсутствие комплексной системы бухгалтерского учета полезных ископаемых - от вовлечения в оборот до вывода из эксплуатации - можно сформировать в качестве первой методологической проблемы.

Специфика деятельности добывающего сектора связана с наличием объектов, к которым не применимы правила общих стандартов по бухгалтерскому учету. А именно с запасами полезных ископаемых, залегающих в недрах, которые еще не извлечены на поверхность. Такие запасы являются наиболее ценными активами добывающей организации, однако системой бухгалтерского учета не фиксируются и их стоимость не находят прямого отражения в бухгалтерском балансе. Ни баланс, ни отчет о прибылях и убытках не позволяют осуществить должный учет открытия месторождения полезных ископаемых в тот отчетный период, когда это открытие происходит. Механизма, позволяющего отразить запасы ресурсов, с бухгалтерской точки зрения не существует, информация о новом месторождении начинает отражаться лишь с даты начала эксплуатации, хотя экономическая стоимость месторождения образуется уже в момент его открытия [2]. Следовательно, финансовая отчетность, в которой не содержится информация о потенциально извлекаемых запасах полезных ископаемых, не полно отражает реальную картину деятельности организации. Определение запасов полезных ископаемых как объектов бухгалтерского учета и вопрос о том, как квалифицировать полезные ископаемые, принимая их к учету, формируют вторую методологическую проблему, стоящую перед бухгалтерским учетом полезных ископаемых.

Информация о стоимости и количестве запасов полезных ископаемых имеет огромное значение для добывающей организации. Четкое определение метода оценки запасов в процессе хозяйственной деятельности может благоприятно сказываться на инвестиционной привлекательности организации. Наряду с определением стоимости полезных ископаемых для реализации различного рода сделок, привлечения инвестиций, кредитов, налогообложения, оценка необходима для эффективного развития самой ресурсодобывающей организации. Стоимость запасов зависит от степени освоенности, доступности, физических, химических и биологических свойств. Например, месторождения полезных ископаемых имеют свой «жизненный цикл». Вместе с извлечением запасов месторождение теряет свою стоимость. Следовательно, потеря (увеличение) объема и (или) качества полезных ископаемых должны отражаться на его стоимости [3]. Таким образом, третья методологическая проблема учета полезных ископаемых связана с их оценкой.

Для целей достоверной оценки запасов организации - недропользователи несут затраты по проведению работ по геологоразведке полезных ископаемых. На данной стадии разработки месторождения понесенные затраты имеют неопределенные перспективы, так как результат разведки и оценки может быть как положительным, так и отрицательным. В связи с этим возникает еще одна проблема бухгалтерского учета добывающих организаций, а именно отнесение указанных затрат в состав текущих или капитализированных.

В соответствии с фундаментальными подходами бухгалтерского учета затраты по геологоразведке полезных ископаемых следует отражать в том отчетном периоде, в котором они были понесены, так как нет уверенности в целесообразности добычи. Однако, данное решение целесообразно лишь в случае отказа от добычи. В иной ситуации финансовые результаты на этапе оценки полезных

ископаемых будут занижены, а на этапе добычи – завышены. В этой связи, порядок бухгалтерского учета затрат по геологоразведке полезных ископаемых оказывает существенное влияние на финансовую отчетность и финансовые результаты организации.

В виду специфики отрасли пользователи финансовой отчетности нуждается в дополнительном раскрытии информации о деятельности добывающих предприятий и их основных активах.

Таким образом, разработка теоретико-методических подходов к развитию системы учета добычи полезных ископаемых требует глубокого научного осмысления с учетом требований современных тенденций развития минерально-сырьевого комплекса и представляет собой важное направление научного поиска.

Л и т е р а т у р а

1. Цалко, В. Г. Недр Беларуси – одно из главных богатств страны / В.Г. Цалко // Экономика Беларуси. – 2011. - № 2 – С.70-78
2. Мадиярова, Э. С. Особенности оценки запасов и составления финансовой отчетности в нефтяных компаниях. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.groupglobal.org%2Fstorage_manage%2Fdownload_file%2F1777&ei=Z3EKU8nxAsGM7AbhvIGIDQ&usg=AFQjCNGocDQ34edbXwb7fq6ZpgJyMCj3VQ&sig2=IKKpEtFE3r2jGfayxboHPQ&bvm=bv.61725948,d.ZGU. - Дата доступа: 19.02.2014 г.
3. Морозова, Е. В. Учет природопользования в лесозаготовках [Электронный ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Е. В. Морозова [ГОУ ВПО «Вятская гос. сельскохозяйств. академия»]. – Санкт-Петербург, 2009. - 164 с.

УДК 338.242.4

Аспирант **В.М. МИХАЙЛОВ**
Доктор экон. наук **Г.А. ЕФИМОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

РАЗВИТИЕ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Развитие рентных отношений в современной аграрной экономике связано с появлением новых форм рентного дохода, укрепляющих финансовое состояние доминирующих субъектов АПК, но которые приводит к обострению проблем социально-экономической дифференциации на селе и подрывает конкурентные основы агропродовольственных рынков.

С 2008 по 2012 гг. на реализацию «Государственной программы развития сельского хозяйства» из федерального бюджета было выделено более 550 млрд. рублей, но сельское хозяйство продолжает оставаться убыточной отраслью [2]. Министерством сельского хозяйства было признано, что государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках данной программы не дала ожидаемого эффекта [5].

Субсидии помогли субъектам крупного бизнеса, однако уровень рентабельности отрасли недостаточен для воспроизводства. В итоге, динамика структура основных видов произведённой сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в РФ характеризует процесс сокращения товарного производства в АПК, что свидетельствует о продолжающейся деиндустриализации сельской экономики и деградации сельских регионов [2].

Существующие бюджетные меры по поддержке АПК не позволяют сбалансировать условия развития видов экономической деятельности, что в свою очередь вызывает обострение финансовых проблем в сельских регионах. Бюджетные противоречия являются следствием рентных перекосов в системе распределения. Бедность растёт вследствие межотраслевой дифференциации доходов, особенно в сельских регионах [6].

Федеральные трансферты, инвестиционные фонды, фонд региональной поддержки, налоговая система и др. инструменты сглаживания дифференциации не увязаны с рентными закономерностями, что сдерживает процесс вовлечения производственных ресурсов в реальный сектор региона, а снижение производительности региональных ресурсов обуславливает социально-экономическую деградацию территорий.

В бюджетной политике не учтены эти перекосы, и поэтому она способствует углублению дифференциации межрегиональных доходов.

Социально-экономическая дифференциация, как следствие неэффективности региональной бюджетной политики, наблюдается и внутри регионов. Так, разность между наибольшей и наименьшей среднемесячной заработной платой работников сельского хозяйства в муниципальных образованиях Ленинградской области в 2012 году составила более 20 тысяч рублей (Кировский район – 35182,7 тыс. руб.; Лодейнопольский район – 14356,7 тыс. руб.), а валовая продукция сельского хозяйства Подпорожского района оказалась в 74 раза меньше валовой продукции Кировского района (0,25 и 18 млрд руб. соответственно), промышленности – в 223 раза (Лодейнопольский район – 0,54 млрд руб., Всеволожский район – 120,9 млрд руб.) [3].

Субсидии в АПК не компенсируют потери сельскохозяйственных товаропроизводителей от несогласованности трудовых и финансовых интересов в экономике региона [4, 8].

Например, в Ленинградской области влияние бюджетной ренты оказалось незначительным (Таблица 1).

Таблица 1. Влияние субсидий на формирование бюджетной ренты в сельском хозяйстве Ленинградской области, 2012 г.

Районы	Рентабельность без субсидий, %	Субсидии на 1 руб. выручки, руб.	Бюджетная рента, на 1 руб. выручки, руб.
Бокситогорский	-1,5	0,01	-
Волосовский	-10,6	0,13	0,12
Волховский	5,8	0,23	0,22
Всеволожский	4,5	0,12	0,11
Выборгский	6,3	0,07	0,06
Гатчинский	-18,4	0,09	0,08
Кингисеппский	-6,7	0,1	-
Киришский	-13,7	0,12	0,11
Кировский	16,5	0,05	0,04
Лодейнопольский	-35,4	0,19	0,18
Ломоносовский	10,6	0,06	0,05
Лужский	-18,2	0,15	0,14
Подпорожский	-15,1	0,00	-
Приозерский	-3,7	0,17	0,16
Сланцевский	-14,0	0,20	0,19
Сосновоборский г.о.	-12,1	0,13	0,12
Тихвинский	-36,7	0,14	0,13
Тосненский	5,6	0,07	0,06
Итого	4,0	0,08	0,07

Через механизм диспаритета цен бюджетная рента переместилась в доходы посредников. По данным официальной статистики в 2012 году рентабельность активов оптовой и розничной торговли в Ленинградской области составила 20% (при 6,1% в сельском хозяйстве) [1].

Сетевизация высокодоходных видов деятельности приводит не только к монополизации агропродовольственных рынков, но и к девальвации сельского хозяйства, снижая эффект от субсидирования АПК.

Всемирный банк признает, что в течение трёх лет после вступления России в ВТО сельскохозяйственное производство сократится на 3%. Но, по мнению отечественных учёных, если экономическая политика останется прежней, то потери будут значительно больше [8].

Стратегия развития сельских территорий на основе интеграции сельхозпроизводства привела к появлению крупных агрохолдингов и монополизации аграрной сферы, что препятствует формированию конкурентной среды в АПК. В связи с чем, Ефимова Г.А. и другие ученые предлагают использовать по-новому бюджетные механизмы поддержки АПК в регионах [7].

Одним из следствий неправильной экономической политики является рекордно низкий уровень органического строения капитала в сельском хозяйстве – 0,299, что говорит об искусственном обесценивании продукции сельского хозяйства в 3,3 раза. Данный факт свидетельствует о неэквивалентном обмене, нарушении закона стоимости и принципа согласованности производственных и финансовых интересов в АПК. Этим объясняется целесообразность формирования иной бюджетной политики, предусматривающей выравнивание межотраслевых и межрегиональных условий хозяйствования субъектов АПК на основе рентного подхода.

Л и т е р а т у р а

1. «Ленинградская область в 2012 году», статистический ежегодник, Петростат, СПб, 2013
2. «Россия в цифрах 2013», Краткий статистический сборник, Росстат, М., 2013.
3. База данных показателей муниципальных образований Ленинградской области, Петростат, режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst41/DBInet.cgi>
4. Комитет по АП и РХК ЛО, Материалы для совещания. СПб, 2013.
5. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», М., 2013.
6. Гриценко, Г.М. Стратегия развития сельских территорий на основе диверсификации сельхозпроизводства // АПК: экономика, управление. 2006. № 4. с. 21-24.
7. Ефимова, Г.А. Рентные подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей /Г.А. Ефимова //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2013.
8. Ефимова, Г.А. Согласование рентных интересов в АПК /Г.А. Ефимова //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2014.

УДК 631.6

Студент **А.Н. МОЙСЕЕНКО**
Ст. преподаватель **Е.В. МОЙСЕЕНКО**
(КФ ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ В УСЛОВИЯХ ПОЛЕССКОГО РАЙОНА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из важных условий выполнения задач новой аграрной политики является эффективное использование земельных ресурсов, в том числе мелиоративного фонда, что служит надежным эффективным использованием земельных ресурсов.

Мелиорация земель осуществляется в целях повышения продуктивности и устойчивости земледелия, обеспечения гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на основе сохранения и повышения плодородия земель, а также создания необходимых условий для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых, малопродуктивных земель и формирования рациональной структуры земельных угодий.

В мелиоративном отношении Калининградская область уникальна и практически не имеет аналогов среди других областей и республик РФ. Область, занимая территорию в 1331 тыс.га, имеет 1022 тыс. осушенных земель. В результате проведения мелиоративных работ осушено 92 % сельхозугодий. Для сравнения скажем, что в Литве осушено 70% сельхозугодий, в Ленинградской области - 47% пахотных земель [2].

В сельском хозяйстве Полесского района, как и в других районах области за последние годы получили развитие ряд негативных тенденций, которые заключаются в сокращении посевных площадей сельскохозяйственных культур, росте затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

Резкое падение объемов агрохимических работ вызвало снижение плодородия почв и урожайность сельскохозяйственных культур. Установлено подкисление почв, значительное снижение запасов фосфора, калия, гумуса и микроэлементов [1].

Низкое плодородие почв, их мелиоративная неустойчивость в сочетании с неблагоприятными климатическими условиями приводят к недобору продукции растениеводства.

Мелиорация земель для Полесского района особенно актуальна. Район находится в зоне избыточного увлажнения. Мелиоративное хозяйство здесь представляет сложный комплекс инженерно-

гидротехнических сооружений. В районе получила развитие главным образом осушительная мелиорация.

Площадь осушенных сельскохозяйственных угодий в Полесском районе составляет 30382 га.

Из них в хорошем состоянии находятся только 3158 га, 18683 га. в удовлетворительном и 8541 в неудовлетворительном состоянии. Причиной неудовлетворительного состояния служат приток поверхностных вод и недопустимый уровень стояния грунтовых вод.

Наибольшую ценность в районе представляют польдерные земли с оторфованными почвами. Таких земель в области насчитывается свыше 100 тыс.га. На территории Полесского района их около 14 тыс.га.

На современном этапе в Полесском районе требуется реконструкция осушительных систем около 4884 га, проведение культуртехнических мероприятий на 6100 га, ремонт коллекторно - дренажной сети на 8100 га.

Экономические показатели свидетельствуют о не эффективности производства продукции растениеводства на мелиорированных землях. Убытки возрастают из-за больших затрат на производство и мелиорацию, при этом цена реализации продукции достаточно мала.

К основным направлениям повышения экономической эффективности мелиорации земель можно отнести: повышение уровня использования мелиоративных земель и плодородия почв на основе роста площадей мелиорируемых земель; финансовая поддержка мелиоративных мероприятий; развитие кадровой политики; ведение мониторинга развития мелиорации земель; экологизация мелиоративной деятельности;

Данные мероприятия дадут возможность сформировать условия для развития сельскохозяйственного производства на качественно новой основе, обеспечивающей рост объемов продукции сельского хозяйства и повышение устойчивости его отраслей.

Наиболее значительными мелиоративными мероприятиями, направленными на устойчивое развитие сельскохозяйственного производства в Полесском районе на перспективу являются: реконструкция осушительной системы; известкование почв; агротехнические противоэрозионные, агро-мелиоративные приемы обработки почвы.

На комплексных массивах для получения высоких стабильных урожаев необходимо проведение выборочных поконтурных мелиоративных мероприятий. Мелиорированные земли использовать с учетом специализации сельского хозяйства и природно-экономических условий его развития.

Реализация комплекса мелиоративных мероприятий, наиболее важных для района, позволит значительно улучшить их экономические показатели

Максимального повышения продуктивности мелиоративных земель можно достигнуть благодаря рациональному обеспечению предприятий основными производственными фондами, прежде всего благодаря использованию современной мелиоративной техники, способов механизации для выращивания сельскохозяйственных культур, установлению необходимого оборудования для эксплуатации мелиоративных систем на индустриальной основе.

Л и т е р а т у р а

1. **Агрохимическая характеристика почв Калининградской области** / В. И. Панасин, В. Д. Слобожанинова, С. И. Новикова —Калининград. Гос. центр агрох. службы « Калининградский», 1997. — 79с.
2. **Корнеев, В.С.** Экология Калининградской области. Калининград. 1990

АНАЛИЗ ЦВЕТОЧНОГО РЫНКА РОССИИ

В настоящее время рынок цветов в России динамично развивается на фоне растущего благосостояния общества, являясь довольно перспективным видом предпринимательской деятельности. Отличительной особенностью цветочного рынка в нашей стране можно назвать его сезонный характер - основная доля выручки приходится на март, сентябрь, декабрь, а летом она минимальна. Цветочный бизнес в России получил своё развитие в начале 90-х годов прошлого столетия, что связано с переходом страны к рыночной экономике, именно в этот период стали активно ввозиться цветы из-за рубежа.

Несмотря на постоянно увеличивающееся число отечественных предприятий, занимающихся выращиванием цветов, большую их часть по-прежнему завозят из-за границы. Являясь крупным импортёром цветочной продукции, Россия входит в шестёрку стран-лидеров по ввозу свежесрезанных цветов. Примерно 20 т цветов поставляются ежегодно в нашу страну, но до потребителя они доходят уже несвежими из-за длительной транспортировки. Главным поставщиком данного вида продукции является королевство Нидерланды, на долю этой страны приходится около 70 % рынка. Но стоит отметить, что Голландия является лишь пунктом, где можно купить цветы оптом, а страны их происхождения иные (например, большинство привезённых роз из Голландии выращены в Эквадоре).

В последнее время наметилась тенденция сокращения доли Голландии на отечественном цветочном рынке. Многие страны начинают сотрудничать напрямую с Россией, минуя Нидерланды. Также импортируют цветы в нашу страну Эквадор, Колумбия, Таиланд, Израиль. Иностранные инвесторы ежегодно вкладывают миллионы евро в развитие цветочного бизнеса с Россией, по их прогнозам наша страна в ближайшие годы выйдет на второе место после Германии по доле импорта цветов [2].

Рынок ввозимой цветочной продукции характеризуется непрозрачностью: примерно 20 % цветов импортируются при соблюдении всех таможенных правил, но «львиная» доля ввозится по «серым» схемам или контрабандой, тем самым увеличивается риск поставки некачественного товара. В структуре импортируемой продукции первое место занимают розы (примерно 40 %) - наибольшее их количество поставляется из Эквадора - они отличаются качеством, стойкостью в вазе и выдерживают длительную транспортировку. Второе место по поставке роз в Россию занимает Колумбия, также оттуда поставляется большая часть гвоздик. Анализируя данные маркетинговых исследований, можно прийти к выводу, что ежегодно наблюдается рост поставки цветов. Что же касается структуры сбыта цветочной продукции внутри страны, то 54 % общего объёма продаж приходится на Москву, Московскую область и Санкт-Петербург (рис.1.) [3].

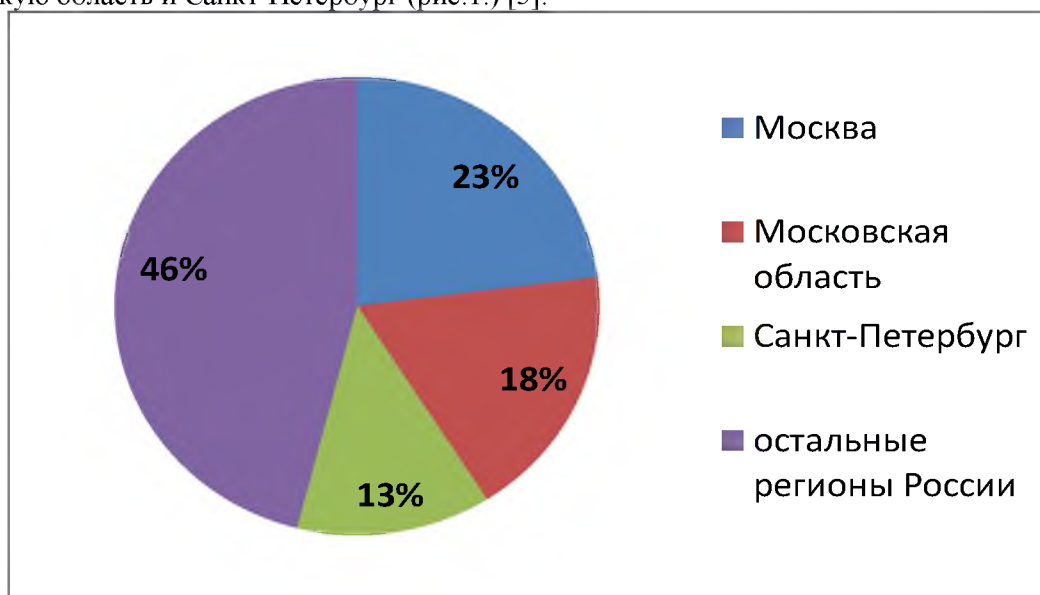


Рис.1. Структура сбыта цветочной продукции в Российской Федерации в 2012 году

Следует отметить, что рост объёма рынка свежесрезанных цветов в России обеспечивается не только увеличивающимся импортом, а также за счёт подъёма отечественного производства. В 2008-2012 гг. темп его роста составил около 25 % в результате строительства современных теплиц и их выхода на полную производственную мощность. Основное число тепличных хозяйств, занимающихся цветочным бизнесом, сконцентрировано в Центральном и Южном федеральных округах. Крупнейшими производителями цветов являются такие предприятия как ОАО «Агрокомбинат «Южный» (г. Усть-Джегута, Карачаево-Черкесия), ОАО «Декоративные Культуры» (г. Барнаул), ЗАО «Племенной завод Приневское» (г. Санкт-Петербург) и ЗАО «Розовый Сад» (Калужская область). По среднесрочным прогнозам аналитиков, темпы увеличения объёмов производства цветов в России будут опережать темпы роста импорта аналогичной продукции [1].

Основными недостатками российского рынка цветов, по мнению специалистов, являются: нестандартизованность продукции; нарушения договорных обязательств и условий поставок; низкое качество продукции.

В последние годы наметилась тенденция улучшения качества цветов благодаря внедрению на отечественных предприятиях современных европейских технологий. В частности, голландцы активно сотрудничают с российскими предприятиями: внедряют свои технологии, проводят обучение персонала. Примером международного делового сотрудничества служит тепличный комплекс «Новая Голландия» в Ленинградской области, построенный совместно с голландскими специалистами. На предприятии применяется гидропонный метод выращивания роз, эффективность которого выше, чем традиционного способа за счёт снижения затрат труда при четком соблюдении технологии.

Возникает вопрос, почему цены на импортные и отечественные цветы одинаковые? Ответ прост. В российских климатических условиях невозможно выращивать цветы в открытом грунте круглый год, возникает необходимость строить современные тепличные комплексы, затраты на отопление, освещение и водоснабжение которых сопоставимы с издержками, связанными с транспортировкой цветов из-за рубежа, где затраты на производство минимальны.

По расчётам GLOBAL REACH CONSULTING, объём рынка свежесрезанных цветов в Российской Федерации составляет около 1 млрд.шт., а реальная ёмкость оценивается в 40 млрд. долларов [1]. В настоящее время этот рынок далек от полного насыщения, что позволяет российским предприятиям наращивать темпы производства цветочной продукции.

По мнению экспертов, инвестиции в развитие отечественных тепличных цветоводческих хозяйств будут продолжаться. Однако спрос на цветы вряд ли может быть удовлетворен отечественными производителями, и не только из-за небольших объёмов производства, а прежде всего в связи с ограниченным ассортиментом выращиваемой продукции.

Л и т е р а т у р а

1. Пресс-релиз «Обзор цветочного рынка России в России», 2013
2. Вести Экономика [Электронный ресурс] URL: <http://www.vestifinance.ru> (дата обращения: 11.02.2014).
3. Цветочный рынок России [Электронный ресурс] URL: <http://www.flowers-expo.ru/flowers-expo/analytics.html> (дата обращения: 11.02.2014).

УЧЕТ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

Амортизация является средством переноса стоимости основных фондов на себестоимость производимой продукции в организации.

Существуют основные фонды, по которым не требуется начислять амортизацию.

В бухгалтерском и налоговом учете данный перечень незначительно отличается.

На это указано в пункте семнадцать Положения по бухучету «Бухучет основных средств» (ПБУ 6/01). Сумма износа по данным основным фондам в конце каждого отчетного года отражается на внебалансовом счете десять «Износ основных средств». В налоговом учете данные основные фонды не амортизируются только при существенных условиях. Так как, объекты лесного или дорожного хозяйства не амортизируются, потому что произведены за счет бюджетного финансирования. Основные фонды бюджетных организаций – обретенные с помощью целевых поступлений и применяемых для бюджетной работы. Продуктивный скот не пригоден для амортизации, кроме продуктивного скота. А по субъектам жилищно-квартирного фонда, которые применяется для получения заработка, амортизация начисляется.

В бухгалтерском учете начисление амортизации по основным фондам начинается с 1-го числа периода, после месяца, в котором основные средства были приняты к учету.

Следовательно, начислять амортизацию предприятие обязано со следующего периода затем как, в учете предприятия была осуществлена проводка:
ДТ01 КТ 08 – принято к учету основное средство.

Но в налоговом учете амортизация происходит с периода, после месяца введения основного средства в работу.

Следовательно, если данное основное средство, которое принято в эксплуатацию, еще не введено, то в налоговом учете амортизация по объекту не применяется в случае если на право собственности на основные фонды необходима государственная регистрация, то амортизация по основному средству начисляется по-другому.

В бухгалтерском учете в данной ситуации амортизация начисляется после ввода данного основного средства в эксплуатацию. В налоговом учете в данном случае амортизация будет начисляться после подачи документов на государственную регистрацию и ввода данного основного средства в эксплуатацию.

Начисление амортизации прекращается в налоговом учете идентично, как и в бухгалтерском учете. Это произойдет с первого числа периода, который следует за периодом, когда основное средство вполне самортизировано либо списано с баланса организации.

Впоследствии потому что вся суммарная стоимость основного средства самортизирована, оно считается в бухучете предприятия по нулевой цене.

В бухучете применяют четыре варианта использования амортизации основных фондов:

- линейный,
- уменьшаемого остатка,
- списания стоимости по сумме чисел лет срока нужного применения
- списания стоимости пропорционально размеру выпущенной продукции.

В НУ всего два метода начисления, возможно использовать линейный способ начисления амортизации.

Тем не менее, применив для НУ нелинейный способ, предприятие может в первые годы использования основных фондов уменьшить налогооблагаемую прибыль в части прибыли облагаемой налогом на прибыль.

Выбранный способ амортизации предприятие обязано использовать весь срок службы основных фондов.

Помимо этого, применяемый способ необходимо прописать в учетной политике организации для целей как бухгалтерского учета, так и налогового учета.

Приблизительный срок службы основных фондов для их налогового учета возможно посмотреть в Классификации основных средств, которые входят в амортизационные группы. Данной классификацией возможно воспользоваться и в бухгалтерском учете.

Если в классификации срок полезного использования для каких либо основных фондов не предусмотрен, то предприятие может установить его используя данные технической документации по этим основным фондам.

Если же сроки по рассматриваемым основным фондам не указаны и в технической документации, то необходимо обратиться за данной информацией к производителю основных фондов. Самостоятельно устанавливать сроки полезного использования основных фондов предприятие не имеет право.

Рассмотрим способы амортизации и их расчёт.

Линейный способ

Если предприятие решила использовать линейный способ амортизации, то месячная норма отчислений определяется по формуле:

$$HA = СИ * 100\%$$

где HA – Норма амортизации;

СИ – срок полезного использования основного средства

Сумму ежемесячных амортизационных отчислений можно определить так:

$$A = HA * ОС ,$$

где А – сумма ежемесячных амортизационных отчислений

ОС – первоначальная стоимость основных средств

Нелинейный способ

Если предприятие использует нелинейный способ, месячная норма амортизации для каждого основного средства определяется по формуле:

$$HAnep = СИ * 100\%$$

где HAnep - Норма амортизации основного средства (в периодах)

Ежемесячные амортизационные отчисления можно определить так:

$$Am = (ОС - А) * HA$$

где Ам - Сумма ежемесячных амортизационных отчислений

Возможна ситуация, когда реконструкции или модернизации подвергается полностью самортизированное основное средство, остаточная стоимость которого равна нулю. В этой ситуации первоначальная и, следовательно, остаточная стоимость объекта увеличивается на сумму подобных расходов. При этом компания вправе установить новый срок полезного использования такого имущества и исходя из него начислять по объекту амортизацию.

Л и т е р а т у р а

1. Положение по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01 от 24 декабря 2010 г.
2. Приказ Минфина РФ от 30 марта 2001 г. N 26н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01" (с изменениями и дополнениями)
3. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (с изменениями и дополнениями)
4. Письмо Минфина РФ от 5 мая 2003 г. N 16-00-14/150 О предмете лизинга в качестве объекта основных средств у организации
5. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств (утв. приказом Минфина РФ от 13 октября 2003 г. N 91н).

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В системе Ленинградского агропромышленного комплекса животноводство является основной отраслью сельскохозяйственного производства. В 2012г. в структуре валовой продукции сельского хозяйства Ленинградской области на долю животноводства приходилось 68,8 %. В результате допущенных ошибок при реформировании сельскохозяйственных предприятий и внедрения рыночных отношений в АПК поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств резко сократилось.(табл.).

Таблица. Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств Ленинградской области, тыс. гол. (1)

Показатели	1990 г.	2000г.	2010г.	2012г.	2012 г. в % к 1990г.
Поголовье крупного рогатого скота	579,8	237,6	177,7	179,7	30,8
В т.ч. в с-х предприятиях	551,2	205,5	164,8	166,5	30,2
Поголовье коров(на конец года)	240,8	118,2	83,7	80,1	33,3
В т.ч. в с-х предприятиях	226,4	96,6	76,5	73,8	32,6
Поголовье свиней	635,8	127,0	182,2	198,0	31,1
В т.ч.: в с-х предприятиях	585,1	99,1	167,5	185,6	31,7
Поголовье птицы	21400	13300	23000	28400	132,7
В т.ч.: в с-х предприятиях	19600	12700	22800	28200	143,9

Из приведенных данных в таблице видно, что основное поголовье скота и птицы содержится в сельскохозяйственных организациях. По данным Петростата в 2012 г. в ЛПХ населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах Ленинградской области поголовье крупного рогатого скота составило 7,3 %, коров – 7,9% и свиней – 6,3%. Поголовье птицы, как видно из приведенных данных в таблице, сосредоточено в сельскохозяйственных организациях (на производстве продукции птицеводства специализируется 13 крупных хозяйств).

В Ленинградской области в последние годы наметились положительные тенденции увеличения поголовья свиней и птицы. Так, например, если поголовье свиней в 2000 г. составляло 127 тыс. голов, то в 2012 г. – 198,0 тыс. голов или увеличилось более чем в полтора раза. Поголовье птицы за указанный период увеличилось в 2,1 раза и в 2012 г. составило 28,4 млн. голов, в т.ч. в сельскохозяйственных организациях -28,2 млн. голов. Ленинградская область в течение многих лет осуществляла интенсификацию сельскохозяйственного производства, что позволило достичь высокой продуктивности животных и яйценоскости в птицеводстве. В 2012 г. надой молока на одну среднегодовую корову в сельскохозяйственных организациях составил 7233 кг, что по сравнению в среднем РФ выше на 2712 кг. Среднесуточный прирост молодняка крупного рогатого скота составил 680 г, что на 154 г выше по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями РФ. Средняя яйценоскость одной курицы-несушки в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области в 2012 г. составила 318 яиц, что на 12 яиц больше по сравнению с предприятиями РФ. Повышение продуктивности животных и птицы позволило сельскохозяйственным предприятиям Ленинградской области в 2012 г. по сравнению с 2000 г. увеличить производство молока на 9,4 %, свинины в 4,5 раза, мяса птицы в 5,4 раза, яиц в 3,2 раза.

Увеличение объемов производства продукции животноводства и птицеводства достигнуто за счет модернизации производства, внедрения инноваций и увеличения государственной поддержки развития сельскохозяйственных предприятий. Так, например, если в 2007 году финансовая поддержка производства сельскохозяйственной продукции за счет Федерального и регионального бюджетов составила 960,3 млн. руб. то в 2012 году – 4,24 млрд. руб. или больше в 4,4 раза.

В соответствии с программой развития сельского хозяйства Ленинградской области на 2013 – 2020 годы планируется довести во всех категориях хозяйств валовое производство молока до 660,1 тыс. т., скота и птицы на убой в живой массе – до 421,8 тыс. т., яиц – до 3500 млн. штук.

Программа развития сельского хозяйства Ленинградской области предусматривает внедрение инновации в животноводстве, что позволяет повысить продуктивность коров до 8 и более тыс. кг молока на одну среднегодовую корову. Так, например, внедрение инноваций в молочном скотоводстве позволило в 2012 году в 26 хозяйствах достигнуть удоя молока на одну среднегодовую корову свыше 8000 кг, а в ЗАО ПЗ «Рабитицы», ЗАО ПЗ «Гомонтово», ЗАО ПЗ «Гражданский», ЗАО ПЗ «Расцвет» продуктивность коров составила в пределах 10074 – 11060 кг молока. Опыт работы названных предприятий свидетельствует о высокой эффективности интенсификации животноводства.

Л и т е р а т у р а

1. Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс Ленинградской области. Санкт – Петербург, 2013 г.
2. Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс Ленинградской области на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] URL: <http://agroprom.lenobl.ru/deyat/monit> (дата обращения: 22.02.2014).
3. Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] URL: <http://www.lenoblinform.ru/> (дата обращения: 22.02.2014).
4. Широков, С.Н., Писаренко, П.И., Качалов, С.М. Развитие инновационных процессов в сельскохозяйственных предприятиях Ленинградской области /С.Н. Широков, П.И. Писаренко, С.М. Качалов //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2014 год.

УДК 330.341

Студент **М.А. ПАНКРАТОВА**
Доктор экон. наук **О.П. ЧЕКМАРЁВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОБЪЁМЫ И ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В РОССИИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Одной из ключевых проблем российской экономики является то, что долгое время она основывалась на продаже сырья. В январе 2012 года В.В.Путин заявил, что больше четверти ВВП России – это результат продажи на мировом рынке газа, нефти, металлов, леса и других сырьевых продуктов или продуктов первого передела. [1]

На начальных этапах становления это привело к экономическому росту, так в 2003 и 2004 году темпы роста ВВП превышали 7%, но сейчас, особенно когда в мире есть риск к развитию нового экономического кризиса, этот рост в экономике существенно затормозился. В 2011 году, по сравнению с 2010 прирост ВВП не изменился и составил 4,3%, что говорит о появлении стагнации. В 2012 году темп прироста ВВП снизился и составил 3,6%. [2] Сейчас мы начинаем терять большое число инвесторов, квалифицированных кадров и остаёмся на низком уровне развития с отсталыми технологиями. Это отрицательно влияет на всю российскую экономику, поэтому необходимо воспользоваться резервными рычагами роста, в том числе одним из важнейших – инновационное развитие.

Так как инновационное развитие немыслимо без научно-исследовательской работы, то, прежде всего, необходимо проанализировать и сделать вывод о том, насколько развит научный потенциал в России. В первую очередь, стоит выяснить, сколько % к ВВП составляют расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета. В 2010 году этот показатель составил 0,51%, а в 2011 и 2012 – 0,56%.

А внутренние затраты на научные исследования и разработки составили 1,13% в 2010, 1,09% – в 2011 и возросли до 1,12% в 2012 году. [3] Отсюда видно, что финансирование науки в РФ крайне низкое, по мнению д.т.н. Филиппа Рутберга это и является одной из главных причин падения уровня российской науки. Конечно, финансирование науки медленными темпами возрастает, но всё же остаётся одним из низких в мире. Для сравнения в Израиле расходы на науку из бюджета составляют 4,4% от ВВП, в Японии 3,36%, в Швеции 3,4%. [4]

Стоит отметить и удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в общем числе обследованных организаций. В 2010 году составил 9,5%, в 2011 он вырос на 0,9% и составил 10,4. А в 2012, по сравнению с 2011 годом, этот показатель снизился до 10,3%. [3]

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе исследованных организаций в 2010 составил 7,9%, в 2011 – 8,9, в 2012 – 9,1. А численность персонала, занятого научными исследованиями относительно всего экономически-активного населения в РФ колеблется около 1%. Видно, что доля предприятий, занимающихся инновациями в России очень низок, а это один из факторов торможения инновационного развития. [3]

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил в 2010 году 4,8%, в 2011 показатель вырос на 1,5% и достиг 6,3%, а в 2012 году – 8,0. [3] Видимо, несмотря на ощутимый рост этого показателя, доля собственных технологий в промышленности очень низкая, это говорит о том, что инновационная система в России в целом не эффективна.

Развитые страны давно поняли, что для успешной экономической политики необходимо инвестировать в человеческий капитал. Россия же продолжает вкладывать в природный и физический капитал, что ведёт к тому, что в национальном богатстве страны доля человеческого капитала продолжает снижаться с каждым годом. В стране очень низок спрос на инновации следствием чего становится малое число предприятий, которые ими занимаются. Следовательно – низка конкуренция, что не способствует развитию науки в стране. Попытки правительства привлечь инвестиции в инновации не приносит успехов, так как на рынке огромное число монополий и олигополий. Предпринимателям становится не выгодно вкладываться в науку. Проблемы бюрократизации, административных барьеров, противоречивость государственной политики приводят к снижению мотивации к предпринимательской деятельности в целом [5]. Это не может не отразиться на спросе на инновации со стороны бизнеса, что подтверждают и статистические данные. Число предпринимательских организаций, выполнявших научные исследования и разработки, сократилась с 1450 в 2011 году до 1362 в 2012. [3]

В развитых странах, таких как в США, для учёных создаётся комфортная среда для работы, в России же такого нет. Часты ситуации невостребованности в российском государстве созданных и запатентованных изобретений, но одновременно их активной скупки представителями развитых стран. Многие ученые предпочитают уехать за границу, где их знания будут высоко оценены и имеются большие возможности реализации собственного научного потенциала. Всё это говорит о том, что инновационная система, созданная в России не эффективна. Экономика России не принимает внутри себя инновации, следовательно, наука не приносит должных результатов для нашей экономики, хотя и продолжает обладать определенным потенциалом.

Л и т е р а т у р а

1. **Калабеков И.Г.** Российские реформы в цифрах и фактах [Электронный ресурс] URL: refru.ru 2013 (Дата обращения 14.02.2014)
2. **Россия в цифрах**, 2012 – с. 32. [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (Дата обращения 14.02.2014)
3. **Наука и инновации**. [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (Дата обращения 14.02.2014)
4. **Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР** [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info> (Дата обращения 14.02.2014)
5. **Чекмарев О.П.** Особенности мотивации руководителей-собственников в современной России//Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2009. - № 15.-С. 108-114. [Электронный ресурс]. URL: <http://motivtrud.ru/PCost/research.html#razde13> (Дата обращения 14.02.2014)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ

В современных условиях особую актуальность и практическую значимость приобретают вопросы мониторинга текущего состояния субъекта хозяйствования, оценки результативности использования имеющихся производственных, трудовых, финансовых ресурсов, разработки и реализации эффективных инвестиционных проектов. Все это предопределяет необходимость поиска понятного и доступного инструментария оценки управленческих задач в данной области.

В связи с этим в литературных первоисточниках появляются различные подходы к оценке состояния предприятия; изучению информационной базы, позволяющей проанализировать изменение текущего состояния его ресурсов; определению внутренних резервов и выявлению слабых сторон хозяйствования; выработке рекомендаций методических приемов и способов анализа.

Одним из направлений такого подхода выступает анализ и оценка экономического потенциала предприятия. Как считает ряд авторов, понятие «потенциал организации» включает источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы организацией для решения задач, достижения целей в определенной области [5, с. 566].

Изучение учебной литературы, трудов различных авторов экономического и финансового анализа дает основания утверждать, что в научной среде нет единого понимания категории «потенциал предприятия».

В русском толковом словаре потенциал определен в двух аспектах как: 1) физическая величина, характеризующая силовое поле в данной точке; 2) степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность каких-нибудь средств, возможностей. При толковании экономического потенциала авторы рекомендуют применять термин «ресурсы» [6, с. 571].

Зимин Н.Е. и Солопова В.Н. считают, что «Потенциал предприятия – это совокупность его кадровых, материально-технических, финансовых и других возможностей, используемых для производства и реализации продукции (работ, услуг) и получения прибыли» [4, с. 323].

Поздняков В.Я. утверждает, что важнейшей характеристикой потенциала организации служит величина капитала. Данный показатель отражает общую стоимость средств в денежной, материальной и нематериальной формах, имеющихся в распоряжении предприятия [1, с. 320].

Другими словами, можно сделать вывод, что в самом упрощенном понимании потенциал предприятия есть совокупность его ресурсов. Для того, чтобы осуществлять хозяйственную деятельность любому экономическому субъекту необходимо иметь в своем распоряжении рабочую силу, средства и предметы труда, то есть факторы производства. То, чем обладает предприятие, отчасти представлено в основной форме бухгалтерской отчетности – бухгалтерском балансе.

В балансе предприятия представлены данные о величине и составе активов и источников их формирования. Как утверждает Григорьева Т.И. если дополнить эти данные информацией о качественном состоянии активов (степени износа, скорости обновления), то можно судить об имущественном потенциале предприятия как совокупности ресурсов и обязательств [3, с. 54].

Нельзя не отметить наличие еще одной точки зрения, на основе которой сочетание технических, организационных факторов производства, то есть совокупности элементов производства отражает понятие технико-организационного уровня предприятия [10, с. 127; 9, с. 164].

Как считает ряд авторов, экономический потенциал следует изучать во взаимосвязи с разнообразными производственными отношениями, возникающими в ходе деятельности предприятия. Эти отношения связывают предприятие с внешней средой, с трудовым коллективом в целом, с отдельными работниками, с управленческим аппаратом и направлены на реализацию эффективного использования возможностей предприятия и способностей коллектива производить и продавать конкурентоспособную продукцию, выполнять работы, оказывать услуги [Алекс, с. 566].

И далее авторы полагают, что важнейшими составными элементами экономического потенциала предприятия выступают рыночный, производственный и финансовый потенциал.

Рыночный потенциал отражает максимально возможный объем производства и реализации продукции при определенных ресурсах и в то же время служит мерой оценки производственного потенциала.

При этом под производственным потенциалом авторы рекомендуют понимать отношения, возникающие в организации по поводу достижения максимального возможного производственного

результата. Данный результат должен обеспечиваться при наиболее эффективном использовании интеллектуального капитала, имеющейся техники и материальных ресурсов. Достижению этих задач способствует поиск и нахождение передовых форм организации производства и управления, внедрение новейших технологий и обеспечение высоких показателей оборачиваемости ресурсов и экономии материальных затрат.

Приведем другую позицию, при которой понятие производственного потенциала трактуется двояко: 1) как реальный объем продукции, который можно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов; 2) как имеющиеся и потенциальные возможности производства, наличие самих факторов производства, его обеспеченность определяющими видами ресурсов [7, с. 387].

Как видим, в первой трактовке производственный потенциал есть не что иное, как производственная мощность предприятия, обобщающий показатель, отражающий потенциальные возможности предприятия по использованию основных фондов. Данный показатель можно выразить через номенклатуру продукции или единицы конкретной продукции [2, с. 268].

Савицкая Г.В. рекомендует понимать под производственной мощностью максимально возможный выпуск продукции при реально существующем объеме производственных ресурсов и достигнутом уровне техники, технологии и организации производства [8, с. 174].

Что касается финансового потенциала предприятия, как одного из составляющих экономического потенциала, то в его качестве понимаются отношения предприятия, но уже имеющие финансовую природу. Эти отношения возникают в процессе достижения максимально возможного финансового результата при наличии достаточного собственного капитала, способности предприятия привлекать и эффективно распоряжаться необходимыми заемными источниками финансирования. Наличие высокого уровня финансового потенциала выступает залогом эффективной системы управления финансами в целом.

По мнению Позднякова В.Я. финансовый потенциал представляет обобщенную характеристику финансовых возможностей и ресурсов [1, с. 207].

На наш взгляд, неотъемлемыми составляющими экономического потенциала предприятия, требующими детального изучения и оценки, выступают производственный и финансовый потенциал. При этом производственный потенциал включает трудовой, технический и оборотный потенциал.

Анализ и оценка экономического потенциала предприятия заключается в установлении и изучении всех названных его составляющих, измерении основных характеристик, отражающих их состояние и использование.

Л и т е р а т у р а

1. **Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий:** Учебник / Под ред. В.Я. Позднякова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 617 с.
2. **Васильева, Л.С.** Финансовый анализ: учебник / Л.С. Васильева, М.В. Петровская. – М.: КНОРУС, 2006. – 544 с.
3. **Григорьева, Т.И.** Финансовый анализ для менеджеров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 462 с.
4. **Зимин, Н.Е., Солопова, В.Н.** Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: КолосС, 2005. – 384 с.
5. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности:** учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. – М.: КНОРУС, 2007. – 672 с.
6. **Ожегов, С.И. и Шведова, Н.Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. **Пласкова, Н.С.** Стратегический и текущий экономический анализ: учебник (МВА). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2010. – 640 с.
8. **Савицкая, Г.В.** Экономический анализ: Учебник. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 649 с.
9. **Шеремет, А.Д.** Теория экономического анализа: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 333 с.
10. **Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности.** / Под ред. М.В. Мельник. – М.: Экономика, 2004. – 320 с.

**КАЧЕСТВО БАНКОВСКИХ УСЛУГ ДЛЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ:
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

Для формирования и развития стратегии коммерческого банка по обслуживанию корпоративных клиентов необходимо оценить рынок банковских услуг.

Под оценкой рынка банковских услуг по обслуживанию корпоративных клиентов предлагается понимать набор показателей, которые отображали бы реальную картину количества и качества предоставляемых услуг на рынке коммерческими банками.

В экономической литературе не существует однозначного мнения по поводу подходов к качественной оценке банковских услуг.

По моему мнению, к критериям качества банковской услуги стоит отнести:

- Материальность (наличие передового информационного оснащения, обновление интерьера помещений; наличие единого стиля в оформлении, строгий внешний вид персонала);
- Убеденность (уверенность, ответственность сотрудника банка);
- Отзывчивость (быстрое обслуживание в банке, решение конфликтных вопросов, желание помочь клиенту);
- Сочувствие (индивидуальный подход сотрудника к каждому потребителю банковской услуги);
- Надежность (оказание услуг точно, в срок и в полном объеме).

Новаторовым Э.В. высказано мнение о том, что для того, чтобы измерить критерии качества банковской услуги можно использовать методику «SERVQUAL» (аббревиатура от «service quality» или «качество услуги»). Данная методика в адаптированном виде может быть использована для российского рынка.[1]

Такое исследование можно проводить сотрудником банка, данные обрабатывать с помощью программы Microsoft Excel (r), и представлять отчет руководству банка с целью принятия решений по совершенствованию качества обслуживания корпоративных клиентов в банке.[2]

Однако для анализа рынка банковских услуг необходимо составить оценку конкретной услуги по нескольким банкам.

Дзансолова Б.С. предлагает данную оценку проводить ежеквартально.[3] Для оценки спроса корпоративных клиентов на банковские услуги составляется следующая таблица:

Таблица 1. Пример оценки спроса на банковские услуги корпоративных клиентов по данным опроса

Наименование услуги		Оценка со стороны клиентов		Факторы, влияющие на спрос
		высокий	низкий	
Услуги, предоставляемые Банком				
1	Лизинг		-	Высокие тарифные ставки
2	Операции с ценными бумагами		-	
3	Кредитование	+		Низкие процентные ставки, эффективная политика
Перспективные услуги по данным опроса клиентов				
1	Эмиссионное обслуживание клиентов	+		Низкий уровень инфраструктуры
2	Депозитарное обслуживание		+	Развитый фондовый рынок в регионе

Таким образом, представленная методика оценки рынка банковских услуг для корпоративных клиентов позволит получить данные о основных участниках рынка, предоставляемых услуг по обслуживанию корпоративных клиентов, качеству предоставляемых услуг, распределение услуг по отраслям экономики и выявления спроса как на новые услуги, так и предоставляемые банком. Данный анализ позволит правильно и эффективно сформулировать дальнейшие стратегии развития конкретного коммерческого банка по обслуживанию корпоративных клиентов.

Л и т е р а т у р а

1. Новаторов, Э. В. Методика оценки качества банковских услуг. Практический маркетинг. №56(10).-2001.-С 7-12.
2. Новаторов, Э. В. Методика оценки качества банковских услуг. Практический маркетинг. №56(10).-2001.-С 7-12.
3. Дзансолова, Б.С. Новые банковские продукты и проблемы их внедрения на Российском рынке // Экономика и Право. – 2012. - №2.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫБОРА КОМПЛЕКТА ТЕХНИКИ

Ни для кого не секрет, что Россия – это самая большая страна в мире. В России находится 10% всех пахотных земель мира, 55% мировых запасов чернозема, 20% мировых запасов воды [2]. Но, стоит отметить, что площадь пашни за последние 20 лет, по данным Министерства сельского хозяйства, уменьшилась на 16.4 млн. га, а многие технологические операции проводятся с применением старой техники, которая требует больших затрат энергии. Это сказывается на качестве почвы, экологии, недополучении урожая и на росте затрат на производство продукции. В свою очередь, это мешает достижению целей руководства сельскохозяйственных организаций и получение положительных финансовых результатов.

Большие затраты ресурсов в сельском хозяйстве в значительной степени объясняются следующими факторами: нерациональное ведение технологических операций, использование техники с истекшим сроком службы, низкое плодородие почв, большие потери продукции, консервативность руководителей и их неосведомленность о возможностях новых технологий и др. [1]

В условиях вступления нашей страны в ВТО необходимо повышать экономическую эффективность отраслей сельского хозяйства. Поэтому наступает время для принятия важных решений, которые должны улучшить ситуацию в сельском хозяйстве. В последние десятилетия все чаще и чаще специалисты обсуждают применение ресурсосберегающих технологий. Опыт внедрения эффективных инновационных технологий в отдельных крупных сельскохозяйственных организациях позволяет изучить организационно-технологические и экономические основы ресурсосберегающих технологий и принять необходимое решение.

Существуют различные направления применения ресурсосберегающих технологий в земледелии:

1. Органическое (биологическое) земледелие.
2. Система нулевой обработки почвы.
3. Точное земледелие и др.

Применение и распространение точного земледелия, одной из ресурсосберегающих технологий, в нашей стране только берет свое начало. Поэтому хотелось бы остановиться немного подробнее именно на этой технологии и рассмотреть возможное развитие событий на примере сельскохозяйственной организации при реализации инновационного проекта внедрения элементов точного земледелия.

Успешное внедрение технологий точного земледелия обеспечивает приоритетные направления, как информационные технологии, новые транспортные технологии, экология и рациональное природопользование. Стоит отметить, что по расчетам многих зарубежных и отечественных фермеров наблюдается снижение затрат при производстве за счет дифференцированного внесения удобрений, а также улучшение экологического состояния за счет контроля за внесением химических средств защиты растений и т.д.

В каталоге продуктов фирмы Trimble дана характеристика и описание функциональных возможностей различных приборов, используемых при установке системы точного земледелия. В зависимости от комплектов меняется и общая стоимость приобретаемых технологий. Так, например, система "Автопилот" используется только в тех комплектах, где установлены курсоуказатели [приборы, позволяющие «управлять» направлением движения машины согласно траектории, переданной со спутника через GPS] с более большими возможностями и дополнительными приборами. Рассмотрим ситуацию, в которой сельскохозяйственная организация занимается выращиванием продукции растениеводства, а для улучшения состояния в отрасли планирует закупку технологии точного земледелия. Проведем анализ эффективности инвестиционных проектов по установке трех вариантов техники точного земледелия. Каждый из вариантов отличается по стоимости агрегатов и по возможности выполнять определенные технологические операции.

В результате оценки инвестиционных проектов составим таблицу сравнения показателей эффективности проекта и проанализируем ее. Стоит отметить, что значения экономии затрат взяты экспертным путем на основании имеющихся результатов в сельхозорганизациях, занимающихся растениеводством.

Таблица 1. Показатели инвестиционных проектов

№ п/п	Характеристика проекта	I комплект	II комплект	III комплект
1	Размер инвестиционных затрат, тыс. руб.	1581.5	2744.5	3978.6
2	NPV, тыс.руб.	9608	12290	13623
3	PI	6.7	4.5	3.5
4	Ток, лет	1	1	2
5	IRR, %	-	-	533
6	Экономия затрат на ГСМ, %	-1	-1.5	-2.5
7	Экономия затрат на семена, %	-1.7	-2.5	-4.0
8	Экономия затрат на удобрения, %	-0.4	-1.3	-2.2
9	Экономия затрат на СЗР, %	-11.9	-12.4	-14.3
10	Ожидаемое повышение урожайности, %	9.52	19.05	23.81

Руководитель организации на основании анализа табл. 1 может принять решение по выбору комплекта покупки. Но необходимо выбрать оптимальный вариант, который принесет больше прибыли и меньше рисков. С этой точки зрения, выбор в пользу второго комплекта выглядит наиболее рациональным. Во-первых, улучшатся условия работы водителей машинно-тракторного парка за счет функции автопилотирования, чего нет в первом комплекте, а, во-вторых, появляются возможности для использования дополнительных методов контроля за внесением удобрений, средств защиты растений и др. Также при втором комплекте нет необходимости привлечения кредитных средств, по сравнению с третьим проектом. Срок окупаемости проекта составит один год.

Проведем анализ чувствительности (табл.2) инвестиционного проекта по закупке второго комплекта техники и отметим параметры, влияющие на значение чистого дисконтированного дохода.

Таблица 2. Анализ чувствительности выбранного инвестиционного проекта

Параметр	Измененное значение параметра (изменение на +10% от базисного)	Значение NPV проекта	Отклонение (+/-)	% изменения NPV к % изменения параметра
% дисконта	11	11831.7	-458.3	-0.37%
Затраты на ГСМ с проектом, руб/га	1947	11772.7	-517.3	-0.42%
Затраты на семена с проектом, руб/га	943	12039.4	-250.6	-0.20%
Затраты на удобрения с проектом, руб/га	2932	11511.3	-778.7	-0.63%
Затраты на СЗР с проектом, руб/га	2024	11752.3	-537.7	-0.44%
Урожайность с проектом, ц/га	27.5	15247.3	2957.3	2.41%

Наиболее чувствительным проект оказался к изменению цены на удобрения (значение NPV уменьшилось на 779, но в целом проект все равно был эффективен). При увеличении урожайности на 10%, проект становится еще более привлекательным.

Стоит отметить, что применение технологий точного земледелия во многих сельскохозяйственных организациях уже дало положительные результаты. Анализ инвестиционного проекта показал, что проект эффективен и реализуем. При имеющихся запасах денежных ресурсов и устойчивом развитии организации риски несения потерь минимальны.

Хочется думать, что новые технологии, позволяющие рационально использовать имеющиеся ресурсы, станут доступными для многих организаций и эффективность работы предприятий улучшится.

Л и т е р а т у р а

1. Рыбалко, Т.С. Сельскохозяйственные науки, 2007г. - №4, Эффективные инновационные технологии производства продукции растениеводства в Орловской области.
2. Орлова, Л. Ресурсосберегающие технологии – шанс для российского АПК. - Интернет-портал «Агрообзор» <http://agroobzor.ru/zem/a-114.html>

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В КАРТОФЕЛЕВОДСТВЕ**

Ленинградская область в течение многих лет последовательно осуществляла специализацию и концентрацию производства и на этой основе интенсификацию отраслей растениеводства и животноводства. Это позволило в Ленинградской области достигнуть производства картофеля на душу населения намного больше, чем в среднем в Северо-Западном федеральном округе и отдельным его областям (табл. 1).

Таблица 1. Производство картофеля на душу населения

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	в среднем % за 2009- 2012 гг.
Северо-Западный федеральный округ	91,0	92,4	113,8	108,9	101,5
В т. ч.: Архангельская область	101,6	102,6	119,5	116,0	109,9
Калининградская область	144,3	159,8	166,5	144,7	153,8
Ленинградская область	189,6	177,7	190,4	184,4	185,5
Республика Карелия	104,0	118,5	139,9	116,1	119,6

Однако следует отметить, что в Ленинградской области за годы аграрной реформы и становления рыночных отношений в сельском хозяйстве резко сократились посевные площади картофеля, что привело к значительному снижению валового его производства. Несмотря на значительное повышение урожайности картофеля в последние годы его валовое производство не достигло уровня 1990 г. (табл. 2).

Таблица 2. Посевные площади, урожайность и валовой сбор картофеля в Ленинградской области

Показатели	1990 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 1990 г.
Площадь картофеля во всех категориях хозяйств, тыс. га	40,1	20,6	20,2	19,6	48,9
В т.ч.: в с.-х. предприятиях	21,7	5,4	6,3	5,6	26,7
хозяйства населения	18,3	14,0	12,6	10,6	57,9
фермеры	0,1	1,2	1,4	1,4	14 раз
Урожайность картофеля во всех категориях хозяйств с 1 га, ц	141,0	148,0	165,0	166,0	117,7
Урожайность картофеля в с.-х. предприятиях, с 1 га, ц	138,0	198,0	208,0	203,0	147,1
Валовой сбор картофеля во всех категориях хозяйств, тыс. т	564,0	304,1	330,2	321,4	57,0
В т. ч.: в с.-х. предприятиях	300,0	106,1	127,0	110,7	36,9
хозяйства населения и фермеры	264,0	198,0	203,2	210,7	79,8
Удельный вес картофеля хозяйств населения и фермеров в общем объеме его производства	46,8	65,1	61,5	65,5	-

Из приведенных данных в табл. 2 видно, что в 2012 г. по сравнению с 1990 г. площадь картофеля во всех категориях хозяйств сократилась более чем в 2 раза, а в сельскохозяйственных организациях - почти в 4 раза. Главными причинами резкого сокращения площадей картофеля являются недостаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами и высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой, цены на которую за последние годы выросли в 7-10 и более раз, а также низкая рентабельность, а во многих хозяйствах убыточность его производства, т.к. темпы роста цен на покупные ресурсы (минеральные удобрения, средства защиты растений от вредителей и болезней, горюче-смазочные вещества и др.) намного превышают темпы

роста цен по реализации на продукцию растениеводства. Валовое производство картофеля в 2012 г. по сравнению с 1990 г. во всех категориях хозяйств уменьшилось на 43%, а в сельскохозяйственных предприятиях – в 2,7 раза. Удельный вес картофеля хозяйств населения (ЛПХ) и фермеров в общем объеме его производства увеличился с 46,8% в 1990 г. до 65,5% в 2012 г., т.е. почти две трети его выращивается в ЛПХ и фермерских хозяйствах.

В соответствии с программой развития сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы уровень самообеспеченности (с учетом производственного потребления) в 2020 г. картофелем составит 118,2%. Объемы производства картофеля в сельскохозяйственных организациях и крестьянских, фермерских хозяйствах планируется увеличить на 25-30 тыс. т, дополнительно расширив посевные площади на 1000-1250 га при урожайности картофеля не ниже 240 ц с 1 га (2).

Успешное выполнение программы по развитию картофелеводства, как свидетельствует практика работы ЗАО «ПЗ «Приневское» Ленинградской области, достигается на основе инноваций: углубление специализации и концентрации в картофелеводстве с учетом требований правильного чередования культур, позволяющих применить современные технологии с элементами точного земледелия и высокопроизводительной сельскохозяйственной техники, использование новых высокоурожайных элитных семян картофеля и высокоэффективных минеральных удобрений, средств защиты растений от вредителей и болезней, обеспечивающих получение его урожайности не менее 300-350 ц с 1 га. В ЗАО «ПЗ «Приневское» внедрение инноваций в картофелеводстве позволило в среднем за 2008-2012 годы достигнуть следующие показатели: урожайность- 318 ц с 1 га, затраты труда на 1 ц – 0,81 чел.часа, производственная себестоимость 1 ц – 567,9 руб., средняя цена реализации за 1 ц- 944,9 руб. Прибыль от реализации картофеля в среднем за год составила свыше 2 млн. руб., т.е. его производство является рентабельным. Однако, в последние годы в связи с резким удорожанием покупных ресурсов повысилась себестоимость производства картофеля и по этой причине снизилась рентабельность с 21,5% в 2009 г. до 3,1% в 2012 г. Приведенные показатели свидетельствуют, что для внедрения инноваций в АПК, в т.ч. в картофелеводстве необходима более ощутимая поддержка государства. Прямое участие государства путем финансирования инновационных программ и проектов позволит успешно выполнить Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы.

Л и т е р а т у р а

1. **Петростат** [Электронный ресурс] URL: <http://petrostat.gks.ru/>- Федеральная служба государственной статистики по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, 2013 год (Дата обращения 24.02.2014)
2. **Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.** [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcsx.ru> – официальный интернет-портал Государственная программа на 2013-2020 годы.
3. **Агропромышленный комплекс России в 2012 году.** Москва 2013
4. **Широков С.Н., Писаренко П.И.** Повышение эффективности производства картофеля на основе инноваций. /С.Н. Широков, П.И. Писаренко //Сборник научных трудов СПбГАУ, 2013 год

УДК 331.101.3

Студент **А.В. ПУЗАНОВА**
Канд. экон. наук **Л.Н. КОСЯКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛЯЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

В условиях формирования новых механизмов хозяйствования, ориентированных на рыночную экономику, автоматизации производственного процесса, а также привлечения к производству достижений научно-технического прогресса, введения новшеств и совершенствования технологий перед предприятиями встаёт необходимость работать по-новому. Помимо подчинения законам и требованиям рынка, освоения нового типа экономического поведения, приспособляющего все стороны производственной деятельности к постоянно меняющейся ситуации, предприятию, развитому до нового уровня на внешней арене важно поднять на такой же уровень и свою внутреннюю структуру. А именно скоординировать рабочий процесс, возвысить значимость вклада

каждого работника в результаты деятельности предприятия, а главное, сохранить ценный кадровый состав, отсеив неквалифицированных работников. Поэтому в настоящее время перед любым предприятием, независимо от размера, формы собственности и рода его деятельности, стоит одна из наиболее приоритетных задач – поиск, разработка и применение наиболее эффективных способов управления и активизации человеческого фактора. Наиболее распространенный и, по сути, решающий фактор, повышающий результативность людей – это мотивация.

Трудовая мотивация - это процесс стимулирования отдельного исполнителя или группы людей к деятельности, направленной на достижение целей организации, к продуктивному выполнению принятых решений или намеченных работ. Мотивация в целом предполагает собой систему взаимосвязи между потребностями сотрудников, формированием стимула и достижением обещанного вознаграждения путем максимальной реализации собственного трудового потенциала.

Рассматривая вопрос мотивации и стимуляции труда в АПК, следует учитывать специфику сельского образа жизни и аграрной сферы производства, обращая внимание на ряд отличий в области функционирования трудовых ресурсов. Среди них можно выделить такие, как сезонность производства и труда, низкий уровень социальной обеспеченности, влияние климата на производство и урожай, низкая привлекательность сферы АПК для молодых специалистов, отток кадров в город.

Тем не менее, агропромышленный комплекс – это важнейшая сфера народного хозяйства, обеспечивающая поддержание жизнедеятельности населения всего государства. Поэтому стоит уделять особое внимание системе мотивирования труда, определив слабые стороны сферы и предложив наилучшие варианты стимуляции персонала.

Так, к проблемам жизни на селе можно отнести следующие. Во-первых, низкий уровень социального развития местности и обеспеченности населения. Как следствие, плохо развитая инфраструктура в сельской местности – отсутствие дорог, образовательных учреждений, больниц, культурных и развлекательных центров. Сельский образ жизни уже давно не является привлекательным, что влечет снижение числа населения, занятого в сельском хозяйстве. В сельской местности в России проживает около 39,5 млн. человек, что составляет 27% от общего населения, среди которых трудоспособное население составляет 53,2% (или 21 млн. человек), доля пенсионеров составляют – 23%. Также стоит отметить тенденцию сокращения количества детей, что соответственно влияет на процент рабочей силы. Помимо этого каждый год происходит отток населения в город, в том числе ценных специалистов и перспективных кадров.

Во-вторых, к числу слабых сторон можно отнести сезонность труда в сельском хозяйстве. На многих предприятиях АПК наблюдается сезонность производственной деятельности и колеблется уровень занятости людей в зависимости от времени года, климатических и природных условий. Не всегда предприятие может обеспечить своих работников внесезонной деятельностью, что также заставляет трудящихся менять место работы,

Какие же есть способы преодоления перечисленных проблем и как не только привлечь население трудиться в сельском хозяйстве, но и обеспечить высокий уровень производительности труда и удовлетворенности работников?

Во-первых, стоит уделить должное внимание социальной сфере, развивать инфраструктуру и преодолеть колоссальный разрыв между городом и селом.

Во-вторых, провести корректировку и усилить влияние системы мотивации персонала на предприятиях АПК. Среди всех методов стимуляции работников, как материальных, так и нематериальных, в данной сфере следует применять наиболее эффективные из них. К таковым можно отнести следующие:

1. Выплата премий по итогам работы.
2. Повышение оклада или повышение в должности.
3. Создание дополнительных цехов, производств для переброски кадров в случае сезонности труда.
4. Социальный пакет.
5. Обучение (в том числе его оплата).
6. Санаторно-курортное лечение работника, предоставление отдыха для всей его семьи.
7. Памятные награды, ценные подарки.
8. Дополнительный оплачиваемый отпуск.
9. Карьерный рост.
10. Индивидуальный график работы.
11. Улучшение условий труда, обеспечение более комфортным рабочим местом или новым рабочим оборудованием.

12. Объявление устной благодарности с занесением в личное дело, вручение грамот, благодарственные письма, сертификаты.
13. Поощрение в виде звания «Лучший работник», фотография на доске почета, на стенде «Ими гордится предприятие» и т.п.
14. Организация корпоративных мероприятий.

Приведенные методы мотивации ранжированы по степени их значимости и эффективности. В сфере АПК важно уделить внимание в первую очередь материальной составляющей – дополнительные вознаграждения за высокий сбор урожая, перевыполнение плана, работы сверх нормы и прочие способы улучшения производительности труда, как нельзя лучше воздействуют на работников. Кроме того, нельзя забывать и о нематериальной составляющей, помогающей человеку реализовать себя на социальном уровне, повысить статус и удовлетворить психологические потребности и потребности в престиже.

В такой довольно уязвимой и сфере, как агропромышленный комплекс, реагирующей на любые внешние изменения, начиная от природно-климатических условий и заканчивая социальной обстановкой, система мотивации персонала – это залог постоянства труда, повышения производительности и процветания народного хозяйства.

Л и т е р а т у р а

1. **Иванова, С.В.** 50 советов по нематериальной мотивации / С.В. Иванова. – Москва: Альпина Паблишер, 2012. – 240 с.
2. **Одегов, Ю.Г.** Мотивация персонала: Учебное пособие / Ю.Г. Одегов, С.Н. Апенько, А.И. Мерко, Г.Г. Руденко – Москва: Альфа-Пресс, 2010. – 640 с.
3. **Соломанидина Т.О.** Мотивация трудовой деятельности персонала: Учебное пособие / Т.О. Соломанидина, В.Г. Соломанидин – Москва: Юнити-Дана, 2012. – 313 с.

УДК 369.22; 369.022.6

Студент **С.М. РЫШКАЛЬСКАЯ**
Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Для предприятий любых организационно – правовых форм характерно стремление работать с целью максимизации своей прибыли. Добиться данной целевой установки способствует правильный выбор эффективных методов финансового управления, процесс которого невозможен без постоянного мониторинга финансового состояния организации и результатов деятельности.

Финансовое состояние предприятия – это способность субъекта хозяйствования самофинансировать деятельность, быть платежеспособным и обладать инвестиционной привлекательностью. Следовательно, проводя анализ финансового состояния деятельности предприятия по данным статей баланса, можно выбрать более удачный метод управления во всех аспектах [4].

Финансовое состояние субъекта характеризует его финансовую конкурентоспособность (т.е. платежеспособность, кредитоспособность), включает анализ доходности и рентабельности; анализ финансовой устойчивости; анализ использования капитала и валютной самокупаемости [3].

Основными финансовыми коэффициентами, на основе которых анализируется финансовое состояние организации, выступают коэффициенты ликвидности (платежеспособности) и финансовой устойчивости.

Ликвидность баланса можно обозначить как степень покрытия обязательств предприятия активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. Т.е. ликвидность означает безусловную платежеспособность предприятия и предполагает равенство между его активами и обязательствами одновременно [2].

Платежеспособность – это возможность предприятия расплачиваться по своим краткосрочным и долгосрочным обязательствам. Когда у предприятия стабильное финансовое состояние, то оно

платежеспособно, при плохом состоянии – оно периодически или постоянно неплатежеспособно. Самый лучший вариант, когда у предприятия всегда есть свободные денежные средства, в достаточном количестве для погашения долгов и когда у предприятия отсутствует просроченная кредиторская задолженность.

Финансовая устойчивость характеризуется сбалансированностью финансовых потоков, наличием средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность, в том числе производя продукцию и обслуживая полученные кредиты. Финансовая устойчивость определяет финансовую независимость организации. Это есть прогноз платежеспособности в длительном промежутке времени.

Анализ финансового состояния организации целесообразно проводить в динамике и представлять в табличной форме (таблица 1).

Таблица 1. Анализ и оценка финансового состояния ОАО «Совхоз «Аграрный»»

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Ликвидность (платежеспособность)			
Коэффициент текущей ликвидности	1,16	0,78	0,83
Коэффициент абсолютной ликвидности (платежеспособности)	0,15	0,05	0,02
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,13	-0,67	-0,58
Финансовая устойчивость			
Коэффициент автономии	0,59	0,53	0,32
Коэффициент финансового левериджа	0,71	0,87	2,16
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,63	0,52	0,37
Коэффициент обеспеченности запасов	-0,15	-0,7	-0,67

Коэффициенты ликвидности являются одним из важных индикаторов финансового состояния организации. Например, коэффициент текущей ликвидности показывает возможность своевременного обслуживания текущих обязательств предприятия. Его значение связано с длительностью производственного цикла и особенностями бизнеса [2].

Для обеспечения минимальной гарантии инвестиций в организацию, оборотные активы должны как минимум в 2 раза превышать сумму срочных обязательств, то есть нормативное значение коэффициента текущей ликвидности ≥ 2 [1]. Из таблицы 1 видно, что ситуация с ликвидностью в совхозе из года в год ухудшается и на конец 2012 г предприятие на каждый рубль текущих обязательств имеет всего лишь 83 коп. текущих и мобильных активов.

Показатель абсолютной платежеспособности также резко упал: на конец 2010 г. предприятие было способно сиюминутно погасить 15% текущих обязательств абсолютно ликвидными активами (денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями); на конец 2012 г. – лишь 2% текущих обязательств.

Собственные оборотные средства, выступающие абсолютным показателем ликвидности, имеют отрицательное значение, что характеризует наличие достаточных проблем с ликвидностью активов совхоза. При этом также налицо отрицательная тенденция данного показателя.

Коэффициент автономии организации на конец 2012 г. составляет 0,32. В сравнении с показателем на конец 2010 г. он снизился на 45,8%. Снижение данного коэффициента в динамике свидетельствует о резком ухудшении в финансовом состоянии организации, повышении финансовой зависимости от заемных источников финансирования. Норматив коэффициента автономии составляет 0,5: если на конец 2010 г. предприятие отвечало данному нормативному требованию, то на конец 2012 г. показатель автономии значительно ниже нормативного уровня. В мировой практике считается минимально допустимым до 30-40% собственного капитала.

Отметим, что значение данного показателя зависит от отрасли, а точнее от соотношения в структуре организации внеоборотных и оборотных активов. У нашей организации доля внеоборотных активов высока, соответственно требуется больше долгосрочных источников для их финансирования, а значит, больше должна быть доля собственного капитала.

Коэффициент маневренности показывает, какая часть собственных средств находится в обороте. Коэффициент должен быть достаточным, чтобы обеспечить гибкость в использовании собственных средств. Рекомендуемое значение коэффициента 0,2 – 0,5. У нашего предприятия на конец анализируемого периода этот коэффициент составляет 0,37.

Показатель финансового левериджа непосредственно характеризует финансовый риск деятельности: на конец периода он возрастает более чем в три раза, что также является отрицательным моментом.

В заключение сделаем выводы: финансовое состояние совхоза «Аграрный» достаточно плачевно: значительно снижается величина собственных средств предприятия, что свидетельствует об убыточности деятельности организации за последние два года; возрастает доля заемных источников финансирования и, соответственно, повышается финансовый риск бизнеса.

Нерационально выстроена система формирования активов: на финансирование оборотных активов на конец 2010 г. в совхозе направлено 63% собственных средств; на конец 2012 г. – 37%.

Учитывая отраслевую специфику аграрного предприятия, основная часть собственных средств должна идти на финансирование внеоборотных активов: машин, комбайнов, тракторов и прочих основных средств.

Весьма критически дела в управлении ликвидностью предприятия: так, в совхозе отсутствуют собственные оборотные средства; даже для финансирования текущей потребности в запасах (семян, кормов, удобрений, нефтепродуктов и прочих) совхоз не имеет своих собственных источников средств.

Итак, за все три года наиболее эффективно предприятие ОАО «Совхоз «Аграрный»» работало лишь в 2010 г., в то время как в 2011-2012 гг. наблюдаются ухудшение значений показателей, характеризующих эффективность управления финансовыми ресурсами.

На наш взгляд можно сделать вывод, ОАО «Совхоз «Аграрный»» не может за счет своих источников гасить первоочередные платежи, поэтому возможно считать, что хозяйство к концу анализируемого периода является неплатежеспособным.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ** от 26 октября 2002 г.
2. **Бычкова, С.М., Бадмаева, Д.Г.** Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие / С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева / М.: Эксмо, 2008. – 528 с.
3. **Литовских, А.М.** Финансовый менеджмент: Конспект лекций / А.М. Литовских / Таганрог: Изд-во ТРТУ.
4. **Савицкая, Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая / М.: 2008 г.

УДК 657.2

Студент **Я.О. САВИЦКАЯ**
Канд. экон. наук **Е.В. КОВАЛЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

УЧЕТ ПЕРЕСОРТИЦЫ ПРИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

Порядок регулирования выявленных при инвентаризации расхождений, которые в том числе возникают и в результате пересортицы товара, регламентирован Методическими указаниями по инвентаризации № 49 [2]. Организациям разрешено в отношении образовавшихся в результате пересортицы излишков и недостач производить взаимозачет. Аналогичные положения о зачете содержатся в Методических указаниях по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов № 119н [3].

Однако такой зачет возможен только:

- за один и тот же проверяемый период;
- у одного и того же материально ответственного лица;
- по товарам одного наименования и равного количества.

Обратим внимание, что взаимный зачет излишков и недостач по пересортице допускается только в исключительных случаях и может быть допущен только по решению руководителя организации [4].

Поэтому возникает вопрос: «А что такое пересортица?».

Четкого определения пересортицы действующее законодательство не содержит. Однако для проведения зачета под пересортицей товара понимается отличие фактических количественных данных номенклатуры одного наименования с различными отличительными признаками (сорт, вид) от данных бухгалтерского учета. Если у торговой организации возникают затруднения с

определением принадлежности того или иного товара к одному наименованию, то в этом случае рекомендуется использовать Общероссийский классификатор продукции.

Рассмотрим, в каких случаях недостача покрывается излишками [5].

В бухгалтерском учете фирмы, принявшей решение о зачете по пересортице товара, корректируются только данные аналитического учета счета 41 «Товары».

В случае превышения стоимости недостающих товаров над стоимостью тех, которые оказались в излишках, возникшая разница изначально должна быть отнесена в дебет счета 94 «Недостача и потери от порчи ценностей». Согласно пункту 30 Методических указаний по учету МПЗ [3], с кредита счета 94 она списывается:

- в пределах норм естественной убыли – на счета учета расходов на продажу;
- сверх норм естественной убыли – за счет виновных работников.

Если же виновных лиц установить не удалось, то такая разница квалифицируется как недостача сверх норм естественной убыли и подлежит списанию в дебет счета 44 «Издержки обращения».

А может оказаться, что стоимость излишков, наоборот, окажется больше стоимости недостающих ценностей. Тогда образовавшаяся разница признается доходом фирмы, который отражают по кредиту счета 91 «Прочие доходы и расходы».

Если зачет не производится, то выявленные излишки и недостачи товаров учитываются в бухгалтерском учете в обычном порядке отдельно друг от друга. То есть, излишки приходуются по дебету счета 41 «Товары» по рыночной стоимости в корреспонденции со счетом 91 «Прочие доходы и расходы», недостачи относятся на счет виновных лиц, либо на расходы организации (в зависимости от того, найдены виновные лица или нет).

Налоговое законодательство не содержит положений о зачете излишков в счет недостач при пересортице. Поэтому при исчислении облагаемой базы по налогу на прибыль возникшие при инвентаризации разницы необходимо учитывать отдельно. Аналогичного мнения придерживаются и судебные инстанции [5].

Суммы выявленных излишков, согласно Налоговому кодексу РФ, включаются в состав внереализационных доходов организации по рыночной оценке [1].

С 1 января 2010 года стоимость выявленных излишков в случае дальнейшей реализации может быть полностью списана в составе материалов (п. 2 ст. 254 Налогового кодекса РФ) [1].

Учет в налоговых расходах недостачи зависит от ряда обстоятельств. Так, недостача в пределах норм естественной убыли подлежит учету в материальных расходах организации (подп. 2 п. 7 ст. 254 Налогового кодекса РФ) [1]. Сверхнормативные суммы относятся к внереализационным расходам и уменьшают налоговую базу по подпункту 5 пункта 2 статьи 265 Налогового кодекса РФ [1]. Но сделать это можно только при условии, что виновные в недостаче работники не были установлены.

Если же виновное лицо найдено, то суммы подлежащего возмещению ущерба следует включать во внереализационные доходы на основании пункта 3 статьи 250 Налогового кодекса РФ [1]. Они учитываются на дату признания виновным лицом или дату вступления в законную силу решения суда (подп. 4 п. 4 ст. 271 Налогового кодекса РФ) [1]. При этом стоимость недостающих товаров организация вправе учесть в составе расходов.

При проверке операций, связанных с пересортицей товара, налоговики зачастую настаивают на восстановлении принятого в свое время к вычету НДС по недостающим ценностям. Мнение чиновников основано на том, что при выбытии товара в связи с недостачей не возникает объекта обложения налогом на добавленную стоимость. Следовательно, «входной» НДС по таким активам не может приниматься к вычету [5].

Существуют также судебные решения, разделяющие такую позицию чиновников.

Однако в большинстве своем суды, в том числе и Высший арбитражный суд РФ, поддерживают сторону налогоплательщиков. Они указывают, что нормы статьи 170 Налогового кодекса РФ [1], предусматривающие случаи восстановления налога, не содержат подобных требований в отношении принятых к вычету сумм НДС по недостающим товарам.

Л и т е р а т у р а

1. **Налоговый Кодекс РФ.** Части 1 и II в редакции ФЗ. Издательство «Налоги и отчетность», 2013.
2. **Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных Минфином от 13.06.1995г., № 49.**
3. **Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов** (утверждены Приказом Минфина РФ от 28.12.2001 г. № 119 н.)
4. **Галичевская, Е.** Инвентаризация: проведение, оформление, последствия / Галичевская Е./ Налоговый учет для бухгалтера. – 2010. - № 3.
5. **Касьянова, Г. Ю.** Инвентаризация. Бухгалтерская и налоговая. - АБАК, 2014.

ИНСТРУМЕНТЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

Переход экономики на путь инновационного развития требует создания адекватной модели управления на всех хозяйственных уровнях, включая уровень предприятия. В этих условиях современное предприятие не может ограничиваться только оперативным управлением. Важнейшей составляющей управления становится стратегическая компонента, что предполагает необходимость выработки долгосрочной стратегии развития непосредственно на уровне предприятия и ее увязки с оперативными решениями. Для принятия стратегических управленческих решений на инновационной основе, касающихся всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия, нужна информация соответствующая поставленным целям. Обеспечить получение нужной информации является основной целью учетной политики. В настоящее время учетная политика обеспечивает нужды оперативного управления. Чтобы переориентировать ее на стратегические цели инновационного развития, необходимы новые подходы к ведению учета. Прежде всего, это касается измерения и оценки результатов хозяйственной деятельности.

Остановимся на некоторых концептуальных положениях.

Развитие хозяйственного объекта есть процесс, сопровождающийся качественными изменениями. Поэтому при акценте на развитие главным фактором, при оценке хозяйственной деятельности является ее качественная сторона. В экономических исследованиях принято о качестве судить по отдельным свойствам. В то же время качество не сводится к отдельным свойствам, а связано с объектом или процессом в целом. В целостном представлении сущность процесса инновационного развития составляют структурные изменения в динамике объекта при реализации его целевого назначения. Отсюда структурный динамизм становится ведущей характеристикой при измерении итогов хозяйственной деятельности. Под качеством в этом случае понимается способ преодоления ограничений в процессе реализации поставленных целей. Формально качество связывается с относительным движением разных результатов деятельности и может быть количественно измерено в порядковой шкале. В данной статье предложены специальные процедуры обработки и агрегирования первичных учетных данных, позволяющие построить измеритель и интегральные оценки итогов хозяйственной деятельности, в которых отражена приоритетность структурных, т.е. качественных изменений.

В качестве объекта исследования выступает ЗАО «Карельский» Исходя из проведенных нами исследований, а именно, выявление проблемных показателей на предприятии ЗАО «Карельский», мы можем сделать следующий вывод о том, что самые проблемные показатели, которые отклоняются от нормы – это показатели, которые характеризуются наличием и использованием на предприятии собственных источников. Исходя из проведенных нами расчетов, такими показателями являются: собственные оборотные средства, коэффициент автономии, коэффициент оборачиваемости запасов, коэффициент рентабельности реализованной продукции, коэффициент соотношения собственных оборотных средств. Данные показатели являются основным механизмом для обеспечения производственной и финансовой деятельности на предприятии. Так как данные показатели являются проблемными, то необходимо провести мероприятия по улучшению качества управления в области их использования. Для решения данной проблемы можно прибегнуть к использованию инструментов контроля качества. Для сотрудников предприятия, которые не работают с автоматизированными системами учета информации можно ввести использование контрольного листа. В данном инструменте контроля качества по нашему предприятию можно использовать данные по отгрузке сельскохозяйственной продукции по дням. Контрольный лист может быть полезен так как данные получают непосредственно на рабочих местах. Также для более быстрой и качественной отгрузки товаров можно применять такой инструмент контроля качества как «диаграмма Иссикавы». Данная диаграмма, или как ее еще называют «рыбий скелет» представляет собой графический метод анализа взаимосвязанных проблем. Данный инструмент контроля качества можно использовать для возможности сокращения времени отгрузки сельскохозяйственных товаров предприятия. Для построения данной диаграммы необходимо выявить причинно-следственные проблемы, а от них исходить уже к более частным. Если разграничить основные проблемы и начинать их постепенно решать, то время обслуживания клиентов на складе будет несомненно сокращаться.

Исходя из приведенных нами исследований, а именно, выявление основных проблемных показателей, которые худшим образом влияют на финансово-хозяйственную деятельность предприятия ЗАО «Карельский», мы предложили использовать ряд мер для улучшения финансового состояния предприятия, а следовательно, для увеличения стоимости организации., главным образом мы предложили использовать такие инструменты контроля качества как: контрольный лист и «диаграмма Исикавы». Благодаря данным мероприятиям организация будет уделять особое внимание на источники и использование собственных средств, а также отгрузки товаров, используя контрольный лист и решать проблемы по обслуживанию клиентов на складе и более быструю отгрузку.

Л и т е р а т у р а

1. **Погостинская, Н.Н.** Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательской деятельности / Н.Н. Погостинская, Ю.А. Погостинский, Р.Л. Жамбекова, Р.Р. Ацканов //Нальчик: Изд-во Эльбрус, 1997. - с.69-88
2. **Парфенова, В.Е.** Основы теории хозяйственных систем и системного анализа: учебное пособие В.Е. Парфенова. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2006. - 160 с.
3. **Парфенова, В.Е.** Нормативная модель стратегии развития предприятия /В.Е. Парфенова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2010. №20. - С. 184 - 188.

УДК 636.4.087.61

Студент **В.И. САМОДУМОВА**
Канд. экон. наук **В.И. КОРДОВИЧ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ МАЛЫХ, СРЕДНИХ И КРУПНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Цель статьи – определить пороговые (минимальное или максимальное) значения финансовых коэффициентов для сельскохозяйственных организаций Ленинградской области с учетом их размера, которые дадут возможность правильно оценивать и сравнивать финансовое состояние организации с другими организациями, а также с общими тенденциями отрасли.

В данной статье обоснована важность выбора нормативных значений финансовых коэффициентов, предложена методика определения пороговых значений коэффициентов для сельскохозяйственных организаций с учетом их размера, сделан расчет пороговых значений.

При оценке финансового состояния организации важным является сравнение фактических значений коэффициентов с нормативными значениями. Это объясняется тем, что нормативы позволяют устанавливать соответствие фактических значений коэффициентов требованиям, которые позволяют признать финансовое состояние организации удовлетворительным. Исходя из этого, возникает необходимость определения и установления пороговых значений различных коэффициентов, используемых при оценке финансовой деятельности организаций. Определение пороговых значений позволит организации выявить направления принятия управленческих решений. Разнообразные формы собственности, длительность операционного цикла, особенности производственного и технологического процессов вызывают необходимость установления нормативных значений с учетом размера в рамках конкретной отрасли. Разработка пороговых значений в зависимости от масштаба и отраслевой принадлежности организации позволит не только правильно оценивать финансовое состояние, но и даст возможность обращения в банк для получения ссуды. Следовательно, нормирование финансовых коэффициентов является существенным не только для оценки финансового состояния, но и для определения кредитоспособности заемщика. Так, сельскохозяйственные организации, которые не могут развиваться без государственной поддержки и привлечения заемных средств, получают дополнительную возможность оценить свое финансовое состояние с учетом отраслевой специфики и размера конкретной организации. Наличие пороговых значений финансовых коэффициентов дает возможность банкам отклонить заявки организаций с неудовлетворительным финансовым состоянием и принять верные решения в отношении предоставления кредита другим организациям, помогает правильно оценить их финансовое

состояние и кредитоспособность, и не совершать ошибок отклонения заявок, полученных от кредитоспособных организаций.

В связи с тем, что пороговые значения финансовых коэффициентов являются значимыми при оценке финансового состояния организаций, разработка методики установления пороговых значений является актуальной.

Для разработки пороговых значений финансовых коэффициентов предлагается использовать статистические данные, ежегодно публикуемые на сайте Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Для расчета пороговых значений отдельных коэффициентов необходимо построить таблицу, содержащую статистические данные за длительный период времени (для проведения исследования использовались данные с 2009 по 2013 гг.).

В соответствии с предложенной методикой группировка значений проводится отдельно для малых, средних и крупных организаций (по годам). Далее, используя полученные значения коэффициентов, определяются пороговые значения (граница) каждого коэффициента. Для этого из имеющихся данных необходимо исключить минимальное и максимальное значения того или иного коэффициента, а из оставшихся значений выбрать максимальное [1, 2]. Полученное значение и будет являться пороговым для определенного финансового коэффициента. Такие значения определяются по каждому коэффициенту.

Таким образом, мы получаем значения финансовых коэффициентов для малых, средних и крупных сельскохозяйственных организаций. Границы значений представлены в таблицах 1–2.

Таблица 1. Границы финансовых коэффициентов для малых сельскохозяйственных организаций

Показатели (коэффициенты)	Годы					Граница
	2009	2010	2011	2012	2013	
К. абсолютной ликвидности	-	-	-	1,50	1,47	1,50
К. критической ликвидности	-	-	-	0,19	0,02	0,19
К. текущей ликвидности	-	-	-	0,70	0,02	0,70
К. автономии	-	-	-	0,29	0,40	0,40
К. обеспеченности собственными оборотными средствами	-	-	-	0,33	0,32	0,33
К. задолженности	-	-	-	2,43	1,53	2,43
К. самофинансирования	-	-	-	0,41	0,65	0,65
К. маневренности	-	-	-	0,42	0,29	0,42
К. соотношения мобильных и иммобилизованных активов	-	-	-	0,59	0,55	0,59

[3]

Таблица 2. Границы финансовых коэффициентов для средних и крупных сельскохозяйственных организаций

Показатели (коэффициенты)	Годы					Граница
	2009	2010	2011	2012	2013	
К. абсолютной ликвидности	2,54	2,16	2,31	2,78	2,68	2,68
К. критической ликвидности	0,20	0,18	0,20	0,28	0,24	0,24
К. текущей ликвидности	1,28	1,10	1,03	1,02	1,01	1,10
К. автономии	0,55	0,54	0,51	0,52	0,53	0,54
К. обеспеченности собственными оборотными средствами	0,61	0,54	0,57	0,64	0,63	0,63
К. задолженности	0,81	0,85	0,98	0,91	0,90	0,91
К. самофинансирования	1,23	1,18	1,02	1,10	1,12	1,18
К. маневренности	0,47	0,45	0,46	0,51	0,46	0,47
К. соотношения мобильных и иммобилизованных активов	0,74	0,84	0,70	0,72	0,64	0,74

[3]

Для показателей деловой активности и рентабельности не установлено пороговых значений. Любое положительное значение коэффициентов рентабельности и деловой активности следует считать положительным моментом в деятельности организации, а, следовательно, нижняя граница диапазона нормативных значений данных коэффициентов может быть принята равной нулю.

Таким образом, необходимость установления пороговых значений различных коэффициентов, используемых при оценке финансового положения организаций, привела к разработке методики определения пороговых значений финансовых показателей в зависимости от масштаба организации и отраслевой специфики.

Предложенная методика позволяет определить границы финансовых коэффициентов, рассчитываемых при определении финансового состояния и выявить организации, имеющих неудовлетворительное финансовое состояние. Пороговые значения финансовых коэффициентов также могут считаться ограничительным фактором при отборе банком потенциальных заемщиков.

Л и т е р а т у р а

1. **Васина, Н.В.** Моделирование финансового состояния сельскохозяйственных организаций при оценке их кредитоспособности: монография/ Н. В. Васина; науч. ред. О. Ю. Патласов. – Омск: Изд-во НОУ ВПО ОмГА, 2012. – 252 с.
2. **Кальнищкая, И.В.** Моделирование финансового состояния и его роль в управлении предприятием// Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 21. – 126 с.
3. **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbsd.gks.ru/#>

УДК 636.4.087.61

Ст. преподаватель **А.А.СИЛАНТЬЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ВОПРОСЫ УЧЕТА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ ПО СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ

В связи с продолжающимися изменениями ранее сложившейся нормативной базы отечественной системы бухгалтерского учета происходит все большее ее сближение с международной учетной практикой. В настоящее время возникла объективная необходимость использования в сельскохозяйственных организациях положений МСФО (IAS) 41 "Сельское хозяйство" и методики оценки и учета биологических активов по справедливой стоимости.

Оценка биологических активов по справедливой стоимости, отражение результатов биотрансформации биоресурсов в бухгалтерском учете и отчетности обеспечивают объективную оценку финансового состояния организации. Следовательно, необходимость введения категории "справедливая стоимость" в отечественном бухгалтерском учете и отчетности обусловлена требованиями, предъявляемыми к бухгалтерской отчетности организаций со стороны как внешних, так и внутренних пользователей информации.

Для более детального понимания вопросов методологии бухгалтерского учета биологических активов в оценке по справедливой стоимости важны следующие определения:

а) сельскохозяйственная деятельность - осуществляемое организацией управление биотрансформацией биологических активов и сбором сельскохозяйственной продукции в целях их продажи, переработки или производства дополнительных биологических активов; б) биологические активы - живущие растения (сельскохозяйственные культуры, многолетние насаждения) или животные (виды сельскохозяйственных животных); в) биотрансформация - процессы роста, вырождения, продуцирования и размножения, в результате которых в биологическом активе происходят качественные и количественные изменения.

Результатами биотрансформации являются:

а) изменения активов, вызванные ростом (увеличением количества животных или растений либо улучшения их качественных характеристик); б) вырождение активов (уменьшение количества животных или растений либо ухудшение их качественных характеристик); в) размножение (образование дополнительных живущих животных или растений); г) производство сельскохозяйственной продукции (зерно, картофель, шерсть, молоко и др.).

Биологический актив на момент его признания в учете и по состоянию на каждую последующую отчетную дату подлежит оценке по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу (за исключением случая, когда справедливую стоимость нельзя надежно оценить). Справедливая стоимость биологического актива подлежит определению исходя из его местоположения и состояния на данный момент времени. Биологические активы, которые были оценены на момент первоначального признания по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу, в дальнейшем продолжают оцениваться исключительно по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу до момента их выбытия. Разница между справедливой стоимостью биологического актива за вычетом расходов на продажу на отчетную дату и предыдущей оценкой биологического актива представляет собой изменение справедливой стоимости, относимое на увеличение (уменьшение) доходов организации в корреспонденции со счетом учета соответствующего биологического актива.

Необходимо отметить, что в российском учете невозможно полноценно использовать МСФО (IAS) 41 "Сельское хозяйство", т.к. указанный Стандарт учитывает особенности сельскохозяйственной деятельности в фермерских хозяйствах западных стран (в которых сельскохозяйственная продукция бывает продана на корню).

В связи с этим для учета биологических активов в оценке по справедливой стоимости целесообразно ввести в рабочий план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций дополнительные счета (табл. 1).

Таблица 1. Счета для учета биологических активов и результатов их биотрансформации

Номер счета	Наименование синтетического счета	Шифр и наименование субсчета к синтетическому счету
18	Внеоборотные биологические активы в оценке по справедливой стоимости	1. Продуктивный скот. 2. Многолетние насаждения
47	Сельскохозяйственная товарная продукция в момент ее сбора (получения) в оценке по справедливой стоимости	1. Сельскохозяйственная продукция растениеводства. 2. Сельскохозяйственная продукция животноводства
12	Оборотные биологические активы в оценке по справедливой стоимости	1. Животные на выращивании. 2. Животные на откорме. 3. Посевы сельскохозяйственных культур
13	Сельскохозяйственная нетоварная продукция в момент ее сбора (получения) в оценке по справедливой стоимости	1. Корма. 2. Семена и посадочный материал. 3. Побочная продукция, пригодная для использования
85	Потенциальные прибыли и убытки	----
92	Потенциальные доходы и расходы	----

Модель учета биологических активов по справедливой стоимости, основанная на использовании вышеуказанных счетов приведена нами в таб. 2.

Таблица 2. Учет изменений справедливой стоимости биологических активов и результатов от их биотрансформации в отчетном периоде

№ п/п	Содержание хозяйственных операций	Дебет	Кредит
1	Увеличена справедливая стоимость биологических активов (например, молочного стада коров)	18-1	92
2	Уменьшена справедливая стоимость биологических активов (например, молочного стада коров)	92	18-1
3	Признана сельскохозяйственная продукция в момент ее получения (сбора) (например, молоко)	47-2	92
4	Списаны затраты на содержание биологических активов и производство продукции (например, содержание молочного стада коров, производство молока)	92	20
5	Признаны потенциальные финансовые результаты: а) прибыль; б) убыток	92 85	85 92
6	Сельскохозяйственная продукция признана в качестве запасов	43-2	47-2
7	Продана сельскохозяйственная продукция покупателям: А) отгрузка продукции Б) предъявлен счет к оплате	90-2 62-1	43-2 90-1
8	Признан финансовый результат: А) прибыль; Б) убыток	90-9 99	99 90-9

Л и т е р а т у р а

1. Алборов, Р.А. и др. Управленческие аспекты бухгалтерского учета биологических активов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 49 - 52.
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве. М.: Минсельхоз России, 2011. 54 с.
3. Газизов, Р.Р. Вопросы учета биологических активов свиноводства по справедливой стоимости // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 25 (175).
4. Хоружий, Л.И. Модель оценки справедливой стоимости биологических активов и результатов их биотрансформации // Бухучет в сельском хозяйстве. 2011. № 8. С. 6 - 10.

УДК 336.13

Студент **Е.С. СИЛИНА**
Канд. экон. наук **В.И. КОРДОВИЧ**
(ФГБОУ СПБГАУ)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА, ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЬЯ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основными показателями, тормозящими экономический рост и конкурентоспособность страны - «стоп фактор» для ряда масштабных проектов государства является неразвитая инфраструктура, плохие показатели социально-экономического состояния общества, недостаток распределенных средств государственного финансирования.

Финансирование инвестиций в жилищное строительство и значение банков в инвестиционных процессах раскрыты в трудах: Ордеевой И.А., Гудкова А.А., Кобелева С.А., Лазаровой Л.Б., Овсянниковой Т.Ю., Рогожиной А.А., Руди Л.Ю.

Роль государственного сектора предоставить финансирования инфраструктурных услуг, поиск источников инвестирования, повышения качества предоставления услуг, влияние на качество и скорость проводимых преобразований.

Развитие масштабных инфраструктурных проектов в условиях современной России требует самого пристального внимания к решению фундаментальных проблем, в том числе, в жилищной сфере.

«От исполнительных органов государственной власти потребуется иной уровень координации действий при организации работ, распределении ресурсов. Решающими факторами должны стать повышение качества бюджетного планирования и бюджетного нормирования, более тщательное составление планов, программ, схем по распределению средств»[1] - Георгий Сергеевич Полтавченко.

По данным ООН основными показателями уровня жизни населения, «уровень жизни», является: санитарно-гигиенические условия жизни, продолжительность жизни, возможности для отдыха, система социального обеспечения, обеспечение прав и свобод человека, уровень потребления продовольствия, социально-демографические характеристики, условия труда и уровень занятости, баланс доходов и расходов, обеспеченность транспортом, жилищные условия[2].

Одним из основных показателей «уровня жизни» рассматривают размер дохода на душу населения и жилищные условия.

Степень обеспеченности населения жильем и качество представленного населению жилья не отвечает целям и условиям современному плану социально-экономического развития России.

Так в условиях резкого сокращения притока инвестиций, главную роль в поддержке должно сыграть государство за счет реализации мер по развитию кредитно-финансового механизма строительства жилья, в том числе за счет институтов частно-государственного партнерства (при участии коммерческих банков).

Согласно данным федеральной службы государственной статистики в 2013 году в рамках консолидированного исполнения бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов было произведено следующее распределение средств, на улучшение жилищно-коммунального хозяйства 182,5 млрд. рублей, фактическое исполнение составило 177,5 млрд. рублей, дополнительно было выделено 97,2 млрд. рублей. Однако темп роста потребности в жилье населения, показывает недостаточность выделенных средств[3]. Отмечу, общий дефицит (по всем сферам) федерального бюджета в 2013г. сложился в сумме 323,0 млрд.рублей.

Причиной нехватки средств является неверный выбор приоритетов (в плановой системе годового распределения средств), недостаток ресурсов в государственном секторе (в управление и технической области).

Схема планирования бюджета включает в себя, текущее (на год) и предварительное (на следующий год) планирование, распределение средств бюджета[4, 5].

В то время как показатели роста населения указывает о необходимости введение в эксплуатацию большого объема новых жилых помещений, а также ликвидация аварийного ветхого и жилья, разработки программ с целью максимального быстрого предоставления жилья.

Граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, стоят в очереди по 20 лет (расселение коммуналок). Растет список групп нуждающихся в жилье: молодые ученые, учителя, военнослужащие, молодые семьи. Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), тыс. ч.: 2007 год – 60449; 2008 год -70390; 2009 год -67819; 2010 год-157582; 2011-106849 тыс.

Необходимо внедрение новых программ и решений по улучшению жилищных условий граждан, включая разработку областных программ, так как очевидно, что темп решения вопроса с жильем, на примере Санкт-Петербурга, очень низок. Однако отмечу и положительные сдвиги в решении жилищного вопроса. Создание операторов АИЖК [6], СПбЦДЖ [7], ОБЛЖИК, запуск социально важных программ кредитования (военная ипотека, ипотека молодым семьям, молодые ученые, молодые учителя, рассрочка у оператора, разработка программы займ (возможность получение беспроцентного займа)), ведение субсидий, проведение капитальных ремонтов, возможность реализации сертификатов (материнский капитал) и предоставление льгот, можно охарактеризовать как верное направление в решение вопроса.

Объем выданных кредитов для физических лиц, млрд.руб.: 2009 год - 170,3; 2010 год -418,2; 2011год-746,0. Процентная средняя процентная ставка по кредиту: 2009 год -14,3%; 2010 год – 13,1 %, 2011 год -11,9% (на 2014 год средняя ставка от 12 до 10,5% руб.).

Улучшение жилищных условий граждан приведет к развитию смежных секторов экономики, поднимет спрос на строительные материалы и конструкции, вовлекает в финансовый оборот

сбережения населения. Вложение инвестиций в жилищную сферу даст хороший мультипликативный эффект, повлечет за собой создание дополнительных рабочих мест, увеличение заработной платы, приведет к росту потребительского спроса, приросту населения, увеличит рост налоговых платежей в бюджет, снимет социальную напряженность. Именно поэтому ключевым фактором в проблеме социально-экономического развития можно рассматривать жилищное строительство [8].

Без государственного инвестирования и предоставления льгот в налогообложении, заключения партнерских соглашений с коммерческими компаниями, разработки программ поддержки кредитования населения нет возможности изменить ситуацию. Необходимо найти дополнительные источники расширения финансирования, повысить прозрачность и контроль (с соблюдением законодательства, реализации конституционных прав на жилье) усовершенствовать информирование граждан, ускорить процесс взаимодействия с государственными органами.

Необходимы дополнительные источники пополнения средств бюджета, незадействованные в настоящий момент. К примеру: создание системы обязательного страхования конфиденциальной информации, угроз раскрытия (в сфере кредитования, строительства, страхования). Существуют нормы по защите, санкции при раскрытии, но как правила при хищении информации, компания становится жертвой, а не нарушителем. Для компаний страховка будет возможностью компенсации убытков (приостановки хищения, оповещения пострадавших лиц, судебные издержки). Для государства, это дополнительный источник пополнения бюджета и как следствие, возможность увеличения средств на решение жилищного вопроса.

Л и т е р а т у р а

1. Отчет о результатах деятельности правительства Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга. [электронный ресурс]// - губернатор Георгий Полтавченко url: <http://old.gov.spb.ru/>.
2. Хисамутдинов, И. А. основы экономики и теории рынка, 2010, глава 20.3 — уровень жизни и методы его оценки.
3. Исполнение расходной части федерального бюджета. [электронный ресурс] // url:http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/main.htm.
4. Журнал «Бюджет» [электронный ресурс] // url: <http://bujet.ru>.
5. Журнал «Управление финансами — управление региональными и муниципальными финансами». [электронный ресурс] // url:<http://geoims.com>.
6. Открытое акционерное общество «Санкт-петербургский центр доступного жилья». [электронный ресурс] // url: <http://www.gorcenter.spb.ru>.
7. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». [электронный ресурс] // url: <http://www.ahml.ru/ru/agency/analytics>.
8. Гаттунен, Н.А. Инвестиционное банковское кредитование проектов жилищного строительства. диссертационная работа Гаттунен Натальи Александровны, Санкт-Петербург – 2011 год.

УДК 331.101

Студент **А.С. СТЕПАНОВА**
Доктор экон. наук **П.В.СМЕКАЛОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Трудовые ресурсы — это основной фактор производства. Трудовые ресурсы — это часть населения страны, которая обладает физическими и духовными способностями к труду и которая представляет собой действующую и потенциальную рабочую силу. В каждом регионе экономический рост зависит от трудового потенциала, а также от эффективного его использования. [1]

От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят прежде всего своевременность и объем выполнения работ, связанных с человеческим трудом, а также характер использования оборудования, и как следствие — объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль предприятия и другие экономические показатели.[2] Главное отличие трудовых ресурсов предприятия от остальных видов ресурсов в том, что каждый наемный работник обладает самостоятельностью в принятии решений, то есть он может отказаться выполнять некоторые

задачи; потребовать изменения условий труда; проявлять инициативу, обучиться другим профессиям и специальностям; уволиться с предприятия по собственному желанию.[3]

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. [2].

Одна из ключевых особенностей использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве - сезонность этого вида деятельности, заключающаяся в том, что потребность в трудовых ресурсах неравномерно распределена в течение года. Это одна из причин недостаточного использования трудовых ресурсов в данной отрасли.

В сельском хозяйстве сезонность труда преодолеть полностью невозможно. Однако, многолетний опыт работы предприятий отрасли показывает, что возможно свести ее негативные последствия к минимуму. Отечественная и зарубежная практика выработала различные пути смягчения сезонности, среди которых можно выделить следующие: [4]

- автоматизация и механизация сельского хозяйства, не только как общий критерий повышения производительности труда, но и как средство уменьшения нагрузки на рабочий персонал в периоды максимальной потребности в рабочей силе;

- комбинирование в хозяйстве культур и сортов с разными сроками проведения работ, а также отраслей, способствующих выравниванию затрат труда;

- создание отдельных видов работ и промыслов, позволяющих занять работников в периоды наименьшей потребности в персонале;

Снижение сезонности труда в сельском хозяйстве позволяет производить больше продукции, к тому же повышать эффективность использования трудовых ресурсов.

Особенность сельского хозяйства заключается в том, что основная часть технологического процесса выполняется сотрудниками. От того, насколько в полной мере и эффективно они используются на предприятии, зависит и весь конечный результат деятельности предприятия.

На конкурентоспособность отрасли напрямую влияет квалификация работников сельского хозяйства. Это является одной из важных проблем данной отрасли, так как относительная обеспеченность качественными кадрами рассматривается на высшем уровне управления, в то время, когда происходит нехватка специалистов рабочих профессий. В связи с этим возникает проблема подготовки молодых специалистов. Хотя учреждения профессионального образования и выпускают каждый год достаточно специалистов, мало кто из них остается в аграрном секторе.

Из-за низкого качества жизни в сельской местности; неудовлетворительного уровня оплаты труда, неразвитости социальной инфраструктуры происходит процесс миграции молодых специалистов, снижается мотивационный аспект формирования кадров в сельском хозяйстве.

Кадровая работа в сельскохозяйственных предприятиях развита плохо или практически не ведется. С учетом этой проблемы на предприятиях следует постоянно оценивать закрепляемость персонала, используемые кадровые технологии, уровень квалификации сотрудников, эффективность вложений в персонал.

Чтобы достичь повышения эффективности использования трудовых ресурсов необходимо, прежде всего, усовершенствовать действующую в настоящий момент на предприятии систему оплаты труда в большую сторону ее привязки к конечному результату работы каждого сотрудника.

Важным стимулом для улучшения эффективности использования трудовых ресурсов является уровень мотивации работников, с помощью которого они полностью используют свои способности для достижения наивысших результатов труда.

Различают две важнейшие формы мотивации. Первая форма является действующим стимулирующим фактором удовлетворенности человека материальными условиями его труда (в том числе заработная плата, премии, доплаты за стаж работы, пособия, продажа продукции своим работникам по льготным ценам и т. д.). Вторая форма проявляется в моральном поощрении работников, их своевременном продвижении по службе, содействии росту квалификации, создании благоприятной психологической атмосферы в коллективе, поощрении самостоятельности и ответственности за порученное дело.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно выработать некоторые рекомендации для повышения эффективности использования трудовых ресурсов, а именно необходимо:

- формировать квалифицированные рабочие кадры и разумно их использовать;
- сократить текучесть кадров за счет нормализации условий труда и быта, улучшить микроклимат среди рабочих;

- учитывать качественные стороны человека – образование, стаж;
- ускорить процессы производства и труда за счет упрощения структуры управления, механизации учетных и вычислительных работ, изменения рабочего периода, повышения уровня специализации производства;
- усиливать материальную мотивацию работников и личную заинтересованность в результатах своего труда, как важнейших стимулов повышения эффективности производства, производительности труда и качества продукции;
- смягчить сезонность путем комбинирования в хозяйстве культур и сортов с разными сроками проведения работ;
- автоматизировать производственные процессы;
- совершенствовать систему организации управления;
- внедрять систему научной организации труда;
- предоставлять жилье и развивать сферы обслуживания

Л и т е р а т у р а

1. **Шакирова, А. И.** Трудовые ресурсы региона [Текст] / А. И. Шакирова// Молодой ученый. — 2013. — №6. — С. 477-479.
2. **Савицкая, Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 536 с. — (Высшее образование).
3. **Шеремет, А. Д.** Методика финансового анализа / А. Д. Шеремет, П. С. Сайфуллин. - М.: Инфро, 2009. - 285 с.
4. **Кондратова, И.Г.** Анализ использования трудовых ресурсов как важнейшей части ресурсного потенциала организации / И.Г. Кондратова// Экономический анализ: теория и практика. - 2010. - № 1.

УДК 336.6

Студент **А.С.СМОЛИНОВА**
Канд. с.-х. наук **И.В. ПФАНЕНШТИЛЬ**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Современная рыночная экономика требует постоянного совершенствования предприятия за счет его реконструкции, технического перевооружения производства, разработки новых видов продукции в соответствии с требованиями рынка. Данные процессы осуществляются на предприятиях посредством разработки инвестиционных проектов, которые позволяют определить необходимые ресурсы (временные, денежные, человеческие), а так же возможные результаты того или иного действия.

Однако, даже при тщательном планировании и разработке всех составляющих инвестиционного проекта, будущее проекта не всегда может быть точно определено. Причинами этого служит неопределенность внешней среды, при которой часто сложно определить уровень спроса, необходимые первоначальные издержки, наличие и уровень рисков, что особенно характерно для российской экономики.

Существующая методология оценки эффективности инвестиционных проектов так же не всегда является эффективным способом, так как не учитывает особенности функционирования российских предприятий в современных условиях, а используемые показатели нередко противоречат друг другу. Эти сложности определяют актуальность исследований в области оценки эффективности инвестиций. Концептуальная схема оценки эффективности инвестиционных проектов состоит из двух этапов. Первый этап – оценка эффективности проекта в целом, который включает оценку общественной эффективности и экономической эффективности проекта. Если результаты оценки на первом этапе показывают, что проект эффективен, то проект принимается к дальнейшему рассмотрению, если нет – отклоняется. Второй этап – оценка эффективности участия в проекте для его участников.

Сущность определения экономической эффективности состоит в соизмерении затрат и результатов в абсолютном и относительном выражении. Результаты отражают поставленные в инвестиционном проекте цели и, по сути, являются теми задачами, которые должны быть решены в ходе реализации

проекта. Достижение результатов невозможно без осуществления затрат (единовременных и текущих). Разница результатов и затрат формирует эффект, который позволяет сделать вывод о наличии прибыли (или убытка). Соотношение результатов и затрат формирует эффективность и позволяет судить о том, какой ценой получен результат.

В настоящее время выделяют три группы методов, используемых для оценки эффективности инвестиционных проектов.

Каждый метод имеет свои преимущества и недостатки. Рассматривая каждый из них в отдельности, можно выделить следующее. К преимуществам статических методов относятся простота и наглядность расчетов. К недостаткам можно отнести то, что, в первую очередь, выбор базы сравнения – нормативного срока окупаемости – субъективен.

Во-вторых, метод не учитывает доходность проекта за пределами срока окупаемости и поэтому не может применяться при сравнении проектов с одинаковыми сроками окупаемости, но с различными сроками реализации проекта. Кроме того, данные методы не могут быть использованы для оценки проектов, связанных с новыми или инновационными продуктами.

Динамические методы, основанные на дисконтировании денежных потоков, являются наиболее распространенными и общепринятыми. Данная модель позволяет учесть требуемую норму доходности, стоимость денег во времени и риск проекта. Однако на практике существуют сложности в методах определения нормы дохода; слабо проработан вопрос корректности использования чистого дисконтированного дохода (NPV) при оценке эффективности инвестиционных проектов, например, если NPV положителен, неважно, насколько он низкий, то проект всегда считается эффективным; не существует метода определения оптимальной длительности инвестиционного проекта (чем дольше жизненный цикл или срок реализации проекта, тем труднее прогнозировать результаты и тем ненадежнее становятся рассчитанные показатели эффективности); нет четких практических рекомендаций для выбора лучшего из альтернативных проектов (использование NPV и внутренней нормы доходности (IRR) для этого зачастую противоречиво).

Альтернативные методики оценки эффективности инвестиционных проектов получили в последние годы широкое применение на практике. К ним относятся метод скорректированной приведенной стоимости, метод добавленной стоимости и метод реальных опционов.

Метод скорректированной приведенной стоимости (APV) предполагает разделение денежного потока на несколько составляющих, которые оцениваются каждый в отдельности, в том числе выделяются и оцениваются «сторонние эффекты», к которым относятся налоговый «щит», государственные или муниципальные субсидии, льготы, стоимость страхования рисков и др. Метод удобен для оценки проектов с различными источниками финансирования и нестандартным налогообложением. Сложность составляет оценка приведенной величины различных аспектов, например, субсидирования, а также то, что для оценки требуется подготовка большого количества дополнительной и детальной информации.

К методам добавленной стоимости относится модель экономической добавленной стоимости и модель денежной добавленной стоимости.

Модель экономической добавленной стоимости (EVA) основана на принципе, что доходность инвестиций должна превышать средневзвешенную стоимость капитала (WACC). Модель позволяет принимать более обоснованные решения по расширению прибыльных направлений деятельности, а также помогает выявить неэффективное использование средств в инвестиционных проектах. Но применение этого метода грозит возможностью искажения показателей эффективности на конкретном шаге расчета, оценка основана на учетных данных и не учитывает прогнозных данных денежных потоков и др.

Модель денежной добавленной стоимости (CVA) в отличие от метода экономической добавленной стоимости базируется на данных прогнозных денежных потоков, но существует опасность неточности и некорректности расчета некоторых показателей для проектов со сложными денежными потоками.

Метод реальных опционов (RPV) основан на том, что позволяет менеджерам влиять на инвестиционный процесс по мере изменений во внешней и внутренней среде. Безусловным преимуществом метода является гибкость. Метод позволяет принимать оптимальные решения в будущем по мере поступления информации, оценивая их уже в момент анализа. Сложность состоит в том, что для применения данного метода необходимым условием является наличие квалифицированного менеджмента, способного отказаться от запланированных действий и увидеть новые возможности проекта, т. е. обладающего навыками выявления реальных опционов и владении методами их оценки.

Таким образом, можно сделать вывод, что имеющиеся методики и критерии оценки эффективности инвестиционных проектов в каждом конкретном случае могут давать неоднозначные результаты. Этим обусловлена необходимость совершенствования методов оценки инвестиционных проектов. Предлагается модель прогнозирования эффективности инвестиционных проектов, которая состоит из нескольких этапов:

1. Определение эффективности проекта в целом (общественной и коммерческой).
2. Экспертиза проектов с целью выявления наиболее оптимального метода и критериев их оценки.
3. Определение эффективности участия в проекте для его участников.

Предложенная схема позволит выбрать наиболее оптимальную модель для оценки эффективности инвестиционных проектов и выбрать необходимые критерии. Это особо важно для предприятий, которые инвестируют в обновление основных фондов, технологические проекты в дочерних предприятиях и филиалах, где алгоритм определения приоритетности проектов зачастую строго не регламентирован, а финансовая оценка, как правило, проводится формально, недостаточно релевантной информации. Изложенный подход позволит упорядочить процедуру оценки инвестиционных проектов и получить наиболее полную оценку эффективности отобранных проектов.

Л и т е р а т у р а

1. **Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов № ВК-477 от 20.06.1999.**
2. **Экономическая оценка инвестиций.** – 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. М. Римера. – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. **Анализ и прогноз эффективности инвестиционных проектов промышленных предприятий/Кувшинов М.С., Комарова Н.С.**//Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7. № 2. С. 74-79.

УДК 336.63

Аспирант **О.А. СОЗЫКИНА**
Канд. экон. наук **В.И. КОРДОВИЧ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК АГРОСТРАХОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Агрострахование – страхование сельскохозяйственных рисков. Это специфическая группа рисков, которая связана, непосредственно с ведением сельскохозяйственного производства. Страхование осуществляется по двум направлениям: страхование урожая сельскохозяйственных культур и страхование поголовья сельскохозяйственных животных.

Главная задача страхования – минимизировать негативное влияние рисков на объект страхования. С точки зрения агрострахования главной задачей является снижение финансовой нагрузки сельскохозяйственного предприятия при наступлении значительной потери урожая или поголовья животных. Финансовая стабильность предприятия, помимо проводимых бизнес мероприятий по факту зависит от количества полученного урожая, продуктивности или количества голов животных. По сути, страхование выступает основным инструментом, способным с финансовой точки зрения покрыть возможное падение показателей и тем самым сохранить устойчивость предприятия, а в иных случаях и сам факт его дальнейшего существования.

Казалось бы, такой важный финансовый инструмент будет применяться в работе любого сельскохозяйственного предприятия из-за очевидной его полезности. Но, к сожалению, ситуация складывается иначе.

Агрострахование в Ленинградской области развивается в 2-х направлениях: коммерческое страхование и страхование с государственной поддержкой. До недавнего времени с государственной

поддержкой можно было заключать договоры страхования только в отношении урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений.

Выделяются 11 основных активных игроков на рынке агрострахования области. Всего же по России насчитывается более 350 страховых компаний [1], из которых 49 компаний, имеющих лицензии на страхование сельскохозяйственных рисков, которые объединены в 2 страховых пула: Агропромстрах и НСА [3.4]. Причем интересен тот факт, что на рынке агрострахования Ленинградской области только одна страховая компания является членом ассоциации Агропромстраха, а в рейтинге крупнейших страховых компаний России не входит и в ТОП-100.

Небольшое количество компаний вовлеченных в этот рынок безусловно связан с высокими рисками и спецификой работы сельскохозяйственных предприятий. Не так много инструментов у страховщиков, чтобы оценить грамотно риски связанные, скажем, с погодными условиями в том или ином регионе, области или районе. Слишком много факторов, которые могут в итоге сильно повлиять на снижение урожайности или полной его гибели, скажем вследствие градобития.

Всего в Ленинградской области насчитывается 526 предприятий агропромышленного комплекса [2], из которых:

- сельскохозяйственные предприятия – 246
- комбикормовая промышленность – 10
- пищевая и перерабатывающая промышленность – 123
- рыбохозяйственный комплекс - 147.

Почти 50% всего агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса области составляют сельскохозяйственные предприятия. В 2013 году в структуре валовой продукции СЗФО Ленинградская область занимает первое место с показателем 69,4% от общего сбора [2].

Причем по данным Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области структура посевных площадей в хозяйствах всех категорий в настоящее время, выглядит следующим образом:

- кормовые культуры – 73,5%
- зерновые – 15,1%
- картофель – 8,2%
- овощи – 3,2%

Хотя хозяйство и значительно зависит от кормовой базы, но большую ценность играют зерновые, картофель и овощи. Вместе с тем и зерновые выращивают также на корм скоту, а не в качестве использования зерна как конечного продукта.

На мой взгляд, из-за дороговизны, использовать механизм страхования урожая сельскохозяйственных культур нужно предприятиям, занимающимся овощеводством. Именно они будут минимизировать свои риски в отношении значительных потерь конечного продукта. Также, целесообразно применять этот механизм в отношении зерновых, вследствие сильного влияния на них погодных условий и высокой цены производства.

Структура производства мяса области выглядит следующим образом [2]:

- птица – 79,2%
- свиньи – 10,7%
- КРС – 9,7%
- прочие виды – 0,4%.

И если в отношении урожая сельскохозяйственных культур страхование не всегда целесообразно с точки зрения дороговизны, то в отношении страхования поголовья животных этот механизм можно и нужно применять в полном объеме.

Все прекрасно помнят ураган 2010 года, когда несколько птицефабрик потерпели значительные убытки из-за гибели птицы вследствие отключения электроэнергии. И только одна птицефабрика получила компенсацию. Эта компенсация была возмещением ущерба по действующему договору страхования животных.

В 2011 году был принят федеральный закон от 25 июля 2011 года №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который позволяет заключать договоры страхования с государственной поддержкой не только в отношении урожая сельскохозяйственных культур, но и поголовья сельскохозяйственных животных. Что дает возможность надеяться, что механизм страхования станет значительно привлекательнее и менее затратным для

сельхозтоваропроизводителей, а значит, будет иметь большую степень распространения как на территории всей РФ, так и на территории Ленинградской области.

Л и т е р а т у р а

1. **Рейтинг страховых компаний по объему собранных в I полугодии 2013 года страховых премий** [Электронный ресурс]//Рейтинговое агентство РИА Рейтинг. URL: http://riarating.ru/insurance_companies_rankings/20130905/610585080.html (дата обращения: 04.03.2013).
2. **Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс** [Электронный ресурс]//Презентация ГП "Агентство сельскохозяйственного консультирования Ленинградской области". URL: <http://agroprom.lenobl.ru/information> (дата обращения: 04.03.2013).
3. **Члены -НСА** [Электронный ресурс]//Национальный Союз Агροстраховщиков. URL: <http://www.naai.ru/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%8B> (дата обращения 04.03.2014).
4. **Члены Ассоциации агропромышленных страховщиков «АГРОПРОМСТРАХ»** [Электронный ресурс]//Ассоциация агропромышленных страховщиков «АГРОПРОМСТРАХ». URL: <http://apstrah.ru/index.php/v> (дата обращения: 04.03.2013).

УДК 338.242.4

Студент **И.В. СТАРОВОЙТОВ**
 Доктор экон. наук **Г.А. ЕФИМОВА**
 (ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМА ДИСПАРИТЕТА ЦЕН В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Сельское хозяйство является отсталым сектором российской экономики. За два десятилетия рыночных преобразований эта отрасль не вышла из состояния «аграрной трагедии», что составляет угрозу потери продовольственной безопасности страны.

Масштабный провал в производстве животноводческой продукции в РФ восполняется возрастающим импортом (36,4 млрд. долл. в 2010 г. и 40,5 млрд. долл. в 2012 г.). В крупных городах зарубежные закупки составляют более 60% [1].

В итоге Россия по потреблению населением молока и молочных продуктов занимает 58 место (таблица 1).

Таблица 1. Фактическое потребление основных видов продовольствия в среднем, кг/год на душу населения

Виды продовольствия	2005	2008	2009	2010	2011	Место по России в 2011г
Мясо и мясопродукты	57	70	72	73	76	20
Молоко и молочные продукты	202	212	214	215	212	58
Яйца, шт.	207	207	210	217	217	64
Хлеб и хлебопродукты	137	139	136	136	133	15
Сахар	45	46	43	41	40	29
Картофель	92	116	116	166	166	36
Масло растительное	14,1	14,1	13,7	13,4	11,7	54

Официальный сайт Росстат России www.gks.ru

Основную причину развала аграрного сектора страны определяет диспаритет цен, от которого наиболее остро страдает молочное животноводство.

Ценовые соотношения на сельскохозяйственную и промышленную продукцию складывается не в пользу аграрного сектора.

В результате несогласованности цен в аграрной экономике скот приходится пускать под нож [2]. Это свидетельствует о неэффективности аграрной политики в РФ, что также находит подтверждение и в регионах.

Учитывая специализацию АПК Ленинградской области, тенденция развития молочного скотоводства является стратегической, но ценовые проблемы типичны средним по стране (таблица 2).

Из данных таблицы 2 видно, что цены реализации в РФ и Ленинградской области в 2012 году существенно не отличаются (0,01%). Это свидетельствует о влиянии специализации региона на процессы ценообразования в стране, но это утверждение не распространяется на основные причины диспаритета цен.

Немало важный фактор, обуславливающий диспаритет цен – монополизм предприятий занимающихся добычей ресурсов, производством техники и переработкой продукции.

Таблица 2. Средние цены реализации сельскохозяйственной продукции сельхозпроизводителями всех категорий

Продукция	на конец года, %					2013 год в % к				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация										
Молоко сырое крупного рогатого скота	160,13	66,03	126,27	98,79	108,52	141,75	88,52	135,37	107,21	108,52
Ленинградская область										
Молоко сырое крупного рогатого скота	82,82	107,36	129,41	95,93	104,07	114,87	138,70	129,19	99,84	104,06

Ленинградская область не явилась исключением, хотя СЗФО занимает первое место по надоям в России. Проявлением монополизма служит установление высоких цен на промышленные товары и оборудование, закупаемые для содержания молочного скота, а именно: доильные аппараты, цистерны молокопроводы, корма, и в установлении низких закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Монопольные сверхдоходы (разница между справедливой ценой, т.е. ценой спроса на конкурентном рынке и монопольной ценой предложения) в форме монопольной ренты определяет причину диспаритета цен, который искусственно удерживается в интересах монополистов, но динамично уничтожает молочное скотоводство.

Из результатов анализа причин деиндустриализации молочного скотоводства следует вывод, что протекционистские функции аграрной политики сводятся к антимонопольному регулированию, что особенно актуально в условиях ВТО.

Снижение диспаритета цен под влиянием антимонопольных мер значительно снизит объемы необходимой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в форме субсидирования, дотаций, компенсации части затрат на ее производство, что позволит соответствовать ограничениям ВТО и является целью современной аграрной политики в молочном скотоводстве.

Так, например, в соответствии с проектами распоряжений Правительства Российской Федерации объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, предоставленный в 2014 году Ленинградской области, по субсидированию краткосрочных кредитов в области животноводства 64,8 млн. рублей, что значительно меньше, чем в прошлом году - 93,128 млн. рублей.

Учитывая, что эффективность государственной поддержки АПК зависит от рентных отношений в сельском хозяйстве, следует вывод об актуальности, научной и прикладной значимости использования рентных регуляторов в развитии молочного скотоводства и управлении аграрной экономикой.

Л и т е р а т у р а

1. Буздалов, И. Об интенсификации российского сельского хозяйства И.Н. Буздалов // Вопросы экономики № 12. 2013 – 141с.
2. Айтпаева, А. Анализ потребления видов продовольствия населением региона А. Айтпаева // Экономика сельского хозяйства России №10. 2013 – 33с.
3. Ефимова, Г.А., Ефимова, С.В. Рентные подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей /Г.А. Ефимова, С.В. Ефимова // Сборник научных трудов «Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования», Изд-во Политехнического университета, СПб, 2013 С.108-111

УДК 332. 637.

Студент **И.В. СТАРОВОЙТОВ**
Доктор эконом. наук **Г.А. ЕФИМОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В АПК ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

АПК Ленинградской области – динамично развивающийся крупнотоварный сектор региональной экономики удерживает стабильность и поступательное развитие, не смотря на финансовый кризис и обострение проблем в развитии скотоводства.

Резервным фактором, определяющим запас прочности регионального сельского хозяйства, является объём товарного производства.

В АПК Ленинградской области 75% всей продукции производится в сельскохозяйственных организациях, сохраняющих поголовье и объёмы производства, что определяет успехи молочного скотоводства большинства районов области в 2012 году (Таблица 1).

Таблица 1. Валовое производство молока в передовых районах Ленинградской области

Наименование района	Валовое производство, тонн			
	2011	2012	Уд. вес в общем пр-ве в %	2012 в% к 2011
Волосовский	84 922,6	88 199,3	16,9	103,9
Волховский	31 936,8	32 294,1	6,2	101,1
Всеволожский	29 957,9	31 627,4	6,0	105,6
Выборгский	31 874,3	34 522,1	6,6	108,3
Гатчинский	53 008,1	56 336,1	10,8	106,3
Киришский	15 740,1	16 691,1	3,2	106,3
Кировский	3 477,7	3 791,0	0,7	109,0
Приозерский	63 798,1	67 943,9	13,0	106,5
Сланцевский	14 949,3	14 927,6	2,9	99,9
Тихвинский	14 713,6	14 829,1	2,8	100,8
Тосненский	47 971,7	52 870,7	10,1	110,0

Доля организаций, сохранивших поголовье коров, составляет 89,7%, а, имеющих рост производства молока - 96,3%.

Среднегодовой удой на одну фуражную корову увеличился на 434 кг, достигнув в среднем 7233 кг.

Свыше 7233 кг от одной коровы получили в 48 хозяйствах области, в том числе в 26 организациях – свыше 9000 кг.

Так, в ЗАО «Гомоново», ЗАО «Гражданский», и ЗАО ПЗ «Расцвет» удой составил свыше 10000 кг, а в ЗАО ПЗ «Рабитицы» - более 11000кг молока от одной коровы [3].

Причём, положительная динамика по основным показателям развития животноводства наблюдается во всех районах Ленинградской области (Таблица 2).

Сложившиеся тенденции развития молочного скотоводства в Ленинградской области повлияли на внесение изменений с 01.01.2014 года в государственную программу «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020» [3]

Таблица 2. Группировка районов по основным показателям развития животноводства Ленинградской области

Район	Количество хозяйств в районе	Количество хозяйств, сохранивших поголовье коров			Количество хозяйств, имеющих продуктивность выше, чем в предыдущем году			Количество хозяйств, имеющих производство молока выше, чем в предыдущем году		
		2011	2012	2012 в % к 2011	2011	2012	2012 в % к 2011	2011	2012	2012 в % к 2011
Бокситогорский	2	1	1	100,0%	0	2	0,0%	0	1	0,0%
Волосовский	12	11	9	81,8%	8	10	125,0%	8	8	100,0%
Волховский	7	7	7	100,0%	5	6	120,0%	5	6	120,0%
Всеволожский	5	5	4	80,0%	3	4	133,3%	3	4	133,3%
Выборгский	13	10	10	100,0%	8	9	112,5%	9	9	100,0%
Гатчинский	13	12	13	108,3%	12	11	91,7%	12	12	100,0%
Кингисеппский	4	4	2	50,0%	4	2	50,0%	4	2	50,0%
Киришский	4	4	4	100,0%	3	4	133,3%	3	4	133,3%
Кировский	1	1	1	100,0%	1	1	100,0%	1	1	100,0%
Лодейнопольский	2	3	2	66,7%	3	1	33,3%	3	1	33,3%
Ломоносовский	7	5	5	100,0%	6	4	66,7%	6	4	66,7%
Лужский	10	8	6	75,0%	7	6	85,7%	7	6	85,7%
Подпорожский	1	0	0	0,0%	0	1	0,0%	0	0	0,0%
Приозерский	10	10	10	100,0%	9	10	111,1%	9	10	111,1%
Сланцевский	3	2	2	100,0%	1	2	200,0%	1	2	200,0%
Тихвинский	6	6	5	83,3%	5	4	80,0%	6	4	66,7%
Тосненский	8	8	6	75,0%	4	6	150,0%	5	5	100,0%
Итого	108	97	87	89,7%	79	83	105,1%	82	79	96,3%
% от общего количества хозяйств		89,8	80,6		73,1	76,9		75,9	73,1	

Перспективы успешного развития молочного скотоводства в Ленинградской области определяет сложившаяся динамика роста производства молока и государственная программа «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы».

В соответствии с запланированными показателями, производство молока в хозяйствах всех категорий к 2020 году составит 660,1 тыс. тонн, а уровень самообеспеченности Ленинградской области молоком и молокопродуктами (в пересчете на молоко) (с учетом производственного потребления) составит 110,4%.

Л и т е р а т у р а

- 1 Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации – 2009., Стат. сб./ Росстат. – М., 2009
2. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие. – М. Гардарики. 2005
3. Костяев, А.И. Программный подход к управлению развитием сельского хозяйства Ленинградской области /А.И. Костяев, С.В. Яхнюк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий № 5. 2013 – с 4

РАЗВИТИЕ УЧЕТА ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ В ЧАСТИ ПАССИВНОГО ДОХОДА

Интернациональной эмблемой бухгалтеров признан герб с изображением солнца, весов и кривой Бернулли, а также начертан девиз: «Наука, доверие, независимость». Именно финансовая независимость в условиях рыночной экономики является важным условием успешной и стабильной деятельности любой организации. Поэтому главная задача бухгалтерского учета заключается в обеспечении организации финансовой независимости.

Основная проблема учета составляющих финансовой независимости будет связана с выбором варианта трактовки, который закладывается в основу определяемых нормативными документами правил. Наиболее выражена экономическая трактовка финансовой независимости, но на наш взгляд, следует уделять внимание и бухгалтерской трактовке. В соответствии с экономическим подходом финансовая независимость представляет собой информацию о финансовом состоянии организации, которое определяется с помощью динамических аналитических коэффициентов. Бухгалтерский подход дает информацию об определенном состоянии счетов, гарантирующих постоянную платежеспособность.

Для целостного представления о финансовой независимости организации авторы предлагают комплексную систему учетных процедур:

а) *определение учетно – аналитического инструментария.* Исследование позволило доказать использование в бухгалтерском учете понятия «финансовая независимость». Под финансовой независимостью следует понимать комплекс мероприятий, гарантирующих постоянную платежеспособность, возможность покрытия любых расходов организации в отчетном периоде, что в свою очередь определяет устойчивость организации и степень защищенности интересов кредиторов.

б) *разработка классификационной модели финансовой независимости,* которая базируется на анализе нормативных документов, мнении экономистов и ее сущность заключается в рассмотрении финансовой независимости с точки зрения получения дохода организацией. Общую модель можно представить в виде классификации финансовой независимости по следующим признакам:

- по степени обеспечения финансовыми ресурсами;
- по критерию платежеспособности по отношению к контрагентам;
- по эффективности размещения денежных средств.

Первый путь к обретению финансовой независимости, а вместе с тем и лучшим по доходности источником является хорошо отлаженное производство высококонкурентной на рынке готовой продукции (работ, услуг). Развитие производства имеет прямую зависимость с состоянием финансов. Чем выше рост объема производства, тем лучше финансовое состояние организации. Непосредственное влияние на нормальную финансово – хозяйственную деятельность оказывает обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами.

Вторым путем финансовой независимости организации является ее платежеспособность. В процессе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности организации происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяется структура активов и пассивов, наличие и потребность в финансовых ресурсах и как следствие – финансовое состояние организации, внешним проявлением которого выступает платежеспособность. Платежеспособность – это один из показателей, характеризующих финансовое состояние организации. То есть возможность своевременно погашать свои платежные обязательства денежными средствами, готовность возместить кредиторскую задолженность при наступлении сроков платежа. Анализ платежеспособности, осуществляемый на основе данных бухгалтерского баланса, и влияет на возможность привлечения внешних источников денежных средств.

Наиболее успешным представляется третий путь, который подкрепляется грамотным инвестированием и приумножением капитала. Системное и регулируемое локальными документами инвестирование, на наш взгляд, позволит создать организации пассивный доход способствующий обретению финансовой независимости. Уровень пассивного дохода должен покрывать расходы по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности организации.

Источники пассивного дохода могут быть разные. С учетом национальных особенностей, экономических возможностей организации, состояния счетов организаций, пользуясь принципом диверсификации можно предложить следующую классификацию финансовой независимости для целей бухгалтерского учета (рис. 1):

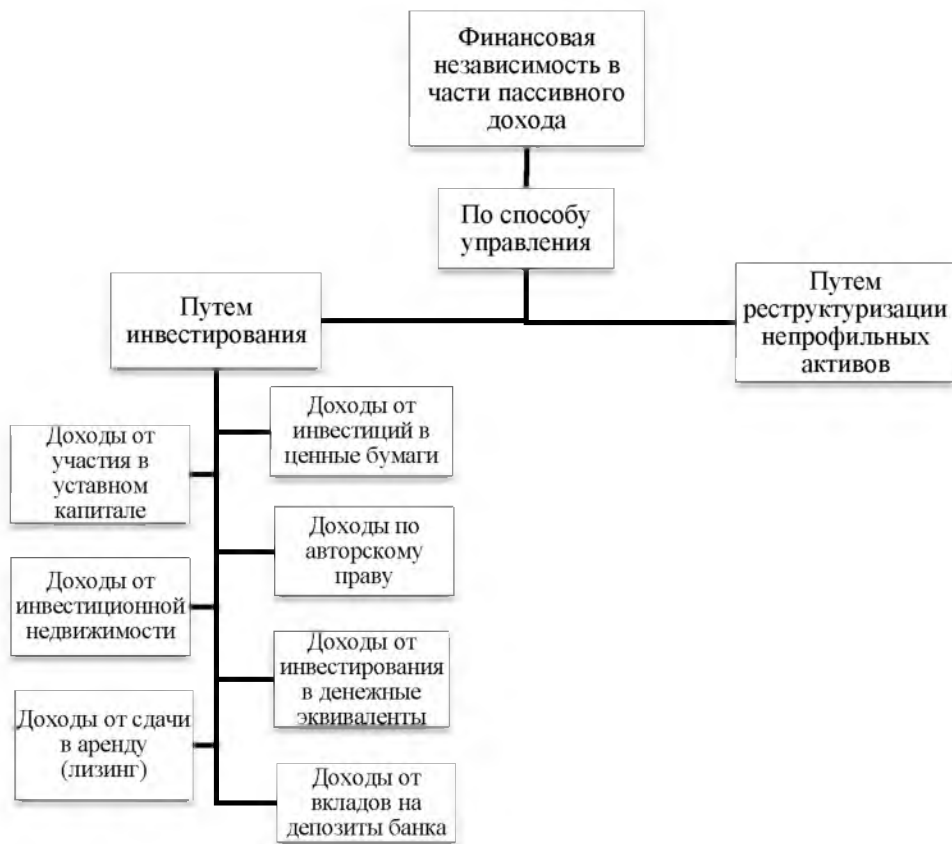


Рис. 1 Классификация финансовой независимости в части пассивного дохода

в) разработка комплексной методике учета финансовой независимости в части пассивного дохода. Изучение нормативно-правовой базы Республики Беларусь, Российской Федерации, МСФО, а также разработанная классификация позволили упорядочить методику отражения, которая будет способствовать формированию информационной базы о финансовой независимости организации. Разработанные рекомендации по учету пассивного дохода включают в себя: учет доходов от сдачи активов в аренду (лизинг), по авторскому праву, от инвестиций в основные и производные ценные бумаги и пр. Немаловажным для финансовой независимости является грамотное управление непрофильными активами, т. е. объектами недвижимости (здания, сооружения), которые принадлежат организации на правах собственности, но не вписываются в бизнес – стратегию. Реструктуризация непрофильных активов (интеграции в основную деятельность; передаче в аренду или управление; продажа; ликвидация), систематизация учетных операций в этом направлении не позволит отвлекать финансовые ресурсы не по назначению, что дополнительно определит источники финансовой независимости организации и упорядочит отражение вышеназванных операций на счетах бухгалтерского учета.

Таким образом, исследование позволило выделить принципиальные направления в развитии методики учета финансовой независимости в части пассивного дохода, что будет способствовать укреплению платежеспособности и формированию информационной базы о счетах, гарантирующих платежеспособность.

ГЕНЕТИКА КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ

В условиях рынка, а с недавних пор и ВТО, сельскохозяйственным предприятиям приходится испытывать жесткую конкуренцию. В свиноводстве это служит стимулом к внедрению новых технологий [1, 2].

При экономическом подходе генетика является одним из важнейших ресурсов повышения конкурентоспособности предприятия, через снижение издержек.

Рассмотрим на примере хозяйства «Рюрик-Агро» влияние совершенствования технологии воспроизводства свиней на снижение затрат по производству продукции.

Компания «Рюрик-Агро», основным направлением деятельности, которой является свиноводство, была зарегистрирована в феврале 2008 года в Тосненском районе Ленинградской области, где приобрела производственный комплекс бывшего совхоза "Восточный". В уставном капитале ООО «Рюрик-Агро» 3,3% принадлежит литовской компании UAB «SAERIMNER», 96,67% - датскому акционерному обществу RURIK A/S. ОАО «Рюрик-Агро» имеет законченный цикл производства свинины (от получения приплода до реализации откормленного молодняка). К концу 2011 количество свиноматок было доведено до 6850 голов. После реконструкции и установки современного технологического оборудования мощность производства полного цикла оценивается в 180000 товарных свиней в год. Объем продаж в 2011 году составил 173000 голов, в 2012 г. – 177842 голов. Технологические показатели в свиноводстве на конец 2013 г. представлены в таблице.

Таблица. Технологические показатели в свиноводстве ОАО «Рюрик-Агро»

№ п.п.	Показатель	2013 год			
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
1	Поголовье, гол.	95 287	94 079	98 645	100 622
2	Реализация, гол	43 509	47 372	43 171	47 261
3	Выход поросят на 1 опорос, гол.	14,6	14,7	14,8	14,7
4	Отъем на свиноматку, гол.	12,6	12,8	13	12,8
5	Падёж на опоросе, %	11,5	12,8	12,8	14,5
6	Падёж на дорастивании, %	2,7	1,9	2	2,9
7	Конверсия корма на отъёме, кг корм /кг привеса	1,48	1,62	1,57	1,67
8	Средний прирост на отъёме, г	431	386	381	362

По результатам 2011 года Рюрик-Агро занял 17-ое место среди производителей товарных свиней в России. В 2011 г. Международная финансовая корпорация, принадлежащая Всемирному банку, приобрела 20 процентов акций датского холдинга Idavang A/S, управляющего Рюрик-Агро. Полученные средства Idavang A/S вложит в развитие бизнеса в России. Необходимо отметить, что Всемирный банк инвестирует только в бизнес, отвечающий строгим требованиям охраны окружающей среды, социальной ответственности, благополучия животных и финансовой стабильности. Данные инвестиции доказывают доверие Всемирного банка к холдингу Idavang A/S, а также к прогрессивной деятельности, осуществляемой всеми его предприятиями. Компания полагает, что успех возможен только при ведении социально ответственного бизнеса. Охрана окружающей среды, уважение к местному населению и к работникам предприятия, высокое качество выращиваемой продукции, отношения, основанные на прозрачности и доверии - это базовые ценности, определяющие каждое решение компании. Основные виды продукции компании – свиньи. Основной приоритет компании - качество продукции. Поэтому для выращивания был выбран трехпородный мясной гибрид (дюрок х ландрас х йоркшир, датская генетика), который отличается превосходными генами, здоровьем и высокими потребительскими качествами [3].

Базовым критерием для успешного развития крупного по масштабам производства бизнеса в сфере свиноводства можно считать показатель – выход поросят на 1 свиноматку при рождении.

Чтобы достигнуть максимальных значений указанного показателя ОАО «Рюрик-Агро» не только регулярно улучшает организацию труда путём реинжиниринга существующих бизнес-

процессов на площадках репродуктора, но и использует современные научные достижения в области генетики. Для осеменения отбираются лучшие особи. Подбор пар особей осуществляется с помощью компьютерной программы, которая позволяет выявлять лучшие сочетания свиноматок и хряков. Эта программа позволяет осуществлять чистопородное разведение (для поддержания чистоты линий и дальнейшего осеменения), а также двухпородное и трехпородное скрещивание для реализации. Это позволяет получить выход поросят от 1 свиноматки в среднем 14,7 голов. Высокое значение выхода поросят дает возможность проводить сортировку и жесткий отбор. Таким образом, сокращаются затраты на отдельные виды ветеринарных медикаментов, а также на неэффективный расход кормов на ослабленных поросят, которые с высокой долей вероятности подвержены преждевременному выбытию в результате падежа или последующих выбраковок по зоотехническим и ветеринарным причинам. Это дает ряд преимуществ, для того чтобы сократить себестоимость продукции.

Величину снижения себестоимости можно определить используя формулу расчета экономического эффекта от научно-обоснованного отбора поросят сразу после рождения - ЭВО (Экономический эффект выбраковки на опоросе):

$$\text{ЭВО} = \text{Выбраковка с опороса в \%} * \text{Мощность свинокомплекса} * \text{Вес поросенка-отъёмыша при переходе с цеха дорашивания в группу откорма} * \text{Усредненная конверсия корма для поросят на подсосе (лактующие свиноматки, докорм) и на дорашивании} * \text{Средняя цена 1кг корма лактирующих свиноматок, поросят - сосунов и поросят на дорашивании (отъёмышей)}.$$

В приведенную формулу расчета эффекта выбраковки при опоросе вошли следующие значения:

- Процент выбраковки с опороса = $100\% * (\text{Выход поросят} - \text{Отобранные в производство}) / \text{Выход поросят} = 100\% * (14,7 - 12,8) / 14,7 = 12,9\%$ или 0,129 в долях единицы.
- Приплод за год – 220 916 голов (Справочно: выпуск полновесных шестимесячных подсвинок весом в 105 кг, с учетом естественной убыли – 181 тыс. гол. за 2013 г.)
- Вес или живая масса зрелого (85 дней) отъёмышя – 30 кг.
- Конверсия корма на I и II этапах кормления (подсос и дорашивание) – 1,6 кг корма /кг живого веса (корм кг в день/Привес кг в день = $0,53 / 0,33 = 1,6$)
- Средневзвешенная рыночная цена корма (для лактирующих свиноматок в течении 30 дней и отъёмных поросят до 55 дней) – 20 руб/кг.

$$\text{ЭВО} = 0,129 * 220916 \text{ гол} * 30 \text{ кг} * 1,6 \text{ кг.корм/кг.привеса} * 20 \text{ руб/кг} = 27\,358\,237 \text{ руб.}$$

Таким образом, выбраковка некондиционных поросят, с недостаточными качествами выживаемости и роста, сразу после опороса, за счет резерва плодовитости свиноматок, приводит к сокращению годовых непроизводительных затрат на содержание группы риска падежа в размере 27 млн. руб.

Данная экономия компенсирует затраты на улучшение генетики поголовья и повышает рентабельность и конкурентоспособность свиноводческого предприятия в целом.

Л и т е р а т у р а

1. **Костяев, А. Яхнюк, С.** Новый этап глобализации АПК в связи с присоединением к ВТО / А. Костяев, С. Яхнюк // АПК: экономика, управление. – 2013. - №11. – С. 10-15.
2. **Смирнова, В.В.** Эффективность стимулирования инвестиционных процессов в свиноводстве / В.В. Смирнова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2012. - №28. – С. 243-250.
3. **О предприятии** [электронный ресурс] // <http://www.rurikagro.ru> (дата обращения: 22.03.2013)

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ В 2014 ГОДУ. НЕОПРАВДААННЫЕ ОЖИДАНИЯ

Налог на прибыль относится к федеральным налогам, и является одним из основных источников пополнения государственного бюджета за счет налоговых отчислений. В Налоговом кодексе РФ налогу на прибыль отведена целая глава 25.

Многих интересует, чему равна будет ставка налога на прибыль организаций в 2014 году. Ответ прост: она останется неизменной. На данный момент она составляет 20 процентов, причём львиная доля от этой суммы – 18 процентов – идёт в бюджеты субъектов РФ и всего два процента – в бюджет самой федерации. При исчислении налога на прибыль организаций выручка берётся без учёта акцизных ставок и НДС. Вот так ожидания не оправдались, если посмотреть только не давно Минфин обрадовал индивидуальных предпринимателей с тем что якобы в 2014 году понизят процент в бюджет субъекта РФ на 17 % в место 18%, но увы расчёт показал, что размер максимальной государственной зарплаты не так уж существенно отличается от размера «минималки», поэтому «бонус» в виде снижения налоговых ставок даже на один процент будет означать не до получение в бюджет примерно ста миллиардов российских рублей. К сожалению Минфин не осуществил глобальных перемен, но однако в настоящее время уже существует ряд поправок, которые отдельным организациям придётся учитывать, начиная с 1 января:

1. Первое изменение касается расходов на рацион питания на воздушных, морских и речных судах. Если до 1 января 2014 года их можно было учитывать, когда осуществлялся расчёт по налогу на прибыль, то в будущем году ограничение по списанию этих доходов будет снято, и эти затраты можно будет исчислять в полной мере.

2. Второе нововведение коснётся имущества, которое не подлежит амортизации. Напомним, до настоящего времени имущество, приобретение которого предусматривал федеральный бюджет при условии целевого финансирования, не амортизировалось. Не будет оно амортизироваться и с 1 января 2014 года при условии, что оно приобретено полностью за бюджетные деньги.

3. Третий немаловажный пункт – нематериальные активы. Ранее перечень НМА содержал шесть нематериальных активов, которые могли подлежать амортизации. Теперь в перечне семь позиций, седьмая – это исключительное право собственности на аудио- и визуальные произведения.

4. Наконец, четвёртая новая норма, также заслуживающая пристального внимания, – это исчисление данного налога для отдельных групп плательщиков налогов. Так, если до января 2014 года все концертные организации, музеи и театры платили авансы по налогу каждый квартал, то теперь эта норма отменена для перечисленных учреждений государственного уровня: теперь они вообще не обязаны вносить аванс по налогу, а отчитываться имеют право наравне со всеми, то есть по итогам каждого года.

На этом изменения пока заканчиваются, но напомним что налог на прибыль является прямым налогом, который взимается с юридических лиц любой категории – то есть он касается в равной степени банков, страховщиков и предприятий различных форм собственности.

Под прибылью понимается совокупный доход предприятия от своей деятельности за минусом размера скидок и вычетов. В настоящее время в России действуют два способа определения прибыли, которая подлежит налоговому обложению:

1. Метод начисления. При его выборе расхождение между данными налогового и бухгалтерского учета минимально. Для расчета налоговой базы при исчислении налога на прибыль берется посчитанная в бухучете прибыль, измененная на сумму, оформленную в виде бухгалтерской справки. В этой справке отражается расхождение между двумя типами ведения учета.

2. Кассовый метод. Этот метод расчета прибыли используется лишь на небольших предприятиях. Сущность метода заключается в том, что расходы и доходы за отчетный период учитываются лишь по факту произведения оплаты. Если для ведения двух типов учета используются и разные методы, тогда прибыль для налогообложения рассчитывается отдельно.

Как выше сказано, под прибылью понимается совокупный доход предприятия от своей деятельности за минусом размера скидок и вычетов, но есть две группы для которых прибыль означает несколько различные понятия:

1. Для иностранных компаний, которые работают на территории РФ, прибыль – это полученный доход минус расходы. Здесь важно понимать, что такая схема хоть и схожа с «чистой» российской, но действует только для организаций, ведущих деятельность через официальные представительства на российской территории.

2. Для прочих иностранных компаний расчёт прибыли основывается на доходах от источников в Российской Федерации без учёта расходов.

Основанием для взимания налога является декларация, которую сами плательщики обязаны подавать её в органы налоговой службы по месту нахождения. Срок подачи декларации составляет 28 дней по окончании отчётного периода (месяца или квартала). Итоговая – годовая – декларация по налогу на прибыль подаётся до 28 марта того года, который следует за отчётным. Следовательно, до 28 марта 2014 года предприятия и организации должны будут отчитаться в результатах ведения своей деятельности в 2013 году.

УДК 631.14:636

Студент **Е.С. ТРЕТЬЯКОВА**
Член-корреспондент **Г.Н. НИКОНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Определяющим фактором эффективности производства отдельного вида продукции и отрасли в целом является уровень конкурентоспособности, потому что в условиях рыночных отношений, каждый товаропроизводитель должен предложить уникальный по своим качествам, параметрам и характеристикам товар, отличный от конкурента, с целью его продажи.

Молоко и продукция из молока - это важные элементы питания человека, и поэтому спрос на них всегда есть на рынке, но если есть спрос, значит есть и предложение, т.е. рынок молочной продукции привлекателен для производителя и на нем растет конкуренция. Сотни производителей и продавцов предлагают потребителю свой молочный продукт, отличающийся от других технологией производства, вкусовыми качествами, упаковкой и т.д.

Между тем производство молокопродуктов считается рискованной деятельностью под влиянием совокупности внутренних и внешних факторов, что определяется также и спецификой молочной продукции, которая обладает небольшим сроком хранения и ее реализация требует тщательного планирования производства и продаж.

Для предприятий, производящих молочную продукцию, проблема повышения конкурентоспособности стоит особо остро, что вызвано ростом объемов на рынке западного продовольствия в связи с вступлением России в ВТО, а также необходимостью поэтапного снижения размеров бюджетной поддержки отечественных товаропроизводителей с 270 млрд. руб. в 2013 году до 132,4 млрд. руб. к 2020 году. С целью поддержки отечественного производства осуществлялась реализация Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2008-2012 годы», действие которой будет продолжаться и в 2013-2020 годах. В данной программе государством поставлены задачи по развитию отечественного животноводства, обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции, укрепление финансового состояния предприятий молочной отрасли, расширение производства на основе новых технологий и инноваций [1].

Однако следует отметить, что государственное регулирование деятельности предприятий отрасли, существующая в настоящее время нормативно-правовая база не позволяют в полном объеме эффективно решать вопросы, связанные с развитием молочной отрасли.

Среди внешних факторов также можно выделить особенное влияние экономических: рост и спад цен на сырье и готовую продукцию, покупательная способность населения, темпы инфляции, размер процентных ставок по заемным средствам, уровень налогообложения и т.д., которые обеспечивают эффективное и гибкое развитие предприятия.

К внутренним факторам конкурентоспособности производителя молочной продукции относятся квалификация кадров, технологические факторы, финансовые ресурсы, производственные мощности и система управления в целом.

При современном уровне интенсификации животноводства повышение уровня продуктивности с одной стороны увеличивает выход продукции, а с другой отрицательно влияет на воспроизводительную функцию скота и влечет за собой увеличение затрат на единицу продукции, что в свою очередь приводит к снижению рентабельности в молочном скотоводстве. Для повышения уровня конкурентоспособности молочной продукции необходимо найти оптимальный баланс между уровнем продуктивности и показателями воспроизводства, которые напрямую зависят друг от друга [2].

Ресурсные факторы (внешние и внутренние) включают: инфраструктурные составляющие, общие для села – дороги, вода, электроэнергия; характерные для отрасли – ветеринарные службы, кормовая база, племенное поголовье, селекция, обеспечение отрасли квалифицированными кадрами.

Таким образом, в условиях рыночных отношений, когда усиливается конкуренция, первоочередной целью становится разработка мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности и реализации конкурентных преимуществ.

Для предприятий производящих молочную продукцию, необходимы поддержка со стороны государства, применение эффективных методов управления, привлечение высококвалифицированных кадров, мотивирование сотрудников, внедрение новых технологий и инноваций.

Необходимо отметить, что несмотря на введение нового вида господдержки при производстве молока – субсидирование в расчете на 1 литр реализованного молока и выделение ежегодно на эти цели в целом по стране от 10 до 12,5 млрд. руб., риски сельскохозяйственных товаропроизводителей высоки, что, в первую очередь, ведет к сокращению поголовья коров и объемов производства.

Так, в РФ по состоянию на 1 ноября 2013 г. в хозяйствах всех категорий насчитывалось крупного рогатого скота 20,3 млн. голов, или 97,9% к аналогичному уровню 2012 г., в том числе коров – 8,8 млн. голов (98,2%), а производство молока сократилось на 3,9% и составило около 26,7 млн. тонн при снижении среднего надоя молока на одну корову (в сельхозорганизациях) на 0,6% или на 24 кг (до 4219 кг).

По мнению многих фермеров, заниматься производством молока уже не так выгодно, из-за высоких затрат, налогов и нехватки рабочей силы. Следовательно, если не принять меры, сдерживающие снижение поголовья скота, то и производство молока со временем станет не рентабельным, и место на рынке займут западные производители.

Большинство зарубежных производителей сельскохозяйственной продукции находятся в лучших природно-климатических условиях, имеют более высокий уровень государственной поддержки, в том числе экспортные субсидии. Не случайно, после вступления России во Всемирную Торговую Организацию уже отмечается увеличение импорта молока за счет существенного снижения ввозных пошлин.

Как отмечают А.И.Костяев и С.В.Яхнюк, за 7 месяцев 2013 года объем импорта молока увеличился на 10 тыс. т, по сравнению с аналогичным периодом 2012 года, сыра и творога – на 14 тыс. т, масла сливочного – на 15,5 тыс.т [3, с.12], т.е. на российском молочном рынке складывается идеальная ситуация для закрепления позиций зарубежных компаний.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время молочное животноводство обладает слабой конкурентоспособностью производства. Но следует различать потенциальную конкурентоспособность и существующий уровень конкурентоспособности.

Исходя из этого, наше государство не на словах, а на деле должно дать хороший старт для развития молочного хозяйства, так как в стране есть все необходимые ресурсы: земля, технологии, рабочая сила. Если государство поможет максимально снизить риски сельхозпроизводителей, тогда

они будут заинтересованы производить качественную продукцию, и на рынок выйдут новые участники, что создаст преграды для молочных продуктов иностранного происхождения.

Производители молока вполне способны избежать угрозы демпинга со стороны зарубежных конкурентов, если всерьез решат проблемы имиджа российской молочной отрасли. Для конкуренции с иностранными игроками российские производители должны повышать рентабельность производства. И здесь в первую очередь речь идет о принципах организации хозяйства и управлении производством с использованием инновационных технологий.

Для обеспечения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства необходима полная реализация сравнительных и целенаправленное формирование конкурентных преимуществ, прежде всего связанных с высоким уровнем концентрации производства, позволяющим быстрыми темпами проводить его интенсификацию, обеспечивая эффективность и относительно быструю окупаемость капитальных вложений.

Л и т е р а т у р а

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»: МСХ РФ.- Москва - 2012.
2. **Повышение конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции на Северо-Западе Российской Федерации на основе применения экономических моделей (рекомендации)** /Под ред. В.Н. Суровцев, Ю.Н. Никулина, Е.Н. Частикова., - СПб., ГНУ СЗНИЭСХ, 2010. - 128 с.
3. **Костяев, А.И., Яхнюк, С.** Новый этап глобализации в АПК в связи с присоединением России к ВТО // АПК: экономика, управление.-2013.-№11.- С.10-18.

УДК 336.64

Студент **С.Н. ТРОИЦКАЯ**
Канд. экон. наук **С.А. СТЕПАНОВА**
(Смоленский филиал ФГБОУ ВПО Финуниверситета при правительстве РФ)

К ВОПРОСУ ЭВОЛЮЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА КАК НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Мировая практика подтвердила, что для обеспечения эффективного управления деятельностью в области финансов необходимо найти инструменты для более комплексной организации финансового управления. Особенно важным стало формирование единой системы управления на микроуровне, иными словами финансового менеджмента.

Финансовый менеджмент как отдельная наука стал рассматриваться относительно недавно, лишь в XX столетии. Несмотря на то, что теория финансов начала разрабатываться еще в 30-х годах, первые научные труды появились только в начале 60-х годов.

Эволюция финансового менеджмента связана не только с финансами, деньгами и наукой управления, но и с развитием общества, техники, международной интеграции. Динамично развивающаяся система финансового менеджмента сегодня является важной частью системы управления любой фирмы. Именно поэтому актуальность данной темы будет неоспорима, пока функционируют коммерческие организации.

Началом процесса становления финансового менеджмента принято считать работы Г. Марковица, которые заложили базу современной теории портфеля. Далее исследования в области теории финансов были посвящены образованию стоимости ценных бумаг, а также разработке схем для возможности оценки рисков и доходов, созданию финансовых инструментов. С каждым годом перспективы развития финансового менеджмента как науки становятся все более объективными.

Эволюцию этой науки можно разделить на три основных этапа.

Первый этап длился около двадцати лет - 1930-1950-е г.г. Считаем необходимым выделить следующие особенности данного этапа:

1) финансовый менеджмент был сфокусирован на эпизодических этапах жизненного цикла компании, таких как ее создание, формирование капитала, основные виды расширения организаций, реорганизация и ликвидация;

2) методика менеджмента в основном была описательной и институциональной. Инструменты финансирования, институты и процедуры капитальных рынков, а также юридические аспекты финансовых событий представляли собой основу финансового менеджмента;

3) финансовый менеджмент рассматривался в основном с точки зрения инвестиционных банкиров, кредиторов и других внешних наблюдателей, имеющих интерес в деятельности компании.

Второй этап длился с начала 50-х до 80-х г.г. двадцатого столетия. Важно обратить внимание на то обстоятельство, что финансовый менеджмент на анализируемом этапе был схож с традиционным этапом. Основное внимание уделялось каждодневным решениям, которые принимали финансовые менеджеры в сфере анализа распределения средств, планирования и контроля. Тем не менее, подобные вопросы обсуждались в узком кругу аналитиков, при их наличии в организации.

Современный этап финансового менеджмента, третий, начался с середины 80-х г.г. и был охарактеризован ускоренным темпом развития с использованием различных идей и нововведений, начиная с использования различных экономических теорий и до количественных методов анализа.

К особенностям данного этапа следует отнести:

1) расширился круг деятельности финансового менеджмента. Основной упор делался на рациональное соотношение средств компании к их использованию с учетом критериев принятия правильных стратегических решений;

2) методика финансового менеджмента стала более аналитической и количественной;

3) при принятии решений точка зрения управления компанией стала доминантной.

С начала современного этапа было сделано множество важных и судьбоносных разработок в сфере формирования капитального бюджета, теории структуры капитала, теории эффективности рынков, теории ценообразования на дополнительную продукцию, теории агентских взаимоотношений, моделей оценки, управлении рабочим капиталом, финансовом моделировании и поведенческих финансах.

Переходя к вопросам целей финансового менеджмента в первую очередь необходимо отметить, что теория финансов в общем смысле основывается на основной идее максимизации ценности компании, ее активов, доходов и прибыли, что приводит, в свою очередь, к увеличению привлекательности компании в глазах акционеров. Это подразумевает рациональное принятие решение в деятельности компании и стремление к эффективному распределению ресурсов в экономической системе.

Финансовые накопления в основном распределяются на основании ожидаемых доходов и рисков, а рыночная ценность (стоимость) активов компании отражает соотношение между доходностью и риском для инвесторов (чем выше доходность, тем выше риск, и наоборот). Если компания решит увеличить рыночную стоимость своих активов, она сможет увеличить капитал только в случае, если инвестиции будут гарантировать использование капитала и будут экономически оправданными, что подразумевает наиболее оптимальное распределение ресурсов.

Если компания не нацелена на максимизацию доходов акционеров, то ее деятельность будет рассматриваться как не самое оптимальное распределение ресурсов. Это, в свою очередь, приведет к недостаточному формированию капитала и медленному экономическому росту.

Акционеры компании предоставляют венчурный капитал для начала бизнеса и косвенно назначают руководителя компании через совет директоров. Таким образом, обязательной частью корпоративного менеджмента является забота о благосостоянии акционеров.

Суммируя вышеизложенные положения, можно сказать, что финансовый менеджмент как научное направление и практическая деятельность включает в себя следующие разделы: общие темы финансового менеджмента, общий финансовый анализ и планирование, управление активами, управление финансовыми инвестициями, управление источниками средств, структура капитала и дивидендная политика, специальные темы финансового менеджмента.

Таким образом, становится очевидным, что эволюция финансового менеджмента, хотя и имеет небольшую историю, играет огромную роль в развитии управления как науки.

Ряд этапов и концепций, описанных выше, лежит в базе эволюции финансового менеджмента и представляет собой единую систему формирования данной науки. Сегодня можно смело утверждать, что финансовый менеджмент сформировался и как наука, и как практическая деятельность, и даже как дисциплина в системе профессионального образования.

Многолетний опыт исследований подтверждает, что изучение и использование финансового менеджмента как комплексной системы необходимы и целесообразны как для развитых стран, так и для тех, кто только лишь встает на путь развития рыночной экономики.

Л и т е р а т у р а

1. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. 3-е издание. – М.: Проспект, 2013. - 1094с.
2. Ткачук, М.И. Основы финансового менеджмента: Учеб. пособие / М.И. Ткачук, Е.Ф. Киреева. – М.: Интерпрессервис, 2002. – 414 с.
3. <http://www.citeman.com/748-evolution-of-fmancial-management.html#ixzz2gvNu3huq> (дата обращения 15.12.2013).

УДК 330.3.087.61

Студент **М.Ю. ТРОНИНА**
Канд. экон. наук **Л.А. ЛЕОНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Агропромышленный комплекс Республики Удмуртия является базовым сектором экономики региона, обеспечивающим его продовольственную безопасность, формирование рынка сельскохозяйственной продукции и развитие трудового потенциала.

Земли сельскохозяйственного назначения занимают почти половину территории республики. По данным на 1 января 2013 года их площадь составляет 1867,2 тыс. га, из них 1844,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в т.ч. пашни 1382,6 тыс. га [2].

Природно-климатические условия Удмуртии позволяют выращивать фуражное зерно – основу собственной кормовой базы животноводства. Зерновой клин в республике в 2013 году составил 426,8 тыс. га. За последние пять лет площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами увеличилась на 20,3 тыс. га или 5 % (табл. 1).

Таблица 1. Динамика производства зерна в Удмуртской Республике

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2009 г.
Посевная площадь, тыс. га	406,5	415,9	375,5	350,9	426,8	105,0
Урожайность, ц/га	16,1	7,5	17,1	13,7	7,0	43,5
Валовой сбор, тыс. т	654,7	312,9	640,8	482,2	300,1	45,8

Объем производства зерна в регионе заметно колеблется в зависимости от изменения урожайности. В 2010 и 2013 годах из-за недостатка влаги в период вегетации сельскохозяйственных культур валовой сбор зерна в Удмуртии составил 312,9 и 300,1 тыс. тонн соответственно, в более благоприятные по климатическим условиям годы – превысил 600 тыс. тонн. В динамике за период с 2009 г. по 2013 г. производство зерна в республике уменьшилось на 354,6 тыс. тонн, то есть более чем в 2 раза, что является следствием снижения урожайности зерновых и зернобобовых культур на 56,5 %. Самая низкая урожайность была получена в 2013 году (в среднем по республике 7,0 ц/га) [3].

Таблица 2. Производство зерна в Удмуртской Республике по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%
Хозяйства всех категорий	654,7	100,0	312,9	100,0	640,8	100,0	482,2	100,0	300,1	100,0
Сельскохозяйственные организации	598,5	91,4	291,0	93,0	569,8	88,9	425,9	88,3	270,5	90,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	55,5	8,5	20,5	6,5	69,5	10,9	56,2	11,6	27,5	9,2
Хозяйства населения	0,7	0,1	1,4	0,5	1,5	0,2	0,1	0,1	2,1	0,7

Основными производителями зерна в Удмуртской Республике являются сельскохозяйственные организации, удельный вес которых в валовом сборе в 2013 г. составил 90,1 % (табл. 2), наиболее крупные из них: СПК «Оркино» Алнашского района, ООО «Россия» Можгинского района, СПК «Удмуртия» Вавожского района, ЗАО «Ошмес» Шарканского района, СПК «Луч» Глазовского района, СПК «Прогресс» Ярского района», СПК «им. Калинина» Дебесского района. Урожайность зерновых в этих хозяйствах достигает 26,5 ц/га [1].

В настоящее время зерновое хозяйство Удмуртии испытывает проблемы с получением кондиционных семян зерновых культур. Недостаток качественного семенного зерна связан с низкими темпами модернизации комплексов подработки и хранения зерна. Для обеспечения условий увеличения количества и повышения качества подработанного семенного и переработанного фуражного зерна в республике реализуется целевая программа «Подработка, хранение и переработка зерна в Удмуртской Республике на 2013-2015 годы». В рамках этой Программы предусмотрено к 2015 году построить и ввести в эксплуатацию 15 зерноочистительно-сушильных комплексов подработки и хранения зерна с автоматизированной системой управления.

Объем финансирования запланированных в программе мероприятий составляет 525 млн. рублей, в том числе из бюджета Удмуртской Республики 105 млн. рублей. Реализация Программы позволит к 2015 году увеличить количество подработанного семенного зерна до 117 тыс. тонн, переработанного фуражного зерна – до 320 тыс. тонн, что будет способствовать снижению рисков производства семенного и фуражного зерна для потребления на внутреннем рынке [4].

Л и т е р а т у р а

1. **Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики** [Электронный ресурс] URL: <http://www.udmirk.ru>. (Дата обращения 15.02.2014)
2. **Сельское хозяйство** [Электронный ресурс] URL: <http://udmurt.ru>. (Дата обращения 15.02.2014)
3. **Центральная база статистических данных (ЦБСД)** [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbsd.gks.ru>. (Дата обращения 15.02.2014)
4. **Постановление Правительства Удмуртской Республики** «Об утверждении ведомственной целевой программы «Подработка, хранение и переработка зерна в Удмуртской Республике на 2013-2015 годы» от 11.01.2013 г. (с изменениями от 15 марта 2013 года) [Электронный ресурс] URL: <http://udmirk.ru/upload/iblock/d3b/106vcpszern.pdf>. (Дата обращения 15.02.2014)

ТИПЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ-СОБСТВЕННИКОВ: МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ И ОПИСАНИЕ

Представители классической и неоклассической экономической теории уделявшие внимание вопросам предпринимательства, а так же личности предпринимателя, считали, что единственным эндогенным фактором формирующим мотивы предпринимательской деятельности является максимизация прибыли, при этом выделялись множество экзогенных факторов, в том числе: минимизация издержек, рост организации и т.д.

Однако, как было показано в предшествующей работе автора [1], существует потребность в детальном исследовании мотивации деятельности предпринимателей-собственников, так как понимание ее особенностей дает возможность выявлять их различные «типы» и, исходя из этого, разрабатывать механизмы государственного регулирования хозяйственной деятельности для достижения заданных общественно значимых целей.

Решению задачи типологизации предпринимателей и посвящена данная статья.

Типологизацию предполагается производить на основании доминирующих мотивов деятельности и целевых функций предпринимателей. Для выполнения данной задачи необходимо подобрать наиболее действенную методику, позволяющую определить базовые мотивы деятельности предпринимателей и всесторонне оценить совокупность факторов, влияющих на их формирование.

Существующие в экономической науке типологии предпринимателей являются не подходящими для применения «точечной мотивации», так как они основаны: на функциональных проявлениях предпринимательского труда (см. например Шумпетер Й.) [2]; на различных моделях поведения, основанных на дифференциации способов максимизации прибыли (см. например «Mark Henricks»)[3].

Результатами немногочисленных работ современных отечественных исследователей мотиваций предпринимательской деятельности, является выделение различных мотивов данной деятельности, но при этом не раскрывается процесс их образования и/или иерархичность целей предпринимателя.

В связи с этим, данные подходы не дают возможности проследить и выявить те рычаги, через которые появляется возможность воздействия на мотивы деятельности.

В связи с несостоятельностью существующих подходов в выявлении мотивов деятельности для решения поставленной задачи, мы будем использовать положения концепции личных издержек [4], так как данный подход предполагает наиболее полный, комплексный учет всех факторов (внешних и внутренних, материальных и нематериальных) воздействующих на мотивы субъекта предпринимательской деятельности.

Личные издержки это «...любые ограничения, которые испытывает человек, в процессе преследования своих интересов» [4, 116]. Личные издержки, согласно положению данной концепции, формируются под воздействием сложившихся внешних условий (экзогенные факторы) а их значимость для человека во многом зависит от его личных качеств, особенностей, ценностей и т.п. (эндогенные факторы).

Исходя из критерия значимости отдельных условий труда, и стоящих за ними личных издержек, было выявлено 5 типов предпринимателей (таблица 1): «классический тип», «независимый тип», «романтический тип», «статус тип», «люмпен тип».

Средний балл по каждому условию является показателем его значимости для данного «типа» относительно других оцениваемых условий, а его величина в пределах от 1 («высокая значимость») до 6 («отсутствие значимости») баллов является параметром для выделения определенного «типа».

Таким образом, краткую характеристику выявленных типов предпринимателей можно представить следующим образом:

1. «Классический тип»: особенностью для данного типа является высокая значимость уровня дохода (1,07), абсолютная не значимость наличия хозяйственного риска и неопределенности (в данном случае отсутствие материальной ответственности) (6,0), и возможность проявления на высоком уровне инициативности (5,93);

Данный тип обладает основными качествами, присущими классическим предпринимателям, описываемых в работах представителей и основоположников различных направлений и школ

классической политической экономии и неоклассики: хозяйствующий субъект, стремящийся к максимизации дохода, с высоким уровнем проявляемой инициативы, способный функционировать в условиях неопределенности и хозяйственного риска, при высокой интенсивности и напряженности труда.

Таблица 1. Значимость условий труда для различных типов предпринимателей-собственников

Условие	Кол. чел.	Доход	Отсутствие интенсивности и напряженности труда	Наличие свободного времени	Отсутствие материальной ответственности	Отсутствие моральной ответственности	Уверенность в завтрашнем дне	Наличие свободы деятельности	Отсутствие необходимости проявления инициативы	Высокий общественный статус	Возможность самореализации
Сред. балл по всей выборке		2,10	5,20	4,27	5,67	5,79	2,91	4,17	5,84	5,20	4,12
Классический тип	14	1,07	4,50	3,29	6,00	6,00	2,93	4,79	5,93	6,00	4,57
Независимый тип	13	1,92	5,31	5,31	6,00	5,62	2,69	2,77	5,85	5,23	4,31
Романтический тип	15	3,20	5,40	4,73	6,00	6,00	3,73	2,93	5,93	5,33	1,40
Статус тип	15	1,40	5,67	4,60	6,00	6,00	2,00	4,87	5,93	4,27	4,20
Люмпен тип	8	1,10	4,80	4,50	3,50	5,20	3,30	6,00	5,70	5,30	5,70

2. «Независимый тип»: особенностью данного типа является наиболее высокая среди всех других типов значимость наличия свободы деятельности (2,77);

Для представителей данного типа, особо важным условием труда является отсутствие внешнего контроля, в связи с чем, выбор предпринимательской деятельности обоснован тем, что этот труд, в отличие от наемного, дает им возможность избежать внешнего контроля.

3. «Романтический тип»: для данного типа характерным является наиболее высокая значимость возможности самореализации (2,93) и относительно низкая значимость дохода (3,20);

Для представителей данного типа, предпринимательская деятельность является способом самореализации в сельскохозяйственном труде. У предпринимателей данного типа не доминируют материальные цели, они получают удовлетворение от самого процесса труда.

4. «Статус тип»: данный тип выделяется среди всех типов, наиболее высокой значимостью общественного статуса (4,27), подкрепленного наивысшей, среди всех типов, значимостью наличия уверенности в завтрашнем дне (2,00);

Представители данного типа ищут возможность получения от предпринимательской деятельности высокого общественного статуса. Общественный статус является для них наиболее значимым условием деятельности, как инструмент снижения неопределенности.

5. «Люмпен тип»: характеризуется высокой относительной значимостью отсутствия материальной ответственности (хозяйственного риска) в своей деятельности (3,50), при этом с достаточно высокой значимостью дохода (1,10) и отсутствием значимости к наличию свободы деятельности (6,0).

Представители данного типа по своей сути не являются предпринимателями, так как не могут функционировать в условиях хозяйственного риска и, напротив, могут осуществлять свою деятельность под внешним контролем. При этом, не смотря на отсутствие способности принимать на себя материальную ответственность, доход является для них наиболее значимым условием труда.

Л и т е р а т у р а

4. Улимбашев, А.З. Формирование и регулирование мотивации предпринимателей собственников в соответствии с направлениями социально-экономического развития государства. // Известия СПбГАУ. – 2013. – №4 (33);

5. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо, 2007 – 864с.

6. «Mark Henricks». Type-Cast // Entrepreneur. 2000, March, №1, p.14-16. Электронный ресурс: режим доступа - <http://www.entrepreneur.com/article/19282>

7. Чекмарев, О.П. Концепция личных издержек и ее роль в регулировании социально-трудовых отношений: Монография/ О.П. Чекмарев. – СПб.: Астерион, 2009.-265с.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ERP-СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Дебиторская задолженность и аспекты управления ею вызывают неизменный интерес у практиков – руководителей финансовых служб, начальников отделов продаж и маркетологов. Каждый из них, в зависимости от направления деятельности, выделяет в управлении дебиторской задолженностью что-то важное, в первую очередь, для себя. Для финансистов – это актив, фонды, выделяемые организацией на кредитование клиентов, развивая, тем самым, организацию и бизнес-среду. Для маркетологов – это вопросы психологии потребителя, фактор конкуренции и особенности организации системы CRM. Для работников отдела продаж – это способ привлечь и удержать клиента, решить латентные цели своего собственного успешного существования.

Несмотря на то, что в последнее время вопросам управления дебиторской задолженностью уделялось значительное внимание, и многие исследователи предлагают свои, выверенные методики прогнозирования и управления дебиторской задолженностью вопрос не теряет своей практической значимости. Дело в том, что дебиторская задолженность рождаясь и существуя внутри организации, в существенной степени, зависит от внешней бизнес-среды. Организация непосредственно может воздействовать на величину дебиторской задолженности, но вот воздействовать на качество задолженности организации достаточно тяжело. Качество дебиторской задолженности, в существенной степени, определяется качеством бизнес-среды, протекающими там процессами. Дебиторская задолженность – отражение внешней среды. В большинстве случаев организация владеет лишь запаздывающими индикаторами, подобными оборачиваемости, исчисляемой уже после получения финансового результата или прогнозными характеристиками, такими, как лояльность клиентов и согласованные в краткосрочной перспективе объемы инкассируемых средств. Кризисы, конкуренция, технологические инновации, законотворческая деятельности происходят столь часто и воздействуют столь сильно, что вопросы управления дебиторской задолженностью еще долгое время будут оставаться в фокусе внимания специалистов практиков и исследователей.

В целом, можно сказать, что дебиторская задолженность различается не сроками выплат или размером кредитной линии, а мотивом владения чужими денежными средствами. Достаточно выделить два основных мотива – развитие бизнеса, с использованием плеча поставщика-партнера и спекулятивные мотивы – использование дешевого товарного кредита при минимальном объеме собственного оборотного капитала, балансирование на грани финансовой устойчивости. Последнее как нельзя лучше иллюстрируется отношением к дебиторской задолженности у К директора и бухгалтера. Первого может удовлетворить баланс кредиторской и дебиторской задолженностей по срокам (периоду оборачиваемости) и объемам. Для второго – это недопустимо, так как, независимо от желания и возможности дебитора выплачивать или не выплачивать задолженность, организации расплачиваться перед собственными поставщиками придется всегда.

Существует возможность найти компромисс между двумя этими позициями, баланс между риском и доходностью, реализованный в ERP-системе управления предприятием в виде взаимосвязанных и сбалансированных показателей, отражающих все аспекты работы по обслуживанию и управлению дебиторской задолженности. Речь идет об аналитических показателях, объединяющих качественные и количественные параметры, например, перечисленные выше: лояльность клиентов и факторы конкурентоспособности, период оборачиваемости кредиторской задолженности, период оборачиваемости дебиторской задолженности как по отдельным клиентам (контрагентам), так и по отдельным товарным позициям и т.д. В составе аналитических показателей могут быть использованы прогнозные и расчетные значения, отражающие состояние внешней бизнес-среды, раскрывающие скрытые мотивы и закономерности.

Остановимся на методе *альтернативных издержек*, достаточно часто используемом при обосновании размера предоставляемой задолженности, принятии решений о скидках и накидках к цене реализации, использовании факторинга [1].

Приведем пример того, каким образом возможно обосновать размер дебиторской задолженности в бюджете предприятия на планируемый период используя только лишь абсолютные, простые по природе, показатели, мнение специалиста-практика [2].

Таблица 1. Пример расчета размера дебиторской задолженности в бюджете организации.

Фиксированный уровень дебиторской задолженности	50 млн руб.
Планируемый объем реализации	1500 млн. руб. с учетом 50% роста продаж
Уровень дополнительной дебиторской задолженности	50 млн руб.
Инвестиции в дополнительную дебиторскую задолженность	50 млн. руб. x 13% = 6,5 млн. руб., где: 13% годовых — стоимость кредитных ресурсов компании
Объем реализации, необходимый для покрытия стоимости содержания дополнительной дебиторской задолженности	6,5 млн. руб. / 5% = 130 млн. руб., где: 5% — рентабельность продаж
Плановый объем продаж с учетом издержек на содержание вновь образовавшейся дебиторской задолженности	1500 млн. руб. + 130 млн. руб. = 1630 млн. руб.

Нетрудно подсчитать, что при ежемесячном плане продаж в 125 млн. руб. для обслуживания дебиторской задолженности необходимо будет привлечь до 100 млн. руб. заемных средств. И это без учета издержек на содержание существующей задолженности, риск дефолта (риск нарушения обязательств по платежам), затрат на факторинг по безнадежным долгам и т.д.

Метод альтернативных издержек уже на стадии формирования условий позволит принять решение о том, что собственникам бизнеса при 5% рентабельности выгоднее вкладывать средства не в производство, а разместить их на депозите под 5% годовых. Однако важнее то, что метод альтернативных издержек позволит формализовать процесс образования *резерва по сомнительным долгам*. Напомним, что в результате изменений, внесенных приказом Минфина России от 24.12.2010 N 186н в Положение N 34н, организации, начиная с бухгалтерской отчетности за 2011 год, обязаны создавать резервы сомнительных долгов. Методика формирования резерва должна быть разработана организацией самостоятельно и закреплена в учетной политике.

В налоговом учете формирование резервов по сомнительным долгам является правом налогоплательщика и осуществляется в соответствии с требованиями, установленными в ст. 266 НК РФ. Пункт 4 ст. 266 НК РФ устанавливает, что сумма резерва по сомнительным долгам со сроком возникновения от 45 до 90 календарных дней (включительно) составляет 50% от суммы задолженности, признанной таковой и выявленной на основании инвентаризации. Свыше 90 календарных дней - включается полная сумма выявленной на основании инвентаризации задолженности. При этом сумма создаваемого резерва по сомнительным долгам не может превышать 10% от выручки отчетного (налогового) периода.

Таким образом, при нарушении условий по оплате дебиторской задолженности клиентом формирование резерва по сомнительным долгам по методу альтернативных издержек должно начаться с даты следующей, за датой оплаты существующей задолженности с таким расчетом, чтобы по истечении 45 календарных дней сумма альтернативных издержек на компенсацию просроченной задолженности составила бы не менее 50% от суммы задолженности, а по истечении 90 календарных дней – 100% от суммы задолженности.

Своевременное извещение клиента о начале процедуры формирования резерва и стоимости привлечения кредитных ресурсов позволит со всей ясностью определиться с тем, насколько оправданы мотивы образования дебиторской задолженности со стороны клиента и выявить наилучшие пути по разрешению ситуации, так как, партнерские отношения допускают совместные действия по снижению логистических, коммерческих и иных издержек.

Л и т е р а т у р а

1. Ван Хорн, Дж. К., Вахович, Дж. М. Основы финансового менеджмента / Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2010. – 1232 с.
2. Хитров, П. Управление финансовой устойчивостью предприятия // Финансовый директор: сетевой журн. 2011. URL: <http://fd.ru/number/38014> (дата обращения 19.02.2014)

РОЛЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Существуют различные трактовки понятия современного предприятия.

Обратимся к правовым трактовкам, что и является основой дальнейших наших исследований. В соответствии с ч.1ст.132 ГК РФ предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью [1].

Предприятие здесь рассматривается в виде такого имущественный комплекс, который действительно используется в предпринимательской деятельности, а не представляет собой некое неиспользуемое имущество. По сути, предприятие - это тот или иной вид бизнеса, опирающийся на определенную имущественную базу.

На практике предприятие рассматривается как самостоятельный, саморазвивающийся хозяйствующий субъект, созданный для производства и продажи продукции, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения общественных потребностей и получения собственной прибыли.

Обычно их делят на: малые, средние и большие (крупные), хотя таким делением структурирование предприятий не исчерпывается, существуют ряд сечений, в которых выделяются и другие формы, и виды предприятий. Здесь мы рассмотрим представленную группировку, признаком которой является число работников.

Малые предприятия— до 100 работников;

Средние предприятия – от 101-500 работников;

Крупные предприятия – от 500 работников.

Речь пойдет о малых и средних предприятиях.

Нынешние малые и средние предприятия развиваются и очень адаптированы к экономике нашей и любой страны в целом, в меру переносят экономический кризис.

Считается что, наиболее приспособленными к любой экономике являются малые и средние предприятия. К примеру, возьмем оборот малых предприятий, центрального федерального округа, по данным «Федеральной службы государственной статистике (рис.1).

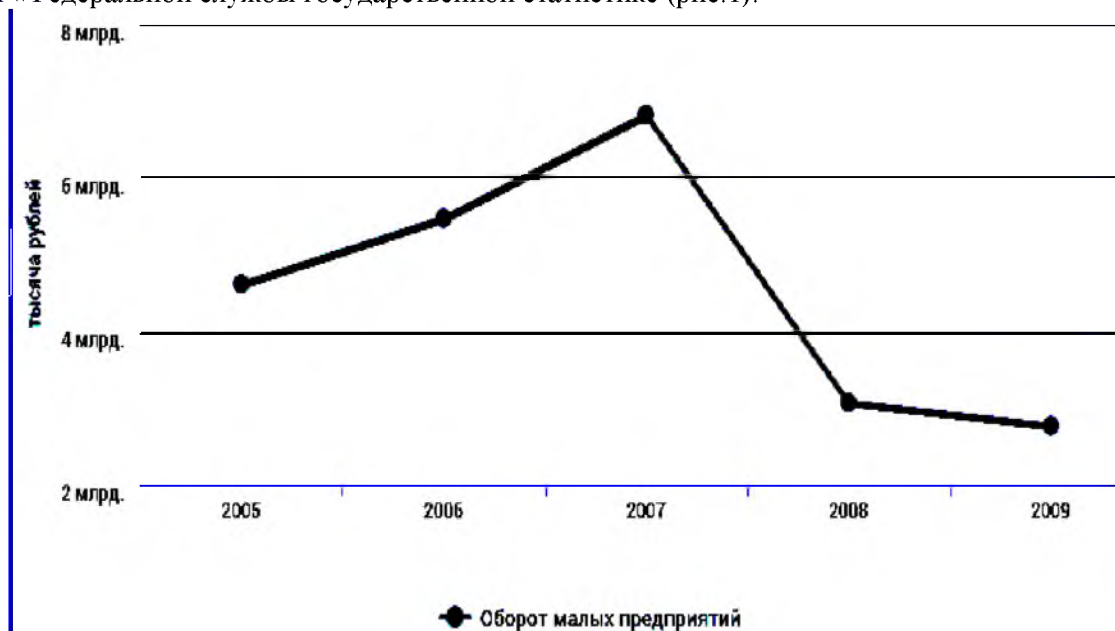


Рис.1 Оборот малых предприятий (Госкомстат России)

На графике показано что, несомненно кризис последних лет коснулся бюджета предприятий малых, но как правило они устояли, хотя и не все, но все таки. За счет гибкости своей политики к экономики.

Так же к положительным моментам можно отнести их способность, к приспособлению к меняющейся ситуации и некоторой устойчивости. В условиях стабилизации экономики и постепенного выхода из кризиса, (как показывает, например, практика США за 2007 год в стране насчитывалось свыше 30 млн. малых предприятий с общим числом занятых свыше 71 млн. (50,1% от общего количества занятых в стране), В общем количестве предприятий США около 80 % — это мелкие предприятия, доля крупных корпораций составляет около 20 %. За три года до 2010 года число малых предприятий сократилось почти на 11%, а крупные компании обанкротились 42 тыс. предприятий.) Это можно сравнить с поведением маленькой машины с большой. Маленькая машина будет более изворотливой и юркой в узких и сложно проходимых местах. Естественно, на прямой автотрассе, то есть в стабильно развивающейся экономике, большая машина будет двигаться быстрее, так же как и большие предприятия, но и малые предприятия будут уверенным шагом двигаться вверх, в устойчивой макроэкономической структуре.

Единственное что на наш взгляд, мешает и препятствует реализации преимуществ средних и малых предприятий, является, несомненно, налоговое бремя, именно налог на прибыль организации, как его называет законодатель, является главным фактором торможения юридических лиц. Этому налогу в налоговом кодексе отведена целая глава (гл. 25 НК РФ).

Решение проблемы оптимального развития системы налогообложения позволит одновременно решить проблему ускорения развития экономики в целом, потому что малые и впоследствии средние предприятия являются главным двигателем в экономике.

Л и т е р а т у р а

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации** (ч.1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013)
2. **Ковалева, Т.С.** Микроэкономика: Учебное пособие/ Т.С. Ковалева, П.И. Гребенникова// СПб – 2002. – 92 с.
3. **Аксенов, А.П.** Экономика предприятия/А.П. Аксенов, И. Э. Берзинь, Н. Ю. Иванова и др.: М.: КНОРУС – 2011. – 352 с.
4. **Сломан, Дж., Хайд, К.** Экономика для бизнеса: (Полный курс MBA)/ Дж. Сломан, К. Хайд/– 4-е изд. – М.: Эксмо – 2010. – 960 с.
5. **Госкомстат России** [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.01.2014).

УДК: 320.322:636.2.034 (470.322)

Аспирант **Д.В. ЧЕРНОВ**
(ФГБОУ ВПО ВГАУ)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Вхождение России в цивилизационную рыночную экономику требует разработки адекватной системы государственного регулирования и поддержки АПК с учетом региональных особенностей. Систему государственного регулирования и поддержки следует выстраивать по целевым программам с тем, чтобы учитывать региональные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства, формировать новые организационно-правовые формы хозяйствования, осуществлять расширенное воспроизводство.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в нынешних условиях играет решающую роль в достижении производства намеченных объемов сельскохозяйственной продукции, обеспечении продовольственной безопасности и стабильности страны. Инвестиционная деятельность предприятий АПК, размер и формы их государственной поддержки определяются конкретными условиями агропромышленного производства региона. Как

свидетельствует мировая практика, для успешного развития необходим переход к инновационной системе хозяйствования, т.е. к расширенному воспроизводству на обновленной основе, заключающемуся во внедрении новых (высоких, интенсивных, ресурсосберегающих) технологий, постоянном увеличении поголовья животных, продуктивности, применении новых форм организации производства и методов управления с помощью создания интегрированных агропромышленных формирований.

В связи с этим рассмотрим объем государственной поддержки отрасли молочного скотоводства на примере Липецкой области.

Липецкая область по природно-климатическим и социально-экономическим условиям располагает благоприятными возможностями для ведения и развития молочного скотоводства. Отрасль в значительной степени определяет экономическую эффективность всего сельскохозяйственного производства. За 2011 год во всех категориях хозяйств произведено 285,3 тыс. тонн молока, или 104% к уровню 2010 года, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – 177,3 тыс. тонн (105 %). Товарность молока в сельскохозяйственных предприятиях составила 89%. В 2012 году производством молока занималось 82 сельскохозяйственных предприятия, в том числе 30 предприятий с поголовьем дойного стада более 400 голов, 10 - с поголовьем более 1000 голов. Во всех категориях хозяйств содержалось 143 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 52 тыс. голов коров. Доля племенного поголовья в общей численности скота составляет 14%. Племенные предприятия представлены 17 племенными репродукторами, тремя племязаводами с общим поголовьем коров класса элита-рекорд 9 тыс. голов. Продуктивность дойного стада по итогам 2012 года в сельхозпредприятиях составила 5250 кг, в племенных хозяйствах - 5900 кг молока, выход телят на 100 голов коров - 72, доля молока высшего сорта составила 55%. К 2017 году на предприятиях области планируется переработать до 315 тыс. тонн молока от региональных производителей и до 200 тыс. тонн из других регионов.

При этом большинство районов области увеличили валовое производство молока, прежде всего этому способствовала поддержка областного и федерального бюджетов в виде субсидий за килограмм реализованного молока. Лидерами по росту производства молока стали: Становлянский, Липецкий, Лебедянский, Измалковский, Тербунский районы.

За период с 2006 по 2012 годы введено в строй 40 новых и реконструированных молочных комплексов и ферм. Привлечено в регион дополнительных инвестиций 6 рублей на вложенный рубль из областного бюджета, создано более 500 новых рабочих мест.

Для повышения молочной продуктивности, повышения генетического потенциала молочного стада за 2006 - 2012 годы закуплено более 12 тысяч голов высокопродуктивного племенного скота, в том числе 9 тыс. голов импортной селекции. В целях технического перевооружения приобретено кормоуборочного, кормораздаточного и технологического оборудования на сумму более 1,2 млрд. руб., что позволило реализовать современные технологические решения производства молока и заготовки кормов. Себестоимость единицы продукции на введенных в эксплуатацию молочных комплексах с беспривязным содержанием снизилась по сравнению с привязным на 25 - 30%. Большинство освоенных объектов за счет применения современных технологий доения производят продукцию высшего и евро сорта.

Для дальнейшей интенсификации отрасли молочного скотоводства в регионе имеются все необходимые предпосылки:

- достаточные площади кормовых угодий, выделенные для кормопроизводства из общей структуры посевных площадей;
- генетический потенциал высокопродуктивного скота импортной селекции, а также собственных племенных хозяйств;
- племенное предприятие по производству биопродукции, оснащенное самым современным оборудованием для оценки и криоконсервирования семени в полипропиленовых соломинках;
- современные перерабатывающие предприятия с производительностью более 800 тыс. кг молока в сутки.

Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока будет осуществляться за счет собственных средств и привлеченных инвестиций (табл. 1).

Таблица. 1 Объемы и источники ресурсного обеспечения Программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Липецкой области на 2013-2015 годы», тыс. руб.

Источники ресурсного обеспечения	Итого	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего	5 512 500	1 837 500	1 837 500	1 837 500
в том числе:				
областной бюджет	441 000	147 000	147 000	147 000
федеральный бюджет	571 500	190 500	190 500	190 500
средства внебюджетных источников	4 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000

Вместе с тем имеется ряд проблем, препятствующих устойчивому развитию отрасли молочного скотоводства:

- сохраняющийся диспаритет цен между закупочными и потребительскими ценами на молоко;
- относительно низкий уровень рентабельности в сравнении со скороспелыми отраслями сельского хозяйства (растениеводство, свиноводство, птицеводство);
- снижение заинтересованности инвесторов в развитии молочного скотоводства из-за высоких сроков окупаемости проектов;
- отставание в ряде хозяйств развития материально-технической базы из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации, перехода на инновационный путь развития.

Анализ экономических показателей, тенденций и условий производства молока в Липецкой области показывает необходимость государственной поддержки развития молочного скотоводства и увеличения его производства как проблему общерегионального значения, решение которой позволит в перспективе научно обоснованно и в интересах всего населения удовлетворить спрос на молоко и молочные продукты за счет собственного производства.

Принятие отдельной Областной целевой программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Липецкой области на 2013-2015 годы» по молочному скотоводству объясняется острой необходимостью решения комплекса мероприятий по продолжению поддержки отрасли на условиях софинансирования из федерального бюджета, комплексного развития сельских территорий.

Л и т е р а т у р а

1. **Закшевский, В., Меренкова, И., Перелегов, А.** Взаимодействие органов власти и агробизнеса // АПК: экономика и управление. 2009 №7. С 16-21.
2. **Остапова, Л.М.** Механизм взаимодействия государства с предпринимательскими структурами в процессе агропромышленной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 8. С. 56-58.
3. **Постановление главы администрации Липецкой области** об утверждении областной целевой программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Липецкой области на 2013-2015 годы» от 15 марта 2013 г. № 128 [Электронный ресурс] /URL: www.admlr.lipetsk.ru.

ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ В КИТАЕ

Экономика Китая занимает второе место по объему в Мире. К сожалению, она сбавила темпы роста.

С января по март этого года темпы роста годового ВВП составили 7,7% по сравнению с 7,9% предыдущих трех месяцев. Аналитики прогнозировали рост около 8% ВВП [5]. Не только темп роста характеризуют состояние и экономики страны, сюда относятся уровень цен безработица и другие.

В 2012 году китайская экономика росла самыми низкими за последние 13 лет темпами, и власти прилагают максимум усилий, чтобы стимулировать рост.

Объем промышленного производства вырос в марте на 8,9% по сравнению с прошлым годом. Эксперты предполагали, что речь пойдет о 10%.

Тем временем инвестиции в основные фонды – главный двигатель роста китайской экономики – выросли в годовом эквиваленте на 20,9% в первые три месяца нового года. Аналитики прогнозировали рост более чем на 21%. [5].

В последние годы Китай сильно зависел от экспорта и инвестиций.

Однако рост основных рынков, куда страна экспортировала свои товары, – в частности, в США и Европу, – замедлился. Объемы экспорта упали, и эксперты стали говорить о необходимости переориентировать китайскую экономику.

Пекин признал это и дал понять, что собирается стимулировать внутренний спрос и снижать экспортную зависимость.

В то же время властям Китая приходится обращать внимание на растущее неравенство в доходах населения, которое порождает опасения в социальной нестабильности.

Новое руководство Китая призывают к тому, чтобы экономическое развитие страны было более сбалансированным.

Некоторые эксперты считают, что сниженные темпы роста могут в этом Китае помочь.

«В долгосрочном плане, учитывая стремление Китая реструктурировать экономику, замедленные темпы роста, – не так уж и плохо», – отмечает Яо Цинь, аналитик Центрального банка Китая.

Она добавила, что «это поможет политикам сконцентрироваться на качестве, а не на скорости экономического роста».

8–12 ноября 2013г в Пекине состоялся 3-й пленум Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) 18-го созыва.

Завершившийся пленум ЦК КПК явно обозначил новые параметры китайской экономики.

реформу инфраструктуры, сельское хозяйство, управление госкорпорациями, ценовую политику, демографию, финансово-банковскую деятельность, безопасность (создан Комитет по национальной безопасности) и пр.

Решающую роль играет рынок.

В 2012 году, например, Китай инвестировал в международные ресурсные, энергетические, инфраструктурные и другие проекты 74,7 млрд долларов. Это рост на 36% по сравнению с 2011 годом. За границей работает более 20 тыс. китайских предприятий. Суммарный объем всех зарубежных китайских инвестиций на сегодняшний день — около 500 млрд долларов. В 2013 году впервые объем китайских инвестиций превысит количество инвестиций, поступивших в КНР из-за рубежа. Но для радикальной перестройки экономической модели этого явно недостаточно. Видимо, нужна дальнейшая (плавная) внутренняя либерализация, перекройка инфраструктуры при сохранении политической стабильности в обществе. Политический контекст решений пленума — сохраняющийся компромисс между либералами и консерваторами с акцентом на рыночную идеологию. Как отмечено в документах (решениях) пленума, «рынок должен играть решающую роль в распределении ресурсов».

Л и т е р а т у р а

1. Бутенко, А.П. Рыночные реформы в России и Китае: сходство целей и различие результатов // Соц.-гуман. знания. - М., 2010.
2. Гвен, Л., Дахай, Ю. Экономический рост - цена достижений // China Economic Review. - 2009.
3. Джейсон, Й., Китай в новом тысячелетии. Итоги реформ. // The Economist. - 2010.
4. Илларионов, А. Тайна китайского экономического чуда. // Бюллетень по проблемам экономической и социальной политики. - 2009.
4. Жемчугов, А.А. Китайская головоломка. - М.: Знание 2004.
5. Сайт МГИМО.[Электронный ресурс] URL: mgimo.ru

УДК 332.143

Ассистент **Д. В. ЭЛЬЯШЕВ**
(ФГБОУ СПБГАУ)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

По мнению В. В. Носова общим моментом в определении понятия устойчивости является интуитивное понимание способности «устойчивого» объекта реагировать на изменения и по-прежнему сохранять приблизительно то же самое поведение на протяжении определённого периода времени [1]. Понятие устойчивости используется на различных уровнях организации и сложности: макро- и микроэкономическом. Для того чтобы дать определение устойчивости сельскохозяйственного производства, необходимо выделить критерии данного понятия.

По мнению ряда учёных, осуществлявших первые исследования в области роста устойчивости сельскохозяйственного производства, устойчивость отождествлялась с низким уровнем колеблемости результатов производства. Позднейшие исследования подвергают критике такой подход, поскольку сам по себе низкий уровень колеблемости может сочетаться с застойностью, низким уровнем развития производства. В этом отношении отмечается [1] различие понятий устойчивости и стабильности, которая характеризуется исключением колеблемости показателей экономической динамики и неизменными результатами. Значительным достижением в определении критериев понятия устойчивости стала разработка теории динамического ряда, разработанной на примере динамики урожайности А. Л. Вайнштейном, Н. С. Четвертиковым, С. П. Бобровым, Б. С. Ястремским [2, 3, 4]. В соответствии с ней, сельскохозяйственное производство характеризуется сочетанием необходимости как формы тенденции динамического ряда и случайности как формы колебаний показателя относительно кривой, выражающей тенденцию. Устойчивость производства зависит от случайности, порождающей колебания динамического ряда, и измеряется относительно меняющегося среднего уровня. А. И. Манелля отмечает, что «устойчивость проявляется не столько в низких размерах колебаний уровня относительно тренда, сколько в устойчивой возрастающей тенденции изменения показателя» [5]. Сущность устойчивости связывают с целевой направленностью воспроизводства и удовлетворением определённого набора конкретных потребностей при минимальных затратах, исходя из наличных ресурсов и возможности их эффективного использования. Устойчивость они рассматривают как способность экономической системы непрерывно поддерживать оптимальную пропорциональность в развитии воспроизводства [6]. Ряд определений, связанных с устойчивостью сельского хозяйства характеризуют её как способность противостоять определённым внешним факторам. В соответствии с ними, устойчивость определяется как «способность противостоять отрицательным воздействиям неблагоприятных природных и других факторов, предупредить или ослабить спады производства» [6] или «способность противостоять отрицательным воздействиям, преимущественно стихийным силам природы, способность предупредить или ослабить спады производства [7]. Подобные определения дают также В. С. Пахно, А. П. Зинченко [8, 9].

Как мы видим, ключевым моментом в определении понятия устойчивости является воздействие на производство различных факторов. В дальнейшем ряд работ посвящён конкретизации, помимо природных, других факторов воздействия на сельскохозяйственное производство, в частности – экономических [10, 11].

Близкий по смыслу подход к определению устойчивости заключается в определении её как возможности адаптации к различным условиям. Так А. В. Манохин определяет её как «способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль» [12].

Таким образом, определение устойчивости сельскохозяйственного производства даётся в зависимости от:

- 1) уровня изучаемого объекта: экономика в целом, экономика отдельных отраслей производства, регионов или конкретных предприятий;
- 2) целевой направленностью воспроизводства, определяющей желаемые тенденции изменения производства, его место в системе показателей экономической эффективности и поддержании показателей воспроизводства;
- 3) группировки факторов, воздействующих на производство, в отношении которых необходимо достижение устойчивости.

Исходя из целей настоящего исследования, устойчивость сельскохозяйственного производства рассматривается на уровне региона. В соответствии с определением, данным А. П. Мартыновым [13], устойчивость сельскохозяйственного производства региона представляет собой наличие необходимой тенденции изучаемого статистического показателя, характеризующего сельскохозяйственное производство с минимальным влиянием на него неблагоприятных условий при оптимальной экономической эффективности производства, обеспечивающей расширенное воспроизводство. А. А. Халфин определяет устойчивость сельскохозяйственного производства региона как возможность поддержания в определённых границах показателей, характеризующих и обеспечивающих это производство, с минимальным влиянием на него неблагоприятных условий при оптимальной экономической эффективности, гарантирующей расширенное воспроизводство [14]. В отношении целевой направленности сельскохозяйственного производства выделяются требования минимизации колебания уровней производства, наличие определённой, необходимой для региона и страны в целом тенденции изменения объёма продукции, обеспечение постоянной экономической эффективности производства, обеспечивающей возможность расширенного воспроизводства, агротехнического прогресса и соблюдения экологических требований [13].

Говоря о факторах, воздействующих на устойчивость сельскохозяйственного производства, необходимо отметить рискованный характер их проявлений. В соответствии с изученными подходами к классификации риска сельскохозяйственного производства можно выделить три сферы такого риска:

- 1) Природно-климатические риски, независимые от деятельности человека, обусловленные наличием неблагоприятных природных явлений.
- 2) Внешнеэкономические риски, не связанные с деятельностью сельскохозяйственного товаропроизводителя. К ним относятся административно-политические, социально-экономические и научно-технические риски.
- 3) Внутренние – риски, непосредственно связанные с деятельностью сельскохозяйственного производства и вытекающие из характера его деятельности.

Исходя из вышеизложенного, предлагается следующее определение устойчивости сельскохозяйственного производства: устойчивость сельскохозяйственного производства региона представляет собой наличие тенденции основных показателей сельскохозяйственного производства, необходимой для обеспечения его экономической эффективности и обеспечивающей возможность его расширенного воспроизводства в условиях минимально возможных колебаний, вызываемых рисками в природно-климатической, внешне- и внутриэкономической сферах.

Л и т е р а т у р а

1. **Носов, В. В.** Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 108 с.
2. **Вайнштейн, А. Л.** Урожайность, метеорологические и экономические циклы, проблемы прогноза // Проблемы урожая: М., 1926. – С. 51-104.
3. **Четвертиков, Н. С.** Статистические и стохастические исследования: М.: Госстатиздат, 1963. – 319 с.
4. **Ястрембский, Б. С.** Некоторые вопросы математической статистики: М.: Госстатиздат, 1961. – 136 с.

5. **Манелля, И. А.** Измерение устойчивости производства продукции земледелия // Стат. Анализ развития АПК. М., 1992. – С. 60-73.
6. **Загайтов, И. Б., Половинкин, П. Д.** Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. М.: Экономика, 1984. – 240 с.
7. **Экономический словарь агропромышленного комплекса** – под ред. Сторо А. А. – Киев: Урожай, 1986.
8. **Пахно, В. С.** К вопросу повышения устойчивости агропромышленного производства / Сб. научных трудов. Земельная и аграрная реформа России: Опыт и проблемы. – М.: ВНИЭТУСХ. – С. 55-64.
9. **Практикум по общей теории статистики и сельскохозяйственной статистики.** Под ред. Зинченко А. П. – М.: Финансы и статистика, 1988.
10. **Кардаш, В. А.** Экономика оптимального погодного риска в АПК (теория и методы). – М.: Агропромиздат, 1989. – 167 с.
11. **Устойчивость производства и адаптивные системы ведения сельского хозяйства** / Под ред. А. Ф. Шишкина. – Воронеж: Изд-во Воронежского сельскохозяйственного института, 1990. – 196 с.
12. **Манохин, А. В.** Повышение устойчивости сельскохозяйственных предприятий при переходе к рынку. – М.: Российская академия менеджмента и агробизнеса, 1993.
13. **Маргын, А. П.** Управление устойчивостью сельскохозяйственного производства региона: Автореф. дис. ... канд. экон. наук 08.00.05: Макаров Александр Петрович. – Оренбург, 2003. – 25 с.
14. **Халфин, А. А.** Социально-экономический мониторинг устойчивого развития сельского хозяйства (на примере Рязанской области): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Халфин Андрей Абрамович. – М., 2005. – 104 с.

УДК 332.22

Магистрант **А.О. ГЕРАСИМЧИК**
Доктор экон. наук **М.А. СУЛИН**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМЫ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО

Отвод земельного участка - это комплекс землеустроительных действий по установлению в натуре земельного участка, предоставления его в собственность, владение, пользование, аренду.

На данном этапе развития земельных отношений, проблемами в процессе отвода земельных участков являются:

- *Проблема определения объекта недвижимости.*

Согласно действующему земельному законодательству к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.[2] Таким образом, объекты незавершенного строительства признаются недвижимостью.

«Легального определения на уровне закона объекта незавершенного строительства нет. По смысловому значению этого слова речь может идти о завершающих стадиях строительства, когда уже выполнена основная часть работ по объекту строительства».[5] К объектам незавершенного строительства относятся такие объекты капитального строительства, как здания, строения, сооружения, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.[3]

Рассматривая объект незавершенного строительства через объект капитального строительства, законодатель не уточняет, что является таким объектом капитального строительства. Основной же проблемой при отводе земельных участков становится определение стадии объекта незавершенного строительства, позволяющей оформить вещественные права на земельный участок.

- *Противоречия в нормативно-правовых документах.*

Противоречия содержатся в частях о предоставлении земельных участков, а так же о лицах, которые приобретают права на земельные участки. Согласно законодательству, земельные участки могут быть предоставлены в аренду или пользование любому лицу. Так же, в действующем законодательстве определен ряд ограничений данного правила. Ограничения касаются объекта договора – «не могут быть предоставлены земельные участки, изъятые из оборота», а так же субъекта - право аренды на земельный участок имеют лица, имеющие в собственности здания, строения, сооружения, находящиеся на данном земельном участке[1]. Данное императивное право означает, что никто, кроме собственника здания, строения, сооружения не вправе претендовать на получение указанного земельного участка.

- *Проблема определения арендной платы за пользование земельным участком.*

Согласно Земельному Кодексу Российской Федерации размер арендной платы определяется договором аренды и не должен зависеть от усмотрения местных властей [1]. На практике же продолжается установление арендной платы за пользование государственными землями с ежегодной индексацией. Довольно часто случается такая ситуация, когда лицо, при отводе ему земельного участка, выбирает право аренды. Однако, по истечении срока действия договора аренды, а так же в случае значительного увеличения размера арендной платы, арендатор не сможет ее выплатить. В связи с этим многие и не хотят переоформлять право постоянного бессрочного пользования, на право аренды т.к. боятся попасться в силки органов государственной власти.

Так же следует отметить что, если земельный участок, на котором находится здание, строение, сооружение ранее был предоставлен в аренду и срок договора аренды истекает, то Земельным Кодексом установлено, что лица, имеющие в собственности здания, строения, сооружения, имеют право на продление права аренды на данный земельный участок, и возможности отказа в заключении договора аренды не предусмотрено [1]. На практике выработалась позиция, согласно которой право

аренды может быть реализовано только один раз. «Для органов местного самоуправления также проявляются отрицательные стороны аренды земель. Арендаторы не стремятся вкладывать большие средства в строительство объектов и обустройство территории. Нередко они предпочитают временные постройки и коммуникации, что ухудшает облик городов и экологическую обстановку».

[4]

- *Проблема некомпетентности чиновников и коррупционная составляющая.*

Данная проблема выражается в препятствии в предоставлении и приобретении земельных участков, а так же длительностью процедуры оформления необходимых документов.

Проанализировав мнения участников рынка, можно сделать вывод о том, что лучшие земельные участки в первую очередь предоставляются лицам, которые обладают значительными связями с административным ресурсом. В результате данных процессов, существует видимость того, что земли передаются в частную собственность, но при этом для большинства участников рынка созданы непреодолимые препятствия для подобных действий. Предлогов в отказе предоставления земельных участков может быть множество, так же всегда остается возможность найти причины для отказа в собранных документах. Зачастую, потенциальных инвесторов тормозят еще на подходе, а не после подачи ходатайства.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что права лиц, установленные федеральным законодательством, игнорируются ради сохранения контроля над финансовыми потоками и присвоения земельной ренты чиновниками, а так же связанных с ними компаниям.

Л и т е р а т у р а

1. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 N 136-ФЗ (действующая редакция от 01.01.2014)
2. **Гражданский кодекс РФ (ГК РФ)** от 30.11.1994 N 51-ФЗ - (действующая редакция от 14.11.2013)
3. **Градостроительный кодекс Российской Федерации** от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 28.12.2013)
4. **Сулин М.А.** Землеустройство: Учебное пособие для вузов—М.: Лань 2009.
5. **Правовой режим объектов незавершенного строительства.** Сост: С.П. Гришаев, М.: 2014 URL: <http://www.zonazakona.ru/law/comments/222/>

УДК 332.01

Магистрант **Е.В. ДОЛГОПОЛОВА**
Доктор экон. наук **Д.А. ШИШОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РЕАЛИЗАЦИЯ УЧЕТНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Земельные ресурсы - главное национальное богатство страны, важнейшая часть окружающей природной среды. Их рациональное использование должно осуществляться на основе научного предвидения экономического развития страны, возможных изменений потребностей отраслей хозяйства в земле и экологических последствий их развития. Отсюда осуществление постоянного планирования, прогнозирования использования земельного фонда и проведение землеустройства на совершенной законодательной основе, новейшей нормативно-правовой базе любых земельных преобразований являются объективной необходимостью.

Если обратиться к истории развития землеустроительного законодательства в России, то основа его была заложена принятием Манифеста 19 сентября 1765 года, в соответствии с которым было проведено генеральное межевание.

Цели этого мероприятия сформулировал в своей работе В.В. Чубаров, указывая, что «в то время земля в Российской империи признавалась товаром, ее оборот регулировался с помощью институтов вещного права, и для того, чтобы придать земле, которая в своем природном состоянии

является сплошной массой территории, характер вещи, т.е. отдельного предмета материального мира, нужно было обособить отдельный земельный участок от соседних земель».

Учетная функция выражается в ведении государственного кадастра недвижимости, представляющего собой систему необходимых сведений и документов о правовом режиме земель, их распределении по собственникам земли, землепользователям и арендаторам, категориям земель, о качественной характеристике и ценности земель.

Современный государственный земельный учет призван обеспечить государство и граждан следующей актуальной юридически значимой для развития государства и общества информацией: гарантия прав собственности и их надежная защита; поддержка системы налогообложения земли и иной недвижимой собственности; гарантия ипотечных кредитов; развитие и контроль земельного оборота; проведение государственного контроля за охраной и использованием земель; рассмотрение земельных споров; проведение земельной реформы, включая приватизацию земли; развитие территорий, планирование и эффективное использование земельных ресурсов; рациональное использование окружающей среды.

Государственный кадастр недвижимости ведется по единой для Российской Федерации системе. Объектами государственного кадастрового учета являются земельные участки и прочно связанные с ними иные объекты недвижимого имущества.

Государственный кадастровый учет недвижимости по Закону о ГКН обеспечивает подтверждение существования недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, а также обеспечивает внесение сведений о таком имуществе в государственный кадастр недвижимости.

Ведение государственного кадастра недвижимости осуществляется органом кадастрового учета в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по нормативно-правовому регулированию в сфере ведения государственного кадастра недвижимости, осуществления кадастрового учета и кадастровой деятельности. Особенности ведения государственного кадастра недвижимости на электронных носителях в составе единой федеральной информационной системы, указанной в ч. 4 статьи 4, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Являясь частью государственной информационной системы, сведения государственного кадастра недвижимости сопоставимы и взаимосвязаны с иными кадастрами, реестрами и информационными ресурсами. Так, например, земельный кадастр имеет тесную связь с градостроительным кадастром.

Полноценный фундаментальный кадастр недвижимости можно получить только при обязательном учете всех земель Российской Федерации, где бы они ни располагались и в чем бы пользовании (собственности, аренде и т.д.) они ни находились. Никто не имеет права скрывать или отказываться от предоставления полномочным органам запрашиваемых ими сведений, необходимых для ведения кадастра (за исключением сведений, представляющих коммерческую тайну).

Управление земельными ресурсами - это систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие государства и общества на земельные ресурсы путем использования объективных закономерностей и тенденций в использовании земельных ресурсов для обеспечения их эффективного функционирования.

Целью управления земельными ресурсами является обеспечение потребностей государства и общества, удовлетворяемых за счет свойств земли. Основная цель достигается путем постановки частных целей, таких как рациональное, эффективное и использование и охрана земель; формирование перспективного перераспределения земельных ресурсов и характера их использования; высокий уровень экологических и социальных условий жизни населения; эффективное развитие предпринимательской и общественной деятельности; сохранение и восстановление свойств окружающей природной среды, в том числе земли; получение максимума поступлений платежей за землю в различные бюджеты.

Учетная функция является базисом для достижения поставленных целей, поскольку от точности знаний о наличии и состоянии земельных ресурсов зависит эффективность планирования, распределения и перераспределения земель, контроля и охраны, их правильного использования.

Большинство нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих земельные отношения, носят декларативный характер, не имеют механизмов реализации либо имеют отсылочные нормы к другим федеральным законам или законам субъектов Российской Федерации. Поэтому существующее правовое регулирование земель как природного ресурса и природного

объекта и правовое регулирование земельного участка как объекта собственности нуждаются в конкретизации и совершенствовании.

Для преодоления сложившейся ситуации необходима разработка комплексных мер, направленных на систематизацию и совершенствование законодательства в сфере регулирования земельных отношений, рационализации использования земельных ресурсов и землеустройства.

Л и т е р а т у р а

1. **Гречихин В.Н., Нужный А.И.** Совершенствование земельного законодательства и управления земельными ресурсами. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2012. - № 4
2. **Кудинова О.П.** Комментарий к Федеральному закону от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве» (постатейный). Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2010.
3. **Завидов Б.Д.** Основные идеи и положения земельного кадастра России, его главные недочеты и противоречия (учебно-практический и аналитический комментарий). (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2010.

УДК 332.2.021

Магистрант **О.В. ДОРОФЕЕВА**
Доктор экон. наук **Д.А. ШИШОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СТАВКИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Земля является достоянием каждого государства, а так же особым объектом экономического оборота в связи со своей функцией, а так же ролью в жизни общества.

Тема дифференциации ставки налогообложения земель сельскохозяйственного назначения актуальна в связи с тем, что данные земли имеют особую ценность как для государства в целом (возможность получения прибыли за счет развития сельского хозяйства, а так же стабилизация внутренней экономики страны), так и для населения в связи с развитием социальной инфраструктуры страны (развитие аграрного сектора увеличивает количество рабочих мест, а, как следствие, финансовое состояние населения).

Практически во всех цивилизованных странах фундаментальной основой организации управления земельными ресурсами является система налогообложения. Налоговая политика в сельском хозяйстве направлена на решение разносторонних проблем, таких как: стимулирование или ограничение определенных видов деятельности, воздействие на развитие аграрного сектора путем введения различных льгот и т. д. [2]

Сельское хозяйство – отрасль хозяйства, направленная на обеспечение населения продуктовым продовольствием и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Именно эта отрасль является базовой экономической и одной из самых важнейших практически во всех странах мира. [3]

В настоящее время в Российской Федерации сельское хозяйство находится в очень затруднительном положении. Данная ситуация вызвана, главным образом, различными факторами, связанными с отсутствием поддержки государства в виде дотаций, льгот, а так же дифференциации ставки налогообложения в зависимости от плодородия почв.

Вышеуказанный подход к налогообложению земель сельскохозяйственного назначения применяется в ряде зарубежных стран, таких как США, Австралия, Дания, Новая Зеландия и т.д. Много научных работ посвящено теме платы за землю как инструмента рационального землепользования.

В соответствии с главой 31 налогового кодекса, земельный налог является местным и

Согласно налоговому кодексу, земельный налог представляет собой определенную форму отношений между собственником (владельцем, пользователем) земли и государством по поводу изъятия земельной ренты в бюджет, зависящей по своей величине от кадастровой стоимости земельного участка. Он является местным и обязательным к уплате.

В данный момент, на земли сельскохозяйственного назначения установлена налоговая ставка в размере 0,3%. Она применяется ко всем землям данной категории и дифференциации в зависимости от балла бонитета нет. А это один из основных показателей, играющий важную роль в сельском хозяйстве. Так как от него зависит какое количество урожая возможно получить, при остальных равных условиях.

По нашему мнению, наиболее рациональным и эффективным решением сложившейся затруднительной ситуации в области сельского хозяйства страны, является дифференциация земельного налога в зависимости от плодородия почв.

При определении методики дифференциации важно учесть следующие факторы:

1. Установление налоговой ставки в соответствии с баллом бонитета. Чем больше балл, тем выше ставка.

2. Определение ставки однократно при смене собственника (владельца, пользователя) на весь период владения (пользования) участком данного лица. Данная концепция станет стимулом улучшения земельного участка собственником, так как при увеличении балла бонитета налог остается прежним, а количество полученной продукции, как следствие и доход, увеличиваются. Помимо этого, кадастровая стоимость земельного участка тоже возрастает, что, несомненно, оправдывает интересы как собственника (финансирующего различные мелиоративные мероприятия), так и государства (налог при переходе прав устанавливается выше изначального).

3. Проведение бонитировки почв. При выявлении ухудшения плодородия, наложение штрафов на собственника (владельца, пользователя). Данная концепция направлена на ограничение нерационального использования земельных участков с высоким плодородием.

Таким образом земельный налог станет экономическим инструментом стимулирования развития сельскохозяйственного производства, а так же будут решены следующие задачи:

1. Увеличение налоговых поступлений в бюджет за счет штрафных санкций, а так же увеличения балла бонитета предыдущими собственниками (владельцами, пользователями).

2. Ограничение не рационального использования земельных ресурсов.

3. Улучшение почвенного плодородия.

4. Интенсификация сельскохозяйственного производства, которая характеризуется эффективным использованием земельных ресурсов и получением более высоких объемов продукции с единицы земельной площади [4], как следствие, увеличение налоговых поступлений в бюджет.

5. Использование почвозащитных технологий и воспроизводств почвенного плодородия, а так же проведение мелиоративных мероприятия за счет собственников (владельцев, пользователей).

При росте земельного налога на земли сельскохозяйственного назначения государство будет иметь дополнительную возможность предоставления налоговых льгот. Например, льготы для лиц, обрабатывающих малопродуктивные и удаленные участки земель, расширяющих площади под многолетними насаждениями и т. д. [4]

Зарубежный опыт подтверждает вывод о том, что налоговое регулирование становится эффективным тогда, когда земельный налог приобретает объективную экологическую направленность, а именно через механизм финансового кругооборота возвращается на уровень рентообразующих факторов, обеспечивая их устойчивое воспроизводство. [2]

Л и т е р а т у р а

1. **Налоговый кодекс Российской Федерации** от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ в редакции от 28 декабря 2013 г.

2. **Евграфов О.В., Яковлева Л.П.** Налогообложение земель сельскохозяйственного назначения как фактор повышения эффективности их использования: ФГОУ ВПО «Чувашская сельскохозяйственная академия» 2012 - 2009. – №14. – С. 194-198.

3. **Карпов В.Л.** Современное состояние сельскохозяйственного сектора России.

4. **Третьякова М.А.** Налогообложение земельных участков: проблемы и перспективы. соискатель М.: РГАУ им. К.А. Тимирязева.

СИСТЕМА ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Земля является одним из древнейших источников налогообложения. На протяжении всей истории налогового законодательства система налогообложения земли постоянно развивалась.

В отличие от других средств производства, которые в процессе использования изнашиваются, уменьшают свои полезные свойства, выходят из хозяйственного оборота, естественная производительная способность земли способна увеличиваться при правильном обращении с ней и рациональном ее использовании. Вследствие этого земля представляет собой практически вечное средство производства.[1]

В современной налоговой системе Российской Федерации укоренилось комплексное понятие - плата за землю, которое соответствует принципу платного землепользования. Принятый 11 октября 1991 г. Закон РФ "О плате за землю" провозгласил целью введения платы - стимулирование рационального использования, охраны и освоения земель, повышения плодородия почв, выравнивание социально-экономических условий хозяйствования на землях разного качества, обеспечение развития инфраструктуры в населенных пунктах, формирование специальных фондов финансирования этих мероприятий.[2]

В качестве основных видов земельных платежей предусмотрены:

- земельный налог;
- арендная плата за землю;
- компенсационные платежи при изъятии земель;
- платежи за повышение качества земли;
- штрафные платежи за экологический ущерб;
- налоговое обложение при гражданском земельном обороте;

Установлены 3 главных критерия, определяющих хозяйственную ценность земли, и, стало быть, размер платы за нее:

- основное целевое назначение земли, т. е. целевая категория, к которой отнесен земельный участок;
- качество земли, т. е. степень пригодности участка для удовлетворения определенных хозяйственных нужд;
- местоположение конкретного земельного участка в данном хозяйственно-экономическом пространстве, определяющее его ценность с точки зрения принципа: минимальность эксплуатационных затрат и максимальность экономической эффективности.

По категориям земель устанавливаются средние ставки платы за землю, которые затем дифференцируются по показателям качества и местоположения конкретных земельных участков. Порядок дифференцирования средних ставок определяется законодательством субъектов РФ с учетом региональных условий. Средние ставки земельного налога периодически корректируются в зависимости от изменения экономических условий в стране.

В облагаемую налогом площадь включается весь предоставленный в собственность или пользование земельный участок, независимо от того, чем он занят, если иное не установлено в законе. Если земельный участок предоставлен для обслуживания строения, находящегося в общей собственности нескольких граждан или юридических лиц, то налог начисляется всем собственникам пропорционально их долям на строение.

Налоговые ставки устанавливаются представительным органом власти муниципального образования в следующих пределах:

1. 0,3% в отношении з.у., отнесенных к землям с/х назначения, к землям с/х использования в поселениях, к з.у. занятым жилым фондом и объектами инженерной инфраструктуры ЖКХ., предоставленных для ведения ЛПХ и ИЖС, огородничества, садоводства и животноводства.
2. 1,5% от кадастровой стоимости в отношении прочих з.у.

Сумма земельного налога определяется как произведение установленного норматива платежа (до 0,3% и до 1,5% от кадастровой стоимости) на кадастровую стоимость з.у.[3]

Наиболее распространённой платой за пользование землей сельскохозяйственного назначения является земельный налог и арендная плата.

Размер земельного налога не зависит от результатов хозяйственной деятельности и устанавливается в виде стабильных платежей за единицу земельной площади в расчете на год. Сельскохозяйственные предприятия индустриального типа (птицефабрики, тепличные комбинаты, зверосовхозы, животноводческие комплексы и другие на самостоятельном балансе), кроме налога на землю, уплачивают и другие налоги в установленном порядке. Органами законодательной (представительной) власти субъектов РФ исходя из средних размеров налога с одного гектара пашни и кадастровой оценки угодий устанавливаются и утверждаются ставки земельного налога по группам почв пашни, а также многолетних насаждений, сенокосов и пастбищ. Минимальные ставки земельного налога за один гектар пашни и других сельскохозяйственных угодий устанавливаются органами законодательной (представительной) власти субъектов РФ. При исчислении сумм земельного налога для плательщиков вводятся коррективы на местоположение их земельных участков.

Также земельный налог за участки в границах сельских населенных пунктов и вне их черты, предоставленные гражданам для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения и выпаса скота, взимается со всей площади земельного участка по средним ставкам налога за земли сельскохозяйственного назначения административного района.

Земельный налог за участки, предоставленные гражданам и юридическим лицам в границах сельских населенных пунктов для иных целей, взимается со всей площади земельного участка в размере фиксированной ставки за квадратный метр.

Органам местного самоуправления предоставляется право с учетом благоприятных условий размещения земельных участков повышать ставки земельного налога, но не более чем в два раза.

Налог за земли сельскохозяйственного использования в пределах городской (поселковой) черты устанавливается в двукратном размере ставок налога за сельскохозяйственные угодья аналогичного качества.

Налог за сельскохозяйственные угодья в составе лесного фонда устанавливается по тем же ставкам, что и для земель сельскохозяйственного назначения аналогичного качества.

Средства, поступающие от взимания налога и арендной платы за сельскохозяйственные угодья, расходуются на определенные цели для нужд собственников, владельцев и пользователей сельскохозяйственных земель.[4]

Условия налогообложения земель сельскохозяйственного использования достаточно стабильны и изменяются только с переводом этих земель в другую категорию. Возможность перевода земель из сельскохозяйственного назначения регламентирован соответствующим федеральным законом, в котором прописаны условия, обстоятельства и возможности при которых перевод земель с/х назначения возможен.

Невозможен перевод сельскохозяйственных земель в случае превышения их кадастровой стоимости больше чем на 50%, если их стоимость выше среднего уровня кадастровой стоимости земель в данном муниципальном районе (городском округе). Также запрещен перевод земель из сельскохозяйственного назначения, при условии, что они используются для получения особо ценной продукции сельского хозяйства.

По нашему мнению платить налог за пользование землей необходимо, ведь именно таким образом государство контролирует целевое использование земли. А в действующем законодательстве предусмотрено, что за земельные участки, неиспользуемые или используемые не по целевому назначению, ставка земельного налога устанавливается в двукратном размере.

Л и т е р а т у р а

1. Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в РФ в 2010 году, М.: 2011. - Электронный ресурс. Режим доступа: (<http://www.rosreestr.ru>).
2. Закон Российской Федерации от 11 октября 1991 г. № 1738-1 "О плате за землю".
3. Ресурс интернета <http://zem-kadastr.ru/>
4. Великанова С.Н. Аграрное право -Земельное право.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЗЕМЕЛЬ ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕКУЛЬТИВАЦИИ

Рекультивация земель – составная часть природообустройства, заключается в восстановлении свойств компонентов природы и самих компонентов, нарушенных человеком в процессе природопользования, для последующего их использования и улучшения экологического состояния окружающей среды. [1]

По данным Государственного доклада «О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 1996 году», общая площадь земель, нарушенных при добыче полезных ископаемых и геологоразведочных работах, составила 697,6 тыс. га, нарушенных при торфообработке – 300,5 тыс. га, к сравнению, в докладе на 1 января 2013 года площадь нарушенных земель, относящихся к промышленному, транспортному и иному несельскохозяйственному использованию, превысила 1,6 млн. га.

Значительное место в общем объеме техногенных нарушений занимают земли, образованные в результате химического загрязнения растительного и почвенного покрова. В 1996 году из 31,1 млн. га обследованных земель агрохимической службой Минсельхоза России тяжелыми металлами было загрязнено 1,4 млн. га, в 1997 г. Из 29,5 млн. га загрязнено 1,0 млн. га. Загрязнение почв остаточным количеством пестицидов в 1997 году составило около 5% пашни.

Одной из крупных экологических проблем России является загрязнение земель нефтью и нефтепродуктами. По данным Госгортехнадзора, в 1995-1997 годах только на нефтяных месторождениях Западной Сибири произошло 40 тысяч аварий, что привело к разливу нефти на площади более 200 тыс. га. Основной причиной аварий является физический износ нефтяного оборудования и коррозия металла. [2]

Комплекс рекультивационных работ представляет собой сложную многокомпонентную систему взаимосвязанных мероприятий, структурированных по уровню решаемых задач и технологическому исполнению. Выделяют следующие этапы рекультивации: 1) подготовительный – предпроектные проектные работы, которые содержат концепцию, схему, обоснование инвестиций, инженерные изыскания, стадии проектирования (проект и рабочую документацию). Основная задача подготовительного периода – разработка проекта рекультивации, т.е. создание экономически выгодного для инвестора и соответствующего требованиям природоохранного законодательства. В зависимости от масштабов последствий нарушения земель проектирование рекультивации может состоять из предпроектной и проектной стадии. 2) технический – инженерно-техническая часть проекта, направленная на ликвидацию последствий антропогенной деятельности, создание техногенной составляющей, обеспечивающей восстановление и функционирование нарушенной геосистемы. Основная задача технического этапа рекультивации – создание техногенной составляющей нарушенной геосистемы, которая должна быть гармонично вписана в природную систему, работать как ее составная часть, быть высокоорганизованной, стабильной, по возможности саморегулируемой, энергетически и экологически безопасной. Проектирование и строительство такой системы возможно только с использованием ландшафтного подхода и современных инженерных технологий, способных обеспечить рекультивационный режим нарушенной геосистемы. Любая инженерная система или часть ее может включать следующие технические решения: проективные; структурные; химические и физико-химические; водные гидротехнические; теплотехнические. На нарушенных землях практически всегда необходима планировка поверхности земли и землевание. Планировку в зависимости от направления рекультивации, объемов и расстояния транспортировки почвенного слоя проводят по всей территории (сплошная) или по отдельным участкам (частичная), ее включают в состав работ по террасированию и выполаживанию откосов отвалов, карьерных выемок, кавальеров и насыпей. 3) биологический – завершающая часть проекта рекультивации, которая включает систему земледелия, озеленения, лесное строительство, биологическую очистку почв, агромелиоративные и фиторекультивационные мероприятия, направленные на восстановление процессов почвообразования и завершение формирования техноприродного (культурного) ландшафта.

С каждым годом плодородные земли по всему миру загрязняются все сильнее и сильнее. На добычу минерального сырья, создание свалок, золоотвалов вблизи ТЭЦ, хвостохранилищ обогатительных фабрик, строительство объектов военного, промышленного и гражданского назначения в мире ежегодно изымается 6-7 млн. га природных земель, ценных для народного хозяйства.

В результате водной и ветровой эрозии прилегающие к промышленным объектам сельскохозяйственные земли, населенные пункты, лесные угодья и водотоки засоряются техногенными продуктами. В результате антропогенной деятельности возможно полное исчезновение отдельных компонентов природы: малых рек, растительного и почвенного покрова. Такие воздействия приводят к нарушению жизнедеятельности систем, их внутреннего содержания, к изменению обмена веществом и энергией с другими природными объектами [3].

Многие существующие нарушенные земли – это результат природопользования прошлых лет, отражающий как рост промышленного производства и интенсивного освоения новых месторождений, так и уровень общественной ответственности за масштабы негативных последствий, вызванных хозяйственной деятельностью. К сожалению, в условиях рыночных отношений восстановление земель, нарушенных ранее, становится проблематично по причине отсутствия лиц, имеющих обязательства по рекультивации этих земель. При реорганизации, ликвидации, банкротстве предприятия вновь образованные юридические лица разных форм собственности не являются правопреемниками прежних и не несут ответственности по рекультивации ранее нарушенных земель. Применение мер административного воздействия в данном случае противоречит Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации.

По нашему мнению, рекультивация земель и сохранение их производительного потенциала, одна из главных задач нашего времени. С каждым годом население на планете Земля увеличивается, а количество земель, пригодных для ведения сельского хозяйства уменьшается. Необходимо задуматься о важности введения законов, принуждающих нести серьезную ответственность за нарушение земель, увеличить финансирование и обеспечить государство кадрами, которые будут заниматься вопросами охраны и восстановления природного потенциала.

Все выше сказанное в совокупности с систематизированием ведения рекультивации на территории страны, должны привести к улучшению состояния земель и сохранению их производительного потенциала.

Л и т е р а т у р а

1. Голованов А.И. Введение в природообустройство / А.И. Голованов, Ф.М. Зимин. – М.: Издательство МГУП, 2003. – 49 с.
2. Журнал «Главный Агроном» №10/2013г.
3. Рекультивация нарушенных земель/Под ред. А.И. Голованова. – М.: КолосС, 2009. – 325 с.

УДК 332.363

Студент **И.И. КУМАНОВ**
Доктор. экон. наук **М.А. СУЛИН**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Основополагающее значение нынешней земельной реформы в Республике Молдова имеет принятое Парламентом страны в феврале 1991 года Концепции аграрной реформы и социально-экономического развития села. В этом документе указывается, что главным ориентиром земельной реформы является демонополизация государственной собственности на землю и, как следствие, признание земли товаром. Восстановление частной собственности на землю и средства производства сыграло основную роль в проведении радикальных реформ в сельском хозяйстве. Однако, в Концепции аграрной реформы сохранилось понятие о “коллективной собственности” на землю и был

установлен мораторий на куплю-продажу земли до 2001 года. Эти негативные решения нашли свое отражение и в Земельном Кодексе, который был принят в декабре 1991 года. Вместе с тем, этот закон определил механизм приватизации земли, а Закон о Крестьянском (фермерском) хозяйстве выработал основные положения о создании частных хозяйств и выхода крестьян из состава коллективных и государственных предприятий.

В соответствии с Земельным Кодексом право собственности на землю имели члены колхозов и совхозов, в том числе пенсионеры, а также административно-управленческий и обслуживающий персонал, работающий в этих хозяйствах. Впоследствии, лица, имеющие право на бесплатную “равноценную долю земли”, был расширен. Бывшие собственники земель (до коллективизации) не имеют право на реституцию земель. Они могут стать собственниками земель только в случаях, предусмотренных Земельным Кодексом.

Значительные изменения в Земельном Кодексе были сделаны Парламентом страны в ноябре 1994 года и февраля 1995 года. В соответствии с этими изменениями выход с земельной долей из колхозов и совхозов был возможен только при условии, если крестьяне составляли большую группу лиц, которые могли приватизировать целое поле севооборота (приблизительно 100 га земли, что было необходимо собрать группу желающих выйти из состава больших хозяйств численностью 70-80 человек). Это означало, что земля не могла быть зарегистрирована за каждым гражданином отдельно, только за группой людей. Кроме того, выход из состава колхозов и совхозов был разрешен только в период с ноября по март. Руководителями приватизированных хозяйств, могли стать только лица, имеющие специальное удостоверение на занятие этой должности, выданное квалификационной комиссией. К этому необходимо добавить, что согласно существующим законодательным актам право на долю земли в Республике Молдова имеют более, чем один миллион граждан. Средний размер земельной квоты на одного собственника составляет менее 1.5 га. Эта земля ему выдается как минимум в 2-3 местах (участок пашни, участок сада и участок винограда), а в некоторых случаях в 5-6 местах (участки с различным плодородием или занятые разными видами или сортами многолетних культур). Не разработана процедура обмена участками земли, в случае, если собственник желает объединить участки в одном, более крупном. Процедура регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства очень сложна. Желающим выйти из состава коллективных или государственных хозяйств своевременно не выдается имущественная доля, что практически лишает их средств для обработки земли. Отсутствует хорошо налаженная система по обеспечению информации при предоставлении крестьянам консультационных услуг. Все эти факторы привели к тому, что за первые три года после принятия Концепции аграрной реформы была приватизирована лишь незначительная часть земельных угодий.

К 1994 году из 2556.7 тыс.га сельскохозяйственных земель на территории республики, в пользовании семейных хозяйств было всего 343.7 тыс.га, или только 13.4%. При этом необходимо учесть, что почти всю эту площадь (около 13%) составляют приусадебные участки, которые были выделены семьям жителей села и некоторых небольших городов, в которых действовали сельскохозяйственные предприятия) на первом этапе так называемой “малой приватизации” в 1992-1993 годы. Следовательно, к 1994 году только около 5-6 тысяч гектаров сельскохозяйственной земли были выделены 3058 фермерским хозяйствам для товарного земледелия. Тем не менее, уже к этому периоду значительно уменьшились сельскохозяйственные земли, находящиеся в пользовании государственных и кооперативных/корпоративных хозяйств (соответственно на 278.2 и 180.5 тыс.га или на 39.8% и 11.1% по сравнению с 1990 годом). Более значительное уменьшение этого показателя в государственных предприятиях, по сравнению с кооперативными, обусловлено преобразованием части совхозов в колхозы, что особенно часто проводилось в годы, непосредственно предшествующие периоду приватизации земель. В 1994 году 340.0 тыс.га сельскохозяйственных земель находились в резервном фонде. Он образовался в связи с тем, что согласно Земельного Кодекса, до 5% земель всех населенных пунктов были выделены в резерв и использовались местными государственными органами для аренды различным товаропроизводителям, но только временно, до последующего решения о предназначении этих земель. Позже, в 1998 году, решением Парламента они были использованы для наделения землей учителей, врачей и других жителей этих населенных пунктов.

Некоторые официальные органы считают, что процесс приватизации закончится, когда будет выполнен первый этап приватизации. Однако общеизвестно, что реальным собственником земли является только тот, который знает точное место на карте своей земли и имеет соответствующий

документ, удостоверяющий право частной собственности на эту землю, а также получил в натуре определенное имущество из бывшего хозяйства, где работал.

Таким образом, в силу разных причин в начале периода приватизации земли, темпы этого процесса были очень низкими. Это было связано с отсутствием политической воли в решениях Парламента и Правительства Республики, что привело к непоследовательности и неуверенности в проведении земельной реформы.

Темпы приватизации земли значительно возросли после решения Конституционного Суда (2 октября 1996 года), который объявил неконституционными деструктивные статьи Земельного Кодекса о моратории на куплю-продажу земли до 2001 года. В соответствии с этим решением был принят новый закон о нормативной цене на землю и процедуре купли-продажи земли (25 июля 1997 года). Этот закон предусматривает куплю-продажу земли физическими и юридическими лицами. Зарубежным гражданам не разрешается купля сельскохозяйственных земель. Однако они могут брать землю в аренду, в том числе на длительные сроки. Цена на землю устанавливается в зависимости от спроса и предложения. Нормативная цена на землю сохранилась только в отношении государственной земли. В новом законе консервативным является запрет на перепродажу земли ранее пяти лет после осуществления первой операции купли-продажи, за исключением, когда собственник становится нетрудоспособным, меняет хозяйственную деятельность или его смерти.

По мнению экспертов, в Молдове давно назрела проблема консолидации сельскохозяйственных земель, что позволило бы активнее внедрять в аграрном секторе современные технологии производства, повысить конкурентоспособность возделываемой сельхозпродукции.

Однако для этого требуются огромные финансовые средства, которых, к сожалению, в госбюжете нет. Специалисты признают, что необходимые деньги могут исчисляться десятками, а может, и сотнями миллионов евро.

Печально и то, что никто не задумывается над их поиском в международных организациях, которые могли бы инвестировать в молдавское сельское хозяйство.

С годами позабыли, что и программа «Пэмынт» была реализована за счет выделенных США средств, но пошли они на раздробление некогда крупного товарного сельскохозяйственного производства, коим еще лет 25-30 назад славилась Молдова.

Л и т е р а т у р а

1. **Земельный кодекс Республики Молдова** № 828 от 25.12.1991ст.12-13.
2. **Оценка земельной собственности** Под ред. Д.К. Эккерта: Красногорск, 1993. – 65с.
3. **Ерофеев Б.В.** Земельное право - М.: Новый юрист, 1998.- 43с.

УДК 631.111.3:336.22

Студент **Д.Б. КУТЫРЕВ**
Ст. преподаватель **Е.А. СТЕПАНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Недвижимость, в силу ее нетранспортабельности и неукрываемости, является надежнейшим источником доходов государства в виде арендной платы и налога на землю.

В России, в прежней системе расчета земельного налога, не учитывалась степень дифференциальных различий земельных угодий по качеству и местоположению. Ущербными оказывались худшие земли и хозяйства. Этим в основном объясняется наличие значительных площадей заброшенных сельскохозяйственных угодий.

В настоящее время продолжают работы по массовой оценке объектов недвижимости для введения комплексного налога, вместо раздельных налогов на землю и имущество физических и юридических лиц.

Земельный налог устанавливается Налоговым кодексом РФ и нормативными правовыми актами органов муниципальных образований и обязателен к уплате.

Налогоплательщиками признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения.

Объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования, на территории которого введен налог. Не признаются объектом налогообложения:

- земельные участки, изъятые из оборота;
- земельные участки, ограниченные в обороте;
- земельные участки из состава земель лесного фонда;

Налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков. Налоговые ставки не могут превышать:

1) 0,3 процента в отношении земельных участков:

отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования;

занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса;

приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства;

2) 1,5 процента в отношении прочих земельных участков.

Кадастровая стоимость формируется в результате кадастровой оценки земли. Кадастровая оценка земли – массовая оценка, которая представляет собой совокупность административных и технических действий по установлению кадастровой стоимости земельных участков в границах административно-территориального образования по оценочным зонам. С 2006 года на всей территории РФ кадастровая стоимость, помимо базы для налогообложения земельных участков, используется для внедрения экономических методов управления земельными ресурсами и повышения на их основе эффективности их использования. Модели массовой (кадастровой) оценки ориентированы на воспроизводство рынка одного или нескольких вариантов землепользования на обширной географической территории. Кадастровая оценка проводится без учета формы собственности на земельные участки.

При проведении кадастровой оценки должны соблюдаться следующие основные принципы:

- принцип единства системы;
- принцип учета особенностей земли;
- принцип совместимости (использование исходных данных и результатов кадастровой оценки);
- принцип достоверности и обоснованности;
- принцип простоты и универсальности;
- принцип охвата всех земель и иерархичности (оценка земель различного назначения и расчет стоимости земельного участка на основе последовательного учета факторов, формулирующих ее размер);
- принцип адаптивности (учет традиционных подходов к оценке).

Кадастровая оценка земли проводится с использованием доходного, сравнительного и затратного подходов основывающихся на информации о сделках на рынке земли и иной недвижимости, уровне арендной платы и доходности использования земельных участков. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения учитывает уровень их продуктивности и местоположение. В условиях пассивного российского рынка недвижимости точность кадастровой оценки достаточно далека от требуемой.

Информационной основой накопления данных оценки является кадастр недвижимости. В кадастре содержится информация о единицах недвижимости (площадь земельного участка, характер

его использования), о знаниях (использование, размеры, год постройки, качество). Здесь же концентрируется информация о стоимости разных видов недвижимого имущества в тех или иных районах, а также оценочная модель. В результате использования оценочной модели получают базовую стоимость той или иной недвижимости для налогообложения. Базовая стоимость составляет 75% рыночной стоимости данной недвижимости.

Обрабатываемые территории делятся на оценочные зоны. Оценочная зона- территория, в пределах которой стоимость данного вида недвижимости примерно одинакова. Для объектов недвижимости, отличающихся от базовых условий худшими или лучшими характеристиками (привлекательностью, живописностью или чем-то иным), принимаются понижающие или повышающие поправочные коэффициенты. Чтобы определить стоимость земли, необходимо из общей цены продажи вычесть стоимость здания.

Кадастровая оценка земель проводится методами, утвержденными постановлениями Правительства РФ от 8 апреля 2000 года № 316 "Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель". Как правило, для кадастровой оценки используется метод капитализации расчетно-рентного дохода для оценки сельскохозяйственных угодий и лесных земель. В России чаще всего используется два подхода метода капитализации:

условная капитализация, исходящая из установленного государством срока капитализации. При этом определяется срок, в течении которого воспроизводится капитал в сельском хозяйстве (для с/х земель 33 года);

расчет коэффициента капитализации методом кумулятивного построения (позволяет оценщику вносить поправки на риски, связанные с инвестициями в земельный участок).

Л и т е р а т у р а

1.Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №. 136-ФЗ (ред. от 28.12.2013)// Собрание законодательства Российской Федерации. - 29.10.2001. - №. 44. - Ст. 4147.

2.Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5.08.2000 №. 117-ФЗ (ред. от 28.12.2013)// Собрание законодательства Российской Федерации - 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

3. Сулин М.А. Современное содержание земельного кадастра: Учебное пособие/ М.А. Сулин, В.А. Павлова, Д.А. Шишов/ под ред. д. э. н. М.А. Сулина. - СПб.: Проспект науки, 2010.-272 с.

УДК 332.02

Магистрант **С.В. ЛОЗОВ**
Ст. преподаватель **Н.О. ГОРБУНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМАТИКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ЗЕМЕЛЬ В РФ

Охрана и рациональное использование земель в России нуждаются в целенаправленном и постоянном контроле со стороны государства, общества и каждого отдельного человека и гражданина, поскольку от этого зависит экологическая обстановка, состояние экономики, занятость и продовольственная безопасность населения Российской Федерации, устойчивое развитие сельских и городских поселений и в целом социально-политический климат и стабильность в стране.

Для решения этой проблемы в Российской Федерации существует институт контроля за использованием и охраной земель, который представляет собой одну из общих функций управления земельными ресурсами страны. В этом контексте он выступает как инструмент реализации земельной, экономической и экологической политики государства.[3] Вместе с тем земельный контроль непосредственно представляет собой разновидность правоохранительной деятельности, направленную на выявление, предупреждение и пресечение правонарушений в области использования и охраны земель.

Исторический обзор развития системы контроля за использованием и охраной земель позволяет сделать вывод о том, что на протяжении своего исторического пути она претерпевала значительные и порой радикальные перемены. С нашей точки зрения, нельзя говорить об эффективной работе системы земельного контроля в условиях постоянного реформирования. Так, с момента начала претворения в жизнь положений Закона РСФСР от 23 ноября 1990 г. № 374-1 «О земельной реформе» 8 раз подвергался преобразованию один из основных специально уполномоченных органов государственного земельного надзора – Комитет РФ по земельным ресурсам и землеустройству, а ныне Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии.[4] Соответственно не формировалась стройная система земельного контроля, отвечающая вызовам времени.

На наш взгляд, следует отметить недостаточность законодательства для осуществления земельного контроля в РФ.

Во-первых, отсутствие административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии проведения проверок при осуществлении государственного земельного надзора в отношении граждан.

Во-вторых, отсутствие единого административного регламента муниципального земельного контроля, в котором был бы четко обозначен порядок осуществления земельного контроля, при этом конкретизирующий административные действия. Так как муниципальный земельный контроль осуществляется, согласно пункту 2 статьи 73 Земельного кодекса РФ, «в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления», трактовка и выполнение данной функции может существенно различаться в отдельных муниципальных образованиях, что может привести к дисбалансу всей системы земельного контроля. Например, в одном городском поселении муниципальный контроль будет выполняться эффективно и учитывать специфику землепользования, а в другом, наоборот, использование и охрана земель придут в упадок.

Сохраняет актуальность вопрос о системе взаимодействия между государственным земельным надзором и муниципальным земельным контролем в части обмена информацией, а также координации деятельности.[2]

Обеспечить эффективность взаимодействия могли бы разработка и внедрение автоматизированной информационной системы «Земельный контроль», по аналогии с действующей автоматизированной информационной системой государственного кадастра недвижимости (АИС ГКН), созданной в ходе реализации федеральной программы.

Большую роль в повышении качества земельного контроля должно сыграть разграничение компетенции по проведению государственного земельного надзора между федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления. Возложив эти функции на муниципальный земельный контроль, можно достичь наиболее эффективной работы всей системы по объективной причине – близости к субъекту и объекту контроля.[5]

Еще один аспект рассматриваемой проблемы – совершенствование механизма взаимодействия государственных и муниципальных контрольных органов с обществом. Наличие системы оповещения населением контрольных органов о совершенных земельных правонарушениях могло бы значительно повысить эффективность и территориальный охват государственного земельного надзора, муниципального, а также общественного и производственного видов земельного контроля.

С нашей точки зрения, существует несколько вариантов осуществления такого взаимодействия.

Во-первых, это развитие общественных палат субъектов РФ и муниципалитетов, которые будут обеспечивать взаимодействие граждан РФ, общественных объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Во-вторых, это расширение аппарата уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации за счет специалистов по защите земельных и экологических прав граждан.

В-третьих, необходимо воссоздать институт общественных земельных инспекторов. Такой опыт уже существует, причем Приказ Роскомзема от 20.01.1995 № 4 «Об утверждении Памятки по осуществлению внештатными общественными инспекторами контроля за использованием и охраной земель» формально действует и сейчас. Однако в связи с изменением земельного законодательства данный нормативный акт требует существенной доработки.

Все вышеперечисленные меры не только позволят своевременно оповещать контрольные

органы о происходящих нарушениях законодательства, но и усилят земельно-правовую просветительскую деятельность органов публичной власти (в ходе проверок общественные земельные инспекторы будут вступать в контакт с населением, разъясняя требования законов).

Л и т е р а т у р а

1. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 28.12.2013)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.10.2001. – № 44. – Ст. 4147.
2. **Анисимов А.П., Рыженков А.Я.** Земельная функция современного государства: монография. – М.: Новый индекс, 2012. – 192 с.
3. **Ибрагимов К.Х.** Правовые проблемы модернизации государственного земельного контроля России (10-летию принятия Земельного кодекса Российской Федерации посвящается) // Правовые вопросы недвижимости. – 2011. - № 2. – С. 16-23.
4. **Калугина О.В.** Административно-правовое регулирование государственного земельного контроля// Административное и муниципальное право. – 2011. - № 3. – С. 51-54.
5. **Рыженков А.Я.** О некоторых теоретических проблемах управления земельным фондом // Российская юстиция. – 2012. - № 10. – С. 15-20.

УДК 332.02

Магистрант **Ю.В. МАСЛОВА**
Доктор экон. наук **Д.А. ШИШОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЗЕМЕЛЬНО-КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ КАК ОСНОВА РАЛИЗАЦИИ КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ

Исторически сложилось, что ведение земельного кадастра и кадастра недвижимости включает процессы учета и регистрации земель, естественно-историческое и экономическое описание земель, их оценку. Содержание и место этих процессов в общей системе ведения земельного кадастра и кадастра недвижимости зависело от системы существующих земельных отношений, от потребностей и интересов как общества в целом, так и отдельных его граждан.

Само создание кадастровых систем связано с решением важнейших задач: обслуживание фискальной системы, то есть учет земельных участков для полного и правильного взимания земельных налогов, и правовое обеспечение рынка недвижимости, то есть обеспечение юридической доказательности сделок с недвижимостью. Вторая задача совершенно самостоятельная, решение ее требует ведения регистрационной системы, то есть регистрации сделок купли-продажи, наследования, дарения, аренды и др.

Естественно, что с развитием системы новых земельных отношений, с одной стороны, возрастает роль государства в создании конкурентной рыночной среды для поддержания эффективного собственника земли, а с другой-назревает необходимость в создании единого правового и информационного пространства для жесткого (но экономически и юридически обоснованного) перераспределения земель, осуществляемого на основе государственного управления всем земельным фондом страны.

До недавнего времени в РФ существовала довольно сложная и неустойчивая система, объединяющая более 40 различных государственных и ведомственных кадастров и реестров, но введение в действие 221 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в свою очередь повлекло за собой существенные изменения в системе земельных отношений.

Современный государственный кадастр недвижимости основывается на системе государственного земельного кадастра. Именно эта система включает в себя действующую информационно-технологическую инфраструктуру, охватывает всю территорию РФ, что позволяет свести к минимуму общие расходы на формирование и ведение государственного кадастра недвижимости. Но эта система не сможет эффективно функционировать до тех пор, пока каждая из

входящих в него единиц не наладит индивидуальный порядок учета и оборота документации в отношении вверенного ей объекта.

Так одна из серьезнейших проблем в реализации земельного кадастра, нерешенность которой сдерживает поступательное и эффективное развитие земельной реформы, связана с отсутствием механизма разграничения земель по уровням собственности, четкого и однозначного распределения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в задачах управления земельными ресурсами. Вне формирования обоснованной с позиций науки экономической и правовой платформы, учета накопленного мирового опыта не могут быть решены такие основные проблемы регулирования земельных отношений, как установление рационального баланса различных вещных прав на землю, выработка условий и механизма отчуждения земель различных категорий в составе государственной собственности, контроль за их целевым и эффективным использованием, управление государственными землями.

В ряду проблем управления земельными ресурсами, сдерживающих создание и использование автоматизированных систем управления, проявляется неполнота и неопределенность нормативной и методической базы формирования земельного кадастра, неупорядоченность процесса бюджетного финансирования земельно-кадастровых работ. Однако процесс формирования земельно-кадастровой системы и законодательства, регулирующего общественные отношения по созданию, ведению и применению сведений земельного кадастра, находится в стадии развития и становления.

Несмотря на то, что земельный кодекс РФ сохранил в ст.70 понятие государственного кадастрового учета земельных участков, данная деятельность осуществляется в рамках Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» от 24.07.2007 г. №221-ФЗ, в соответствии с которым Государственный кадастр недвижимости является систематизированным сводом сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом имуществе, а также сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, о границе между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений. Государственный кадастр недвижимости является федеральным государственным информационным ресурсом.

Земельный кадастр, как система необходимых документированных сведений, предназначен для обеспечения государственных органов, органов местного самоуправления, заинтересованных физических и юридических лиц информацией о земле. Значение земельного кадастра как глобальной информационной системы определяется так же и тем, что его данные подлежат обязательному применению при планировании использования и охраны земель, при изъятии и предоставлении, при определении платежей на землю, проведении землеустройства, оценке хозяйственной деятельности и осуществлении других мероприятий, связанных с использованием и охраной земель.

Земельный кадастр в качестве информационной системы призван отражать качественное состояние земли как природного объекта, служить информационным источником при осуществлении государственного контроля за использованием и охраной земель.

Однако процесс формирования земельно-кадастровой системы и законодательства, регулирующего общественные отношения по созданию и применению сведений земельного кадастра, находится в стадии развития и становления. Именно поэтому на данном этапе, по нашему мнению, необходимо вносить коррективы в концепцию развития земельных отношений Российской Федерации путем усовершенствования законодательной базы.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что земельный кадастр как важнейшая экономико-правовая категория в системе учета объектов недвижимости служит публичным интересам государства и реализации задач рационального, полного и эффективного использования производственного потенциала земель.

Л и т е р а т у р а

1. Варламов А.А., Гальченко С.А., Государственный кадастр недвижимости / Под ред. А.А. Варламова. – М.: КолосС, 2012.
2. Сулин М.А., Павлова В.А., Шишов Д.А., Современное содержание земельного кадастра: учебное пособие / Под ред. Д.э.н., проф. М.А. Сулина. – СПб.: Проспект Науки, 2010.
3. **Федеральный закон РФ от 24 июля 2007 г. № 221 – ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (ред.23.07.2013 г.)**

ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ АПК КАК ОБЪЕКТА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Земля – один из компонентов окружающей среды, важнейший природный ресурс, на протяжении всей истории используемый людьми для удовлетворения разнообразных потребностей – ведения сельского хозяйства, размещения жилых и производственных объектов, получения доступа к другим природным объектам. С землей органически связаны и другие компоненты окружающей среды – недра, воды, леса, животный и растительный мир, которые не могут существовать без земли и вне земли.[1]

По мере развития производительных сил земельный ресурс превращается в объект социально-экономических связей, главное средство производства в сельском хозяйстве и пространственный базис развития и размещения всех отраслей хозяйства, территориальную основу бытия в целом. Уникальное свойство земли — ее способность с помощью природных сил производить в массовом порядке сельскохозяйственную и другую сырьевую продукцию. В процессе производственной деятельности земля выступает как объект социально-экономических связей, то есть в качестве объекта собственности и хозяйствования. Такое положение имеет место во всех отраслях и сферах деятельности, однако наиболее ярко проявляется в аграрной сфере экономики.

Таким образом, в хозяйственном комплексе страны земля выступает как пространственный операционный базис (для несельскохозяйственных отраслей), как предмет труда (для сельского хозяйства и добывающей промышленности), как средство труда и средство производства (в сельском и лесном хозяйстве), как объект недвижимости и как компонент природного комплекса. Поэтому земля представляет собой продукт сложной системы переплетения природных (естественных), пространственных, экологических, экономических, социальных и технологических факторов. [2]

Земля может принадлежать на праве собственности и на иных правах различным субъектам общественных отношений. Собственник земельного участка вправе по своему усмотрению совершать в отношении его любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц и не наносящие ущерба окружающей среде. Содержание права собственности на землю составляют правомочия владения, пользования и распоряжения земельным участком.[3]

В рыночной экономике земля приносит устойчивый доход. Решающее значение имеет ликвидность собственности на землю, то есть возможность ее сдачи в аренду, залога под ссуду, наследования, дарения, купли-продажи.

Земля, являясь фактором производства носит товарный характер, она продается и покупается, и ее цена на рынке зависит от спроса на нее. В отличие от других товаров земля имеет ряд особенностей. Так, она непеременяема, невозпроизводима, ничем не заменима, пространственно ограничена, физически и морально не изнашивается, а при правильном использовании плодородие земли повышается. Земля имеет также и другие характеристики, отличающие ее от прочих средств производства, — долговременное пользование (т. е. потенциал земли полностью в течение одного производственного цикла не используется, хотя в процессе производства может уменьшаться) одновременное использование для различных целей, по-разному реагируя на различные виды и объемы улучшений.[2]

Мы согласимся с Кошелевой Е.В, что для нормального функционирования земельного рынка и ипотеки должны существовать и эффективно работать целый ряд организационных институтов, таких как земельные банки, функциями которых являются регулирование земельного рынка через операции купли-продажи и залога, а также мобилизация финансовых ресурсов через выпуск ценных бумаг, и институт земельных судов, основной функцией которого является решение земельных споров.[4]

Важное значение имеет установление кадастровой и рыночной стоимости земли. Для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая

оценка земель. Порядок проведения государственной кадастровой оценки земель устанавливается Правительством РФ. Государственная кадастровая оценка земель основывается на классификации земель по целевому назначению и виду функционального использования (территориального зонирования). Она проводится с учетом данных не только земельного, но и градостроительного, лесного, водного и других кадастров. Результаты государственной кадастровой оценки земель вносятся в государственный земельный кадастр. [3]

Рыночная стоимость необходима для совершения сделок с землей. Порядок ее определения установлен специальным Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». При этом за рыночную стоимость объекта оценки принимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства. [3]

Земля как пространственный базис деятельности и объект недвижимости характеризуется социальными и экономическими параметрами. Рынок земли отличается от рынка других товаров. Это связано с тем, что земельные участки как товар нельзя стандартизировать, то есть покупать или продавать по заранее установленным образцам, так как на ценообразование на продаваемую или покупаемую землю как объект товарных отношений влияют различные факторы. К ним относятся: конкретное местоположение земельного участка, качественные природные и другие характеристики, регламентация целевого назначения и разрешенного использования и ряд других показателей. [5]

Факторами, которые влияют на предложение земли являются плодородие и положение участка. Плодородие почв – ценнейшее свойство земли, оно обусловлено наличием в почве такого органического вещества как гумус. Вторым по важности после плодородия учитывается местоположение земель. Рыночная оценка местоположения сельскохозяйственного предприятия как объекта недвижимости определяется его удаленностью от пунктов сбыта сельскохозяйственной продукции и приобретения материально-технических средств. [7]

Большое народнохозяйственное значение имеют гидрографические и гидрогеологические условия: наличие рек, озер, овражно-балочная сеть, залегание грунтовых и артезианских вод и т. д. Нередко они определяют энергоресурсы районе размещения производительных сил, интенсивность ведения сельского хозяйства. Непосредственное влияние на ценность земельного участка оказывают его природно-технологические свойства: контурность, рельеф, геология, почвы. В зависимости от этих качеств затраты на освоение и использование земельного участка, а именно прокладку инженерных коммуникаций, строительство зданий и сооружений, их эксплуатацию, будут неодинаковы. [6]

Следует согласиться, что земля – это основа жизни и деятельности народов, это территориальный базис для размещения производственных сил, основа для развития сельского и лесного хозяйства. Она имеет важное социально-экономическое значения. Оценивая землю с этой точки, следует учитывать, что она выступает в трех основных качествах: земля как объект недвижимого имущества, как товар и как объект хозяйственной деятельности. Анализируя роль земли с социально-экономических позиций, можно выделить следующие ее особенности, а именно: земля – самый надежный объект вложений в недвижимость; земля – объект всеобщих земельно-имущественных интересов, главная составляющая рынка недвижимости и сквозной фактор воспроизводства; земля – один из основных факторов интенсификации инвестиционных процессов в условиях рыночной экономики; земля – особый объект имущественных отношений и специфический вид товара.

Л и т е р а т у р а

1. **Земельное право. Конспект лекций.** Павловский И.А. - ММИЭМП, 2004, 70с.
2. **Варламов А.А.** Земельный кадастр: В 6 т. Т. 1. Теоретические основы государственного земельного кадастра. — М.: КолосС, 2003. —383 с
3. **Земельное право:** учеб. / под ред. С. А. Боголюбова. — 2-е изд., перераб. и доп. • М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 400 с
4. **Кошелева Е.В., Рысьмятов А.З.** Оценка стоимости земли и ее влияние на ликвидность и устойчивость предприятий // Вестник Государственного Адыгейского №1, 2009
5. **Рынок земли, его специфика, факторы, определяющие цену земли**, 2012.// <http://эссэ.рф> (дата обращения 28.02.2014)
6. **Суллин М. А.** Землеустройство. — СПб.: Издательство «Лань», 2005. — 448 с.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Впервые мировая практика и экономическая наука обратилась к продовольственной проблематике с позиций мировой и национальной экономической безопасности в середине 70-х годов XX века, после спада объемов производства зерна в ведущих зернопроизводящих странах мира. Мировой зерновой кризис 1972-1973 гг. способствовал тому, что проблема продовольственного обеспечения превратилась в важный фактор национальной безопасности всех стран. Сам термин «продовольственная безопасность» был введен в научный оборот, будучи заимствованным из рекомендаций Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) (1973-1974).

В экономической политике России словосочетание «продовольственная безопасность» активно внедряется со времени разработки закона о продовольственной безопасности РФ.

В настоящее время не существует единого общепринятого определения понятия «продовольственная обеспеченность».

Обеспечение продовольственной безопасности зависит от: наличия пригодных земельных ресурсов, экономического состояния, агротехнических средств, экологических условий среды обитания, уровня развития отраслей, добывающих и производящих пищевую продукцию.

В нестабильной переходной экономике постоянно возникают проблемы неудовлетворительного продовольственного снабжения либо отдельных групп населения, либо отдельных регионов, отсутствует налаженный контроль качества питания, собственное производство продовольствия и его импорт подвержены колебаниям в силу целого ряда причин. Все это создает риски продовольственного снабжения страны, а значит - объективную проблему продовольственной безопасности.

То есть на продовольственную безопасность влияет не только состояние отечественного аграрного сектора и уровень аграрного протекционизма, но и немаловажную роль играет общеэкономическая ситуация в стране.

В обеспечении продовольственной безопасности центральную и координирующую роль призвано играть государство. Важнейшими элементами системы государственного регулирования должны быть следующие: стимулирование платежеспособного спроса населения; антимонопольное регулирование и повышение конкурентоспособного потенциала сельского хозяйства; развитие рыночной инфраструктуры; поддержка стабильной конъюнктуры на рынке продовольствия путем проведения государственных вливаний (интервенций) и т.д.

Таким образом, проблема продовольственной безопасности носит комплексный характер т.к. она требует пристального внимания со стороны всех сфер жизнедеятельности человека. (+см. факторы)



Моменты, которые должны обязательно учитываться в новом определении.

1. Население страны в целом или отдельно взятого региона должно обеспечиваться продуктами питания, произведёнными внутри страны, а не зависеть от продовольственных поставок из-за рубежа.
2. Население должно обеспечиваться продовольственными товарами широкого ассортимента и доступными по цене.
3. Потребляемые продовольственные товары должны быть качественными, исключаями возможность нанесения вреда здоровью и жизни человека.
4. Государство должно проводить политику по оздоровлению населения через питание и проводить активную политику по поддержанию Агропромышленного комплекса.

В данной работе мы показали несовершенство и «разорванность» по сути комплексного определения «продовольственная безопасность». Подготовили базу (фундамент) для создания нового определения термина.

Л и т е р а т у р а

1. **Аграрный сектор США в конце XX века** // Под редакцией Чернякова Б.А. –М., 1997.-396 с.
2. **Оглуздин Н.С.** Продовольственная безопасность России // geopolitika.narod
3. **Самойлов А.А.** Обеспечение продовольственной безопасности как одно из условий устойчивого экономического развития РФ/ А.А.Самойлов // Финансы и кредит - 2003. - №15. - С 72-77.
4. **Сервюкова Г.Л.** Проблема национальной продовольственной безопасности/ Г.Л. Сервюкова// Пищевая промышленность – 2005. - № 10. – С. 31.
5. **Чешинский Л.С.** Методология проблемы национальной продовольственной безопасности // Хлебопечение России. – 1997. - №4. – С. 6-8.
6. **Шишов Д.А.** Автореферат диссертации на соискание степени доктора экономических наук.- 2005.- С.35

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (ЗАДАЧИ) ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Россия самое большое государство в мире, обладает огромными запасами земельных ресурсов. На протяжении своей многовековой истории Россия никогда не использовала их достаточно рационально и эффективно. Вопрос рационального использования земель остается актуальным и для современной России.

Весь исторический опыт развития российского государства свидетельствует о том, что важнейшим направлением такого развития являлось становление земельных отношений, цели и задачи которого можно свести к следующим положениям:

- 1) обеспечение рационального использования земли, то есть освоенность территории;
- 2) организация сельскохозяйственного производства;
- 3) распределение трудовых ресурсов в отраслях хозяйственного производства.

Следует отметить, что подходы к решению поставленных задач на разных этапах истории России отличались - менялось общественное устройство, экономические формации, политические режимы. Наша страна пережила крепостное право, общинное землевладение, коллективное хозяйство, в настоящее время переходит на рельсы рыночной экономики. Однако анализируя попытки реформирования земельных отношений можно сделать выводы о том, что проводимые реформы зачастую не были доведены до конца по замыслу самих реформаторов, а так же большинство реформ не учитывало интересы главного хозяина земли – крестьянства.

Так крестьянская реформа 1861 года создала значительные возможности для аграрного развития России, открывала пути к становлению новых, буржуазных отношений, которые в конце XIX - начале XX в. с особой яркостью проявили себя в области промышленного производства. Однако она сохранила и немало пережитков: крестьяне составляли сельское общество (общины), выход из общины даже с выкупленной землей был очень затруднен, община сдерживала расслоение крестьян. Так правительство искусственно сохраняло социальную и имущественную однородность крестьянства. Так же сохранилось крестьянское малоземелье, крестьяне были обременены выкупными платежами [4].

Целью Аграрной реформы Столыпина было постепенное уничтожение крестьянского общинного землевладения и превращение его в частную собственность [2]. Реформа включала в себя еще один важный компонент — переселение. В переселении участвовали главным образом бедные крестьяне. Получив земельный надел в собственность и продав его, крестьянин мог теперь переселиться в город или уехать в осваиваемые регионы страны. В целом же аграрная реформа Столыпина имела прогрессивное значение. Заменяя отжившие структуры новыми, она способствовала росту производительных сил в земледелии. За время реформы в сельском хозяйстве страны произошли заметные сдвиги. Но война и революция не дали осуществиться реформе полностью [3].

Следующим после революции переломным этапом развития земельных отношений в России стала коллективизация. В принципе идея коллективизации была достаточно разумной – через объединение средств и усилий мелких хозяйств, внедрение средств механизации и передовых методов производства можно было существенно повысить его уровень. Однако у крестьян эти новшества не вызвали доверия. Сплошная коллективизация изначально осуществлялась в атмосфере репрессий, жесткого принуждения крестьян к вступлению в колхозы.

Одновременно с кооперированием хозяйств в значительной мере выполнялись землеустроительные работы, связанные с формированием землепользований и организаций территорий сельскохозяйственных предприятий [1].

В конце 80-х годов XX в. начался новый этап реформирования земельных отношений. Государство отказалось от своей монопольной собственности на землю, но ее приватизация шла медленно и непоследовательно.

С самого начала реформа была призвана решить следующие задачи:

- осуществить переход к многообразию форм собственности на землю;
- обеспечить социально справедливое и экономически обоснованное перераспределение земель и создание равных условий для всех форм хозяйствования;
- создать экономический механизм регулирования земельных отношений, стимулирующий рациональное использование и охрану земель;
- остановить процессы деградации земли и связанных с ней природных ресурсов, обеспечить их восстановление. [1]

Можно отметить что за время проведения в России данной земельной реформы был осуществлен переход к многоукладной экономике сельскохозяйственного производства (разрушена монополия государственной собственности, конституцией РФ закреплена право частной собственности). Созданы механизмы регулирования земельных отношений.

Таким образом, за 150 лет были сделаны многократные попытки самых радикальных реформ земельных отношений. Все они носили преимущественно политический, но не социально-экономический характер. В итоге не удалось решить ни одну из отмеченных в начале статьи проблем: освоенность территории оказалась на весьма низком пределе, доля сельскохозяйственных угодий в земельном балансе страны постепенно уменьшалась, а система сельского расселения разрушена и не способна обеспечить расширенное воспроизводство сельского поселения.

Хочется отметить что на современном этапе развития земельных отношений необходимо сделать акцент на реформировании аграрного сектора страны, совершенствовании механизмов государственного регулирования использования земельных ресурсов в условиях рыночной экономики, поиска действенных механизмов формирования социальной привлекательности сельской жизни.

Л и т е р а т у р а

1. **История земельных отношений и землеустройства/** Под ред. А.А. Варламова. -М.: Колос, 2000.- 336с.:ил.(Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений)
2. **Волков С.Н.** Экономика землеустройства/ – М.: Колос, 1996. – 239с. ил.(Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений)
3. **Орлов А.С., Полунов А.Ю., Шестова Т.Л., Щегинев Ю.А.** Пособие по истории Отечества для поступающих в вузы. 2-е изд., доп. - М.: Простор, 2005. — 476 с.
4. **Федоров В.А.** История России 1861-1917. - М.: Высш. шк., 2000. — 384 с.

УДК 332.01

Студент **Ю.Ю. ИНШИНА**
 Доктор экон. наук **Д.А. ШИШОВ**
 (ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АГРОЛАНДШАФТ И ФАКТОРЫ ЕГО ФОРМИРУЮЩИЕ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК

Неэффективное использование производственного потенциала в АПК РФ и выбытие огромного массива сельскохозяйственных угодий из производственного оборота привело к истощению почв, снижению плодородия и потере потенциальной способности средств производства.

Процесс деградации сельскохозяйственных земель сопровождается концентрацией капитала крупных агрохолдингов, пользующихся природно-климатическими, социально-экономическими и бюджетными преимуществами, что ставит их в доминирующее положение относительно других субъектов агробизнеса и запускает механизм монополизации агропродовольственных рынков.

Дифференциация условий формирования и реализации производственного потенциала подрывает конкурентные основы аграрной экономики и способствует обесценению производственных ресурсов.

Девальвация национального богатства АПК препятствует инновационному прорыву аграрной экономики, сдерживает социально-экономический прогресс, и в условиях глобализации

создаёт угрозу потери продовольственной безопасности страны, что определяет актуальность, и научно-практическую значимость проблемы эффективного управления производственным потенциалом.

Для отработки методологически оправданной концепции эффективного управления производственным потенциалом следует понять сущность и содержание предмета управления, так как в науке сложилось неоднозначное толкование сущности и структуры производственного потенциала.

Сложившаяся система знаний в области управления производственным потенциалом АПК изобилует факторными теориями при отсутствии общей концептуальной парадигмы реализации этих теорий в современных условиях.

Достаточно очевидно, что присоединение РФ к ВТО – это, прежде всего, вызов конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, из чего следует концептуальная цель современного управления аграрной экономикой, обеспечивающая переход АПК на путь восстановления производственного потенциала посредством запуска механизма вовлечения земельных ресурсов в производственный оборот.

Поэтому следует признать, что ревальвация национального богатства на основе инновационного использования земельных ресурсов определяет направление развития современной системы эффективного управления производственным потенциалом АПК, что подтверждает научную и практическую значимость исследуемых вопросов.

В процессе взаимодействия элементов производственного потенциала образуются дополнительные резервы роста аграрного производства, обусловленные согласованностью ландшафтных, технологических и экологических факторов земледелия.

Поэтому следует признать, что основу производственного потенциала субъектов АПК определяет структура агроландшафта и факторы, его формирующие.

Эффективность использования производственного потенциала субъектов АПК обусловлена принципами противэрозионного и максимально полного использования эколого-хозяйственных ландшафтов, из которых следуют финансовые условия сбалансированного ландшафтно-ориентированного распределения субсидий институциональные предпосылки расширения протекционистских пределов зелёной корзины.

В экономическом понимании агроландшафт – это природно-территориальный комплекс с однородной морфологической структурой в виде равнинного или склонового водосбора и увязанными агротехническими, экологическими, химическими, биологическими и экономическими критериями повышения продуктивности земель.

С целью повышения эффективности управления производственным потенциалом АПК следует воздействовать на агроландшафтные факторы экономического роста, представленные на рисунке 1. Ресурсный потенциал, как часть производственного потенциала, содержит особую составляющую – эколого-хозяйственные ландшафты.

Эколого-хозяйственные ландшафты представляют собой систему из земельных ресурсов и влияющих на нее факторов. К ним относятся:

- экономико-технологические факторы;
- климатические факторы;
- природно-экологические факторы;
- другие.

Производительный потенциал территорий является качественной основой эколого-хозяйственных ландшафтов. Таким образом, очевидна взаимообусловленность элементов производственного потенциала.

Для повышения эффективности использования производственного потенциала следует воздействовать на связи между всеми его элементами относительно ландшафтных факторов и критериев развития сельскохозяйственного производства.

Ресурсный потенциал, являясь основой производственного потенциала АПК, имеет различные качественные свойства в зависимости от местоположения и ландшафтных особенностей земли.

В соответствии с ландшафтно-связанной концепцией управления производственным потенциалом АПК, процесс восстановления почвенного плодородия и обеспечения экологического режима производства сельскохозяйственной продукции обусловлен принципом сбалансированного ландшафтно-ориентированного распределения субсидий и реализации резервов зелёной корзины в

соответствии с правилами рационального размещения и использования эколого-хозяйственных ландшафтов.



Рис. 1 Структура производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия

Л и т е р а т у р а

1. **Шишов Д.А., Андреев Н.Р.** Инновационные аграрные технологии (экологический аспект) // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 19. – СПб.: СПбГАУ, 2010. – 0,19 п.л.
2. **Шишов Д.А., Андреев Н.Р.** Ресурсные составляющие производственного потенциала АПК в системе детерминированных связей // Известия международной академии аграрного образования. Т.2. №15. – СПб, Санкт-Петербургское региональное отделение Международной общественной организации «Международная академия аграрного образования», 2012. – 0,31 п.л.
3. **Шишов Д.А.,** Модель механизма управления производительным потенциалом на основе экологизации землепользования // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. №3(77), – СПб: НОУ ВПО «Юридический институт», 2013. – 056 п.л.

АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ЧЕРТ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА В РОССИИ

Приватизация в России – процесс передачи государственного имущества в частную собственность, который осуществляется в России с начала 1990-х годов (после распада СССР). Приватизацию обычно связывают с именами Е. Т. Гайдара и А. Б. Чубайса, занимавшими в то время ключевые позиции в правительстве. В результате приватизации значительная часть государственного имущества России перешла в частную собственность.

Приватизация в России часто подвергается резкой критике. Утверждается, что новые обладатели собственности получили её не по заслугам, а за счёт личных связей и неформальных отношений с первыми лицами государства и их родственниками. С приватизацией связывают появление в России олигархов, слишком сильное и несправедливое экономическое расслоение населения России. Значительная часть населения России воспринимает приватизацию 90-х как аморальную, преступную. В народе даже её стали называть «прихватизация».[1, 68]

С другой стороны, как утверждает российский учёный-экономист, политический деятель, Владимир Мау, приватизация проводилась в крайне сложной экономической, финансовой и политической обстановке: конфронтация Верховного совета РФ с Президентом и Правительством затрудняли создание правовой базы и проведение институциональных реформ; Правительство испытывало сильное лоббистское давление со стороны Верховного совета; на момент начала приватизации государство было не способно эффективно контролировать свою собственность, массовым явлением стала спонтанная приватизация – захват контроля над предприятиями их директорами, настроенными не на развитие предприятий, а на быстрое получение прибылей.

По мнению Владимира Мау, главной экономической задачей приватизации было повышение эффективности экономики за счёт создания института частной собственности на средства производства. В то время как в определённых сферах экономики (обслуживание, торговля) эта задача была достаточно быстро решена, в промышленности и сельском хозяйстве нужный эффект достигался гораздо медленнее, во многом из-за того, что, считает Мау, приватизированные предприятия переходили в собственность трудовых коллективов, то есть под контроль – а в перспективе и в собственность – их директоров [3, 15].

Однако Анатолий Чубайс позднее говорил, что приватизация была проведена с единственной целью: не допустить прихода коммунистов к власти.

Целью приватизации является формирование эффективного собственника, а не полубесплатная раздача государственной собственности всем гражданам понемногу. С точки зрения Л.Г. Кириллова, «приватизация не бог и не дьявол, а только механизм управления собственностью, позволяющий решить определенные задачи, достигать конкретные цели, получать необходимые результаты, координировать взаимодействие и регулировать распределение по ситуациям и интересам за счет воздействия на конкретные объекты собственности» [2, 83]. Достичь поставленной перед приватизацией цели можно через повышение информационной прозрачности процесса приватизации. [4, 223]

Приватизация государственного и муниципального имущества в Российской Федерации имеет отличительные черты, свои положительные и отрицательные моменты.

Первое чем можно охарактеризовать приватизацию государственного и муниципального имущества это спонтанность реформы. Она проводилась в России без предварительной разработки, методом «проб и ошибок». Значение, место и роль приватизации в преобразованиях общества и государства не были заранее определены. Также можно отметить, что время внедрения приватизации в политику государства совпало с переходом страны к новой общественно – политической формации. Она сопровождалась сломом прежней советской государственной машины с ее аппаратом и законодательством, что вызвало чрезвычайные сложности в государственном управлении общественными процессами.

Приватизация шла поспешно, в крайне сжатые сроки, что неизбежно порождало всякого рода недоразумения, ошибки и злоупотребления. Отношения в экономической среде страны были напряженными и тяжелыми с психологической стороны.

Приватизация не достигла своей главной экономической и социальной цели – создать мощный средний класс, который во всех развитых странах является важнейшей опорой общества, гарантом его стабильного развития. Многочисленные проявления в РФ в пореформенный период экономической, социальной и политической нестабильности во многом являются результатом именно этого обстоятельства. [5, 93]

Отрицательной чертой приватизации явилась распространенная негативная массовая реакция на появление в стране крупных собственников, очень богатых людей.

И, пожалуй, главная проблема в данном вопросе на момент внедрения данного преобразования в политику страны стало то, что огосударствление глубоко проникло во все сферы жизнедеятельности общества, широко охватило многие общественные отношения. Как следствие, и разгосударствление, и приватизация имели место одновременно во всех сферах общества. В социальной сфере, например в здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, торговле и общественном питании, место государственных организаций все чаще стали занимать частные хозяйственные товарищества и общества, кооперативы. В политической сфере, в результате ликвидации монополии, слившейся с государством коммунистической партии, стали признаваться политическое многообразие и многопартийность. В духовной сфере утвердилось идеологическое многообразие, возникли и действуют многочисленные частные учреждения культуры и средства массовой информации. Самой радикальной приватизации подверглась экономическая сфера, бывшая почти полностью огосударствленной. Здесь встала проблема выбора пределов приватизации, которая, к сожалению, своевременно не ставилась и не решалась. Последствия приватизации, проведенной в различных сферах общества, неодинаковы.

Однако наряду с отрицательными чертами, существующими, судя по отрицательным высказываниям, происходящая у нас приватизация имеет и другую сторону. К ее положительным последствиям можно отнести: рост эффективности производства, повышение конкурентоспособности производимой продукции, рост валового национального продукта, получение казной доходов от продажи государственного или муниципального имущества, сокращение дотирования неэффективных производств и активизацию внутренних инвестиций, расширение базы налогообложения в государстве. [2, 53]

Правовые основы приватизации государственной и муниципальной собственности на тот момент были не доработаны, нежеле сейчас. В настоящее время приватизация носит постепенный и «точечный» характер в том смысле, что в каждом конкретном случае государственные органы стремятся выбирать для этого объекты в порядке очередности и народнохозяйственной целесообразности в данный момент. При этом они пытаются увязать ее с поиском «эффективного инвестора», в том числе или даже в первую очередь иностранного (вообще речь идет об увязке приватизации с привлечением иностранных инвестиций, особенно прямых), который, безусловно, обеспечил бы реальное накопление капитала, модернизацию производственного аппарата, увеличение или, по меньшей мере, сохранение числа рабочих мест. [6, 32]

Я считаю, что процесс приватизации государственного и муниципального имущества в нашей стране проводимый в России имеет огромное значение. Он затрагивает практически все сферы жизни российского общества. По моему мнению, приватизация государственной собственности необходима для российской экономики, для оживления всех её сфер и отраслей.

Подводя итог можно сказать, что процесс приватизации в России имеет скорее положительные, чем отрицательные итоги. Несмотря на все ошибки, допущенные правительством, приватизация все же произошла и более или менее успешно: появились частные организации и предприятия, акционерные общества; работники стремятся повысить производительность, ведь в большинстве случаев от нее зависит размер премии. В настоящее время органами государственной власти осуществляется планирование приватизации имущества, где четко сформулирована программа приватизации, подтвержденная законодательной базой.

Л и т е р а т у р а

1. **Иванов А.А.** «Странные» нормы Закона о приватизации // Правоведение. 2012. № 3. – 107 с.
2. **Кириллов Л.Г.** Управление собственностью. Приватизация. - Екатеринбург, 2010. – 130 с.
3. **Мау В.** Анти-Стиглиц Российские экономические реформы в представлении их западных критиков. // Вопросы экономики. 1999. № 11, 12.

4. Мунтян М.А., Подберезкин А.И., Стреляев С.П. Приватизация и приватизаторы. - М.: Воскресенье, 2011. - 308 с.
5. Подберезкин А.И., Стреляев С.П., Хохлов О.А., Ястребов Я.И. Секреты российской приватизации. – М: Ступени, 2004. - 144 с.
6. Черный Л.С. Глобализация: прошлое или будущее? Трансформация рыночных хозяйственно-экономических систем // Вопросы экономики. 2009, №4.

УДК 351.858

Студент **Т.В. БОРДАК**
Канд. филос. наук **А.И. РАКИТЯНСКАЯ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЕЁ ОЦЕНКА ОБЩЕСТВОМ

В современном мире экологическая проблема взаимодействия человека и природы, а также воздействия человеческого общества на окружающую среду имеет огромные масштабы. Безответственное использование природных ресурсов в мире подводит человечество к черте невозврата. Уже сейчас, в некоторых регионах мира, существуют проблемы, которые влияют на естественное существование человека в окружающей среде. И если человек зависит от природы, то и планету может спасти лишь деятельность людей, совершаемая на основе глубокого понимания законов природы, осознание того, что человек - это всего лишь часть природы. Это означает, что эколого-нравственная проблема встает сегодня как проблема сохранения окружающей среды от загрязнения и других отрицательных влияний хозяйственной деятельности человека на Земле. Лишь при наличии в каждом человеке достаточного уровня эколого-нравственной культуры, экологического и нравственного сознания, можно что-то изменить.

Технический прогресс позволяет человечеству жить комфортнее. Однако техногенные катастрофы не только наносят значительный вред окружающей среде, но и уносят тысячи человеческих жизней.

Специалисты разделяют аварии и катастрофы на 10 типов по объектовому признаку и в зависимости от природы происхождения:

- 1) транспортные аварии и катастрофы;
- 2) пожары, взрывы, угрозы взрывов, вызванные внутренними факторами (нарушение технологических режимов производства, аварии в системах электро- и газоснабжения и т.п.);
- 3) аварии с выбросом (угрозой выброса) химически опасных веществ, обусловленные выводом из-под контроля тех или иных химических процессов;
- 4) аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ;
- 5) аварии с выбросом (угрозой выброса) биологически опасных веществ;
- 6) внезапное обрушение зданий, сооружений из-за дефектов проектирования или строительства, а также вследствие пожаров, взрывов или воздействия внешних факторов (землетрясения, ураганы и пр.);
- 7) аварии в электроэнергетических системах;
- 8) аварии в коммунальных системах жизнеобеспечения;
- 9) аварии на очистных сооружениях;
- 10) гидродинамические аварии (прорывы плотин, дамб, шлюзов, перемычек)[1:261].

Ровно 25 лет назад, 26 апреля 1986 года в результате разрушения 4-го энергоблога Чернобыльской АЭС произошел взрыв ядерного реактора и выброс радиоактивных веществ в атмосферу и воду. Последствия аварии ужасающие. 336 тысяч человек были переселены с постоянных мест обитания. Количество погибших в результате аварии - впервые дни ядерного взрыва составляет 57 человек. Из 600 тысяч человек, участвовавших в разное время в ликвидации последствий аварии, 4 тысячи умерли от рака. Общие расходы на устранение последствий, эвакуацию

населения и компенсации пострадавшим оцениваются приблизительно в 200 миллиардов долларов США.

И хотя Комиссией было проанализировано 13 версий причин аварии наиболее вероятной является версия, которая связана с наличием эффекта реактивности системы управления и защиты реактора. Данные Комиссии позволяют классифицировать катастрофу как техногенная.

Авария на АЭС Фукусима-1 произошедшая 11 марта 2011 года в результате землетрясения и цунами, позволяет классифицировать катастрофу как природная.

Несмотря на то, что сами энергоблоки выдержали удар стихии, начались проблемы с системой охлаждения. Это вызвало перегрев реакторов и последующие взрывы. В результате аварии территория вокруг АЭС подверглась заражению, а жители ближайших населенных пунктов были эвакуированы.

По последним оценкам экспертов потребуется более 20 лет на то, чтобы люди вновь смогли вернуться в свои дома. Специалисты сравнивают происходящее в Японии с аварией на Чернобыльской АЭС. Как показала практика, оператор АЭС, да и власти Японии, оказались не готовы к подобной аварии. В результате ситуация на АЭС постепенно обострялась, пока не достигла критического уровня. В ходе операции по устранению аварии в море были сброшены тысячи тонн радиоактивной воды, которая использовалась для охлаждения реакторов АЭС. О последствиях аварии и воздействии ее на экологию планеты говорить пока рано. Уровень радиации вокруг АЭС и в морской воде превышает норму в тысячи раз [2:14].

Следствием этого стал выброс радиоактивности во внешнюю среду, после чего радиоактивные вещества были обнаружены в питьевой воде, овощах, чае, мясе и других продуктах.

Общий объем выбросов йода-131 и цезия-137 после аварии на АЭС составил 900 тысяч терабеккерелей, что не превышает 20% от выбросов после Чернобыльской аварии в 1986 году, который составил 5,2 миллиона терабеккерелей.

За полгода после аварии повышенное содержание радионуклидов было обнаружено в продуктах питания не только в самой префектуре Фукусима, но и в удаленных от нее районах. В радиусе до 30 километров и более от станции были эвакуированы 146 тысяч жителей.

В результате землетрясения восточное побережье японского острова Хонсю сместилось на 2,5 метра на восток. Число погибших и пропавших без вести превысило 20 тысяч человек. Около 93% погибших стали жертвами гигантской волны. Ущерб, который нанесло гигантское цунами японской экономике, транспорту и инфраструктуре, не считая затрат, связанных с аварией на АЭС Фукусима-1, составил 16,9 триллиона иен (около 215 миллиардов долларов). Полностью или наполовину были разрушены 126 тысяч строений, частично повреждены – 260 тысяч. Площадь подлежащих дезактивации земель составляет 3% территории Японии [3].

Данные события позволяют утверждать, что перед человечеством стоит вопрос о необходимости изменения своего отношения к природе и обеспечения соответствующего воспитания и образования нового поколения. Основой как национального, так и мирового развития общества должна стать гармония человека и природы. Каждый человек должен понимать, что только в гармонии с природой возможно его существование на планете Земля.

Литература

1. **Маньяков, В.Д.** Безопасность общества и человека в современном мире. - СПб: Политехника, 2005. – 551 с.
2. **Шарапов, Р.В.** Глобальные экологические катастрофы: миф или реальность? – М: Муром, 2011.
3. **Землетрясение в Японии 11 марта 2011 года: хроника событий** // РИА Новости [Эл. ресурс] Режим доступа: www.korrespondent.net

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Одним из основных факторов, определяющих приток инвестиций в регион, является инвестиционный потенциал региона.

В экономической литературе потенциал определяют как совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо сфере, но в тоже время термин «потенциальный» обозначает «возможный», наличие и использование которого является вероятностным фактором.

Являясь важнейшей характеристикой региона, инвестиционный потенциал наряду с инвестиционными рисками определяет инвестиционную привлекательность региона.

В оценке инвестиционной привлекательности региона инвестиционный потенциал рассматривается как состоящий из нескольких частных потенциалов, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей [1]. К ним относятся:

1. Ресурсно-сырьевой потенциал. Представляет собой часть совокупности природных ресурсов, которые при данном уровне экономического и технического развития общества и изученности территории могут быть использованы в хозяйственной и иной деятельности человечества в настоящее время и перспективе.

Количество, качество и сочетание ресурсов определяют ресурсно-сырьевой потенциал региона, который влияет на рыночную специализацию и место в территориальном разделении труда. Размещение, условия добычи и характер использования природных ресурсов влияют на содержание и темпы регионального развития.

2. Трудовой потенциал. Характеризуется наличием трудовых ресурсов и их образовательным уровнем. Включает в себя как качественную, так и количественную оценку рабочей силы. К качественным характеристикам относится уровень профессиональной подготовки населения, возраст, пол, состояние здоровья. К количественным характеристикам можно отнести такие показатели, как: общая численность работающих, среднемесячная оплата труда, количество безработного населения. Одной из основных составляющих трудового потенциала является демографический потенциал региона.

3. Производственный потенциал. Является показателем уровня валового продукта территории, доли убыточных предприятий, уровня производства продукции на душу населения, т. е. характеризует состояние производственной сферы региона. Важным моментом в формировании производственного потенциала являются особенности отраслевой специализации предприятий региона.

4. Инновационный потенциал. Включает уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса.

5. Институциональный потенциал. Характеризуется степенью развития ведущих институтов рыночной экономики. От степени развития институциональной сферы региона зависит эффективность и надежность обмена на товарном, ресурсном и финансовом рынках. Необходимым условием растущей экономики является наличие динамично развивающихся финансовых рынков и институтов, что предполагает реформирование банковского сектора, развитие фондового рынка и инвестиционных институтов, развитие рынка страховых услуг.

6. Инфраструктурный потенциал. Характеризуется экономико-географическим положением региона и его инфраструктурной обеспеченностью. Оказывает огромное влияние на решение инвесторов. Отсутствие инфраструктурной обеспеченности может послужить серьезным препятствием для привлечения инвестиций в регион. Инвестор может способствовать развитию инфраструктуры, но основные коммуникации должны быть уже готовы.

7. Финансовый потенциал. В рамках финансового потенциала определяется удельный вес прибыльных и убыточных предприятий региона. Особое внимание уделяется уровню прибыльности тех предприятий, которые влияют на налоговую базу региона, что определяет доходную составляющую регионального бюджета, а также возможность развития социального сектора и инфраструктуры региона.

8. Потребительский потенциал. Основой потребительского потенциала выступает платежеспособный спрос. Структура платежеспособного спроса положительно коррелирована с источниками формирования доходов населения.

9. Туристический потенциал. Характеризуется степенью привлекательности для туристов.

С другой стороны, в целях управления инвестиционный потенциал региона можно структурировать по признаку собственности на инвестиционные ресурсы. В этом случае его можно классифицировать на следующие составляющие:

- а) инвестиционный потенциал региональных властных структур;
- б) инвестиционный потенциал хозяйствующих субъектов (юридических лиц) региона, объединений хозяйствующих субъектов;
- в) инвестиционный потенциал населения региона;
- г) инвестиционный потенциал совместной собственности:
 - с федеральными структурами,
 - с иностранными юридическими лицами;
- д) инвестиционный потенциал в собственности иностранных юридических лиц.

Структуризация инвестиционного потенциала на данные составляющие позволяет выявить наиболее важные из них для развития региона и сформировать систему взаимодействия различных субъектов инвестиционной деятельности в рамках единого законодательного пространства.

Особое внимание при этом должно уделяться проблемам формирования и реализации инвестиционного потенциала предприятий, так как именно они являются важнейшими субъектами инвестиционной деятельности. Как и прочие инвесторы, предприятия могут использовать все разрешенные законодательством источники финансирования инвестиций и основные составляющие своего инвестиционного потенциала. Однако на практике условия, в которые сегодня поставлены предприятия, их состояние порождают множество проблем, сводящих к минимуму инвестиционные возможности [2].

Использование инвестиционного потенциала региона сопряжено с определенными возможностями недостижения поставленных инвестиционных целей, которые принято обозначать как инвестиционные риски [3]. В качестве таких рисков выступают экономические, финансовые, политические, социальные, экологические, криминальные, законодательные и т.п. риски.

Принятие решения всегда является для инвестора менее рискованным, если он обладает более полной и точной информацией о возможных рисках, сопутствующих процессу инвестирования. В этой связи должна проводиться оценка уровней риска, предполагающая исследование релевантных источников информации, включающих статистические и оперативные данные, экспертные оценки и прогнозы, рейтинги и т. д. [4]. Очевидно, что чем ниже уровень региональных инвестиционных рисков и выше инвестиционный потенциал региона, тем выше его инвестиционная привлекательность.

Инвестиционные процессы являются одним из ключевых факторов, определяющих динамику капитала в экономике, темпы и характер экономического роста. При этом материальной основой обеспечения социально-экономического развития является инвестиционный потенциал, количественные и качественные характеристики которого отражают упорядоченную совокупность инвестиционных ресурсов, включающих материально-технические, финансовые и нематериальные активы. В этой связи в целях привлечения инвестиций в регион необходима разработка концептуальной системы приоритетов в инвестиционной деятельности, направленная на повышение инвестиционного потенциала, которая, в свою очередь, может быть сформирована только на основе всестороннего анализа тенденций и закономерностей экономического развития региона. Наличие такой системы приоритетов позволит обеспечить решение множества важных экономических проблем, в том числе повысить конкурентоспособность региона, уменьшить масштабы безработицы, сохранить и поддержать наукоемкие производства.

Л и т е р а т у р а

1. **Сивакова, С.Ю.** Инвестиционный потенциал (на примере Смоленской области): Монография / Сивакова С.Ю. - Смоленск: ЗАО «Персонал Центр», 2006. - 101 с.: ил.
2. **Быковский, В.В.** Концептуальные подходы к анализу структуры инвестиционного потенциала региона // Вестник ВГУ, серия: Экономика и управление. – 2005. – №1.
3. **Сивакова, С.Ю.** Особенности и проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России: Монография / Сивакова С.Ю. - Смоленск.: ЗАО «Персонал Центр», 2006. - 145 с.
4. **Нароллина, Ю.В.** Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск как основные составляющие инвестиционной привлекательности региона // Вестник ТГУ. – 2009. – выпуск 12 (80).

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Как известно, возможности привлечения иностранных инвестиций во многом зависят от того, какие условия для деятельности иностранных инвесторов созданы в принимающей стране, насколько благоприятен ее инвестиционный климат.

Инвестиционный климат – весьма сложное и многомерное понятие. В отечественной экономической литературе по поводу сущности данной категории пока нет широкой дискуссии. Это связано с тем, что понятие это относительно новое, оно возникло с формированием в стране основ рыночных отношений, поэтому не было подвергнуто влиянию изменений научных парадигм.

В общем случае под инвестиционным климатом понимается совокупность отношений, характеризующих состояние и потенциал среды вложения капитала, а также риски ведения бизнеса на определенной территории при определенных политических, нормативно-законодательных и социально-экономических условиях [1].

Если говорить о методических аспектах, то в зарубежной практике инвестиционный климат оценивается различными международными институтами и организациями, правительственными органами и отдельными частными национальными организациями и фирмами.

Что касается России, то в нашей стране такие разработки носят инициативный научно-исследовательский характер и в настоящее время отсутствует единая утвержденная методика оценки, как на уровне страны, так и на уровне отдельных регионов. Заимствование же зарубежных методик в «чистом виде» представляется маловероятным и неэффективным, так как требует адаптации не только методов расчета отдельных рейтинговых критериев, но и унификации способов получения и обработки первичной информации. При этом глубокий анализ и использование накопленного зарубежного и отечественного опыта в сфере разработки методик оценки инвестиционного климата является весьма полезным.

В основе практически всех западных методик лежит использование различных методов оценки инвестиционных рисков. Понятие «риск зарубежных инвестиций» ввел в экономическую теорию Б. Олин, который обосновал деление инвестиций на «безопасные» и «рискованные». К наиболее распространенным методам оценки рисков относятся: инспекционные поездки экспертов, метод разведки, метод Дельфи, количественные методы. Все перечисленные методы нашли отражение в соответствующих зарубежных методиках оценки инвестиционного климата [2]. Однако многие из этих методик не только не используются в отечественной практике, но даже не переведены на русский язык. Общим достоинством для них является то, что все они служат ориентиром для иностранных компаний и имеют частую и отслеживаемую периодичность. Среди недостатков следует отметить определенный субъективизм (что обосновывает целесообразность сравнивать оценки риска, даваемые различными системами), а также недостаточную конкретность и слабую специализацию по отраслям. Эти недостатки имеют место в связи с тем, что системы нацелены на ориентацию потенциального инвестора на прединвестиционной стадии организации бизнеса и обеспечивают только первую ступень многоуровневого подхода «страна - регион - отрасль».

Российская теория и практика оценки инвестиционного климата еще недостаточно проработана. Активные исследования в этой области стали проводиться во второй половине 90-х годов. Главной отличительной чертой, присущей всем российским методикам является их ориентированность на региональный уровень. Оценка инвестиционного климата в них проводится по комплексным показателям, включающим критерии потенциала и рисков; на основе интегрирования однотипных регионов; с учетом ранжирования регионов по уровню развития рынка. В то же время каждая из методик обладает рядом недостатков, которые не позволяют использовать их как универсальные для оценки проведения сравнительной инвестиционной привлекательности отдельных территорий [3].

В настоящее время система взаимодействий «страна (центр) – регион» становится все более неоднозначной и многообразной. Увеличиваются риски несовпадения мотиваций субъектов власти, рыночных субъектов, которые в большой степени зависят от рыночной конъюнктуры. Кроме того, специфика межрегионального подхода состоит в том, что на территории большинства регионов действует единый общегосударственный законодательный фон, который видоизменяется в отдельных регионах под действием региональных законодательных норм, регулирующих инвестици-

онную деятельность только в пределах своих полномочий.

Немаловажным аспектом при исследовании инвестиционного климата является изучение отраслевого уровня привлекательности вложения капитала. На сегодняшний день именно этот момент можно считать самым слабо изученным, что обосновывает необходимость разработки системы оценочных показателей и критериев для отраслей региональной экономики.

Федеративное устройство России, обширность территории, специфика природно-климатических условий, различия в уровнях социально-экономического развития регионов обосновывают необходимость оценивать «совокупный инвестиционный климат», как категории, интегрирующей в себе условия и факторы инвестирования на уровне страны, региона и отдельной отрасли.

Под совокупным инвестиционным климатом предлагается понимать агрегированное, функционально взаимозависимое сочетание инвестиционного климата страны и региона, а также инвестиционного климата в отдельных отраслях.

Проведенные исследования показали, что инвестиционный климат является совокупностью таких отношений, которые имеют определяющее значение для принятия инвестиционных решений. Существующие зарубежные методики оценки инвестиционного климата разрознены и не имеют единой унифицированной формы, так как предназначены для реализации определенных конкретных целей и не обеспечивают целостной, охватывающей широкий спектр показателей и критериев системы оценки. Относительно малый опыт (по времени) разработки отечественных методик, учитывая наличие определенных недостатков, не позволяет использовать какую-либо одну из них для оценки проведения сравнительной инвестиционной привлекательности. Механизм реализации как зарубежных, так и отечественных методик чрезвычайно сложен, так как для оценки инвестиционного климата требуется помимо привлечения большого количества экспертов (для обеспечения достоверности информации), также использование мощного эконометрического аппарата для анализа и обобщения экспертных данных (в частности, решения проблемы присвоения весов показателям); многомерность отношений, влияющих на принятие решений иностранного инвестора для помещения капитала в России, объясняется спецификой федерального устройства государства и различной степенью инвестиционной привлекательности отдельных регионов.

Устранению указанных недостатков будут способствовать дальнейшие разработки отечественных аналитиков и специалистов в области наиболее эффективных методов обработки информации для оценки инвестиционного климата. Введение системы оценки «совокупного инвестиционного климата», учитывающего привлекательность на уровне страны, региона и отрасли, должно явиться инструментом единой системы совершенствования процесса привлечения инвестиций в экономику нашей страны.

Л и т е р а т у р а

1. **Сивакова, С.Ю.** Инвестиционный потенциал (на примере Смоленской области): Монография / Сивакова С.Ю. - Смоленск.: ЗАО «Персонал Центр», 2006. - 101 с.
2. **Колтынюк, Б.А.** Инвестиции. Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2003. - 848 с.
3. **Сивакова, С.Ю.** Формирование инвестиционного климата с целью привлечения иностранных инвестиций: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Сивакова С.Ю. - СПб, 2004. – 19 с.

УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ ПОТОКАМИ: КАК БОРЮТСЯ С АВТОМОБИЛЬНЫМИ ПРОБКАМИ В МЕГАПОЛИСАХ МИРА

Как нередко бывает в жизни большого города, на его дорогах возникают пробки. Люди теряют время, портят нервы, а из-за большого скопления автомобилей к тому же нарушается экология.

Основные причины дорожных заторов, конечно, – это массовая автомобилизация населения и «неуспевающая» за нею транспортная инфраструктура.

Говорят, что от пробок невозможно избавиться полностью. Но, возникает вопрос: можно ли минимизировать эту проблему? Да. Опыт мировых мегаполисов показал, что автомобильный поток можно контролировать, более того – управлять им.

Как же решают проблему пробок на дорогах в мире? Следует заметить, что данную проблему необходимо решать комплексно, но мы рассмотрим лишь некоторые варианты решений, которые оказались наиболее эффективными.

Власти Сингапура ввели плату за въезд автомобилей в центральный деловой район в часы пик. Для этого пункты пропуска в них были оборудованы специальными считывающими устройствами, которые списывают плату за проезд с пропусков, которые помещаются под лобовым стеклом. Затем подобная система распространилась и на главные стратегические развязки, плата за въезд на которые зависела от участка дороги и времени суток. Еще одним методом снижения эффекта часа пик послужило изменение графика работы. Власти установили для каждого госучреждения собственный график работы, выезжая в разное время, чиновники не создавали заторов. [1].

Лондон пошел по уже успешному пути Сингапура. Но прежде чем сделать центр города платным, мэр Лондона Кен Ливингстон увеличил число автобусов, расширил сеть маршрутов и отвел специальную полосу для общественного транспорта и такси, за въезд на которую владельцам частных автомобилей выписывался штраф. Мэр не оставил без внимания и парковки. За парковку на проезжей части также полагался штраф. [2].

Заметим, что пользоваться общественным транспортом желают не все граждане, особенно это касается состоятельных граждан. Этот вопрос смог урегулировать экс-градоначальник Нью-Йорка Рудольф Джулиани. После увеличения в городе общественного транспорта он развернул кампанию по пропаганде общественного транспорта среди представителей среднего класса и состоятельной прослойки. [2].

Удивительное решение проблемы пробок нашли власти Токио. В Токио построена развитая дорожная сеть, состоящая из многоуровневой паутины дорог, возвышающихся на бетонных опорах. Они порой достигают в высоту 30 метров, и зачастую дороги проходят сквозь небоскребы. Все бесплатные дороги в японской столице проходят на нижнем уровне, по земле, а платные дороги находятся на верхних уровнях. Многочисленные дороги в Токио проходят вплотную к домам. За вид из окон на транспортные потоки владельцам квартир государство выплачивает компенсацию. Кроме того, во всех домах стоят шумоизоляционные окна, поэтому большинство японцев с пониманием реагируют на соседство с проезжей частью. [3].

Также следует отметить, что большое количество автомобилей оказывает негативное влияние на окружающую среду и здоровье населения. Ряд стран борется с пробками и с учетом этой проблемы.

Например, правительством Берлина была разработана стратегия поддержки велосипедного движения, в которой констатируется, что велосипед выполняет столь же важную функцию городского транспортного средства, как автомобили и общественный транспорт. Таким образом, развитие такого экологичного вида транспорта, как велосипед, совместно с остальными видами транспортных средств официально провозглашено целью транспортной политики Берлина. Потребовалось провести немало мероприятий для осуществления намеченных целей: разметка и обновление существующих велосипедных дорожек, строительство новых, объявление некоторых дорог исключительно велосипедными, организация сети основных и второстепенных маршрутов с установкой соответствующих указателей, обустройство велосипедных стоянок, а также меры по обеспечению безопасности и связи. В результате проведенной политики доля велосипедистов в общем объеме городского транспортного движения увеличилась с 10% в 1998 году до 13% в 2010-м.

Согласно последним прогнозам Отдела Сената по городскому развитию, к 2025 году эта доля возрастёт до 16%. Подобная политика проводится и в таких странах, как Швеция, Англия и Франция. [4].

Как выше было отмечено, проблема пробок требует комплексного решения. Принимая во внимание зарубежный опыт, можно предложить следующие шаги по решению столь актуальной проблемы.

1. Увеличить количество общественного транспорта и разнообразить маршруты для него. Также следует улучшить комфортабельность и чистоту этого транспорта для того, чтобы увеличить спрос на общественный транспорт среди среднего класса и состоятельной прослойки.

2. Сделать платный въезд в особо загруженные районы города в определенные дни и часы, оборудовать эти районы специальными устройствами, которые будут считывать плату за въезд автоматически. Затем запустить в эти районы общественный транспорт, поездка на котором обойдется дешевле, чем въезд на частном автомобиле.

3. В связи с тем, что в центре не удастся полностью избавиться от частных автомобилей, следует изменить график работы государственного аппарата и особо крупных фирм в этих районах. Примерно плюс/минус 30 минут в начале и конце рабочего дня.

4. Что же касается велосипедов, то в России этот вид транспорта можно вводить только в весенне-летний период из-за особенностей климата. Но и этот вариант вполне приемлем, так как он решит проблему загазованности городов в летнее время, а также уменьшит пробки, которые весной и летом невыносимы за счет духоты и жары в автомобиле. Следует заметить, что в Санкт-Петербурге и пригородах уже появились стоянки для велосипедов, а городские власти Москвы утвердили программу развития транспортной системы до 2016 года, в которой уделить серьёзное внимание велосипедному движению. [4].

Таким образом, анализ лучших практик государственного управления транспортными потоками в крупнейших городах мира может быть полезен городам России в решении дорожных проблем.

Литература

1. **Ли Куан Ю.** Сингапурская история. 1965-2000 гг. Из третьего мира – в первый. – М.: МГИМО-Университет, 2010.
2. **Как решается проблема пробок в Лондоне, Сингапуре, Нью-Йорке, Токио и Москве** // [rb.ru](http://www.rb.ru/inform/143197.html) [Электронный ресурс] <http://www.rb.ru/inform/143197.html> (дата обращения: 21.02.2014).
3. **Дорога к интеллекту** // [Gazeta.ru](http://www.gazeta.ru/auto/2013/10/23_a_5720921.shtml) [Электронный ресурс] http://www.gazeta.ru/auto/2013/10/23_a_5720921.shtml Дата обращения: 21.02.2014.
4. **Велосипед: «баловство» или реальная альтернатива?** // Газета о пассажирском транспорте «Омнибус» [Электронный ресурс] <http://www.omnibus.ru/actual/> (дата обращения: 21.02.2014).
5. **Практика применения нового государственного менеджмента (НГМ) в России.** // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Материалы междунаучной конференции ППС, науч. сотр. и асп. СПбГАУ, Ч. II., СПб., 24-26 января 2013. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – С.482-484.

УДК 37.086

Студент **Е.С. ГОСТЕВА**
Ст. преподаватель **Г.С. УРЮПИНА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МОТИВАЦИЯ «МОЛОДЫХ ГЕНИЕВ»

Управление персоналом в организациях всегда являлось и является одним из центральных вопросов успешного существования компаний. И одним из факторов, говорящих о жизнеспособности сложившейся системы, является ее способность привлечь и удержать наиболее ценных сотрудников. Наверное, уже не найдется предприятия, не столкнувшегося с проблемой управления мотивации юных гениев.

Если говорить о мотивации, то с одной стороны – это процесс внутреннего побуждения человека к достижению некоторых личных или общественных целей, с другой стороны, это внешнее воздействие, направленное на формирование трудового поведения, способствующего достижению

целей компании. Иногда, данное воздействие хаотично, а иногда, приведено к своду правил. И в первом и во втором случае одним из центральных является понятие потребности, как ощущение нехватки чего-либо. Потребность является внутренней основой для формирования мотива. И хотя она зачастую скрыта от нашего взгляда за огромным количеством взаимосвязей, ее роль в формировании мотивации очень велика. Мотив трудовой деятельности - есть непосредственное побуждение человека к трудовым действиям, направленным на удовлетворение внутренней потребности. Мотив формируется при таком положении вещей, когда работа представляет собой основную, если не единственную, возможность получения блага.

Условно, все существующие системы мотивации можно классифицировать на четыре типа, соответственно самым сильным мотивам, отражающим трудовую деятельность:

1. Мотивы достижения цели. Зачастую это лидирующие компании на мировых рынках. Создание ситуации соперничества внутри, и статуса принадлежности к «лучшим», постановка сложных задач, работа «по целям». Здесь, работа с молодыми гениями наиболее успешна. Они легко «врастают» в компанию, хорошо справляются с задачей, заинтересованы в результате, легче всего находят единомышленников и становятся хранителями корпоративной культуры.
2. Мотивы надежности, стабильности. Компании системы (государственные организации, предприятия военной отрасли), для которых характерно «постоянство как признак мастерства», создание четкой структуры, правил поведения. Необходимо действовать в соответствии с инструкцией. Поощрение последовательности и авторитет руководства.
3. Социальные мотивы. Компании-семьи (средние предприятия, компании сферы обслуживания). Юному гению работать наиболее тяжело. Во-первых, он индивидуалист и не терпит уравниловки. Во-вторых, он не всегда настроен на межличностные отношения и допускает грубые ошибки, чем может быстро нажать себе недоброжелателей. Такое отношение в скором времени распространяется внутри сплоченной компании.
4. Мотивы творчества. Компании единства индивидуалистов (инновационные компании, реклама, дизайн). Иногда в таких компаниях работают люди совершенно разной направленности и, с точки зрения юного гения, они не способны оценить по достоинству его талант. На самом деле, люди просто не заинтересованы в нем, так как заняты собственными идеями.

Для определения инструментов, работающих на мотивацию юных гениев, в первую очередь, необходимо определить их характерные особенности. Основной ценностью юных гениев является их способность находить уникальные решения для нестандартных задач. И если для большинства сотрудников трудовая деятельность является лишь одной из возможностей удовлетворить внутренние потребности, то для гениев она занимает центральное место, а затруднения, связанные с решением сложных нетипичных задач, лишь увеличивают мотивацию. Они искренне поглощены трудовой деятельностью и самореализацией, проявляют энтузиазм и заинтересованность. Не стоит также забывать, что юность накладывает свой отпечаток на гениальность и трудовую деятельность. Во-первых, возраст 20-25 лет, как возраст ранней зрелости, символизирует выход человека во взрослую самостоятельную жизнь. В это время происходит полное преодоление зависимости от родителей и сильно возрастает потребность в значимой трудовой деятельности. Преодоление зависимости от взрослых, ощущение борьбы за идею и трепетного отношения к идеалам.

По отношению к трудовой деятельности мы можем говорить о шести основных отличиях юных гениев от остальных сотрудников:

- отсутствие реального жизненного опыта;
- приверженность собственной позиции, идеализм;
- карьерный рост, как подтверждение успешности;
- потребность реализации внутренних способностей;
- амбициозность, высшие цели;
- не способность подстроиться под систему.

Выходом из сложившейся ситуации может служить выделение деятельности юного гения из структуры организации. К тому же нам необходимо посмотреть реальности в глаза и сказать о том, что удержать юного гения в компании надолго – достаточно трудная и не всегда оправданная задача. В столь молодом возрасте, сотрудник лишь начинает свой путь, и, скорее всего, он отработает в компании, в лучшем случае, лет пять, после чего у него возникнет потребность попробовать себя в другой организации, на более высоком месте, или, если мы говорим о юном гении, открыть свое дело. Это естественно, и не стоит отказываться от ценного сотрудника, просто предприятию нужно

быть готовым к такому повороту событий. Правильное управление позволит юному гению сделать свой значимый вклад в развитие, а компании - пережить это событие без потерь. Возможно, наиболее подходящей моделью работы для юного гения являются проекты, при непосредственном подчинении лишь первым лицам. Такая деятельность не возлагает на него долгосрочных перспектив, но позволяет раскрыть свой талант в полном масштабе.

Таким образом, мотивационные инструменты, работающие на юных гениев можно привести в систему из пяти составляющих:

1. Задача, как вызов - для юного гения необходимо прочувствовать всю сложность и неоднозначность решения, лишь тогда он будет по-настоящему заинтересован и замотивирован на результат;
2. Работа вне системы - необходимо выделить деятельность гения из работы всей организации, дать ему свободу самореализации;
3. Статус - Карьерный рост позволит юному гению чувствовать себя уверенно и комфортно, покажет, что в этой компании его ценят, а его деятельность важна;
4. Проектная работа - предоставить возможность направить энергию в нужное русло, а предприятию уйти от возможных потерь;
5. Суровость, по необходимости – в ситуациях, когда юный гений становится неуправляемым, наказание – является стабилизирующим фактором.

Подводя итоги, мы должны сказать о первой ошибке, допускаемой в области управления мотивацией юных гениев – ошибочное представление о том, что молодых талантливых специалистов можно мотивировать так же, как и обычных сотрудников. Система мотивации должна включать в себя не только специфику их гениальности, но и особенности возраста. Управление юными дарованиями, возможно, просто необходимо понимать, что с ними происходит.

УДК 636/639

Студент **Е.Д. ИВАНОВА**
Канд. экон. наук **Т.Г. ВИНОГРАДОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Рынок мяса РФ в обобщённом виде можно представить двумя тесно взаимосвязанными секторами: сырьевым (животноводство) и перерабатывающим (производство мяса и мясопродуктов). По значимости в структуре АПК рынок мяса является одним из основных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Последние 4 года выпуск мяса в России неизменно рос. По данным исследования «Рынок мяса в России 2012 и прогноз до 2016», в 2012 году прирост производства в натуральном выражении к 2011 году составил 12,4%, к 2009 году – 35%. Такая стабильность объясняется устойчивой положительной динамикой производства мяса птицы. Одной из особенностей отрасли является ориентация на производство охлажденного мяса. Об этом свидетельствует ежегодный рост показателей производства по данному направлению. Лидер по объему производства мяса в России – Центральный ФО. На его долю в 2012 году пришлось более 40% всего произведенного в России мяса. На втором месте – Приволжский ФО, на третьем – Сибирский ФО. Суммарная доля в общем объеме производства тройки лидирующих округов составила 67,46%. По прогнозу Союза Птицеводов России, уже к 2013-2014 году рынок мяса птицы в России достигнет своего насыщения, после чего увеличивать объемы производства Россия сможет только за счет наращивания экспортных поставок. Таким образом, вступление в ВТО может стать тем фактором, благодаря которому Россия укрепит экспортный потенциал птицеводства. Улучшение социально-экономического положения населения, повышение уровня жизни в последние годы привело к некоторому росту потребления основных продуктов питания, в том числе и мяса в расчёте на душу населения. При рассмотрении структуры потребления мяса по видам сохраняется тенденция увеличения потребления мяса птицы. Благодаря постепенному росту производства мяса в России, а также увеличению объема импорта, объем рынка мяса по итогам 2012 года вырос на 8% в

натуральном выражении. Вступление в ВТО будет сильно влиять на развитие мясной отрасли в России. При этом сглаживающим эффектом будут выступать достигнутые положительные результаты в свиноводстве и птицеводстве. В 2013 году, по оценкам аналитиков компании «Экспресс-Обзор», ожидается рост рынка мяса на 8% к уровню 2012 года. При этом рост рынка, во многом, будет обеспечиваться ростом импорта.

В каждой сфере, будь то производство свинины, говядины или кур, как и в каждой стране (Украина, Беларусь, Казахстан, Узбекистан, США или Канада), есть свои лидеры, наибольший уровень конкуренции наблюдается в птицеводстве. Пять ведущих компаний производят примерно 37 процентов продукции. Наибольшую долю рынка занимают такие компании:

-ЗАО «Приосколье» - «Чуркизово» - «БЭЗРК-Белгранкорм» - «Продо» - ЗАО «Белая птица»

В последние годы потребление мяса стало повышаться и к 2020 году ожидается увеличение в России до 76 кг на одного человека в год. В 2011 году основная доля потребления мяса приходится на мясо птицы и составляет 40,1 %.

В 2009 году на 1 душу населения приходилось 62,8 кг мяса-сырья в год, что примерно на 25% ниже рекомендуемой биологической нормы потребления (80-85кг в год). В середине 80-х годов прошлого столетия наша страна была одним из лидеров по потреблению мяса, в настоящее же время средний россиянин потребляет мяса почти в 2,5 раза меньше, чем средний американец.

Россияне в среднем недоедают более 10 кг мяса в год или почти 15% относительно рекомендуемых норм потребления. Учитывая то, что это усредненная характеристика потребления, для малообеспеченных слоев населения или более половины страны, данные показатели увеличиваются в разы. Если по мясу птицы и свинине в целом показатели потребления укладываются в границы между действующими и проектными нормами, то доля говядины резко снижается. Получается, что население недоедает мясо в целом в основном за счет говядины, причем в структуре потребления ее доля снижается из года в год за счет более дешевого мяса птицы. Наряду с положительным ростом доли России в мировом производстве и потреблении мяса в целом (на 20 и 38% соответственно) и стабильном росте производства (в 2,2 раза) и потребления (на 81 %) мяса птицы, наблюдается тенденция к снижению доли в общемировом производстве говядины на 0,5 пункта или на 16%.

В таблице 1 представлены данные фактического потребления мяса по видам и рекомендуемые ГУ НИИ питания РАМН нормы потребления в натуральном выражении, в том числе проектные. За десять лет потребление мяса в расчете на 1 человека в год возросло на 25,3 кг, в том числе, свинины, мяса птицы и баранины - возросло соответственно на 7,3; 17,9 и 0,3 кг.

Таблица 1. Нормы и фактическое потребление мяса в России, кг на человека в год

Вид мяса	Год		Нормы потребления	
	2002	2012	Действующие	Проект
Говядина	16,5	16,3	36	26
Свинина	13,2	20,5	27	15
Мясо птицы	6,8	24,7	15	31
Баранина	1,0	1,3	4	1
Всего	37,5	62,8	82	73

Аналогичные изменения были и в производстве. В расчете на 1 человека в год производство мяса возросло на 18,0 кг, при этом говядины - уменьшилось на 0,4 кг, а свинины, мяса птицы и баранины - возросло соответственно на 5,5; 12,8 и 0,2 кг. Популярность в потреблении мясо видится у молодого поколения нашей страны, это как спортсмены, потому что в мясо много белка, также куриное мясо способствует нормализации жирового обмена. Многие девушки покупают куриное филе - это диетический продукт, что способствует уменьшению веса. Куриное мясо стабилизирует уровень сахара в моче и крови, нормализует кровяное давление, снижает холестерин, а также улучшает работу почек. Мясо курицы полезно больным, как с повышенной кислотностью, так и с пониженной.

В 2011 году на российских предприятиях было произведено 4,2 млн тонн мяса и субпродуктов, что на 29% превышает показатели предыдущего года. Рынок мяса в России по регионам развивается неравномерно, поскольку он исторически создавался на зернопроизводящих

территориях. Возникает проблема с перераспределением мяса по территории России из-за ее протяженности. Ситуация на российском рынке мяса не так прозрачна, собственное производство не может полностью обеспечить потребности рынка и увеличивающегося платежеспособного спроса населения, поэтому пока еще высок процент импортного мяса. Это может показаться абсурдным, но Россия с ее огромной территорией отнюдь не является последней страной, которой не хватает собственных продуктов, и она импортирует иностранное мясо. Это легко объясняется тем, что в нашей стране более 70% территории находится в зоне рискованного земледелия. Вот и приходится нам, чтобы прокормить такую огромную страну, закупать мясные продукты из других стран, так как это очевидно дешевле, чем содержать собственные фермы по разведению сельскохозяйственных животных. Ну что ж посмотрим, каков импортный рынок мяса в России и какие страны являются лидерами по ввозу мяса. По данным таможенной статистики за 2011 год было ввезено в страну около 2 млн тонн мяса и мясных полуфабрикатов на сумму 57177 млн долларов. В натуральном выражении более 80% импортных поставок приходится на замороженное мясо, 15,9% импорта получили пищевые субпродукты из мяса, на охлажденное или свежее мясо приходится около 3% от всего объема импорта. Как видно, ввозить свежее и охлажденное мясо не особо выгодно в Россию, да и за его качество ручаться не стоит. Срок хранения свежего и охлажденного мяса составляет около двух недель, а вот сроки хранения замороженного мяса при правильных условиях хранения могут исчисляться месяцами.

В 2011 году производство мяса в РФ составило 4,2 миллиона тонн (46,1 миллиард долларов или 1383 млрд. рублей, при курсе доллара к рублю 30), что на 29 процентов выше показателя предыдущего года. Производство мяса птицы повысилось на 11,4 процента, производство свинины - на 7,5 процента. И только производство говядины показало отрицательную динамику, уменьшившись на 0,7 процента. Россия по количеству потребления мяса сильно отстает от США и стран Европы, где этот уровень превышает норму. В последние годы потребление мяса стало повышаться и к 2020 году ожидается увеличение в России до 76 кг на одного человека в год.

УДК 65.012.1

Студент **Н.А. ИГНАТЬЕВА**
Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ КРУЖКОВ КАЧЕСТВА В РОССИИ

Во многих компаниях рядовой сотрудник чувствует себя пешкой. Бывает так, что по ходу работы работник придумывает инновационную идею, а когда приходит с ней к руководству, оно даже не хочет ее выслушать. А если и выслушивает, то «спускает на тормозах». И это отбивает охоту делать что-то хорошее в компании «на всю оставшуюся жизнь».

Но людям хочется приносить пользу, чувствовать себя значительными, вносить свой вклад в развитие своей компании. Такую возможность дают «кружки качества».

Кружок качества представляет собой:

- небольшую группу (не менее 3 и не более 12 человек);
- самостоятельно работающую (но не работающую в рамках единой административной системы предприятия);
- выполняющую работу по контролю качества (работу, касающуюся качества, безопасности, стоимости и т.д.);
- на одном рабочем месте (руководитель и подчиненный составляют одно целое).

Основная идея работы кружков качества:

1. Кружки качества вносят вклад в существенное улучшение и развитие работы предприятия.
2. Кружки качества позволяют улучшить моральный климат среди членов рабочей группы, способствуют развитию чувства собственного достоинства каждого и созданию отношений между всеми членами кружка, основанных на уважении и человечности.
3. Кружки качества создают условия для повседневного роста, развития творческих

способностей человека.

Основная цель деятельности кружков качества.

- изыскивать дополнительные возможности для эффективного управления со стороны мастеров и линейного руководства нижнего уровня, способствовать их саморазвитию;
- поднять уровень трудовой морали рабочих на производстве и создать атмосферу, в которой усилится сознательное отношение каждого члена трудового коллектива к качеству и к недостаткам на производстве;
- функционировать как «ядра» общей системы управления, что обеспечит поддержку и внедрение политики обеспечения качества продукции.

Главной целью всей теоретической и практической деятельности по организации кружков качества является, естественно, обеспечение победы в конкурентной борьбе и повышение прибылей фирмы.

Основные положения концепции кружков качества сформулировал в 1962 г. Каору Исикава. Было установлено, что при объединении людей в группу облегчаются взаимодействия и повышается индивидуальная активность и работоспособность. Были выделены и описаны такие характеристики малой группы, как её величина, композиция, каналы коммуникации, межличностные отношения, стиль лидерства и ряд других. По представлению К. Исикавы, кружок качества - это группа людей, функционирующая непосредственно на рабочем месте, основной задачей которой является поиск, изучение и решение практических задач, а также постоянное обучение. Во многом благодаря именно внедрению кружков качества на предприятиях, Япония относительно быстро «подняла на ноги» свою экономику после Второй мировой войны. Применение новой системы корпоративного управления позволило многим японским компаниям за сравнительно небольшой период времени «догнать» и опередить своих европейских и американских конкурентов и занять одно из лидирующих мест в мировом рейтинге промышленных и информационных производителей. [1]

Степень расцвета кружковой работы в Японии настолько контрастирует с положением дел на Западе, что соблазнительно думать, что копирование японского опыта может явиться простым средством достижения успеха. Но не следует задаваться вопросом «Как внедрить такие же кружки качества», а следует спросить себя: «Как нам стимулировать мотивацию каждого к участию в улучшении качества». Метод решения такой задачи, возможно, будет различным в России и Японии. Кружковая работа требует тщательного планирования. Очень много мнений по поводу того, что в России кружки качества не смогут существовать, в отличие от Японии, у нас совсем другой менталитет. Обычно бывает, что японец, пришедший на работу в одну компанию, остается предан ей на всю жизнь, а в России не хватает национальной идеи качества. Каждый работник должен заинтересоваться идеей качества и делать все для ее реализации и дело тут не в менталитете. Несколько японских компаний развернули производство в Великобритании, заполнили штаты всех уровней местными людьми и достигли показателей качества и производительности не ниже, чем на своих дальневосточных предприятиях. Как раз это свидетельствует о том, что феномен качества является не национальной характеристикой, а подходом к управлению, который можно перенести на другую почву.

Опираясь на японский опыт, внедрять кружки качества попробовали в Российском филиале крупнейшей фирмы ВЕКО, а так же в бывшей НК «ЮКОС» и ее дочерних структурах и довольно успешно. По результатам программы «Корпоративное управление в России-2001», направленной на оценку качества корпоративного управления среди ведущих российских предприятий, НК ЮКОС была признана победителем в четырех из семи номинаций, в т.ч. «Компания с наиболее значительными достижениями в области корпоративного управления в 2001 году». [1]

На современном этапе становления экономики в России на многих предприятиях активно ведут свою деятельность кружки качества. К примеру, методика проведения групп (кружков) качества с рабочими в нефтегазодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, которая была в свое время успешно адаптирована в одной из крупнейших нефтяных компаний России, разработанная Дмитрием Дмитриевым. По этой методике проводились кружки качества с более чем 600 рабочими. Это удалось сделать благодаря развитию поведенческих мотивов работников: интереса к делу, принципов коллективизма и взаимопонимания, альтруизма. [2]

Российское ОАО «Промтрактор» по инициативе одного из акционеров, имеющего относительно весомый пакет акций, была создана группа из шести квалифицированных специалистов компании – инженеров, экономистов, менеджеров. Цель и задачи группы были не только аналогичны целям и задачам кружков качества, но и в какой-то степени ушли дальше: предусматривался анализ финансовых потоков, дебиторской задолженности, разных видов затрат и расходов и т.д. [3]

Основой формирования кружков качества может служить принцип четырех «X»: хороший исполнитель, хороший руководитель, хорошие отношения по вертикали и хорошая рабочая обстановка. Данный принцип поможет адаптировать специфику применения японского опыта в условиях России.

Литература

1. Сообщество менеджеров **E-xecutive** [Электронный ресурс] http://old.e-xecutive.ru/news/piece_3105/ Дата обращения: 01.03.2014 г.
2. Димитриев Д. Методика проведения групп качества [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gkmim.ru/index.php?area=publication&pub=87> (дата обращения: 10.03.2014).
3. Столярова, Е.Л. Кружки качества [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2003/mech/stolvarova/library/f2.htm> (дата обращения: 01.03.2014).
4. Денисов М.В., Молдован А.А. Бенчмаркинг-подход к стратегическому планированию деятельности туристских компаний. – СПб.: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, 2012, № 28. – С. 275-279.

УДК 352:342.9:316:303

Магистрант **В.А. КАДУШКИН**
Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ИСТОРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Становление правового государства и гражданского общества в современной России предполагает развитие такого социально значимого института как местное самоуправление. Развитие института местного самоуправления способствует вовлечению населения в деятельность по управлению обществом и участию граждан в социально-политической жизни.

В современном виде институт местного самоуправления формировался в странах Западной Европы в контексте тех явлений, которые были связаны, прежде всего, с переходом от феодальной организации к индустриальному типу общества и соответствующему ему политическому устройству. Поэтому не случайно в научной литературе концепция местного самоуправления определяется как продукт либерально-демократического государства XIX века.

Анализ взглядов на проблему местного самоуправления, характерных для представителей российской общественно-политической мысли в период с рубежа XVIII-XIX вв. вплоть до настоящего времени, позволяет выделить несколько этапов эволюции научных представлений о местном самоуправлении:

1 этап – XVIII-XIX вв. В рамках данного этапа предпринимаются первые попытки теоретического анализа вопросов самоорганизации и самоуправления, разрабатываются первые теории. Сторонники теории «свободной общины» («свободной пашни») (К.С. Аксаков, И.Д. Беляев и др.) акцентируют внимание на том, что право общины самостоятельно решать вопросы местного значения имеет такой же естественный и неотчуждаемый характер, как права и свободы человека, что, в свою очередь, обуславливает необходимость уважения государством свободы общинного управления. Представители «общественно-хозяйственной» теории (А.И. Васильчиков, М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, В.Н. Лешков, Б.Н. Чичерин и др.) противопоставляют самоуправление государственному управлению. Сущность самоуправления, по их мнению, заключается в том, что в его компетенцию входит решение местными сообществами тех задач (прежде всего, хозяйственных), которые они сами перед собой ставят. Поэтому органы местного самоуправления, по мнению сторонников «общественно-хозяйственной» теории, должны быть выделены из системы государственной администрации.

2 этап – конец XIX – начало XX вв. Для данного этапа характерно формирование «государственной» теории местного самоуправления, сторонники которой (В.П. Безобразов, Н.И. Лазаревский, А. Градовский, И.А. Тарасов, Б. Нольде и др.) рассматривают самоуправление как одну из форм организации государственного управления на местах. Не смотря на то, что местное самоуправление обладает определенной автономией в решении местных вопросов, оно выступает, прежде всего, как часть единого государственного механизма [2].

3 этап – 20-80-е гг. XX в. Хронологические рамки данного этапа эволюции научных представлений о местном самоуправлении совпадают с советским периодом развития российского

государства, для которого была характерна жестко централизованная система управления. Доминирующее положение в научных исследованиях в это время занимает социально-классовая теория, в рамках которой идея местного самоуправления связывается с Советами. Советы рассматриваются учеными как органы государственной власти на местах, как элемент единой централизованной государственной системы (С.А. Авакьян, Г.В. Барабашев, В.И. Васильев, Б.Н. Габричидзе, О.Е. Кутафин, К.Ф. Шеремет и др.).

4 этап – конец XX – начало XXI вв. В рамках данного этапа, помимо рассмотрения традиционных вопросов, касающихся природы самоуправления, соотношения государственной власти и системы местного самоуправления, исследователи подвергают глубокому анализу самые различные стороны, свойства и связи, присущие данному социально-политическому институту. Характерной чертой современного этапа является значительное число теоретических подходов к анализу изучаемого феномена.

Исследователи считают, что особенности ценностей и установок населения России повлияли на реальный результат внедрения закрепленной законодательно модели местного самоуправления. А.Н. Максимов, опираясь на анализ результатов исследования, проведенного в 2008 г. сотрудниками Института современного развития, отмечает, что помимо законодательной модели, появилась параллельная ей новая реальная модель местного самоуправления [3]. Авторы многочисленных исследований, проведенных в течение последних десяти лет в различных регионах, фиксируют следующие черты сложившейся в России системы местного самоуправления:

1. Разнообразие созданных на практике моделей местного самоуправления. По сути, в каждом субъекте РФ (или даже районе) сложилась своя модель, на формирование которой оказали влияние такие факторы как менталитет населения, муниципальных и региональных руководителей, сложившаяся специфика властных отношений в регионе, экономические возможности, географические особенности, субъективное влияние главы региона и т.д. [4].

2. Ограниченность (а во многих случаях – условность) муниципальной автономии. В настоящее время существует тенденция к огосударствлению института местного самоуправления, формируется вертикаль власти по линии «регион – муниципальный район». Местному самоуправлению вменяется в обязанность исполнение государственных полномочий: в работу выборных органов местного самоуправления муниципального района и городского округа включено решение отдельных вопросов, имеющих государственное значение. Самостоятельность местного самоуправления в сфере определения вопросов местного значения и полномочий муниципалитетов является низкой. Районные администрации стали по факту территориальными органами администрации субъекта РФ [5].

3. Нечеткость разграничения компетенции муниципалитетов друг с другом и с субъектом федерации. Сегодня существует ограниченный перечень общих для всей страны вопросов, которые относительно самостоятельно решают поселения (например, благоустройство), и более широкий перечень вопросов, которыми довольно автономно занимаются городские округа. Однако абсолютное большинство вопросов решается муниципалитетами под началом и совместно с вышестоящим уровнем публично-властной системы [4].

4. Низкая степень реальной свободы муниципальной власти в регулировании оказываемых ими публичных услуг [3].

5. Ограниченность местной фискальной автономии. В настоящее время муниципальные районы и поселения зависят, в основном, от консолидированного бюджета регионального и федерального уровней, так как основную часть средств они получают не в виде собственных доходов, а в качестве финансовой помощи вышестоящего уровня бюджетной системы, да еще и имеющей преимущественно целевое назначение (расходы на образование, здравоохранение, культурную сферу). Собственная бюджетно-материальная база муниципальных образований крайне ограничена.

6. Избыточный государственный контроль за органами местного самоуправления. Вопреки существующему законодательству местное самоуправление поставлено в зависимость от большого числа контролирующих органов государственных структур, которые оказывают давление на естественные процессы самоорганизации на местах, снижая, таким образом, эффективность деятельности местного самоуправления. Публично провозглашенная политика, направленная на повышение автономии, дала обратный эффект: муниципалитеты стали признаваться ответственными за решение большинства вопросов, в том числе тех, которые традиционно относятся к сфере государственного управления и государственной ответственности. Местное самоуправление неспособно выполнять эти обязанности в силу отсутствия необходимых средств, реальных регулирующих возможностей и права самостоятельно принимать ключевые решения [1].

7. Гражданская и политическая пассивность населения, которая проявляется в слабом участии граждан в жизнедеятельности своих муниципальных образований, в решении вопросов местного значения. Уровень самоорганизации местных сообществ невысок, интерес граждан к деятельности в рамках института местного самоуправления выражен слабо. Муниципальный социум пока еще не осознает своей роли как субъекта местного самоуправления. Поселковая, районная, городская администрации рассматриваются местными сообществами как продолжение вертикальной власти, как чиновники, ничем не отличающиеся от прочих представителей бюрократии [5].

Следует отметить, что указанные черты, так или иначе, характеризуют систему местного самоуправления в различных регионах России. Но на локальном уровне создаются специфические конфигурации указанных черт и формируются своеобразные модели местного самоуправления, оказывающие влияние на содержание, характер и скорость процессов его институционализации.

Л и т е р а т у р а

1. **Бутигова, Д.** Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества // Власть. 2008. № 4. С. 51-53.
2. **Салов, О.А.** Местное самоуправление в истории общественно-политической мысли // Власть. 2007. № 12. С. 93-97.
3. **Местное самоуправление в России: состояние, проблемы, пути совершенствования.** Итоговый доклад. М., 2009. – 524 с.
4. **Самодин, С.В.** Основные тенденции и противоречия реформы местного самоуправления в России // Власть, 2007, № 7. – С.9-11.
5. **Попова, В.В.** Местное самоуправление: власть и население // Социология власти. 2008. № 2. С. 142-148.

УДК 636.4.087.61

Студент **В.В. КЕДРОВСКИЙ**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПЕРСОНАЛ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Суть менеджмента – это координация деятельности людей в процессе производства. Эффективность деятельности персонала и управление им зависит как от объективных, так и от субъективных факторов. Для эффективного воздействия на персонал необходимо знать моральные и психологические особенности отдельного индивидуума. Именно для этого необходимы социально-психологические методы воздействия.

Социально-психологические методы воздействия на персонал – это совокупность мер, направленных на личностные отношения и связи, возникающих в трудовом коллективе. Цель этих методов – создание условий для раскрытия полного потенциала работника, что тем самым способствует повышению эффективности труда. В основе этих методов лежат законы социологии и психологии.

Таким образом, эти методы делятся на психологические и социальные.

Особенность психологических методов заключается в том, что они направлены на внутренний мир человека, на его личность, интеллект, чувства, образы, поведение и позволяют сконцентрировать потенциал работника на решение конкретных производственных задач.

Менеджеры по персоналу используют психологические методы воздействия для управления своими подчиненными и координации их деятельности. Это все необходимые и, что самое главное, разрешенные законодательно психологические методы воздействия, к которым относятся: внушение, убеждение, подражание, вовлечение, побуждение, принуждение, осуждение, требование, запрещение, порицание, командование, обман ожиданий, намек, комплимент, похвала, просьба, совет. Рассмотрим их более подробно.

Внушение – целенаправленное психологическое воздействие на личность работника его руководителем. При помощи внушения можно заставить человека совершить поступок помимо его воли и желания. Негативным проявлением внушения является зомбирование, когда человек совершает поступки, выходящие за рамки моральных норм. По факту является одним из самых эффективных методов.

Убеждение – аргументированное и логическое давление на подчиненного с целью достижения поставленных целей, погашения конфликта в группе и снятия психологических барьеров.

Подражание – способ воздействия на отдельного работника или рабочего коллектива при помощи личного примера руководителя либо другого работника, являющегося образцом поведения для остальных.

Вовлечение – психологический прием, во время которого работники становятся участниками трудового либо общественного процесса.

Побуждение – одна из позитивных форм воздействия на личность работника. Суть ее состоит в подчеркивании личностных качеств работника, его знаний, опыта, умений, уверенность и мотивация к успешному выполнению порученной работы. Способствует повышению моральной оценки работника.

Принуждение – крайняя форма воздействия на сотрудника, когда остальные методы не приносят необходимого результата, при этом сотрудника заставляют выполнять работу помимо его воли и желания.

Осуждение – метод психологического воздействия на работника либо часть трудового коллектива, результаты труда которого неудовлетворительны. Не стоит применять на работниках со слабой психикой и практически бесполезен для воздействия на отсталую часть трудового коллектива.

Требование – в связи с тем, что имеет силу распоряжения, этот метод требует большой власти руководителя, либо его непререкаемого авторитета. Во всех остальных случаях этот метод практически бесполезен, а в некоторых случаях даже вреден.

Запрещение – главная особенность этого метода – тормозящее воздействие на личность. Имеется в виду запрещение различных действий неустойчивого характера работника, а также запрещение недозволенного поведения (бездеятельность, распитие спиртных напитков на работе и т.д.).

Порицание – имеет место только в том случае, если подчиненный считает себя последователем руководителя, либо психологически неразрывно связан с ним.

Командование – применяется в случаях, когда требуется быстрое и точное исполнение обязанностей работника. Команды должны отдаваться ровным спокойным голосом.

Обман ожиданий – эффективно лишь в тех ситуациях, когда работник сформировал у себя строгое направление мыслей, принял свою несостоятельность и готов без возражений принять новую идею.

Намек – косвенное убеждение работника посредством шутки, иронии или аналогии. Поскольку есть потенциальная возможность оскорбления личности, следует его применять в конкретной обстановке, учитывая психологические особенности личности.

Похвала – позитивный психологический прием воздействия на личность, имеющий большую эффективность, чем суждение. Однако применение этого приема должно быть различно по отношению к молодому или опытному сотруднику.

Комплимент – не стоит путать с лестью. Комплимент должен возвышать, наталкивать на размышления сотрудника. Предметом комплимента должны быть вещи, дела, косвенно относящиеся к работнику.

Просьба – является очень распространенной формой общения между сотрудниками, однако и в обращении руководитель-сотрудник тоже имеет место, т.к. наталкивает последнего на дружеское отношение к себе и демонстрирует уважительное отношение к нему.

Совет – последний психологический метод, сочетающий просьбу и убеждение. Однако в оперативной работе использование советов следует минимизировать.

Знание психологических методов воздействия на персонал помогает эффективному управлению им, а также нормализации отношений в коллективе. Управление персоналом признается одной из главных сфер жизни организации, способной многократно повысить эффективность последней. Однако не следует их использовать для решения глобальных стратегических задач.

Л и т е р а т у р а

1. **Румянцева, З.П.** Общее управление организацией / З.П. Румянцева. – М.: Изд-во ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
2. **Кибанов, А.Я.** Управление персоналом организации / А.Я. Кибанов. – М.: Изд-во ИНФРА-М, 2002. – 695 с.
3. **Федосеев, В.Н.** Методы управления персоналом / В.Н. Федосеев, С.Н. Капустин. – М.: Изд-во ЭКЗАМЕН, 2004. – 368 с.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ГЕЙМИФИКАЦИИ В РЕШЕНИИ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ

Геймификация – это применение подходов, характерных для компьютерных игр, в неигровых процессах с целью повышения вовлечённости пользователей в решение прикладных задач [2].

Она ещё совсем недавно стала использоваться в качестве нематериальной мотивации персонала. Но в жизни вы наверняка уже неоднократно сталкивались с ней.

Ведь люди обожают играть. Игры уже давно не только детская забава. К примеру, в многопользовательскую онлайн-игру «World of Warcraft» играют более одиннадцать миллионов пользователей со всего мира – как женщин, так и мужчин в среднем возрасте 35 лет [4].

Каждый видел человека, увлеченного компьютерной игрой: как у него горят глаза, как он переполнен желанием достичь какой-то цели, как он погружён в игровой процесс. А теперь представьте, что с таким же энтузиазмом бухгалтер делает квартальный отчёт. Невозможно? Но ведь в играх также немало рутинных процессов, как и в работе бухгалтера. К примеру, вам нужно убить 50 одинаковых монстров или просто очень долго куда-то идти. Однако люди проводят в них по 12-15 часов в день [4]. А всё почему? Потому что за выполнение того или иного задания они неизменно получают награды, звания, повышают уровень и тем самым возвышаются над другими игроками, получают какие-то преимущества перед теми, кто «слабее» их.

Многие преподаватели уже используют методы геймификации в процессе обучения студентов. Они вводят рейтинговые системы, начисляя баллы за выполнение заданий, посещения и активность на лекциях и семинарах. И в конце семестра студент получает оценку в соответствии с суммой заработанных им баллов. Эта система достаточно эффективна, ведь она вызывает у студентов соревновательный дух, тем самым вовлекая их в процесс обучения. И студент готовится к каждому занятию, постоянно получает знания, что гораздо эффективнее, чем учить огромный объем материала в ночь перед экзаменом.

Но геймификацию можно использовать не только в процессе обучения. К примеру, во многих компаниях работа менеджеров по продажам тоже построена по принципу соревнования: каждому работнику начисляются баллы, а по итогам отчетного периода лучшему участнику даётся звание «самого-самого», подкреплённое, конечно, материальным вознаграждением [3].

Геймификация проникает даже в сферы здоровья и фитнеса. Конечно, какой ребенок, да и взрослый, выберет скучные упражнения, когда можно делать те же движения руками и ногами в образе героя популярного фильма [1].

Также сейчас появляются приложения для отдельных пользователей, которые придают игровую форму таким рутинным занятиям, как уборка по дому. Вынес мусор 365 раз – получи звание «Мастер чистоты», приготовил 200 блюд – «Кулинарный мастер». Появилось даже приложение, с помощью которого люди могут ускорить восстановление после болезни и улучшить свои социальные навыки [1].

Конечно, «серьёзные» специалисты могут испытывать дискомфорт от работы с подобной системой, поэтому компании оставляют на усмотрение работников – участвовать в геймификации или нет. Но с каждым годом всё больше специалистов соглашаются принимать участие в таких программах. Молодые сотрудники воспринимают её с большим удовольствием, их не приходится заставлять поиграть во что-либо на работе, а консерваторов становится всё меньше. Так что геймификации прогнозируют большое будущее [1].

Литература

1. **Кадровый портал** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru>
2. **Геймификация** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prvaniky.com/ru/Product/Gamification>
3. **Геймификация в бизнесе или кто круче - Эльф 80-го уровня или коммерческий директор?** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://2013.russianinternetforum.ru/p/details.php?ID=1170>
4. **Геймификация всей страны** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2014/01/03/gamification/>

РАБОТА ГРУППЫ ПО МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

Все прекрасно знают, что традиционный экзамен – это лотерея: бывает, что трудишься весь семестр, а на экзамене попадается плохой билет и он заканчивается неудачей, ну и наоборот, когда готовишься изредка, попадается «счастливый» билет и студента ожидает успех. И именно модульно-рейтинговая система поможет избежать такой несправедливости, так как в отличие от традиционной она учитывает и текущую учебную работу студентов.

В прошлом семестре наша группа осваивала дисциплину «Внешнеэкономические связи» именно по такой системе и нам хочется подробно рассказать об идее организации и преимуществах модульно-рейтинговой оценки знаний студентов.

Идея организации освоения дисциплины по модульно-рейтинговой системе обучения состоит в том, что преподаватель и студенты принимают непосредственное творческое участие в построении учебного процесса обучения. На первом занятии Шлыгин Сергей Павлович, преподающий данную дисциплину, познакомил нас с правилами системы и предложил выбрать так называемого спикера в нашей группе. Спикеру отводится центральная роль в организации занятий, он вправе вводить дополнения и уточнения к основным правилам, он ведет журнал успеваемости студентов и текущий рейтинг. Наша группа провела прямое голосование, и в итоге мы с Ксенией получили одинаковое количество голосов. Посчитав, что каждая из нас должна попробовать себя в роли спикера, мы решили поделить семестр между собой на две равные части. Первый спикер получил все необходимые документы: журнал успеваемости и многоуровневую модульную программу, где были прописаны вопросы, рассматриваемые на занятиях, и даты их проведения. Преподаватель предложил выбрать один из нескольких методов освоения данной программы: пассивный, активный, интерактивный и смешанный.

Пассивный метод – это форма взаимодействия, где преподаватель – активный субъект, а студент – пассивный. Преподаватель жестко контролирует и требует освоения студентами необходимого объема знания. В качестве пассивного метода обучения студенту обычно предлагается использовать написание реферата.

Активный метод – это форма активного взаимодействия, где студенты и преподаватель имеют равные права. Преподаватель компетентно предлагает, студенты самостоятельно выбирают, что, когда и как осваивать дисциплину. К этому методу относятся: дискуссия, курсовая работа, доклад, устный зачет и экзамен.

Наиболее нашу группу привлек интерактивный метод, представляющий собой подход, при котором преподаватель – пассивный субъект и он обеспечивает учебный процесс. Метод строится с использованием виртуального экономического пространства, где студенты выполняют разные роли. К интерактивным методам относятся: деловые игры, дискуссии, лекции-беседы, спектакли, тренинги, аукционы. Я, как спикер группы, выбрала деловые игры, решив, что такой способ проведения практических занятий позволит студентам максимально окунуться в реальную атмосферу экономического пространства и привить практические навыки.

Перед каждой деловой игрой спикеру выдавалась документация к выполнению задания, где подробно были описаны основные цели и условия, действующие лица игры, порядок проведения, критерии оценки выступления. Действующими лицами являются: спикер, менеджеры (студенты), консультант (преподаватель) и другие участники.

Спикер должен был взять ответственность за освоение дисциплины всей группой по модульно-рейтинговой системе, а менеджеры – создать свою виртуальную «фирму», взяв ответственность за освоение дисциплины в ней и сохранить свои позиции.

Иногда в процессе занятий складывались противоречия между всеми участниками, и нам нужно было научиться решать все конфликты на занятиях, а не за пределами аудитории. И было приятно видеть, как эти противоречия студенты конструктивно разрешали, преследуя при этом свои цели.

Нам очень понравилось, что при таком методе освоения дисциплины, когда студент обеспечивает сам свой учебный процесс, наша группа становилась более активной: из «приемника

информации» она превращалась в партнера преподавателя. И хочется сказать, что с Сергеем Павловичем было легко «сотрудничать». Он хорошо помогал в нашей работе: контролировал, давал советы спикеру по составлению регламента, подсказывал и содействовал в проведении игр, настраивал всех участников, помогал справиться с волнением. На его занятиях мы чувствовали себя самостоятельными, полноправными личностями. Ну а если что-то не получалось, то мы всегда вспоминали его принцип: «Не получается не у студента, а у преподавателя».

Многим из нас был интересен рейтинг, который является второй составляющей модульно-рейтинговой системы обучения. Он отслеживался в двух документах: в журнале успеваемости студентов и в текущем рейтинге студентов. В журнале успеваемости студентов показаны: траектория успеваемости, итоговый рейтинг и механизм получения зачета. Траектория успеваемости позволяет проводить мониторинг учебного процесса и студенту, и преподавателю.

В середине семестра мы, как и договорились в начале занятий, произвели смену спикера. Новый председатель вывел текущий рейтинг, т.е. определил для студентов количество набранных баллов, и это позволило увидеть каждому свой уровень знаний, и тем самым уже примерно рассчитать, сколько нужно приложить сил для того, чтобы получить зачет «автоматом».

На наших занятиях была следующая балльная система: за присутствие на занятиях – 2 балла, за контрольный опрос – 10 баллов (за семестр проводится 4 опроса), активные баллы – 1 балл за работу на лекции, 1 и более баллов за работу на практических занятиях, на аукционе – 10 баллов, за деловую игру – 15 баллов. Тем студентам, которым не хватало баллов для допуска к зачету, можно было взять самостоятельную работу, например, доклад на конференции, на лекции и т.п.

Для выявления степени восприятия студентами нового подхода к оценке их знаний мы провели опрос в нашей группе в виде анкеты. По результатам анкетирования главным мотивом посещения занятий для 80% опрошенных являлась возможность получить знания, новую информацию и навыки, для остальных 20% главная цель была сдача зачета. 70% респондентов подтвердили складывающуюся атмосферу соперничества на лекциях и практических занятиях, которая их вполне устраивала. Все 100% участников опроса ответили, что такая атмосфера необходима на занятиях. С этим нельзя не согласиться: она способствует стремлению учащихся проявить себя с наилучшей стороны перед своими сокурсниками, доказать себе и другим, что они могут достичь отличных результатов. Также все согласились и с тем, что для активизации работы студентов на занятиях необходимо «зарабатывание» активных баллов и проведение контрольных опросов. 90% студентов нашей группы отметили интерес в проведении деловых игр и модульных аукционов, и 80% посчитали, что такой подход к освоению дисциплины прививает навыки проведения презентаций, заключения сделки, ведения торгового дела и дают прочувствовать реальную атмосферу. В итоге мы получили, что модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов принята большинством учащихся (90%), но не лишена недостатков: 30% опрошенных студентов, считают, что ее необходимо доработать, 20 % считают, что ее необходимо упростить.

Подведя итог всего вышесказанного, мы считаем, что в нашем вузе необходимо внедрение модульно-рейтинговой системы организации учебного процесса, которая более объективно оценивает знания студентов, чем обычная 5-ти балльная система, дает возможность ставить перед собой цели, самостоятельно контролировать их достижение и тем самым активно принимать участие в своем образовании.

УДК 636.4.087.61

Студент **В.А. КРАСНОБАЕВА**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ

В век информации и компьютерных технологий мы все чаще осознаем ценность времени. Это такой же ресурс как финансы, сырье, люди, но имеющий одну отличительную особенность – невозобновимость. Наиболее остро эта проблема стала в управленческой среде, ее актуальность постоянно растет.

Как известно, менеджер – профессия, без которой нельзя сегодня представить российский рынок труда. С его деятельностью связано много рутинной работы: участие в совещаниях, инструктаж подчиненных, подготовка и чтение отчетов, ответы на телефонные звонки, просмотр электронной

почты и текущей корреспонденции, контроль и оценка результатов работы подчиненных и т. д. Эти дела, многие из которых не были заранее запланированы, заполняют рабочий день. В таких условиях высока вероятность возникновения ошибок: неправильно выбираются приоритеты, второстепенные дела не делегируются, происходит ориентация на процесс деятельности, а не на результат. И главной причиной тому является не умение эффективно использовать и распределять собственное время. Первым, кто подробно исследовал этот аспект в менеджменте, был немецкий ученый Лотар Зайверт. В конце XX века он ввел такое понятие, как «Самоменеджмент», которое трактуется следующим образом: последовательное и целенаправленное использование испытанных методов работы в повседневной практике, для того, чтобы оптимально и со смыслом использовать свое время. Данное направление помогает управленцу добиваться максимально эффективных результатов в трудовой деятельности, за счет самоорганизации и четкого планирования своего времени. Согласно теории Парето 80 % конечных результатов в управленческой деятельности достигается только за 20 % затраченного времени, тогда как остальные 20 % конечных результатов «поглощают» 80 % рабочего времени (т.е. второстепенные проблемы). «Самоменеджмент» предлагает помочь решить эту проблему.

Процесс самоменеджмента в аспекте последовательности выполнения конкретных задач охватывает шесть фаз:

- постановка цели, анализ и формирование личных целей;
- планирование разработку планов и альтернативных вариантов своей деятельности;
- принятие решений по конкретным делам;
- организация и реализация составление распорядка дня и организация личного трудового процесса с целью реализации поставленных задач;
- контроль, самоконтроль и контроль итогов (в случае необходимости корректировка целей);
- информация и коммуникация фаза, свойственная в определенной степени всем функциям, так как и коммуникация, и обмен информацией необходимы на всех фазах самоменеджмента [2].

Отдельные функции не обязательно строго следуют одна за другой, а могут переплетаться.

Какие преимущества мы будем иметь, используя самоменеджмент в повседневной жизни?

К ним относятся:

- выполнение работы с меньшими затратами времени и усилий;
- лучшей организации труда и более высоких результатов;
- меньшей спешки и стресса;
- большей удовлетворенности от выполненной работы;
- большей мотивации труда руководителя и работников;
- меньшей загруженности работой;
- роста квалификации руководителя и персонала;
- достижения профессиональных и личных целей кратчайшим путем.

Самоменеджмент относительно молодое направление в менеджменте, но активно набирающие обороты и вызывающее огромный интерес как потенциальных, так и действующих руководителей. Его актуальность на сегодняшний день особенно велика, т.к. в век прогресса, управленцы осознают, что в первую очередь от самоорганизованности зависит успех в их карьере.

Литература

1. **Зайверт Л.** Ваше время – в Ваших руках: (Советы деловым людям как эффективно использовать рабочее время): Пер. с нем. – М.: Интерэксперт, Инфра-М, 1995. – 267с.
2. **Андреев, В.И.** Саморазвитие менеджера, М, Нар образование, 1995. – 243с.
3. **Добротворский, И.Л.** Самоменеджмент. Эффективные технологии. Практическое руководство для решения повседневных проблем. – М.: Приор-издат, 2003. – 125с.
4. **Кук Маршалл** Эффективный тайм-менеджмент. Как рационально спланировать свое рабочее и свободное время. М.: Издательство: «Файр-Пресс» , 2003. – 236с.

**ПЛАН РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА И РАСТЕНИЕВОДСТВА НА БАЗЕ
КРЕСТЬЯНСКОГО ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУПСТАС А.В.
СЕРНУРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

Крестьянское фермерское хозяйство (КФХ) Купстас Антона Владимировича Сернурского района создано 04.04.2012 г. для производства сельскохозяйственной продукции. На данный момент КФХ занимается кролиководством и пчеловодством. В связи с открывшимися перспективами развития хозяйства главой хозяйства принято решение об освоении нового вида деятельности – производства продукции животноводства и кормопроизводства.

В рамках проекта КФХ Глава планирует расширение производства за счет освоения нового вида деятельности – производства мраморного мяса с кормозаготовкой.

Хозяйство располагает земельными угодьями для полного обеспечения поголовья скота грубыми и сочными кормами, концентрированные корма в небольшом количестве будут закупаться. Для этого с 20.05.2013 года хозяйство арендует земельный участок сельскохозяйственного назначения площадью 846,8 га. Кроме того, хозяйство располагает силосными траншеями для заготовки сенажа и силоса, что позволит хозяйству значительно сократить затраты на приобретение кормов.

По мере реализации проекта хозяйство будет специализироваться на разведении КРС калмыцкой породы. Это обосновано возможностью обеспечения поголовья животных качественными кормами собственного производства, хорошими перспективами сбыта готовой продукции и невысоким уровнем конкуренции в данном секторе. Выбор направления создания животноводческой фермы неслучаен. КРС мясных пород вынослив, приспособлен к различным природным условиям, к продолжительному содержанию на пастбищах, хорошо переносят длительные перегоны. Данные породы завоевали признание во всем мире, и способны при невысокой себестоимости обеспечивать население мясом отличного качества. Животные очень хорошо адаптируются как к жаркому, так и к резко континентальному климату, и сейчас это, вероятно, один из самых многочисленных и распространенных на планете крупный рогатый скот. Животные отличаются, прежде всего, крупными размерами, силой и приспособленностью к пастбищам самого разного типа. Кроме того, такой скот хорошо откармливается и нагуливается, даёт высококачественное мраморное мясо. Убойный выход от 58%.

Приобретение племенного поголовья животных для откорма будет происходить в первый временной интервал реализации данного проекта и увеличиваться с учетом специфики отрасли – оборотом стада. Кроме того, для комплектации фермы приобретается необходимая техника и оборудование для обеспечения бесперебойного производственного процесса по уходу за поголовьем со шлейфом. Сейчас фермерское хозяйство не располагает собственной техникой для заготовки кормов. Необходимая техника в составе Трактор МТЗ 82.1в количестве 2 штуки, косилка КРН 2,1 в количестве 1 штука, пресс подборщик рулонный ПФР – 145 в количестве 1 штука, грабли ГВК 6,0 в количестве 1 штука, прицеп 2 ПТС 4 в количестве 1 штука арендуется.

Необходимость приобретения техники обусловлена технологией откорма животных. Телят, отнятых от матерей в возрасте 6-8 месяцев, взвешивают и формируют группы. Выделяют группу ремонтных телок, а остальной молодняк переводят на дорастивание и откорм, и подготовку к реализации их на мясо. В зависимости от кормовых возможностей и сроков поставки молодняка мы будем применять различные технологии, как по длительности содержания, так и по уровню интенсивности производства.

Первая схема – молодняк после подсоса переводят на интенсивный откорм и подготавливают к убою в возрасте 15-16 месяцев. Для этих целей используют бычков из ранневесенних отелов, которые к отъему достигают более 200 кг. Эту группу молодняка кормят высокоэнергетическими кормами, обеспечивающими равномерные и достаточно высокие приросты. Содержать молодняк необходимо небольшими группами 20-30 голов. Земельного участка достаточно, чтобы организовать выгульно-кормовые площадки, которые будут достаточно удалены друг от друга.

Вторая схема предусматривает организацию зимнего дорастивания молодняка (130-150 дней) с максимальным использованием грубых и сочных кормов в сочетании с небольшим расходом

концентратов; при достижении 320-350 кг такой молодняк ставят на интенсивный заключительный откорм, продолжающийся 120-150 дней.

Откармливаться молодняк будет при беспривязном содержании на нескольких откормочных площадках. Оптимальный размер групп некастрированных бычков – 40-50 голов, а кастратов 75-100. Группы необходимо сохранять постоянными, так как смешивание и перегон животных, особенно бычков, ведет к снижению приростов и травмированию некоторых из них.

Выгульные площадки будут расположены на всей территории. На участке нет асфальтированных дорог, которые будут соединять планируемые выгульные площадки. Кроме того для создания животным теплого ложе необходимо закладывать на площадках глубокую соломенную подстилку и по мере необходимости добавлять измельченную солому. После снятия группы с откорма на данной площадке необходимо убирать эту подстилку. Навоз по мере необходимости необходимо сгребать в среднюю часть площадки. Сюда же необходимо периодически подсыпать солому, создавая небольшой «курган», который также служит местом отдыха животных. Для уборки навоза используется специализированная техника, которая сталкивает его на «курган». Перед постановкой на откорм новой партии скота на площадку удобрение необходимо вывозить в поле. Трактор Беларусь 82.1 с прицепом 2ПТС-4,5 будет использоваться для вывоза навоза, трактор Беларусь 82.1-23/12 с агрегатом кормоприготовительным АКМ-9 будет использоваться для измельчения и смешивания кормов, тележка ТПР-10 будет использоваться для транспортировки сена и соломы для создания подстилки и «курганов», мельница зерновая вальцовая будет использоваться для производства комбикорма, зерноперерабатывающий комплекс ЗМП-ПСМ-01 и экструдер ЭТР будут использоваться для обработки зерна при формировании необходимых рационов для животных, погрузчик Амкодор будет использоваться на работах при организации площадок (выравнивание, создание «курганов» и т.д.).

Пастбища для содержания разделены на зоны, летом скот каждые десять дней переводят на новую кормовую площадку. В течение этого времени травяной покров на использованной пастбищной зоне успевает полностью восстановиться. В теплое время года животные нуждаются только в дополнительном обеспечении водой. Зимой на площадках находятся грубые корма, животные кормятся сами, поилки работают один раз в сутки, иногда дополнительно бычков подкармливают комбикормом. За стадом в несколько десятков голов могут ухаживать всего 2-3 человека.

Технология требует самых минимальных затрат, как материальных, так и физических. Не нужно строить дорогостоящие и оснащенные дорогим оборудованием фермы, животные требуют самого минимального ухода, отсюда будет и соответствующая низкая себестоимость производимого мяса. Эта технология, конечно, непривычная для наших жителей, многие еще относятся к ней скептически, но мы уверены, она подходит для наших условий.

Таким образом, для бесперебойного и рационального обслуживания производственного процесса, особенно в зимний период и период дождей, необходим весь парк сельскохозяйственной техники. Кроме того, хозяйство будет получать прибыль на вложенные средства от реализации молодняка сельскохозяйственных животных живым весом в хозяйства Республики Марий Эл.

В связи с открывшимися перспективами развития, такими как увеличение емкости рынка говядины, за счет новых каналов сбыта, и создания устойчивого положения на рынке, обеспечивающего сохранность производства хозяйству необходимо дальше наращивать производственную базу и увеличивать поголовье животных, находящихся на откорме.

Польза говядины – в высоком содержании витаминов группы В, а также С, Е, А, РР, минералов: меди, магния, натрия, кобальта, цинка, железа, калия. Говядина крайне полезна для кроветворения, способна повышать уровень гемоглобина, незаменима при анемии.

Важно и то, что план - проект полностью соответствует Стратегии социально-экономического развития в Республике Марий Эл и Концепции развития скотоводства в России.

В современной экономической ситуации значительную роль играет то, что основные ресурсы, потребляемые предприятием – российского производства, их стоимость с изменением курса иностранных валют изменяется незначительно.

Позиция хозяйства в отношении закупок базируется на здоровом экономическом расчете и возможности выбора.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК

Слабым звеном в формировании эффективного инновационного развития АПК является изучение спроса на инновации. Маркетинг не стал еще неотъемлемым элементом формирования заказов на научные исследования и разработки. Как правило, при отборе проектов не проводится глубокая экономическая экспертиза, не оцениваются показатели эффективности и рисков, не отрабатываются схемы продвижения полученных результатов в производстве. Это приводит к тому, что многие инновационные разработки не становятся инновационным продуктом.

Существенным фактором, сдерживающим инновационную деятельность в сельском хозяйстве, является то, что использование нововведений носит сезонный характер, требует квалифицированных кадров. Кроме того, рынок сбыта продукции и получение прибыли в большинстве случаев тоже носят сезонный характер. Эти особенности могут являться препятствием для самофинансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий, особенно для тех, которые инвестируют свои средства в дорогостоящие проекты и новейшие технологии, приобретаемые по импорту.

Проводимый в стране курс модернизации должен быть направлен, прежде всего, на резкое повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, обеспечения ее прорыва на мировой рынок. При этом следует использовать многообразные меры поддержки государством сельского хозяйства и защиты интересов инновационного предпринимательства.

В последние годы по ряду причин произошел определенный спад в инновационной активности аграрной науки. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется в пределах 4-5%. Для сравнения этот показатель в США превышает 50%. Многие научно-технические разработки не становятся инновационным продуктом; ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством большинство инновационных разработок. Анализ научного обеспечения АПК показал, что из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок всего 2-3% было реализовано в ограниченных объемах, 4-5% - в одном-двух хозяйствах, а судьба 60-70% разработок через 2-3 года была неизвестна ни заказчиком, ни разработчиком, ни потребителям научно-технической продукции.

Создавшееся положение является следствием значительного ухудшения финансового состояния организаций АПК. Последние годы ознаменовались резким сокращением выделения средств на научные прикладные исследования. В расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий они сократились более чем в 2 раза по сравнению с 1990 годом. В то же время в 18 развитых странах мира за последние три десятилетия они увеличились от 0,96 до 2,2 % ВВП, приходящегося на сельское хозяйство, в том числе в США от 1,32 до 2,2 %. А в Австралии затраты на аграрные исследования за указанный период в отрасли от 1,5 до 4,42 %, в ЮАР – от 1,39 до 2,59 %, а в 17 африканских странах – от 0,42 до 0,58 % ВВП, приходящегося на сельское хозяйство.

В растениеводстве инновационные процессы должны быть направлены на: увеличение объемов производимой растениеводческой продукции на основе повышения плодородия почвы, роста урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение качества продукции; преодоление процессов деградации и разрушения природной среды и экологизацию производства; снижение расхода энергоресурсов и уменьшение зависимости продуктивности растениеводства от природных факторов; повышение эффективности использования орошаемых и осушенных земель; экономию трудовых и материальных затрат; сохранение и улучшение экологии окружающей среды. В связи с этим инновационная политика в области растениеводства должна строиться на совершенствовании методов селекции – создание новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом, освоении научно обоснованных систем земледелия и семеноводства.

В современных условиях нестабильности развития животноводства резкого спада животноводческой продукции для повышения производственного потенциала отрасли важное значение имеет использование биологического блока инноваций, достижение отечественной и мировой селекции, отражающих важнейшее направления совершенствования селекционно-генетического потенциала, от которого непосредственно зависит уровень продуктивности животных,

эффективное использование кормовых ресурсов, освоение ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение уровня интенсивности и эффективности производства.

Одним из основных направлений инноваций являются биотехнологические системы разведения животных с использованием методов геной и клеточной инженерии, направленные на создание и использование новых типов трансгенных животных с улучшенными качествами продуктивности, устойчивыми к заболеваниям.

Не менее важное значение в развитии инновационного процесса в животноводстве принадлежит технологической и научно-техническим группам инноваций, которые связаны с индустриализацией производства, механизацией и автоматизацией производственных процессов, модернизацией и техническим перевооружением производства, освоением наукоемких технологий, ростом производительности труда, обуславливающими уровень и эффективность производства продукции животноводства.

Внедрение высокоадаптивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции животноводства на основе инновационной деятельности при широком использовании автоматизации и компьютеризации производства, машин и оборудования нового поколения, робототехники и электронных технологий, восстановление и совершенствование производственно-технического потенциала животноводческих комплексов и птицефабрик является определяющими направлениями повышения эффективности производства продукции.

Можно сделать вывод о том, что сдерживающих факторов инновационного развития АПК России не так уж мало, это:

- 1) слабое управление НТП, отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса;
- 2) резкое снижение затрат на аграрную науку;
- 3) неподготовленность кадров;
- 4) низкая маркетинговая работа;
- 5) низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию;
- 6) резкое снижение финансирования мероприятий по освоению научно-технических достижений в производстве и соответствующих инновационных программ;
- 7) до настоящего времени не разработаны механизмы, стимулирующие развитие инновационного процесса в АПК и др.

Аграрная наука России разработала в последнее время достаточно большое число инноваций, реализация которых в АПК позволила бы поднять его на качественно новый уровень. Однако степень реализации инноваций у товаропроизводителей была и остается недопустимо низкой. Исследователи единодушны в одном – инновационное развитие АПК невозможно реализовать, не имея для этого надлежащих условий: соответствующей инфраструктуры инновационной деятельности или совокупность материальных, технических, законодательных и иных средств, обеспечивающих информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание инновационной деятельности.

Государственная поддержка инновационной деятельности в АПК может и должна осуществляться как косвенными методами, в виде создания благоприятных условий для ее развития, так и при прямом участии государства.

В целях обеспечения поддержки бизнес-инициатив и развития инновационного потенциала необходимо создать региональные сельскохозяйственные кластеры. Большинство специалистов сходятся во мнении, что кластерная система наиболее успешна в условиях развивающегося сектора экономики. Таким образом, АПК является идеальным пространством для формирования кластеров, которые концентрируют творческое сотрудничество вокруг важной экономической деятельности региона.

Литература

1. Белоусов В.И., Белоусов А.В. О роли технологического фактора и модернизации отечественной экономики в преодолении экономического кризиса // Проблемы современной экономики. 2010. № 2.
2. Дробышевская Л.Н. Инновационная модернизация экономики России // Инновационное развитие российской экономики: материалы научно-практической конференции - М., 2010.
3. Иванов В.А. Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 2.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДБОРА, ОТБОРА И НАЙМА ПЕРСОНАЛА

В условиях конкуренции на рынке рынка для любого кадрового агентства, менеджера по персоналу компании важно уметь быстро найти и недорого «купить» компетентного специалиста исходя из возникшей вакансии работодателя. Сегодня используется масса методик по отбору кандидатов. Существует ли идеальная технология поиска, отбора и найма персонала?

Как известно, цель набора персонала состоит в создании резерва кандидатов на все рабочие места с учетом, в том числе и будущих организационных и кадровых изменений, увольнений, перемещений, уходов на пенсию, окончаний сроков контрактов, изменений направлений и характера производственной деятельности.

Подбор персонала – это важный этап в работе с кадрами, включающий расчет потребности в персонале, построение модели рабочих мест, профессиональный отбор кадров и формирование резерва. Существует два вида источников набора персонала: внутренние – за счет сотрудников самой организации и внешние – за счет ресурсов внешней среды.

Внутренние источники – это люди, работающие в организации.

К внешним источникам подбора персонала относится вся совокупность людей, способных работать в организации, но не работающих в ней в настоящий момент.

В свою очередь, отбор персонала – это процесс изучения психологических и профессиональных качеств работника с целью установления его пригодности для выполнения обязанностей на определенном рабочем месте или должности и выбора из совокупности претендентов наиболее подходящего с учетом соответствия его квалификации, специальности, личных качеств и способностей характеру деятельности, интересам организации и его самого.

В сложившихся условиях наиболее распространены следующие направления поиска кандидатов:

1. Реклама в специализированных СМИ и интернет-площадках.
2. Образовательные учреждения.
3. Государственные службы занятости.
4. Кадровые агентства.
5. Случайные кандидаты.
6. Бывшие сотрудники.

К основным этапам поиска персонала относятся:

1. Изучение рынка труда, включающее в себя:

а) выявление соотношения предложений и спроса на вакансии по определенным видам профессий;

б) получение достоверной информации об условиях труда и средней заработной плате на конкурирующих предприятиях; получение данных о биржах труда и кадровых агентствах.

2. Выбор источников и методов поиска.
3. Формирование базы резюме.

Ни один набор, отбор и наем персонала не обходится без формирования базы подходящих на вакантное место резюме. Тут в основном играют роль следующие указанные соискателем данные: уровень образования, прежний опыт работы, владение иностранными языками (если этого требует специфика работы), семейное положение, владение компьютером.

4. Отбор перспективных соискателей.

Системы оценки персонала при приеме на работу в каждой организации индивидуальные, но чтобы оценка персонала была успешной, она должна быть универсальной, то есть должна быть единая оценка для всего персонала, как для нового, так и для работающего. Оценка начинается еще при знакомстве с соискателем:

1. Предварительная беседа. Главной целью является оценка внешнего вида и определение личностных качеств кандидата. На этом этапе отсеивается около 60% претендентов.
2. Заполнение анкеты.
3. Интервью.
4. Тесты или профессиональное задание.
5. Проверка рекомендаций.

6. Медицинский осмотр.

7. Итоговое решение.

Причины отказа принимать претендента на должность могут быть следующими: общее отрицательное впечатление от кандидата; чрезмерная агрессивность; максимализм; незрелость; нечеткая речь; отсутствие логики высказываний; безразличие к будущему занятию; пассивное поведение; излишняя нервозность; отказ от коллективной деятельности; плохая успеваемость в период обучения в учебном заведении; отсутствие чувства такта; плохо поддается обучению; несерьезное отношение к тестированию и т.п.; нерешительность; судимость (в некоторых случаях).

С течением времени все стандартные и традиционные подходы постепенно теряют свою ценность и авторитетность. Им на смену приходят свежие идеи, новые методики. Такая тенденция не смогла обойти стороной и рынок труда, благодаря чему множество руководителей современных фирм более расположены использовать не совсем обычные методы поиска и подбора персонала.

- поиск на конференциях тематического характера и на профессиональных выставочных мероприятиях;
- рекламная рассылка по электронным почтам в интернете (спам);
- подписка на каком-либо тематическом веб-ресурсе, который специализируется на предоставлении сервиса по размещению объявлений соискателей и работодателей;
- завлечение личного штата сотрудников с предоставлением премии для поиска специалистов;
- привлечение персонала различных специальностей из провинциальных регионов с низким уровнем жизни.

Наравне с такими необычными подходами поиска работников, довольно востребованы и более прогрессивные методы оценки персонала:

1. Диагностика при помощи компьютера (детектор лжи, тест юмористических фраз – направлен на определить понимание юмора. Можно рассматривать как метод диагностики мотивационной сферы человека).

2. Оценка по голосу соискателя.

3. Тщательное проведение анализа резюме кандидата на должность.

4. Оценка соискателя по его фотографии (Лицо – черты лица, общее выражение, форма носа, глаз и губ психологу могут рассказать о многом. Лицо выдает личные качества).

Нестандартные методы подбора персонала подразумевают под собой проведение не совсем обычного собеседования с соискателем (интервью). Такие собеседования разделяются на несколько видов:

- case-интервью (оценка коммуникабельности и находчивости соискателя);
- проективное интервью (оценка индивидуального восприятия какой-либо определенной задачи, поставленной перед кандидатом на должность);
- структурированное интервью (получение ответов от соискателя на строго последовательные вопросы);
- провокационное интервью (основывается на предварительном отказе соискателю в работе и проведение оценки его дальнейшего поведения);
- brainteaser-интервью (кандидат на должность обязан решить логическую задачу или ответить на замысловатый вопрос).

В завершение хотелось бы отметить, что на каждом этапе системы отбора, подбора и найма персонала проводятся достаточно сложные по содержанию работы, выполнить которые могут специалисты, обладающие специальными знаниями и навыками в области менеджмента и управления персоналом. Однако упрощенный подход к формированию элементов кадровой стратегии, игнорирование некоторых задач или их поверхностное исполнение не позволяет организациям создать высокоэффективную систему отбора, подбора и найма персонала, в полной мере учитывающую специфику изменений во внешней и внутренней среде, которая ограничено сочетается со всеми направлениями деятельности организации. Поэтому, особенно в наше время, когда стандартная система подбора, отбора и найма кадров себя «изживает», необходимо искать пути ее совершенствования.

Л и т е р а т у р а

1. Кибанов А.Я., Дмитриева Ю.А. Управление персоналом: конкурентоспособность выпускников вызов на рынке труда. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 229 с.

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОСТРОЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

В социальной политике Российской Федерации особое место занимают общественные объединения.

В статье 8 Федерального закона от 19 мая 1995 г. №82 «Об общественных объединениях» говорится, что общественная организация – это добровольное объединение граждан на основе совместных интересов и целей.

В настоящее время основной чертой общественных организаций является высокая степень организованности политической жизни. Эти объединения возникают в силу естественной потребности человека соучаствовать в делах общества. Об их политической субъективности можно говорить тогда, когда они способны к сознательным действиям, направленным на удовлетворение потребностей и интересов социальных групп, влияющих на протекание политических процессов.

Значимость общественных организаций и движений тесно связана с их политической ролью в обществе. Так в Санкт-Петербурге зарегистрировано более чем 1 800 общественных организаций. Из них активную деятельность ведут более чем 365 организаций, большая часть которых имеют социальную направленность и представляют интересы ветеранов ВОВ и блокадников. К ним можно отнести: [3]

- Межрегиональная общественная организация героев Советского Союза, Российской Федерации и полных кавалеров орденов Славы;
- Общественная организация ветеранов-инвалидов «Блокадных дней резервы трудовые»;
- Санкт-Петербургская общественная организация «Жители блокадного Ленинграда»;
- Союз защиты пожилых людей Санкт-Петербурга и т.д.

Данные общественные организации оказывают как психологическую, так и материально-финансовую поддержку ветеранам войны и труда, узникам фашистских концлагерей, инвалидам и жертвам политических репрессий и др.

Кроме этого, общественные организации работают практически во всех социально значимых сферах, предоставляют населению огромный комплекс образовательных и просветительских услуг. Проводится большая работа по повышению правовой образованности, налоговой культуры и электоральной грамотности. Общественные организации могут активно сотрудничать с государством и в решении актуальных общественных проблем, например: охрана окружающей среды, повышение качества здравоохранения и образования, жилищно-коммунальное хозяйство, борьба с бедностью, наркоманией, незаконным вывозом и торговлей людьми. [1]

Стратегические цели и задачи бизнеса в России и за рубежом постепенно меняются. Проблематика корпоративной социальной ответственности (КСО) не просто становится актуальной темой в российском бизнес-сообществе, а уже занимает первые позиции в академических кругах, связанных с исследованиями в области менеджмента, прикладной этики, институциональной экономики и права. Для России же всякая дискуссия о смысле и роли бизнеса в обществе является новой и актуальной в силу отсутствия единой и непрерывной истории развития бизнеса в стране вплоть до начала 1990-х годов. Дополнительным фактором, формирующим интерес к ответственности бизнеса и институализации этой ответственности, является незаконченное и местами рудиментарное развитие гражданского общества в России, слабое правовое поле, высокий уровень коррупции и низкая степень ответственности государственных институтов за те или иные области и сферы жизни, а также различные события. Зарождающееся сообщество некоммерческих негосударственных организаций в какой-то минимальной мере компенсирует недостатки государственной системы и отсутствие активности у собственно граждан, однако как самостоятельный игрок (лишенный в целом гарантированного и стабильного государственного финансирования) вынуждено апеллировать к таким социальным игрокам, которые обладают возможностью распределять ресурсы более свободно и качественно, чем государство, а именно к бизнесу. С этой точки зрения общественные запросы в области КСО пока почти не представлены теми или иными группами, а лоббируются на уровне институциональных игроков – НКО, которые в свою очередь канализируют локальные ожидания, потребности и проблемы в виде конкретных

проектов и инициатив, что не в полной мере отвечает концепции КСО и наличия группы полноценных стейкхолдеров.

Подводя итог, стоит сказать, что развитие в России гражданского общества определяется как общим характером рыночного развития, так и специфической моделью работы некоммерческого сектора. Становление структур и увеличение потенциала общественных организаций позволит перейти на новый качественный уровень проведения комплексной государственной политики социального партнерства. Эти действия будут еще одним шагом в построении гражданского общества, в котором складываются отношения взаимной ответственности и зависимости от результатов совместных действий общественности, власти и бизнеса.

Литература

1. **Фирсов, М.В.** Антология социальной работы. Социальная политика и законодательство в социальной работе. - М.: Сварогъ - НВФ СПТ, 2009 – 201 с.
2. **Общественные организации Санкт-Петербурга** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gov.spb.ru> (дата обращения: 24.11.2013).
3. **Федеральный закон «Об общественных объединениях»** Режим доступа: [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/popular/obob/> (дата обращения: 25.11.2013).

УДК 338.242.2

Магистрант **А.М. СОРОКИНА**
Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГЭУ)

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Как правило, основной финансовой целью повышения конкурентоспособности бизнеса на рынке является увеличение прибыльности предприятия. При этом постановка задач, необходимых для ее реализации, связана не только с вопросами стратегического и тактического маркетинга, но и с определением срока экономической жизни предприятия.

Управление конкурентоспособностью предполагает совокупность мер по систематическому совершенствованию изделия, постоянному поиску новых каналов его сбыта, новых групп покупателей, улучшению сервиса, рекламы. Основой конкурентоспособности предприятия является конкурентоспособность его продукции. Конкурентоспособность товара является решающим фактором его коммерческого успеха на развитом конкурентном рынке.

Оценка различных литературных источников позволила выявить, что на сегодняшний день ученые и практические специалисты расходятся в своих понятиях относительно управления конкурентоспособностью предприятий. Отсутствуют единые, действенные, практические механизмы управления конкурентоспособностью.

Разработка данных механизмов в наше время является более чем актуальной для многочисленных хозяйствующих субъектов. Особенно острая необходимость в принятии таких мер стоит для предприятий агропромышленного комплекса, кризисное положение которого в последнее время усугубляется различными факторами. Агропромышленный комплекс обеспечивает продовольственную безопасность нашей страны, отсутствие принятия необходимых мер способно лишь усугубить действующую ситуацию.

Конкурентоспособность предприятий агропромышленного комплекса – это в первую очередь профессиональное использование имеющихся факторов производства: финансового, физического (производственного), интеллектуального, природного, человеческого. Эффективное использование данных факторов позволит противостоять основным негативным внешним воздействиям.

Основной задачей управления конкурентоспособностью агропромышленного предприятия является реализация следующей стратегии: «достижение экономической эффективности, а также эффективного противостояния внешним негативным воздействиям за счет инновационного прорыва в развитии, который в свою очередь должен быть обеспечен усилением всех факторов производства и в первую очередь интеллектуального капитала компании». [3]

В работе Мансурова Р.Е. «Система управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия. Теоретико-методологический аспект» был разработан механизм управления

конкурентоспособностью предприятий агропромышленного комплекса. В основу данного механизма заложена «цепочка ценностей Портера». В нем так же учтено влияние интеллектуального капитала, как одного из факторов производства. Присутствует обратная связь, выраженная в оценке полученного опыта. В качестве цели управления конкурентоспособностью рассматривается решение следующей стратегической задачи: «Повышение конкурентоспособности и экономической эффективности агропромышленного предприятия через инновационный прорыв в развитии, за счет усиления и развития интеллектуального капитала компании». В дальнейшем эта концептуальная модель дает возможность разрабатывать практически применимые системы и механизмы управления конкурентоспособностью на различных предприятиях. [3]

Управление конкурентоспособностью агропромышленных предприятий, по мнению автора, следует рассматривать в качестве целенаправленной деятельности по формированию управленческих решений, которые направлены на противостояние различным негативным внешним и внутренним факторам. Цель данных действий – достижение лидерства в соответствии с поставленной стратегической задачей.

Оценка отечественного и зарубежного опыта, его положительных и отрицательных сторон говорит о практической невозможности осуществления эффективной сельскохозяйственной деятельности без государственного финансирования. Учитывая это, а так же оценку угроз конкурентоспособности агропромышленных предприятий и факторов развития конкуренции на агропромышленном рынке, базируясь на перспективных направлениях развития, был обоснован концептуальный механизм реформирования агропромышленных комплексов. Он включает в себя выведение из состава крупных агропромышленных предприятий непрофильных видов бизнеса, передачу их на аутсорсинг с целью развития конкуренции в них и снижения затрат на производство, создание единого государственно-регулируемого оптового рынка сельскохозяйственной продукции, а также механизма государственного регулирования цен по всей цепочке агропромышленного производства.

Данные непрофильные виды бизнеса могут быть реорганизованы в виде малых предприятий, оказывающих услуги:

- ремонт и технического обслуживания техники и оборудования;
- монтаж оборудования и капитальное строительство;
- ремонт, наладка и обслуживание АСУТП;
- услуги по перевозке грузов, персонала, грузоподъемные работы и пр.;
- производство и преобразование тепловой и электрической энергии (котельные, входящие в состав агропромышленных предприятий, ТЭЦ);
- прочие сопутствующие услуги для агропромышленных предприятий.

Выведение непрофильных видов бизнеса из состава агропромышленных предприятий за счет развития конкуренции позволит снизить производственные затраты, а также высвободить финансовые, организационные и человеческие ресурсы для развития новых инновационных направлений.

Оценка основных проблем деятельности предприятий агропромышленного комплекса говорит о перспективности развития интеграционных процессов. В настоящее время данные процессы в агропромышленном комплексе идут в основном в направлении интеграции с финансовыми институтами. К примеру, одним из учредителей Негосударственного Пенсионного Фонда «Промагрофонд» является Агропромышленная корпорация «Стойленская Нива». Накопительная часть трудовой пенсии вкладчиков НПФ инвестируется фондом в акции предприятий, в том числе предприятий учредителей. Необходимость интеграции с наукоемкими организациями рассматривается, но в достаточной степени не прорабатывается и практически не применяется. Вместе с тем совокупное использование этих двух направлений является основополагающим для вывода отрасли из кризиса за счет инновационного развития.

Таким образом, предлагается механизм формирования агропромышленных холдингов с учетом необходимости развития малого бизнеса, а также интеграционных процессов с финансовыми институтами и наукоемкими организациями.

Развитие холдинговых агропромышленных компаний на основе данных нововведений позволит комплексно решать проблемы и соблюдать экономические интересы сельскохозяйственных производителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции и торговых сетей, входящих в агропромышленный холдинг. Это должно осуществляться по средствам использования интеллектуального капитала корпоративного научно-исследовательского института, а так же за счет

использования финансовых ресурсов банков, учредивших управляющую агропромышленную компанию.

В условиях рыночной экономической системы проблема эффективного управления конкурентоспособностью предприятия стоит очень остро. На сегодняшний день активно предлагаются пути модернизации механизмов повышения конкурентоспособности предприятий, в том числе и предприятий агропромышленного комплекса. Одно из наиболее перспективных направлений включает в себя идею развития интеллектуального капитала компании. Внедрение разрабатываемых теоретиками и практиками механизмов позволит поставить отрасль на инновационный путь развития и вывести из кризисного состояния.

Л и т е р а т у р а

1. **Попадюк Т.Г.** Конкурентоспособность в новой экономике: вопросы управления. - М.: МГСУ, 2008. – С. 96.
2. **Портер М.** – Конкуренция. - М.: Вильямс, 2009. – С. 76.
3. **Мансуров, Р.Е.** Управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия / Р.Е.Мансуров // Вестник экономики, права и социологии. – 2010. – №3.
4. **Черненко, В.А., Денисов, М.В.** Малый бизнес на рынке услуг в Российской Федерации. – СПб.: Инфо-Да, 2005. – 165 с.

УДК: 364

Магистрант **А. СЫСОЕВА**
Канд. с.-х. наук **Н.Ю. СТЕПАНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

МОДЕЛЬ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В настоящее время негативное влияние на благосостояние семей оказывают высокий уровень безработицы, высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги, низкий, не соответствующий стоимости жизни уровень оплаты за труд. Малообеспеченные семьи практически не имеют возможности оплачивать дорогостоящие услуги образования и здравоохранения, туристические и рекреационные услуги и многие другие материальные, социальные и духовные блага. В этих условиях становится невозможной качественная социализация детей, реализация их потенциальных возможностей, их духовное и интеллектуальное развитие. Таким образом, бедность – одна из наиболее актуальных и острых проблем современной России.

Уровень жизни населения во многом определяется размером доходов граждан, а также доступностью услуг образования, здравоохранения, жилищно-коммунальных и других социальных услуг. Государство при этом принимает на себя соответствующие социальные гарантии, под которыми понимается некоторый гарантированный набор социально значимых благ и услуг для всех граждан.

Российская модель социального государства отличается от существующих в зарубежных странах по многим параметрам из-за огромной разницы в условиях формирования социальной государственности. В стране пока нет стабильной экономики, необходимой для успешного осуществления широкомасштабной социальной политики. Поэтому в современных условиях идею социального государства можно рассматривать лишь как программную установку для перспективного развития [2,69].

Глобальной социальной опасностью является угроза обнищания населения. Безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсифицируют процесс маргинализации населения. Состояние бедности не позволяет социуму реализовать свои потенциальные возможности, а, следовательно, развиваться. Именно поэтому ее связывают с регрессом в общественном развитии.

Бедность всегда являлась актуальной проблемой, но в современной России этот вопрос стоит особенно остро. В настоящее время значительная часть населения находится за чертой бедности или близко к границе «социального дна» [1]. Это особенно заметно на фоне сильного расслоения, когда разница в доходах бедных и богатых составляет десятки, сотни и тысячи раз. И этот процесс имеет динамический характер, бедные становятся беднее, а богатые еще богаче.

Проблема бедности возникает в результате нарушения пропорций социального воспроизводства: пропорций деятельности (соотношения социально неоднородных видов труда,

соотношения занятого и незанятого в общественном производстве населения); пропорций состояния (дифференциации населения по уровню обеспеченности материальными, духовными и социальными благами, соотношения между элементами благосостояния и фазами его воспроизводства); пропорций отношений: человек - общество - природа, человек - социальная группа - класс – общество [3; 77]. В их основе лежит ключевая пропорция между производительной и потребительной силой общества, выражением которой является соотношение рабочего и свободного времени.

Проблема бедности связана с социальными формами отчуждения человека от человека (от общества), от предпосылок и результатов труда, от самого труда, с существенным ограничением потребления основных жизненных благ, с формированием таких условий, при которых субкультура бедных превращается в фактор дестабилизации жизни общества [2; 24].

Особой проблемой для современной России является стремительная феминизация бедности, которая приводит к тому, что в бедности живут несовершеннолетние дети. Атмосфера жизни в бедности может отложить отпечаток на дальнейшую жизнь детей, способствовать дальнейшей трансляции. Одна из новых групп риска – семьи, в составе которых имеются безработные. Безработица в России – принципиально новое явление в социальной и экономической жизни общества, возникшее в начале 90-х гг. Данный фактор сильно влияет на изменение профиля бедности. Безработица представлена различными категориями населения [2; 31]. Наиболее уязвимыми остаются молодежь, женщины, лица пенсионного возраста, малоквалифицированные рабочие. Наряду с бедностью и нищетой (иногда именуемой глубокой бедностью) выделяют обездоленность. Обычно ими являются дети, инвалиды, безработные, пенсионеры, представители другой расы или нации, а также хронически бедные.

Сегодня угроза обнищания нависла над вполне состоятельными социально-профессиональными слоями населения. Социальное дно, к которым относятся – нищие, бомжи, беспризорные дети, уличные проститутки, готово поглотить и уже поглощает крестьян, низкоквалифицированных рабочих, инженерно-технических работников, учителей, творческую интеллигенцию, ученых. Процесс массовой пауперизации мало зависит от воли людей. В обществе действует эффективный механизм всасывания человека на дно. Главными элементами этого механизма являются экономические реформы, криминальный мир и неспособное защитить своих граждан государство [3; 111]. Поэтому можно считать, что бедность – это не только минимальный доход, но особый образ жизни, передающиеся из поколения в поколение нормы поведения, стереотипы восприятия и психологии.

Сложившаяся в стране модель бедности – это, прежде всего, результат низкого уровня доходов от занятости и, как следствие, через их налогообложение – низкого уровня социальных трансфертов. В этой связи феномен российской бедности можно определить, прежде всего, в терминах категорий «рыночной бедности» - бедности, связанной с местом (экономически активного) населения на рынке труда.

Л и т е р а т у р а

1. **Воронков В.М., Фомин Э.А.** Типологические критерии бедности. – Социологический журнал. 1995, №2.
2. **Карелова Г.А.** Социальная защита: вчера, сегодня и завтра // Человек и труд. – 2002. №6. – 73 с.
3. **Тихонова Н.Е.** Феномен городской бедности в современной России. – М.: Летний сад, 2003. – 69 с.
4. **Ярошенко С.** Теоретические модели бедности. – Рубеж. 1999, № 8–9. – 140 с.

УДК 631/635

Студент **Е.И. ЦВИНГЕР**
Канд. экон. наук **Т.Г. ВИНОГРАДОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК

В условиях крайне непростой экономической ситуации в АПК в нашей стране необходимо достаточно скромные бюджетные ресурсы сконцентрировать на разработке приоритетных научных достижений молодежи в АПК. Ведь одним из важнейших направлений создания российской «умной экономики будущего» должно стать инновационное развитие АПК.

Без преувеличения, молодёжь – это самая активная, творческая, социально ответственная сила в жизни общества. Благодаря оригинальным идеям и разработкам организаций молодежи, задействованной в сфере развития агробизнеса и сельских территорий, а также неравнодушию и неустанному созидательному труду будет создана прочная основа для успешного штурма новых вершин.

Сейчас всем нам необходимо подготовить достойные ответы на вызовы времени, найти прорывные решения, позволяющие минимизировать трудности перехода к новому этапу. И особенно важно сегодня поддержать агропромышленный комплекс страны, уделить особое внимание социальному развитию села [1].

В настоящее время проводятся различные международные форумы, где присутствуют лидеры аграрных молодёжных общественных организаций из Казахстана, Германии, Франции, Ирана, России, при участии окружной молодёжной общественной организации Российского союза сельской молодежи (РССМ), посвященные развитию агропромышленного комплекса и разработкам молодых учёных, представляемых на выставках инновационных разработок сферы АПК. Отмечая вклад молодых и начинающих учёных в развитии аграрной отрасли страны, можно сказать, что необходимо более эффективно внедрять передовые достижения аграрной науки в сельскохозяйственное производство. Подобные мероприятия, ставшие традиционными, позволяют молодым участникам форума представлять результаты своих исследований, демонстрировать социальные, инфраструктурные, научно-технические и технологические разработки, имеющие большую значимость для развития сельских территорий и аграрного сектора экономики страны.

Это позволит обеспечить конкурентоспособность агропромышленного комплекса России в условиях вступления в ВТО.

Одним из существенных результатов прозвучавшей инициативы участников на аналогичном молодёжном форуме стало принятие отдельной программы поддержки старта бизнеса на селе. Эта идея была услышана, в результате была принята федеральная целевая программа «Начинающий фермер», которая успешно реализуется в стране уже третий год.

Проблемы настоящей обстановки на сельских территориях обуславливаются технической отсталостью при модернизации отечественного АПК и сельского хозяйства. Талантливым школьникам, которые живут на селе, не хватает информационной поддержки относительно области сельского хозяйства, а это влияет на мотивацию для занятий их любимым делом. Многие молодёжные организации выступают с предложением формирования конкурсов технического творчества, выставок, и конференций по обмену опытом в области сельского хозяйства. Поддержка данного творчества в сельском хозяйстве, являясь механизмом мотивации школьников, может привести к положительным результатам в их подготовке к будущим специальностям. Мотивируясь предлагаемым методом, молодёжь проявит интерес к созданию больших ярких поступков и дел, стать интересной и целеустремленной. Российский союз сельской молодежи придерживается мнения, что о возможностях самореализации в сфере АПК жители сельских территорий должны узнавать буквально с детства. Именно поэтому осуществилась реализация нового проекта союза «Выбираем профессию!».

На сегодняшний день необходима отдельная федеральная программа привлечения кадров на село, в которой были бы прописаны единые преференции для молодых специалистов, переезжающих жить и работать в сельскую местность. Такая программа поможет молодым людям убедиться в гарантированной поддержке со стороны государства и простимулирует их стремление к работе на благо и развитие АПК страны.

Собственные исследования Российского союза сельской молодежи также показали, что многие молодые люди готовы ехать жить и работать на селе при условии, что смогут там самореализоваться. А это связано как с хорошей, приносящей удовольствие и деньги работой, так и с возможностью создать и обустроить собственное «семейное гнездо», а также интересно проводить досуг. Ведь возможностей реализоваться в сельской местности больше, чем в городе, перенасыщенными специалистами. Необходимо лишь знать о перспективах самореализации в этой отрасли. РССМ уже не первый год ведет работу по информированию молодежи об этих возможностях.

Но одними выставками не удастся собрать всех ребят с научными исследованиями и рассказать о них как можно большему количеству заинтересованных людей, поэтому на сайте Российского союза сельской молодежи создана Всероссийская электронная база инновационных разработок, которая аккумулирует около 2 000 проектов молодых ученых аграрного сектора.

Некоторыми из путей вовлечения молодежи в инновационное развитие АПК может являться взаимодействие пресс-службы Министерства сельского хозяйства с молодыми ребятами, которые, что называется, «из первых рук», смогут рассказывать о новостях сельского хозяйства не в официальных СМИ, а на наиболее популярных интернет-ресурсах – в блогах и социальных сетях. Или, к примеру, организация всероссийского конкурса создания видеороликов социальной рекламы, связанной с развитием сельского хозяйства в стране.

В силу своей специфики молодежь – это важнейший и уникальный ресурс общества, государства, который должен идти в авангарде решения задач перевода экономики страны на инновационный путь развития. Поэтому чрезвычайно важно не только разработать механизмы и создать условия, обеспечивающие заинтересованное партнерство власти, бизнеса и гражданского общества с молодежью, но и дать возможность молодежи максимально эффективно использовать свой инновационный потенциал в сфере АПК.

Чем хороша молодежь, так это тем, что она не боится рисковать. А рисковать необходимо, быть инициативными и занимать активную позицию. Тот, кто динамичен, мобилен, обладает современными знаниями, тот готов к восприятию нового. Ведь именно от молодых и талантливых зависит наше будущее и будущее нашей страны, и, безусловно, развитие сельского хозяйства!

Литература

1. **Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями** /Под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2010.

УДК 636.4.087.61

Студент **М.А. ШИШКИН**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АПК

В условиях жесткой конкуренции и насыщения рынка продукцией со стороны наиболее сильных западных и европейских товаропроизводителей, наш отечественный АПК не способен в полной мере войти в рынок и заполнить его своей продукцией.

Членство России во Всемирной торговой организации уже более двух лет не приносит ожидаемых результатов в сельскохозяйственных отраслях. Агропромышленные предприятия не способны в одиночку вести конкурентную борьбу с крупными, опытными, налаженными, высокофункциональными производителями, заполняющие отечественные рынки.

У российских сельхозпредприятий наблюдается резкий недостаток в организации производства, связей с перерабатывающими и с сервисными предприятиями, сбытовых каналов продукции, недостаток баз материально-технического снабжения. Именно потому в данных условиях АПК требуется кооперация предприятий. Важно объединить их усилия с целью налаживания производства, выхода на местные и региональные рынки, поднятием до соответствующего уровня отечественного производителя, повышение экономики РФ, борьбу с оттоком денежных средств в страны-зарубежья.

Уже в 2006 году государство пошло на сближение с сельхозпредприятиями, которое мы можем увидеть в положение к статье 16 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», регламентирующие привлечение на добровольной основе к участию в формировании и реализации государственной аграрной политики союзов сельскохозяйственных товаропроизводителей и положениями статьи 12 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», направляя тем самым отрасли сельского хозяйства на путь объединений и взаимодействий.

Согласно данным Росстата, увеличивается количество отраслевых объединений и союзов сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих предприятий. Одна из главных целей, стоящих перед ними – это обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации и её независимость от других стран. В список таких объединений уже входит:

- Союз сахаропроизводителей России «СОЮЗРОССАХАР»;
- Росптицесоюз;
- Национальный союз свиновод;
- Союз виноградарей и виноделов России;

- Национальная мясная ассоциация;
- Российский зерновой союз;
- Российский союз пекарей;
- Национальный союз зернопроизводителей;
- Ассоциация компаний розничной торговли;
- Ассоциация производителей мыловаренной и масложировой продукции;
- Союз комбикормщиков России «СОЮЗКОМБИКОРМ»;
- Национальный союз производителей молока «СОЮЗМОЛОКО»;
- Союз производителей растительных масел.

Каждый союз заинтересован не только в получении прибыли от реализации своей продукции, но и в поддержке государственной программы по развитию сельского хозяйства. Данная программа включает в себя целевую программу «О развитии сельскохозяйственных коопераций на 2014-2016 годы». Её целью является развитие системы сельскохозяйственной кооперации как фактора повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельских территорий, повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов.

Для достижения намеченной цели государство и Министерство Сельского Хозяйства РФ поставила следующие задачи:

- создание механизмов стимулирования объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей в кооперативы;
- развитие действующих, создание новых кооперативов и их объединение;
- модернизация и расширение производственной базы сельскохозяйственных кооперативов всех видов, в том числе потребительской кооперации;
- стимулирование сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования и кооперативах, отвечающих критериям малого и среднего предприятия.

Как видно из вышеперечисленного, наблюдается значительный интерес к кооперативам не только со стороны аграрных предприятий, но и со стороны государства. Ведь кто, как не прошлые кооперативные объединения в виде колхозов и совхозов, вносили огромный вклад в развитие экономики страны и её продовольственной безопасности.

Л и т е р а т у р а

1. **Попова, Н.А.** Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / Под ред. Н.А. Попова. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - 398 с.
2. **Литовкин, В.Н.** Юридические лица в гражд. праве: Юрид. лица в рос. гражд. праве (коммер. и некоммер. орг-ции): Организ.-прав. формы / Отв. ред. В.Н.Литовкин - М.: КОНТРАКТ: ИЗиСП, 2011. – 1024 с.
3. **Минпромторг России** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/trade/hometrader/195/>
4. **Морозов, Ю.В.** Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: учебник / Ю. В. Морозов; Под ред. проф. Ю. В. Морозова, доц. В. Т. Гришиной. - 8-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. – 448 с.

«ПУШКИНСКОЕ ПРОСТРАНСТВО» КАК ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ

Во многих толковых словарях под определением «пространство» понимают одну из форм - наряду со временем - существования бесконечно развивающейся материи, характеризующуюся протяженностью и объемом [5]. Рассмотрим личность А.С. Пушкина через философскую категорию, в которой есть и наличие времени, и наличие русского духа и есть материя. Где есть объем таланта, который заставляет молодое поколение творить, впитывать и мыслить, быть представителем своего, русского народа.

Еще при жизни Пушкина, в 1832 году, Гоголь сказал о нем следующее: «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет. В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла. Самая его жизнь, совершенно русская. Тот же разгул и раздолье, к которому, иногда позабывшись, стремится русский и которое всегда нравится свежей русской молодежи» [1].

По мнению Д. С. Лихачева, А.С. Пушкин и по сей день является образцом доброты и таланта, смелости, простоты, демократичности, жизнелюбия, верности в дружбе, уважения к труду и людям труда. Он «...в каждое мгновение жизни в каждой ее песчинке видел, ощущал, переживал огромный, вечный вселенский смысл. И потому он не просто любил жизнь во всех ее проявлениях, жизнь была для него величайшим таинством, величайшим действием. И потому он был велик во всем: и в своих надеждах, и в своих заблуждениях, и в своих победах, и в своей любви к людям, к природе, в любви к Родине, к ее истории, ее будущему» [2].

И неудивительно, что многие люди через произведения Пушкина пытаются понять русского человека, прочитать как книгу, найти тот источник, откуда русская душа берет силу и красоту, гармонию, простоту, талант и доброту.

«Пушкинское пространство» есть духовная составляющая, та основа, тот невидимый фундамент, на котором и держится личность в целом, это есть внутреннее «Я» человека. На протяжении всей жизни поэта «Пушкинское пространство» декорировалось, изменялось, набирало свою мощь, обрастая подробностями бытового характера, включающего повседневную и парадную форму, захватывало красоту русской природы и обретало себя в произведениях. «Пушкинское пространство» является внутренним «Я» творческого человека.

В России множество мест, связанных с именем поэта. Места, где жил А.С. Пушкин, учился, где появлялись его труды всегда останутся местами памяти великого поэта. Но есть места, которые взрастили и воспитали, сформировали Пушкина как великого поэта.

Благодаря имени поэта на территории Псковской области есть место, куда большинство людей приходят с трепетом. Огромное количество туристов стремятся посетить места, где жил и творил А.С. Пушкин.

Родовое поместье Михайловское сыграло огромную роль в жизни самого молодого поэта и именно там хранится память о А.С. Пушкине. Михайловское являлось для Пушкина безмерно дорогой частицей родного отечества, великим сыном которого он стал. Здесь он увидел народную жизнь, сельский быт, захватывающую красоту русской природы, черпал темы и образы для своих произведений.

В 1742 году имение Михайловское было пожаловано царицей Екатериной Великой прадеду поэта Абраму Петровичу Ганнибалу. В то время местечко носило название село Устье. Дед А.С. Пушкина Осип Абрамович обустроил имение, построил барский дом и английский парк и дал усадьбе название Михайловское.

С 1818 года усадьба Михайловское стала принадлежать матери поэта Надежде Осиповне, в 1817 году А.С. Пушкин впервые посетил имение, а затем в 1819 году. Здесь же он жил в ссылке с августа 1824 года по сентябрь 1826 года. После этого поэт был здесь еще четыре раза, а с 1836 года усадьба перешла в собственность А.С. Пушкина. После смерти поэта усадьба перешла к его детям. Григорий Пушкин полностью перестроил усадьбу, сломав старые строения. В 1899 году усадьба была выкуплена казной и отдано в ведение дворянства Пскова. В 1921 имение было восстановлено, а в 1922 году усадьбе был присвоен статус музея-заповедника.

Во время Великой Отечественной Войны фашисты уничтожили здания, вывезли ценности, имеющие музейную ценность, сотни древних деревьев были вырублены в парках. После войны меньше восстанавливалось, в 1949 году к 150-летию со дня рождения поэта заповедник был восстановлен заново.

Любовь к имению поэт пронес через всю свою жизнь, посвятив усадьбе немало стихотворений. Здесь были созданы произведения, которые являются драгоценными камнями в сокровищнице его творчества. Драма «Борис Годунов», сатирическая поэма «Граф Нулин», автобиографические «Записки», деревенские главы из поэмы «Евгений Онегин» и огромное количество лирики, более ста стихотворений.

Другое место, где окреп талант поэта является город Пушкин – Царское Село. Тихий город, который покорила А.С. Пушкина. Город, где он провел свои молодые годы. Город, в котором было написано множество произведений. Город Пушкин выступает как особый организм, как продукт творческой деятельности не только живущих сегодня в нем людей, но и предшествующих поколений.

19 октября (31 октября по новому стилю) 1811 года навеки вошло в историю мировой культуры. В этот день в Царском Селе под Петербургом открылся Императорский Царскосельский лицей – образовательное учреждение, целью которого впервые в России выдвигалась идея создания условий для развития личности гражданина Отечества. Этот день стал символом духовного единения не только для первых воспитанников Лицея и других его выпусков, но и всех людей последующих поколений, вплоть до нашего времени, кто разделяет ценности свободы, братства, просвещения [3: 134].

Дату 19 октября мы помним, прежде всего, потому, что она увековечена в стихах великого поэта А.С. Пушкина [4]. Так сложилось, что с одним классом одного российского учебного заведения хорошо знакомы миллионы людей, имена и судьбы его выпускников и преподавателей оказались очень важны для русской культуры.

Посещая Лицей, мы размышляем о том, что значит пора детства для человека, как сказываются детская дружба и детские увлечения на последующей взрослой жизни, на формирование ценностных ориентиров, проявлении духовного. И понимаем, что человек не только в детстве, но по существу всю свою жизнь учится у других, у истории и в меру своих дарований и умножения богатств культуры учит других, и прежде всего подрастающее поколение.

Долгое время о Царскосельском лицее упоминалось только в связи с именем А.С. Пушкина. Между тем лицей просуществовал более 100 лет (1811-1918) выпустил 72 курса.

«Пушкинское пространство» это то, что вызывает неподдельный интерес к русской литературе, искусству, культуре. «Пушкинское пространство» это то, что есть в каждом из нас. Это то, что привлекает туристов.

Литература

1. **Гоголь Н.В.** Несколько слов о Пушкине [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://az.lib.ru/>
2. **Лихачев Д.С.** Слово о Пушкине // Театральная жизнь - 1987. – № 2.
3. **Михайлова Л.Б.** «Наставникам, хранившим юность нашу...» (Первый директор Царскосельского Лицея В.Ф. Малиновский). Преемственность идей воспитания и развития личности. // Развитие личности №3–4 / 2001. – С. 134-152.
4. **Пушкин А.С.** 19 октября (1825). Собрание сочинений А.С. Пушкина в десяти томах. Т. II. Стихотворения 1823 – 1836. – М.: Гос. Изд-во «Художественная литература», 1959.
5. **Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / [Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова](#). – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

В современном мире международные отношения играют немаловажную роль во многих сферах общества. Исходя из того, что большинство стран мира полиэтнично, все они в той или иной мере сталкиваются с вопросами межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений. Различный состав этнической и конфессиональной структуры человечества, неравномерность этнических и демографических процессов порождают различного рода ситуации, противоречия, напряженность и конфликты. В этих условиях этно-конфессиональный туризм выступает в роли рычага развития толерантности и культурного обмена народов, и приобретает особое значение. Многочисленные этнокультурные исследования свидетельствуют, что этнические изменения происходят в результате сложно и противоречиво протекающих культурных контактов между народами. Но благодаря грамотно организованному этно-конфессиональному туризму странам все легче найти общие интересы. Поэтому поддержание хороших межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений способствует интеграции культур и развития взаимопонимания между народами и группами, а это, в свою очередь, помогает стабилизировать и политические отношения. Поэтому развитие и изучение этно-конфессионального туризма является одной из приоритетных задач каждого государства.

Принадлежность к этнической или конфессиональной группе является одним из средств адаптации, лучшей ориентации достижения определенных социальных целей в современном полиэтничном мире. Принадлежность к этнической группе – это также способ выделиться, обратить на себя внимание, через этничность повысить свою личностную ценность. В современном мире это очень важный момент для многих культур мира, так как отличительность начинает занимать достаточно высокое место в иерархии современных жизненных ценностей.

Этнический туризм – одно из направлений культурно-познавательного туризма, являющееся в настоящее время заманчивым для многих стран. Мировая практика доказывает, что подобный вид туризма способен удовлетворить целый ряд духовных потребностей человека. Наиболее важным в организации этнического туризма является ознакомление участников с традициями и культурой различных этносов. Традиции – это система позиций, ценностей, норм поведения и принципы отношений между людьми в стране, ритм и пульс ее жизни. Характеристика традиций включает анализ существующих традиций, их место в жизни страны и их привязку к конкретным этносам и территориям. Роль традиции неодинакова в различных сферах социальной жизни. В меньшей степени традиция проявляется в экономике, достигает максимума в религии. Общества и социальные группы, принимая одни элементы социокультурного наследия, в тоже время отвергают другие, поэтому традиции могут быть как позитивными (что и как традиционно принимается), так и негативными (что и как традиционно отвергается) [5, С. 426].

Кроме того, традиция – это выраженный в социально-организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансмиссии аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах. Данное определение позволяет исключить из традиции индивидуальный опыт как неколлективное явление, тем самым отличается традиция от искусства, которое представляет собой индивидуальную личностную творческую деятельность. Народное творчество и массовая культура, напротив, представляют собой коллективные виды творческой деятельности, основу которых составляют различные типы, уровни традиций.

К современным национальным и социальным традициям относится экстерриторизованная часть художественной культуры (выведенная вне самого человека), сохраняющаяся и передающаяся через систему средств общественной информации (книги, картины, графики, схемы, дискеты, видеокассеты и т.д.).

Связь поколений в национальных традициях осуществляется посредством обучения, а хранение и распространение элементов наследия – посредством письменности, которая нанесла огромный ущерб фольклору. Но необходимо отметить, что письменность – это «традиция традиций», нормализующая, канонизирующая механизмы воспроизводства традиций. С помощью письменности происходит атрибуция наследия, т. е. расшифровка и осмысление элементов наследия применительно к нуждам наличной практики. Хотя к национальным традициям относятся все обычаи, но не все

ритуалы и обряды, так как часть их зафиксирована в протоколе или других средствах информации и воспроизводится только по особым случаям.

Этнический туризм может быть представлен двумя основными видами. Во-первых, это посещение существующих поселений, сохранивших особенности традиционной культуры и быта определенных народов. Указанные поселения можно назвать демонстрационными или показательными, и они бывают как постоянные, так и временные (например, стоянки кочевников-скотоводов или бродячих охотников и собирателей). Туристические маршруты, проходящие через такие поселения, существуют во многих странах. Так, популярным видом отдыха в Египте является сафари по пустыне на джипах, во время которого туристы посещают стоянки бедуинов и знакомятся с их кочевым укладом жизни [1, С. 137].

Во-вторых, этнический туризм включает в себя знакомство с музеями народного быта. Особый интерес вызывают этнографические музеи под открытым небом, в которых содержатся образцы традиционной архитектуры, предметы быта и проводятся национальные праздники. При этом человек может своими глазами увидеть предмет, принадлежащий к той или иной культуре и эпохе, узнать о его деловом и символическом назначении, иногда даже потрогать его и ощутить причастность к культуре своего и других народов. Первый такой музей под открытым небом был создан в 1891 году в Швеции. Он получил название «Скансен». В нем собраны все традиционные постройки со всей Швеции, проводятся фестивали и демонстрируются национальные танцы. Музеи под открытым небом существуют в настоящее время в разных странах, в том числе и в России. Наиболее известный из российских музеев под открытым небом – Кижский, расположенный на одноименном острове в Карелии. Там находятся различные постройки, характерные для российского Севера, в том числе шедевры деревянного зодчества. Кижский является важным объектом туристического интереса.

В данное время в России разрабатываются проекты, целью которых является стимулирование экономического развития общин коренного населения посредством этно-экологического туризма как вида экономической деятельности самих коренных народов, осуществляемой ими на территориях их традиционного природопользования.

Подобные инновационные для России проекты направлены на развитие устойчивого этнического туризма силами местного и коренного населения, одной из наименее социально, экономически и политически защищенных и наиболее нуждающихся групп населения современного российского общества. Представители общин коренных малочисленных народов Севера впервые получают возможность пройти обучение основам организации и развития этнического туризма как устойчивого бизнеса и осуществлять экономическую деятельность на собственных территориях традиционного природопользования [5, С. 15].

Одним из направлений этнического туризма является аборигенный туризм – это этнический туризм с участием (вовлечением) представителей коренного населения.

Этнический туризм имеет своей целью ознакомление с бытом, культурой, традициями и обычаями людей, которые живут в гармонии с окружающей природной средой. Развитие этнического туризма в России становится новым и ведущим направлением деятельности. Этот вид туризма будет востребован в будущем в связи с его уникальностью и неповторимостью, так как в настоящее время этническое разнообразие сокращается со скоростью, соизмеримой с темпами утраты биологического разнообразия. Коренные малочисленные народы являются носителями уникальной культуры и системы хозяйствования, поэтому развитие этнического туризма перспективно в комплексе с развитием экологического туризма на территориях их традиционно проживания. Этнический туризм может рассматриваться как одно из возможных стратегических направлений сохранения и развития экономики традиционного хозяйства. Развитие этнического туризма должно способствовать сохранению культурного наследия и являться фактором устойчивого развития территорий проживания.

Литература

1. **Московичи, С.** От коллективных представлений к социальным // Вопросы социологии. 1992. №2. – С.84.
2. **Алиев, А.К., Юсупова, Г.И.** Миротворчество и народная дипломатия на Северном Кавказе. – Махачкала, 2002. – С.125.
3. **Хасбулатов, Х.** Толерантность и поиск современного диалога // 1999.
4. **Кафаров Т.Э.** Маслиат: философия ненасилия (некоторые аспекты) // Достижения и современные проблемы развития науки в Дагестане. – Махачкала, 1999. – С.258.
5. **Кононенко, Б.И.** Большой толковый словарь по культурологии [Текст] / Б.И. Кононенко. – М.: Вече 2000.

РОЛЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ ТУРИЗМА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Во всех странах мира трудовые ресурсы являются производительной силой, причем профессионализм, качество, количество и уровень образования напрямую влияют на государственную политику страны. Проблемы, связанные с нехваткой трудовых ресурсов, позволяют государству регулировать данный процесс через программы по привлечению трудовых кадров и вовлечению их в трудовые резервы страны.

В начале XXI века в экономическом развитии страны значительную роль играет туристская деятельность, которая является важной составляющей сферы услуги в настоящее время испытывающая беспрецедентный рост. Развитие данной отрасли стало возможным благодаря политике государства в отношении туризма и международной политике.

В современном мире туризм является феноменом, который объединяет миллионы людей в деле сохранения окружающей среды, исторического и культурного наследия, а также сохраняет и укрепляет межкультурные связи.

Туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания [9].

«Показатели занятости в туризме – очень важный индикатор для экономики, поскольку новые рабочие места в туристической индустрии тянут целую цепочку и сильно стимулируют развитие связанных с туризмом отраслей – строительства, инфраструктуры и всего сектора услуг», – подчеркнул вице-президент Всемирного Совета по туризму и путешествиям (WTTC). По расчетам WTTC, 1 рабочее место в туристском секторе ведет к появлению не менее 20 рабочих мест в сопутствующих отраслях.

Стремительные темпы развития мирового туризма за последнее десятилетие приводят в течение каждых пяти лет к увеличению примерно в два раза количества персонала занятого в сфере мирового туризма, и в полтора раза – расходов населения на туристские поездки в мире [1].

Трудовые ресурсы – понятие социально-экономическое, служащее для оценки действующих, работающих контингентов населения и их резерва из состава лиц, облучающихся с отрывом от работы (потенциальных кандидатов на рабочие места), а также лиц, занятых в домашнем хозяйстве (возможных претендентов на рабочие места). Величина трудовых ресурсов – это теоретически весь трудовой потенциал региона. В формировании трудовых ресурсов участвуют как постоянное трудоспособное население региона, так и приезжие трудоспособные граждане (временное население) [7].

Экономически активное население – лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период считаются занятыми или безработными. Численность экономически активного населения включает данные о занятых в экономике и безработных, полученные по итогам обследования населения по проблемам занятости [2].

Численность экономически активного населения России в январе 2014г. составила 74,6 млн. человек, или более 52% от общей численности населения страны, в их числе 70,4 млн. человек, или 94,4% экономически активного населения были заняты в экономике и 4,2 млн. человек (5,6%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные). В государственных учреждениях службы занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 0,9 млн. человек [8].

Санкт-Петербург – крупнейший центр мировой и российской культуры, известный своими великолепными архитектурными ансамблями, дворцами, музеями. Город является одним из наиболее привлекательных туристических центров мира. Культурное достояние города неизменно привлекает значительное число туристов.

Трудовой потенциал «северной столицы», безусловно, богаче, чем в Ленинградской области. Он в значительной степени коррелирует с общей численностью населения Санкт-Петербурга, которая

составляет 5 131 967 чел. (2014), в то время как в Ленинградской области численность населения по данным Росстата составляет 1 762 488 чел. (2014) [6].

Экономически активное население в возрасте 15-72 лет (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости в среднем за ноябрь 2013г. - январь 2014г.) в Санкт-Петербурге составляет 2830,8 тыс. чел., в том числе занятые 2777,1 тыс. чел., безработные 53,7 тыс. человек. В процентном соотношении это выглядит так: уровень экономической активности населения - 71,8 %, уровень занятости - 70,5%, уровень безработицы - 1,9 % в Санкт-Петербурге. Уровень зарегистрированной безработицы в Санкт-Петербурге на январь 2014 года составляет 0,3 %, а в прошлом году 0,4 % [10]

В Петербурге и Ленинградской области трудовые ресурсы имеют определенную зависимость от трудовых мигрантов, прибывших из Ближнего Зарубежья. Количество мигрантов, по оценкам независимых экспертов насчитывает полтора миллиона человек. Благодаря программе «Толерантность», ряду других правовых документов и действию Правительства Санкт-Петербурга и Ленинградской области появилась возможность трудоустроить многих в сфере оказания туристских услуг в качестве обслуживающего персонала.

При решении задач управления персоналом перед туристскими предприятиями стоит проблема определения количества сотрудников, необходимых для выполнения заданного вида работы, а также качественного состава специалистов, установления конкретных задач и функций, которые они должны выполнять.

Большинство организаций в индустрии туризма Санкт-Петербурга не уделяют должного внимания управлению персоналом, считая персонал вспомогательным компонентом. Однако это неверный подход, так как люди в индустрии туризма являются, по меньшей мере, частью компании и все больше частью самого туристского продукта, за который организации и получают свой основной доход.

Правительство Петербурга определила активное развитие туризма в «Программе развития Санкт-Петербурга как туристского центра на 2011 – 2016 годы» [5], в целях совершенствования условий для устойчивого развития туризма за счет формирования современного эффективного конкурентоспособного туристского рынка, обеспечивающего оздоровление экономики и широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах. Разрабатываемая Программа направлена на закрепление и дальнейшее усиление позитивной лидирующей роли Санкт-Петербурга, как крупного мегаполиса, благоприятного для туризма.

Данные мероприятия обеспечили увеличение числа рабочих мест, что позволило трудоустроиться населению и уменьшить показатели уровня безработицы в городе. Большая часть трудоспособного населения в Санкт-Петербурге вовлечено в деятельность туристской отрасли, прямо или косвенно связанную с туризмом.

Литература

1. **Занятость в сфере туристского сервиса в условиях постиндустриальной экономики** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://saratov-guide.narod.ru/articles/titova/jobs.html>
2. **Росстат.** [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/
3. **Морозов М.А.** Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме. – М.: Академия, 2009.
4. **Росстат.** Потребность работодателей в работниках, заявленная в государственные учреждения службы занятости [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/Main.htm
5. **Постановление** Правительства Санкт-Петербурга от 7 июня 2011 года N 732 «Программа развития Санкт-Петербурга как туристского центра на 2011-2016 годы».
6. **Росстат.** Рынок труда и занятость населения Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://petrostat.gks.ru/>
7. **Соловьев А.П.** Рынок труда и сфера занятости Санкт-Петербурга: состояние и перспективы. – СПб.: Комитет по занятости населения СПб, 2012.
8. **Росстат.** Социально-экономическое положение России за 2014 г. Занятость и безработица [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/Main.htm
9. **Федеральный закон** от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» Глава I. Ст.1// Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/136248/#ixzz2vI0qsPSs>
10. **Росстат.** Экономическая активность населения в возрасте 15-72 лет в среднем в ноябре 2013 г. - январе 2014 г. Занятость и безработица [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/Main.htm

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ИРЛАНДИИ

Ирландия красивая страна, с богатой историей. У нее было много спадов, а так же много подъемов в экономике. Для того, что бы понять перспективы развития Ирландии, для начала надо дать определение экономико-географическому положению страны.

Ирландия-остров в архипелаге Британских островов, у западных берегов Европы. Омывается Атлантическим океаном. На большей части территории острова расположено государство Ирландия, в северо-восточной части – Северная Ирландия, входящая в состав Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Площадь-84 тыс.км. Побережье в основном скалистое, глубоко расчленено заливами, сопровождается многочисленными островами, и только восточные берега низкие, выровненные. Внутренние районы заняты холмистой Центральной равниной, сложенной известняками, покрытыми с поверхности древнеледниковыми отложениями. Окраинные районы преимущественно с низкими горами. Климат страны умеренный океанический, с мягкой зимой, прохладным летом, обильными дождями. В древности почти всю территорию занимали густые леса, затем они в значительной мере уничтожены человеком и сменились лугами, зарослями вереска, болотами. Естественные леса из дуба, березы, сосны, ольхи сохранились в основном в горах. Благодаря мягкому климату, здесь хорошо уживаются клены, ели, граб, лимон, лавр. В Ирландии расположены большие месторождения каменного угля, меди, серебра, гипса и природного газа.

Ирландия считается одной из самых зеленых, живописных стран Европы. Благодаря теплоте течения Гольфстрим минусовых температур практически не бывает, что обеспечивает стране уникальную флору и фауну. В Ирландии большое количество зеленых лужаек и лесов, идеально подстриженных газонов, красочных замков и уютных домиков. Плюс ко всему этому в Ирландии отличный сервис, отели, прекрасная кухня. Именно поэтому туристы и любят эту страну, хоть она считается даже дороже, чем соседняя Ирландия.

Ирландия индустриально-аграрная страна. Господствующее положение в сельскохозяйственном производстве занимает крупные фермеры скотоводы.

В экономике соседствуют два сектора – крупный иностранный, в основной технологически передовые отрасли (машиностроение, электроника, химическая промышленность), и местный, охватывающий традиционные отрасли (пищевая, лесная, текстильная, легкая промышленность).

Рост объема промышленного производства в 90-е годы достигался главным образом за счет быстрого увеличения выпуска продукции иностранными компаниями, расширяющими свой экспорт.

Больше всего в Ирландии туристов из стран Западной Европы, в частности, из Великобритании. В России об Ирландии знают очень мало. В отличие от соседней Великобритании ее посещает не более 1000 россиян в год. Но в целом, в Ирландии очень много туристов, несколько миллионов туристов в год.

Доход от туризма в Ирландии – около 1 миллиарда ирландских фунтов. Можно сказать, что в Ирландии умеют использовать ресурсы, данные природой и созданные людьми. Задействуются все возможности для завлечения туристов. Благодаря тому, что в Ирландии хорошие автодороги, это послужило развитию автотуризма. Много туристов приезжает по железной дороге. Множество красот природы дали развитие для пешего туризма. Архитектурные и археологические памятники - познавательный туризм.

Ситуация с туризмом в Ирландии такова, что туристы достаточно меть при себе только деньги, путеводитель и документы. Дружелюбие местных жителей, прекрасно понимающих значение туризма, развитая сеть размещения, питания и перевозок сделают для него все остальное. Этот показатель как нельзя лучше характеризует уровень развития туризма в Ирландии.

В данный момент существует несколько наиболее интересных туристических программ:

Первой, самый перспективный вид туризма - туризм с целью изучения английского языка. Ирландия находится в непосредственной близости от родины этого языка и располагает прекрасными учебными заведениями, например, всемирно известный Тринити-колледж.

В связи с тем, что сейчас очень популярна история кельтов и все, что с ними связано, большие перспективы для развития имеют и туры исторической направленности. Эти туры имеют соответствующие маршруты, места размещения и поддержку анимационных программ.

Следующим направлением в туризме являются образовательные программы в Ирландии. Здесь не особо дорогое обучение, и именно за этим и едут сюда студенты из всей Европы.

Так же, довольно интересен и перспективен в Ирландии деловой туризм. Ирландия очень развитая страна по количеству программистов, что дает возможность устраивать тут большие международные конгрессы.

Еще одной отраслью туризма можно назвать пивной туризм Ирландия-страна с очень древней техникой пивоварения. В данный момент там очень большое количество мелких, частных пивоварен, которые изготавливают «настоящее» пиво в домашних условиях. Очень много туристов из ближайших стран Европы прибывают в Ирландию только за тем, что бы испробовать историческую рецептуру хмельного напитка.

Подводя итоги, хочется сказать, что Ирландия – очень перспективная страна для въездного туризма. В этой стране очень большое количество туристских ресурсов, хороший сервис и очень доброжелательное население. По нашему субъективному мнению, Ирландию без оснований обделяют туристическим потоком. Менеджеры туристских фирм, априори, не отправляют туристов в столь далекую страну, из-за достаточно большой стоимости путевок. Но, раз перспективы есть, стоит надеяться, что туризм в Ирландию будет со временем развиваться.

Литература

1. **Бэйли Э.** Ирландия. - М.: ФАИР, 2011.
2. **Котов П.А.** Ирландия. - М.: Вокруг Света, 2011.
3. **Невилл П.** История Ирландии. - М.: ЭКСМО, 2009.
4. **Горкин А.П.** География. Современная иллюстрированная энциклопедия. – М.: РОСМЭН, 2006.

УДК 338.486

Магистрант **Е.В. ПАСЧЕНКО**
Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ современного состояния туризма в Российской Федерации показывает, что в последние годы эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. Быстро растущий спрос на туристские услуги внутри страны вызвал бум строительства малых гостиниц. Резко увеличился объем инвестиционных предложений по гостиничному строительству как со стороны иностранных, так и со стороны отечественных инвесторов.

Очевидным является и то, что туристский потенциал страны используется далеко не в полной мере, и создание условий для качественного отдыха на территории России российских и иностранных граждан требует более активного проведения государственной политики в сфере туризма.

К наиболее значимым проблемам, требующим пристального внимания и серьезного подхода к их решению, относятся недостаточное развитие туристской инфраструктуры и отсутствие практики создания благоприятных условий для инвестиций при строительстве средств размещения и иных объектов туристского использования.

Вместе с тем предложения по развитию туристской инфраструктуры не могут ограничиваться только созданием нового и реконструкцией существующего гостиничного фонда. Размещение вновь возводимых туристских комплексов должно учитывать как параметры туристского спроса по видам туризма, так и характер туристского предложения - наличие туристских ресурсов, условий для кадрового обеспечения, в соответствии с экологическими требованиями и экономической целесообразностью.

Главными препятствиями для привлечения инвестиций являются: отсутствие готовых инвестиционных площадок и бизнес-структур, наличие местных административных барьеров и невыгодных условий аренды земельных участков.

Основными типами туристских центров на территории Ленинградской области являются: памятники светской архитектуры, дворцово-парковые ансамбли и усадебные комплексы, крупнейшие комплексы (Петродворец (Петергоф), Ломоносов (Ораниенбаум), Пушкин, Павловск, Гатчина,

Гостилицы, Дружноселье, Елизаветино (Дылицы), Рождествено), археологические памятники, этнографические памятники, мемориальные комплексы и сооружения, музеи и выставочные комплексы и народные промыслы (деревянное зодчество).

Основными типами зон туризма являются следующие типы:

1. Зоны туризма, расположенные вне, либо в непосредственной близости от населенных пунктов, располагающие материальной базой туризма (турбазы, базы отдыха, санатории) и частично развитой инфраструктурой. В то же время, большинство зон отдыха данного типа не располагает объектами спортивного, культурно-развлекательного и иного назначения.

2. Зоны туризма, расположенные вне населенных пунктов, не располагающие материальной базой и инфраструктурой туризма, объектами. В основном это зоны кемпингового туризма у водоемов.

3. Зоны туризма, расположенные в горных и лесных, отдаленных от населенных пунктов районах, в местах традиционного проведения мероприятий активных видов туризма, также не располагающие материальной базой и инфраструктурой туризма.

Все действующие и перспективные центры и зоны включаются в общий план развития туризма и общую схему размещения объектов и инфраструктуры туризма. Их развитие осуществляется в соответствии с общим планом на основе локальных архитектурных проектов и менеджмент-планов.

Последовательность и порядок развития туристских центров и зон туризма определяется в Общем плане развития туризма по результатам маркетинговых исследований и данных статистики о посещаемости. [1]

Проекты, претендующие на получение государственных, муниципальных кредитов или гарантий, включаются в План инвестиционных проектов туризма, финансируемых за счет бюджетов. Их финансирование осуществляется в соответствии с договорами и очередностью финансирования.

Информационно-аналитический координационный центр развития туризма при Администрации Ленинградской области ведет рейтинг представленных на его рассмотрение заявок и проектов, а также постоянный мониторинг успешности выполнения проектов.

Привлечение внешних и внутренних инвестиций осуществляется по отдельному плану, выполнение которого ведется за счет средств бюджета через муниципальную систему маркетинга, формирующую и продвигающую предложения Ленинградской области по нескольким позициям, в том числе: предложения по участию в инвестиционных проектах, предложения по конкурсам земельных участков под строительство, предложения по кредитованию. Система маркетинга взаимодействует по этой линии с российским и международным финансовыми рынками и обеспечивает обмен информацией об условиях участия в проектах и получения кредитов, а также рекламирует Ленинградскую область в качестве области, перспективной для развития туризма и инвестиций. [3]

Муниципальная система маркетинга функционирует на основе информационной инфраструктуры туризма в качестве эффективного средства обеспечения потребностей развития туризма в информации, взаимодействия потребителей и производителей услуг в условиях современного рынка.

Ее развитие имеет цель: создание условий для продвижения и реализации услуг туристско-рекреационного комплекса Ленинградской области на рынках, развитие партнерских связей с регионами России и зарубежными странами, вовлечение в туристский бизнес незанятого населения, создание условий для самоорганизации в сфере туризма, повышение оперативности сделок, гарантий и качества услуг, привлечение инвестиций в сферу туризма с использованием современных организационных решений и информационных технологий.

Функционирование муниципальной системы маркетинга, а также организация всей рекламно-информационной деятельности осуществляется на плановой основе за счет бюджетных средств, выделяемых по программам и планам развития туризма и муниципальных целевых программам, частично за счет хозрасчетной деятельности, а также за счет участия рекламодателей. [3]

Развитие системы поддержки малого бизнеса осуществляется в порядке выполнения целевой программы, предусматривающей поддержку по следующим направлениям:

- организация маркетинговых исследований на предмет выявления незанятых, либо недостаточно заполненных ниш в сфере туризма и смежных отраслях, подготовка рекомендаций для субъектов малого предпринимательства по продвижению услуг;
- разработка бизнес-планов;

- создание льготных условий для получения инвестиционных ресурсов и поиск инвестиций под конкретные проекты;
- оказание помощи в аренде земельных участков под объекты туризма;
- оказание помощи в аренде помещений для офисов;
- юридическое сопровождение бизнеса.

Туризм в Ленинградской области превращается в относительно самостоятельную отрасль экономики, вместе с тем его развитие сопровождается развитием межотраслевых связей, характерных для экономического кластера.

Признаками растущей конкурентоспособности туристской отрасли являются: положительное торговое сальдо, наличие земли и туристских ресурсов, наличие производственных мест и процессов, технологий, квалифицированной рабочей силы.

Общее повышение конкурентоспособности туристской отрасли является результатом благоприятного изменения действия всех факторов, предопределяющих, в конечном итоге, прибыльность туристской отрасли, влияющих на ценообразование, расходы и капиталовложения субъектов туристской деятельности, а также конкурентоспособность последних на рынке.

Литература

1. **Постановление** Правительства Ленинградской области от 25.06.2010 № 153 «О долгосрочной целевой программе «Развитие сферы туризма и рекреации Ленинградской области на 2010-2015 годы». <http://www.bestpravo.ru/leningradskaya/bz-zakonv/c5n/page-3.html>
2. **Дмитриев М.Н., Забаева М.Н., Мальгина Е.Н.** Экономика туристического рынка. М., 2010.
3. **Развитие туристического бизнеса в России и его влияние на социально-экономическое развитие страны** //Журнал «российские предприниматели, №12, Вып.1 (197), 2011., с. 111-115.

УДК 338.48(075.8)

Студент **А. СУСОЙ**
Ст. преподаватель **А.А. КАРЦЕВА**
(ФБГОУ ВПО СПБГАУ)

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Термин «инновация» в современном его понимании первым стал применять Й. Шумпетер, который подчеркивал, что инновация – это существенная смена функции производимого, состоящая в новом соединении и коммерциализации всех новых комбинаций, основанных на использовании новых материалов и компонентов, внедрении новых процессов, открытии новых рынков, внедрении новых организационных форм. [1]

К факторам, определяющим инновационное развитие, относятся:

- рыночная конъюнктура и конкуренция (как на внутреннем, так и внешних рынках);
- среда (уровень развития науки и техники, законодательная и нормативная база, политическая и экономическая стабильность);
- кадры (ученые, специалисты, предприниматели, менеджеры, политические деятели, государственные служащие);
- ресурсы (природные, производственные, финансовые, научно-технические, технологические, инфраструктура).[2]

Новшество в виде новых знаний, подходов, приемов приобретает новое качество и превращается в инновацию (нововведение) с момента его внедрения и начала распространения. Инновация – конечный результат внедрения новшества в целях получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта, востребованного обществом. Иными словами, инновация – это конкретный результат любой созидательной, связанной

с риском деятельности, которая обеспечивает продвижение и внедрение на рынок новых, существенно отличающихся от прежних, благ, более полно удовлетворяющих потребности; открытие и освоение новых рынков или достижение других конкретных целей.

Основными направлениями инновационной деятельности в сфере туризма и гостеприимства являются:

- выпуск новых видов туристского продукта, ресторанного продукта, гостиничных услуг и т.д.;
- использование новой техники и технологии в производстве традиционных продуктов;
- использование новых туристских ресурсов, ранее не использовавшихся. Уникальный пример – путешествия туристов на космических кораблях;
- изменения в организации производства и потребления традиционного туристского, ресторанного продукта, гостиничных услуг и т.д.; новый маркетинг, новый менеджмент;
- выявление и использование новых рынков сбыта продукции (гостиничные и ресторанные цепи). [3]

Инновационные процессы также повлияли на индустрию туризма. Основу инновационной деятельности во всех секторах экономики составляет реализация достижений научно-технического прогресса. Сказанное в полной мере относится и к сфере социально-культурного сервиса и туризма.

Инновационные тенденции и их примеры

1. *Museum pass card (Стамбул)*. Pass-карта дает возможность посещения 8 музеев на срок в 3 дня (72 часа с момента посещения 1 музея).
2. *Система online-бронирования и резервации квартир, домов, коттеджей* (на примере сайта airbnb.ru). На данной online-платформе максимально защищены интересы человека или юридического лица сдающего квартиру и интересы туриста.
3. *Создание туристско-информационных центров*. Многие государства создают специальные национальные организации для продвижения различного рода инноваций в туризме. В качестве примера можно привести Финляндию. Индустрия туризма в Финляндии имеет хорошие перспективы роста. Правительство страны приняло решение о Стратегической программе развития туризма на период до 2020 года (далее - Стратегия), начатой Министерством труда и экономики. Эта программа направлена на предвидение и контроль развития этой отрасли с принятием новых необходимых инициатив, координирующих подготовку и реализацию мер, предложенных Национальной стратегией туризма.[6]
4. В Хельсинки функционирует *Бюро туристической информации* (главный офис). Он оснащен современным оборудованием и предлагает туристам расширенные сервисы. Каждый год главный офис обслуживает около 400 тысяч туристов, включая трех тысяч человек ежедневно в летний сезон, большая часть из которых – иностранцы.
5. В России единой национальной организации по продвижению российского туристского продукта нет, но во многих регионах созданы и функционируют туристско-информационные центры (ТИЦ). Как правило, это либо государственные учреждения или организации в форме некоммерческого партнерства, которые финансируются за счет средств региональных или районных бюджетов, могут быть областными, городскими или районными.
6. *Интерактивный музей «Государственный Эрмитаж»*. Включает более 100 изображений шедевров из коллекции музея, которые можно рассмотреть в деталях. Все произведения можно отсортировать по автору или названию.
7. **Интерактивная выставка-форум «Православная Русь. Романовы»**. Посвященная 400-летию династии российских монархов, проходила при поддержке Администрации президента РФ и Министерства культуры РФ.
8. *Капсульные отели*. В начале 2014 г. в Петербурге откроются 2 капсульных отеля. Девелопер проекта сети гостиниц, ООО «Воланд», планирует развивать бренд, для которого выбрано название Simple Hostel.

Чтобы открыть первые объекты, компания арендовала помещения площадью 340 и 450 кв.м рядом с Невским проспектом. На создание одного такого отеля требуется порядка 12 млн. руб. Проект предположительно окупит себя через 3-4 года. Постояльцам в капсульной гостинице предложат комнаты 3х3 м, оборудованные вентиляцией, розетками и WI-FI. По мнению экспертов, такие отели будут пользоваться спросом в летний период, когда Петербург посещают сотни тысяч туристов. [12]

Инновации в сфере туризма иногда возникают совершенно неожиданно и даже непредсказуемо под влиянием событий в обществе. Поэтому изучение инновационных процессов, причин появления новшеств, разработка методов их внедрения представляет значительный и практический научный

интерес. Также важна роль государства в развитии инноваций в сфере туризма, а разработка и реализация механизмов государственной поддержки данных направлений актуальна.

Литература

1. **Новиков В.С.** Инновации в туризме: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.С. Новиков. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 208 с.
2. **Маклашина Л.Р.** Роль инноваций в развитии туризма//«Креативная экономика» № 12 (60) г. 2011. - 134-135 с.
3. **Севастьянова С.А.** Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учебное пособие / С.А. Севастьянова. - М.: КНОРУС, г. 2007.- 256 с.
4. **Музейная карта в Стамбуле** [Эл. ресурс] Режим доступа: www.russianistanbul.com/muzeinava-karta-v-stambule
5. **Online-платформа** для аренды жилья по всему миру [Эл. ресурс] Режим доступа: www.airbnb.ru
6. Захаров А.Н., Игнатъев А.А. Опыт Финляндии в области развития индустрии туризма// Российский внешнеэкономический вестник, 2013, №1.
7. Огнева В.А., Организация работы туристских информационных центров: Опыт Запада// Альманах современной науки и образования, №11(54) г. 2011.-147 с.
8. **Городское туристско-информационное бюро** [Эл. ресурс] Режим доступа: www.ispb.info
9. **Государственный Эрмитаж.** Приложение для Iphone, Ipad и устройств [Эл. ресурс] Режим доступа: www.hermitageapp.com
10. **Ленэкспо** (интерактивная выставка «Православная Русь. Романовы») [Эл. ресурс] Режим доступа: www.gazeta.spb.ru

УДК: 004

Магистрант **Е.П. МИЛОВАНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

Магистрант **А.В. СПИРИНА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

Доктор эконом. наук **И.С. ПАНЧЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ СРЕДИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Значение информации во всех сферах человеческой деятельности постоянно возрастает, что связано с изменениями социально - экономического характера, появлением новейших достижений в области техники, результатами научных исследований. Научно-техническая революция выдвинула информацию в качестве важнейшего фактора производственного и образовательного процесса, она выступает сегодня как один из первостепенных ресурсов, значение которого не меньше, чем значение материальных, сырьевых и других ресурсов. В отличие от большинства ресурсов, которые способны истощаться, информационный потенциал может использоваться многократно как коллективами, так и отдельными работниками. При этом он постоянно увеличивается и обогащается.

Постоянно встает вопрос не только о качестве имеющейся и вновь образованной информации и знаниях, но и качественном их использовании и применении в уже выстроенной системе общественного порядка. В зависимости от того как будут выстроены схемы и модели управления знаниями как в отдельно взятой организации, так и в государстве в целом и будут решаться многие общественно-значимые вопросы.

Для выработки совместных решений, построения общих планов на будущее необходимо создание единого информационного пространства, которое обеспечивало бы связь между различными частями общей системы. К сожалению, вузы как структура генерации новых знаний, способная диктовать условия и приоритетные направления развития общества, формировать общественное мнение о профессиях, по которым ведется подготовка студентов, в большинстве своем случае занимаются только рекламой своих образовательных услуг с целью увеличения набора

студентов. И если отдельно взятый вуз соответствует данным требованиям, в одиночку не способен противостоять негативным тенденциям (к примеру, отношение к аграрному сектору экономики)[1].

Работа в этом направлении требует объединения информационного пространства вузов и системного использования информационных технологий. К тому же, современный уровень образования в условиях информатизации общества не соответствует сложившемуся уровню технологического уклада. Это заметно в отставании России от стран Запада в областях роботостроения, нанобиотехнологий, информационных услуг, наносистемной техники. Причина, сложившейся ситуации кроется в аккумуляции знаний в одних руках. В результате не происходит развитие научных разработок, выработке новых управленческих решений. А в наши дни только на стыке наук возможны новые открытия. Так, по словам председателя Высшей аттестационной комиссии Владимира Филиппова, необходима конвергенция в науке, объединение различных областей знаний, которые позволили бы выстроить систему подготовки студентов, комплексно подходящих к решению возникающих задач. Вузы должны способствовать расширению их кругозора, а не подготовке узких специалистов в отдельно взятой отрасли. Так же и в науке, необходима подготовка ученые из разных областей, способных понимать друг друга [2]. Поэтому, необходимо обеспечить общедоступность образования, постоянный открытый обмен знаниями, для развития конвергенции в науке для создания новых знаний.

Выходом из данного положения может быть создание единого информационного пространства, что позволило бы улучшить работу вузов, обеспечить выработку новых видов знаний и технологи, расширить область своих применений и улучшить качество подготовки и профессионализма своих студентов. [3].

Проблема формирования единого пространства заключается в том, что оно не может быть создано административно, а может только вырасти, самоорганизоваться. В сетевом устройстве проблема достижения единых представлений не существенна, важно наличие общего, т.е. того, что интересно и значимо для многих. Портал должен объединять не только единомышленников и соратников, но разных пользователей, которым есть чем поделиться.

Так, на примере проекта единого портала молодежных СМИ «Голос молодежи», разработанного в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете в 2013 году, можно отметить положительный опыт в формировании единой информационной среды, посредством студентов ВУЗов.

Интернет-портал <http://golos-molodeji.org/> объединяет усилия разных вузов в формировании информационного пространства регионов, содержащих конструктивное видение по вопросам профессионального роста в аграрном секторе, здорового образа жизни, спорта, патриотизма и преемственности поколений. Портал молодёжных СМИ — это Синтез Молодёжных Идей, который осуществляется для того, чтобы голос молодёжи зазвучал и был услышан во всех регионах.

Основными направлениями работы проекта в реализации поставленных задач службы внешней информационной политики вузов являются:

- 1) Информационно-аналитическая служба;
- 2) Развитие телестудии;
- 3) Пресс-служба;
- 4) Развитие связей с регионами (проведение межрегиональных форумов студенческих СМИ и интернет-конференций);
- 5) Поддержка сайта (Молодежного портала). [4]

Для реализации данного спектра задач, привлекается внимание государственных, муниципальных органов власти, общественных организаций, бизнеса и средств массовой информации к вопросам развития интеллектуального потенциала молодёжи. В этой ситуации важно сообща выработать принципиально новые способы реализации гражданских инициатив, предлагающих молодёжи фундаментальную жизненную перспективу, устойчивость развития и места приложения их труда [5].

В течение года молодежь из разных точек страны размещала на портале информацию, связанную с их регионом, проводились интерактивные конференции, трансляции и вебинары. Раз в год проводится межрегиональный Форум, на котором активные участники могут поделиться наработками. В 2013 году Форум собрал 23 региона страны. В результате проведение Форума показало, что для наиболее эффективного обмена опытом необходимо постоянное насыщение информационного пространства значимой, полезной информацией на едином портале.

Создание единого информационного пространства (через порталы) – это лишь первый этап к процессу формирования единой информационной сети. В дальнейшем вузы могут разрабатывать

совместные пилотные проекты, запускать и выводить их на федеральный уровень.

Литература

1. **П.А. Нуттунен.** Проблемы подготовки системных аналитиков в молодежной среде. // Доклад с публикацией: Материалы международной конференции «Современные проблемы высшей школы (к 200-летию Царскосельского лицея)». 23-24 июня 2011 года г. Пушкин.
2. Интервью с Владимиром Филипповым в студии программы "Правда 24", ОАО «Москва Медиа», 2014 год.
3. **Н.Ю. Лукьянова.** Методология формирования регионального аграрного информационного портала. //Сборник научных статей «Международный Вестник СПбГАУ», 2013 год.
4. **П.А. Нуттунен.** Молодежные познавательные медиа-проекты воспитания подрастающего поколения в решении проблем построения гражданского общества в РФ // Доклад с публикацией: Сборник научных статей по материалам Международной конференции «Формирование человека новой эпохи» 21-22 июня 2012 года. СПб-Пушкин. 2012.
5. **С.О. Кондратьев, П.А. Нуттунен.** Социальный медиа-проект воспитания подрастающего поколения «Молодежная аналитика» // Участие во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Меня оценят в XXI веке». – Национальная система «Интеграция», Государственная Дума РФ, Минобрнауки России. РОСКОСМОС, 2012. Проекту присвоен диплом Первой степени.

УДК 368.042

Студент **Ю.И. СИМОНОВА**
Преподаватель **В.А. КОШЕЛЕВА**
(КФ ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ — РЕАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА АПК

Несмотря на всю актуальность темы страхования сельскохозяйственных рисков, и необходимость государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, существует немало проблем, которые тормозят, а зачастую просто искажают истинный смысл этой экономической категории.

За высокой степенью недострахования сельскохозяйственных рисков скрываются перспективы развития этой отрасли. Но вывести данное направление из упадка сможет лишь совместная работа страховщиков, аграриев и государства.

В настоящий момент сельскохозяйственное страхование не обладает должной популярностью ни среди страховщиков, ни среди страхователей. Даже в средствах массовой информации ведущих страховых компаний отсутствует какая-либо информация о предоставляемых услугах сельхозпроизводителям. Положение в регионах свидетельствует о серьезных проблемах в этой сфере. Большинство аграриев страхуется вынужденно, только лишь в случае получения банковского кредита.

Причины, которые тормозят развитие отечественного рынка агрострахования, можно разделить на 2 группы:

1. Со стороны страховых компаний:

- высокие риски;
- высокая трудоемкость;
- высокая убыточность агрострахования для страховщиков;
- отсутствие единого порядка расчета стоимости страхового тарифа;
- отсутствие достоверной информации относительно объекта страхования;
- нехватка средств у сельхозпроизводителей;
- предвзятое отношение к страховым компаниям;

- отсутствие массового спроса на эту услугу.
2. Со стороны сельхозпроизводителей:
- высокие тарифы;
 - недостаток свободных оборотных средств;
 - низкая рентабельность бизнеса;
 - отсутствие здоровой конкуренции между страховыми компаниями.
 - объем господдержки не всегда ясен;
 - отсутствие информации о программах страхования и тарифах [1].

Сейчас в России страховой рынок «не спешит» навстречу аграриям, так как порой это связано с огромными рисками. Каждая отдельно взятая страховая компания не может решить проблему качества страхования, не говоря уже о том, чтобы не разориться, если в регионе, где она работает, случится природный катаклизм.

В 2013 году государственная поддержка страхования животных осуществляется впервые. Из общего объема средств 5 млрд. рублей будет направлено на возмещение части затрат на уплату страховых премий в области растениеводства и 1 млрд. рублей - на возмещение части затрат на уплату страховых премий в области животноводства.

Вместе с тем, запланированные дотации можно назвать условными, так как выделение средств осуществляется на условиях софинансирования. И как показывает практика, зачастую у регионов просто отсутствуют требуемые объемы средств на софинансирование сельскохозяйственных дотаций [3].

Сельское хозяйство не может существовать без вливания в него текущих оборотных средств. И здесь дело еще и в том, что сельхозпроизводство нельзя законсервировать, его можно только ликвидировать, уничтожить, а на восстановление потребуются огромные деньги. Подтверждением этого являются пустующие и заросшие кустарником и сорняками пашни и пастбища.

Россия является страной, зависящей от импорта продовольственных товаров. Так, например, в рамках приграничного сотрудничества жители Калининградской области в массовом порядке регулярно посещают продовольственные магазины Республики Польша, в которых продукты значительно дешевле, а порой и значительно качественнее, особенно мясные и молочные продукты. А ведь в этом маленьком в масштабах страны регионе (население около 1 млн. чел.), по отчетам регионального Министерства сельского хозяйства сельскохозяйственная отрасль развивается быстрыми темпами и по отдельным показателям, является в числе лучшей в стране.

В среднем по Евросоюзу фермеры получают в виде дотации примерно 33 процента своих доходов, на что по разным подсчетам уходит от 20 до 40 с лишним процентов бюджета ЕС. Наряду с погектарной дотацией, предусмотрены доплаты под освоение «новых земель», оптимизация производства и сбыта аграрной продукции, поощряется заселение отсталых регионов и другие важные нужды [6].

У нас тоже выделяют средства на поддержку села, но в большей степени они направляются на субсидирование кредитных ставок. До 70 процентов средств, выделяемых на нацпроект «Развития АПК» идут именно на кредитование, т.е. направляются не крестьянам, а банкам. Таким образом, сельское хозяйство получает более дешевые кредиты, которые все равно надо отдавать [6].

В настоящее время в России необходимо развивать и поддерживать внутреннее сельскохозяйственное производство и формировать собственную продовольственную независимость.

Поскольку господдержку селу через субсидии на страхование, по условиям ВТО, можно оказывать в любом необходимом объеме, следует развивать это направление, чтобы система агрострахования работала эффективно.

По мнению экспертов, систему агрострахования нужно строить на основе простых принципов ведения любого бизнеса, главные из которых долгосрочность и стабильность.

Данные принципы достигаются через следующие механизмы:

1. Тарифные ставки и условия страхования с господдержкой должны соответствовать реальным требованиям рынка по этому виду страхования и быть доступны страхователям.

2. Изменить порядок выплаты господдержки страховщикам. Пока в действующей системе агрострахования «интерес» имеют все, кроме сельхозтоваропроизводителя, который получает еще и убытки от этой операции прямые или косвенные:

- страховщик получил свою премию в полном объеме, не зависимо от того произойдет или нет страховой случай у страхователя.

3.Обобщить, проанализировать и использовать опыт страхования с господдержкой зарубежных стран, в первую очередь тех, в которых сельскохозяйственная отрасль за последние годы достигла наилучших результатов не только в части увеличения валовой продукции, но и в достижении финансовой устойчивости сельскохозяйственной отрасли.

4.Сделать сельскохозяйственную отрасль привлекательной для молодежи, создать режим, условия труда и жизни, такими, чтобы молодежь имела достойную заработную плату и могла с пользой для здоровья проводить свободное время. С этой целью освоение «новых земель» и переселение молодежи в сельскую местность должны поощряться государством за счет федерального бюджета, т.е. не зависимо от наличия средств в региональных бюджетах. Это будет способствовать развитию отрасли, и сделает ее привлекательной для инвесторов. При таком положении дел господдержка в агростраховании будет решать проблемы не только финансово-экономического, но и социального характера на селе.

По мере того, как в целом система господдержки достигает зрелости, адаптируясь к потребностям аграриев, растет авторитет страхования.

Л и т е р а т у р а

1.Вопросы агрострахования в России, Кубанский сельскохозяйственный информационно-

2.Агрострахование: «чёрная дыра» АПК России, Информационный портал Агро-спутник, [электронный ресурс]: <http://www.agro-sputnik.ru/index.php/programmy-razvitiya/814-agrostrahovanie-chernaya-dyra-apk-rossii> (дата обращения 25.02.2014).

3.Субсидии на сельхозстрахование распределены между 80 субъектами РФ, Страхование сегодня МИГ, [электронный ресурс]: <http://www.insur-info.ru/press/86866/> (дата обращения 25.02.2014).

4.Устойчивый рост, Калининградская правда, [электронный ресурс]: http://kaliningradka.ru/site_pc/region/index. (дата обращения 25.02.2014).

5.Сокол Мария, Агрострахование в России, [электронный ресурс]: <http://prostrahovanie.ru/articles/all/298> (дата обращения 25.02.2014).

6.В ожидании щуки, или Евросоюз дотирует россиян?, Тридевятый регион, область [электронный ресурс]: <http://reg.gazeta39.ru/people-n-events/1146-vvy> (дата обращения 25.02.2014).

УДК 368.042.

Студент **Л.И. ХОМИЧ**
Преподаватель **В.А. КОШЕЛЕВА**
(КФ ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АГРОСТРАХОВАНИЕ В РОССИИ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Опыт становления агрострахования в нашей стране и за рубежом показал, что сельское хозяйство не может развиваться без мощной поддержки со стороны государства.

Актуальность выбранной темы определяется необходимостью изучения особенностей и перспектив агрострахования в России, и предложить меры, позволяющие повысить спрос на страхование сельскохозяйственных рисков.

Сегодня, как никогда актуально предложение по созданию единого объединения страховщиков, которые занимаются сельхозстрахованием с государственной поддержкой. Данное предложение предполагает, коренным образом изменить отношения между страховщиками и сельхозпроизводителями.

По данным, приведенным на совещании правительства, по состоянию на 1 июня 2013 года 70% застрахованных площадей приходилось на компании, входящие в Национальный союз агростраховщиков (далее НСА). НСА, образованный в 2007 году, объединяет 27 компаний разного уровня: от лидеров рынка до региональных и средних компаний, составляющих две трети союза.

Необходимость единства связана еще с тем, что региональные подходы к агрострахованию с

господдержкой оказались неоднородными. Фактически, в настоящий момент, мы не можем говорить о равных условиях доступа аграриев к господдержке на территории всей России. К этому выводу союз пришел, изучая причины неравномерного перечисления субсидий в различных субъектах РФ.

В 2012 году, в первый год действия нового закона о сельхозстраховании с господдержкой № 260-ФЗ, число хозяйств, ставших клиентами страховщиков из НСА, увеличилось на 78 процентов, по сравнению с 2011 годом [1].

В 2013 году прогнозировалось некоторое увеличение застрахованных посевных площадей, активизировалась работа в регионах по страхованию животных.

Вместе с тем, в отдельных регионах, имеет место снижение показателей.

Сельское хозяйство Калининградской области имеет устойчивые тенденции к росту показателей. В настоящее время в области разрабатываются и работают несколько направлений развития сельскохозяйственной отрасли. Создается отрасль животноводства - мясное скотоводство. Сейчас поставлена задача сформировать племенной репродуктор - то есть начать самостоятельно разводить чистопородных животных.

Вместе с тем такая финансовая поддержка аграриев как страхование на добровольных началах в регионе не получила развитие, не смотря на то, что приказом Минсельхоза России от 14.03.2013 г. № 135 «Об утверждении плана сельскохозяйственного страхования на 2013 год» доведены контрольные показатели. Это может свидетельствовать о не совсем четкой работе регионального министерства, страховых компаний по продвижению агрострахования в регионе. Агрострахование в регионе носит в основном вынужденный характер при получении банковских кредитов. Учитывая то, что страхование залога носит добровольно-принудительный характер, страхователь не имеет возможности провести надлежащий маркетинг и несет финансовые потери в виде уплаты страховых взносов по предложенным ставкам.

В последнее время, ряд субъектов РФ несколько раз выходили с предложениями по изменению Федерального Закона от 25.06.2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства». В частности, много вопросов вызывает 30-процентный порог гибели урожая для признания случая страховым.

Процентный порог (30%) при господдержке страхования относится к типовым требованиям ВТО. Точный научный расчет, основанный на особенностях ведения сельскохозяйственного производства в регионах страны, с учетом особенностей климатических зон, должен быть основой установления процентного порога, позволяющего сельхозпроизводителям надеяться на получение страхового возмещения при наступлении страхового случая.

Порядок оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования устанавливается нормативными правовыми актами, и усилия региональных органов власти должны быть направлены на то, чтобы программа господдержки работала на аграриев, а не создавала дополнительные трудности.

В целях активизации агрострахования в Калининградской области, учитывая сложившуюся ситуацию в регионе, страховым компаниям необходимо определить, в какой доли, из всего перечня оказываемых ими услуг, их интересует агрострахование. Этот «интерес» должен опираться на соответствующие расчеты.

В том случае, если агрострахование входит в интересы компании, обсудить с аграриями сложившуюся ситуацию и получить от них предложения по ее изменению.

Обобщив и проанализировав предложения аграриев, необходимо обсудить их на собрании инициативной группы, состоящей из представителей банка, оценщиков, экспертов, метеорологов и других заинтересованных лиц, и определить, в рамках действующего законодательства, какой страховой продукт могут предложить аграриям, при условии, что интересы всех участников будут соблюдены.

В наших условиях, именно частичный недобор сельхозпродукции наиболее востребован в плане страхования рисков.

Кроме того, необходимо в регионе возродить сортоиспытание, выведение новых сортов растений, более устойчивых к природным явлениям, с последующим введением их в государственный реестр. Это позволит сократить риск потерь урожая от погодных условий и повысит сбор урожая.

Сельхозтоваропроизводители, со своей стороны, должны изменить отношение к господдержке, как к источнику покрытия своих убытков. Внедрение передовых технологий производства, подготовка кадров, проведение полного комплекса агротехнических работ позволят

снизить риски и сделать отрасль более привлекательной для страховщиков.

Одна из ключевых проблем – отсутствие эффективных, прозрачных схем возмещения убытков сельхозтоваропроизводителям. Перечень страховых случаев должен быть детализирован по регионам, соответственно и господдержка должна опираться на этот перечень. При этом климатический фактор – лишь один аспект сельхозстрахования, перечень страховых случаев значительно шире.

Изменения в подходах к оценке рисков участников страхования должны способствовать переходу к «реальным» страховым тарифам, поощрению страхователей путем предоставления скидок, бонусов.

Часть рисков в страховании, например природные катаклизмы, государство должно взять на себя. Это предаст уверенности и аграриям, и страховым компаниям.

Государство не может жить без сельского хозяйства. Оно является одним из самых важных секторов государства. Сельское хозяйство – это кормилица страны. Именно здесь производятся продукты питания, натуральные и полезные для человека. Совместные усилия должны позитивно повлиять на развитие данного сектора экономики.

Л и т е р а т у р а

1. **Национальный Союз Агростраховщиков**, [электронный ресурс]: <http://www.naai.ru/> (дата обращения 25.02.2014);

2. **Биждов К** На равных условиях, [электронный ресурс]: [.http://www.rg.ru/2013/08/13/strahovanie](http://www.rg.ru/2013/08/13/strahovanie). (дата обращения 25.02.2014).

3. **Комитет Госдумы по финансовому рынку совместно с Министерством сельского хозяйства предлагает систему двойного страхования для сельхозпроизводителей**, Все! О страховании в России, [электронный ресурс]: <http://www.insurance-info.ru/>

4. **Агрострахование с господдержкой обсудили на XII Международном инвестиционном форуме**, «Агроинфо», [электронный ресурс]: <http://agroinfo.com/agrostrahovanie-s-gospodderzhkoj-obsudili-na-xii-mezhdunarodnom-investicionnom-forume/> (дата обращения 25.02.2014).

5. **Министерство сельского хозяйства Калининградской области**, официальный сайт, [электронный ресурс]: <http://mcx39.ru/> (дата обращение 25.02.2013).

6. **Гражданский Кодекс Российской Федерации** (глава 48 Страхование), [электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.02.2014).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Во все времена недооценка продовольственной безопасности государства вела к фатальным последствиям как внутри самого государства, так и существенным изменениям его веса и роли на мировой политической арене. Продовольственная независимость страны – это весомая составляющая государственного суверенитета, без которой невозможно говорить о состоятельности государства, как единой политической системы общества, способной обеспечить нормальное существование, проживающих на его территории народов, прогнозирования и предотвращения возникающих угроз и рисков для экономики страны, а также способности ограничить вмешательства других государств во внутреннее устройство и функционирование суверенного государства.

В связи с этим основополагающей функцией государства является его способность организовать обеспечение населения страны продовольствием. На сегодняшний день концепция государственной политики Российской Федерации в области государственного обеспечения продовольствием населения страны, как составляющая продовольственной безопасности государства, отражена в законодательных актах, принятых на высшем уровне.

Сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации определяет основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В частности, доктрина определяет продовольственную безопасность Российской Федерации как состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [1].

Продовольственная независимость Российской Федерации считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в Российской Федерации составляет не менее 80 процентов годовой потребности населения в таких видах продуктов питания, соответствующих физиологическим нормам питания [2].

Закупки и поставки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд осуществляются, в частности, для выполнения федеральных программ развития агропромышленного производства, других экономических и социальных программ, направленных на снабжение населения продовольствием; обеспечения экспорта сельскохозяйственной продукции; формирования государственных резервов сельскохозяйственного сырья и продовольствия и т.д. [3].

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации определила основные направления государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации следующими направлениями:

1. Для обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо контролировать соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в этой области сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия, в том числе импортированных, на всех стадиях их производства, хранения, транспортировки, переработки и реализации. Необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги.

2. Необходимо совершенствовать систему организации контроля безопасности пищевых продуктов, включая создание современной технической и методической базы.
3. В области производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия усилия должны концентрироваться на следующих направлениях:
 - повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем;
 - ускоренное развитие животноводства;
 - расширение и более интенсивное использование потенциала водных биологических ресурсов и новых технологий их индустриального выращивания;
 - создание новых технологий глубокой и комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки сельскохозяйственной и рыбной продукции;
 - развитие научного потенциала агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, поддержка новых научных направлений в смежных областях науки и реализация мер, предотвращающих утечку высококвалифицированных научных кадров;
 - увеличение темпов структурно-технологической модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, воспроизводства природно-экологического потенциала;
 - развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров, способных реализовать задачи инновационной модели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов с учетом требований продовольственной безопасности;
 - совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в части повышения оперативности и устранения ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции и материально-технических ресурсов;
 - повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей

Государственные закупки важны в стратегическом отношении для любой страны потому, что гарантируют удовлетворение государственных потребностей в сельскохозяйственной продукции отдельных территорий, не производящих такую продукцию, а также различных потребителей, содержащихся на государственном бюджете; потребностей, связанных с созданием продовольственных резервов и различного рода обязательств государства [4].

Потенциально дестабилизирующим фактором развития России остается высокая степень зависимости от импорта продовольствия и соответственно от конъюнктуры на аграрных рынках. Таким образом, продовольственная безопасность - это одна из необходимых гарантий реального, а не декларированного права на жизнь, закрепленного в Конституции РФ [5].

Безусловно, государство, являясь основным гарантом прав и свобод, обязано обеспечивать как возможность достойного существования отдельного гражданина, так и продовольственную безопасность всей Российской Федерации, создавать условия для развития экономики страны в сфере продовольственной безопасности, а также сохранности внутреннего и внешнего суверенитета государства.

Л и т е р а т у р а

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации утверждена указом Президента РФ от 30.01.2010 г. №120
2. **Погорлецкий, А.И.** Экономика зарубежных стран: Учебник / А.И. Погорлецкий. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 88-89с.
3. http://lawtoday.ru/razdel/biblo/graj-prav/gp-tom-2/DOC_132.php
4. <http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-zakupok-selskokhozyaistvennoi-produktsii-dlya-gosudarstvennykh-i-muni>
5. <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1172541>

КАКАО И КОФЕ В ИСТОРИИ НАРОДОВ МИРА: ОТ МЕЗОАМЕРИКИ ДО NESTLE

Продовольственные товары растительного происхождения занимают важнейшее место в истории развития не только культуры питания, но и формирования целых цивилизаций. Примером могут являться кофе и какао.

Как показывает статистика и наша повседневность, самым популярным напитком сегодня считается кофе. Более 400 млрд. чашек выпивается ежегодно на планете [1].

Благодаря исключительной питательности, которой обладает какао-шоколад, этот напиток использовался в тяжелых походах и экспедициях. Шоколад с особыми добавками употребляли при проведении обрядов и ритуалов. Использовали какао-шоколад и как лечебное средство – при желудочных коликах, кровотечениях, лихорадке и простуде. Вместе с тем, считалось, что в холодном виде этот напиток может вызвать воспаление легких. Ацтеки считали этот напиток афродизиаком. На старинных изображениях можно видеть, как чаши с шоколадом подавали на свадебных церемониях. Дерево какао дает плоды – зеленые, вытянутые, размером с ладонь. Зерно обволакивает мякоть, способная удалить жажду. В древние времена не считалось грехом сорвать с чужого дерева плод, чтобы его мякотью удалить жажду. Однако унести с собой зерна было одним из самых страшных преступлений, каравшихся даже смертью. Поэтому утолив жажду, следовало собрать обсосанные зерна в шкурку от плода и оставить их под деревом для хозяина. Тот собирал зерна и высушивал их – именно после сушки они и становятся коричневыми [2].

Восприятие какао как ценности определялось не только его изысканными вкусовыми и тонизирующими свойствами, но и трудностями приобретения. Семена какао доставляли пешим ходом караваны носильщиков из отдаленных районов тихоокеанского побережья Гватемалы и Белиза. Отсюда и позднейшее использование этих семян в качестве денежного эквивалента [3].

Основными поставщиками какао-бобов примерно до начала XX в. были Южная Америка и острова Вест-Индии. Впоследствии дерево какао было завезено в Западную Африку, где природные условия оказались настолько благоприятными, что производство скоро достигло очень больших объемов. Западная Африка до сих пор обеспечивает основные поставки какао-бобов в мире, хотя влиятельным поставщиком стремительно становится и Бразилия. К крупным экспортерам какао-бобов относятся также Малайзия и Новая Гвинея [4].

В начале XXI в. производство какао и кофе – огромный мировой бизнес. Например, только потребление шоколада оценивалось в мире в 2011г. в 100 млрд. долларов [5, с. 6-7]. Рассмотрим развитие производства продуктов из какао-бобов на примере бизнеса Nestle, опираясь на официальный сайт компании. Всё начиналось в духе бизнес-историй бурного XIX века. В середине 60-х годов фармацевт Генри Нестле создал молочную муку nestle. С этого момента и начала свое существование компания Nestle. На швейцарском диалекте немецкого языка Нестле означает «маленькое гнездо». В 1874г. Генри продал свою компанию Ж. Моннеру. В 1875г. Дэниел Питер придумал способ получения молочного шоколада путем соединения молока и шоколада и основал свою компанию, которая стала мировым лидером по производству шоколада и позже вошла в состав корпорации Nestle. В начале 1900-х г. у Nestle были фабрики на разных континентах (в США, Британии, Германии, Испании и Австралии). К концу Первой Мировой войны компании принадлежали 40 фабрик, а объем производства по сравнению с 1914г. увеличился почти вдвое. В 1940г. миру был предложен Nescafe. Чтобы преодолеть проблемы с распространением продукции в Европе и Азии, во время Второй Мировой войны, Nestle открыла новые фабрики в развивающихся странах, в том числе в Латинской Америке. После того как США вступили в войну, Nescafe стал основным напитком американских солдат и офицеров, несших службу в Европе и Азии. В 1947г. Nestle объединилась с производителем приправ и супов Maggi. Результатом успешной деятельности корпорации стало решение руководства о выводе Nestle за пределы пищевой индустрии, и в 1974г. компания стала крупнейшим акционером фирмы L'Oréal одного из мировых лидеров в производстве косметики. В 1985г. произошло подписание договора о приобретении Carnation и стало одной из крупнейших сделок в истории пищевой промышленности. Сегодня приоритетами деятельности компании Nestle, как утверждает её бизнес-реклама, «всегда будет производство самых лучших и высококачественных продуктов для людей, вне зависимости от того, где они находятся, а также

соответствие производимых продуктов потребностям человека с момента рождения и в течение всей его жизни» [6]

Таким образом, история какао и кофе как агресурса достаточно наглядно показывает не только взаимозависимость различных сфер деятельности человека, но и способы адаптации общества к природным ресурсам. Большинство из них человек последовательно использовал в различные эпохи развития цивилизаций, начиная от древних и завершая постиндустриальными.

Л и т е р а т у р а

1. **Все о кофе**// Кофе Арабика – виды и историческая справка. URL: <http://coffemanka.ru/kofe-arabika-vidy-i-istoricheskaya-spravka/#istor> (дата обращения: 21.03.2014)
2. **Ершова, Г.Г.** Древняя Америка: полет во времени и пространстве. Мезоамерика (Электронная книга) / Г.Г. Ершова // Litres, 2013.
3. **Чинтака** // Какао в культуре индейцев Мезоамерики / сост.: Р.В. Кинжалов. URL: http://chintaka.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=31 (дата обращения: 21.03.2014)
4. **Каолайн** // Историческая справка о какао / [2007-2011]. URL: <http://caoline.ru/products/history.php> (дата обращения: 21.03.2014)
5. **Биллотень иностранной коммерческой информации.** – 2013. - №14. – С. 6-7.
6. **Нестле** // История компании. URL: <http://www.nestle.ru/aboutus/history> (дата обращения: 21.03.2014)

УДК 327.7:631.1

Студент **У.Д. ГАИПОВ**
Канд. ист. наук **Е.А. КОЛОСКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ В МИРЕ И В РОССИИ

Много лет подряд человечество своей деятельностью уничтожает планету, на которой живет. На сегодняшний день жизненные силы природы находятся на той грани, за которую нельзя переступать. Разрушая экологический баланс, человечество уничтожает само себя. Вырубка леса, нерациональное использование природных ресурсов, неправильная утилизация отходов, наличие в продуктах питания генно-модифицированных и химических элементов и пестицидов – это лишь малая доля проблем с которыми надо бороться. Пора оглянуться вокруг и, объективно оценив ситуацию, всем мировым сообществом начать бороться за восстановление и сохранение своей планеты.

Одной из важных мировых задач является сохранение жизни и здоровья человека, а это возможно лишь в экологически приемлемых условиях. Одной из первоочередных целей должно стать восстановление самой оболочки планеты – почвы, которая кормит все население земли на протяжении всего существования человечества. Используя химические удобрения и пестициды мы вредим не только планете, но и разрушаем здоровье человечества.

Итак, для того чтобы и в дальнейшем можно было использовать такой самовосстанавливающийся ресурс как почва, надо вводить наиболее сохранные и рациональные методы ее использования и улучшения. По результатам изучения этой проблемы мировым ученым сообществом одним из таких методов является органическое земледелие [1]. По различным информационным источникам органическое земледелие является мировым трендом. Многие страны взяли на вооружение такой метод земледелия [2]. Суть его заключается в организации хозяйства в гармонии с природой.

Существует несколько принципов органического земледелия. Во-первых, землю надо рыхлить, а не пахать, так как это живой организм, внутри которого много микроорганизмов, червей и корней растений. В.В. Докучаев в книге «Наши степи прежде и теперь» пишет: «Попробуйте вырезать из целинной древней степи кубик почвы, увидите вы в нем больше корней, трав, ходов жучков, личинок, чем земли. Все это бурлит, сверлит, точит, роет почву, и получается несравнимая ни с чем губка» [3]. Учеными доказано, что в земле без химикатов живет множество живности, которая удобряет и питает растения. При вспашке почва насыщается кислородом, активизируя микроорганизмы, что дает высокий урожай на целинных землях, но этот успех недолог (2-3 года),

затем иммунитет растений слабнет, распространяются болезни и вредители, и тогда требуется введение удобрений и ядохимикатов [4].

Во-вторых, мульчирование почв. Нигде в природе вы не встретите почв, не прикрытых листвой или травой. Обнаженная почва перегревается на солнце, испаряет влагу, подвержена эрозии. Мульча создает хорошие условия для микроорганизмов и со временем превращается в перегной. В-третьих почвенные микроорганизмы и червей надо подкармливать, используя растения-сидераты, полезные микробы и грибки.

История органического земледелия уходит в глубину веков. Из книги С.Н. Крамера «История начинается в Шумере» можно понять, что еще в XXX веке д.н.э. в древних Шумерах землю обрабатывали сучковатой палкой и получали очень высокие урожаи ячменя и пшеницы, а так как для еды нужны были только колосья, то вся солома оставалась на поле, превращаясь в удобрение [5].

Затем, с развитием орудий труда сучковатую палку заменила лопата, потом соха. С этого момента почва уже начала испытывать на себе влияние человека, но влияние было малым до появления более двухсот лет назад конного плуга, обрабатывающего землю с оборотом пласта. Такое орудие увеличивало количество распаханых земель, но при этом его воздействие на почву было более пагубным. Появившийся же после тракторный плуг стал оказывать на почву катастрофическое воздействие. При такой распашке гибнут обитатели почвы, усиливаются процессы водной и ветровой эрозии. Примером таких процессов может служить эрозия, обсыхание и дегумификация почв на юге России в середине 19 века [6]. Еще более наглядный урок – на территории США и Канады в 30-е годы 20 века распашка огромных площадей в прериях привела к широкому развитию ветровой эрозии [7]. Эрозия была официально признана национальным бедствием, создана служба охраны почв. Ученые долго убеждали фермеров в введении новой системы земледелия [8]. Сейчас в Канаде и США плуги не используют, а нынешнее поколение даже не знает что это такое. В СССР в 60-е годы 20 века после распашки 42 га целинных земель начались пыльные бури. Ученые боролись за введение нового метода обработки почвы и запрете вспашки полей долгие годы.

Как видно из истории все новое – это хорошо забытое старое. Органическое земледелие существует с момента зарождения земледелия вообще. В настоящее время введение земледелия, которое будет существовать в гармонии с природными условиями и явлениями – это самый оптимальный метод хозяйствования, даже если его введение стоит материальных вложения.

По статистике органическим земледелием практикуют 160 стран мира, среди которых Франция, Германия, США, Канада, Австралия и многие другие. В 84 странах действует законодательство об органическом земледелии, во многих странах такое законодательство разрабатывается. По данным IFOAM под такое земледелие используется около 40 млн.га [9]. В России органическое земледелие только обретает законную силу, Создан Союз органического земледелия, учредителями которого стали наиболее крупные фермерские хозяйства страны: «Чистая еда» Краснодарский край, «Назарьевская слобода» Рязанская область, «Эконива» Калужская область; союз создан для продвижения интересов фермеров в законодательной структуре государства, а также для помощи хозяйствам в сбыте продукции. На 2012 год продажи органических продуктов в нашей стране по данным Evromonitor international возросли по сравнению с прошлыми до \$ 148 миллионов и по прогнозам экспертов возрастет к 2015 году на 30 % [10].

Для России введение органического земледелия это, во-первых, один из способов наращивания ВВП, так как страна обладает уникальным запасом неосвоенных земель. Это при правильной законодательной базе – развитие малого и среднего предпринимательства, позволит России сделать рывок в развитии сельского хозяйства. Это снижение заболеваемости населения, так как ежегодные потери государства от болезней, связанных с нарушением питания, аллергиями, заболеваниями ЖКТ и др. составляют около 13 000 млрд.рублей [11]. Это и социальные преимущества – развитие сельской инфраструктуры. Это улучшение экологических условий, потому что органическое земледелие позволяет избегать негативных последствий и восстанавливает нарушения экосистем за счет повышения плодородия почв. Это экономия энергии, так как при органическом земледелии ее тратится в 2,8 раз меньше; уменьшение вырубки лесов и потребления пресной воды. Также это развитие села, повышение количества сельского населения.

Для реализации органического земледелия в России необходима четкая разработка законодательной базы, принятие законов по органической продукции, создание систем национального стандарта и международной сертификации органической продукции, создание национального рынка сбыта. Все это решаемо и мы надеемся, что в скором будущем органическое земледелие начнет развиваться и процветать.

Л и т е р а т у р а

1. **Экопроекты в мире. МГИМО** [Электронный ресурс]//**Органическое сельское хозяйство в России** URL:www.mgimo.ru (дата обращения: 21.03.2014).
2. **Положения ФАО по Органическому Сельскому Хозяйству** [Электронный ресурс]//Определение органического сельского хозяйства. URL:http://www.fao.org/docrep/meeting/X0075e.htm#P86_4004 (дата обращения: 21.03.2014).
3. **Докучаев В.В.** Наши степи прежде и теперь, 1893 год
4. **Органическое Земледелие** [Электронный ресурс] // Форум "К Земле с любовью!" / Клуб Органического земледельца. URL: <http://cluboz.net/forum/viewtopic.php?f=14&t=258>; (дата обращения: 21.03.2014).
5. **Крамер С.Н.** История начинается в Шумере. М.: Наука, 1965.
6. **Садоводство** [Электронный ресурс]. Обработка почвы// Основные принципы органического земледелия. URL:<http://www.sadowodstwo.ru/obrabotka-pochvy/91-osnovnye-principy-organicheskogo-zemledeliya.html> (дата обращения: 21.03.2014).
7. **Дорст Ж.** До того как умрет природа. М.: Прогресс, 1968.
8. **Кирюшин В.И.** Уроки целины [Электронный ресурс]. URL:www.agkultura.ru (дата обращения: 21.03.2014).
9. **ИФОАМ** [Электронный ресурс]. //Пресс-Релиз: Органические 3.0 - будущее органических. URL: <http://www.ifoam.org/> (дата обращения: 21.03.2014).
10. **Сельское хозяйство в России.** [Электронный ресурс]// Интернет-журнал URL: <http://selhozrf.ru/node/1988> (дата обращения: 21.03.2014).
11. **Союз органического земледелия**[Электронный ресурс]// Перспективы России в органическом сельском хозяйстве. URL:<http://sozrf.ru/perspektiva-k-2020/> (дата обращения: 21.03.2014).

УДК340

Аспирант **М.И. ЗЕЙНАЛОВА**
Канд. юрид. наук **Е.М. ОЛЬ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

В условиях плановой экономики СССР государственные структуры и народное хозяйство представляли единый юридический субъект. Подавляющая часть нормативной базы – в том числе продовольственной безопасности – существовала в виде совместных постановлений ЦК КПСС и правительства, приказов и распоряжений Совета министров СССР, народнохозяйственных планов всех уровней, разного рода ведомственных инструкций и других внутренних документов. Проблем исполнения и финансирования, по сегодняшним меркам, в плановой экономике, практически не существовало.

Рыночная реформа экономики, разделила систему управления экономикой на государственные и частные структуры. Раздробленное управление включает кредитно-финансовую сферу, множество автономных юридических субъектов, взаимозависимых друг от друга, но не связанных единой системой управления, потребовал законодательного регулирования экономической политики, производственных отношений, во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства.

Понятие продовольственной безопасности возникло в конце XX века как глобальная проблема, затрагивающая интересы всех стран мира. Она была сформирована Римской декларацией по всемирной продовольственной безопасности 31 октября 1996 года и одобрена Комитетом по всемирной продовольственной безопасности Организации объединенных наций (ООН).

В статье 35 Декларации ООН отмечается, что государства должны активно сотрудничать между собой и частным сектором экономики с целью интенсификации научного сотрудничества в области сельского, рыбного и лесного хозяйства, чтобы увеличивать производственный потенциал и сохранить природные ресурсы в сельском, рыбном и лесном хозяйстве, в интересах искоренения бедности и обеспечения продовольственной безопасности[1].

В новых, рыночных условиях обеспечение продовольственной безопасности требует законодательного урегулирования интересов первичных сельскохозяйственных производителей и финансово-банковских структур, которые стимулируют перетекание капитала в более доходные сферы. Рынок породил невиданные ранее финансовые спекуляции в торговле потребительскими товарами и продуктами питания. В результате сложилась ситуация, когда отток капитала в сферу конечного потребления поставил на грань существования сельское хозяйство и, как следствие, - всю экономику в целом.

Однако государственное вмешательство в сложившуюся ситуацию сдерживается, в первую очередь, отсутствием законодательно закреплённой системы целей федеральной агропродовольственной политики, обосновывающей необходимые формы и объёмы государственного вмешательства в отношении субъектов рынка.

Налицо не столько кризис управления продовольственной сферой, связанный с отсутствием необходимого отраслевого законодательства, сколько кризис, связанный с отсутствием федерального закона, определяющего систему целей исполнительной власти в области сельского хозяйства и продовольствия и механизм ее ответственности за реализацию этих общегосударственных целей.

Отсутствие соответствующего федерального закона не позволяет обеспечить требуемый уровень продовольственной безопасности, который будет содействовать искоренению в стране бедности. Этому также будет способствовать законодательное формирование гражданского общества и всеобщая правовая культура граждан Российской Федерации.

Указом Президента РФ от 30.01.2010г. №129 в Российской Федерации принята Доктрина продовольственной безопасности, которая гласит: «Продовольственная безопасность – состояние агропромышленного комплекса, которое независимо от внутренних и внешних условий, сохраняет способность государства обеспечивать население жизненно важными продуктами питания в объёме, качестве и ассортименте, которые достаточны для поддержания здоровья и работоспособности населения в любых ситуациях»[2].

Продовольственная безопасность России является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Л и т е р а т у р а

1. **Нарькова Н.М., Зейналов И.М.** Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года. Агропродовольственные проблемы в мировой политике. – СПб. 2011. С.47.
2. **Указ Президента РФ** от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
3. **Федеральный закон** от 14.07.1997 № 100-ФЗ (ред. от 10.01.2003, с изм. от 23.12.2003) «О государственном регулировании агропромышленного производства».
4. **Федеральный закон** от 24.05.1999 № 100-ФЗ «Об инженерно - технической системе агропромышленного комплекса».
5. **Прокудина Н.В.** Правовое регулирование общей аграрной политики в Европейском союзе. Ч.1.- М.:2009.-179с.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Известно, что выбросы в атмосферу вредных веществ химической, биологической и радиоактивной природы, перечень которых перевалил за тысячи наименований, загрязняют огромные территории, в том числе земли сельскохозяйственного назначения и особо охраняемые природные территории (национальные парки, заповедники и заказники).

Источниками загрязнения окружающей среды являются промышленные предприятия, воздушный, водный и автомобильный транспорт, на долю которого уже приходится более 50% от всех выбросов в атмосферу[1].

Воздушные течения разносят загрязняющие вещества на тысячи километров от источника загрязнения, и вместе с осадками (дождь, снег, град) выпадают на землю, загрязняя ее солями тяжелых металлов (цинк, свинец, медь, ртуть и др.), органическими веществами (бензапирен, диоксин, кислоты, щелочи и т.п.).

Все эти опасные для здоровья человека вещества и соединения из загрязненной почвы по пищевой цепочке: почва – растение – сельскохозяйственный продукт – попадают в организм человека, подвергая риску состояние его здоровья. По данным Росгидромета более 50 % территории Российской Федерации относятся к экологически неблагоприятной[2].

В современном экологическом законодательстве России существуют четыре основные сферы правовых норм, которые оказывают прямое непосредственное воздействие на качество сельскохозяйственных продуктов:

- законодательство об охране окружающей среды, регулирующее экологическое состояние воздушного бассейна, почвы и водных объектов;
- ветеринарное законодательство, регулирующее качество продуктов животноводства и птицеводства (мяса, мясных продуктов, молока и молочных продуктов, яиц);
- фитосанитарное законодательство, регулирующее качество растительной продукции сельского хозяйства (зерновые, бобовые, овощные и др. культуры);
- санитарно-гигиеническое законодательство, регулирующее качество продуктов переработки сельскохозяйственных культур (продукты питания).

Однако, надо признать, что экологическое законодательство в условиях рыночных отношений не стимулирует земледельцев к повышению качества сельскохозяйственной продукции, обеспечению ее полной безопасности.

Предусмотренные штрафные санкции к нарушителям экологического законодательства настолько ничтожны, что правонарушители согласны их систематически платить, чем заниматься разработкой и внедрением передовых, но дорогостоящих технологий повышения качества сельскохозяйственной продукции.

Дальнейшее совершенствование правового регулирования качества сельскохозяйственных продуктов следует вести в направлении ужесточения требований к качеству и безопасности сельскохозяйственной продукции и к продуктам питания с одновременным ужесточением ответственности за экологические правонарушения, вплоть до уголовного.

Л и т е р а т у р а

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации в 2004 году». - М., 2005. - С. 14 - 224.
2. **Израэль Ю.А., Цыбань А.В., Челоканов В.В.** Обзор загрязнения природной среды в Российской Федерации за 2006 г. Росгидромет.- Москва, 2007, -162 с.
3. **Федеральный закон** от 02.12.1994 №53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».
4. **Федеральный закон** от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О развитии сельского хозяйства».
5. **Дубовик О.Л.** Экологическое право в вопросах и ответах.-М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- 304с.
6. **Миркин Б.М., Наумова Л.Г.** Популярный экологический словарь./ Под ред. А.М. Гилярова. Изд. 2-е, перераб. и доп. –М.: Тайдекс Ко, 2003, – 384 с.

ГОЛОД КАК УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Голод - одна из самых острых угроз международной безопасности. По данным ФАО на 2010 год, число человек, пострадавших от хронического голода, составило 925 миллионов человек [1], что на 98 миллионов превышает показатель за 2008 год. В Азиатско-Тихоокеанском регионе проживает 578 миллионов, в Африке - 239, на долю остальных стран приходится 108 миллионов [1].

На протяжении всей человеческой истории голод был частым явлением, сопровождаясь то войнами, то неурожаем. В Средние века на каждое десятилетие выпадал 1-2 голодных года, с высоким уровнем смертности. Особенно тяжела была обстановка во Франции в 1030-1032 годах, в Богемии в 1280-1282 годах и в Германии в 1125 году, где из-за массового голода население страны сократилось вдвое.

В XIX веке голод в Западной Европе прекратился, в связи с развитием всемирной торговли, позволившей обеспечить поставки продовольствия в неурожайные регионы. Таким образом и сложился мировой рынок продовольствия. [2]. Цены на хлеб перестали зависеть от сезонного урожая. Доходы населения выросли, и теперь появилась возможность покупать недостающие продукты на рынке. В XX веке массовый голод опять вернулся, причиной тому стали две мировые войны, создавшие новые мировые интеграционные центры. После Первой Мировой войны, на обломках царской России появляется новое громадное государство - Советский Союз, где в 30-х годах из-за действий некоторых руководителей Наркомзема СССР произошёл массовый голод во многих частях страны: Западной Сибири, Казахстане, на Урале, на Средней и Нижней Волге и на Украине. Голодомор на Украине - массовый голод 1932 - 1933 годов, распространившийся на всю территорию республики, был самым масштабным голодом по потерям населения в те годы в СССР. По данным ВВС, потери от голода на Украине составили от 3 до 3,5 млн. человек [3].

В 1968—1973 годах многие Африканские страны пережили массовый голод, вызванный засухой и общей нестабильностью в регионе. Так, в самом засушливом месте мира - Нигере из-за голода, вызванного засухой, произошла катастрофа. По всей стране от засухи погибли домашние животные, люди страдали от недостатка пищи, их иммунитет ослабился и подвергся серьезным заболеваниям, таким как корь, пневмония и коклюш. В результате погибло 100 тысяч человек [4].

В декабре 2008 года число голодающих во всем мире превысило 960 миллионов человек. Из них 907 миллионов пришлось на долю развивающихся стран. 65% от общего числа голодающих в мире находятся в Индонезии, Конго, Китае, Бангладеш, Индии, Пакистане и Эфиопии. Помимо этих стран в 2008 году проблема голода коснулась и других стран, Египта, Гаити, Афганистана, Йемена, Боливии, Мозамбика, Сенегала, Узбекистана.

Особо остро вопрос встал на Гаити, где в столице Порт-о-Пренсе десятки тысяч голодающих штурмовали президентский дворец. В Афганистане цены на продовольствие выросли на 20%, тем самым вызвав недовольства не только простого населения, но и председателя предпринимателей страны, который потребовал принятия мер. А на Филиппинах ситуация полностью вышла из под контроля, где треть населения живет за счет гуманитарной помощи [5]. В 2012 году на саммите АТЭС на повестке был поставлен вопрос продовольственной безопасности.

К 2025 году население Земли вырастет до 8 миллиардов человек, а к 2050 году до 9 млрд. Чтобы обеспечить все население планеты продовольствием, объём производства придётся увеличить на 70%. И это при том условии, что нашей планете требуется в среднем полтора года на то, чтобы воспроизвести потреблённое человечеством за один год. [6] Поэтому продовольствие нужно использовать рационально, как говорится во Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания: «Усилия, направленные на увеличение производства продовольствия, должны дополняться всеми возможными мерами в целях предотвращения нерационального использования продовольствия во всех его формах» [7].

Российское сельское хозяйство задействует 15% трудовых ресурсов страны. В 1995 году сельское хозяйство составило 9% ВВП страны. Новые реформы не повысили уровень сельскохозяйственного производства. Особенно сильно упало животноводство. Падение

показателей сельскохозяйственного производства привело к значительному сокращению и ухудшению структуры потребления продуктов питания[8].

В 1996 году затраты на продукты питания городской семьи составили около 44% семейного бюджета, а сельской около 39%. Потребление основных продуктов питания на душу населения в год в России снизилось на 30%, что оказалось гораздо ниже показателя развитых стран. Продовольственный импорт в стране с 1980 по 1994 годы резко менялся от 24% до 28%. И если СССР с 1970-х годов был крупнейшим импортером зерна, то с 1990-х годов Россия стала импортировать готовую животноводческую продукцию. Россия за эти годы вышла из состояния частичной продовольственной зависимости и перешла к утрате продовольственной безопасности[8]. Но в 2010 году была принята Доктрина продовольственной безопасности РФ, которая регламентировала продовольственную безопасность как одно из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности государства, важнейшим фактором демографической политики, условием сохранения государственности и суверенности страны, а также необходимой составляющей для повышения уровня жизни граждан[9].

Хочу закончить свою статью тем, что времени осталось мало, необходимо принять срочные меры по ликвидации голода. В связи с этим мировое сообщество призывает всех внести свой личный вклад в дело, а так же через правительственные и неправительственные силы, так как проблема голода является прямой угрозой международной безопасности.

Л и т е р а т у р а

1. **925 миллионов в мире страдают от хронического голода** [Электронный ресурс] //Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, 14 сентября 2010 г. URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/45302/icode/> (дата обращения: 05.03.2014).
2. **Вахрушин С.** Солнце ударило по хлебу [Электронный ресурс] // Городские новости 11.07.2012 | №2600. URL: <http://www.gornovosti.ru/tema/aktualno/solntse-udarilo-po-khlebu26055.htm> (дата обращения: 05.03.2014).
3. **10 фактов о Голодоморе** [Электронный ресурс] //BBC Украина, 22 ноября 2013 URL: http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/ukraine_in_russian/2013/11/131122_ru_s_holodomor_10_facts.shtml (дата обращения: 05.03.2014).
4. **Голодоморы в независимой Африке, 1968 – 1973, Нигерия** [Электронный ресурс] URL: <http://africana.ru/news/golod/Golodomory.htm> (дата обращения: 05.03.2014).
5. **Вопросы продовольственной безопасности становятся для мира темой "номер один"** [Электронный ресурс] //Российская Газета, 10.04.2008. URL: <http://www.rg.ru/2008/04/10/golod.html> (дата обращения: 05.03.2014).
6. **Деловой саммит АТЭС 2012. Продовольственная безопасность** [Электронный ресурс] //Портал МГИМО, 28.06.2012. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document225507.phtml> (дата обращения: 05.03.2014).
7. **Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания**, Принята 16 ноября 1974 года Всемирной продовольственной конференцией, созданной в соответствии с резолюцией 3180 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1973 года и принятая резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1974 года URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml (дата обращения: 05.03.2014).
8. **Состояние продовольственных ресурсов России: Продовольственные ресурсы** [Электронный ресурс] // Природные ресурсы Красноярского края. URL: <http://nature.krasn.ru/node/8> (дата обращения: 05.03.2014).
9. **Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации** [Электронный ресурс] (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120) / Документы// Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/6752> (дата обращения: 05.03.2014).

К ВОПРОСУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРИБЫЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМИ КООПЕРАТИВАМИ МЕЖДУ СВОИМИ ЧЛЕНАМИ

Согласно статье 116 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ[1] (далее по тексту – ГК РФ) потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Немного другое определение потребительского кооператива содержится в статье 4 Федерального закона от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»[2] (далее по тексту – ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации») согласно которой потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.

Несмотря на различия в определении потребительских кооперативов оба вышеуказанных закона относят их к некоммерческим организациям. Так, например, в статье 4 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» закреплено, что потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями. К тому же выводу мы приходим, проанализировав параграф 5 главы 4 ГК РФ. Более того статья 50 ГК РФ закрепляет правило согласно которому юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом.

Отличия коммерческих юридических лиц от некоммерческих устанавливаются пунктом 1 статьи 50 ГК РФ. Согласно указанной норме юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Из указанной выше статьи можно выделить следующие признаки некоммерческих организаций позволяющие отделить их от коммерческих:

некоммерческие юридические лица в качестве основной цели своей деятельности не могут преследовать извлечение прибыли, т. е. они могут заниматься предпринимательской деятельностью только факультативно и лишь для целей, установленных в их учредительных документах. Например: благотворительное общество по защите бездомных животных вправе закупить партию футболок с их фирменным логотипом и словами «вместе мы сделаем мир лучше», впоследствии реализовать эти футболки по цене выше закупочной, а полученную прибыль направить на финансирование строительства приюта для бездомных собак – указанные действия будут носить законный характер;

некоммерческие юридические лица не вправе распределять полученную прибыль между своими участниками. Т. е., исходя из вышеуказанного примера, благотворительное общество не вправе распределить прибыль, полученную от продажи футболок, между своими участниками. Оно также не вправе часть прибыли направить на финансирование строительства приюта, а часть прибыли распределить между своими учредителями (участниками). Вся полученная прибыль должна быть направлена на цели указанные в учредительных документах.

Причем если подвергнуть грамматическому толкованию рассматриваемую статью можно сделать вывод, что для признания юридического лица некоммерческим необходимо наличие двух описанных признаков в совокупности (одновременно), так как законодатель употребляет союз «и».

Справедливость приведенных выше признаков подтверждается многими современными правоведом. Так в частности коллектив авторов комментария к Гражданскому кодексу РФ пишет: «Некоммерческая организация может находиться и на самофинансировании за счет получаемых ею доходов от своей деятельности. Более того, закон не запрещает ей получать прибыль от вспомогательной предпринимательской деятельности, которую она, однако, не вправе распределять между своими участниками»¹. Аналогичное точка зрения содержится и в комментарии ГК РФ под ред. С. А. Степанова. В указанном труде говорится, что необходимо обратить внимание, что

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. Постатейный. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. Юрайт-Издат, 2007. – С. 86.

законодатель не исключает возможности осуществления некоммерческими организациями предпринимательской деятельности, однако предполагает для ее осуществления ряд условий:

она не должна осуществляться в качестве основной деятельности;

она должна служить достижению целей, ради которых создана организация, и соответствовать им[3].

Вернёмся к потребительским кооперативам. Ещё раз напомним, что потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями, т. е., как следует из вышесказанного, они не вправе заниматься предпринимательской деятельностью в качестве основной и распределять полученную прибыль между своими членами. Однако ГК РФ содержит норму, которая идет в разрез вышесказанному. Так в пункте 5 статьи 116 ГК РФ закреплено что доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами. Схожая норма содержится и в статье 36 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», правда с одной оговоркой, прибыль сельскохозяйственных потребительских кооператива может быть распределена между его членами, но в размере не более 30 процентов от прибыли кооператива, подлежащей распределению.

Возникает вопрос насколько справедливо отнесение потребительских кооперативов к некоммерческим организациям? Безусловно, создание потребительского кооператива не преследует основной своей целью извлечение прибыли – что соответствует первому признаку некоммерческих организаций рассмотренных выше. Однако второму признаку потребительские кооперативы могут и не соответствовать. Так, например, рассмотрим некий гаражный потребительский кооператив. Цель его создания – удовлетворение потребности его членов в хранении, техническом обслуживании автомобилей и т. п. На общем собрании было принято решение об организации автомойки на территории кооператива, с целью обслуживания (мойки) машин членов кооператива. Законом не запрещается предоставлять услуги по мойке машин третьих лиц на платной основе. В результате может получиться, так что автомойка будет пользоваться высоким спросом, например, в силу удобного места расположения или высокого качества предоставляемых услуг, вследствие чего будет приносить высокую прибыль. Вполне может быть, что данная прибыль будет больше расходов кооператива по его содержанию (оплата электроэнергии, охраны, поддержания дорог в надлежащем состоянии, уборка территории и т. п.) которые должны покрываться за счёт взносов его членов. Т. е. часть прибыли от автомойки идет на покрытие расходов на содержание кооператива остальная часть распределяется между его участниками, которые в свою очередь не несут никаких финансовых затрат в качестве членов кооператива. В итоге получается, что цель деятельности кооператива прежняя – удовлетворение потребности его членов в хранении, техническом обслуживании автомобилей и т. п., однако его участники имеют постоянный доход в виде части прибыли от деятельности автомойки, что, еще раз повторимся, прямо разрешается статьей 116 ГК РФ. Складывается парадоксальная ситуация: юридическое лицо некоммерческое, однако его члены имеют постоянный доход от его деятельности.

На основании вышеизложенного можно предположить, что отнесение потребительских кооперативов к некоммерческим организациям не совсем оправдано, либо не оправдано внесение в статью 116 ГК РФ положения, позволяющего распределять прибыль кооператива между его членами.

По своей сути потребительский кооператив – некоммерческая организация, и быть коммерческой не может, так как это противоречило бы самой сути потребительской кооперации, её предназначению[4]. Поэтому представляется правильным исключение из текста ГК РФ положения позволяющего распределять прибыль потребительского кооператива между его участниками.

На наш взгляд полученная прибыль должна идти на формирование неделимых и иных фондов кооператива, а также на достижение целей предусмотренных уставом кооператива. Однако может получиться, так что все фонды кооператива сформированы в полном объеме, в их пополнении нет экономической и иной целесообразности, уставные цели достигнуты, и кооперативу ничего больше не остается, как распределять прибыль по паям своих участников. Для предотвращения подобных ситуаций, представляется правильным, законодательно закрепить норму, которая обязывала бы в указанном случае провести реорганизацию кооператива в форме преобразования в соответствующую организационно-правовую форму коммерческой организации. Закрепление указанной нормы и удаление из текста ГК РФ и иных федеральных законов, нормы позволяющей распределять прибыль потребительского кооператива между его участниками, позволило бы избежать коллизии между статьей 50 ГК РФ и статьей 116 ГК РФ и аналогичными статьями иных федеральных законов.

Л и т е р а т у р а

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Российская газета, № 238—239, 08.12.1994.
2. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» в ред. от 23.07.2013 № 251-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 11.12.1995, № 50, ст. 4870.

УДК 340

Аспирант **М.В. ФЕДОРОВ**
Студент **В.В. РЖЕВСКАЯ**
Доктор юрид. наук **И.Б. ЛОМАКИНА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЫРЬЯ

С переводом сельского хозяйства Российской Федерации на рыночные отношения была разрушена ранее существовавшая государственная система обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, которая является сырьём для получения доброкачественных пищевых продуктов.

С учётом этого обстоятельства и была разработана Доктрина [1] продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. В Доктрине одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности предусмотрено устойчивое развитие отечественного сельскохозяйственного сырья для производства продовольственных товаров.

Само понятие продовольственной безопасности конкретно неопределенно (в частности, происходит уравнивание продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны). Отсутствие единого понятия продовольственной безопасности не позволяет выработать эффективные критерии, механизмы и методы обеспечения надлежащего качества и безопасности сельскохозяйственного сырья для производства соответствующей продовольственной продукции на уровне регионов и государства в целом. Данное понятие также не определено законодательно на федеральном уровне, соответственно не могут быть реализованы и вытекающие из него гарантии обеспечения населения качественными и безопасными продуктами питания.

Важнейшими условиями обеспечения качественным и безопасным сельскохозяйственным сырьём является основой для производства качественных и безопасных продовольственных товаров.

Выращивание качественного и безопасного сырья АПК может обеспечиваться различными путями. При всем их разнообразии, все способы можно объединить в две группы – организационные и экономические, составляющие основные звенья механизма обеспечения продовольственной безопасности.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации предусмотрено обеспечение страны качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на уровне не менее 80% от потребности, а по наиболее значимым продуктам, таким как мясо и молоко, на уровне 85-90 %. Однако обнажились следующие проблемы.

Во-первых, развитие материально-технической базы агропродовольственного рынка (мощностей по переработке и хранению продукции, логистических центров, торговых площадок, специализированного транспорта и других элементов рыночной инфраструктуры).

Во-вторых, технологическое переоснащение отрасли, что, с одной стороны, требует инвестиций, а, с другой, – формирование в секторе современной инновационной системы (развитие сельскохозяйственной науки и образования, механизмов внедрения в производство достижений научно-технического прогресса).

В-третьих, это социальное обустройство деревни и диверсификация сельской экономики, расширение сферы несельскохозяйственной занятости, с тем, чтобы, с одной стороны, обеспечить

приток на село квалифицированных кадров, а с другой стороны, трудоустройство высвобождаемых в ходе модернизации сельскохозяйственных работников.

Как отмечает И.Г. Ушачев, для решения этих задач и совершенствования аграрной политики в целом необходимо развивать международное сотрудничество по всем направлениям, но ключевое значение имеет привлечение иностранных инвестиций и зарубежного научно-технологического опыта[2].

В последние годы в России формируется система нормативных правовых актов, определяющих стратегию развития агропродовольственной сферы нашей страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Центральное место в этой системе занимает Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ, в котором установлены правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в области сельского хозяйства, определены цели, принципы и основные направления аграрной политики, меры ее реализации[3].

Как утверждают В.Н. Пашинский, Ю.К. Ковальчук, Л.Н. Косякова, самой острой проблемой современной России является ухудшение ее демографии. Постоянная комиссия по здравоохранению и экологии Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пришла к заключению, что «Приватизация земли, реорганизация сельскохозяйственных предприятий и переход к рынку привели в действие экономический механизм демографической катастрофы»[4]. Доля импортного продовольствия из США и Евросоюза, зачастую некачественного и опасного для здоровья достигла 80%. В результате возникли две негативные проблемы:

а) резкое сокращение производства отечественного растительного и животного сырья в результате поэтапного банкротства многих крестьянских хозяйств;

б) стремительно нарастающая демографическая катастрофа в результате ставки на импорт продуктов и на продовольственной интервенции.

Выявлены проблемные звенья, оказавшие влияние на резкое сокращение производства продуктов отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, что привело к разбалансировке различных сфер рынка.

Внутриотраслевая разбалансированность рынка, вызванная внедрением Международным валютным фондом (МВФ) модели свободного рынка, свободного ценообразования и неисполнением закона от 02.12.1994 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельхозпродукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (п.3 ст.6), которая гласит: «Правительство РФ устанавливает нормативное соотношение между стоимостью закупаемого сырья и стоимостью вырабатываемой из него готовой продукцией, а также предельный размер торговых надбавок к ценам на продукцию, поставляемую в Федеральный фонд, с учетом безубыточной реализации готовой продукции. Правом соответствующего регулирования цен на продовольствие, поступающего в региональные фонды, наделяются органы исполнительной власти субъектов РФ»[5].

Особую актуальность государственное регулирование аграрной сферой России приобретает в условиях современной отечественной экономики и глобализации мировой экономики. Участие в мировой экономике становится важным фактором, который контролирует внутреннюю экономическую эффективность почти во всех развитых странах.

Объем накопленных иностранных инвестиций в сельском хозяйстве достиг 2 млрд. 97 млн. долларов США, что составляет лишь 0,8% от всех зарубежных инвестиций в российскую экономику, в то время как доля отрасли в инвестициях в основной капитал 4%, т. е. в 5 раз больше.

Таким образом, развитие сельского хозяйства России следует осуществлять за счет внешних и внутренних инвестиций, придав им инновационно–производственную направленность. Необходимо создать новый формат агропродовольственной и сельской политики России для привлечения в сектор новых предпринимателей, новых инвестиций и технологий, обеспечения модернизации производственной базы отрасли и, в конечном счете, экономического роста.

Правовое регулирование обеспечения качества и безопасности продукции – самостоятельный правовой институт, имеющий свой предмет и сферу распространения, а также специфические методы правового регулирования, которые базируются на научных закономерностях промышленного производства. В отличие от технического регулирования правовое регулирование нацелено не только на обеспечение безопасности, но и на обеспечение качества продукции и процессов производства.

Л и т е р а т у р а

1. Доктрина продовольственной безопасности. Сайт министерства сельского хозяйства России. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>

2. Ушачев И. Г. Агропродовольственный сектор: основные направления и проблемы // Экономист. - 2006. № 5. - С. 86-93.
3. Федеральный закон от 29.12.2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»// Собрание законодательства России Вып. № 1., 2007.ст. 27.
4. Пашинский В.Н., Ковальчук Ю.К., Косякова Л.Н. Меры сельхозпроизводителей, профсоюзов, науки по реализации доктрины продовольственной безопасности РФ // Материалы международного агропромышленного конгресса. – СПб.: Ленэкспо, 2011. – С. 57-58.
5. Федеральный закон от 02.12.1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельхозпродукции, сырья и продовольствия для государственных нужд». // Собрание законодательства России Вып. № 32.0, 1994. ст. 3303.

УДК 502.12: 502.174

Студент **А.О. ФРОЛОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)
Канд. юрид. наук **Е.М. ОЛЬ**
(ГНУ ВИЗР Россельхозакадемии)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ АФРИКИ

XXI век — это время невиданного прогресса человечества: научные открытия, глобализация мировой экономики, развитие производственных сил. Несмотря на это, во всем мире существуют проблемы истощения природных ресурсов, что в конечном итоге приводит к борьбе сильных государств за их владение и пользование. Это в конечном итоге сводится к нарушению суверенитета государства, войне, продовольственным и демографическим проблемам, и как следствие приводит к экологической катастрофе всего мира.

Современная Африка — это огромный материк с площадью 30,3 млн. км², экологическая ситуация которого вызывает большое беспокойство во всем мире. Например, за последнее время из-за отсутствия топлива для очистных сооружений в Египте в Средиземное море было сброшено большое количество канализационных стоков, что стало угрозой для многомиллионного населения Северной Африки[1], ухудшением экологической обстановки, ко всем этим проблемам добавляется еще нехватка пресной воды. ООН выражают обеспокоенность, по заявлению Пан Ги Муна в связи с ростом населения проблема чистой питьевой воды может стать началом новых конфликтов и войн[2]. По данным ФАО более 1 млрд. городского населения не имеют достаточного количества чистой питьевой воды[3].

Другой экологической проблемой Африки является процесс рубок лесов. В наши дни этот процесс идет быстрыми темпами. Лесные массивы исчезают по мере расширения пастбищ, пахотных угодий и заготовок древесины. Угрожающее положение сложилось в зоне влажных тропических лесов. В результате растущего населения растет спрос на древесные товары. Несбалансированное распределение населения в этой природной зоне имеет важные последствия для будущего развития лесного хозяйства в этом регионе. Интенсивные вырубки лесных насаждений приводят к деградации почв, происходит опустынивание земель, меняется растительность и видовой состав живых организмов. По имеющимся оценкам, общая площадь опустынивания в наши дни достигает 4,7 млрд. га. Деградация почв ведет к снижению плодородия и их истощению, что соответственно ставит перед мировым сообществом новые, более трудные задачи: голод, проблема продовольственной безопасности. Истощение почв в пределах освоения сельскохозяйственных угодий, неумелое скотоводство, бессмысленное возделывание одних и тех же культур и ко всему вышесказанному сложные климатические условия являются результатом эрозии почв.

Эти и многие другие проблемы свидетельствуют о том, что пока еще тенденцию к ухудшению окружающей среды на Африканском континенте остановить не удалось. Более того, в результате антропогенной деятельности человека и роста численности населения курс на ухудшение экологической обстановки идет в верх. Перед новой Африкой стоит ряд серьезных проблем и государствам предстоит долгая и тяжелая работа по их решению. Мировое сообщество не должно оставаться равнодушным, и имея уникальный опыт в решении подобных вопросов, должно протянуть руку помощи Африканскому континенту.

Л и т е р а т у р а

1. **Новости. Обзоры СМИ** [Электронный ресурс] // Polpred.com http://polpred.com/?ns=1&ns_id=900591 (дата обращения: 03.03.2014).
2. **Новости. Обзоры СМИ** [Электронный ресурс] URL: http://polpred.com/?ns=1&ns_id=91053 (дата обращения: 03.03.2014).
3. **Глобальные повестки дня ООН. Вода** [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/globalissues/water/> (дата обращения: 03.03.2014).

УДК 327.7:631.1

Студент **У. ХАМРАЕВА**
Доктор ист. наук **Н.М. НАРЫКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ДЕГРАДАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ И ИСТОЩЕНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ – РАСТУЩАЯ УГРОЗА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Использование земельных и водных ресурсов является важнейшим фактором решения задачи повышения продовольственной безопасности в мире. Как показывают документы ООН, ФАО и других международных структур, проблемы продовольствия неуклонно возрастали в международных делах, начиная с 70-х годов прошлого столетия [1, с. 6-8].

Сегодня демографические проблемы, изменение климата и рост конкуренции за земельные и водные ресурсы в условиях отсутствия продовольственной безопасности способствуют росту незащищенности населения, прежде всего в Африке и Азии. Задача обеспечения каждого жителя планеты достаточным количеством продовольствия никогда не была столь масштабной. Население планеты продолжает увеличиваться. Ожидается, что к 2050 г. нынешняя численность населения (7 млрд. человек) увеличится приблизительно до 9 млрд. человек. Для улучшения положения дел в области питания, продовольственной безопасности и борьбы с недоеданием необходимо, чтобы рост объемов сельскохозяйственного производства опережали прирост населения. За последние 50 лет площадь посевных территорий в мире увеличилась на 12 %. За этот же период площадь орошаемых земель увеличилась в 2 раза. Этим, прежде всего, и объясняется чистый прирост площади посевных территорий. В то же время объем сельскохозяйственного производства вырос в 2,5 – 3 раза благодаря значительному повышению урожайности основных сельскохозяйственных культур [2].

Глобальный рост производства привели к деградации земельных и водных ресурсов и ухудшению качества товаров и услуг в соответствующих экосистемах. В мире на сегодняшний день риску деградации подвержены земли в 110 странах и каждый год люди теряют 12 млн. га земель. Объем этих потерянных доходов вследствие деградации земель каждый год составляет 42 млрд. долларов [3]. Современная статистика показывает, что 24% земель по всему миру подвергается деградации, 20–25% деградирующих земель составляют пастбищные угодья, 20% деградирующих

земель составляют пахотные угодья, 1,5 млрд. человек во всем мире находится в зависимости от деградирующих земель [4].

В настоящее время 11% земной поверхности уже используется для выращивания сельскохозяйственных культур. На сельскохозяйственные нужды уходит 70% всей воды, получаемой из водоносных слоев, водотоков и озер. Методы, используемые в сельском хозяйстве, благоприятствуют, прежде всего, фермерам, имеющим производительные земли и обладающим доступом к воде, в отличие от большинства мелких производителей, которые по-прежнему не могут вырваться из нищеты, страдая от крайней незащищенности, деградации земель и климатических аномалий. Вопрос доступности земельных и водных ресурсов для снабжения производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции на национальном и мировом уровнях стал чрезвычайно актуален в связи с недавним ростом цен на продовольственные товары (и связанной с ним волатильности) и все более активным крупномасштабным захватом земель. Быстро растущие цены на продовольствие в наибольшей степени сказываются на наиболее бедных слоях населения. Однако, во многих районах увеличение производства происходило за счет использования методов управления, повлекших за собой деградацию водных и земельных систем, от которых зависит производство. В некоторых районах отрицательные воздействия на основные водные и земельные системы достигли такого масштаба, что поставили под угрозу производство и источники средств к существованию. В некоторых случаях использование интенсивных методов ведения сельского хозяйства привело к существенной деградации экосистем, в том числе к потере биоразнообразия, загрязнению поверхностных и грунтовых вод из-за ненадлежащего использования удобрений и пестицидов [5].

Важно отметить также, что доступность воды для сельского хозяйства является растущим ограничительным фактором в тех районах, где большая часть возобновляемых водных ресурсов уже использована или где не могут быть применены методы трансграничного управления водными ресурсами. Грунтовые воды стали бесценным источником воды для орошения. Однако задача регулирования их использования оказалась практически невыполнимой. Существует тесная взаимосвязь между уровнем бедности и ограниченным доступом к водным и земельным ресурсам. Во всем мире наиболее бедные слои населения имеют самый ограниченный доступ к земельными водным ресурсам и не имеют возможности вырваться за пределы своих небольших фермерских хозяйств с малоплодородной почвой, в высокой степени подверженных влиянию деградации земли и неустойчивости климата. Доступные беднейшим слоям населения технологии и системы земледелия чаще всего представляют собой низко затратные системы с низким уровнем управления, которые могут приводить к деградации почвы или создавать защитный буфер для неустойчивых осадков. Самые высокие уровни деградации земли наблюдаются в беднейших странах. Отсутствие устойчивых и четких прав в области водных и земельных ресурсов в совокупности с низким регулирующим потенциалом и слабым контролем привели к возникновению конфликтов из-за доступа к земельным ресурсами борьбе за использование водных ресурсов [6].

Впоследствии с постоянным ухудшением земель и водных ресурсов по всему миру 1994 г. была принята Конвенция по борьбе с опустыниванием в странах, которые испытывают серьезную засуху или опустынивание. В рамках программ развития Декларации Тысячелетия 2015 год провозглашен Международным годом почвы. С периода января 2010 г. по декабрь 2020 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Десятилетием ООН, с целью охраны засушливых земель и борьбе с опустыниванием. В связи с этим резолюцией поставлено достижение некоторых целей: повышение грамотности общественности о причинах деградации земель и опустынивания и о способах преодоления этих явлений. Мировое сообщество надеется, что «Десятилетие» даст благоприятные результаты, необходимых для того, что засушливые земли принесут пользу всему человечеству и способствовали сельскохозяйственному росту производства и укреплению продовольственной безопасности во всех странах [7].

Л и т е р а т у р а

1. **Нарькова, Н.М.** Агропродовольственные проблемы в мировой политике. Документы и материалы: Монография / Н.М. Нарькова, И.М. Зейналов. – СПб, 2011. – 5 с.
2. **Общее видение будущего продовольственной безопасности Центрально-Азиатского региона и мира** [Электронный ресурс] // Вопросы продовольственной безопасности в Евразийском регионе: основные вызовы и инициативы «Группы восьми» / «Группы двадцати» (G8/G20) в отношении ситуации в

регионе //Евразийская сеть по продовольственной безопасности: [библиогр. указ.] / сост.: М. Жусупов. - [2013]. URL: <http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/fs-issues-eurasian-region> (дата обращения: 01.03.2014)

3. **Проблема опустынивания — это проблема мирового значения** [Электронный ресурс] // Государственный комитет Республики Узбекистан. URL: <http://www.uznature.uz/ru/node/101> (дата обращения: 03.03.2014)

4. **Конвенция по борьбе с опустыниванием в странах, которые испытывают серьезную засуху или опустынивание (особенно в Африке)**. [Электронный ресурс]. URL: <http://daccess-dds-pu.un.org/doc/UNDOC/GEN/G94/643/73/PDF/G9464373.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.03.2014)

5. **Природные ресурсы и окружающая среда**. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.fao.org/nr/aboutnr/npa/es/?page=3&ipp=5&tx_dynalist_pi1\[par\]=YToxOntzOjE6IkwiO3M6MToiMii7fQ](http://www.fao.org/nr/aboutnr/npa/es/?page=3&ipp=5&tx_dynalist_pi1[par]=YToxOntzOjE6IkwiO3M6MToiMii7fQ) (дата обращения: 03.03.2014)

6. **Состояние мировых земельных и водных ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства**. [Электронный ресурс] Управление системами, находящимися под угрозами. ФАО ООН. - [2014]. URL: <http://www.fao.org/docrep/017/i1688e/i1688e00.htm> (дата обращения: 03.03.2014)

7. **Десятилетие Организации Объединенных Наций, посвященное пустыням и борьбе с опустыниванием**. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/events/desertification_decade/background.shtml (дата обращения: 05.03.2014)

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Алексеевко Т.В., Костусенко И.И. Амортизация основных средств на примере предприятия ЗАО «ДСК-Войсковицы» Ленинградской области	3
Алфёрова Е.Р., Смекалов П.В. Организация оплаты труда работников управления Пенсионным фондом	5
Алышанлы З.А., Чекмарев О.П. Развитие рынка электронных денег в Российской Федерации	7
Аминов А.М., Ковалёва Т.С. СМИ. Индекс цитируемости и массовость	9
Аминов А.М., Ковалёва Т.С. Новые финансовые инструменты Мировой банковской системы	10
Антонов В.В., Костусенко И.И. Применение методов анализа в управлении оборотными активами предприятия	12
Бардадымова Е.В., Скобара В.В. Капитализация прибыли и её отражение в бухгалтерской отчётности организации	14
Башимов Д.А., Шестопёров С.А. Управление запасами в ERP-системе управления предприятием	16
Берсенёва Н.С., Черданцев А.С., Смолянинов С.В. Особенности планирования аудита в проектно-строительных организациях	17
Блек С.А., Смекалов П.В. Экономическая характеристика устойчивости развития предприятия	19
Бобель Е.Ю., Чепикова Т.А. Новое в проведении камеральной налоговой проверки	20
Братчикова Я.В., Зубарев И.С. Использование финансовой аренды с целью укрепления финансового состояния организаций	22
Будаченкова С.М., Степанова С.А. Современные проблемы формирования и использования средств местных бюджетов	24
Булгаков П.Е., Доценко А.А. Современные технологии оформления заявки на получение потребительского кредита	26
Булгаков П.Е., Сюмкина А.В. Инновационные технологии в сфере операций с пластиковыми картами	28
Булгаков П.Е., Миронова А.С. Особенности кредитования малого и среднего бизнеса на современном этапе развития банковской системы РФ	30
Булгаков П.Е., Беланова А.С. Методические подходы к анализу и оценке оборотного капитала предприятия-заемщика	31
Булгаков П.Е., Сенченкова О.Н. Пути развития систем дистанционного банковского обслуживания	33
Булгаков П.Е., Растов А.М. Тенденции кредитного рынка на современном этапе развития банковской системы	35
Булгаков П.Е., Тычков И.В. Методы оптимизации системы финансового обеспечения деятельности по оказанию государственных услуг	36
Булгаков П.Е., Хлусов Т.М. Использование оценочных технологий при банкротстве кредитной организации	38
Вачевских В.К., Андреева О.О. Учетная политика как важный элемент бухгалтерского учёта	40
Великоголо Н.В., Галанина О.В. Статистические методы в вопросе ценообразования	42
Волхова М.Н., Смолянинов С.В. Сущность доходного подхода оценки стоимости организации	44
Волчков М.О., Чекмарев О.П. Электронные деньги: проблема распространения в России	46
Воронко Е.М., Чепикова Т.А. Транспортный налог: проблемы и мнения	48
Гаврилова Н.О., Широков С.Н. Кормопроизводство – определяющий фактор сельского хозяйства России	49
Гамбарова Р.М. Направление обеспечения безопасности продовольственной продукции	51
Горбунова О.С., Шальнева А.Н. Конкуренция и её влияние на качество конечного продукта	53

Гостева Е.С., Долгополова Л.И. Анализ динамики индекса развития человеческого потенциала в России	54
Гребнев О.С., Костусенко И.И. Пути улучшения финансовых результатов на примере ЗАО «Березовское»	56
Гришагина Т.В., Ефимова Г.А. Современные факторы развития рынка мяса и мясопродуктов в РФ	58
Гусева Е.А., Бутуханова Д.Г. Повышение устойчивости производства продукции молочного скотоводства Рязанской области	59
Гусева Е.А., Кордович В.И. Характеристика рынка агрострахования Псковской области ...	62
Дойникова К.О., Ячевский А.А., Наринян А.А. Развитие сельскохозяйственной отрасли в условиях модернизации	63
Дударенко М.В., Карпова Т.П. Выбор и обоснование показателей для анализа деловой активности торговой компании	65
Дударь К.И., Карпова В.В. Оценка качества информационных источников используемых в анализе финансового состояния фирмы	67
Дутова Н.С., Кошелева В.А. Страхование и государственная поддержка в сельскохозяйственной отрасли	69
Егорова А.А., Кордович В.И. Методы работы коммерческого банка с проблемными кредитами на примере ОАО «Россельхозбанк»	71
Егорова М.П., Ковалева Т.С. Социальное предпринимательство вчера и сегодня	72
Ермаков О.И., Макарец Л.И. Инвестиции в картофелеводство – важный фактор повышения эффективности отрасли	74
Жадан О.В., Осипова О.В. Особенности развития малого бизнеса в РФ	75
Забелина А.И., Костусенко И.И. Пути улучшения расчётов с персоналом по оплате труда на примере ОАО «Кряжемское»	77
Забелина А.И., Иванова Т.А., Бадмаева Д.Г. К вопросам социального обеспечения и страхования работников	79
Исмаилов Н., Шестопёров С.А. Финансовая устойчивость дорожно-строительных организаций на примере Смоленской области	80
Капошко О.В., Смекалов П.В. Методика анализа и оценки инвестиционных проектов.....	82
Капошко О.В., Костина К.А. Расчёт пособия по беременности и родам	84
Козлова Ю. М., Шестопёров С.А. Эффективное использование финансовых коэффициентов в сбалансированной системе показателей предприятия	86
Константинов М.В., Писаренко П.И. Современное состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Ленинградской области	87
Константинова Е.Е., Писаренко П.И. Повышение экономической эффективности молока на основе инноваций	89
Кроссман Т.Г., Ноздрёва И.Е. Секьюритизация банковских активов	91
Кузьмин А.А., Чекмарев О.П. Субсидирование малых форм хозяйствования на селе в Ленинградской области	93
Леонов Н.И., Ковалёва Т.С. Человеческий капитал аграрного сектора экономики. Направления развития и особенности оценки на примере Ленинградской области	95
Лукьяненко Н.С., Степанова С.А. Роль системы финансового менеджмента в обеспечении конкурентоспособности коммерческих организаций	97
Лындин Л., Ковалева Т.С. Ускорение и развитие человеческого капитала в аграрном секторе	99
Малова К.Н., Попова Е.М. Применимость общепринятых подходов к оценке нематериальных активов	101
Махаева О.А., Кордович В.И. Современное состояние и развитие скоринга в РФ	103
Метла О.С. Проблемы бухгалтерского учёта полезных ископаемых	104
Михайлов В.М., Ефимова Г.А. Развитие рентных отношений в современной аграрной экономике	106
Моисеенко А.Н., Моисеенко Е.В. Экономическая эффективность мелиорации земель в условиях Полесского района Калининградской области	108
Монахова А.В., Леонова Л.А. Анализ цветочного рынка России	110
Неганова М.А., Коваленко Е.В. Учет амортизации основных средств в налоговом учёте	112

Неделин В.А., Глебов Д.Ю. Тенденции развития животноводства в Ленинградской области	114
Панкратова М.А., Чекмарёв О.П. Объёмы и потенциал научно-исследовательских работ в России как фактор инновационного развития экономики	115
Подкопаев В.В. Экономический потенциал предприятия и его составляющие	117
Попова М.Ю., Попова Е.М. Качество банковских услуг для корпоративных клиентов: проблемы и решения	119
Порфирьев Е.И., Семенович А.Д. Оценка эффективности инновационного проекта внедрения технологии точного земледелия в зависимости от выбора комплекта техники	120
Потарушина А.С., Широков С.Н. Современное состояние и основные направления инноваций в картофелеводстве	122
Пузанова А.В., Косякова Л.Н. Мотивация и стимуляция трудовой деятельности в АПК ..	123
Рышкальская С.М., Бадмаева Д.Г. Анализ финансовых коэффициентов организации	125
Савицкая О., Коваленко Е.В. Учёт пересортицы при инвентаризации в бухгалтерском и налоговом учёте	127
Садченко К.В., Парфёнова В.Е. Инструменты контроля качества	129
Самодумова В.И., Кордович В.И. Методика определения пороговых значений финансовых коэффициентов для малых, средних и крупных сельскохозяйственных организаций Ленинградской области	130
Силантьева А.А. Вопросы учёта биологических активов по справедливой стоимости	132
Силина Е.С., Кордович В.И. Государственное финансирование строительства, поддержка системы кредитования, приобретение жилья с целью улучшения жилищных условий граждан Российской Федерации	134
Смекалов П.В., Степанова А.С. Основные особенности использования и повышения эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве	136
Смолинова А.С., Пфаненштиль И.В. Оценка экономической эффективности инвестиционного проекта	138
Созыкина О.А., Кордович В.И. Современный рынок агрострахования в Ленинградской области	140
Старовойтов И.В., Ефимова Г.А. Перспектива развития молочного скотоводства в АПК Ленинградской области	142
Старовойтов И.В., Ефимова Г.А. Проблема диспаритета цен в молочном скотоводстве Ленинградской области	144
Сушко О.А., Сапего И.И. Развитие учета финансовой независимости в части пассивного дохода	146
Ткачук Е.В., Смирнова В.В. Генетика как фактор снижения затрат производства свинины	148
Тоирова С.Ш., Петрова А.А. Налог на прибыль в 2014 году. Неоправданные ожидания ...	150
Третьякова Е.С., Никонова Г.Н. Факторы конкурентоспособности производства молока	151
Троицкая С.Н., Степанова С.А. К вопросу эволюции финансового менеджмента как направления	153
Тронина М.Ю., Леонова Л.А. Современное состояние производства зерна в Удмуртской Республике	155
Улимбашев А.З., Чекмарёв О.П. Типы предпринимателей-собственников: методика выявления и описания	157
Федоренко С.Н., Шестоперов С.А. Управление дебиторской задолженностью в ERP-системе управления предприятием	159
Хадаев И.И., Ковалёва Т.С. Роль малых и средних предприятий в экономике	161
Чернов Д.В. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в молочном скотоводстве Липецкой области	162
Чжао Пен, Ковалёва Т.С. Особенности новой экономики в Китае	165
Эльяшев Д.В. Определение понятия устойчивости производства для сельского хозяйства региона	166

ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТР

Герасимчик А.О., Сулин М.А. Проблемы отвода земельных участков под строительство	169
Долгополова Е.В., Шишов Д.А. Реализация учётной функции государства как основа системы государственного управления земельными ресурсами	170
Дорофеева О.В., Шишов Д.А. Дифференциация ставки налогообложения на землях сельскохозяйственного назначения	172
Доценко Е.И., Сулин М.А. Система платы за пользование землёй сельскохозяйственного назначения	174
Кудаков А.А., Шишов Д.А. Методологические вопросы сохранения производственного потенциала земель путём совершенствования системы рекультивации	176
Куманов И.И., Сулин М.А. Реформирование земельных отношений в Республике Молдова	177
Кутырев Д.Б., Степанова Е.А. Налогообложение земель сельскохозяйственного назначения	179
Лозов С.В., Горбунова Н.О. Проблематика и направления совершенствования системы контроля за использованием и охраной земель в РФ	181
Маслова Ю.В., Шишов Д.А. Земельно-кадастровый учёт как основа реализации кадастра недвижимости	183
Погодина Л.В., Сулин М.А. Организация использования земельных ресурсов АПК как объекта социально-экономических связей	185
Скребцова С.Р., Степанова Е.А. Продовольственная безопасность. Понятие и содержание	187
Спирина М.В., Сулин М.А. Основные проблемы (задачи) исторического развития земельных отношений в России	189
Иншина Ю.Ю., Шишов Д.А. Агроландшафт и факторы его формирующие как основа управления производственным потенциалом АПК	190

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Бондарь О.И., Талалай Г.С. Анализ некоторых черт приватизации государственного и муниципального имущества в России	193
Бордак Т.В., Ракитянская А.И. Негативное влияние хозяйственной деятельности человека на окружающую среду и её оценка обществом	195
Боханкова И.В., Сивакова С.Ю. Инвестиционный потенциал региона и его составляющие	197
Боханкова И.В., Сивакова С.Ю. К вопросу оценки инвестиционного климата	199
Вострикова А.В., Денисов М.В. Управление транспортными потоками: как борются с автомобильными пробками в мегаполисах мира	201
Гостева Е.С., Урюпина Г.С. Мотивация «Молодых гениев»	202
Иванова Е.Д., Виноградова Т.Г. Тенденции и особенности развития российского рынка мясной продукции	204
Игнатъева Н.А., Денисов М.В. Организация работы кружков качества в России	206
Кадушкин В.А., Денисов М.В. Исторические модели местного самоуправления в России	208
Кедровский В.В., Донец Н.Ю. Психологические методы воздействия на персонал с целью повышения эффективности деятельности	210
Кирсанова В.В., Донец Н.Ю. Применение методов геймификации в решении прикладных задач	212
Константинова Е.Е., Кудрина К.С., Шлыгин С.П. Работа группы по модульно-рейтинговой системе обучения	213
Краснобаева В.А., Донец Н.Ю. Самоменеджмент как инструмент эффективного развития	214
Купстас А.В., Ракитянская А.И. План развития животноводства и растениеводства на базе крестьянско-фермерского хозяйства А.В. Купстас Сернурского района Республики Марий Эл	216

Кушнир Н.С., Виноградова Т.Г. Инновационное развитие АПК.....	218
Милованов Ю.В., Урюпина Г.С. Пути совершенствования системы подбора, отбора и найма персонала.....	220
Пикалова М.А., Денисов М.В. Роль общественных организаций в построении гражданского общества в России.....	222
Сорокина А.М., Денисов М.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленных холдингов через механизмы развития малого бизнеса.....	223
Сысоева А., Степанова Н.Ю. Модель бедности населения в современной России.....	225
Цвингер Е.И., Виноградова Т.Г. Проблемы и перспективы участия молодежи в инновационном развитии АПК.....	226
Шишкин М.А., Донец Н.Ю. Интеграционные процессы в АПК.....	228
Башмакова Е.В., Ракитянская А.И. «Пушкинское пространство» как туристская дестинация.....	230
Власова А.А., Карцева А.А. Этно-конфессиональный туризм: особенности развития.....	232
Исаченко Т.А., Ракитянская А.И. Роль трудовых ресурсов в развитии сферы туризма Санкт-Петербурга.....	234
Марохотина Я.П., Стародубцева Л.В. Перспективы развития туризма в Ирландии.....	236
Пасченко Е.В., Денисов М.В. Роль муниципальной системы маркетинга в развитии туристско-рекреационного комплекса Ленинградской области.....	237
Сусой А., Карцева А.А. Инновационная деятельность как фактор экономического развития туризма.....	239
Милованова Е.П., Спирина А.В., Панченко И.С. Информационное обеспечение и формирование единой информационной сети среди высших учебных заведений.....	241
Симонова Ю.И., Кошелева В.А. Страхование сельскохозяйственных рисков – реальная поддержка АПК.....	243
Хомич Л.И., Кошелева В.А. Агрострахование в России для сельскохозяйственных товаропроизводителей.....	245

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Аксенова Г.Ю., Зейналов И.М. Законодательное регулирование государственного обеспечения продовольствием населения страны как составляющая продовольственной безопасности государства.....	248
Билокур Г.Е., Нарыкова Н.М. Какао и кофе в истории народов мира: от мезоамерики до Nestle.....	250
Гаипов У.Д., Колосков Е.А. Органическое земледелие в мире и в России.....	251
Зейналова М.И., Оль Е.М. Продовольственная безопасность России.....	253
Кемрюгов Т.Х., Рытченко А.В. Экологическое законодательство в условиях рыночных отношений.....	255
Пирожков Д.В., Колосков Е.А. Голод как угроза национальной безопасности.....	256
Терентьев А. В. К вопросу о распределении прибыли потребительскими кооперативами между своими членами.....	258
Федоров М.В., Ржевская В.В., Ломакина И.Б. Правовое регулирование качества и безопасности продовольственного сырья.....	260
Фролова А.О., Оль Е.М. Современные проблемы охраны окружающей среды Африки.....	262
Хамраева У., Нарыкова Н.М. Деградация земель и истощение водных ресурсов – растущая угроза продовольственной безопасности.....	263

Подписано к печати 22.05.2014г.
Формат 60x84 ¹/₈. П. л. 33,75. Тираж 90. Заказ. 38

Отпечатано в типографии
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.
г. Пушкин Петербургское ш. д. 2