

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

*Юридический институт им. Е.А. Энгеля*  
**Кафедра иностранных языков и культуры речи**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
**текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при**  
**освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО**

по дисциплине  
**«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

**Направленность образовательной программы (профиль)**  
Публичное и частное право

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург  
2025 г

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1

№	Формируемые Компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Оценочное средство
УК-4. . Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)			
1.	ИУК-4.1 <i>Выбирает стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>		
	3-ИУК4.1 Знать: стили общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Тема 1,2	Коллоквиум
	У-ИУК4.1 Уметь: выбирать стили общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия.		Тесты
	В-ИУК4.1 Владеть: стилями общения, вербальными и невербальными средствами взаимодействия на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).		Контрольная работа
2.	ИУК-4.2 <i>Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>		
	3-ИУК4.2 Знать: информационно-коммуникационные технологии в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	Тема 2,3,4	Тест
	У-ИУК4.2 Уметь: применять информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач.		Коллоквиум
	В-ИУК4.2 Владеть: : технологиями поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).		Коллоквиум

3	<p align="center"><b>ИУК-4.3.</b></p> <p><i>Публично выступает на государственном языке Российской Федерации, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения; устно представляет результаты своей деятельности на иностранном(ых) языке(ах), поддерживает разговор общей и профессиональной направленности</i></p>		
	<p align="center"><b>-ИУК4.3</b></p> <p>Знать: правила публичных выступлений на государственном языке Российской Федерации.</p>	Тема 5,6	Тест
	<p>Уметь: строить свое выступление с учетом аудитории и цели общения.</p>		Коллоквиум
	<p>Владеть: навыком устно представлять результаты своей деятельности на иностранном(ых) языке(ах), поддержания разговора общей и профессиональной направленности.</p>		Практическое задание

## 2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Таблица 2**

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<b>Проверка знаний</b>			
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
<b>Проверка умений</b>			
3.	Коллоквиум	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4.	Тест	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Фонд тестовых заданий
<b>Проверка навыков</b>			
5.	Коллоквиум	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	
6	Тест	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Фонд тестовых заданий

### 3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 3

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
ИУК-4.1 устанавливает и поддерживает профессиональные контакты в соответствии с потребностями профессиональной деятельности)					
З-ИУК4.1 Знать: государственные нормы и принципы составления академических текстов и деловой документации	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум
У-ИУК4.1 Уметь: составлять академические тексты и деловую документацию с учетом специфики или сферы употребления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
В-ИУК4.1 Владеть: навыками составления академических текстов и деловой документации с учетом специфики или сферы употребления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос

<p>ИУК-4.2</p> <p>составляет академические тексты и деловую документацию с учетом специфики или сферы употребления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p>					
<p>3-ИУК4.2</p> <p>Знать: общие подходы и требования к участию в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.</p>	<p>Коллоквиум</p>
<p>У-ИУК4.2</p> <p>Уметь: аргументировать свое мнение в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), при представлении результатов профессиональной деятельности</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки</p>	<p>Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме</p>	<p>Доклад</p>
<p>В-ИУК4.2</p> <p>Владеть: навыками презентации результатов профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов</p>	<p>Практический вопрос</p>
<p>ИУК-4.3 представляет результаты профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p>					
<p>3-ИУК4.3</p> <p>формы и виды представления результатов профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без</p>	<p>Тест</p>

иностранном(ых) языке(ах) У			несколько негрубых ошибок	ошибок.	
У-ИУК4.3 логично и последовательно представить результаты проведенного исследования в виде доклада или статьи, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) навыками	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрирован ы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс- задание
В-ИУК4.3 представления результатов научной деятельности, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание
ИУК-4.4 аргументированно отстаивает свое мнение в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)					
3-ИУК4.4 особенности научного стиля речи, принципы построения научного диалога в устной и письменной форме, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) навыками	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Тест
У-ИУК4.4. грамотно аргументировать свое мнение в рамках ведения академических и профессиональных дискуссий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрирован ы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами,	Доклад, кейс- задание

		задания, но не в полном объеме	объеме, но некоторые с недочетами	выполнены все задания в полном объеме	
В-ИУК4.4 логично и последовательно аргументирования ведения спора в форматах академической и профессиональной дискуссии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание
ИУК-4.5. Публично выступает на государственном языке Российской Федерации, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения; устно представляет результаты своей деятельности на иностранном(ых) языке(ах), поддерживает разговор общей и профессиональной направленности -					
ИУК4.5 знает нормы публичного выступления в том числе и на иностранном(ых) языке(ах)	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Тест
У-ИУК4.5. грамотно выстраивает свое публичное выступление, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
В-ИУК4.5 нормами публичного выступления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание



	ошибки	недочетами			
--	--------	------------	--	--	--

## **4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости**

#### **4.1.1. Вопросы для коллоквиума**

УК-4.1-3.

Тема 1. Три типа правовых систем. Английское прецедентное право и его история.

Знать:

1. Основные единицы юридической лексики по теме.
2. Понятие правовой системы.
3. Понятие прецедента.
4. Основные черты английской и европейской правовых систем.
5. Основные этапы английской правовой истории.
6. Своеобразие шотландского права.

Уметь:

1. Извлекать определения понятий из английского текста
2. Находить точный эквивалент простейших юридических терминов (Law) из ряда его значений (право, закон, полиция и др.).
3. Выделять существенные признаки правовой системы.
4. Находить в тексте ответ на поставленный вопрос.
5. Формулировать на английском языке ответы на проблемные вопросы.
6. Грамотно использовать юридическую лексику в устной и письменной речи.

Владеть:

1. Навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения речи.
2. Навыками использования юридической лексики.
3. Навыками последовательного изложения фактов и обстоятельств.
4. Навыками выявления в тексте необходимой информации.
5. Навыками формулирования на английском языке ответов на проблемные вопросы.
6. Навыками представления своей точки зрения и формулирования правовой позиции.

УК-4.1-3.

Тема 5. Английская неcodифицированная конституция. Великая хартия вольностей. Хабеас корпус акт.

Знать:

1. Основные единицы юридической лексики по теме.
2. Понятие конституции.
3. Понятие кодификации.
4. Основные документы английской неcodифицированной конституции.
5. Исторические обстоятельства создания этих документов.
6. Основное содержание документов (Великая хартия вольностей и Хабеас корпус акт).

Уметь:

1. Извлекать определения понятий из английского текста.
2. Выявлять в тексте основные черты обсуждаемого понятия.
3. Выделять значимые правовые нормы документа для современности.
4. Находить в тексте ответ на поставленный проблемный вопрос.
5. Формулировать на английском языке ответы на проблемные вопросы.
6. Грамотно использовать юридическую лексику в устной и письменной речи.

Владеть:

1. Навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения речи.
2. Навыками использования юридической лексики.
3. Навыками последовательного изложения фактов и обстоятельств.
4. Навыками выявления в тексте необходимой информации.
5. Навыками формулирования на английском языке ответов на проблемные вопросы.
6. Навыками представления своей точки зрения и правовой позиции.

#### **4.1.2. Контрольные работы**

ОПК-5.1-3.

Тема 1. Три типа правовых систем. Английское прецедентное право и его история.

1. What are three types of law systems?
2. What is a precedent?
3. What is codification?
4. Who codified the Roman law?
5. When did the European universities start studying the Roman law?

1. Find the differences between the English law and the European law.
2. What was the role of the universities in the development of the European law?
3. What was the role of the Roman law in the law development in England and in Europe?
4. Is there any difference in the development of the English and the Scottish law?
5. What was the role of courts in the development of the English law?

ИУК-4.5.

Тема 5. Английская неcodифицированная конституция. Великая хартия вольностей. Хабеас корпус акт.

3-ИУК4.5

1. What is the limited government?
2. What is the representative government?
3. Why is King John's charter called Magna Carta?
4. What can you say about the original text of the Magna Carta?
5. What is the «wild party»?

У-ИУК4.5.

1. What items of the Magna Carta are actual at present?

2. Describe King John by the facts in the text.
3. Tell some facts about the history of the Magna Carta.
4. Why is the Magna Carta considered the foundation of the English democracy? Find the answer in the text.
5. How did the «wild party» influence the English law?

ИУК-4.8.

### **4.1.3. Примерные темы курсовых работ**

*«Курсовые работы не предусмотрены в РПД»)*

### **4.1.5.**

### **4.1.6. Тесты**

***Отметить знаками плюс или минус, верно ли высказывание:***

1. Great Britain is the name of the island in the North Atlantic Ocean.
2. Great Britain is the name of the state.
3. It is possible to use Great Britain as the name of the state consisting of England, Scotland and Wales.
4. Great Britain and Northern Ireland now constitute the United Kingdom.
5. Great Britain is the name of the state consisting of England, Scotland, Wales and Northern Ireland.
6. On the Internet, .uk is the country code top-level domain for Great Britain.
7. England is often used as a term for UK.
8. There are three main traditions of law in the world.
9. What is the difference between the continental law system and the English law?  
A).  
B).  
C).
10. English law is the codified legal system.
11. English law was codified in the sixth century by the Romans.
12. Roman law was codified by the Emperor Justinian.
13. Common law was codified by the Emperor Justinian.
14. Common law was made by judges.
15. English law was made by the university jurists.
16. Roman law influenced many European countries.
17. Roman law influenced many European countries, Scotland and Wales.
18. Roman law influenced Scotland, but not the English law.
19. King John was one of the greatest kings of Great Britain.
20. Only 4 items of the Magna Carta are actual at present.
21. Only 14 items of the Magna Carta are actual at present.
22. Habeas Corpus Act guarantees that nobody can be taken in prison without trial.
23. Lady Robinson was an English lawyer.
24. The Bill of Rights of England gave real political power to the monarch.
25. The Bill of Rights of England gave real political power to the House of Lords.
25. The Bill of Rights declared traditional rights which became associated with the idea of the rights of Englishmen.
27. The main idea of Parliament belonged to the king Edward I.
28. Simon de Montfort in 1265 called together barons, bishops and representatives from each county and from each large city in England.
29. The Parliament tried to strengthen its power during the reign of weak kings.

30. The members of the House of Commons were representatives of some community.
31. The English Revolution finished with the death of the King Charles I.
32. The next king was Cromwell.
33. Oxford did not take part in the Revolution.
34. Oxford supported Charles I.
35. The Cavaliers were mostly Catholics.
36. In our time, the House of Lords has no real political power.
37. In our time, the House of Commons has no real political power.
38. Nowadays the Cabinet has real political power in England.
39. Nowadays the King has real political power in England.
40. Great Britain has no Constitution.

## **4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации**

### **4.2.1. Вопросы к зачету** *(при наличии в учебном плане. При отсутствии зачета в учебном плане указать «Зачет не предусмотрен учебным планом»)*

1. Английское прецедентное право.
2. Парламент.
3. Английская королева.
4. Магна Карта.
5. Хабеас корпус акт.
6. Билль о правах.
7. Великая английская революция.
8. Славная революция.
9. Оливер Кромвель.

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов. Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов. Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов. Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.
Коллоквиум	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях

	основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
<b>Доклад, сообщение</b>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>– при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме;</li> <li>– докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада;</li> <li>– уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы;</li> <li>– выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер).</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>– при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме;</li> <li>– докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада;</li> <li>– докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы;</li> <li>– выводы нечетки и неясны.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>– при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.);</li> <li>– докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме;</li> <li>– докладчик не может четко ответить на вопросы;</li> <li>– выводы имеются, но не доказаны.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>– доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме;</li> <li>– содержание доклада не соответствует теме;</li> <li>– докладчик не может ответить на заданные вопросы;</li> <li>– отсутствуют выводы.</li> </ul>
<b>Кейс-задание</b>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в полной мере осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию;</li> <li>– знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации;</li> <li>– полностью правильно решил кейс-задание;</li> <li>– дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию;</li> <li>– знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками;</li> <li>– решил кейс-задание более чем наполовину.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию;</li> <li>– в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации;</li> </ul>

	<p>– дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.</p>
	<p>Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию;</li> <li>– не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации;</li> <li>– полностью неправильно решил кейс-задание.</li> </ul>
<b>Задача (практическое задание)</b>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней;</li> <li>– при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней;</li> <li>– при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы);</li> <li>– решение аргументировано и логично лишь в части.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности);</li> <li>– при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет;</li> <li>– решение недостаточно аргументировано и логично.</li> </ul>
	<p>Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ;</li> <li>– при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.</li> </ul>
<b>Практический вопрос</b>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).</p>
	<p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).</p>

	Оценка « <b>удовлетворительно</b> » выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка « <b>неудовлетворительно</b> » выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
<b>Промежуточная аттестация</b>  <b>ЗАЧЕТ</b>	Оценки « <b>зачтено</b> » заслуживает обучающийся: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуща логичность и последовательность.
	Оценка « <b>не зачтено</b> » выставляется обучающемуся: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## 6. ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает



предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:	– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями слуха:	– в печатной форме, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, аппарата: – в форме электронного документа.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивает выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.