

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра иностранных языков и культуры речи

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ»

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направленность образовательной программы (профиль)
Публичное и частное право

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург

2025 г

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1

№	Формируемые компетенции	Контролируемые разделы (темы) Дисциплины	Оценочное средство
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики			
1.	ИОПК-5.1 логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию		
	З-ИОПК5.1 Знать: основные принципы и историю английского юридического языка, основные правила построения предложений и связной речи в письменной и устной форме	Тема 1-7	Коллоквиум
	У-ИОПК5.1 Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить речь, последовательно излагать факты и обстоятельства, убедительно выражать правовую позицию		Тесты
	В- ИОПК5.1 Владеть: навыками устной и письменной речи, логически последовательного изложения фактов, формулирования правовой позиции		Контрольная работа
2.	ИОПК-5.2 корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации		
	З-ИОПК5.2 Знать: ключевые лексические единицы английского юридического языка и правила их функционирования в устной и письменной речи	Тема 1-7	Тест
	У- ИОПК5.2 Уметь: использовать юридическую лексику в связной устной и письменной речи, выражать при осуществлении профессиональной коммуникации с их помощью правовую позицию		Коллоквиум
	В- ИОПК5.2 Владеть: навыками использования основных важнейших лексических единиц и построения грамотной устной и письменной речи в процессе осуществления профессиональной коммуникации		Коллоквиум
3.	ИОПК-5.3 юридически грамотно излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию		

	З-ИОПК5.3 Знать: сущность, принципы и методы изложения фактов и обстоятельств, способы выражения правовой позиции	Тема 1-7	Тест
	У-ИОПК5.3 Уметь: определять цели и задачи профессиональной коммуникации, юридически грамотно излагать факты и обстоятельства и убедительно выражать правовую позицию		Коллоквиум
	ИОПК5.3 Владеть: навыками юридически грамотного изложения и оценивания фактов и обстоятельств, логичного и последовательного формулирования правовой позиции В-		Практическое задание

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3.	Коллоквиум	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4.	Тест	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Фонд тестовых заданий
Проверка навыков			
5.	Коллоквиум	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	
6	Тест	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Фонд тестовых заданий

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 3

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
ИУК-4.1 устанавливает и поддерживает профессиональные контакты в соответствии с потребностями профессиональной деятельности)					
3-ИУК4.1 Знать: государственные нормы и принципы составления академических текстов и деловой документации	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум
У-ИУК4.1 Уметь: составлять академические тексты и деловую документацию с учетом специфики или сферы употребления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
В-ИУК4.1 Владеть: навыками составления академических текстов и деловой документации с учетом специфики или сферы употребления, в том	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки,	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Практический вопрос

числе на иностранном(ых) языке(ах)	имели место грубые ошибки	некоторыми недочетами	недочетами	недочетов	
ИУК-4.2 составляет академические тексты и деловую документацию с учетом специфики или сферы употребления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)					
3-ИУК4.2 Знать: общие подходы и требования к участию в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум
У-ИУК4.2 Уметь: аргументировать свое мнение в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), при представлении результатов профессиональной деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад
В-ИУК4.2 Владеть: навыками презентации результатов профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос
ИУК-4.3 представляет результаты профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)					

3-ИУК4.3 формы и виды представления результатов профессиональной деятельности на научных мероприятиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) У	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Тест
У-ИУК4.3 логично и последовательно представить результаты проведенного исследования в виде доклада или статьи, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) навыками	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
В-ИУК4.3 представления результатов научной деятельности, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание
ИУК-4.4 аргументированно отстаивает свое мнение в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)					
3-ИУК4.4 особенности научного стиля речи, принципы построения научного диалога в устной и письменной форме, в том числе на	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без	Тест

иностранном(ых) языке(ах) навыками			несколько негрубых ошибок	ошибок.	
У-ИУК4.4. грамотно аргументировать свое мнение в рамках ведения академических и профессиональных дискуссий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
В-ИУК4.4 логично и последовательно аргументирования ведения спора в форматах академической и профессиональной дискуссии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание
ИУК-4.5. Публично выступает на государственном языке Российской Федерации, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения; устно представляет результаты своей деятельности на иностранном(ых) языке(ах), поддерживает разговор общей и профессиональной направленности -					
ИУК4.5 знает нормы публичного выступления в том числе и на иностранном(ых) языке(ах)	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Тест
У-ИУК4.5. грамотно выстраивает свое публичное выступление, в том	При решении стандартных задач	Продemonстрированы основные	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы все основные	Доклад, кейс-задание

числе на иностранном(ых) языке(ах)	не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
В-ИУК4.5 нормами публичного выступления, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практическое задание

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

а. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

1.1.1. Вопросы для коллоквиума

ИУК-4.1

Тема 2. Два типа юристов в Англии. Барристеры. Солиситоры.

ИУК-4.8

З-ИУК4.8

Знать:

1. Ключевые понятия темы, их этимологию и смысл.
2. Основные элементы используемой в тексте юридической лексики.
3. Основные виды деятельности двух типов юристов.
4. Три этапа образования юристов.
5. Своеобразие образования барристеров и солиситоров.
6. Коллегии юристов (барристеров и солиситоров).

У-ИУК4.3

Уметь:

1. Извлекать определения понятий из английского текста.
2. Выявлять в тексте основные черты обсуждаемого понятия.
3. Выразить личное предпочтение того или иного типа деятельности юриста.
4. Находить в тексте ответ на поставленный проблемный вопрос.
5. Формулировать на английском языке ответы на проблемные вопросы.
6. Логично, аргументированно и юридически грамотно строить речь, последовательно излагать факты и обстоятельства.

В-ИУК4.3

Владеть:

1. Навыками выявления в тексте необходимой информации.
2. Навыками точного понимания и использования в своей устной и письменной речи юридической лексики.
3. Навыками формулирования на английском языке ответов на проблемные вопросы.
4. Навыками логически последовательного изложения фактов и обстоятельств.
5. Навыками юридически грамотного оценивания исторических фактов и обстоятельств.
6. Навыками представления своей точки зрения, формулирования правовой позиции.

1.1.2. Контрольные работы

Тема 2. Два типа юристов в Англии. Барристеры. Солиситоры.

З-ИУК4.8.

1. What is the meaning of the word "barrister"?
2. What is the meaning of the word "solicitor"?

3. What is the name of the solicitors' corporation?
4. What are the names of the barristers' corporations?
5. What are the three stages of legal education?

У -ИУК4.8.

1. What is the difference in the activities of barristers and solicitors?
2. What is the difference in the stages of education of barristers and solicitors?
3. Would you rather be a barrister or a solicitor if you were a British citizen?
4. In what situations people turn to a solicitor for help?
5. In what situations people need the help of a barrister?

4.1.3. Примерные темы курсовых работ

(Курсовые работы не предусмотрены в РПД)

4.1.5. Тест

Отметить знаками плюс или минус, верно ли высказывание, или подчеркнуть верное:

1. All British universities have the tutorial system.
2. Oxford consists of 39 faculties.
- 2 In Oxford the clubs and societies are often considered to be the most important part of education.
- 3 Oxford doesn't pay attention to sports.
- 4 To become a barrister you have to be the British Commonwealth citizen.
- 5 Barristers work with clients.
- 6 Solicitors help people only in the lower courts.
- 7 If you want to become a barrister you have to join one of the Inns of Court after the University.
- 8 Great Britain has no Constitution.
- 9 Roman law influenced many European countries and Scotland too.
- 10 English common law was made by the judges.
- 11 English law is not codified.
- 12 The idea of Parliament belonged to the enemies of the king.
- 13 The idea of Parliament belonged to the king.
- 14 The Parliament strengthened its power after the revolution of the 17 century.
- 15 The Cabinet has gained power during the reign of the Hanoverian dynasty.
- 16 Who can be called the first Prime Minister is unclear and is the subject of scientific and political discussions.
- 17 King John was famous as the creator of (Magna Carta, Habeas Corpus Act, Bill of Rights of England)
- 18 declared traditional rights of Englishmen (Magna Carta, Habeas Corpus Act, Bill of Rights of England)
- 19 Only some items of are actual at present. (Magna Carta, Habeas Corpus Act, Bill of Rights of England)
- 20 guarantees that nobody can be taken in prison without trial (Magna Carta, Habeas Corpus Act, Bill of Rights of England).
- 21 gave real political power to the Parliament.

- (Magna Carta, Habeas Corpus Act, Bill of Rights of England)
- 22 Who has real political power in Great Britain? (the King, the Cabinet, the Parliament, the House of Lords, the House of Commons) --
- 23 Вставьте адреса *the City, the Westminster, the Temple, Mansion House, Threadneedle Street, Washington, Scotland Yard* – в скобки после названия институций:
- Parliament (.....),
25. Bank of England (.....),
26. Lord Mayor of London (.....),
27. White House (.....),
28. Inns of Court (.....),
29. Metropolitan Police Service (.....).
30. An original judicial system was created in England.
31. Professional lawyers do not participate in jury trials.
32. The Bill of Rights strengthened the jury trial.
33. The jury does not decide the question of guilt.
34. The jury does not decide on the measure of punishment.
35. Great Britain is one of the founders of the European Union.
36. Scotland is striving to return to the European Union.
37. The UK is part of the Schengen area.
38. The UK is part of the eurozone.
39. Great Britain has no Constitution.
40. The English monarchy is not popular at present.

Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету *(при наличии в учебном плане. При отсутствии зачета в учебном плане указать «Зачет не предусмотрен учебным планом»)*

1. Великая английская революция.
2. Славная революция.
3. Оливер Кромвель.
4. Барристеры.
5. Солиситоры.
6. Оксфорд.
7. Евросоюз.
8. Суд присяжных.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	<p>Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов:</p> <p>Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов.</p> <p>Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов.</p>

	Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.
Коллоквиум	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер).
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Кейс-задание	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся: – в полной мере осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации;

	<ul style="list-style-type: none"> – полностью правильно решил кейс-задание; – дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания.
	<p>Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; – решил кейс-задание более чем наполовину.
	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.
	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью неправильно решил кейс-задание.
<p align="center">Задача (практическое задание)</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.
	<p>Оценка «хорошо» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы); – решение аргументировано и логично лишь в части.
	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности); – при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет; – решение недостаточно аргументировано и логично.
	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ; – при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.

Практический вопрос	Оценка «отлично» выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «хорошо» выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
Промежуточная аттестация ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).

	Оценка « неудовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
--	--

6. ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:	– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями слуха:	– в печатной форме, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, аппарата: – в форме электронного документа.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивает выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.