

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е. А. Энгеля
Кафедра теории государства и права

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине
«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направленность образовательной программы (профиль)
Земельное и экологическое право

Заочная формы обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Название раздела (темы)	Код осваиваемого индикатора	Форма контроля / наименование оценочного средства
1	Тема 1. Современные представления о науке и научном познании.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
2	Тема 2. Юридическая наука в системе научного знания. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
3	Тема 3. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
4	Тема 4. История юридической науки и образования в России.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
5	Тема 5. Научный метод и методология научного познания.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
6	Тема 6. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание
7	Тема 7. Научное исследование: понятие, организация, методы и методики.	ИУК-5.1; ИУК-5.3	Коллоквиум; тестирование; доклад; практическое задание

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
4.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
Проверка навыков			

5.	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач (практических заданий)
6	Практический вопрос	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, а также их применять в практической ситуации. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Комплект практических вопросов

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворитель но	удовлетворительно	хорошо	отлично	
УК-5 (ИУК-5.1; ИУК-5.3)					
ЗНАТЬ	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум, тест
УМЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
ВЛАДЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос, задача (практическое задание)

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для коллоквиума

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Современные представления о науке и научном познании.		
1.	1. Генезис науки. Социально-исторические условия возникновения науки. 2. Сущностные черты классической науки. 3. Неклассическая наука и ее особенности. 4. Постнеклассическая наука. 5. Научная рациональность: понятие и содержание. Типы научной рациональности. 6. Формирование парадигмы классической научной рациональности. 7. Критерии неклассической научной рациональности. Проблема постнеклассической научной рациональности. 8. Модели развития научного знания. Социокультурная обусловленность науки. Критерии и нормы научного познания. 9. Рост и развитие научного знания. Закономерности развития научного знания. 10. Основные модели динамики научного знания. 11. Природа научных инноваций. 12. Проблема объективных критериев прогресса науки. 13. Кумулятивизм и антикумулятивизм. 14. Взаимосвязь науки и культуры. 15. Интернализм и экстернализм как альтернативные модели историографии науки.	З-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития З-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 2. Юридическая наука в системе научного знания. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.		
2.	1. Основные этапы развития юридической науки. 2. Формирование типов юридического научного познания. 3. Современные институциональные формы научной деятельности. 4. Социокультурные факторы в развитии научного знания. 5. Традиции и новации в системе научного знания. 6. Юридическое знание в постнеклассической картине мира. 7. Междисциплинарные связи юриспруденции с иными науками. 8. Критерии научности юридического знания.	З-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития З-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 3. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом.		
3.	1. Юриспруденция XX века: постмодернизм. 2. Исторические вызовы европейской юридической	З-ИУК-5.1 знать: идеологические и

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
	интеллектуальной традиции. 3. Саморефлексия юриспруденции: проблема правопонимания и методологический плюрализм. 4. Интегративная юриспруденция. 5. Новые методологические подходы к интерпретации и познанию государственно-правовой действительности.	ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 4. История юридической науки и образования в России.		
4.	1. «Русская Правда» как свод обычного славянского права. 2. Политико-правовые трактаты митрополита Илариона и Владимира Мономаха. 3. Становление и развитие университетского юридического образования в России в середине XVIII в. 4. Основные этапы становления российской правовой науки. 5. Влияние правовой идеологии на укрепление абсолютизма в России. 6. Политико-правовые идеи Ф. Прокоповича и В. Татищева. 7. Правовые взгляды западников и славянофилов. 8. Теории права Г.В. Плеханова и В.И. Ленина. 9. Формирование советской правовой науки. 10. Проблемы современного правопонимания: интегративная 11. юриспруденция. Юридическое знание в эпоху постмодерна. 12. Становление постсоветской российской юриспруденции в 90-е гг. XX в. 13. Влияние западных научных концепций на развитие учений о праве и государстве. Влияние глобализации на юридическую науку. 14. Особенности юридического образования на современном этапе. Модернизация высшего образования в России. 15. Подготовка научно-педагогических кадров.	3-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 5. Научный метод и методология научного познания.		
5.	1. Научное познание как предмет методологического анализа. 2. Методология научного познания как основа научного творчества. 3. Основные уровни научного познания. 4. Методология научного поиска и обоснования его результатов. 5. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем. 6. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. 7. Научные законы и их классификация. 8. Общая характеристика и определение научной теории. Научная теория и ее структура.	3-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
	9. Классификация научных теорий. 10. Методологические и эвристические принципы построения теорий. 11. Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы. Вероятностный характер гипотезы. 12. Эвристические принципы отбора гипотез. 13. Понятия метода и методологии. 14. Классификация методов. 15. Общенаучные методы и приемы исследования.	
Тема 6. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов.		
6.	1. Методология права: понятие и место в системе юриспруденции. 2. Основные этапы становления методологии юридической науки. 3. Проблема предмета юридической науки. 4. Гносеологические аспекты методологии права. 5. Инструментальные аспекты юридической методологии. 6. Понятие и значение принципов правового познания. 7. Философские основания правоведения. 8. Уровни методологии юридической науки. 9. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень).	3-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 9. Научное исследование: понятие, организация, методы и методики.		
7.	1. Научная теория и методология. 2. Выбор направления научного исследования. 3. Процесс научных исследований. 4. Методика научных исследований 5. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно-исследовательской работы. 6. Методики теоретических, экспериментальных исследований и оформления научных результатов.	3-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач

4.1.2. Тесты

№	Формулировка вопроса	Варианты ответа
3-ИУК-5.1 знать: идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития 3-ИУК-5.3 знать: способы взаимодействия при выполнении профессиональных задач		
Тема 7. Научное исследование: понятие, организация, методы и методики.		
1	Плагиа́том в юридическом научном исследовании не является:	А. Заимствование чужих идей и выражение их своими словами Б. Цитирование чужих работ без ссылки на автора В. Присоединение к ранее высказанному мнению ученого
2	Юридическая наука исследует:	А. Статью закона

		Б. Взгляды других ученых В. Объективные закономерности развития правовых явлений
3	Употребление юридической терминологии:	А. Обязательное условие юридического научного исследования Б. Не является обязательным, если правильно передается смысл явления В. Не является обязательным, поскольку это составляет область филологии
4	Исторический метод в юриспруденции:	А. Не применим, поскольку нет необходимости изучать недействующее право Б. Применим только для предметов история государства и права В. Применим без исключения для любых отраслей юридической науки
5	Теория государства и права	А. Обязательно подлежит учету при проведении отраслевых исследований Б. Никак не влияет на выводы отраслевых наук В. Имеет значение только для юридических наук историко-теоретического цикла
6	Отрасль права и юридическая наука:	А. Всегда строго соответствуют друг другу Б. Если есть отрасль законодательства, значит есть и соответствующая наука В. Строгая корреляция между ними необязательна
7	Ошибочное юридическое суждение:	А. Может быть неправильным как с содержательной, так и с формальной точки зрения Б. Это грамматически-неверное оформление мысли В. Это тавтологичное суждение
8	По юридической специальности присваиваются следующие ученые степени	А. Доктор юридических наук Б. Доцент кафедры В. Профессор кафедры
9	Право и закон - это:	А. Тожественные понятия Б. Одинаковые понятия В. Несовпадающие по объему и смыслу понятия
10	Классификация юридических явлений	А. Это их перечисление Б. Это их разделение на группы по определенным критериям В. Это построение системы явлений
11	Роль юридической науки в развитии законодательства:	А. Не играет роли, поскольку закон принимается не учеными, а представительными органами Б. Состоит в совершенствовании законодательства В. Закон может быть принят только при условии обязательной научной экспертизы
12	Юридическая наука связана со следующими отраслями знаний:	А. Философия Б. Сопротивление материалов В. Теория упругости
13	Юридической наукой является:	А. Гражданское право Б. Горное право В. Гражданский процессуальный кодекс
14	Юридическая теория для юридической практики:	А. Не имеет значения Б. Это две параллельные реальности В. Они взаимно обогащают друг друга

15	Юридическая наука сводится:	А. К более подробному описанию норм права Б. К комментированию судебной практики В. К обоснованию закономерностей развития и функционирования права
16	Цель юридического научного исследования состоит в:	А. Получении нового знания Б. В изобретении нового закона В. В обосновании правильности практики правоприменительных органов
17	При обобщении материалов судебной практики следует обращать внимание:	А. На количество судебных заседаний Б. На применение судом норм материального и процессуального права, неочевидное с точки зрения их буквального толкования В. На правильность оформления дела
18	Обобщение материалов судебной практики в целях научного юридического исследования проводится:	А. По номерам дел Б. По фамилии истца В. По категории споров
19	Результат юридического исследования отвечает критерию новизны, если он:	А. Ранее никем не воспроизводился Б. Не содержится в законе В. Не предусмотрен в актах высших судебных инстанций
20	Результат юридического исследования признается достоверным, если он:	А. Соответствует закону Б. Соответствует учебнику по дисциплине В. Соответствует объективным закономерностям развития государства и общества
21	Антидиалектический способ мышления, рассматривающий вещи и явления неизменными и независимыми друг от друга, отрицающий внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе, – это:	А. Метафизика Б. Эпистемология В. Онтология
22	Идеализм считает, что первичным, изначальным является дух, идея, сознание, а вторичным — ...	А. Природа Б. Материя В. Бытие Г. Все варианты верны
23	Метод, предполагающий изучение права в «чистом» виде, вне связи с другими социальными явлениями (политикой, экономикой, идеологией и т.д.), называется:	А. Сравнительно-правовой Б. Формально-юридический
24	Метод, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов, установление их сходства и различий, т.е. этот метод в конечном итоге предназначен для изучения различных государственно-правовых систем путём сопоставления одноимённых институтов, принципов, школ, называется:	А. Сравнительно-правовой Б. Формально-юридический
25	Наиболее общее, абстрактное выражение сущности права, идеальный аспект бытия права – это:	Идея права Идеализм Научная теория
26	Направление в философии, противоположное материализму, – это:	А. Дуализм Б. Абсолютизм В. Идеализм
27	Познавательная стратегия,	А. Эkleтика

	использующая в качестве основного аналитического средства принцип противоречия и рассматривающая объекты познания в постоянном развитии и взаимосвязи с другими явлениями, – это:	Б. Диалектика В. Метафизика
28	Основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права – это	Принципы права Функции права Правовые феномены
29	Обусловленная научной парадигмой логически непротиворечивая система понятий, при помощи которых раскрывается сущность изучаемого объекта, – это:	А. Научная теория Б. Категориальный аппарат В. Методология права
30	Понятие, которое употребляется для обозначения особого автономного мира права со своими законами и логикой функционирования и развития, со своими «несущими конструкциями» и способом их связи в одно целое, – это:	А. Правовой идеал Б. Интенциональность В. Правовая реальность
31	Признание ценности человека как личности, её права на свободное развитие и осуществление своих способностей, утверждения блага человека как критерия оценки общественных отношений – это:	Филантропия Гуманизм Антагонизм
32	Какой принцип закрепляет "право на жизнь" различных идейно-теоретических подходов, концепций, школ, порою отстаивающих противоречивые точки зрения.	А. Транспарентности Б. Плюрализма В. Гуманизма
33	Какой принцип предполагает, что государство и право характеризуются как изменяющиеся в пространстве и времени категории и поэтому должны исследоваться в динамике их исторического развития.	А. Историзма Б. Глобализма В. Равенства
34	Процесс и результат целеустремлённой умственной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению, – это:	А. Наблюдение Б. Правопонимание В. Правоприменение
35	Сбор первичных данных, связанных с объектом исследования, осуществляемый исследователем лично путем непосредственного восприятия, – это:	А. Учет Б. Мониторинг В. Наблюдение
36	Система религиозных и юридических норм, сложившаяся на основе канонов, каковыми именуется акты церковных властей, имеющие для верующих силу закона, – это:	А. Обычное право Б. Доктрина В. Каноническое право
37	Совокупность способов целесообразного проведения работы;	А. Методика Б. Гносеология

	собираение, упорядочивание и прояснения способов эффективного использования определённых методов в конкретных ситуациях познания и деятельности – это:	В. Диагностика
38	Составляющая теоретического уровня духовной жизни общества, которая имеет практическую направленность, призвана создавать программы социальных действий и организовывать их реализацию, – это:	А. Религиозные каноны Б. Идеология В. Пропаганда
39	Способ познания, который помогает получить количественные данные, характеризующие изучаемое явление, – это:	Эмпирический метод Диагностический метод Статистический метод
40	Теория научного познания — это:	Эпистемология Онтология Метафизика

4.1.3. Темы докладов

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Современные представления о науке и научном познании.		
1	1. Роль и задачи учебной дисциплины для подготовки юридических кадров. 2. Междисциплинарные связи в юриспруденции.	У-ИУК-5.1 уметь: анализировать идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития У-ИУК-5.3 уметь: обеспечивать создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 2. Юридическая наука в системе научного знания. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.		
2	1. Легизм как концепция правопонимания в юриспруденции. 2. Юснатурализм как концепция правопонимания в юриспруденции. 3. Юридический либерализм как концепция правопонимания в юриспруденции. 4. Либертатно-юридическая концепция правопонимания в юриспруденции.	У-ИУК-5.1 уметь: анализировать идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития У-ИУК-5.3 уметь: обеспечивать создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 3. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом.		
5	1. Юриспруденция XX века: постмодернизм. 2. Исторические вызовы европейской юридической интеллектуальной традиции. 3. Саморефлексия юриспруденции: проблема правопонимания и методологический плюрализм.	У-ИУК-5.1 уметь: анализировать идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	4. Интегративная юриспруденция. 5. Новые методологические подходы к интерпретации и познанию государственно-правовой действительности.	У-ИУК-5.3 уметь: обеспечивать создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 4. История юридической науки и образования в России.		
6	1. Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. 2. Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности. 3. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы.	У-ИУК-5.1 уметь: анализировать идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития У-ИУК-5.3 уметь: обеспечивать создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 5. Научный метод и методология научного познания.		
7	1. Общенаучная методология и методология права. 2. Системы методов государственно-правового познания. 3. Методы применения общей нормы к конкретному случаю.	У-ИУК-5.1 уметь: анализировать идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития У-ИУК-5.3 уметь: обеспечивать создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

4.1.4 Практическое задание

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 2. Юридическая наука в системе научного знания. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.		
1	1. Соотнести неклассические типы правопонимания с классическими на предмет обнаружения их «исторических корней» в естественно-правовой, позитивистской или социологической доктрине. Составить схему «Генеалогическое древо неклассических типов правопонимания». Составить сравнительную таблицу по типам правопонимания. 2. Известно, что после завоевания Древней Греции Древним Римом интенсивность политико-правовых исследований и их плодотворность значительно сократилась, а центр развития правовой науки постепенно переместился в Древний Рим. При этом процесс ее формирования шел по трем направлениям. Определите, по каким	В-ИУК-5.1 владеть: навыками, необходимыми для анализа идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития В-ИУК-5.3 владеть: навыками по созданию толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	именно направлениям происходило это развитие? 3. Свойственное большинству древнегреческих философов синтетическое восприятие мира как единого целого трансформируется у Платона в представление об универсуме как стройном и соразмерном порядке. Что понимает Платон под определением государства? Какие отдельные классы или сословия Платон выделяет? Аргументируйте свой ответ.	
Тема 5. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом.		
2	1. Английский философ Дж. Локк писал: «И это переносит людей из естественного состояния в государство, поскольку на земле появляется судья, имеющий власть разрешать все споры и возмещать любой ущерб, который может быть нанесен любому члену государства: этим судьей является законодательная власть или ее назначенное должностное лицо». Проанализируйте, какая конструкция сознательного и целесообразного выражения воли индивидов составляет ключевое звено теории образования государства у Дж. Локка? Обоснуйте свой ответ. 2. Проанализируйте, трактат Г. Гроция – «О праве войны и мира» (1625 г.). Почему этот трактат в современных условиях остается теоретическим началом современной науки международного права, а также многих принципов международного права, которые Г. Гроций сформулировал впервые. 3. Как вы понимаете термин Марсилия Падуанского «legislator humanus», что в буквальном переводе означает «человеческий законодатель». Как этот термин понимал сам Марсилиус Падуанский? Обоснуйте свой ответ.	В-ИУК-5.1 владеть: навыками, необходимыми для анализа идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития В-ИУК-5.3 владеть: навыками по созданию толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Тема 7. Научное исследование: понятие, организация, методы и методики.		
3	1. Охарактеризуйте содержание дисциплины «История и методология юридической науки» с точки зрения подготовки юридических кадров. 2. Составьте сравнительную таблицу с признаками присущими истории и методологии юридической науки как науке и учебной дисциплине. 3. Составьте сравнительную таблицу «Связь юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой, техническими и естественными науками». 4. Дайте характеристику и оцените практическую значимость подготовки иностранных научно-педагогических кадров в системе послевузовского образования Российской Федерации.	В-ИУК-5.1 владеть: навыками, необходимыми для анализа идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития В-ИУК-5.3 владеть: навыками по созданию толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Тема 1. Современные представления о науке и научном познании.	1. Предмет, система и структура учебной дисциплины «История и методология юридической науки. 2. Роль и задачи учебной дисциплины для подготовки юридических кадров. 3. Юриспруденция как наука. 4. Развитие юридического познания: преемственность и новизна. 5. Юриспруденция как система юридических наук. 6. Междисциплинарные связи в юриспруденции.	УК-5
Тема 2. Юридическая наука в системе научного знания. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.	1. Понятие и основные типы правопонимания. 2. Легизм, юснатурализм, юридический либерализм, либертатно-юридическая концепция правопонимания в юриспруденции.	УК-5
Тема 3. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом.	1. Учение Н. Макавелли о праве и государстве. 2. Государственно-правовые идеи реформации. Учения Ж. Бодена о праве и государстве. 3. Учение Ф. Бэкона о праве и государстве. 4. Учение Г. Гроция о праве и государстве. 5. Учения Б. Спинозы о естественном и позитивном праве. 6. Учение Г. Гоббса о естественном состоянии и договорном учреждении абсолютистского государства. 7. Учение Дж. Локка о праве и государстве. 8. Учение С. Пуфендорфа о праве и государстве. 9. Учение Г. В. Лейбница о праве и государстве. 10. Учение Ш. Л. Монтескье о праве и государстве. 11. Учение Ш. Ш. Пуссо о праве и государстве. «Воля всех» и «общая воля». 12. Учение Ч. Беккария о праве и государстве. 13. Обоснование прав человека республиканская концепция разделения властей и правового государства в творчестве американских мыслителей второй половины XVIII века (Т. Пейн, Т. Джефферсон, Гамильтон, Дж. Адамс).	УК-5
Тема 4. История юридической науки и образования в России.	1. Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. 2. Государственно правовые идеи в произведениях этого периода. 3. Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности. 4. Политико-правовая мысль в период формирования и утверждения в России абсолютной монархии. 5. Учение С. Е. Десницкого о праве и государстве. 6. Учение о естественном и позитивном праве. 7. Учение К. А. Неволлина о праве и государстве. 8. Соотношение естественного и позитивного права. 9. Предмет и составные части научного	УК-5

	законоведения (юридической науки). 10. Учение о праве и государстве Б. И. Чичерина. 11. Учение Р. С. Соловьева о праве и государстве. 12. Юридический позитивизм в России. Позитивные учения о праве Г. Ф. Шершеневича. 13. Учение П. И. Новгородцева о праве и государстве. 14. Воззрения Н. А. Бердяева о праве и государстве. 15. Марксистско-ленинские учения о государстве и праве как идеологическая и теоретическая база советской юриспруденции. Основные концепции права и государства советского периода. 16. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы.	
Тема 5. Научный метод и методология научного познания. Тема 6. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов.	1. Общенаучная методология и методология права. 2. Системы методов государственно-правового познания. 3. Общетеоретические категории и понятия как элемент методологии юриспруденции. 4. Методы, применяемые на эмпирическом уровне познания права (метод сбора и изучения единичных фактов, сравнительно-правовой метод, статистические методы исследования и т. д.). 5. Методы теоретического познания права. 6. Понятие и виды методов создания права. 7. Спонтанное правотворчество. 8. Обычное право. 9. Сознательно-планомерное создание права. 10. Понятие реализации права и его методов. 11. Реализация права через поведение субъектов. 12. Методы применения общей нормы к конкретному случаю.	УК-5
Тема 7. Научное исследование: понятие, организация, методы и методики.	1. Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции. 2. Основные этапы исследовательской деятельности. 3. Эмпирический и теоретический уровни исследования. 4. Научная проблема, тема и предмет исследования. 5. Методология и программа исследования. 6. Выбор исследовательской методики. 7. Оформление результатов научного исследования. 8. Жанры научных работ. Магистерская диссертация как квалификационная работа и вид научного произведения.	УК-5

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка «отлично» – 25-22 правильных ответов. Оценка «хорошо» – 21-18 правильных ответов. Оценка «удовлетворительно» – 17-13 правильных ответов. Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов.
Коллоквиум	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер). Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.

	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Кейс-задание	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся: – в полной мере осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью правильно решил кейс-задание; – дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания.
	Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся: – в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; – решил кейс-задание более чем наполовину.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью неправильно решил кейс-задание.
Задача (практическое задание)	Оценка «отлично» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.
	Оценка «хорошо» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы); – решение аргументировано и логично лишь в части.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности); – при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет;

	– решение недостаточно аргументировано и логично. Оценка «неудовлетворительно» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ; – при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.
Практический вопрос	Оценка «отлично» выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями). Оценка «хорошо» выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями). Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями). Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
Промежуточная аттестация	Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуще логичность и последовательность.
ЗАЧЕТ	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры;

	– ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Промежуточная аттестация ЭКЗАМЕН	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).