

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора юридического
института им. Е.А. Энгеля

ТЕРЕШТЬЕВ А.В.

«20» мая 2025 года



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

основной профессиональной образовательной программы –
образовательной программы высшего образования

Уровень профессионального образования
высшее образование – магистратура

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы
Земельное и экологическое право

Форма обучения
заочная

Год приема
2025

Санкт-Петербург
2025

Составитель:

заведующий кафедрой
гражданского и земельного права
им. П.Д. Сахарова

Е.М. Оль

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ПООП (при наличии) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и учебного плана.

Оценочные материалы обсуждены на заседании кафедры гражданского и земельного права им. П.Д. Сахарова, Протокол № 8 от «04» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой

(подпись)

Оль Е. М.

(Фамилия И.О.)

Оценочные материалы обсуждены на учебно-методической комиссии института протокол № 8 от «08» апреля 2025 г.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ результатов освоения ОПОП ВО по направлению подготовки

Тематика выпускных квалификационных работ

1. Правовое регулирование государственной поддержки сельского хозяйства в России.
2. Правовой режим земель водного фонда: проблемы правового регулирования.
3. Проблемы реализации лесного законодательства в сфере организации и проведения лесного надзора и контроля.
4. Правовое регулирование контрольной деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации.
5. Правовой режим общераспространенных полезных ископаемых.
6. Права на земельные участки иностранных физических и юридических лиц в России.
7. Геологическое изучение недр как объект правового регулирования.
8. Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в России.
9. Актуальные проблемы зон с особыми условиями использования территории.
10. Актуальные проблемы правового регулирования землепользования при строительстве объектов недвижимости в РФ.
11. Специфика правового регулирования благоустройства населенных пунктов.
12. Озеленение территории населенных пунктов: теоретико-правовой и прикладной аспект.
13. Правовой режим зеленых насаждений на землях населенных пунктов и землях сельскохозяйственного назначения.
14. Государственный кадастр объектов недвижимости: проблемы законодательства и правоприменения.
15. Градостроительное зонирование и его роль в определении правового режима земельных участков.
16. Сравнительный анализ правового режима охраны и использования природных ресурсов в Российской Федерации и иностранном государстве (тема раскрывается на примере конкретного природного ресурса и конкретного иностранного государства).
17. Проблемы реализации норм международного договора субъектами права в экологической сфере.
18. Специфика правовой охраны природных объектов в населенных пунктах.
19. Поддержка сельскохозяйственного производства: механизм правового регулирования.
20. Экологическое зонирование в механизме установления правового режима земельного участка.

21. Эксперимент по квотированию выбросов загрязняющих веществ: проблемы и пути совершенствования механизмов государственно-правового регулирования.
22. Проблемы реализации норм экологического законодательства субъектами права.
23. Накопленный экологический вред в механизме государственно-правового регулирования.
24. Государственный кадастровый учет земельных участков: проблемы теории и практики.
25. Биологические отходы как объект правового регулирования.

Перечень тем не является исчерпывающим. Обучающийся сможет предложить свою тему выпускной квалификационной работы, которая будет согласована с выпускающей кафедрой.

Критерии выставления оценок при защите ВКР

Оценка	Критерий оценки ВКР
«ОТЛИЧНО»	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы обучающегося в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв руководителя и рецензия положительные. Защита ВКР показала повышенную профессиональную подготовленность обучающегося и его склонность к научной работе.
«ХОРОШО»	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы обучающегося в данной области. ВКР хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв руководителя и рецензия положительные. Ход защиты ВКР показал достаточную научную и профессиональную подготовку обучающегося.
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном

Оценка	Критерий оценки ВКР
	объеме. Заметна нехватка компетентности обучающегося в данной области знаний. Оформление ВКР с элементами небрежности. Отзыв руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями. Защита ВКР показала удовлетворительную профессиональную подготовку обучающегося, но ограниченную склонность к научной работе
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Тема ВКР представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление ВКР с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв руководителя и рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты ВКР. Во время защиты обучающимся проявлена ограниченная научная эрудиция