

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт им. Е.А. Энгеля
Кафедра теории государства и права

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении ОПОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по дисциплине
«ФИЛОСОФИЯ ПРАВА»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направленность образовательной программы (профиль)
Земельное и экологическое право

Заочная форма обучения

Год начала подготовки - 2025

Санкт-Петербург
2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Название раздела (темы)	Код осваиваемого индикатора	Форма контроля / наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Общие проблемы философии права. Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права.	ИУК-1.1, ИУК- 1.2	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание
2	Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология	ИУК-1.3	Тест, кейс-задание, доклад, практическое задание
3	Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм	ИУК-1.2	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание
4	Раздел 2. История философии права и современность. Тема 4. Античная и средневековая философия права	ИУК-5.2	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание
5	Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в	ИУК- 1.1, ИУК-5.2	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание
6	Тема 6. Философия права в России	ИУК- 1.3	Тест, доклад, кейс-задание, практическое задание
7	Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции	ИУК-1.2 ИУК-5.2	Коллоквиум, тест, доклад, кейс-задание, практическое задание

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Проверка знаний			
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Проверка умений			
3.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи

4.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
Проверка навыков			
5.	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач (практических заданий)
6	Практический вопрос	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, а также их применять в практической ситуации. Практические вопросы могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Комплект практических вопросов

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительный	удовлетворительно	хорошо	отлично	
УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК- 1.3) УК-5 (ИУК-5.2)					
ЗНАТЬ	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Коллоквиум, тест
УМЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Доклад, кейс-задание
ВЛАДЕТЬ	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Практический вопрос, задача (практическое задание)

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для коллоквиума

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции		
1.	1. Учения о правовом государстве. (С.Л. Франк, Л.И. Петражицкий, А.А. Мушников). 2. Неокантианские концепции философии права. 3. 4. Неогегельянские концепции философии права. 5. Чистое учение о праве Г. Кельзена. 6. Концепции «возрожденного» естественного права. 7. Экзистенциальная философия права. 8. Онтологическая концепция права Р. Марчича. 9. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. 10. «Познавательльно-критическая теория права»	3-ИУК- 5.2 знать: выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности
2.	1.Позитивизм О. Конта. О. Конт об истинности естественных законов. Д. Остин: «закон есть закон» («очищение « права от морали, психологии, политики). 2.Философско-правовой иррационализм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Шопенгауэр: три подвида свободы: физический, интеллектуальный, моральный. Ф. Ницше: право сильного – это естественное право. 3.Философия права XX века. Неопозитивизм (Г. Кельзен и др.): стремление подменить философию права общей теорией права. 4.Неокантианство (Р. Штаммлер и др.): юридические законы выводятся из самого мышления, а понятие права априорно. 5.Неогегельянство Д. Коллингвуд, Б. Кроче и др.): главное внимание проблеме свободы. 6. Феноменология (Э. Гуссерль, М. Шелер, Н. Гартман, П. Бергер, Т. Лукман, Ю. Хабермас и др.): правовая реальность есть взаимодействие повседневного и системного миров. 7.Структурализм (К. Леви-Строс): право как разумное регулирование общественной жизни.	3-ИУК-1.2 знать: разработку и содержательно аргументацию стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень вопросов	Код и наименование результата обучения
	8.Герменевтика (П. Рикёр): взаимодействие политики, морали и права в правовом государстве. 9.Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, Г. Марсель и др.) бытие права есть переживание социальным субъектом той или иной конкретной ситуации. 10.Философия психоанализа З. Фрейда: становление государства, разработка правовых и моральных норм, санкций и др. 11.Неореализм (Э. Мур, П. Сорокин): анализ правового языка; право важнейший элемент культурной суперподсистемы, 12.Неофрейдизм (М. Фуко):право суверена – абсолютно, но осуществляется только при угрозе. 13.Неомарксизм: не революция, а право – средство совершенствования общественной жизни.	

4.1.2. Тесты

№	Формулировка вопроса	Варианты ответа
3-ИУК-1.1		
знать: проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи		
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права		
1	Философия права является:	а) составной частью общей теории права б) составной частью философии в) верны оба ответа
2	Функции философии права:	а) онтологическая, методологическая б) гносеологическая, мировоззренческая в) аксиологическая, социальная г) все перечисленные
3	Предметом философии права является:	а) происхождение права б) взаимодействие права и общества в) смысл права г) все вышеперечисленное
4	Родоначальник философии права как систематизированного научно-философского знания:	а) И. Кант; б) Г. Гегель;

		в) К. Маркс.
5	Российский ученый-правовед предмет философии права трактует как:	а) философское осмысление права б) юридическая наука о принципах права в) наука о праве в жизни людей, в человеческом бытии
6	К структурным элементам правовой реальности можно отнести:	а) правотворческую деятельность б) правовые нормы и юридические законы в) правовые учреждения, правовые отношения, правовое сознание
7	Онтология права – это	а) направление философии права, рассматривающие наиболее общие формы бытия правовой действительности б) направление философии права, которое рассматривает закономерности познания правовой действительности
8	Правовые отношения - это	а) отношения между личностью и государством в области права б) отношения между государствами в области права в) все социальные взаимодействия, детерминированные правом
9	Методология философии права раскрывает	а) единство реальных и идеальных феноменов права б) только реальные правовые процессы в) философские идеальные конструкции права
10	Философско-правовая гносеология – это учение...	а) о принципах, формах, способах развития правовой реальности б) о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности в) о смысле права как ценности, о праве как справедливости и общем благе
11	Впервые наука права выделилась в самостоятельную отрасль знания в ...	а) в Древнем Риме б) в Древней Греции в) в Древнем Китае
12	Одна из ведущих парадигм философско-правового и юридического мышления, опирающаяся на идею единых	а) естественное право б) позитивное право

	нормативно-ценностных принципов, господствующих в природе, космосе, обществе и способных быть мерилем справедливости законоположений, устанавливаемых государством, — это:	в) божественное право
13	Для философии права источником права является:	а) субъект б) государство в) закон
14	«Общество» и «государство» впервые стал различать ...	а) Ж.-Ж. Руссо б) Н. Макиавелли в) Ш. Монтескье г) Т. Гоббс
15	Определение «права», данное Ф. Аквинским: право – это ...	а) политическая справедливость б) действие божественной справедливости в обществе в) свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства) г) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы
3-ИУК-1.2 знать: разработку и содержательно аргументацию стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов		
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права		
1	Философия права принадлежит к ...	1) естественным наукам. 2) гуманитарным наукам 3) социальным наукам. 4) точным наукам
2	Объект и предмет науки философия права соотносятся следующим образом:	1) полностью совпадают 2) предмет шире, чем объект 3) объект шире, чем предмет
3	Способность субъекта правосознания к философскому самоанализу, исследованию своих отношений с социально-правовой реальностью называется:	а) философско-правовой рефлексией б) философским познанием в) социальной самореализацией

4	Принцип, характеризующий «запретительный» подход к пониманию права: запрещено...	а) все, что ведет к нарушению правопорядка в обществе б) все, что вредит личности и государству в) все, что не разрешено
5	Философия права выступает всеобщим алгоритмом исследования правовой реальности, вооружает конкретные юридические науки системой научных методов. В этом случае она выполняет функцию...	а) методологическую б) познавательную в) социальную
6	Направление культуры, охватывающее всю совокупность духовных и материальных, теоретических и практических элементов правовой жизни общества	а) юриспруденция, б) правовая культура, в) правопорядок.
7	Система научных знаний, отображающих закономерности существования и развития правовой практики:	а) правовая гипотеза, б) правовые факты, в) правовая теория.
8	Кто рассматривал философию права как нормативную науку, согласно которой право устанавливает принудительный порядок, поддерживаемый государственной властью.	а).Ганс Кельзен б) Дж. Остин в) М. Хайдеггер
9	Правовой запрет – это:	а) пассивная обязанность; б) физическое принуждение в) социальное поведение
10	Правовое принуждение должно быть	а) нормативно и процессуально регулируемым б) строгим для плохих людей и добрым для хороших в) завершением механизма правового регулирования
11	Мерой государственного принуждения является	а) Мера общественного воздействия б) Способ обеспечения исполнения обязательства в) Дисциплинарное взыскание

12	Русский философ писал, что не нуждается в принуждении тот, кто ...	а) есть гражданин с автономным правосознанием б) выполняет обязательные властные предписания в) все вышесказанное
13	Философская теория и искусство истолкования текстов как «представителей реальности» в сознании человека, воздействующих на его правосознание и поведение в обществе:	а) филология права, б) правовая герменевтика, в) синтактика.
14	Понимание правовой деятельности на основе признания множественности представлений о праве и принципиальной неустранимости субъекта из результатов познавательной деятельности:	а) постмодернизм, б) позитивизм, в) субъективизм.
15	Казус – это:	1) факт, который возникает в связи с волей и желанием лица (виновное причинение вреда), т. е. когда субъект мог и должен был предвидеть неблагоприятные последствия; 2) факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица (не виновное причинение вреда), т. е. когда субъект не мог и не должен был предвидеть неблагоприятные последствия; 3) умышленное деяние, совершенное дееспособным субъектом.
3-ИУК-1.3 знать: выстраивание сценария реализации стратегии, определение возможных рисков и предложение пути их устранения		
Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология		
1	Онтология права – это	а) направление философии права, рассматривающие наиболее общие формы бытия правовой действительности б) направление философии права, которое рассматривает закономерности познания правовой действительности
2	Правовые отношения - это	а) отношения между личностью и государством в области права б) отношения между государствами в области права в) все социальные взаимодействия, детерминированные правом

3	Методология философии права раскрывает	а) единство реальных и идеальных феноменов права б) только реальные правовые процессы в) философские идеальные конструкции права
4	Философско-правовая гносеология – это учение...	а) о принципах, формах, способах развития правовой реальности б) о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности в) о смысле права как ценности, о праве как справедливости и общем благе
5	Впервые наука права выделилась в самостоятельную отрасль знания в ...	а) в Древнем Риме б) в Древней Греции в) в Древнем Китае
6	Одна из ведущих парадигм философско-правового и юридического мышления, опирающаяся на идею единых нормативно-ценностных принципов, господствующих в природе, космосе, обществе и способных быть мерилom справедливости законоположений, устанавливаемых государством, — это:	а) естественное право б) позитивное право в) божественное право
7	Для философии права источником права является:	а) субъект б) государство в) закон
8	«Общество» и «государство» впервые стал различать ...	а) Ж.-Ж. Руссо б) Н. Макиавелли в) Ш. Монтескье г) Т. Гоббс
9	Определение «права», данное Ф. Аквинским: право – это ...	а) политическая справедливость б) действие божественной справедливости в обществе в) свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства) г) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы
10	Что являлось главным в философско-правовой мысли	а) искусство («ремесла») управления

	древнего Востока?	б) теоретические обобщения в) конкретные проблемы техники и методов отправления власти и правосудия
11	Что является главным в философско-правовом понимании государства, согласно индийскому трактату «Артхашастра».	а) государь и его держава — вот главные элементы государства б) законы и наказание в) общественные институты
12	Определение «права» данное Г. Гегелем: право – это ...	а) свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства) б) политическая справедливость в) действие божественной справедливости в обществе
13	Суждение, отражающее точку зрения философско-правового материализма: правовая реальность – это ...	а) порождение Духа, инобытие идеи и т. п. б) согласование деятельности человека и государства в) отражение в общественном сознании материального бытия и материальных отношений г) совокупность единичных фактов «очищенных от морали, политики, психологии»
14	Верное ли утверждение, что право и мораль – суть одно и то же	а) мораль первична по отношению к праву б) право является базисом формирования морали в) право и мораль не имеют граней соприкосновения
15	Голландский философ Гуго Гроций философски обосновал теорию права как теорию...	а) абсолютного (божественного) права, при котором реализуется проявление божьего суда б) естественного права, когда его сущность отражает общечеловеческую природу в) государственного права, когда оно создается управляющей верхушкой для решения своих проблем
16	Герменевтическая концепция права - это	а).толкование законов б) поиск смысла закона в) выбор варианта поведения
17	Римские юристы сформулировали принципиально важное положение о делении права на:	а) публичное и частное б) субъективное и объективное в) рациональное и иррациональное
3-ИУК-1.2 знать: разработку и содержательно аргументацию стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов		
Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм		
1	Правовое равенство:	1) Имеет формальный характер 2) Основано на естественно-правовых представлениях 3) Иллюзорно

		4) Подкрепляется правовыми обычаями
2	В праве могут закрепляться такие ценности, как:	1) Свобода 2) Равенство 3) Обе названные ценности 4) Ни одна из них
3	Мера свободы проявляется:	1) В действующем праве (позитивном законе) 2) В нравственности (нравственном законе) 3) В положении личности и ее роли в обществе 4) Во вседозволенности
4	По мнению М.С. Кагана, ценности:	1) Объективно присущи самим окружающим нас предметам и явлениям 2) Задаются сверхъестественными силами 3) Возникают в результате субъективного акта оценки 4) Могут возникать всеми перечисленными способами
5	По мнению знаменитого немецкого философа-экзистенциалиста М.Хайдеггера:	1) Философско-правовые проблемы для современного общества не актуальны 2) Право представляет собой один из важнейших экзистенциалов 3) Право – это лишь фон развития экзистенции, причем неблагоприятный 4) Разработка философско-правовых проблем – это первоочередная задача философии экзистенциализма
6	Кто из философов права разработал теорию «свободного права»?	1) Э. Эрлих 2) Б. Спиноза 3) К. Савиньи 4) Дж. Джентиле
7	Юриспруденция интересов была разработана:	1) Ф.Хеком и Р.Паундом 2) К.Марском и Ф.Энгельсом 3) Дж.Джентиле и Б.Кроче 4) Т.Андерсом и Д.Боленом
8	По мнению сторонников социологического правопонимания, центральное мест в правовой системе занимает:	1) Государство 2) Законодатель 3) Судья 4) Нотариус
9	Термин «экзистенция» переводится на русский язык как:	1) Сущность 2) Духовность 3) Существование 4) Душа
10	Кто из русских философов права является автором знаменитой статьи «Право на достойное человеческое существование»?	1) Г.Ф. Шершеневич 2) И.А. Ильин 3) П.И. Новгородцев 4) Е.Н. Трубецкой
11	Выберите верное утверждение:	1) Для российской правовой культуры характерно подчеркнутое уважение к праву 2) Право получило высокую оценку в работах Л.Н. Толстого 3) В.С. Соловьев признавал важную роль права в жизни общества 4) Правовой нигилизм был преодолен в России к концу века
12	К представителям исторической школы права относится	1) Ф. К. фон Савиньи 2) Аврелий Августин 3) Дж Остин
13	Автором работы «Философия	1. Г. фон Гуго

	права» является	2. И. Кант 3. Г. Гегель
14	По мнению какого философа идея права проходит три ступени развития (абсолютное право, моральность, нравственность)?	1. И. Кант 2. И. Фихте 3. Г. Гегель.
15	Согласно какому подходу правовая реальность представляет собой единство материального и идеального, объективного и субъективного?	1. диалектико-материалистическому 2. феноменологическому 3. герменевтическому
16	Осознанная правовая реальность, жизненный мир человека и общественные явления, отраженные с точки зрения законного и незаконного в идеях, теориях, научных и эмпирических знаний, обычаях, традициях, чувствах и эмоциях, в деятельности людей – это	1. правовое сознание 2. правовая идеология 3. правовые отношения
3-ИУК- 5.2 знать: выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности		
Тема 4. Античная и средневековая философия права		
1	Античная философия права раннего периода характеризуется творчеством:	а) Гомера, Гесиода и «семи мудрецов» б) Платона и Аристотеля в) Эпиктета, М. Аврелия и Цицерона
2	Римские юристы сформулировали принципиально важное положение о делении права на...	а) публичное и частное б) субъективное и объективное в) рациональное и иррациональное
3	Этот античный мыслитель впервые сформулировал понятие «философия»:	а) Пифагор б) Платон в) Сократ г) Аристотель д) Демокрит
4	«Государство» Платона было:	а) демократическим государством равных возможностей б) религиозным государством в) государством кастового типа, с четким сословным разделением г) абсолютной монархией д) деспотией восточного типа
5	Платон в своем «Государстве» разделил общество на три сословия:	а) бедных, состоятельных, богатых б) крестьян, ремесленников, мещан в) дворян, священников, крестьян г) философов, воинов, ремесленников д) крестьян, рабочих, интеллигенцию
6	Установите соответствие философа к той или иной школе:	1. Парменид а) атомисты 2. Демокрит б) Элейская школа 3. Анаксимандр в) Милетская школа 4. Плотин г) неоплатонизм
7	Установите последовательность философских школ античности:	а) пифагорейцы б) Милетская школа в) Ликея г) Академия

		д) неоплатоники
8	Этому средневековому мыслителю принадлежат пять наиболее полных способов доказательств существования Бога:	а) Августин Блаженный б) Фома Аквинский в) Ансельм Кентерберийский г) Альберт Великий д) Тертуллиан
9	Определение «права» данное Ф. Аквинским: право – это ...	а) политическая справедливость б) действие божественной справедливости в обществе в) свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства) г) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы
10	Учение Фомы Аквинского и целое религиозно-философское направление, им созданное, называется:	а) атомизмом б) томизмом в) августинизмом г) папизмом д) протестантизмом
11	Основой духовной жизни в концепции Августина является:	а) разум б) воля в) переживание г) вера д) страсть
12	Теория оправдания Бога в отношении, допускаемого им зла в мире получила название:	а) тенденция б) теократия в) теогония г) теодицея д) деизм
13	Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:	1. «О граде Божьем» а) Дионисий Ареопагит 2. «Сумма теологии» б) Блаж. Августин 3. «О божественных именах» в) Ориген 4. «О началах» г) Фома Аквинский
14	Прежде, чем заявить: «Я мыслю, следовательно, существую», Р. Декарт утверждал:	а) «верую, потому что нелепо» б) «во всем должно сомневаться» в) «любовь движет солнца и светила» г) «знание — сила» д) «познай самого себя»
15	Этот философ впервые разделил власть на три вида (судебную, законодательную и исполнительную):	а) Б. Спиноза б) Дж. Локк в) Р. Декарт г) Ф. Бэкон д) Н. Кузанский
3-ИУК-1.1 знать: проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи 3-ИУК- 5.2 знать: выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности		
Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в		
1	В виде Левиафана рассматривал государство:	а) Б. Спиноза б) Т. Гоббс в) Р. Декарт г) Ф. Бэкон д) Н. Кузанский

2	Теория наказания И. Канта гласит, что наказание должно равняться преступлению. Наказание за убийство - смертная казнь. В каких случаях смертная казнь могла не применяться?	а) убийство внебрачного ребенка матерью б) убийство на дуэли в) убийство нищего г) убийство преступника
3	Какие философские направления характерны для эпохи Нового времени?	а) деизм б) пантеизм в) патристика г) теология
4	К постнеклассическим концепциям философии права относятся:	1) позитивистская концепция права; 2) коммуникативная концепция права; 3) концепция «живого права».
5	Основной предмет философско-правовых исследований Ш. Монтескье и главная ценность, отстаиваемая в них, это:	а) естественное право б) гражданский закон в) политическая свобода г) естественный закон
6	Кому из философов Нового времени принадлежит следующее высказывание: «Закон можно считать хорошим в том случае, если смысл его точен, если требования его справедливы, если он легко исполним, если он согласуется с формой государства, если он рождает добродетель в гражданах»?	а) Г. Гроций б) Ф. Бэкон в) Т. Гоббс г) Дж. Локк
7	Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:	1. «Об ученом незнании» а) Р. Декарт 2. «Об общественном договоре» б) Ж. Ж. Руссо 3. «Рассуждение о методе» в) Н. Кузанский 4. «Левиафан» г) Т. Гоббс
8	Утверждение «Всякая власть впору своему народу» принадлежит ...	а) Ш. Монтескье б) Сен-Симону в) Т. Гоббсу г) Ж. Ж. Руссо
9	Согласно Т. Гоббсу, естественный закон – это ...	а) «свобода всякого человека использовать свои собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы» б) «предписание или правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению» в) «обязательство, которое отнимает у человека свободу, предоставленную ему естественным правом» г) «предписание или правило, согласно которому человек может удовлетворять потребности независимо от установленных норм и законов со стороны государства»
10	Выберите верную трактовку понятия «априори»:	а) процесс познания б) знание, полученное до опыта в) знание, полученное через божественное откровение г) знание, полученное благодаря чувственному познанию
11	Согласно определению Ф. Ницше «наивысшее количество власти, которое человек в состоянии себе усвоить» - это ...	а) право б) влияние в) ценность
12	Философ, разработавший	1) 3. Фрейд,

	концепции «социального характера» общества и «гуманизации права»:	2) К. Юнг, 3) Э.Фромм.
13	Комплекс врожденных ментальных компонентов индивидуальной психики и общественной психологии, влияющих на правосознание, составляющих его глубинный слой:	1) привычка, 2) правовой менталитет, 3) традиция.
14	Исходное понятие «психологической» теории права Л.Петражицкого:	1) этическая эмоция, 2) интуитивное право, 3) психическое переживание.
15	Социально-психологический принцип, лежащий, по Монтескье, в основе республиканской формы правления (в отличие от монархии и деспотии):	1) добродетель, 2) честь, 3) страх.
16	«Категорический императив» И. Канта, утверждающий первенство морали по отношению к праву:	1) «Не судите, да не судимы будете», 2) «Свобода каждого человека кончается там, где начинается свобода другого», 3) «Поступай согласно такой максиме, руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».
17	Позитивистская трактовка права в его «социологизированном» варианте:	1) утилитаризм (И. Бентам). 2) нормативизм (Г.Кельзен). 3) принципы и стратегии (Р. Дворкин).
18	Марксистское «идеологизированное» понимание сущности права:	1) воля к власти, 2) возведенная в закон воля господствующего класса, 3) общая воля.
19	Кем был разработан формационный подход к праву?	1) О.Контом и Г.Спенсером 2) К.Марксом и Ф.Энгельсом 3) Ш.Монтескье 4) Р.Штаммлером
20	Какое из перечисленных учений принадлежит Ж. Ж. Руссо?	а) учение о субстанции. б) учение о трансцендентальной свободе человека. в) учение о социальном неравенстве. г) учение о естественном праве.
3-ИУК-1.3 знать: выстраивание сценария реализации стратегии, определение возможных рисков и предложение пути их устранения		
Тема 6. Философия права в России		
1	Наиболее характерная традиционная черта российского философско-правового сознания:	а) державность, б) православная религиозность, в) патриотизм.
2	Киевский митрополит Иларион изложил свои представления о праве и законе в трактате...	а) «Слово о законе и благодати» б) « Слово о полку Игореве»

		в) «Повесть временных лет»
3	Славянофилы на основе соборности создали философию права, которая синтезирует принципы	а) западного права и прагматизма б) обычного права с православной этикой в) естественного права и рациональности
4	Свою философско-правовую позицию называл:	а) позитивизмом; б) универсализмом; в) Либерализмом.
5	В какой цивилизационно-культурной традиции есть философско-правовое обоснование принципа симфонии светской и духовной власти:	а) славяно-византийской; б) западно-европейской; в) восточно-конфуцианской
6	На основе соборности славянофилы создали философию права, которая синтезирует принципы:	а) обычного права с православной этикой б) феодально-полицейского государства с сервильностью в) единства православия, самодержавия и народности.
7	В методологию науки термин «научная парадигма» ввел	1) Р. Дворкин 2) А. Рэнд 3) Т. Пейн 4) Т. Кун
8	В.С. Нерсисянц считает, что предметом философии права является:	1) учение о смысле права 2) право в его различении и соединении с моралью 3) право в его различении и соединении с законом
9	Точка зрения В.С. Нерсисянца по вопросу о системе курса "Философии права":	1) система курса философии права состоит из исторической и систематической части 2) система курса философии права состоит из общей и особенной части 3) система курса философии права состоит из исторической и теоретической части
10	В основе либертарного метода философии права лежит принцип	1) формального равенства 2) неформального равенства 3) авторитаризма
11	Новгородцев П.И. в понимании права и государства разделял основные идеи:	1) индивидуализма и либерализма 2) коллективизма и демократизма 3) агностицизма и позитивизма
12	Возникновение права В.С. Соловьев трактует в духе:	1) идей позитивистской школы права 2) идей исторической школы права 3) идей нормативистской школы права
13	Догма права это	1) совокупность существующих на данный момент в государстве правовых норм 2) социальные последствия действия тех или иных правовых норм

		3) совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека
14	. Естественное право это	1) официально признанное право, действующее в пределах границ государства и получившие закрепление в законодательстве 2) совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий 3) совокупность существующих на данный момент в государстве правовых норм
15	Позитивное право это	11) совокупность существующих на данный момент в государстве правовых норм 2) официально признанное право, действующее в пределах границ государства и получившие закрепление в законодательстве 3) совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий
16	Назовите суждение, которое отражает точку зрения философско правового иррационализма:	1) Знание - это основополагающая составляющая правовой реальности главное условие существования права 2) Правовая реальность существует и формируется на основе дорациональных феноменов (воли, чувств, интуиции, «жизненном порыве») 3) Правовая реальность - это отражение в общественном сознании материального бытия, материальных отношений
17	Философско-правовой аспект общего блага включает следующие правовые характеристики:	1) Законность, правопорядок, ответственность 2) Правомерность, деяние, воздаяние 3) Свободу, равенство, справедливость
18	Кто был создателем юридической науки и философии права в России?	а) К. А. Неволлин б) Г. Ф. Шершеневич в) Б. Н. Чичерин
19	Мера свободы проявляется:	1) Во вседозволенности 2) В положение личности и ее роли в обществе 3) В действующем праве (позитивном законе)
20	Политико-правовое учение, включавшее в себя положение об отмирании государства и права и права по мере развития общества:	1) Консерватизм 2) Анархизм 3) Марксизм
21	Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст. 17	1) Гражданского права

	Конституции РФ) - эта статья отражает сущностную характеристику:	2) Конституционного права 3) Естественного права
22	Мерой государственного принуждения является:	а) Мера общественного воздействия б) Способ обеспечения исполнения обязательства в) Дисциплинарное взыскание
23	Русский философ писал, что не нуждается в принуждении тот, кто ...	а) есть гражданин с автономным правосознанием б) выполняет обязательные властные предписания в) все вышесказанное
24	Философская теория и искусство истолкования текстов как «представителей реальности» в сознании человека, воздействующих на его правосознание и поведение в обществе:	а) филология права, б) правовая герменевтика, в) синтактика.
3-ИУК-1.2 знать: разработку и содержательно аргументацию стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов 3-ИУК- 5.2 знать: выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности		
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции		
1	Правовое равенство:	1) Имеет формальный характер 2) Основано на естественно-правовых представлениях 3) Иллюзорно 4) Подкрепляется правовыми обычаями
2	В праве могут закрепляться такие ценности, как:	1) Свобода 2) Равенство 3) Обе названные ценности 4) Ни одна из них
3	Мера свободы проявляется:	1) В действующем праве (позитивном законе) 2) В нравственности (нравственном законе) 3) В положении личности и ее роли в обществе 4) Во вседозволенности
4	По мнению М.С. Кагана, ценности:	1) Объективно присущи самим окружающим нас предметам и явлениям 2) Задаются сверхъестественными силами 3) Возникают в результате субъективного акта оценки 4) Могут возникать всеми перечисленными способами
5	По мнению знаменитого немецкого философа-экзистенциалиста М.Хайдеггера:	1) Философско-правовые проблемы для современного общества не актуальны 2) Право представляет собой один из важнейших экзистенциалов 3) Право – это лишь фон развития экзистенции, причем неблагоприятный 4) Разработка философско-правовых проблем – это первоочередная задача философии экзистенциализма
6	Кто из философов права разработал теорию «свободного права»?	1) Э. Эрлих 2) Б. Спиноза

		3) К. Савиньи 4) Дж. Дженциле
7	Кому принадлежит высказывание: «Под властью надо понимать, прежде всего, многообразие отношений силы, внутренне присущих областям, в которых они существуют, и являющихся конституирующим элементом данных областей; а также те игры, битвы и конфронтации, в ходе которых они трансформируются, усиливаются, переворачиваются?»	а) М. Фуко б) Ж. П. Сартр в) М. Хайдеггер
8	По мнению сторонников социологического правопонимания, центральное место в правовой системе занимает:	1) Государство 2) Законодатель 3) Судья 4) Нотариус
9	Термин «экзистенция» переводится на русский язык как:	1) Сущность 2) Духовность 3) Существование 4) Душа
10	Кто из русских философов права является автором знаменитой статьи «Право на достойное человеческое существование?»	1) Г.Ф. Шершеневич 2) И.А. Ильин 3) П.И. Новгородцев 4) Е.Н. Трубецкой
11	Выберите верное утверждение:	1) Для российской правовой культуры характерно подчеркнутое уважение к праву 2) Право получило высокую оценку в работах Л.Н. Толстого 3) В.С. Соловьев признавал важную роль права в жизни общества 4) Правовой нигилизм был преодолен в России к концу века
12	К представителям исторической школы права относится	1) Ф. К. фон Савиньи 4) Аврелий Августин 5) Дж Остин
13	Автором работы «Философия права» является	4. Г. фон Гуго 5. И. Кант 6. Г. Гегель
14	По мнению какого философа идея права проходит три ступени развития (абсолютное право, моральность, нравственность)?	4. И. Кант 5. И. Фихте 6. Г. Гегель.
15	Согласно какому подходу правовая реальность представляет собой единство материального и идеального, объективного и субъективного?	4. диалектико-материалистическому 5. феноменологическому 6. герменевтическому
16	Осознанная правовая реальность, жизненный мир человека и общественные явления, отраженные с точки зрения законного и незаконного в идеях, теориях, научных и эмпирических знаниях, обычаях, традициях, чувствах и эмоциях, в деятельности людей –	4. правовое сознание 5. правовая идеология 6. правовые отношения

	это	
17	Прочитайте текст и ответьте вопрос. «Наука о праве – есть часть философии, поэтому она должна развить из понятия идею, представляющую разум предмета, или, что то же самое, наблюдать собственное имманентное развитие самого предмета» Определите автора.	1. Г. Гегель 2. И. Кант 3. Д. Лукач
18	Прочитайте текст и ответьте вопрос. «Если бы права устанавливались повелениями народов, решениями первенствующих людей, приговорами судей, то существовало бы право разбойничать, право прелюбодействовать, право предъявлять подложные завещания, если бы права эти могли получать одобрения голосованием или решением толпы» Определите автора.	1. Платон 2. Аристотель 3. Цицерон
19	Прочитайте текст и ответьте вопрос. «Закон можно считать хорошим в том случае, если смысл его точен, если требования его справедливы, если он легко исполним, если он согласуется с формой государства, если он рождает добродетель в гражданах» Определите автора.	1. Фома Аквинский 2. Ф. Бэкон 3. Б. Спиноза
20	Прочитайте текст и ответьте вопрос. «Пока люди живут без общей власти, держащих всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется ____» (Т. Гоббс). Заполните пробел.	1. миром 2. войной 3. анархией
21	Прочитайте текст и ответьте вопрос. «Право – это надстройка над экономическим базисом, это юридическое оформление общественных, в первую очередь экономических, отношений». Определите автора.	1. И. Кант 2. К. Маркс 3. Дж. Остин
22	Какой феноменолог занимался проблемами философии права?	а) Э. Гуссерль б) М. Хайдеггер в) Г. Маркузе

23	Назовите философа, который разрабатывал антиинтеллектуализм и интуитивизм в понятии права XX века?	а) Ф. Ницше б) А. Бергсон в) Г. Зиммель
24	Какой философ создал учение, в котором рассматривал субъективное волевое как «бегство от свободы»?	а) Э. Фромм б) Ж. Делез в) Ж. Деррида

4.1.3. Темы докладов

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права.		
1	1. Философия права и юридическое образование в России: история и современность. 2. Многообразие определений и единство понятия права. 3. Типологии правопонимания. 4. Сущность права: а) право как формальное равенство; б) право как свобода; в) право как справедливость. 5. Бытие и существование права. Формы существования права. 6. Естественнo-правовая и либертатно - юридическая аксиология.	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология		
2	1. В чем содержание позитивистских концепций юридической онтологии, гносеологии и аксиологии? 2. В чем содержание естественно-правовых концепций юридической онтологии, гносеологии и аксиологии? 3. В чем содержание либертарно-юридической концепция юридической онтологии, гносеологии, аксиологии? 4. В чем содержание философия права и личности; права и общества; права и государства?	У-ИУК-1.3 уметь: выстраивать сценарии реализации стратегии, определять возможные риски и предлагать пути их устранения
Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм		
3	1. Правовое государство и гражданское общество: история идей и современность. 2. Права и свободы человека и гражданина в современном обществе.	У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	3. Проблема личности в философии права. 4. Право в системе социальных норм. 5. Личность и нигилизм.	ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
История философии права и современность. Тема 4. Античная и средневековая философия права		
4	1. Цицерон о праве. 2. Философия права римских юристов. 3. Философско-правовые концепции средневековья: Фома Аквинский, средневековые юристы. 4. В чем содержание философско-правовых концепций античности: Сократа, Платона, Аристотеля? 5. Какой вклад в философию права внесли Цицерон, римские юристы?	У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности
5	1. Гипотеза плюрализма моральных ценностей. 2. Конституционное измерение ценностей права. 3. Философия права в дискурсе постмодерна. 4. Перспектива «всемирной демократии» и проблемы национальной идентичности и суверенитета..	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи
Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в		
6	1. Философско-правовые концепции эпохи Возрождения. 2. Воззрения Н. Макиавели, Т. Мора и других исследователей в осмысление права и закона. 3. Правовые аспекты философии Нового времени (XVII–XVIII вв.). 4. Философско-правовое обоснование новой буржуазной власти и новой правовой реальности. 5. Взгляды Г. Гроция, Ф. Бэкона, Б. Спинозы. 6. Философско-правовые взгляды французских просветителей: Вольтера, Ш.-Л. Де Монтескье, Ж. Ламетри, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеция. 7. Философско-правовые взгляды И. Фихте. 8. Философия права Г. Гегеля. Три ипостаси права: идея права (свобода воли); особое право (права субъектов); позитивное право (закон). 9. Философско-правовые концепции исторической школы (Г. Гуго, Ф. Савиньи и Г. Пухта), марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин), позитивизма	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень тем докладов	Код и наименование результата обучения
	(О.Конт, Д. Остин) и иррационализма (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше) в XIX в.	
Тема 6. Философия права в России		
7	- Гегелевская традиция философии права: К.А. Неволин, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев. - Юридический позитивизм Г.Ф. Шершеневича. - Идея универсализма Б.Н. Чичерина и нравственный идеализм П.И. Новгородцева в концепциях философии права. - Неокантианская традиция русской философии права. - Религиозно-нравственная трактовка права и государства В.С. Соловьёва. - Христианский персонализм в философии права Н.А. Бердяева. Критика тоталитаризма. - Философско-религиозная концепция государства и права И.А. Ильина	У-ИУК-1.3 уметь: выстраивать сценарии реализации стратегии, определять возможные риски и предлагать пути их устранения
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции		
8	«Философия жизни». Идея «сверхчеловека» Ницше как субъекта новой морали и мифологии. - Рациональные и иррациональные основания права и способы их осмысления. - Жизненный мир и феноменологическое усмотрение сущностей Э. Гуссерля. - Экзистенциальное право и позитивное право. - Смерть и ничто в понимании свободы личности М. Хайдеггер. - Политика как воплощение свободы К. Ясперса. - Философия свободы Ж. П. Сартра и А. Камю. - Философия права XX века: неокантианство Г. Радбукх, Р. Штаммлер; неогегельянство – Э. Шпрангер, Б. Кроче; англоамериканская философско-правовая мысль – Л. Фуллер, Дж. Ролз, Р. Дворкин.	У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

4.1.4. Кейс задание

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права.		
1	<u>1. Кейс-задание.</u> Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа: Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него». Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса? <u>2. Кейс-задание.</u> Согласны вы или нет с выводами русского философа XX Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ: а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости. Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости"; б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»; в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости"; г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости». <u>3. Кейс-задание.</u> Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению? а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии,	У-ИУК-1.1 уметь: критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее компоненты и системные связи У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значить требовать, чтобы он перестал быть философом...". б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, мировоззренческим проблемам, а философия — мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).	
Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология		
2	1. Кейс-задание. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение? а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике". б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей". в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми". В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса? Кому принадлежат слова: «Решить стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, — значит ответить на фундаментальный вопрос философии» <u>2. Кейс-задание.</u> Прочитайте §1 произведения И. Канта «Критика чистого разума» и ответьте на следующие вопросы: 1 Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту? Для чего нужно такое различие? Приведите примеры того и другого знания. 2 Чем для Канта была критика чистого опыта? Объясните все выражение, а также смысл	У-ИУК-1.3 уметь: сценарии стратегии, возможные предлагать устранения выстраивать реализации определять риски и пути их

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	подчеркнутых слов. Можно ли назвать учение Канта «трансцендентальной философией»? Объясните это словосочетание. О чем эта философия? 3 Что такое антиномии Канта? Каков их смысл? Приведите примеры подобных антиномий. 4 Что такое кантовский категорический императив? Как соотносятся императив и требование долга. Предложите свой императив в духе Канта. Будет ли нравственным торговец, честность которого обусловлена его интересом — с точки зрения Канта? Каким законом должен руководствоваться человек? 5 Может ли, по Канту, нравственное требование быть априорным? Приведите несколько суждений на этот счет. 6 Приведите формулу категорического императива и докажите его истинность. Какой метод исследования Вы использовали? 7 Проанализируйте категории кантовского эвдемонизма: долг, достоинство, удовольствие. Что такое эвдемонизм? Приведите иллюстрации, показывающие правоту суждения Канта. 8 Что такое практический императив Канта? Приведите его формулу и докажите его истинность. Каким методом исследования Вы пользовались?	
Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм		
3	<u>1. Кейс-задание.</u> Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ: а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости"; б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»; в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости"; г) «Научная философия есть порабощенная	У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости». 2. <u>Кейс-задание.</u> Раскройте имеющиеся в юридической науке подходы по вопросу о механизме формирования идеи естественного права. Почему идея естественного права имеет такую длительную историю эволюции, что обеспечивает ее актуальность в различные исторические эпохи? Дайте оценку естественно-правовому типу понимания права, выявив его «сильные» и «слабые» стороны. 3. <u>Кейс-задание.</u> Дайте характеристику четырем «историческим редакциям» идеи естественного права. Что изменялось в эволюции естественно-правовых концепций, а что оставалось неизменным? Естественно-правовые идеи каких мыслителей являлись господствующими в эпоху античности, Западного средневековья, Нового и Новейшего времени и почему? Какие функции выполняет идея естественного права в правовой системе общества?	
. Тема 4. Античная и средневековая философия права		
4	<u>1.Кейс-задание.</u> Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади». Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения? <u>2. Кейс-задание.</u> Право признано выражать общую и индивидуальную волю граждан, утверждать господство принципов справедливости в обществе- в этом заключается его главное предназначение. Объясните, как Вы понимаете суть следующих выражений древних мыслителей и юристов: 1. Jus est ars boni et aequi (лат.) – Право есть искусство добра и справедливости. (так сказано в «Дигестах» Юстиниана). 2. Summum jus -Summa injuria (лат) - Высшее право - высшая несправедливость (Цицерон, "Об обязанностях"). 3. Dura lex, sed lex (лат.) - Суров закон, но это	У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	закон. 3. <u>Кейс-задание.</u> Одна из ведущих парадигм философско-правового и юридического мышления, опирающаяся на идею единых нормативно-ценностных принципов, господствующих в природе, космосе, обществе и способных быть мерилем справедливости законоположений, устанавливаемых государством - это ... Объясните. 4. <u>Кейс-задание.</u> Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их: - реальны они либо утопичны? - есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего? - гуманны они либо антигуманны? - есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам? 5. <u>Кейс-задание.</u> Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно... Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..." а) В чем особенность христианского понимания бытия? б) Что значит: "эти предметы и существуют и не существуют"? 6. Кейс-задание. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: "Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть". а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия? б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире? в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание? 7. <u>Кейс-задание.</u> Прочтите высказывания философов: "Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан). "Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин). "Верую, а потому знаю" (Ансельм). "Познавай то, во что веришь" (Абеляр). "Хотя человек	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский). "Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.). Ответьте на вопросы: а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии? б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности? в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность "верующих" и "неверующих"?" 8. Кейс-задание. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотносен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука..." а) Как называется наука о священном учении? б) Почему цель соотношения человека с Богом не поддается постижению разумом? в) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу? г) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?	
	Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в	
5	1. Кейс-задание. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее	У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель». <u>2. Кейс-задание.</u> Прочтите высказывание: "Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она — минимум; она — конец всякого числа, так как она — максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагой бог ..." а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонаци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский — автор высказывания? б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании? в). Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке? <u>3. Кейс-задание.</u> Определите, в чем состоит принцип "ученого незнания", изложенный ниже. "Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу". "Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине". а) Кто был автором данного принципа? б) Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"? в) О каком виде истины идет речь в данном отрывке? г) Какой стиль мышления представлен в данном отрывке: 1) догматический, 2) софистический, 3) скептический, 4) релятивистский, 5) диалектический? <u>4. Кейс-задание.</u> Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. а) Что имели в виду оппоненты под судьей?	профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций? в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность? <u>5.Кейс-задание.</u> Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. "Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины...В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой,... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни"¹. а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом? б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта? в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.	
Тема 6. Философия права в России		
6	<u>1.Кейс задание.</u> Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием? "Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального" Аргументируйте. <u>2.Кейс-задание.</u> Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего	У-ИУК-1.3 уметь: сценарии стратегии, возможные предлагать устранения выстраивать реализации определять риски и пути их

¹ Бергсон А. Творческая эволюция. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1915. — С. 236, 237, 239—240.

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..." Аргументируйте свой ответ. 3.<u>Кейс-задание</u>. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном. Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ. 4.<u>Кейс-задание</u>. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал: "Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим. Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?" а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии? б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия? в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста? 5. <u>Кейс-задание</u>. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева: «Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует	

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия». а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин? б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность? в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком? Аргументируйте свой ответ.	
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции		
7	1. Кейс-задание. "Человек — единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности..." а) В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия? б) В какой мере существование человека определяется его бунтом? 2 Кейс-задание. Охарактеризуйте понимание права основоположниками исторической школы юристов. Каковы его философско-методологические основания? В чем данная школа принципиально расходилась с позицией школы естественного права и юридического позитивизма? Раскройте значение исторической школы права для развития национальной правовой системы, профессионального юридического знания. 3. Кейс-задание. Раскройте основные положения социологической юриспруденции в ее сравнении с концепцией юридического позитивизма и юснатурализма. Какие факторы повлияли на складывание социологического понимания права? Что нового привнесли в профессиональную	У-ИУК-1.2 уметь: разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов У-ИУК-5.2 уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень кейс-заданий	Код и наименование результата обучения
	юриспруденцию социологические концепции права, как они повлияли на развитие юридической науки? Почему социологическое понимание права не стало господствующим в профессиональном сообществе юристов? 4. <u>Кейс-задание.</u> Раскройте критические замечания в адрес концепций юридического позитивизма, высказанные представителями других типов и школ понимания права. В чем заключаются «пороки» позитивистского понимания права с позиции либертарной и коммуникативной концепций права? Почему, на Ваш взгляд, концепция юридического позитивизма остается господствующей в профессиональном сознании юристов? Каковы ее «сильные» стороны? 5. <u>Кейс-задание.</u> А. Швейцер так определяет главный принцип своей теории: Добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Таким образом, жизнь представляет высшую ценность, она священна». Дайте свою оценку данному суждению. Какие еще философские высказывания о жизни вы знаете?	

4.1.5. Практический вопрос

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права.		
1	1. Разъясните мысль Гераклита: «Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы». 2. Известный древнегреческий афоризм призывает: «Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку». а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни. б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?	В-ИУК-1.1 владеть: навыками по критическому анализу проблемной ситуации как системы, выявляя ее компоненты и системные связи В-ИУК-1.2 владеть: навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения
	в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории 3. В чем специфика философско-правового знания, его отличие от теоретико-правового, социолого-правового и отраслевого юридического знания? Какие функции в профессиональном правосознании оно выполняет? Философия права является философской или юридической отраслью знаний (какая позиция наиболее аргументирована, на Ваш взгляд)? Можно ли считать философско-правовое знание научным и почему	
Тема 4 Античная и средневековая философия права		
2	1. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: "Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее..." 2. Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей". "Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят..."² 3. Ответьте на вопросы: а) Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа? б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)? в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости? 4. «Все течет, и ничто не пребывает», «В одну и ту же реку нельзя войти дважды...». Кто автор этих суждений и в чем их философский смысл? 5. Я знаю только то, что ничего не знаю». На какой философский метод опирается автор данного суждения? 6. «Человек есть мера всех вещей...» — какую философскую концепцию обозначает это высказывание?	В-ИУК-5.2 владеть: навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

² Аристотель. Никомахова этика // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1984. - С. 59.

№ п/п	Перечень практических вопросов	Код и наименование результата обучения

4.1.6 Практическое задание

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права		
1	Задание 1. В чем специфика философско-правового знания, его отличие от теоретико-правового, социологоправового и отраслевого юридического знания? Какие функции в профессиональном правосознании оно выполняет? Философия права является философской или юридической отраслью знаний (какая позиция наиболее аргументирована, на Ваш взгляд)? Можно ли считать философско-правовое знание научным и почему? Задание 2. Охарактеризуйте процесс становления и развития важнейших философско-правовых идей в эпоху античности, Западного средневековья, Нового времени. Какие факторы, на Ваш взгляд, обусловили эволюцию философско-правовых идей? Допустимо ли утверждать, что развитие философско-правового знания в историческом времени является прогрессивным? Свой ответ аргументируйте. Задание 3. Дайте характеристику четырем «историческим редакциям» идеи естественного права. Что изменялось в эволюции естественно-правовых концепций, а что оставалось неизменным? Естественно-правовые идеи каких мыслителей являлись господствующими в эпоху античности, Западного средневековья, Нового и Новейшего времени и почему? Какие функции выполняет идея естественного права в правовой системе общества?	В-ИУК-1.1 владеть: навыками критического анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее компоненты и системные связи
	Задача 1. Охарактеризуйте процесс становления и развития важнейших философско-правовых идей в эпоху античности, Западного средневековья, Нового времени. Какие факторы, на Ваш взгляд, обусловили эволюцию философско-правовых идей? Допустимо ли утверждать, что развитие философско-правового знания в историческом времени является прогрессивным? Свой ответ аргументируйте. Задача 2. Охарактеризуйте понимание права основоположниками исторической школы юристов. Каковы его философско-методологические основания? В чем данная школа принципиально расходилась с позицией школы естественного права и юридического позитивизма? Раскройте значение 33	В-ИУК-1.2 владеть: навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	исторической школы права для развития национальной правовой системы, профессионального юридического знания. Задача 3. Раскройте основные идеи о праве во взглядах основоположников марксизма. Каковы « пороки » юридического мировоззрения с позиции марксизма? Что отличает марксистское понимание права от естественно-правового, позитивистского и социологических концепций права? Раскройте основные положения марксистско-ленинского учения о праве и основные этапы его эволюции в СССР	
Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология		
2	Задача 1 Одна из ведущих парадигм философско-правового и юридического мышления, опирающаяся на идею единых нормативно-ценностных принципов, господствующих в природе, космосе, обществе и способных быть мерилom справедливости законоположений, устанавливаемых государством - это ... Объясните. Задача 2. В чем Т. де Шарден видит сущность человека? «Человек в том виде, каким его удастся воспроизвести сегодняшней науке, - животное, подобное другим. По своей анатомии он так мало отличается от человекообразных обезьян, что современные классификации зоологии, возвращаясь к позициям Линнея, помещают его вместе с ними, в одно и то же семейство гоминоидных. Но если судить по биологическим результатам его появления, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное? Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем невероятное потрясение сфер жизни – в этом весь парадокс человека... /.../ Для окончательного решения вопроса о «превосходстве» человека над животными... я вижу только одно средство – решительно устранить из совокупности человеческих поступков все второстепенные и двусмысленные проявления внутренней активности и рассмотреть центральный феномен – рефлексия. ... рефлексия – это приобретенная сознанием способность сосредоточиваться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим специфической устойчивостью и своим специфическим значением, - способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь. Путем этой индивидуализации самого себя внутри себя живой элемент, до того распыленный и разделенный в смутном кругу восприятий и действий, впервые превратился в точечный центр, в котором все представления и опыт связываются и скрепляются в	В-ИУК-1.3 владеть: навыками выстраивания сценария реализации стратегии, определения возможных рисков и предложения пути их устранения

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	единое целое, осознающее свою организацию. Каковы же последствия подобного превращения? Они необъятны, и мы их так же ясно видим в природе, как любой из фактов, зарегистрированных физикой или астрономией. Рефлектирующее существо в силу самого сосредоточивания на самом себе внезапно становится способным развиваться в новой сфере. В действительности это возникновение нового мира. Абстракция, логика, обдуманый выбор и изобретательность, математика, искусство, рассчитанное восприятие пространства и длительности, тревоги и мечтания любви... Вся эта деятельность внутренней жизни не что иное, как возбуждение вновь образованного центра, воспламеняющегося в самом себе» (Шарден Т. Феномен человека // Мир философии. Ч. 2. С. 76-77). Задача 3. . В чем, по Фрейду, заключается сущность культуры? «Человеческая культура – я имею в виду все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных, причем я пренебрегаю различием между культурой и цивилизацией, - обнаруживает перед наблюдателем, как известно, две стороны. Она охватывает, во-первых, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей, а во-вторых, все институты, необходимые для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно – для дележа добываемых благ. Оба эти направления культуры связаны между собой, во-первых, поскольку на взаимоотношения людей оказывает глубокое влияние мера удовлетворения влечений, дозволяемая наличными благами, во-вторых, поскольку отдельный человек сам может вступать в отношения с другим по поводу того или иного блага, когда другой использует его рабочую силу или делает его сексуальным объектом, а в-третьих, поскольку каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры, которая тем не менее должна оставаться делом всего человеческого коллектива. /.../ ...всякая культура вынуждена строиться на принуждении и запрете влечений; неизвестно еще даже, будет ли после отмены принуждения большинство человеческих индивидов готово поддерживать ту интенсивность труда, которая необходима для получения прироста жизненных благ. Надо, по-моему, считаться с тем фактом, что у всех людей имеют место деструктивные, то есть антиобщественные и	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	антикультурные, тенденции и что у большого числа лиц они достаточно сильны, чтобы определить собою их поведение в человеческом обществе. Этому психологическому факту принадлежит определяющее значение при оценке человеческой культуры. Если вначале еще можно было думать, что главное в ней – это покорение природы ради получения жизненных благ и что грозящие ей опасности устранимы целесообразным распределением благ среди людей, то теперь центр тяжести переместился, по-видимому, с материального на душевное. Решающим оказывается, удастся ли и насколько удастся уменьшить тяжесть налагаемой на людей обязанности жертвовать своими влечениями, примирить их с неизбежным минимумом такой жертвы и чем-то ее компенсировать. Как нельзя обойтись без принуждения к культурной работе, так же нельзя обойтись и без господства меньшинства над массами, потому что массы косны и недальновидны, они не любят отказываться от влечений, не слушают аргументов в пользу неизбежности такого отказа, и индивидуальные представители массы поощряют друга в друге вседозволенность и 81 распущенность» (Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Мир философии. Ч. 2. С. 297). 9. Прочитай	
Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм		
3	Задача 1. Какие стадии в духовном развитии человечества выделяет О. Конт? «Изучая, таким образом, весь ход развития человеческого ума в различных сферах его деятельности, от его первого простейшего проявления до наших дней, я, как мне кажется, открыл главный основной закон, которому это развитие подчинено безусловно... Этот закон состоит в том, что каждая из наших главных идей, каждая из отраслей нашего знания проходит последовательно три различных теоретических состояния: состояние теологическое, или фиктивное; состояние метафизическое или абстрактное; состояние научное или положительное. Другими словами, человеческий дух по самой природе своей, в каждом из своих исследований пользуется последовательно тремя методами мышления, по характеру своему существенно различными и даже прямо противоположными друг другу: сначала теологическим методом, затем метафизическим и, наконец, положительным методом. Отсюда и возникают три взаимно исключаящие друг друга вида философии, или три общие системы воззрений на совокупность явлений: первая есть необходимая	В-ИУК-1.2 владеть: навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	исходная точка человеческого ума; третья – его определенное и окончательное состояние; вторая служит только переходной ступенью. В теологическом состоянии человеческий дух, направляя свои исследования, главным образом, на внутреннюю природу вещей, первые и конечные причины порождающих его явлений, стремясь, одним словом, к абсолютному познанию, воображает, что явления производятся прямым и постоянным воздействием более или менее многочисленных сверхъестественных факторов, произвольное вмешательство которых объясняет все кажущиеся аномалии мира. В метафизическом состоянии, которое на самом деле представляет собой только общее видоизменение теологического, сверхъестественные факторы заменены абстрактными силами, настоящими сущностями (олицетворенными абстракциями), неразрывно связанными с различными вещами, и могущими сами собой производить все наблюдаемые явления, объяснение которых состоит в таком случае только в подыскании соответствующей сущности. Наконец, в положительном состоянии человеческий дух познает невозможность достижения абсолютных знаний, отказывается от исследования происхождения и назначения существующего мира и от познания внутренних причин явлений и стремится, правильно комбинируя рассуждение и наблюдение, к познанию действительных законов явлений, т.е. их неизменных отношений последовательности и подобия» (Конт О. Курс положительной философии // Мир философии: Книга для чтения. М., 1991. Ч. 1. С. 57-58). Задача 2. Прочитайте приведенный ниже фрагмент и определите, к какому философскому направлению относятся взгляды Шопенгауэра. «/.../ нет истины более несомненной, более независимой от всех других, менее нуждающейся в доказательстве, чем та, что все существующее для познания, т.е. весь этот мир, является только объектом по отношению к субъекту, воззрением для взирающего – короче говоря, представлением. Естественно, это относится и к настоящему, и ко всякому прошлому, и ко всякому будущему, относится и к самому отдаленному, и к близкому: ибо это распространяется на самое время и пространство, в которых только и находятся все такие различия. Все, что принадлежит и может принадлежать миру, неизбежно обречено этой обу- 70 словленности субъектом и существует только для субъекта. Мир - представление. /.../ но что такой взгляд, без ущерба	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	для его правильности, все-таки односторонен и, следовательно, вызван каким-нибудь произвольным отвлечением, это подсказывает каждому то внутреннее противодействие, с которым он принимает мир только за свое представление; с другой стороны, однако, он никогда не может уклониться от такого допущения. Но односторонность этого взгляда восполнит следующая книга с помощью истины, которая не столь непосредственно достоверна, как служащая здесь нашим исходным пунктом, и к которой могут привести только глубокое исследование, трудная абстракция, различие неодинакового и соединение тождественного, - с помощью истины, которая очень серьезна и у всякого с помощью истины, которая очень серьезна и у всякого должна вызывать если не страх, то раздумье, - истины, что она также может сказать и должен сказать: «Мир – моя воля» (Мир как воля и представления // Антология мировой философии. Т. 3. С. 676-677). Задача 3. Чем предлагает Фейербах заменить религию? «/.../ Отрицание того света имеет своим следствием утверждение этого; упразднение лучшей жизни на небесах заключает в себе требование: необходимо должно стать лучше на земле; оно превращает лучшее будущее из предмета праздной, бездейственной веры в предмет обязанности, в предмет человеческой самодеятельности. /.../ Необходимым выводом из существующих несправедливостей и бедствий человеческой жизни является единственно лишь стремление их устранить, а отнюдь не вера в потусторонний мир, вера, которая складывает руки на груди и предоставляет злу беспрепятственно существовать /.../. /.../ Мы должны на место любви к богу поставить любовь к человеку как единственную истинную религию, на место веры в бога – веру человека в самого себя, в свою собственную силу, веру в то, что судьба человечества зависит не от существа, вне его или над ним стоящего, а от него самого, что единственным дьяволом человека является человек грубый, суеверный, своекорыстный, злой, но также единственным богом человека является человек» (там же. С. 458) Задача 4. Внимательно ознакомьтесь с описанием долга и морального закона, данным Кантом. Актуальны ли его представления для современного человека? «Долг! Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	требуешь подчинения, хотя, чтобы побудить волю, и не угрожаешь тем, что внушало бы естественное отвращение в душе и пугало бы; ты только устанавливаешь закон, который сам собой проникает в душу и даже против воли может снискать уважение к себе (хотя и не всегда исполнение); перед тобой замолкают все склонности, хотя бы они тебе втайне и противодействовали, - где же твой достойный тебя источник и где корни твоего благородного происхождения, гордо отвергающего всякое родство со склонностями, и откуда возникают необходимые условия того достоинства, которое только люди могут дать себе? Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой (как частью чувственно воспринимаемого мира), что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно воспринимаемый мир, а с ним эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей (что может соответствовать только такому безусловному практическому закону, как моральный). Это не что иное, как личность, т.е. свобода и независимость от механизма всей природы, рассматриваемая вместе с тем как способность существа, которое подчинено особым, а именно данным собственным разумом чистым практическим законам... Моральный закон свят (ненарушим). Человек, правда, не так уж свят, но человечество в его лице должно быть для него святым. Во всем сотворенном всё что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе. Именно он субъект морального закона, который свят в силу автономии своей свободы. Именно поэтому каждая воля, даже собственная воля каждого лица, направленная на него самого, ограничена условием согласия ее с автономией разумного существа, а именно не подчиняться никакой цели, которая была бы невозможна по закону, какой мог бы возникнуть из воли самого подвергающегося действию субъекта; следовательно, обращаться с этим субъектом следует не только как с средством, но и как с целью. Это условие мы справедливо приписываем даже божественной воле по отношению к разумным существам в мире как его творениям, так как оно основывается на личности их, единственно из-за которой они и суть цели сами по себе» (там же. С. 166).	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 4. Античная и средневековая философия права		
4	Задача 1. Проведите сравнительный анализ либертарной и коммуникативной концепций понимания права. Что между ними общего и в чем они принципиально расходятся? Какие концепции становления права выдвинули их основоположники? Какие ценности являются для права сущностными с точки зрения сторонников этих концепций и почему? Обоснуйте наиболее «сильные» стороны данных концепций правопонимания. Задача 2. Какие факторы обусловили формирование методологии правоведения как относительно самостоятельной сферы исследовательской деятельности ученых-юристов? В чем принципиальное отличие философско-правового знания от знания методологического? Чем могут обогатить друг друга методология правоведения и философия права? Раскройте известные Вам философские методы познания права. Задача 3. Раскройте критические замечания в адрес концепций юридического позитивизма, высказанные представителями других типов и школ понимания права. В чем заключаются «пороки» позитивистского понимания права с позиции либертарной и коммуникативной концепций права? Почему, на Ваш взгляд, концепция юридического позитивизма остается господствующей в профессиональном сознании юристов? Каковы ее «сильные» стороны? Задача 4. Почему можно считать моральную позицию Сократа соответствующей его философскому учению? Афиняне разозлились на Сократа за то, что он находил их недостатки, призывал к справедливости, обращался к их совести. На него подали в суд, обвинивши его в том, что он совращает молодежь и не признает Бога. И суд приговорил Сократа к смерти. В конце концов, если Сократ откажется от своих убеждений, перестанет будить у людей совесть и искать в их душах правду, и будет молчать, тогда его оставят в живых. Но Сократ не соглашается: без этого жизнь для него - не жизнь. И Сократ должен умереть. Его друзья и ученики в замешательстве, они предлагают ему организовать побег. Но мудрец отказывается от этой возможности остаться в живых. Убежать - это значит отказаться от того, чему он учил всю жизнь, вести себя боязливо, криводушно, несправедливо - это значит предать самого себя. Сократ спокойно выпивает чашу с отравленным соком и умирает"	В-ИУК-5.2 владеть: навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в		
5	Задача 1. Философ-номиналист Уильям Оккам сформулировал принцип мыслительной деятельности, который остался в истории философии как «бритва Оккама». Он гласит: «Не должно множить сущее без необходимости», или «Не следует умножать сущности сверх необходимого». С кем полемизировал средневековый мыслитель, когда высказал эту мысль? В чём суть данного умозаключения? Как его следует трактовать на языке современной философской методологии? Задача 2. Поясните известное высказывание: «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла стать принципом всеобщего законодательства»? Какому известному мыслителю оно принадлежит? Почему в историю философии оно вошло под обозначением «категорический императив»? Задача 3. Охарактеризуйте процесс становления и развития важнейших философско-правовых идей в эпоху античности, Западного средневековья, Нового времени. Какие факторы, на Ваш взгляд, обусловили эволюцию философско-правовых идей? Допустимо ли утверждать, что развитие философско-правового знания в историческом времени является прогрессивным? Свой ответ аргументируйте. Задача 4. В Европейский суд по правам человека была подана жалоба гражданкой Испании, с целью обжалования решения национального суда, в соответствии с которым ее бывшему супругу разрешалось регулярное общение с пятилетним сыном. Истица заявляла, что она уже более двух лет состоит в повторном браке, а ее сын привыкает к отчиму, воспринимая его как родного отца. В это время бывший супруг и генетический отец ребенка решил сменить пол и уже в течение длительного времени (примерно около года) принимает гормональные препараты, активно готовясь к соответствующей операции. Истица считает, что общение с ним в новом образе травмирует психику ребенка. Каким, по Вашему мнению, будет решение суда? Есть ли у истицы шанс выиграть дело? Если да, то какими могут быть аргументы адвоката? Какие школы правопонимания категорически отрицают возможность смены пола? Ответы обоснуйте.	В-ИУК-1.1 владеть: навыками по критическому анализу проблемной ситуации как системы, выявляя ее компоненты и системные связи В-ИУК-5.2 владеть: навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности
Тема 6 . Философия права в России		
1	Задание 1. В чем специфика философско-правового знания, его отличие от теоретико-правового,	В-ИУК-1.3 владеть: навыками

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	социологоправового и отраслевого юридического знания? Какие функции в профессиональном правосознании оно выполняет? Философия права является философской или юридической отраслью знаний (какая позиция наиболее аргументирована, на Ваш взгляд)? Можно ли считать философско-правовое знание научным и почему? Задание 2. Охарактеризуйте процесс становления и развития важнейших философско-правовых идей в эпоху античности, Западного средневековья, Нового времени. Какие факторы, на Ваш взгляд, обусловили эволюцию философско-правовых идей? Допустимо ли утверждать, что развитие философско-правового знания в историческом времени является прогрессивным? Свой ответ аргументируйте. Задание 3. Дайте характеристику четырем «историческим редакциям» идеи естественного права. Что изменялось в эволюции естественно-правовых концепций, а что оставалось неизменным? Естественно-правовые идеи каких мыслителей являлись господствующими в эпоху античности, Западного средневековья, Нового и Новейшего времени и почему? Какие функции выполняет идея естественного права в правовой системе общества? Задача 4. Как вы думаете, применима ли к современной России характеристика, данная ей Чаадаевым в начале XIX века? «Народы живут только сильными впечатлениями, сохранившимися в их умах от протекших времен, и общением с другими народами. Этим путем каждая отдельная личность ощущает свою связь со всем человечеством. В чем заключается жизнь человека, говорит Цицерон, если память о протекших временах не связывает настоящего с прошлым? Мы же, явившись на свет, как незаконнорожденные дети, лишённые наследства, без связи с людьми, предшественниками нашими на земле, не храним в сердцах ничего из наставлений, вынесенных до нашего существования. То, что у других народов просто привычка, инстинкт, то нам приходится вбивать в свои головы ударами молота. Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы как бы чужие для себя самих. Мы так удивительно шествуем во времени, что по мере движения вперед пережитое пропадает для нас безвозвратно. Это естественное последствие культуры, всецело заимствованной и подражательной. Внутреннего развития, естественного прогресса у нас нет, прежние идеи вымываются новыми, потому что последние не вырастают из первых, а появляются у нас откуда-то извне. Мы воспринимаем идеи только в готовом виде;	выстраивания сценария реализации стратегии, определения возможных рисков и предложения пути их устранения

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	поэтому те неизгладимые следы, которые отлагаются в умах последовательным развитием мысли и создают умственную силу, не бороздят наших сознаний. Мы растем, но не созреваем, мы подвигаемся вперед, но в косвенном направлении, т.е. по линии, не приводящей к цели. Мы подобны тем детям, которых не заставляли самих рассуждать, так что, когда они вырастают, своего в них нет ничего, все их знание на поверхности, вся их душа – вне их. Таковы же и мы. Народы – существа нравственные, точно так, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как людей – годы. Про нас можно сказать, что мы составляем как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из них, которые как бы не входят составной частью в человечество, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру. И конечно, не пройдет без следа то наставление, которое суждено нам дать, но кто знает день, когда мы найдем себя среди человечества, и кто исчислит те бедствия, которые мы испытываем до свершения наших судеб? /.../ ... раскинувшись между двух великих делений мира, между Востоком и Западом, опираясь одним локтем на Китай, а другим – на Германию, мы бы должны были сочетать в себе две великие основы духовной природы - воображение и разум - и объединить в своем просвещении исторические судьбы всего земного шара. Не эту роль предоставило нам Провидение. Напротив, оно как будто совсем не занималось нашей судьбой. Отказывая нам в своем обычном благотворном влиянии на человеческий разум, оно предоставило нас всецело самим себе, не захотело ни в чем вмешиваться в наши дела, не захотело нас ничему научить. Опыт времен для нас не существует. Века и поколения протекли для нас бесплодно. Наблюдая нас, можно бы сказать, что здесь сведен на нет всеобщий закон человечества» (Чаадаев П.Я. Философические письма / Соч. М., 1989. С. 21-22, 24-25).	
	Задача 5. Охарактеризуйте понимание права основоположниками исторической школы юристов. Каковы его философско-методологические основания? В чем данная школа принципиально расходилась с позицией школы естественного права и юридического позитивизма? Раскройте значение 33 исторической школы права для развития национальной правовой системы, профессионального юридического знания. Задача 6. Раскройте основные идеи о праве во взглядах основоположников марксизма. Каковы	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	«пороки» юридического мировоззрения с позиции марксизма? Что отличает марксистское понимание права от естественно-правового, позитивистского и социологических концепций права? Раскройте основные положения марксистско-ленинского учения о праве и основные этапы его эволюции в СССР	
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции		
2	Задача 1 Одна из ведущих парадигм философско-правового и юридического мышления, опирающаяся на идею единых нормативно-ценностных принципов, господствующих в природе, космосе, обществе и способных быть мерилom справедливости законоположений, устанавливаемых государством - это ... Объясните. Задача 2. В чем Т. де Шарден видит сущность человека? «Человек в том виде, каким его удастся воспроизвести сегодняшней науке, - животное, подобное другим. По своей анатомии он так мало отличается от человекообразных обезьян, что современные классификации зоологии, возвращаясь к позициям Линнея, помещают его вместе с ними, в одно и то же семейство гоминоидных. Но если судить по биологическим результатам его появления, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное? Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем невероятное потрясение сфер жизни – в этом весь парадокс человека... /.../ Для окончательного решения вопроса о «превосходстве» человека над животными... я вижу только одно средство – решительно устранить из совокупности человеческих поступков все второстепенные и двусмысленные проявления внутренней активности и рассмотреть центральный феномен – рефлексия. ... рефлексия – это приобретенная сознанием способность сосредоточиваться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим специфической устойчивостью и своим специфическим значением, - способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь. Путем этой индивидуализации самого себя внутри себя живой элемент, до того распыленный и разделенный в смутном кругу восприятий и действий, впервые превратился в точечный центр, в котором все представления и опыт связываются и скрепляются в единое целое, осознающее свою организацию. Каковы же последствия подобного превращения? Они необъятны, и мы их так же ясно видим в природе, как любой из фактов, зарегистрированных физикой или астрономией. Рефлектирующее существо в силу	В-ИУК-1.2 владеть: навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов В-ИУК-5.2 владеть: навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных традиций различных наций, социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения и этические особенности

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	самого сосредоточивания на самом себе внезапно становится способным развиваться в новой сфере. В действительности это возникновение нового мира. Абстракция, логика, обдуманый выбор и изобретательность, математика, искусство, рассчитанное восприятие пространства и длительности, тревоги и мечтания любви... Вся эта деятельность внутренней жизни не что иное, как возбуждение вновь образованного центра, воспламеняющегося в самом себе» (Шарден Т. Феномен человека // Мир философии. Ч. 2. С. 76-77). Задача 3. . В чем, по Фрейду, заключается сущность культуры? «Человеческая культура – я имею в виду все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных, причем я пренебрегаю различием между культурой и цивилизацией, - обнаруживает перед наблюдателем, как известно, две стороны. Она охватывает, во-первых, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей, а во-вторых, все институты, необходимые для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно – для дележа добываемых благ. Оба эти направления культуры связаны между собой, во-первых, поскольку на взаимоотношения людей оказывает глубокое влияние мера удовлетворения влечений, дозволяемая наличными благами, во-вторых, поскольку отдельный человек сам может вступать в отношения с другим по поводу того или иного блага, когда другой использует его рабочую силу или делает его сексуальным объектом, а в-третьих, поскольку каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры, которая тем не менее должна оставаться делом всего человеческого коллектива. /.../ ...всякая культура вынуждена строиться на принуждении и запрете влечений; неизвестно еще даже, будет ли после отмены принуждения большинство человеческих индивидов готово поддерживать ту интенсивность труда, которая необходима для получения прироста жизненных благ. Надо, по-моему, считаться с тем фактом, что у всех людей имеют место деструктивные, то есть антиобщественные и антикультурные, тенденции и что у большого числа лиц они достаточно сильны, чтобы определить собою их поведение в человеческом обществе. Этому психологическому факту принадлежит определяющее значение при оценке человеческой культуры. Если	

№ п/п	Перечень практических заданий	Код и наименование результата обучения
	вначале еще можно было думать, что главное в ней – это покорение природы ради получения жизненных благ и что грозящие ей опасности устранимы целесообразным распределением благ среди людей, то теперь центр тяжести переместился, по-видимому, с материального на душевное. Решающим оказывается, удастся ли и насколько удастся уменьшить тяжесть налагаемой на людей обязанности жертвовать своими влечениями, примирить их с неизбежным минимумом такой жертвы и чем-то ее компенсировать. Как нельзя обойтись без принуждения к культурной работе, так же нельзя обойтись и без господства меньшинства над массами, потому что массы косны и недальновидны, они не любят отказываться от влечений, не слушают аргументов в пользу неизбежности такого отказа, и индивидуальные представители массы поощряют друга в друге вседозволенность и 81 распушенность» (Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Мир философии. Ч. 2. С. 297). 9. Прочитай	

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
Раздел 1. Общие проблемы философии права. Тема 1. Предмет и задачи философии права. Сущность и понятие права.	1.Предмет философии права. Философия права как системное общетеоретическое знание. 2.Философия права в системе наук. Единство и взаимозависимость философии права и теории государства, и права. 3.Понятие методологии философии права. 4.Сущность и понятие права 5.Право, как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы. 6.Воля в праве: проблема разумности и свободы воли. 7.Справедливость как правовая категория и абстрактное выражение права. 8.Право и закон. Связь права и государства. 9.Типология правопонимания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2
Тема 2. Разделы философии права: правовая онтология, гносеология, аксиология	1.Философско-правовая онтология как учение об основных принципах, формах, способах существования и развития правовой реальности. 2.Естественное и позитивное право. 3.Понятие и структура правосознания.	ИУК-1.3

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
	4.Соотношение права и закона. 5.Правовая антропология – учение о праве как способе человеческого бытия. 6.Обоснование идеи прав человека. 7. Социальные и личностные факторы, оказывающие влияние на формирование правового человека. 8.Философско-правовая аксиология как учение о смысле права как ценности. 9. Критерий ценности права саморазвивающаяся личность. 10.Справедливость как важнейшая ценность права. Уравнивающая, распределяющая и пропорциональная справедливость.	
Тема 3. Соотношение права и государства. Право в системе социальных норм	1.Философия права и личности; права и общества; права и государства. 2.Либертарно -юридическая концепция государства. 3.Трактовка права как продукта государства. 4.Смысл, цели и назначение права и государства. 5. Взаимодействие права с другими социальными нормами.	ИУК-1.2
Раздел 2. История философии права и современность. Тема 4. Античная и средневековая философия права	1.Философско-правовые концепции античности в древней Индии и древнем Китае. 2.Философско-правовые концепции античности в древней Греции. 3.Философско-правовые концепции античности в древнем Риме. 4.Философско-правовые воззрения римских юристов. 5.Философско-правовые воззрения средневековых юристов	ИУК-5.2
Тема 5. Философия права Нового времени, эпохи Просвещения, Немецкая классическая философия права, философия права XIX в	1.Новое в философско-правовых воззрениях в эпоху Возрождения и Нового времени. 2.Философско-правовые воззрения эпохи Возрождения. 3.Философско-правовые воззрения эпохи Просвещения. 4.Философско-правовые воззрения эпохи немецкой классической философия права. 5.Позитивистские теории права	ИУК- 1.1, ИУК-5.2
Тема 6. Философия права в России	1.Преображение западных концепций философии права в трудах русских ученых. 2.Проблема русской философии как проблема отношения права и нравственности. 3. Идеи естественного права в интерпретации русских ученых. 4.Взгляд русских ученых на понятие свободы и	ИУК- 1.3

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Пример оценочного средства	Код компетенции
	справедливости. 5.Учения о правовом государстве	
Тема 7. Философия права XX вв.: основные концепции	1.Неокантианские концепции философии права. 2.Неогегельянские концепции философии права. 3.Чистое учение о праве Г. Кельзена. 4.Концепции «возрожденного» естественного права. 5. Неопозитивистская концепция права Г. Харта.	ИУК-1.2 ИУК-5.2

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценочное средство	Шкала оценивания
Тест	Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов: Оценка « отлично » – 25-22 правильных ответов. Оценка « хорошо » – 21-18 правильных ответов. Оценка « удовлетворительно » – 17-13 правильных ответов. Оценка « неудовлетворительно » – менее 13 правильных ответов.
Коллоквиум	Оценка « отлично » выставляется обучающемуся, если: обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры. Оценка « хорошо » выставляется обучающемуся, если: обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе Оценка « удовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала Оценка « неудовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.
Доклад, сообщение	Оценка « отлично » выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.), позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – уверенно и грамотно отвечает на заданные вопросы; – выводы самостоятельны и соответствуют действующему законодательству (при этом могут носить дискуссионный характер). Оценка « хорошо » выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т. п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме; – докладчик показал владение понятийным аппаратом темы доклада; – докладчик неуверенно отвечает на заданные вопросы; – выводы нечетки и неясны.

	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – при написании докладчик в недостаточной степени (мере) использовал нормативные правовые акты, научную и специальную литературу (монографии, диссертации и т.п.) позволяющие раскрыть тему доклада в полном объеме (доклад не завершен, есть «пробелы» и т.п.); – докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – докладчик не может четко ответить на вопросы; – выводы имеются, но не доказаны.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: – доклад не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; – доклад зачитывается, т.е. докладчик не показал владение понятийным аппаратом темы доклада в полном объеме; – содержание доклада не соответствует теме; – докладчик не может ответить на заданные вопросы; – отсутствуют выводы.
Кейс-задание	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся: – в полной мере осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью правильно решил кейс-задание; – дал исчерпывающие ответы на все позиции кейс-задания.
	Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся: – в достаточном объеме осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – знает содержание юридической терминологии и умеет применять её для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации с незначительными ошибками; – решил кейс-задание более чем наполовину.
	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не понял в полном объеме представленную в кейс-задании реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – в неполном объеме знает содержание юридической терминологии и имеет затруднения в её применении для конкретной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – дал неполный ответ на кейс-задание, но в достаточном объеме для проверки сформированности компетенции.
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся: – не осмыслил реальную профессионально-ориентированную ситуацию; – не знает юридическую терминологию по представленной реальной профессионально-ориентированной ситуации; – полностью неправильно решил кейс-задание.
Задача (практическое задание)	Оценка «отлично» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно – решить поставленные задачи, доказать точку зрения автора, решение аргументировано и логично.
	Оценка «хорошо» выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ на все вопросы, поставленные в ней; – при решении задачи (практического задания) не в полном объеме используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая

	доказать точку зрения автора (т.е. обучающийся в решении ссылается не на все необходимые нормы); – решение аргументировано и логично лишь в части.
	Оценка « удовлетворительно » выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает развернутый и полный ответ не на все вопросы, поставленные в ней, и допускает 1-2 незначительные ошибки (неточности); – при решении задачи не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ – в целом верен, но решение нет; – решение недостаточно аргументировано и логично.
	Оценка « неудовлетворительно » выставляется если: – при решении задачи (практического задания) обучающийся дает не правильный ответ; – при решении задачи (практического задания) не используется соответствующая нормативная правовая база, позволяющая правильно решить поставленные задачи, т.е. ответ и решение не верно, решение не аргументировано и не логично.
Практический вопрос	Оценка « отлично » выставляется, если: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В письменном ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка « хорошо » выставляется, если: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный практический вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка « удовлетворительно » выставляется, если: обучающимся сформулирован неполный ответ на практический вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика изложения письменного ответа, не сделаны выводы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями).
	Оценка « неудовлетворительно » выставляется обучающемуся, если: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на практический вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).
Промежуточная аттестация ЗАЧЕТ	Оценки « зачтено » заслуживает обучающийся: – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуще логичность и последовательность.

	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся: – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен, обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы. Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	---