

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Факультет *Землеустройства и сельскохозяйственного строительства*
Кафедра *землеустройства*

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
текущего контроля/промежуточной аттестации обучающихся при
освоении **ОПОП ВО**

по дисциплине
«ЛОГИКА И ОСНОВЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направленность образовательной программы (профиль)
Проектирование и эксплуатация мелиоративных систем

Форма обучения
очная

Год начала подготовки – 2024

Санкт-Петербург,
2024 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1

№	Формируемые компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Оценочное средство
1.	<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>ИУК-1.3 рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p> <p>Знать: основные законы логики; правила формулирования научных определений; методы и приемы аргументации;</p> <p>Уметь: непротиворечиво излагать как в письменной, так и устной форме свои мысли; аргументированно отстаивать свое мнение; применять правила логики для решения поставленных задач использовать правовые нормы в профессиональной и общественной деятельности;</p> <p>Владеть: приемами доказательного рассуждения; методами логических исследований; методами логических исследований.</p>	Разделы 1-4	Коллоквиум, тесты

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

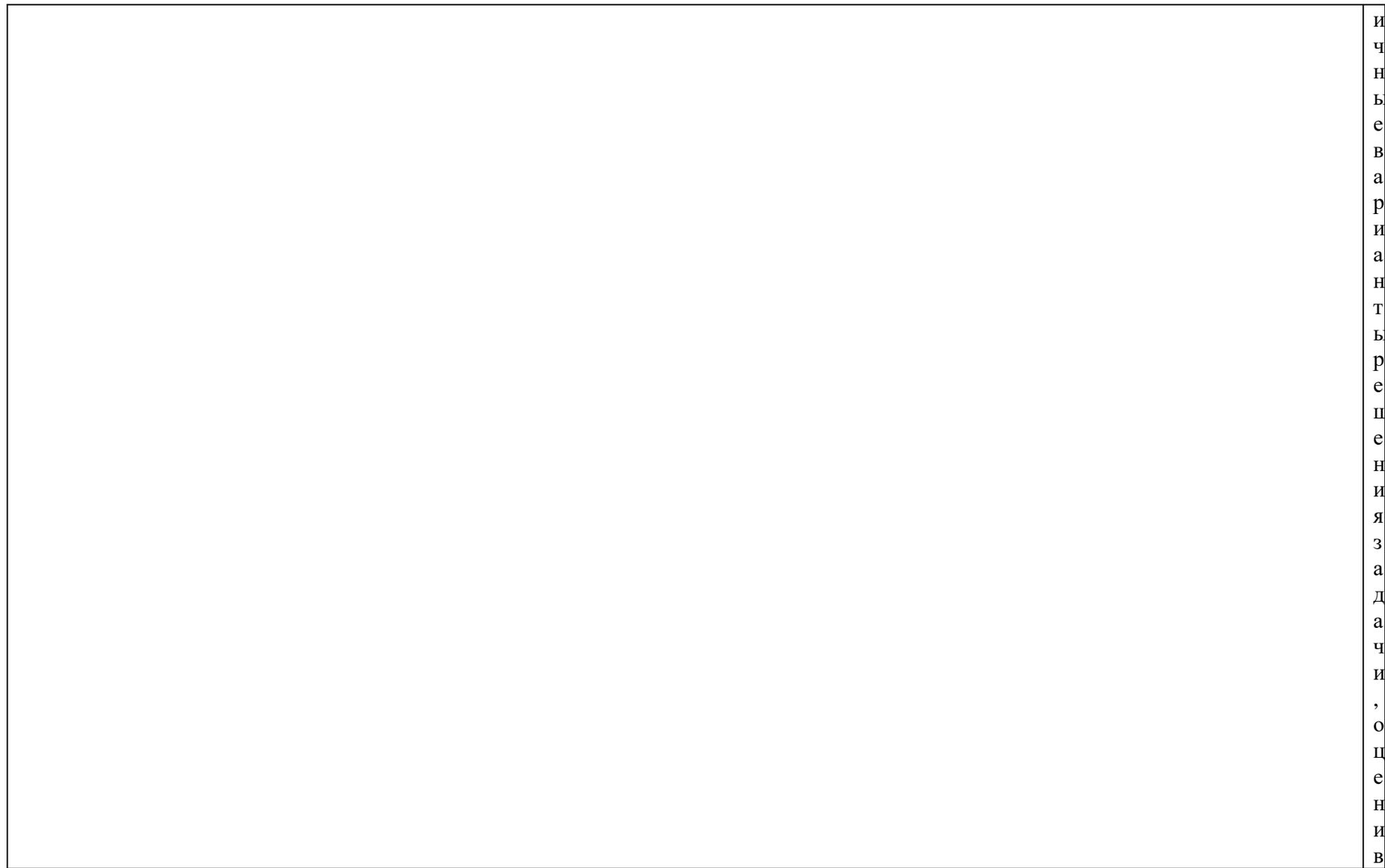
№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающими	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 3

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
<i>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>					
<p style="text-align: center;">ИУК-1.3 рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>					

И
У
К
-
1
·
3
р
а
с
с
м
а
т
р
и
в
а
е
т
р
а
з
л



И
Ч
Н
Ь
е
в
а
р
и
а
Н
Т
Ь
р
е
ш
е
н
и
я
з
а
д
а
ч
и
,
о
щ
е
н
и
в

	а я и х д о с т о и н с т в а и н е д о с т а т к и
--	--

<p>Знать: основные законы логики; правила формулирования научных определений; методы и приемы аргументации;</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.</p>	<p>Коллоквиум, тесты</p>
<p>Уметь: непротиворечиво излагать как в письменной, так и устной форме свои мысли; аргументированно отстаивать свое мнение; применять правила логики для решения поставленных задач использовать правовые нормы в профессиональной и общественной деятельности;</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки</p>	<p>Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме</p>	<p>Коллоквиум, тесты</p>
<p>Владеть: приемами доказательного рассуждения; методами логических исследований; методами логических исследований.</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов</p>	<p>Коллоквиум, тесты</p>

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

4.1.1. Вопросы для коллоквиума

Вопросы для оценки компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ИУК-1.3. рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Знать:

1. Предмет науки логики.
2. Понятие мышления.
3. Понятие логики.
4. Понятие о логической правильности и истинности.
5. Понятие о логических законах.

Уметь:

1. Четыре закона логики.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Владеть:

1. Обращение, превращение и противопоставление предикату.
2. Классификация умозаключений.
3. Категорический силлогизм.
4. Фигуры силлогизма и их правила.
5. Общие правила силлогизма.

4.1.2. Темы контрольных работ *Контрольные работы не предусмотрены в РПД*

4.1.3. Примерные темы курсовых работ *Курсовые работы не предусмотрены в РПД*

4.1.5. Тесты

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ИУК-1.3. рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

1) Абстрагирование – это:

1. процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

2. отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;

3. приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2) Способами обоснования являются:

1. экстраполяция, интерполяция, экспликация;

2. доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение;

3. абстрагирование, идеализация, формализация.

3) Сциентизм – это:

1. чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки;

2. философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;

3. негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества.

4) Фальсификация – это:

1. уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках;

2. эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;

3. эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий.

5) Семантика – это:

1. искусство понимания и интерпретации текстов;

2. раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;

3. наука о законах и операциях правильного мышления.

6) Заблуждение – это:

1. утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;

2. перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраст в каком-либо отношении);

3. эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер.

7) Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации предложил:

1. К.Р. Поппер;

2. Р. Карнап;

3. Л. Витгенштейн.

8) Гипотетико-дедуктивный метод – это:

1. метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;

2. метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

3. метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

9) Понятие «парадигма» в философию науки ввел%

1. П. Фейерабенд;

2. И. Лакатос;

3. Т. Кун.

10) Основными функциями научной теории являются:

1. историческая, психологическая, социальная;

2. аналитическая, синтетическая, систематическая;

3. описательная, объяснительная, предсказательная.

11) Кумулятивизм – это:

1. модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;

2. направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

3. философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

12) Интерпретация – это:

1. становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

2. приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

3. размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

13) Методами эмпирического познания являются:

1. восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация;

2. наблюдение, измерение, эксперимент;

3. аксиоматизация, дедукция, математическое моделирование.

14) Основными этапами в развитии науки являются:

1. античная наука, средневековая наука, ренессансная наука;

2. классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука;

3. все перечисленное.

15) Основными характеристиками постнеклассической науки являются:

1. нелинейность, антропологизм, контекстуальность научного знания;

2. методологический плюрализм, компьютеризация, консенсуальность;

3. все перечисленное.

16) Научная коммуникация – это:

1. коллектив исследователей, включающий в себя лидера, создателя новой научной «эффективно работающей» программы, а также его учеников и последователей;

2. совокупность профессиональных ученых; совокупность видов профессионального общения в научном сообществе.

17) В соответствии с принципом предосторожности:

1. безопасность новых технологий должны обосновывать и обеспечивать разработчики этих технологий;
2. все, что стало технически осуществимым, неизбежно будет реализовано;
3. испытуемый знакомится с целями, условиями и опасностями, с которыми сопряжено его участие в научном исследовании и добровольно соглашается принять в нем участие.

18) Различают следующие виды научных законов:

1. точные и неточные;
2. онтологические и гносеологические;
3. динамические и статистические.

19) Формализация – это:

1. приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию;
2. процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
3. отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка.

20) Аксиоматический метод – это:

1. способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;
2. исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
3. способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

21) Обоснование – это:

1. отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;
2. процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
3. приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

22) Индукция – это:

1. исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
2. способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;

3. способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

23) Антисциентизм – это:

1. философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;
2. негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества;
3. чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки.

24) Синергетика – это:

1. наука о процессах и законах управления в сложных динамических природных, технических и социальных системах;
2. нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению множества различных виртуальных сценариев эволюции этой системы;
3. направление постнеклассической науки, изучающее процессы самоорганизации в открытых, нелинейных системах.

25) Верификация – это:

1. эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий;
2. эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;
3. уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках.

26) Герменевтика – это:

1. искусство понимания и интерпретации текстов;
2. раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;
3. наука о законах и операциях правильного мышления.

27) Гипотеза – это:

1. эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер;
2. утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;
3. перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраст в каком-либо отношении).

28) Представители прагматизма утверждают, что истинное знание – это:

1. знание, соответствующее действительности;
2. самосогласованное, непротиворечивое знание;
3. знание, ведущее к успеху.

29) «Анархистская теория познания» развита:

1. Л. Витгенштейном;
2. И. Лакатосом;

3. П. Фейерабендом.

30) Номотетический метод – это:

1. метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;
 2. метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;
 3. метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.
- 31) Экстернализм – это:
1. направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит внутринаучным факторам;
 - 2. направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит вненаучным факторам;**
 3. философско-методологическая концепция, согласно которой научное знание реально и потенциально фальсифицируемо.
- 32) Принцип дополнительности утверждает, что:
1. предшествующая научная теория является частным (или предельным) случаем последующей научной теории;
 2. невозможно одновременное точное измерение сопряженных параметров микрофизических систем;
 - 3. полное описание квантовых систем требует принципиально различных экспериментальных установок и соответствующих языков описания.**
- 33) Основными видами научного объяснения являются:
1. эмпирическое, теоретическое, математическое;
 - 2. номологическое, каузальное, целевое;**
 3. индуктивное, дедуктивное, гипотетико-дедуктивное.
- 34) В становление философии науки существенный вклад внесли представители:
1. пост-позитивизма, структурализма, постмодернизма;
 - 2. позитивизма, прагматизма, неокантианства;**
 3. экзистенциализма, неотомизма, персонализма.
- 35) Философские воззрения К. Поппера могут быть охарактеризованы понятиями:
1. онтологизм, иррационализм, фидеизм;
 - 2. критический рационализм, фальсификационизм, фаллибилизм;**
 3. аналитическая философия, логический атомизм, редукционизм.
- 36) Эмпиризм – это:
1. модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой
 2. постепенное и непрерывное накопление научных истин;
 3. направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

4. философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

37) Дифференциация в развитии науки – это:

1. становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

2. приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

3. размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

38) Представителями «венского кружка» являлись:

1. А. Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;

2. М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;

3. В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер.

39) Методами научного познания являются:

1. наблюдение, измерение, эксперимент;

2. обобщение, классификация, абстрагирование;

3. все перечисленное.

40) Специально-научными методами познания являются методы:

1. обобщения, классификации, абстрагирования;

2. радиолокации, спектрального анализа, электронной микроскопии;

3. наблюдения, измерения, эксперимент.

4.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

4.2.1. Вопросы к зачету

Вопросы для оценки компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ИУК-1.3. рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Знать:

1. Понятие о признаках, существенные и несущественные признаки

2. Определение термина «понятие».

3. Содержание и объем понятия.

4. Классификация понятий.

5. Операции над понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.

Уметь:

1. Определение истинности суждений.

2. Таблица истинности.

3. Логический квадрат.

4. Понятие умозаключения.

5. Непосредственное и опосредованное умозаключение.

Владеть:

1. Суждение как форма мышления.

2. Структура суждения.

3. Виды суждения.
4. Преобразование суждений.
5. Отношения между суждениями.

4.2.2. Вопросы к экзамену *Экзамен не предусмотрен учебным планом*

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания знаний обучающихся при проведении коллоквиума:

- **Отметка «отлично»** - обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
- **Отметка «хорошо»** - обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе.
- **Отметка «удовлетворительно»** - обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала.
- **Отметка «неудовлетворительно»** - обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.

Критерии оценивания знаний обучающихся при проведении тестирования:

Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки. Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов:

- **Отметка «отлично»** – 25-22 правильных ответов.
- **Отметка «хорошо»** – 21-18 правильных ответов.
- **Отметка «удовлетворительно»** – 17-13 правильных ответов.
- **Отметка «неудовлетворительно»** – менее 13 правильных ответов.

Критерии оценивания знаний обучающихся при проверке контрольных работ:

- **Отметка «отлично»** - обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, основные требования к реферату выполнены.
- **Отметка «хорошо»** - допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении, имеются существенные отступления от требований к реферированию.

- **Отметка «удовлетворительно»** - тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы, тема реферата не раскрыта.

- **Отметка «неудовлетворительно»** - обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критерии знаний при проведении зачета:

- **Оценка «зачтено»** должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

- **Оценка «не зачтено»** должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

- **Отметка «отлично»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- **Отметка «хорошо»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в стандартных ситуациях. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- **Отметка «удовлетворительно»** – не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, допускаются значительные ошибки, проявляется частичное отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

- **Отметка «неудовлетворительно»** – не выполнены виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по большому ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Критерии знаний при проведении экзамена:

• **Отметка «отлично»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

• **Отметка «хорошо»** – выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в стандартных ситуациях. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

• **Отметка «удовлетворительно»** – не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, допускаются значительные ошибки, проявляется частичное отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

• **Отметка «неудовлетворительно»** – не выполнены виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по большому ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Критерии оценивания знаний обучающихся при проверке курсовых работ:

• **Отметка «отлично»** - обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, основные требования к курсовой работе выполнены

• **Отметка «хорошо»** - допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём курсовой работы; имеются упущения в оформлении, имеются существенные отступления от требований к курсовой работе.

• **Отметка «удовлетворительно»** - тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании курсовой работы; отсутствуют полноценные выводы, тема курсовой работы не раскрыта

• **Отметка «неудовлетворительно»** - обнаруживаются существенное непонимание проблемы в курсовой работы, тема не раскрыта полностью, не выдержан объём; не соблюдены требования к внешнему оформлению.

6. ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:	– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями слуха:	– в печатной форме, – в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, аппарата: – в форме электронного документа.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивает выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.