



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГГАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

II ЧАСТЬ

Санкт-Петербург
2015

ISSN 0136 – 5169

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

ЧАСТЬ II

Сборник научных трудов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2015

Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: сборник науч. трудов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «АПК России: прошлое, настоящее, будущее», Ч. II. / СПбГАУ. – СПб., 2015. – 357 с.

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы развития аграрной науки, пути их решения. Представленные теоретические обобщения и практический опыт работы в современных условиях способствуют дальнейшему повышению эффективности научных исследований и уровня научного обеспечения развития АПК.

Главный редактор
доктор экономических наук, профессор *В.А. Ефимов*

Заместитель гл. редактора
доктор технических наук, профессор *В.А. Смелик*

Редакционная коллегия:

д-р юрид. наук, проф. **Н.Б. Алати**, д-р биол. наук, проф. **А.И. Анисимов**,
д-р филос. наук, проф. **М.А. Арефьев**, д-р экон. наук, проф. **С.М. Бычкова**,
д-р с.-х. наук, проф. **Ф.Ф. Ганусевич**, д-р экон. наук, проф. **Г.А. Ефимова**,
д-р техн. наук, проф. **В.Н. Карпов**, д-р техн. наук, проф. **А.П. Картошкин**,
д-р экон. наук, проф. **М.В. Москалев**, д-р техн. наук, проф. **М.А. Новиков**,
д-р с.-х. наук, проф. **Г.С. Осипова**, д-р с.-х. наук, проф. **Н.В. Пристач**,
д-р экон. наук, проф. **Д.А. Шишов**

Всю ответственность за представленные материалы несут авторы.

©Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2015

**СЕКЦИЯ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ,
УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ ПРОБЛЕМ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК**

УДК 330.46

Канд. экон. наук **Ю.Г. АМАГАЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ
АПРОБАЦИИ КОМПЛЕКСА МАТРИЧНЫХ
НЕДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ МОДЕЛЕЙ АНАЛИЗА
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ
АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

Экспериментальная апробация комплексных матричных недетерминированных моделей анализа и прогнозирования отраслей аграрного сектора экономики должна осуществляться на примере региона.

Целями эмпирического исследования являются:

- проверка на работоспособность разработанного комплекса матричных недетерминированных моделей анализа и прогнозирования развития отраслей аграрной экономики региона;
- определение прогнозных объёмов возможного производства сельскохозяйственной продукции в регионе в динамике на 2016, 2017 и на 2018 годы с разной оценкой надёжности
- выбор предпочтительного варианта развития сельскохозяйственного производства в регионе на перспективу.

В результате необходимо произвести следующие расчёты:

- 1) проверка на адекватность используемых данных (показатели прямых межпродуктовых затрат всех видов продукции аграрного сектора за 10 лет);
- 2) формирование динамических рядов по каждому показателю прямых межпродуктовых затрат (за 10 лет);
- 3) построение трендов по каждому показателю (4 вида трендов: линейный, экспоненциальный, логарифмический и параболический);
- 4) расчёт недетерминированных параметров с заданным уровнем надёжности на 2016, 2017 и 2018 года (по двум вариантам с $P=0,80$ и $P=0,95$).

Проверка на адекватность производится по следующей схеме:

- I. Построить матрицы показателей прямых межпродуктовых затрат по каждому году десятилетнего периода.

II. На основе этих матриц и фактических данных по товарной продукции необходимо рассчитать объёмы валовой продукции за 10 лет.

III. Сравнить фактические значения валовой продукции по каждому году десятилетнего периода с расчётными значениями (на основе матриц прямых межпродуктовых затрат и вектора товарной продукции).

При полном совпадении фактических и расчётных значений каждого вида валовой продукции можно сделать вывод о том, что построенные матрицы прямых межпродуктовых затрат в аграрном секторе региона предельно точно отражают фактические межпродуктовые пропорции в аграрном секторе по годам периода. При этих условиях имеется возможность построить динамические ряды по каждому элементу матриц для последующего проведения одномерных прогнозов.

Для каждого динамического ряда строят четыре вида тренда: линейный, экспоненциальный, логарифмический и параболический. Затем сравнить коэффициенты аппроксимации по всем видам трендов для данного показателя и тот тренд, которому соответствует наибольшее значение коэффициента аппроксимации, учитывается при построении одномерного прогноза по данному показателю на перспективу с двумя уровнями надёжности (при $P=0,80$ и $P=0,95$).

На основе этих данных строят матрицы прямых межпродуктовых затрат всех видов продукции аграрного сектора в регионе на 2016, 2017 и 2018 года.

Подготовленные прогнозные матрицы прямых межпродуктовых затрат на 2016, 2017 и 2018 года с $P=0,80$ и $P=0,95$ (четыре матрицы) будут основой для расчёта совокупных межпродуктовых затрат на перспективу (2016, 2017 и 2018 года) и построения комплекса дискретно-динамических моделей сквозного прогнозирования развития сельскохозяйственного производства в регионе на перспективу. В комплексе моделей сквозного прогнозирования необходимо учесть предварительно разработанные прогнозы по количеству населения региона на 2016, 2017 и 2018 год, по площадям сельскохозяйственных угодий научно обоснованным нормам потребления продукции населением региона.

Л и т е р а т у р а

1. Амагаева Ю.Г. Комплекс математико-статистических моделей одномерного прогнозирования // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сб. науч. трудов. Ч. 2. / СПбГАУ. – СПб., 2014.

2. **Амагаева Ю.Г.** Комплекс моделей в составе системы недетерминированных моделей // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сб. науч. трудов. Ч. 2. / СПБГАУ. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013.

3. **Пирожкова Ю.Г.** Система недетерминированных моделей сквозного прогнозирования развития производства в аграрном секторе экономики региона (на примере Республики Бурятия): Дис... канд. экон. наук. / СПБГАУ. – СПб, 2007.

УДК 65.011.4

Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИБЫЛИ

В условиях рынка основной целью любой предпринимательской деятельности является прибыльность бизнеса. Прибыль представляет собой абсолютный финансовый результат деятельности и по своему содержанию множественна, многолика и многообразна. Расчет прибыли в практической ситуации возможен, если четко выделяются доходы и расходы, конкретизированы условия их признания и определения.

В экономической литературе встречаются различные определения прибыли (табл. 1).

Таблица 1. Определение прибыли

Авторы	Определение прибыли
М.Р. Мэтьюс, М.Х.Б. Перера	Величина как результат вычитания из доходов себестоимости реализованной продукции, прочих расходов и убытков [4]
МСФО	Изменение собственного капитала (чистых активов) хозяйствующего субъекта за отчетный период, являющееся результатом хозяйственных операций и событий, не связанных с личным капиталом собственников [3]
Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г.	Финансовый результат предпринимательской деятельности, выражающийся в целом в изменении величины собственного капитала организации за отчетный период [1]
Савицкая Г.В.	Часть добавленной стоимости, которую непосредственно получает предприятие после реализации продукции как вознаграждение за

Авторы	Определение прибыли
	вложенный капитал и риск предпринимательской деятельности [7]
Смекалов П.В.	Чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, вознаграждение за риск предпринимательской деятельности, представляющий собой разность между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления этой деятельности [6]

По мнению Ковалева В.В., все существующие определения прибыли можно систематизировать и изучать в рамках трех основных подходов (табл. 2) [5].

Таблица 2. Экономические показатели деятельности предприятий

Подход	Суть подхода	Вид прибыли
Академический	Исчисление прибыли с учетом экономически обоснованных доходов и расходов	Экономическая (Economic Profit)
Предпринимательский	Расчет финансового результата как изменения чистых активов	Предпринимательская (Market Comprehensive Income)
Бухгалтерский	Исчисление прибыли как разницы между доходами и расходами отчетного периода	Бухгалтерская (Accounting Profit)

Таким образом, экономическая прибыль – это «нормальная» прибыль, формируемая на предприятии с учетом объективных условий внешней и внутренней среды, условий рыночной конкуренции, риска и доходности.

Концепция экономической прибыли предполагает необходимость в первую очередь покрытия бизнесом своих совокупных расходов. Основные фундаментальные положения данной концепции можно сформулировать следующим образом:

– основным параметром оценки хозяйственной деятельности предприятия служат денежные потоки: кругооборот денежных средств есть «кровообращение» жизни предприятия и от того, насколько

грамотно организовано движение денежных потоков предприятия, непосредственно, зависит стоимость бизнеса;

– внедрение новых технологий, динамичное изменение потребностей рынка требует от предприятия постоянного осуществления капитальных вложений, реализация которых возможна только при условии создания новой стоимости – инвестиции осуществляются, когда их доходность выше средневзвешенной цены инвестиций;

– рыночная конкуренция диктует особые требования для отслеживания состава и структуры капитала, активов, оптимального их сочетания с целью обеспечения устойчивого роста стоимости бизнеса.

Наиболее широко известным показателем в концепции управления стоимостью компании выступает показатель экономической добавленной стоимости (EVA), представляющий разность между чистой операционной прибылью после налогообложения и затратами на привлечение капитала.

Известны две методики расчета EVA:

$$1) \text{ EVA} = \text{NOPAT} - \text{WACC} * C;$$

$$2) \text{ EVA} = \text{ROI} - \text{WACC} * C,$$

где NOPAT – чистая операционная прибыль после налогообложения, ден. ед.; WACC – средневзвешенная стоимость капитала, %; ROI – норма возврата капитала, %.

Произведем расчет показателя EVA предприятия ЗАО Любань Ленинградской области (по данным за 2013 год).

При этом отдача на капитал рассчитана путем соотношения совокупного финансового результата к среднегодовой величине инвестированного капитала 16,6% (193,3 / 1163,9).

Средневзвешенная цена капитала взята на уровне средней ставки кредитных средств предприятия, равной 12%. Величина всего капитала предприятия по балансу в средней оценке составляет 1550,3 млн. руб.

Показатель EVA данного предприятия составил (млн. руб.):

$$\text{EVA} = \text{ROI} - \text{WACC} * C = (16,6 - 12) * 1550,3 = 71,3$$

Оценка показателей стоимости предприятия ЗАО «Любань» на основе различных методов представлена в табл. 3.

Таблица 3. Стоимость предприятия (млн. руб.)

Предприятие	МКД	МДЦП	МЧА	МЛС	МПК	МОК
ЗАО Любань	137,7	660,9	318,9	139,6	385,3	207,9

Оценка весовых коэффициентов каждого метода произведена на основе способа критериального сравнения и составила (табл. 4).

Таблица 4. Значения весовых коэффициентов

Показатель	МКД	МДДП	МЧА	МЛС	МРК	МОК
Соответствие целям оценки		+	+			
Использование ретроспективного анализа	+	+	+	+	+	+
Учет имущественного потенциала		+	+			
Учет факторов рыночной среды		+	+	+	+	+
Учет перспектив развития бизнеса		+	+			
Использование разной информации		+	+			
Простота и доступность расчетов	+				+	+
Учет рисков		+	+	+		
Достоверность информации			+			
Учет временной ценности денег		+	+	+		
Применимость для отрасли		+	+			+
Актуальность	+	+	+		+	
Количество наблюдений	3	10	11	4	4	4
Весовой коэффициент	0,083	0,278	0,306	0,111	0,111	0,111

Таким образом, средневзвешенная оценка стоимости предприятия ЗАО «Любань» (V) составила (млн. руб.):

$$V = 137,7 * 0,083 + 660,9 * 0,278 + 318,9 * 0,306 + 139,6 * 0,111 + 385,3 * 0,111 + 207,9 * 0,111 = 374,1$$

С учетом величины экономической добавленной стоимости показатель стоимости предприятия составит 445,4 млн. руб.

Л и т е р а т у р а

1. **Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г.** Бухгалтерский учет и анализ: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2015. – 512 с.
2. **Маршалл, А.** Принципы экономической науки. Т. 2. ; Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 142 с.

3. **Международные стандарты** финансовой отчетности.
4. **Мэтьюс М.Р., Перера М.Х.Б.** Теория бухгалтерского учета: Учебник; Пер. с англ. / Под ред. Я.В. Соколова. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999. – 663 с.
5. **Ковалев В.В.** Финансовый менеджмент: теория и практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2009. – 1024 с.
6. **Смекалов П.В., Смолянинов С.В., Бадмаева Д.Г.** Экономический анализ в АПК: Учебник. – СПб.: Проспект Науки, 2011. – 488 с.
7. **Савицкая Г.В.** Экономический анализ: Учебник. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 649 с.

УДК 65.011.4

Канд. экон. наук **Д.Г. БАДМАЕВА**
Канд. с-х. наук **И.В. ПФАНЕНШТИЛЬ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Инвестиции играют ключевую роль в хозяйственной деятельности предприятий, так как являются одним из важнейших факторов их экономического роста [3].

Грамотно разработанная инвестиционная стратегия развития предприятий АПК обеспечивает реализацию как долгосрочных, так и краткосрочных планов хозяйственно-финансовой деятельности, способствует укреплению их рыночной конкурентоспособности, повышению инвестиционной привлекательности их бизнеса.

На степень инвестиционной привлекательности предприятий любой отраслевой принадлежности влияет бесчисленное множество внешних и внутренних факторов хозяйственной среды. Данные факторы в совокупности формируют инвестиционный климат, представляющий способность субъекта рынка создавать условия для привлечения инвестиций и эффективной их трансформации в конкретные продукты и товары, услуги, производства и технологии [2].

Инвестиционную привлекательность предприятия можно рассматривать как интегральную характеристику, освещающую эффективность использования имущества предприятия, степень его платежеспособности, финансовой устойчивости, вбирающую способность обеспечивать устойчивое развитие на основе повышения доходности капитала.

С точки зрения цели инвестиций анализируют два направления – стратегическое инвестирование и портфельное: первое связано с

вложениями в капитальные активы конкретных предприятий, в производственный процесс, научные разработки; второе – предполагает вложения инвестора в финансовые инструменты [4].

В процессе проведения аналитических процедур оценки инвестиционной привлекательности инвесторы исследуют:

- какова успешность хозяйственной деятельности предприятия в прошедшие годы и какие имеются перспективы развития в будущем;

- сложившиеся тенденции развития – имеется ли устойчивая прибыль, какова динамика ее изменения, какова динамика показателей рентабельности капитала, продаж и затрат;

- каково текущее имущественное и финансовое состояние предприятия, какие факторы оказывают существенное влияние и способны повлиять как отрицательно, так и положительно в будущем;

- какую структуру капитала имеет предприятие, каковы его финансовые риски, преимущества и недостатки процесса управления капиталом;

- прогнозируемые тенденции на рынке в ближайшем и среднесрочном временном аспекте;

- рейтинг предприятия в отрасли.

По нашему мнению, немаловажное значение при оценке инвестиционной привлекательности предприятий АПК может иметь расчет инвестиционного рейтинга, методика которого основывается на общих приемах и методах экономико-математического анализа.

Составными этапами рейтинговой оценки в данном случае являются [1]:

- выделение основных показателей деятельности и их обоснование;

- обработка исходной информации и ее аналитический свод;

- определение весовости выбранных показателей;

- расчет рейтингового числа и ранжирование предприятий по степени инвестиционной привлекательности.

Представим последовательность анализа инвестиционной привлекательности предприятий АПК на основе применения рейтинговой оценки.

**Таблица 1. Экономические показатели
деятельности предприятий**

№	Показатели	ЗАО Пред- портовый	ОАО Крас- ногвардейский	ЗАО Раздолье	ОАО Кудря- шовское
1	Норма прибыли	7,5	17,6	10,4	16,1
2	Экономическая рентабельность	0,51	7,3	8,3	6,5
3	Финансовая рентабельность	0,52	11,4	28,1	21,7
4	Рентабельность оборотных активов	2,5	26,0	17,6	15,7
5	Показатель износа	15,2	38,0	46,5	22,4
6	Текущая ликвидность	7,94	9,8	0,97	2,78
7	Быстрая ликвидность	4,63	1,7	0,24	1,43
8	Абсолютная ликвидность	1,86	0,96	0,02	0,07
9	Обеспеченност ь СОС	0,87	0,90	-0,11	0,64
10	Финансовая независимость	0,97	0,64	0,31	0,30

Далее стандартизируем показатель путем деления каждого показателя на лучший (табл. 2).

Таблица 2. Стандартизация показателей

№	Показатели	ЗАО Пред- портов	ОАО Крас- ногвар	ЗАО Раздолье	ОАО Кудря- шовсе
1	Норма прибыли	0,426	1,0	0,591	0,915
2	Экономическая рентабельность	0,061	0,879	1,0	0,783
3	Финансовая рентабельность	0,019	0,406	1,0	0,772

№	Показатели	ЗАО Пред- портов	ОАО Крас- ногвар	ЗАО Раздолье	ОАО Кудря- шовсе
4	Рентабельность оборотных активов	0,096	1,0	0,677	0,604
5	Показатель износа	1	2,5	3,059	1,473
6	Текущая ликвидность	0,810	1	0,099	0,284
7	Быстрая ликвидность	1	0,367	0,052	0,309
8	Абсолютная ликвидность	1	0,516	0,011	0,038
9	Обеспеченность СОС	0,967	1	-0,122	0,711
10	Финансовая независимость	1	0,66	0,32	0,309

На следующем этапе определим весомость каждого показателя экспертным путем. При этом весомость будет колебаться от одного до трех баллов. На наш взгляд, для предприятий АПК ввиду их сезонности и рисковости наибольшее значение имеет прибыльность хозяйственной деятельности, а также имущественное положение и финансовая независимость. Весовые значения коэффициентов представлены в табл. 3.

Таблица 3. **Весомость показателей**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вес	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3

Значение рейтингового числа для каждого предприятия определяется на основе формулы:

$$R = \sqrt{K_1 (1 \pm x_{1j})^2}$$

где: k_1 – весовые значения коэффициентов, x_{1j} – показатели j -й анализируемого предприятия

Итоговый расчет представим в табл. 4.

Таблица 4. Рейтинг инвестиционной привлекательности

Место	Предприятие	Рейтинговый балл	Рейтинг
1-е	ЗАО Предпортовый	5,287	V++
2-е	ОАО Красногвардейский	5,816	V++
3-е	ОАО Кудряшовское	7,243	V+
4-е	ЗАО Раздолье	11,317	V

Л и т е р а т у р а

1. **Басовский Л.Е., Басовская Е.Н.** Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 366 с.
2. **Корчагин Ю.А., Маличенко И.П.** Инвестиции и инвестиционный анализ: Учебник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 601 с.
3. **Лукаевич И.Я.** Финансовый менеджмент: Учебник. – М.: Эксмо, 2007. – 768 с.
4. **Найман Э.** Путь к финансовой свободе: Профессиональный подход к трейдингу и инвестициям. – 4-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 477 с.

УДК 338.242

Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)
Канд. экон. наук **В.С. ДМИТРИЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГЭУ)
Канд. экон. наук **Н.В. МАНОВА**
(ФГБОУ ВПО НовГУ)

ПОСТРОЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

На современном этапе развития все сферы общественной жизни интенсивно вливаются в единое информационное пространство. Бизнес, общество и государство нуждается в исчерпывающей информации и информационных технологиях, что невозможно сформировать без использования баз данных.

Основу налогообложения, субсидирования, кредитования экономики определяют соответствующие информационные базы, подтверждающие обоснованность и справедливость управленческих решений.

База данных (БД) – это своего рода информационная модель производства. В условиях модернизации экономики для повышения конкурентного преимущества на рынке предприятию требуется создание своих и использование уже имеющихся баз данных.

Формирование и исследование баз данных базируется на системном принципе и законодательных нормах.

В соответствии с Гражданским кодексом «Базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины». Поэтому алгоритм формирования баз данных включает последовательность этапов:

- разработка проекта баз данных;
- разработка проекта приложений;
- создание баз данных;
- создание специальных средств администрирования;
- эксплуатация баз данных.

На этапе разработки проекта базы данных формируется пакет взаимосвязанных отношений, предусматривающий включение в него атрибутивных данных, задание первичных ключей, а также специфических дополнений.

План построения баз данных определяет содержание пакета специализированных программ для решения аналитических и информационных задач.

Информационные объекты подвергаются следующим процедурам:

- системный анализ;
- формализованное описание;
- логическое структурирование и создание проекта базы данных.

Базы данных предприятия имеют целевые особенности, хотя, по существу, этапы процесса проектирования совпадают с алгоритмом любого программного комплекса.

При создании баз данных предприятия важно сформулировать постановку задач с целью их соответствия моделируемому объекту и факторам роста конкурентного преимущества

При этом базы данных должны быть грамотно размещены на внешних носителях для удобства пользователей и применения приложений.

В зависимости от цели и задач в базу данных включают каталоги товаров, списки потребителей, поставщиков.

В зависимости от задач создания баз данных происходит выбор и структурирование предметной области.

Предметная область зависит от сферы, в которой работает предприятие. На практике используют оба подхода.

Современные базы данных, с одной стороны, выражают определённые задачи и функциональные потребности пользователей, а с другой стороны, создают возможность добавления новых данных.

Предметная область в соответствии с динамикой рыночных процессов подлежит актуализации.

Актуальная база данных позволяет предприятию выработать уникальную стратегию на рынке [1].

Процесс актуализации базы проводится на основе результатов анализа макросреды и микросреды предприятия.

Процесс обнаружения знаний в базах данных определяет последовательность действий, которую необходимо выполнить, чтобы из исходных данных получить аналитические результаты.

Нами уточнены следующие рекомендации при использовании подхода Data Mining:

- при анализе необходимо использовать опыт экспертов;
- задачу нужно решать разными методами, учитывая все особенности;
- пошагово улучшать качество построенных моделей, строить модели от простых к сложным;
- при накоплении новых данных повторять цикл.

Подход Data Mining обеспечивается решением следующих шести задач (табл.).

Т а б л и ц а . Задачи, решаемые методами Data Mining

Приём	Задача
Классификация	Разделение факторов по заранее определенным сегментам
Регрессия, в том числе задачи прогнозирования	Определение поведения системы в настоящее время на основе анализа данных за прошедший период
Кластеризация	Разбиение объектов на группы по наиболее характерным признакам, внутри каждого сектора должны содержаться объекты, обладающие той или иной степенью «схожести» и отличаться от тех, которые вошли в другие кластеры
Ассоциация	Определение зависимости между исследуемыми событиями, расчёт весовых коэффициентов

Приём	Задача
Последовательные шаблоны	Выявление закономерностей между связанными во времени событиями
Анализ отклонений	Нахождение наиболее отличающихся шаблонов

Процесс аналитической обработки информации состоит из двух частей. Первая часть включает построение модели. Вторая часть содержит процесс актуализации построенной модели.

Если модель построена и поступили новые данные, то ее эксплуатация потребует гораздо меньших ресурсов.

Эффективное использование разработанных и апробированных моделей дают дополнительные конкурентные преимущества предприятию.

Подход Data Mining позволяет реализовать разработанную П.Е. Булгаковым модель оценки рыночного потенциала предприятия.

$$P_{ij} = \sum_{i=1}^n k_i P_{ij}$$

где P_{ij} – оцениваемый потенциал;

k_i – весовой коэффициент i -го слагаемого потенциала;

P_{ij} – i -е слагаемое j -го потенциала;

n – число слагаемых показателей.

Оценка рыночного потенциала на основе агрегирования весовых коэффициентов уровней позволяет определить резервы рыночного фактора в повышении социально-экономической эффективности субъектов АПК [2].

Построение аналитических баз данных позволяет актуализировать управленческие решения.

Оценка рыночного потенциала на основе актуальных баз данных открывает дополнительные резервы эффективности управления на всех уровнях управления экономикой.

Л и т е р а т у р а

1. Гришакина Н.И., Н.В. Манова, Т.С. Манова Организация процесса обработки данных в маркетинговом исследовании рынка // Креативная экономика. – 2009. – № 10. – С. 131-135.

2. Ефимова Г.А., Булгаков П.Е. Рентные принципы повышения социально-экономической эффективности АПК // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №35. – С. 174-177.

ПРИМЕНЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В ПЛЕМЕННОМ ЖИВОТНОВОДСТВЕ

В современных условиях очень высока роль информации, на которой основываются оперативные и стратегические решения компаний. Данные решения, в основном связаны с эффективным использованием ресурсов и управлением затратами. В периоды экономического спада, установления отдельными странами экономических санкций, провоцирующих сокращение объемов продаж и удорожание приобретаемых ресурсов, организации вынуждены обращать свое внимание на изыскание резервов снижения себестоимости, так как сохранить или увеличить прибыль за счет повышения цен на продукцию, работы, услуги в такой ситуации не представляется возможным [4].

Управление затратами имеет в своей основе различные подходы, определяемые методикой учета затрат и калькулирования себестоимости. В соответствии с методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, «метод учета затрат на производство представляет собой совокупность приемов и способов наблюдения за производственными затратами, обеспечивающих достоверное и всестороннее их отражение по объектам учета и позволяющих получать объективные обобщенные показатели» [1]. По мнению Л.И. Хоружий метод учета затрат и метод калькулирования, хотя и тесно связанные между собой, тем не менее вполне самостоятельные аспекты бухгалтерского учета. В основе группировки методов учета затрат лежит процедура сбора и систематизации затрат в отношении определенных объектов учета, а в основе «классификации методов калькулирования себестоимости продукции – способ группировки затрат между отдельными видами продукции для использования себестоимости в различных целях управления» [5].

Выбор того или иного метода учета затрат и калькулирования продиктован, прежде всего, отраслевой принадлежностью организации и технологическими особенностями ее производства. Сельское хозяйство на фоне других сфер экономической деятельности выделяется по многим признакам, накладывающим отпечаток на учет

затрат и калькулирование. Но кроме этого, каждая подотрасль сельского хозяйства имеет свои специфические особенности. Успех животноводства, которое является одним из приоритетных направлений сельскохозяйственной деятельности, зависит от обеспеченности хозяйств высокопродуктивными племенными животными. Племенное дело находится под государственным контролем, который заключается в регулярном зоотехническом и племенном учете, обеспечении субсидиями в целях стимулирования селекционно-племенной работы. Термин «племенное» воспринимается как «лучшее», а лучшее всегда требует особого отношения. Но в последнее время отечественное племенное скотоводство находится в плачевном состоянии. Продажа племенного скота и биопродукции не имеет больших масштабов, поэтому многие племенные хозяйства, в основном, занимаются производством и продажей молока и молочной продукции, а разведение племенного скота осуществляется для поддержания племенного маточного поголовья.

Племенное производство по сравнению с другими направлениями деятельности в области животноводства имеет свою специфику, которая выражается в следующих ключевых моментах:

- 1) основной продукцией производства являются животные и так называемая биопродукция (семя и эмбрионы);
- 2) кормовой рацион составляется с учетом поддержания генопродуктивных качеств животных;
- 3) в структуре затрат большой удельный вес составляют затраты на обслуживание процесса производства (мониторинг фенотипов животных и их продуктивности, содержание и обслуживание хранилищ биопродукции и т.д.).

При рассмотрении методов учета затрат и калькулирования себестоимости важную роль играет их группировка, которая позволит оценить возможность использования того или иного метода в конкретных условиях [3].

В зависимости от выбора объекта учета выделяют попередельный, позаказный и попроцессный методы. Возможность и сферы применения данных методов определены методическими рекомендациями по учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях [1].

Область применения попередельного метода – массовое производство однородной продукции путем последовательной обработки полуфабрикатов в рамках предусмотренных технологией переделов и получение на этой основе готовой продукции.

Использование данного метода в племенном производстве не считается возможным в виду отсутствия переделов. Данный метод актуален только для промышленного производства.

Позаказный метод, заключающийся в локализации затрат и калькулировании на этой основе себестоимости по отдельным заказам, может быть использован как в обслуживающих племенное производство, так и в основной деятельности по разведению племенных животных (отдельный вид или породная группа животных и будет выступать в качестве заказа). Но данный метод имеет ряд недостатков, основными из которых являются трудоемкость и затрудненность контроля за затратами в течение выполнения заказа. С этой точки зрения применение позаказного метода в племенном производстве нерационально.

Попроцессный метод, являющийся самым распространенным в сельском хозяйстве, заключается в систематизации и обобщении затрат по процессам (по видам работ, группам или видам животных). Объектом учета затрат является технологический процесс в целом, а объектом калькулирования – готовая продукция, вид работы или услуги.

По степени поглощения постоянных затрат себестоимостью различают систему полных затрат (*Absorption-costing*) и систему переменных затрат (***variable-costing***). В системе абсорбшен-костинг все производственные затраты подлежат включению в себестоимость продукции. Для целей финансового учета данная система является основополагающей. Все организации, независимо от направлений деятельности обязаны обеспечить представление информации о себестоимости во внешней отчетности с учетом полного включения всех затрат. Но использование системы абсорбшен-костинг для принятия оперативных маневренных решений некорректно, так как постоянные затраты, общие для всех видов продукции, являются нерелевантными при краткосрочном планировании, в частности принятия решений по выбору наиболее рентабельного вида деятельности (например, разведении определенной породы скота). Кроме того, здесь есть опасность некорректного распределения косвенных расходов и возможности попадания затрат одного продукта в себестоимость другого [2].

Исключить эту проблему позволит система Вэрибл-костинг, которая основана на учете только переменных затрат. Эта система является основной в управлении затратами при принятии оперативных решений. Она универсальна и может быть применена в организациях с любым видом экономической деятельности.

С точки зрения оценки используется деление систем учета затрат на систему учета фактических затрат, систему учета затрат по отклонениям и систему нормального калькулирования.

Система учета фактических затрат является наиболее распространенной на российских и зарубежных предприятиях. Она предполагает исчисление фактической себестоимости на основе фактических затрат. С одной стороны, фактическая себестоимость отражает реальную стоимость потребленных ресурсов и является более объективной, но с другой – исчисление фактической себестоимости осуществляется только в конце отчетного периода (в животноводстве, в том числе племенном – в конце года), а это не дает возможности использовать ее в принятии управленческих решений. Также ориентация только на фактические затраты может привести к нерациональному расходу ресурсов, т.е. в части контроля затрат эта система неэффективна. Организовать строгий контроль за ходом деятельности позволяет учет затрат по отклонениям, который обеспечивается системами стандарт-кост и нормативной. И та и другая системы имеют своей целью обеспечить управленческий персонал информацией о разнице между фактическим расходом и нормативным в разрезе виновников и причин отклонений. При этом система стандарт-кост не предполагает исчисление фактической себестоимости – все накопленные отклонения подлежат списанию на счета прибылей и убытков. В системе нормативного учета расчет фактической себестоимости производится на основе нормативной себестоимости с корректировкой на величину отклонений от норм и изменений норм. Система учета затрат по отклонениям является весьма эффективной в племенном производстве, где есть возможность нормирования производственных затрат. Это повысит ответственность исполнителей и обеспечит контроль со стороны руководства. Модификацией учета фактических затрат и учета по отклонениям может служить система нормального калькулирования, распространенное за рубежом. В данной системе все прямые затраты включаются в себестоимость в фактически понесенных суммах, а косвенные распределяются на основе установленного нормативного коэффициента [2].

Все вышеперечисленные методы и системы учета затрат и калькулирования себестоимости исследователями относятся к традиционным, в настоящее время не всегда способные удовлетворить информационные потребности руководства.

Племенное животноводство, как уже говорилось ранее, сейчас не отличается благополучием, что связано с вводом ограничений в отношении импорта племенного материала высокопродуктивных пород

зарубежной селекции. Поэтому в сложившейся ситуации требуется диверсификация деятельности племенных хозяйств и, на этой основе, возрождение отечественного селекционно-племенного дела. В данном случае требуется принятие решений стратегического характера, которые не могут быть основаны на информации, генерируемой в традиционных системах учета затрат и калькулирования себестоимости. В рамках стратегического планирования деятельности наибольшее распространение получили следующие системы: ABC-костинг, калькулирование в системе управления «точно в срок», калькулирование по стадиям жизненного цикла и др. из данного перечня наибольшую популярность у российских производителей завоевала система ABC-костинг. Данная система может служить хорошей альтернативой традиционным системам, хотя и является весьма трудоемкой. Объектом учета затрат в данной системе является определенный вид деятельности (бизнес-процесс) как набор функций, выполняемых с целью продвижения продукта до покупателя. Объект калькулирования – отдельный вид продукции (работ, услуг). Принципиальное отличие системы ABC от традиционных методов состоит в поиске иной, не связанной с объемом, базы распределения косвенных расходов. Распределение косвенных расходов осуществляется на основе причинно-следственных связей. ABC-костинг позволяет максимально отнести затраты на бизнес-процессы, а потом на объекты калькулирования. Таким образом, повышается точность исчисления себестоимости.

ABC-метод может быть альтернативой традиционным методам и в животноводстве, в т.ч. племенном. В племенном скотоводстве можно выделить следующие бизнес-процессы:

- 1) основные (разведение племенных животных, производство биопродукции, производство молока, продажа продукции и животных);
- 2) обеспечивающие (закупка кормов и составление кормовых рационов);
- 3) развития (развитие новых технологий разведения племенных животных).

Система ABC-костинг позволяет осуществлять контроль затрат на стадии их возникновения, что обеспечивает эффективное управление ими в рамках реализации маркетинговой стратегии организации.

Таким образом, для целей управления затратами организации, занимающиеся племенным производством, могут применять как традиционные, так и современные системы, а также разумно их сочетать. Наиболее подходящими для племенных хозяйств являются

попроцессный метод в сочетании с элементами нормативной системы и метод ABC.

Л и т е р а т у р а

1. **Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях** // Приказ Минсельхоза РФ от 6 июня 2003 г. N 792.
2. **Каверина О.Д.** Управленческий учет: теория и практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 488 с.
3. **Миерманова С.Т.** Традиционные методы учета затрат в системе управленческого учета // Проблемы современной экономики. – 2013. – №2 (46). – С. 132-135.
4. **Трящина Н.Ю.** Управленческий учет и анализ производственных затрат предприятий сельского хозяйства // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. – №7. – С. 79-85.
5. **Хоружий Л.И.** Проблемы теории, методологии, методики и организации управленческого учета в сельском хозяйстве. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 495 с.

УДК 636.14.636

Канд. с.-х. наук **Т.Н. ВОЛКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА

После вступления России во Всемирную торговую организацию свиноводство оказалось самой не защищенной отраслью животноводства, поскольку судьба его зависит от того, как государство будет поддерживать производителей и сдерживать импорт. Ряд мер по регулированию импорта, принятые правительством в 2013 году, привели к сокращению объема ввоза свинины на 122 тыс. т (с 735 тыс. т в 2012 г. до 613 тыс. т в 2013 г.). В августе 2014 года вышел Указ Президента Российской Федерации № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». В перечень сельскохозяйственной продукции, ввозимой из Соединенных Штатов Америки, стран Европейского Союза, Канады, Австралии, Королевства Норвегии: сроком на один год запрещена к ввозу в Российскую Федерацию и свинина (ТН ВЭД 0203). На страны, которые попали под запрет, приходится около 450 тыс. т импорта свинины [1]. Недостающее количество свинины можно частично пополнить за счет увеличения производства отечественными производителями. Коротко рассмотрим результаты работы отрасли свиноводства за 2013 год.

По данным Росстата, на 1 января 2014 года в России в хозяйствах всех категорий насчитывается 19 081,4 тыс. голов свиней, что на 1,4% или на 265 тыс. голов больше, чем на аналогичный период 2013 года (табл.1).

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. возросло поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях на 1025,3 тыс. гол., или на 9,3%; в хозяйствах населения, напротив, наблюдается значительное уменьшения поголовья свиней – на 664,4 тыс. гол.; в крестьянских (фермерских хозяйствах) поголовье также сократилось на 95,9 тыс. гол. (табл.1).

Таблица 1. Поголовье свиней на конец года, тыс. голов

Показатели	1990 г.	2006 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 1990 г.
Хозяйства всех категорий	38314,3	16184,9	17217,9	18816,4	19081,4	49,8
в т.ч. с/х организации	31237,9	8430,7	10815,2	13679,4	14704,7	47,1
КФХ и индивидуальные предприниматели	-	816,3	797,7	559,1	463,2	-
хозяйства населения	7076,4	6937,9	5605,0	4577,9	3913,5	55,3

Несмотря на рост поголовья свиней, по сравнению с 1990 г., во всех категориях хозяйств поголовье свиней составляет всего лишь 49,8%, в сельскохозяйственных организациях – 47,1%, в хозяйствах населения – 55,3%.

В структуре поголовья скота наибольший процент составляют сельскохозяйственные организации – 77,1%; хозяйства населения – 20,5% и незначительная доля приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей – 2,4% (по данным за 2013 г.).

Произошло также увеличение производства свиней на убой (в убойном весе) в 2013 г. по сравнению с 2012 г. по всем категориям хозяйств на 256,7 тыс. т или на 9,2%, по сельскохозяйственным предприятиям – на 394,9 тыс. т или на 19,9%. Но наблюдается сокращение производства в хозяйствах населения (на 128,1 тыс. т) и крестьянских (фермерских) хозяйствах (на 10,0 тыс. т). По структуре

производства свинины доля сельскохозяйственных предприятий составляет наибольший процент – 70,6 %; доля хозяйств населения – 27,5%.

Положительная тенденция увеличения поголовья свиней в стране сохранилась и в этом году. Так, на 1 сентября 2014 г. в хозяйствах всех категорий, по оперативным данным Росстата, поголовье свиней составило 20,6 млн. голов (100,6%), а производство свиней на убой увеличилось на 7,3%.

Национальный Союз Свинозодов России ежегодно публикует на своем официальном сайте рейтинг 20 крупнейших производителей свинины в России, по итогам 2013 г., доля данных производителей, в общем объеме промышленного производства в РФ свиней на убой в живом весе составляет 54,2%. Лидером Российского рынка свинины является ГК «Мираторг», по результатам за 2013 г., производство свинины на убой в живом весе составило 356 тыс. т, что составляет 13,7% от общего объема промышленного производства свинины. По данным Национального Союза Свинозодов, промышленное производство свинины в России включает в себя объемы производства в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. На втором месте в рейтинге находится ГК «Черкизово», доля данного предприятия составляет 6,1% и оно произвело 158 тыс. т свинины в 2013 году. На третьем месте ООО «ГК Агро-Белогорье» – показатели, соответственно, составили 5,7% и 116 тыс. т.

В Ленинградской области свиноводство представлено специализированными предприятиями ООО «ЖК Бор», ООО «Рюрик Агро», ООО «Агрохолдинг «Пулковский», ООО «Псофида», ООО «Свинка», откормочными площадками ООО «Рассвет плюс», ООО Агрохолдинг «Приозерный», ООО «Оятское», также подотраслью в сельскохозяйственных предприятиях ОАО «Пламя», ЗАО «Племзавод «Ручьи», ЗАО «Расватту» и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. А в девяностые годы в области насчитывалось в пределах 40 сельскохозяйственных предприятий, которые занимались свиноводством.

В 2013 г. поголовье свиней, по сравнению с 2012 г. сократилось незначительно как в целом по области, так и в сельскохозяйственных предприятиях и на конец года составило 180,8 тыс. голов (– 4,8 тыс. гол.). Снижения поголовья отмечается и текущем году, так, на начало ноября 2014 г., по данным статистики, поголовье свиней составляет 187,9 тыс. голов по всем сельскохозяйственным производителям и 178,8 тыс. голов по сельскохозяйственным предприятиям (табл. 2). В информационном сборнике, отражающим итоги работы Ленинградской

области за 2013 г. отмечено, что производство свинины удалось удержать за счет роста объемов производства на свиноводческих комплексах, завершивших реконструкцию и строительство.

Таблица 2. Основные показатели работы отрасли свиноводства Ленинградской области по годам

Показатели	1990 г.	2006 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 1990 г.
Поголовье свиней, тыс. голов						
Все сельхозпроизводители	635,8	66,5	182,2	197,3	191,3	30,1
в т. ч. с./х. организации	585,1	50,4	167,5	185,6	180,8	30,9
Произведено на убой свинины в живом весе, тыс. т						
Все сельхозпроизводители	93,1	7,8	28,0	35,1	36,4	39,1
в т. ч. с./х. организации	72,1	4,5	24,8	29,5	30,5	42,0
Средняя живая масса 1 головы свиньи реализованной на убой, кг						
С./х. организации	120,6	110	106	103,3	106,0	87,9

По сравнению же с 1990 г. поголовье свиней в сельскохозяйственных предприятиях области в 2013 г. составило 30,9%, производство свинины на убой в живой массе – 42%. Но поголовье значительно увеличилось относительно 2006 г. в 2,9 раза, а производство свинины на убой – в 4,7 раза.

Несмотря на негативные процессы, происходящие в стране, девальвация рубля, рост цен на корма и т.п., отечественные производители свинины смогли сохранить свои позиции. Дальнейшее развитие отрасли во многом зависит от освоения инновационных технологий, обеспечения конкурентоспособности продукции, государственной поддержки производителей.

Л и т е р а т у р а

1. **Как отразятся санкции на рынке мяса** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №11. – С. 68-70.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПОДХОД К ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕПРЕССИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Термин «депрессивный регион» появился в Великобритании в период кризиса 1929 г. Депрессия – фаза развития экономики, наступающая непосредственно после экономического кризиса. Депрессивный регион – территория, обладающая достаточным экономическим потенциалом, но охваченная структурным кризисом, вследствие чего происходит устойчивое снижение объемов производства, реальных доходов населения, растет безработица. Нарастание территориальных различий несет в себе источник социально-политических напряжений, представляет серьезную угрозу стабильности и целостности государства. Поэтому необходимо оперативно диагностировать и своевременно устранять внутри- и межрегиональные диспропорции.

Изначально исследования депрессивных регионов относились к разряду анализа промышленного производства, так как в начале прошлого века именно состояние промышленного производства определяло степень развития экономики, уровня жизни населения и мощи государства. На сегодняшний день фактор промышленного производства не является определяющим. Значимую роль играет и состояние с.-х. производства. Это положение обосновано в работе «О влиянии сельскохозяйственного производства на благосостояние населения Центрального федерального округа (статистический обзор)» [1].

Проблеме оперативной диагностики депрессивности региона посвящен ряд методик. В частности, в работе М.В. Канавцева [2] предложена процедура выявления депрессивных регионов на примере АПК Ленинградской области. Однако данный анализ хоть и эффективен, но несколько трудоемок и требует от исследователя специальных знаний, анализа большого объема статистической информации.

Поставив задачей разработать методику оперативного отслеживания и мониторинга с.-х. производства, в исследованиях мы обратили внимание на работу «Алгоритм экспресс-анализа экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия» [3]. Методика предполагает ввод в вычислительную систему основных экономических показателей деятельности предприятия и вывод

некоторой интегрированной экспресс-оценки его финансовой устойчивости. Но в вопросе экспресс-оценки депрессивности регионов требуется использовать несколько иную методику расчета, определить круг используемых факторов.

В работе «Региональные проблемы переходной экономики: Вопросы теории практики» [4] предложена методика расчета таксономического показателя промышленной депрессивности региона. С позиции математических методов эта методика так же трудоемка и требует специальных знаний.

Мы предлагаем свою упрощенную методику экспресс-оценки региональной депрессивности, результаты которой были апробированы на примере областей Северо-Западного федерального округа. Результат для 2011 и 2012 годов представлен в табл. 1. Интерпретация экспресс-оценки депрессивности с.-х. производства следующая: данный регион находится на тем более высоком уровне депрессивности с.-х. производства, чем ближе значение этого показателя к нулю.

В качестве показателей, включенных в экспресс-оценку, использовались: поголовье КРС на душу населения; производство молока, яиц, мяса на душу населения; производство зерна, картофеля, овощей на душу населения; посевные площади на душу населения.

Анализируя результаты, можно утверждать, что по итогам 2011 и 2012 годов не произошло резких изменений с.-х. производства в этих регионах. За оба года ведущими были Вологодская, Ленинградская, Новгородская и Псковская области. Резко отстающими являлись Республики Карелия, Коми, Архангельская и Мурманская области. Незначительно улучшилось с.-х. производство в Калининградской и Псковской областях. Значительно сократилось производство в Вологодской области.

**Т а б л и ц а . Экспресс-оценка депрессивности
сельскохозяйственного производства областей
Северо-Западного федерального округа**

Регион	2011 г.	2012 г.	Изменение
Республика Карелия	0,13	0,11	Повышение
Республика Коми	0,11	0,11	Без изм.
Архангельская область	0,13	0,13	Без изм.
Вологодская область	0,64	0,58	Снижение
Калининградская область	0,41	0,43	Повышение
Ленинградская область	0,64	0,63	Снижение
Мурманская область	0,03	0,03	Без изм.
Новгородская область	0,64	0,65	Повышение
Псковская область	0,55	0,58	Повышение

Для экспресс-оценки депрессивности с.-х. производства остается открытым вопрос уточнения факторов, учитываемых при расчете этого показателя, а также совершенствования методики расчета.

Интересно заметить, что показатель экспресс-оценки достаточно тесно коррелирует с таким основным показателем, как продукция сельского хозяйства на душу населения (коэффициент корреляции порядка $0,7 \div 0,8$). Поэтому, вероятно, не имеет смысла рассчитывать аналогичные показатели без дальнейшего анализа, а только лишь для оперативного отслеживания состояния депрессивности с.-х. производства, когда для этих целей достаточно рассчитать количество произведенной продукции на душу населения в регионе.

Л и т е р а т у р а

1. **Галанина О.В., Голубева И.Е.** О влиянии сельскохозяйственного производства на благосостояние населения Центрального федерального округа (статистический обзор) // Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических процессов. Вып. 4. / Под ред. А.Н. Гарявина. – СПб.: СПбГАУ, 2014. – С. 108-111.
2. **Канавцев М.В.** Процедуры выявления депрессивных территорий в аграрном секторе. // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сборник научных трудов. – СПб.: СПбГАУ, 2013. – С. 126-130.
3. **Якушева И.Н., Сергеев Д.Н.** Алгоритм экспресс-анализа экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2008. – № 10. – С. 94-97.
4. **Региональные проблемы переходной экономики:** Вопросы теории практики. / Под ред. В.Г. Алиева. – М.: Экономика, 2002. – С. 640-643.

УДК 657

Канд. экон. наук **Т.Н. ГУСЬКОВА**
(Поволжский государственный университет сервиса)
Канд. экон. наук **В.Н. ГЕНИАТУЛИН**
(Волжский университет им. В.Н. Татищева)

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ (СЕЛЬСКИХ) РАЙОНОВ

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Инновация как процесс или как продукт может стать одним из существенных факторов социально-экономического развития муниципальных (сельских) районов [2, 3].

Социально-экономическое развитие муниципальных районов является многомерной категорией и может быть оценено как обобщенное проявление действия разнообразных факторов. Отдельные признаки, характеризующие социальные и экономические свойства муниципальных районов, могут как иметь взаимосвязи между собой, так и не иметь их, однако более важным следует признать оценку их совокупного действия.

В соответствии с концептуальной схемой исследования взаимосвязей развития муниципальных районов и инвестиционной деятельности на их территории, следует построить экономико-статистические модели, содержащие относительно небольшое число наиболее значимых факторов и позволяющие выделить связь между факторами в виде тенденции, проявляющейся при массовом сопоставлении единиц совокупности [1].

Исходя из экономической логики, нами было отобрано несколько факторов, которые могут достаточно сильно влиять на проявление инвестиционной деятельности на территории муниципальных районов Самарской области и в то же время характеризовать их социальное и экономическое развитие: X_1 – доходы бюджета, всего, млн. руб.; X_3 – продукция сельского хозяйства сельскохозяйственных предприятий, млн. руб.; X_7 – среднемесячная заработная плата работающих на крупных и средних предприятиях, руб.; X_9 – полная учетная стоимость основных фондов сельского хозяйства, млн. руб. [4].

Экономико-статистическая модель формировалась в виде регрессионного уравнения в форме полинома первой степени:

$$\hat{Y} = f(X_1, X_3, X_7, X_9),$$

где \hat{Y} – инвестиции в основной капитал, млн. рублей.

Представляется, что факторные признаки должны быть представлены в регрессионном уравнении в виде абсолютных значений, так как они более адекватно характеризуют инвестиционную деятельность, чем показатели, представленные в относительной форме. Действительно, при одинаковом значении, например, доходов бюджета на душу населения, абсолютный размер доходов будет больше в районе, в котором выше численность постоянного населения. Это означает, что инвестиционные возможности муниципального бюджета в данном районе также будут выше.

Исходя из принципа простоты (предпочтительнее модель с меньшим числом факторов при том же коэффициенте детерминации или даже несколько меньшем), нами было получено уравнение многофакторной зависимости объема инвестиций в основной капитал

от основных факторов, характеризующих экономическое и социальное развитие муниципальных районов: X_1 – доходы бюджета; X_3 – продукция сельского хозяйства сельскохозяйственных предприятий; X_7 – среднемесячная заработная плата работающих на крупных и средних предприятиях и некоммерческих организациях; X_9 – полная учетная стоимость основных фондов сельского хозяйства.

Уравнение, полученное с помощью пакета прикладных программ Statistica 5.5, представляет собой следующее выражение:

$$\hat{Y} = 30,4370 + 3,070 X_1 + 0,3531 X_3 + 0,1995 X_7 + 0,1674 X_9.$$

Параметры полученного уравнения имеют следующее содержательное значение: с ростом доходов местного бюджета на 1 млн. руб. инвестиции в основной капитал возрастают на 3,070 млн. рублей. Экономическая природа указанной зависимости заключается в возрастающих возможностях местного бюджета по строительству объектов социальной сферы и т.д. Увеличение объема сельскохозяйственной продукции на 1 млн. руб. потенциально приводит к росту инвестиций на 0,3531 млн. руб. Это связано с ростом прибыли от реализации продукции и, соответственно, ростом источников собственных средств, одним из которых является прибыль сельскохозяйственных предприятий. Рост средней заработной платы на 1 руб. способен привести к росту инвестиций на 0,2 рубля. Выявленная зависимость отражает возрастающие с ростом доходов возможности домашних хозяйств населения, особенно в сфере жилищного строительства. Увеличение стоимости основных фондов на 1 млн. руб. способно привести к росту инвестиций на 0,1674 млн. руб. Это объясняется ростом источников собственных средств для инвестирования в основной капитал, которым являются амортизационные отчисления. Множественный коэффициент корреляции, характеризующий тесноту связи между результативной переменной и независимыми переменными, указывает на заметную связь между ними (равен 0,646). Множественный коэффициент детерминации показывает, что 41,8% суммарной вариации объема инвестиций может быть объяснено вариабельностью включенных в модель факторов. Проверка значимости множественного коэффициента корреляции по F-критерию показала высокий уровень значимости ($p=0,95$), что свидетельствует о достоверности полученной экономико-статистической модели, характеризующей взаимосвязь инвестиционной деятельности на территории муниципальных районов и их развития.

В соответствии с концептуальной схемой нами была исследована также эконометрическая модель, характеризующая

эффективность инвестиционной деятельности в муниципальных районах Самарской области. В качестве резульативной переменной был выбран показатель «продукция сельского хозяйства на 1 рубль инвестиций в основной капитал». Эконометрическая модель строилась аналогично изложенному выше, в виде полиномиальной зависимости первой степени:

$$\hat{Y} = a_0 + a_1 * X_1 + a_2 * X_2 + a_3 * X_3 + a_4 * X_4 + a_5 * X_5 ,$$

где \hat{Y} – продукция сельского хозяйства на 1 рубль инвестиций в основной капитал; X_1 – доля собственных доходов в общих доходах бюджета, %; X_2 – фондоотдача основных фондов сельского хозяйства; X_3 – коэффициент износа основных фондов сельского хозяйства, %; X_4 – удельный вес убыточных предприятий, %; X_5 – коэффициент обновления основных фондов сельского хозяйства, %.

Результат расчета, полученный с помощью пакета прикладных программ Statistica 5.5, выглядит следующим образом:

$$\hat{Y} = -0,6504 + 2,76923 X_1 - 2,92361 X_2 + 0,20733 X_3 - 0,341 X_4 + 0,13196 X_5.$$

Параметры уравнения означают: с увеличением доли собственных доходов бюджета на 1% эффективность использования инвестиций возрастает на 2,76923 рубля. С ростом коэффициента износа на 1% эффективность инвестиций снижается на 0,20733 рубля. С экономической точки зрения этому может быть дано обоснование: с ростом износа основных фондов снижается объем продукции сельского хозяйства (числитель в формуле эффективности инвестиций). Наоборот, обновление основных фондов сельского хозяйства на 1% способно привести к росту эффективности инвестиций на 0,13196 рубля, так как предполагает увеличение производства продукции. Снижение удельного веса убыточных предприятий на 1% способно привести к росту эффективности инвестиций на 0,341 рубля. Факторные признаки, использованные в эконометрической модели, допускают логическую интерпретацию их экономического содержания: повышение доли собственных доходов бюджета в общих доходах бюджета, основой которого служит повышение объема произведенной сельскохозяйственной продукции, приводит к более рациональному и, следовательно, более эффективному использованию инвестиций; рост фондоотдачи, при сложившейся тенденции в сельском хозяйстве Самарской области, отражает не столько рост объема произведенной продукции, сколько снижение стоимости основных фондов; рост коэффициента износа свидетельствует о нарастании экстенсивного характера использования основного капитала; увеличение доли убыточных предприятий влечет за собой снижение объема произведенной продукции, в том числе – продукции сельского

хозяйства; обновление основных фондов приводит повышению производительных возможностей всех резидентов экономики в муниципальных районах.

Следует отметить, что множественный коэффициент детерминации (равен 0,450) свидетельствует о значительном влиянии случайных факторов, которые пока не сформированы таким образом, чтобы включить их в эконометрические модели, построение которых следует продолжить.

Л и т е р а т у р а

1. **Гениатулина К.В.** Об экономических условиях развития муниципальных районов Самарской области: Сб. науч. трудов. – Тольятти: ТГУС, 2007.

2. **Медведева Е.В.** Инновационная компонента системы управления предприятием сферы услуг // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – Самара: Самарский государственный университет путей сообщения. – 2010. – Выпуск 4 (10). – С. 114-117.

3. **Медведева Е.В.** Инновации как системные мероприятия, обеспечивающие эффективное развитие предприятий сферы услуг // Дискуссия теоретиков и практиков. – 2010. – № 1 (3). – С. 203–206.

4. **Самарский статистический ежегодник.** 2004-2013: Статистические сборники / Самара: Изд-во территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области.

УДК 331.108.2

Доктор экон. наук **Г.А. ЕФИМОВА**
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ АПК

Кадровая недостаточность и дефицит профессионализма в системе управления АПК является основным препятствием перевода сельского хозяйства на путь импортозамещения.

Кадровая проблема в системе управления АПК состоит в дефиците квалифицированных экспертов, обладающих навыками реальной оценки экономических процессов, способных к выработке адекватных управленческих решений, компенсирующих риски развития кризисных явлений в аграрной экономике.

Дефицит в квалифицированных управленцах обусловлен тем, что структура системы кадрового обеспечения не соответствует

современному состоянию АПК и факторам развития отрасли по двум причинам.

Во-первых, отраслевая профессионально-квалификационная структура подготовки кадров не востребована, так как экономика многих регионов в РФ подчинена интересам монопредприятий, которые не заинтересованы в развитии конкуренции, и управление ими сводится к удержанию монопольного положения. В результате усиливается дисбаланс между профилями подготовки кадров и структурой востребованных в регионах профессий.

Во-вторых, отсутствие конкурентной среды является барьером развития субъектов агробизнеса и препятствует прикладному применению выработанных выпускниками профессиональных компетенций.

Дисбаланс профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения на региональных рынках труда носит противоречивый характер.

По данным Российского союза промышленников и предпринимателей, половина российских компаний (52 %) испытывает проблему нехватки квалифицированных кадров.

При этом, по данным Росстата, экономическая активность выпускников, окончивших учреждения ВПО в 2012 году составила 88,6% при занятости 78,8%, а в 2013 году уровень экономической активности выпускников составила 90,2% при занятости 83,8%, что свидетельствует о высокой степени их трудоустройства.

Статистика трудоустройства выпускников учреждений ВПО свидетельствует о профессиональной эффективности программ подготовки выпускников, хотя бытует мнение о переизбытке подготовленных экономистов и юристов, но в действующей модели хозяйствования их компетенции не могут быть эффективно реализованы.

Современная экономика АПК с нарушенными пропорциями роста сельскохозяйственного производства не может генерировать процесс развития кадрового потенциала [1].

Отчасти квалифицированный труд – это совокупность реализованных профессиональных компетенций, умноженных на коэффициент обновления знаний и опыта, что требует наличия конкурентных мотивов непрерывного самообразования и роста квалификации.

Решение проблемы повышения квалификации руководителей и работников АПК обусловлено переходом к новой парадигме

управления АПК на основе оценки отраслевых особенностей с целью развития конкуренции и некоторые результаты уже есть.

Особенностью 2013 года в АПК является рост объёмов производства в целом, а также в зерновом, овощном, картофелеводческом хозяйствах, в птицеводстве, свиноводстве.

Так, по данным Росстата, объём продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) за 2013 год в фактически действовавших ценах составил 3790,8 миллиарда рублей, или 106,2% в сопоставимой оценке к уровню соответствующего периода 2012 года.

Валовой сбор зерна в Российской Федерации в 2013 году составил 92,4 миллиона тонн (в весе после доработки), что на 21,5 миллиона тонн (на 30,3%) больше уровня предыдущего года.

Валовой сбор семян подсолнечника увеличился (на 32,0%) как за счет роста урожайности (на 19,2%), так и увеличения убранных площадей (на 10,3%).

Сбор картофеля и овощей также выше уровня предыдущего года (соответственно на 2,3% и 0,4%), что обусловлено увеличением урожайности.

За 2013 год в хозяйствах всех категорий производство скота и птицы на убой (в живом весе) составило 12,2 млн. тонн (105,5% к уровню 2012 года).

Несмотря на положительные тенденции развития сельского хозяйства в 2013 году, остаются барьеры, сдерживающие формирование конкурентной среды в АПК.

Остаётся глубокой социальной – экономическая дифференциация. Так, за 2012 год на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 30,8% общего объёма денежных доходов, а на долю 1% наименее обеспеченного населения – 1,9%, а за 2013 год – 30,7% и 1,9% соответственно.

Организованный агробизнес сужается. Количество сельскохозяйственных организаций падает. Так, например, в производстве молока в 2013 году на их долю приходилось уже менее 46%, хотя бюджетные вливания выросли с 276,5 млрд. руб. в 2012 году до 361,3 млрд. руб. в 2013 году.

В 2013 году экономически активное население в сельском хозяйстве составило уже 16651 тыс. человек против 16701 тыс. человек в 2012 году и 17004 тыс. человек в 2011 году.

Особое опасение вызывает снижение органического строения капитала с 0,305 в 2012 году до 0,290 в 2013 году, что свидетельствует

о снижении фондовооружённости труда и ослаблении связки капитал-труда в сельскохозяйственном производстве.

Поэтому формирование нового уровня инженерных квалификаций требует изменения экономических условий развития отраслей.

Если учесть, что сельское хозяйство является основным видом экономической деятельности и имеет особенности, связанные с использованием трудовых и земельных ресурсов, следует вывод о первоочередной потребности национальной экономики в высококвалифицированных экономистах в области АПК.

Поэтому снижение бюджетных мест в учреждениях ВПО по подготовке экономистов-аграрников в современных условиях является недопустимым.

Международные санкции не убедили чиновников в ошибочности кадровой политики, но, возможно, безуспешные попытки реформировать экономику монетарными методами приведут их к необходимости признания агроэкономических концепций управления и на этой основе развития системы подготовки экономистов-аграрников.

Внешне кажущаяся безысходность текущего положения экономики страны является результатом неэффективного управления, свидетельствующего о неправильности выбранного курса управления национальной экономикой. Иначе, чем можно объяснить наивность в послушании, подчинении интересам МВФ и продолжении этой политики до даты введения санкций?

Реальное реформирование системы – это создание аграрной экономики равных возможностей, основанной на дифференцированном налогообложении, субсидировании, кредитовании и инвестировании субъектов агробизнеса с учётом и оценкой природно-климатических и социально-экономических условий хозяйствования.

Если рентная экономика повышающегося благосостояния субъектов крупного бизнеса исчерпала себя, то наступило время рентной экономики повышающегося производства.

Её неизбежность как единственность эффективного решения проблемы национальной безопасности обусловлена объективными законами общественного развития, что необходимо учитывать при реформировании системы подготовки кадров.

Экономисты-аграрники, владея профессиональными компетенциями и навыками в области рентного регулирования аграрных отношений, способны видеть экономические процессы на более глубоком (клеточном) уровне и профессионально устранять

дисбалансы в распределении доходов и ресурсов, способствуя развитию конкурентной среды и рыночной активности субъектов агробизнеса.

Отталкиваясь от сложившейся структуры укладов в агробизнесе РФ, следует создавать условия антикризисной защиты хозяйств населения, доля которых в производстве сельскохозяйственных продуктов неуклонно растёт.

Такой формой защиты может служить форма мягкой интеграции (кооперации), но требующей от экспертов и управленцев профессиональных компетенций в области управления агроэкономическим взаимодействием интегрированных структур [2].

Таким образом, современная система подготовки экономистов в области АПК включает обязательное участие органов власти и работодателей в реализации образовательных программ и развитии системы подготовки кадров в АПК, что обусловлено требованием времени.

Л и т е р а т у р а

1. **Ефимова Г.А., Булгаков П.Е.** Рентные принципы повышения социально-экономической эффективности АПК // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №35. – С. 174-177.

2. **Чекмарев О.П.** Мотивация и социально-экономическая эффективность сельскохозяйственной кооперации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – №31. – С. 142-148.

УДК 330.131.5

Доктор экон. наук **Г.А. ЕФИМОВА**
Канд. экон. наук **П.Е. БУЛГАКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ В РФ

Социально-экономическая эффективность системы управления экономикой оценивается обществом с точки зрения достижения поставленных Президентом целей социально-экономического развития территорий РФ.

Происходящие в РФ процессы девальвации национального богатства и отсутствие мер по компенсации кризисных рисков вызывают сомнение в эффективности управления не только отдельными видами экономической деятельности и секторами, но и всей экономикой.

Расхождение между потенциально возможными и действительными результатами роста экономики России, а также социальной сферы наблюдаются на протяжении всего периода реформ.

Переключивание целевых установок реального роста производства на лучшие времена показывает нежелание менять сложившуюся систему распределения, но и сохранение её при одновременном достижении установленных Президентом целевых установок нереально.

Более того пассивная экономическая политика, направленная на сохранение выгодной для иностранного капитала структуры национальной экономики, привела к потере резервов прорывного роста. Сегодня очевидна потеря возможностей сохранения даже имеющегося уровня экономического развития.

По мнению С. Глазьева, инерция развития характеризуется деградацией научно-производственного потенциала России на фоне появления новых прорывных направлений развития мировой экономики. В ее структуре формируются новые технологические горизонты, которые закроют для РФ существующие сегодня возможности [1].

Упущено время, когда смена технологических укладов могла быть использована Россией для успешного выхода на новую длинную волну экономического роста.

Неизменными остаются принципы управления, когда все официально заявленные цели радикального реформирования экономики обернулись резким падением ее социально-экономической эффективности, глубоким разрушением научно-производственного, социально-экономического потенциала, обнищанием населения, криминализацией отношений собственности.

Так, реформа электроэнергетики привела к ухудшению условий электроснабжения и многократному повышению тарифов. По условиям подключения к электросетям Россия в рейтинге Мирового банка на последнем месте.

Реформа лесного хозяйства обернулась легализованным захватом и хищнической эксплуатацией лесных угодий, что привело к катастрофическим пожарам вследствие фактической ликвидации системы безопасности лесного хозяйства.

В результате земельной реформы произошло обезземеливание крестьян и взвинчивание цен на городскую недвижимость, а либерализация валютного регулирования привела к вывозу капитала.

Перечень несоответствий между декларируемыми целями и их результатами свидетельствует о несогласованности управленческих

решений и законов экономического развития, что приводит к нарушению баланса интересов общества, бизнеса и государства.

Политика локального управления оправдывает себя в определённой степени только в рамках краткосрочного периода и решения узкопоставленных задач. Краткосрочные успехи этой политики мы наблюдаем в 2013 году.

Так, по индексам основных социально-экономических показателей 2013 года к 2012 году наблюдается положительная тенденция. Реальные денежные доходы населения в 2013 году по сравнению с 2012 годом выросли на 3,7%; реальная заработная плата выросла на 5,3%; промышленное производство увеличилось на 0,3%; продукция сельского хозяйства выросла на 6,2%; ввод в действие жилых домов вырос на 5,6%; оборот розничной торговли увеличился на 3,9%.

При этом организациями всех форм собственности на развитие экономики и социальной сферы использовано 99% средств к уровню 2012 года.

Сократились также инвестиции в основной капитал. Индекс уверенности потребителей неуклонно падает, что свидетельствует о снижении степени удовлетворённости населения проводимой социально-экономической политикой.

Если в конце 2012 года индекс уверенности потребителей составлял (-8), то к концу 2013 года он составляет (-11), а оценка текущего состояния экономики России, по мнению экспертов, с (-14) в 2012 году снизилась до (-16) в 2013 году.

Социально-экономическая неустроенность, препятствующая конкурентно ориентированному развитию экономики в РФ, является следствием дезорганизации социально-экономических отношений, вызванной нарушенными пропорциями обмена в системе распределения доходов.

Социально-экономические проблемы начинаются с диспаритета цен, что приводит к девальвации производственных отраслей. Диспропорции между производительностью и стоимостью ресурсного потенциала запускают механизм роста цен, монополизации рынков и концентрации капитала.

Несоответствие институциональной структуры управления экономикой условиям реализации резервов производственного сектора является барьером перехода РФ к новому технологическому укладу, что несёт значительные социальные потери.

Для становления нового технологического уклада необходимы наукоемкие структуры, которые в состоянии компенсировать

масштабные финансовые и технологические риски, создавая технологические платформы.

Крупный бизнес, находясь в монопольном положении, не заинтересован поддерживать связи с наукой и вкладывать средства в наукоёмкие исследования, так как и без того, имеет свою ценовую ренту.

Неразвитость предприятий – одна из проблем российской экономики, но субъекты малого и среднего бизнеса в стимулирующих условиях, используя кооперативы как форму интеграции, могут поднять свою конкурентоспособность до уровня крупных наукоёмких структур, но система управления не предлагает стимулирующих условий [2].

Другой проблемой экономики РФ является упадок информационной инфраструктуры научно-исследовательских работ. Назрела необходимость создания сети технологических центров и парков коллективного пользования.

Для коммерциализации новых технологий необходимо активизировать институт госзакупок, который следует ориентировать на развитие передовой отечественной продукции.

Одно из направлений повышения социально-экономической эффективности управления – это смещение активности государства в направлении поддержки проектов, предусматривающих социальные цели и отечественное лидерство.

Принято считать, что одной из наиболее проблемных сторон инновационного механизма является низкая его активность в сфере коммерциализации научных разработок, что свидетельствует о незрелости системы управления инновациями.

Поэтому система ВПО, готовя экономистов и инженеров с широким объёмом знаний в сфере НТП, и ориентированных на поддержание непрерывности инновационных процессов, сталкивается с проблемой их трудоустройства, так как в существующих финансовых условиях бизнесу, ориентированному на ренту, они не нужны.

Экономика нуждается в справедливой системе распределения доходов и ресурсов, основанной на пропорциональном обмене. Это не предполагает уравниловки, а наоборот, справедливое налогообложение, субсидирование, кредитование, страхование в форме инструментов перераспределения рентного дохода станет гарантом защиты и роста предпринимательских доходов.

При этом создание наукоградов следует сочетать с формированием в них баз производственных и научно-исследовательских практик студентов, обучающихся в системе ВПО, и

развитием технологических зон, а также технопарков на основе государственной поддержки фундаментальных исследований.

Причём важным фактором социально-экономической эффективности управления экономикой является социальная ответственность бизнеса. Поэтому создание условий для её реализации связано с организацией взаимодействия социально-экономических систем и механизмами перераспределения социальной ренты, что является функцией государства.

Социальное благополучие граждан напрямую зависит от уровня научно-технического развития страны, так как основным фактором социального «благоденствия» является занятость, то есть наличие работы и её достойная оплата [3].

Поэтому социально-экономическая эффективность современного управления экономикой является относительной категорией социально-экономического успеха и сводится к индексу социального благополучия, который в зоне ответственности государства, общества и бизнеса.

Л и т е р а т у р а

1. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М.: Экономика, 2010.
2. Чекмарев О.П. Мотивация и социально-экономическая эффективность сельскохозяйственной кооперации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – №31. – С. 142-148 URL: <http://motivtrud.ru/PCost/research.html#motefkoop2013>
3. Ефимова Г.А. Рентные подходы к управлению сельской экономикой // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №35. – С. 174-177.

УДК 658

Канд. экон. наук **Е.А. ЖИДКОВА**
(ФГБОУ ВПО КемТИПП)

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТАХ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Система управления включает два ключевых элемента – субъект управления и объект управления. Субъект оказывает воздействие на объект посредством общих функций управления, среди которых можно выделить контроль. Формы и параметры контроля

могут быть различными. В экономических субъектах обычно существуют системы контроля.

В деятельности экономических субъектов хлебопекарной промышленности операции с денежными средствами занимают значительное место. Финансы являются отражением денежного потока. «Финансы – это система отношений, возникающих при денежном потоке, т.е. при протекающем непрерывно во времени обороте денег» [1]. Финансы и денежные потоки взаимосвязаны следующим образом:

- финансы отображают денежный оборот;
- при движении капитала финансы отображают процесс получения наличных и безналичных денег.

Получение выручки способствует возникновению прибыли и формированию денежных потоков. В экономических субъектах хлебопекарной промышленности денежный поток (капитал) также может создаваться за счет банковских кредитов и привлеченных средств.

В денежном потоке образуется денежная наличность. Процесс ее образования определяется показателем «кэш флоу». Показатель «кэш флоу», появившись в США в послевоенный период, получил большую популярность во всем мире и вошел в экономическую литературу неанглоговорящих стран в английском написании. Cash flow следует рассматривать с одной стороны как наименование денежного потока, с другой стороны – как показатель денежной наличности. Он означает ту часть денежных средств, которая остается во временном владении экономического субъекта до дальнейшего их распределения.

Основу хозяйственной деятельности экономических субъектов хлебопекарной промышленности составляет совокупность торгово-производственных фактов хозяйственной жизни. С учетом циклического подхода внутренний контроль денежных потоков охватывает следующие циклы: цикл оплаты и цикл приобретения (частично, исключая приобретение внеоборотных активов). Циклы движения денежных потоков для целей внутреннего контроля – это группы взаимосвязанных фактов хозяйственной жизни, которые повторяются в процессе хозяйственной деятельности экономических субъектов хлебопекарной промышленности.

Обращение денежных средств связывает все этапы финансового цикла и отражает соответствующую динамику денег как всеобщего финансового эквивалента. Важное значение в этой системе имеет контроль за движением денежных средств, которое связано с поступлением выручки за реализованную готовую продукцию, полуфабрикаты и закупками сельскохозяйственной продукции, сырья.

Первоочередное значение в отношении регулирования затрат приобретает контроль за закупками основного сырья для производства, которое занимает значительный удельный вес в общих затратах. В этом случае следует выделить некоторые аспекты проведения данного контроля:

- ценовые колебания в системе закупок сырья, формы закупок;
- контроль за временными интервалами между поставками и расходами на хранение сырья;
- формы расчетов с покупателями и их влияние на финансовые результаты деятельности в экономических субъектах хлебопекарной промышленности.

Особенную роль в колебании цен играют различные формы закупок:

- закупка в организациях;
- закупка напрямую у производителей, которые работают в режиме индивидуального предпринимательства.

Определенного внимания заслуживает закупка продукции у экономических субъектов, находящихся на специальных режимах налогообложения. Это сырье используется для производства готовой продукции, полуфабрикатов. В этом случае наряду с проблемой нестабильности цены следует учесть отсутствие возможности возмещения суммы налога на добавленную стоимость (если организация находится на общем режиме налогообложения), что существенно повышает величину материальных затрат и требует по закупкам различного типа ведения отдельного учета.

Особое значение для контроля за поступлением денежных средств от реализации готовой продукции, полуфабрикатов имеет оценка влияния на бюджет доходов экономического субъекта форм расчетов с контрагентами, что в результате позволяет осуществлять контроль за движением чистого денежного потока, изменением величины дебиторской задолженности и оценкой отсроченных платежей. Данное обстоятельство способствует интенсивности притока средств в экономический субъект и формированию денежных ресурсов, способных поддержать его платежеспособность и привлечь заемные ресурсы, которые требуются для дальнейшего развития (финансирование единовременных затрат (инвестиций)).

Контроль движения денежных средств в текущей деятельности способствует своевременному обнаружению недостаточности собственного оборотного капитала и обоснованию рациональных форм заимствования, связанных с управлением кредиторской

задолженностью и привлечением заемных ресурсов (кредитное заимствование). В этой связи надлежит регулировать систему расчетов с основными контрагентами, включая формирование авансовых платежей, оптимизацию дебиторской задолженности, возможность предоставления скидок покупателям с целью сохранения их лояльности.

По мнению автора, необходимо рассмотреть методику влияния контроля денежных потоков на стабильное развитие экономического субъекта. В качестве ключевых показателей стабильного развития следует использовать рентабельность продаж и характеристику финансового рычага.

Рентабельность продаж. Коэффициент рентабельности определяет долю прибыли в каждом заработанном рубле. Рассчитывается как отношение чистой прибыли (прибыли после налогообложения) за определённый период к выраженному в денежных средствах объёму продаж за тот же период.

Рентабельность Продаж = (Чистая прибыль / объём продаж)

Рентабельность продаж является одним из индикаторов ценовой политики экономических субъектов хлебопекарной промышленности и её способности контролировать издержки. В экономических субъектах хлебопекарной промышленности довольно часто расчет коэффициента рентабельности используется для оценки текущей эффективности.

Характеристика финансового рычага. Основная задача управления капиталом – это максимизация уровня рентабельности собственного капитала при заданном уровне финансового риска, механизмом решения которого является расчет эффективности использования заемного капитала, измеряемый эффектом финансового рычага.

Финансовый рычаг является объективным фактором, который возникает с появлением заемных средств в объеме используемого экономическим субъектом хлебопекарной промышленности капитала и позволяет ему дополнительно генерировать прибыль на собственный капитал.

Для расчета эффекта финансового рычага используется следующая формула (ЭФР):

$$\text{ЭФР} = (1 - n)(\text{ЭР} - \text{СП}) \frac{\text{ЗК}}{\text{СК}},$$

где n – ставка налога на прибыль;

ЭР – экономическая рентабельность активов (прибыль до уплаты налогов / актив);

СП – средняя процентная ставка по кредиту;

ЗК – заемный капитал,
СК – собственный капитал.

Данный коэффициент отражает величину привлеченных экономическим субъектом заемных средств в расчете на единицу собственного капитала.

Представляется целесообразным раскрыть конкретные элементы формулы расчета эффекта финансового рычага:

1) налоговый корректор финансового рычага $(1-n)$, определяющий степень проявления эффекта финансового рычага в зависимости от уровня (ставки) налогообложения прибыли;

2) дифференциал финансового рычага (ЭР-СП), показывающий разницу между коэффициентом операционной рентабельности активов и средним размером процента за кредит;

3) коэффициент финансового рычага $(ЗК/СК)$, характеризующий сумму заемного капитала, используемую экономическим субъектом, в расчете на единицу собственного капитала.

С помощью этих элементов формулы появляется возможность целенаправленно управлять эффектом финансового рычага в финансовой деятельности экономических субъектов хлебопекарной промышленности.

Эти показатели характеризуют как возможность покрытия текущих затрат, так и обеспеченность долга по заимствованным ресурсам. Это позволяет своевременно погашать долг и выплатить проценты по заимствованным ресурсам.

Внутренний контроль денежных потоков экономического субъекта является неотъемлемой составляющей механизма управления денежными потоками. Данная составляющая обеспечивает устойчивость экономического субъекта в конкретный период времени и дальнейшее развитие.

Л и т е р а т у р а

1. **Антикризисное управление:** Учебник. / Под ред. проф. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 620 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ РАСТЕНИЕВОДСТВА

В условиях большого многообразия сельскохозяйственной техники, представленной на рынке, комплексный показатель конкурентоспособности позволит сельским товаропроизводителям получить достоверную оценку агрегатов и сформировать их оптимальный состав для выполнения технологических операций растениеводства. Данный показатель позволит получить наибольшее количество информации для принятия верного решения, поскольку учитывает, как качественные (по нескольким видам оценок), так и экономические показатели работы агрегатов.

Данные виды оценок качества работы сельскохозяйственных агрегатов, согласно действующей нормативно-технической документации, содержат соответствующие категории единичных показателей. Для определения значений этих показателей можно использовать различные методы и источники информации в зависимости от требуемой точности итогового результата [1]. Общий алгоритм определения комплексного показателя конкурентоспособности на основе полученных единичных показателей приведен в следующих работах [1, 2].

Выполним определение значений единичных показателей, используя в качестве источника интернет информацию метода экспресс-оценки. В настоящее время результаты испытаний приводятся на сайтах центральной и региональных машиноиспытательных станций, производителей сельскохозяйственной техники и официальных дилеров, которые в условиях рыночной экономики заинтересованы в предоставлении достоверной и наиболее полной информации сельским товаропроизводителям.

Значения единичных показателей по видам оценок определим на примере плугов трех вариантов: ЕврОпал 7Х4+1, ЕМ-85-200, ЕВРОДИАМАНТ 10 5+1. Значения единичных показателей по видам оценок, условия и режимы работы получены по результатам испытаний, приведенных на сайте Северо-Западной МИС. Эксплуатация плугов осуществлялась в условиях Северо-Западной зоны РФ, режимы работы плугов, имеющие сопоставимые значения, и конструктивные особенности представлены в табл. 1.

Таблица 1. Конструктивные особенности и режимы работы плугов

Наименование параметров	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85-200	ЕвроДиамант
Тип плуга	навесной, оборотный	навесной, оборотный	полунавесной, оборотный
Количество корпусов (лево/правосторонних), шт.	5/5	5/5	6/6
Тяговый класс трактора	2-3	2-3	3
В агрегате с трактором при исследованиях	Беларус 2022.3-У1	Беларус 1523	Беларус 2022.3-У1
Вид работы при исследованиях	вспашка поля после зерновых культур	перепашка зяби	весновспашка поля после зерновых культур
Рабочая скорость, км/ч	9,06	6,73	8,9
Рабочая ширина захвата, м	2	2	2,64
Глубина обработки, см	21,5	20	21

Значения единичных показателей качества работы плугов по видам оценок представлены в табл. 2-7.

Таблица 2. Агротехнические показатели плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85-200	ЕвроДиамант
Крошение почвы (фракции до 50 мм), %	85	68,3	78,35
Заделка растительных и пожнивных остатков, сорняков и удобрений, %	93	100	100
Глубина заделки растительных и пожнивных остатков, сорняков и удобрений, см	–	12,9	13,95
Высота гребней, см	1,08	3,6	3,6
Отклонение от заданной глубины обработки, см	0,5	2	1

Таблица 3. Эксплуатационно-технологические показатели плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85- 200	ЕвроДиамант
Производительность, га/ч.	1,41	1,2	1,63
Коэффициент надежности технологического процесса	1	1	1

Таблица 4. Энергетические показатели плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85- 200	ЕвроДиамант
Удельный расход топлива, кг/га.	14,97	16,55	12,16

Таблица 5. Показатели надежности плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85- 200	ЕвроДиамант
Коэффициент готовности	1	0,98	1
Наработка на отказ, ч.	71	28,9	160

Таблица 6. Показатели технической экспертизы и совершенства конструкции плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85- 200	ЕвроДиамант
Масса агрегата, кг.	2120	1655	3065

Таблица 7. Показатели экономичности плугов

Наименование единичных показателей	ЕврОпал 7Х4+1	ЕМ-85- 200	ЕвроДиамант
Стоимость агрегата, тыс. руб.	1071,2	1215	1592

Используя полученные значения единичных показателей по алгоритму, приведенному в работах [1, 2] определим значения обобщенных показателей по видам оценок и на их основе комплексного показателя конкурентоспособности рассматриваемых вариантов плугов, результаты расчета приведены в табл. 8.

Таблица 8. Показатели экономичности плугов

Наименование обобщенных и комплексных показателей	ЕврОпал 7X4+1	EM-85- 200	ЕвроДиамант
Агротехнический	0,915	0,641	0,716
Эксплуатационно-технологический	0,926	0,855	1
Энергетический	0,812	0,735	1
Надежности	0,738	0,603	1
Технической экспертизы и совершенства конструкции	0,781	1	0,54
Экономичности	1	1,134	1,486
Конкурентоспособности	0,834	0,676	0,573

Полученные результаты показывают, какой вариант плуга является более предпочтительным. При этом, используя значения обобщенных показателей по видам оценок, можно определить по каким категориям показателей плуги имеют неудовлетворительные значения. Такой подход при получении информации для принятия решений позволит повысить эффективность использования технических средств при выполнении технологических операций растениеводства и осуществлять регулирование их технических параметров.

Л и т е р а т у р а

1. Янковский И.Е., Кобко А.А. Формирование структуры показателей и алгоритм оценки конкурентоспособности средств механизации технологических операций земледелия // Известия международной академии аграрного образования. – 2013. – Вып. № 18. – С. 89-93.
2. Кобко, А.А. Агротехнические показатели качества в оценке конкурентоспособности средств механизации технологических операций земледелия // Известия международной академии аграрного образования. – 2014. – Вып. № 20. – С. 41-45.

ИНСТРУМЕНТ МВФ ИЗЪЯТИЯ ДОХОДОВ У ПРЕДПРИЯТИЙ И НАСЕЛЕНИЯ

Под инструментом изъятия доходов следует понимать введенные МВФ положения Доклада 4-х, о «...денационализации и реформе ценообразования» в энергетике РФ.

В соответствии с решением на высшем уровне» (Хьюстон 90) об интеграции СССР в мировую экономику разработан Доклад 4-х (МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР). Данный доклад предусматривает [1], с.6: «...помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы» по «...установленным критериям» МВФ. Для «перевода экономики на рыночные основы» была разработана программа «Переход к рынку», или иначе Гарвардский проект, исполнительным директором которой был назначен Джеффри Сакс, утвержденный советником Б. Ельцина. Данная программа предусматривала [2]: *«Переход от командной к рыночной экономике... Каркас... новой экономической системы... , который должен быть создан в течение переходного периода... образуют принципы: максимальная свобода... предпринимателя; все органы государственной власти отказываются от прямого участия в хозяйственной деятельности; свободное ценообразование; конкуренция; открытость экономики... мирохозяйственным связям; ...признание доходов от собственности законной категорией доходов; распространение рыночных отношений... на здравоохранение, образование, науку, культуру...; социальная защищенность как представление всем гражданам разных возможностей».*

Программа США «Переход к рынку» принята к исполнению Верховными Советами РСФСР 11.09.1990 и СССР 16.10.1990. «**Новая экономическая система**», внедряемая МВФ в РФ, может быть охарактеризована как хорошо известная модель нерегулируемой или открытой экономики колониального типа, основанной на принципе свободного рынка [4]. Данная модель при применении ранее привела многие развитые страны мира к кризису и депрессии. При этом, если США потеряли во время Великой Депрессии треть ВВП, то РФ – более половины.

«Стратегия» США предусматривает, в краткосрочном плане, увеличение им экспорта нефти (на 20%), в долгосрочном – «...экономии», сокращение внутреннего потребления энергоресурсов в России для увеличения экспорта в США, ЕС (цель). Основное

положение Стратегии США, ЕС – это «денационализация», приватизация энергетики ТНК США, ЕС и «реформа ценообразования» (задачи). Так как, по утверждению МВФ: «... Система ценообразования в области энергетики также не является гибкой. Потребительские цены ниже стоимости производства и никак не соотносятся с ценами на мировом рынке (табл.)». По оценке экспертов МВФ (извлечение из т. 5 – Ю.К.), соотношение внутренних и мировых цен на энергоносители в 1990г, (оптовые, при курсе 0,58 руб. / долл. США) составили: нефть: 30 руб. / т (52,6 долл. США/т) – 26,3% от мировой «рыночной» цены (200 долл.); газ: 25 руб./ тыс. куб.м. (43,1 дол. США / тыс. куб.м.) – 33,7% от мировой цены (130 дол.). Ключевое требование Стратегии США, ЕС – это приватизации энергетики [1] и повышение внутренних цен на энергоносители до мировых цен или в 3-5 раз. Т.е., цены в РФ не рыночные, а спекулятивные, повышаемые МВФ, в соответствии с требованиями Доклада 4-х, доводимым Правительству и ФС РФ % инфляции. Учитывая стремительный рост мировых цен (табл.), МВФ предусматривает повышать внутренние цены более чем на порядок.

Т а б л и ц а . Динамика роста цен на энергоносители

Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Нефть (долл./барр.)	24,93	28,9	37,73	53,39	64,29	71,12	96,99	61,76
Уголь (долл./т)	27,06	27,84	52,95	47,62	49,09	65,73	127,1	71,75
Природный газ, франко-граница ФРГ (долл./тыс. куб. м)	96	125,5	135,2	212,9	295,7	293,1	576,7	318,8

Сегодня эти положения программ США, ЕС до сих пор остаются в силе. Так, компания «Бритиш Петролиум» (BP-ТНК), приватизировав Север России за \$6 млрд., (вместо \$600 млрд.), получила право продавать на мировых рынках российские нефтепродукты по мировым ценам.

Также успешно решается задача «экономии». Ликвидация высокопроизводительного и высококонкурентного, но энергоемкого машинного производства продуктов в сельхозпредприятиях и переход к ручному производству продуктов в личных подсобных хозяйства, крестьянских фермерских семейных хозяйствах, садоводствах и огородничествах по Нижегородской модели США позволила сократить, с 1991 по 2000 год продажу сельскому хозяйству нефтепродуктов: автобензина с 10633 до 1800 тыс. т. – в 6 раз; дизельного топлива с 19424

до 5000 тыс. т. – в 4 раза; топочного мазута с 6671 до 238 тыс. т. – в 28 раз; дизельных масел с 563 до 171 тыс. т. – в 3 раза. Эти «сэкономленные» за счет ликвидации «ненужных» предприятий нефтепродукты вывезены в США, ЕС [4].

Успешно решается за счет «экономии» и задача «... обеспечить ресурсами благополучные страны». Ликвидировав свыше 15 млн. чел. «лишнего» населения только в РФ, большинство «ненужных» отраслей промышленности, наполовину - сельское хозяйство, США, ЕС уже втрое увеличили вывоз ресурсов из РФ [3]: нефти со 126 до 226,6; угля с 22 до 62,1 млн.т. ... (Степашин, Счетная палата, 2004 г).

Становится также понятным, что означает: «... создать климат, благоприятствующий капиталовложениям». Резко, на порядок сокращена по программам США, ЕС оплата труда населения РФ. По данным официальной статистики, в результате введенного МВФ [2]: «...свободного ценообразования» цены возросли за 1991-2001 года у нефтяных компаний в 33737 раз, электроэнергетике в 23867 раз, на продовольствие в 7861 раз. А оплата труда населению из-за несвоевременной индексации возросла только в 3820 раз.

В наиболее невыгодном положении в этой цепочке оказались сельхозпредприятия и население. Диспаритет между ростом цен на ресурсы и ростом оплаты труда дошел до небывалого в мировой практике уровня – 1:10. Таким образом, свободное ценообразование ведет к диспаритету цен, с помощью которого производится изъятие доходов у незащищенных слоев населения и отдельных отраслей экономики. За годы реформ недоплата населению составила около 3 трлн. долларов. Столько же – у предприятий сферы обслуживания и коммунально-бытового хозяйства. Но это далеко не все потери, связанные с реформой энергетики.

В настоящее время большую часть нефтепродуктов РФ продает развитым странам, США, ЕС. Однако деньги, уплаченные за нефтепродукты, остаются в банках США, ЕС. Так, по оценке ООН, «...невозвращение в Россию номинальных российских экспортных доходов 1996 г. исчисляется в \$46-\$52 млрд.». Эта оценка совпадает с отечественной, согласно которой около 70% доходов от продажи нефтепродуктов остались вне РФ. Таким образом, невозврат в РФ экспортных доходов в настоящее время превысил \$2 трлн. [5]

Но главный ущерб от созданного США инструмента изъятия доходов у населения, всех отраслей и сфер жизнеобеспечения это то, что ТНК США, ЕС сегодня продают отечественные нефтепродукты также и отечественным потребителям, но по ценам уже выше, чем в

США. При этом устанавливаются не рыночные цены, а спекулятивные, повышаемые МВФ в соответствии с требованиями Доклада 4-х.

Таким образом, приватизация нефтяной отрасли РФ и внедрение свободного ценообразования на рынке нефтепродуктов привели к возможности использования инструмента изъятия доходов у населения, у всех предприятий сферы жизнеобеспечения.

Например, до реформ, продав 1 л. молока, сельхозпроизводители могли купить 3-4 л. бензина, теперь за 1 л. бензина вынуждены продавать 3-4 л. молока.

Поэтому первоочередная задача сегодня – это ликвидация инструмента МВФ изъятия доходов переходом от спекулятивных цен МВФ на энергоносители к рыночным (себестоимость плюс нормативная норма прибыли для расширенного воспроизводства) путем ежегодного снижения цен на энергоносители на 15-30% и соответствующего снижения цен и тарифов жизнеобеспечения населения (как это осуществлялось в послевоенный период).

Л и т е р а т у р а

1. Ситорян С. Советская экономика глазами международных экспертов // Вопросы экономики. – 1991. – № 3. – С. 3-48.
2. Шаталин С., Петраков Н., Явлинский Г.А. и др. Переход к рынку. Концепция и Программа. – М., 1990. – 224 с.
3. Анализ процессов приватизации государственной собственности в РФ за период 1993-2003 годы. / ГНИИСА, Счетная Палата. – М.: Оолита, 2004.
4. Ковальчук Ю.К. Программа «100 дней» Ф.Д. Рузвельта вывода США из Великой Депрессии – опыт для России. Труды Вольного экономического общества России. – Вып. 14. – СПб.: ООО «СПАН», 2010. – С. 47-64.
5. Смекалов П.В., Ковальчук Ю.К., Берсенева Н.С. Методология инвестиционного анализа и оценка инвестиционных проектов в АПК: Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбГАУ, 2010. – 68 с.

АНАЛИЗ ВЕДУЩИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДЕЛИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА

В методологии анализа сложных экономических систем значительное место занимает балансовый метод – метод соизмерения затрат и результатов [1, 2]. Проиллюстрируем некоторые возможности использования модели межотраслевого баланса при выработке решений [3, 4].

Рассмотрим пример. Фирма работает в трех отраслях. Данные о прямых материальных затратах известны:

$$A = \begin{pmatrix} 0,5 & 0,09 & 0,07 \\ 0,04 & 0,3 & 0,2 \\ 0,06 & 0,04 & 0,01 \end{pmatrix}.$$

Объем конечной продукции, поставляемый на рынок, задается вектором $Y = (305,4 \ 23,0 \ 55,2)$.

Определить объем чистой продукции, на который может рассчитывать фирма, при соблюдении равновесия между затратами и результатами.

Ответ на вопрос можно получить, если построить межотраслевой баланс производства и распределения продукции.

Рассчитаем матрицу полных материальных затрат:

$$B = (E - A)^{-1}.$$

$$B = \begin{pmatrix} 0,5 & -0,09 & -0,07 \\ -0,04 & 0,7 & -0,2 \\ -0,06 & -0,04 & 0,99 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 2,045973 & 0,274489 & 0,200117 \\ 0,15412 & 1,465932 & 0,307045 \\ 0,130225 & 0,075865 & 1,034635 \end{pmatrix}.$$

Рассчитаем вектор валовых выпусков отраслей в действующих ценах:

$$X = B * Y = \begin{pmatrix} 2,045973 & 0,274489 & 0,200117 \\ 0,15412 & 1,465932 & 0,307045 \\ 0,130225 & 0,075865 & 1,034635 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 305,4 \\ 23,0 \\ 55,2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 642,20 \\ 97,73 \\ 98,63 \end{pmatrix}.$$

Рассчитаем значения межотраслевых потоков $x_{ij} = a_{ij} * X_j$.

$$X_{11} = a_{11} * X_1 = 0,5 * 642,2 = 321,1;$$

$$X_{21} = a_{21} * X_1 = 0,04 * 642,2 = 25,69;$$

$$X_{31} = a_{31} * X_1 = 0,06 * 642,2 = 38,53;$$

$$X_{12} = a_{12} * X_2 = 0,09 * 97,73 = 8,80 \text{ и т.д.}$$

Построим межотраслевой баланс производства и распределения продукции (табл. 1).

Таблица. Межотраслевой баланс производства и распределения продукции

Производство	Распределение			Конечная продукция	Валовая продукция
	1	2	3		
1	321,1	8,80	6,90	305,4	642,2
2	25,69	29,32	19,72	23,0	97,73
3	38,53	3,91	0,99	55,2	98,63
Чистая продукция	256,88	55,7	71,02	383,6	-
Валовая продукция	642,2	97,73	98,63	-	838,56

Сделав анализ возможной чистой продукции, фирма считает, что она недостаточна.

Какими должны быть отраслевые цены, чтобы чистая продукция в отраслях выросла и составила:

$z_1 = 262,0$; $z_2 = 65,73$; $z_3 = 72,4$; то есть в первой отрасли она выросла на 5%, во второй – на 18%, в третьей – на 2%.

Находим составляющие вектора-строки индексов динамики отраслевых перспективных цен $r = (r_1, r_2, r_3)$:

$$r_1 = \frac{262,0}{642,2} = 0,41; r_2 = \frac{65,73}{97,73} = 0,67; r_3 = \frac{72,4}{98,63} = 0,73.$$

Искомые цены динамики отраслевых цен в сравнении с базисным годом будут равны:

$$P = r * (E - A)^{-1} = r * B;$$

или

$$P = (0,41 \quad 0,67 \quad 0,73) * \begin{pmatrix} 2,045973 & 0,274489 & 0,200117 \\ 0,15412 & 1,465932 & 0,307045 \\ 0,130225 & 0,075865 & 1,034635 \end{pmatrix} =$$

(1,037 1,15 1,043).

Таким образом, чтобы фирме удалось достичь запланированных уровней чистой продукции, отраслевые цены в первой отрасли надо увеличить на 3,7%, во второй – на 15%, в третьей – на 4,3%.

Можно указать еще одну возможность использования модели межотраслевого баланса.

Из формулы $x_{ij} = a_{ij} * X_j$ обратно следует, что величина производственного потребления i -го вида продукции определяет как возможный объем производства X_j , так и весь вектор минимально необходимых материальных затрат

$x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj},$

так как

$$X_j = \frac{1}{a_{1j}} x_{1j}, X_j = \frac{1}{a_{2j}} x_{2j}, \dots, X_j = \frac{1}{a_{nj}} x_{nj},$$

при $a_{ij} \neq 0$.

Отсюда очевидно, что если для производства j -той продукции направляются различные ресурсы

$q_{1j}, q_{2j}, \dots, q_{nj},$

то максимальный возможный объем производства j -той продукции будет определяться минимальным отношением заданных объемов ресурсов q_{ij} к соответствующим коэффициентам прямых затрат:

$$X_j = \min \frac{q_{ij}}{a_{ij}}, i = \overline{1, n};$$

или

$$\min \frac{q_{ij}}{a_{ij}} = x_{ij}.$$

При этом наличие соотношений

$$\frac{q_{ij}}{a_{ij}} > x_{ij}$$

свидетельствует об относительно избыточных, то есть не используемых в производстве j -той продукции, ресурсах.

Л и т е р а т у р а

1. **Колесникова О.В.** Применение модели межотраслевого баланса для моделирования эколого-экономических систем // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сб. науч. трудов. Ч. 2. – СПб: СПбГАУ, 2013. – С. 156-158.
2. **Колесникова О.В.** Применение балансовой модели для расчета равновесных цен // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сб. науч. трудов. Ч. 2. – СПб: СПбГАУ, 2014. – С. 80-82.
3. **Красс М.С., Чупрынов Б.П.** Математические методы и модели для магистрантов экономики. – СПб: Питер, 2010. – 496 с.
4. **Шестоперов С.А., Колесникова О.В.** Адаптация методов технического анализа к оценке финансового состояния в ERP-системах управления предприятием // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 35. – С.192-196.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность затронутых вопросов подтверждается происходящими в 2014 г. экономическими и политическими событиями, в центре которых стоит кризис на Украине. Введенные в отношении России санкции и ответные меры все это еще раз доказывает необходимость достижения и укрепления продовольственной безопасности страны в ближайшее время.

Достигнуть этого можно только путем укрепления собственной производственной базы сельского хозяйства каждого региона.

Повышение эффективности агропромышленного комплекса – единственный источник достижения продовольственной безопасности страны [1].

Роль Ленинградской области в АПК страны является весьма существенной. Общее количество предприятий АПК на территории области (по состоянию на 2013 год) – 526. Структура сельскохозяйственного производства следующая. Предприятий сельскохозяйственного профиля – 249; комбикормовых заводов – 10; предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности 120; предприятий рыбохозяйственного комплекса – 147; сельскохозяйственных производственных кооперативов – 5; крестьянских (фермерских) хозяйств – 900; личных подсобных хозяйств – 104193.

Доля региона в объеме производства: это 40% валовой продукции сельского хозяйства СЗФО или 8% всего объема сельскохозяйственной продукции страны. Рынки сбыта: Санкт-Петербург – 65-70%; Москва – до 15-20 %; СЗФО – около 15%.

Изучение структуры производства позволяет выявить отрицательную динамику по картофелю и овощам и положительную по зерну. Это свидетельствует о необходимости интенсификации растениеводства региона (чтобы по овощам и картофелю сохранить достигнутые показатели 2011 г.) По зерну необходимо сохранить наметившуюся положительную динамику. По ресурсам ограниченные возможности для этого имеются.

По продукции животноводства большой объем и положительная динамика наблюдается по птицеводству. Остальные

виды животноводства демонстрируют весьма скромные результаты и скромную положительную динамику.

Рассмотрим продовольственную безопасность региона по критерию производства. По молоку, картофелю и рыбе производится дополнительная закупка. По курице и свинине наблюдается избыток, который реализуется в другие регионы (табл. 1).

Таблица 1. Продовольственная безопасность Ленинградской области по критерию производства

Виды продукции	Норма на душу населения, кг		избыток (+) недостаток (-)	
	норма	факт		
1. молоко	328	325	-3	ВВОЗ
2. картофель	98,5	50	-48,5	ВВОЗ
3. птица	30	122	92,3	ВЫВОЗ
4. свинина	14,6	17,9	3,3	ВЫВОЗ
5. рыба	20	4	-16	ВВОЗ

Тот же показатель по региону с учетом Санкт-Петербурга свидетельствует об обеспеченности только продукцией птицеводства. Остальные продукты завозятся (табл. 2).

Таблица 2. Продовольственная безопасность для Ленинградской области и Санкт-Петербурга

Виды продукции	Норма на душу населения, кг		избыток (+) недостаток (-)	
	норма	факт		
1. молоко	328	65,1	-262,9	ВВОЗ
2. картофель	98,5	12,5	-86	ВВОЗ
3. птица	30	31,5	+1,5	ВЫВОЗ
4. свинина	14,6	4,4	-10,2	ВВОЗ
5. рыба	20	1	-19	ВВОЗ

Таким образом, можно выделить следующие слабые стороны агропромышленного комплекса региона: в растениеводстве – это высокий уровень конкуренции, нехватка земельного фонда, низкий уровень концентрации производства; в животноводстве – нехватка

земель, недостаток кормовой базы, в рыбоводстве – недостаток инвестирования.

Сильные стороны агропромышленного комплекса региона: высокая эффективность интенсивность производства (особенно в пригородных хозяйствах); значительный уровень субсидирования сельского хозяйства в Ленинградской области.

Основные тенденции развития агропромышленного комплекса региона: сокращение удельного веса сельскохозяйственного производства в общем объеме; повышение эффективности и интенсивности производства.

Резервы развития АПК Ленинградской области. Молочное животноводство – повышение товарности продукции (перспектива повышения товарности на 5%; молока 24 тыс. т, 400 млн. руб.). Птицеводство – работа в новых нетрадиционных видах птицеводства (гусь, индейка, перепел и др.). Рыбоводство-садковое рыбоводство (естественный уровень вылова ограничен 17 тыс. т. в год). Растениеводство – резервы незначительны, но достаточны для обеспечения продовольственной безопасности Ленинградской области. Таким образом, Ленинградская область способна обеспечить собственную продовольственную безопасность. Для Санкт-Петербурга необходим поиск дополнительных поставщиков.

В аграрно-промышленном комплексе РФ сложилась непростая социально-экономическая ситуация, в которой действуют разнонаправленные тенденции, рассматривая проблемы развития сельского хозяйства, рынка, вопросы продовольственной безопасности страны, нужно учитывать происходящие государственные процессы, чтобы предпринять упреждающие меры и нейтрализовать существующие и вновь возникшие проблемы.

В современных условиях развитие АПК страны происходит неоднозначно. С одной стороны, имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество предприятий, работающих с прибылью. Но с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы, которые преобладают над положительными сдвигами, что в целом позволяет оценить положение в отрасли как сложное, не отвечающее задачам развития экономики. Главной негативной тенденцией в сельском хозяйстве является сокращение всех элементов производственного потенциала – как отдельных предприятий, так и отрасли в целом. Сельское хозяйство находится в таком положении, что применение разовых мер недостаточно [2]. Нужны кардинальные меры, предполагающие крупные перемены. В основу аграрной политики

должна быть положена новая система преобразований. Суть новой политики должна состоять в том, что при всей необходимости быстрого увеличения объёмов производства, исходным и главным её положением должно быть повышение конкурентоспособности продукции за счет качества и обеспечение эффективной жизнедеятельности на селе и создание условий для высокого уровня и качества жизни сельского населения. Одним из главных аспектов преобразований в АПК является участие государства в этом процессе. Активное воздействие на развитие АПК экономическими методами государство может осуществлять через кредитное и налоговое регулирование, бюджетное финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, госзаказы, эффективную таможенную политику [3]. Важным направлением преобразований в АПК является обновление и эффективное использование материально-технической и технологической основы производства. Не может быть шаблонного подхода в проведении модернизации в АПК. В каждом регионе есть свои особенности, которые следует учитывать.

Л и т е р а т у р а

1. Ткаченко В.А., Мареева О.В., Конев П.А. Влияние системы управления на динамику развития потенциала сельскохозяйственного производства в ходе аграрного реформирования // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 27. – С. 154-159.
2. Смекалов П.В., Смолянинов С.В., Ткаченко В.А. Анализ рыночного механизма и участников инвестиционного процесса // Известия Международной академии аграрного образования. – 2012. – Т. 2. – № 14. – С. 315-318.
3. Ткаченко В.А., Мальш М.Н. Управление агропромышленным комплексом России в условиях переходной экономики: Монография. – СПб.: СПбГАУ, 2006.

УДК 338.366.055.64

Канд. экон. наук **Л.А. ЛЕОНОВА**
Ст. преподаватель **Т.М. ВАХЕТОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МАЛЫЙ БИЗНЕС В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Малый бизнес в странах рыночной экономики является фактором экономического прогресса: стимулирует производство, помогает решать проблемы занятости населения, способствует

развитию конкуренции, является источником пополнения бюджета. В Италии на долю предприятий малого и среднего бизнеса приходится более 80 % внутреннего валового продукта страны, в Германии и Франции – более 50 %, в России – около 20 %.

В сельском хозяйстве количество малых предприятий в России составляет чуть более 3 % от общего количества субъектов малого предпринимательства, их оборот не превышает 1,6 % общего оборота, а численность работников – 5 % занятых в сфере малого бизнеса (табл. 1).

Таблица 1. Удельный вес малых предприятий сельского хозяйства в основных экономических показателях развития малого предпринимательства (в процентах)

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество малых предприятий	3,8	3,3	3,1
Средняя численность работников	4,9	5,0	4,9
Оборот предприятий	1,4	1,4	1,6
Инвестиции в основной капитал	...	17,2	16,0

Большинство экспертов среди основных проблем малого бизнеса выделяют следующие:

- затруднен доступ к финансовым ресурсам (высокие процентные ставки по кредитам, требование залогового обеспечения или иных гарантий возврата кредита);
- высокая налоговая нагрузка при низкой доходности сельскохозяйственного производства;
- недостаток финансовых ресурсов для серьезных инвестиций в техническую и технологическую модернизацию производства;
- слабая информационная поддержка малого предпринимательства в сельском хозяйстве;
- неразвитость инфраструктуры государственной поддержки аграрного бизнеса;
- низкий уровень подготовки сельских предпринимателей к ведению собственного бизнеса в условиях конкуренции (неумение анализировать рынок, планировать деятельность и прогнозировать условия, оценивать технологии и факторы производства);
- низкую предпринимательскую активность сельского населения;
- несовершенство российского законодательства;

- наличие административных барьеров;
- низкое качество продукции и сложности ее реализации.

В 2012 г., по данным Росстата, среди факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, 59 % субъектов малого бизнеса называют недостаток собственных финансовых средств; 29 % – высокие процентные ставки по коммерческим кредитам; 25 % – неопределенность экономической ситуации в стране; 22 % – низкий спрос на продукцию; 17 % – сложность получения кредитов для осуществления инвестиционных проектов; 11 % – инвестиционные риски; 9 % – неудовлетворительное состояние техники и 6 % – несовершенство нормативно-правовой базы [2].

Нерешенные проблемы тормозят развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве. За период 2010-2012 гг. темп роста количества зарегистрированных малых предприятий замедлился и составил 0,9 %. Он сопровождается увеличением численности работников, занятых в сфере малого бизнеса, на 11,1 %. Однако в расчете на одно предприятие средняя численность работников сократилась на 25 %. Несмотря на то, что оборот малых предприятий вырос на 40,1 %, в расчете на 1 предприятие произошло уменьшение оборота на 1,6 %. Рентабельность активов крайне низкая – 2,7 %. Инвестиции в основной капитал составляют в среднем 1,3 млн. руб. на одно предприятие, что не позволяет осуществлять технико-технологическую модернизацию производства и инновационное развитие малого бизнеса (табл. 2).

Для преодоления негативных тенденций в России разработаны и реализуются федеральные и региональные программы поддержки малого и среднего бизнеса, ориентированные на стимулирование его развития.

Таблица 2. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве в Российской Федерации

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2010 г.
Количество малых предприятий, ед.	61956	59903	62494	100,9
Средняя численность работников – всего, тыс. чел.	515,8	572,4	573,3	111,1
в т.ч. на 1 предприятие, чел.	12	10	9	75,0

Оборот предприятий, млрд. руб.	269,2	316,6	377,1	140,1
в т.ч. на 1 предприятие, млн. руб.	6,1	5,3	6,0	98,4
на 1 работника, млн. руб.	0,5	0,6,	0,7	140,0
Инвестиции в основной капитал – всего, млрд. руб.	...	74,3	83,7	-
в т.ч. на 1 предприятие, млн. руб.	...	1,2	1,3	-
Рентабельность активов, %	1,6	3,0	2,7	168,8

Для защиты прав и интересов предпринимателей создан институт бизнес-омбудсменов. Разработан механизм предоставления государственных гарантий при осуществлении малыми и средними предприятиями инвестиционных проектов: создано Агентство кредитных гарантий и сеть гарантийных организаций в регионах.

Существенно упростилась процедура оформления кредитов для крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно в Россельхозбанке и Сбербанке.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года были сформулированы поручения, касающиеся малого бизнеса.

С 01.01.2016 г. предусмотрены надзорные каникулы. Если предприятие в течение трех лет не имело существенных нареканий, то на следующие три года оно освобождается от плановых проверок в рамках государственного и муниципального контроля. Также президент предложил на ближайшие четыре года зафиксировать действующие налоговые условия.

Для малых предприятий, которые регистрируются впервые, будут предоставлены двухлетние налоговые каникулы. Также льготы получают производства, начинающиеся с нуля.

Необходимость обеспечения продовольственной безопасности России в условиях эмбарго на импорт сельхозпродукции, снижения зависимости от импортных поставок продукции сельского хозяйства требует корректировки Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы и Доктрины продовольственной безопасности РФ, создания инфраструктуры и формирования инвестиционных механизмов поддержки малого бизнеса, развития предпринимательского потенциала населения.

Литература

1. Куликов И.М. Проблемы и направления развития малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 2. – С.3-9.
2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2013 г. // Статистический сборник. / Росстат. – М., 2013.
3. Ресурсный центр малого предпринимательства URL: <http://www.rcsme.ru> (дата обращения: 12.12.2014).
4. Федеральная служба государственной статистики / Росстат URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.12.2014).

УДК 634.2

Канд. экон. наук **Л.А. ЛЕОНОВА**
Ст. преподаватель **Т.М. ВАХЕТОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

Развитие садоводства во многих странах мира является одним из приоритетных направлений экономики. Продукция этой отрасли играет важную роль в сбалансированном питании населения, определяющем его физиологическое здоровье. При рекомендуемой норме потребления фруктов и ягод 90-100 кг. на одного человека в год в экономически развитых странах этот показатель достигает 120-180 кг.

В России садоводство в настоящее время не удовлетворяет потребности населения страны в плодах и ягодах в соответствии с рациональными нормами потребления. Фактическое ежегодное потребление плодово-ягодной продукции на одного человека в нашей стране составляет 53 кг, в том числе за счет собственного производства не более 15 кг на человека в год.

В России рынок продукции садоводства характеризуется устойчивой тенденцией к росту в основном за счет увеличения импортных поставок. В структуре импорта фруктов наибольший удельный вес приходится на цитрусовые, бананы и яблоки. В 2013 г. импорт яблок в Россию составил 1348 тыс. тонн. Необходимость импортировать продукцию цитрусовых и субтропических культур

обусловлена природно-климатическими условиями страны, но яблоками и продукцией их переработки отечественное садоводство может полностью обеспечить потребности населения страны при условии перехода отрасли на интенсивный путь развития, что особенно актуально в условиях эмбарго на импорт сельхозпродукции [1].

На протяжении последних 20 лет садоводство в нашей стране находится в сложном положении. В годы аграрной реформы были реорганизованы, а в ряде случаев и ликвидированы, плодопитомнические совхозы, сократилось бюджетное финансирование капитальных вложений на закладку и уход за молодыми плодово-ягодными насаждениями. В результате, отрасль претерпела количественные и качественные изменения. Нарушение воспроизводственного процесса в садоводстве привело к сокращению площадей многолетних насаждений, снижению их урожайности и падению эффективности производства продукции. Высокодоходная отрасль, уровень рентабельности которой достигал 75-85%, в настоящее время стала убыточной.

Так, в Ленинградской области до начала реформ производством плодов и ягод, а также выращиванием посадочного материала занимались 4 специализированных плодопитомнических хозяйства: «Скреблово», «Щеглово», «Тайцы» и «Плодоягодный». Общая площадь плодово-ягодных насаждений в области составляла 13,5 тыс. га, из которых 84,5 % приходилось на многолетние плодовые насаждения и 15,5% на ягодники. Урожайность плодовых культур в этих хозяйствах достигала 12-15 т/га, а ягод – 7,5-8,5 т/га. В настоящее время промышленное производство в области отсутствует [2].

Проявилась отчетливая тенденция перемещения производства продукции садоводства в хозяйства населения. Их доля в площади многолетних насаждений к 2013 году составила 70 % против 46 % в 1990 году. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств незначительна и составляет чуть более 3 %. В 2013 году площадь под плодово-ягодными культурами в хозяйствах всех категорий составила 502,2 тыс. га, по сравнению с 1990 годом она сократилась на 364,1 тыс. га (на 42 %). При этом площадь многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях сократилась более чем в три раза – с 468 до 135,5 тыс. га, в хозяйствах населения уменьшилась на 12 % и составила 350,9 тыс. га (табл. 1).

Сокращение площадей под садами проходит повсеместно, что связано с их старением и необходимостью раскорчевывания насаждений экстенсивного типа. Закладка современных интенсивных садов и ягодников сдерживается сложным финансово-экономическим

положением хозяйств и недостаточной государственной поддержкой. Интенсивные насаждения в настоящее время занимают не более 10 % общей площади, в связи с этим средняя урожайность плодово-ягодных насаждений не превышает 4-5 т/га, что в 3-5 раз ниже потенциально возможного уровня.

В структуре многолетних насаждений в хозяйствах всех категорий в 2013 году практически половина приходилась на семечковые культуры и по четверти на косточковые и ягодные культуры. Основные производственные площади многолетних насаждений сосредоточены в Центральном, Южном и Приволжском Федеральных округах. Здесь производят около 70 % от всего объема отечественного производства плодов и ягод.

Вместе с тем, несмотря на сокращение площадей многолетних насаждений, в 2013 г. производство плодов и ягод в России по сравнению с 1990 г. увеличилось на 556,9 тыс. т и составило 2941,2 тыс. т. Основными производителями продукции садоводства являются хозяйства населения, которые обеспечивают более 77 % от общего объема производства плодов и ягод. На долю сельскохозяйственных организаций приходится чуть более 21 % плодово-ягодной продукции [4].

Для перехода отечественного садоводства на интенсивный путь развития в Министерстве сельского хозяйства РФ разработана ведомственная целевая программа «Развитие садоводства и питомниководства в Российской Федерации на 2012-2014 гг. с продолжением мероприятий до 2020 г.», в которой планируется к 2020 г. увеличить площадь плодоносящих многолетних насаждений: семечковых – до 760 тыс. га, косточковых – до 299 тыс. га, смородины – до 194 тыс. га; производство плодово-ягодной продукции – до 11,9 млн. т. Потребление продукции садоводства должно возрасти до 80,4 кг на одного человека в год. Доля отечественного садоводства на внутреннем рынке должна составлять не менее 80 % [3].

Необходимость обеспечения продовольственной безопасности России, снижения зависимости от импортных поставок продукции сельского хозяйства требует корректировки Программы развития садоводства и питомниководства и Доктрины продовольственной безопасности РФ.

**Таблица 1. Производство плодов и ягод по категориям хозяйств
в Российской Федерации**

Показатели	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 1990 г.
Хозяйства всех категорий						
Площадь многолетних насаждений, тыс. га	866,3	767,4	518,5	507,4	502,2	58,0
Валовой сбор, тыс. т	2384,6	2690,0	2148,9	2663,8	2941,5	123,4
Сельскохозяйственные организации						
Площадь многолетних насаждений, тыс. га	468,0	260,4	145,6	142,7	135,5	29,0
Валовой сбор, тыс. т	1179,8	423,6	322,3	581,2	624,3	52,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Площадь многолетних насаждений, тыс. га	...	3,5	15,6	15,3	15,8	-
Валовой сбор, тыс. т	...	5,3	48,3	43,2	42,5	-
Хозяйства населения						
Площадь многолетних насаждений, тыс. га	398,4	503,5	357,3	349,5	350,9	88,1
Валовой сбор, тыс. т	1204,7	2261,1	1778,4	2039,5	2274,7	188,8

Для повышения экономической эффективности отрасли необходимо: воссоздать плодопитомнические хозяйства; заложить сады интенсивного типа с соответствующим набором сортов плодовых и ягодных культур, пригодных для длительного хранения и переработки; обеспечить производителей качественным посадочным материалом;

реконструировать и модернизировать плодохранилища; увеличить размер бюджетного финансирования капитальных вложений на закладку и уход за молодыми садами; внедрять инновационные технологии производства продукции садоводства.

Л и т е р а т у р а

1. **Макарец Л.И., Макарец М.Н.** Экономика отраслей овощеводства. – СПб.: Изд-во «Лань», 2012. – 368 с.
2. **Парахин Н.В.** Современное садоводство России и перспективы развития отрасли // Современное садоводство. – 2013. – № 2. – С. 9.
3. **Целевая программа** «Развитие садоводства и питомниководства в Российской Федерации на 2012-2014 годы с продолжением мероприятий до 2020 года». / МСХ РФ. – М., 2012.
4. **Федеральная служба** государственной статистики / Росстат. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 14.12.2014).

УДК 631.338

Науч. сотрудник **С.Б. ЛЕТУНОВ**
Доктор техн. наук **Ю.К. КОВАЛЬЧУК**
(ГНУ СЗНИЭСХ)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ МВФ БАНКРОТСТВА СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

Выполнены исследования по Госзаданию «Разработать научные основы инновационно-инвестиционного развития агропромышленного комплекса с учетом ограничений ресурсного потенциала Северо-Запада России и импортных поставок техники и технологий». Эффективность применения разработанных научных основ инновационно-инвестиционного развития АПК будет обеспечена, если будут установлены причины продолжающегося ограничения ресурсного потенциала и будут отменены программные управленческие воздействия, вызывающие его сокращение и сегодня. Это первоочередная задача.

Оптимизация параметров предприятий с целью рационального использования ресурсов – традиционная инженерно-экономическая задача [1]. С 80-х годов в этой оптимизационной задаче инновационного проектирования АПК появилось новое направление – «курс реформ» международных экспертов [2,3]. Его реализация в рамках договора с МВФ привела к негативным последствиям [4].

Идентификация точки кризиса, смены закономерности роста на спад, позволили установить, когда и кто задействовал программные управленческие воздействия, которые привели к ограничению ресурсного потенциала, рис. 1.

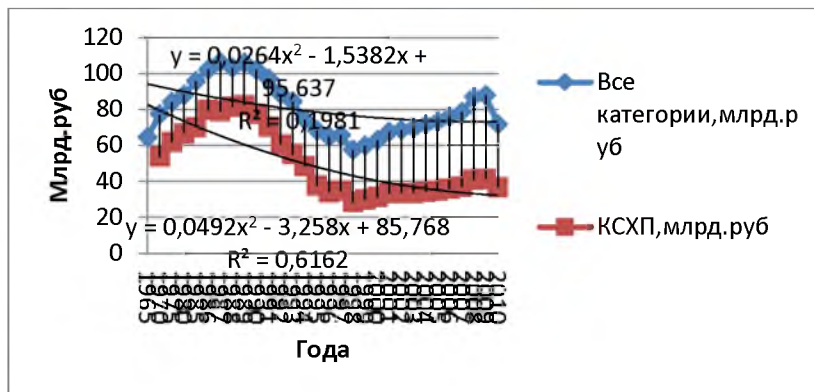


Рис. 1. Информационно-динамическая модель кризиса

Официальная статистика демонстрирует высокие темпы роста производства в сельхозпредприятиях до 1990 г., после 1990 г. – резкий спад. Далее, глубокая депрессия, переходящая в разруху, когда предприятия полностью прекращают производство и разрушаются. Точка кризиса приходится на 1990 г. Производство не восстановлено до настоящего времени. Это дает основание утверждать, что программные управленческие воздействия 90-х, вызвавшие резкое сокращение ресурсного потенциала, реализуются и сегодня. Диктует необходимость их идентификации и прекращения реализации.

Идентифицированы следующие программы и управленческие воздействия, реализованные в 90-е годы:

Доклад 4-х (МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР), «Экономика СССР. Выводы и рекомендации». Разработан по решению «семерки» (Хьюстон, 90). Предусматривает [2], с.6: «...помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы» по «...установленным критериям» МВФ. Главное содержание «...помощи Запада» в аграрном секторе: «...ропуск колхозов и совхозов и создание по выбору на местах частных индивидуальных или кооперативных хозяйств при полной частной собственности на землю...». «Преобразования в с.х. секторе должны, прежде всего, коснуться важнейших вопросов **либерализации цен**».

Для исполнения Доклада 4-х создана [3] «...совместным

решением С. Горбачева и Б.Н. Ельцина» рабочая группа «подготовившая, 1-31 августа 1990 года программу «**Переход к рынку**», Гарвардский проект, исполнительный директор Джеффри Сакс, утвержденный советником Б. Ельцина.

«Переход к рынку» предусматривает [3]: «*Переход от командной к рыночной экономике... Каркас...новой экономической системы..., который должен быть создан в течение **переходного периода**... образуют принципы: максимальная свобода... предпринимателя; все органы государственной власти отказываются от прямого участия в хозяйственной деятельности; **свободное ценообразование**; конкуренция; открытость экономики... мирохозяйственным связям; ...признание доходов от собственности законной категорией доходов; распространение рыночных отношений... на здравоохранение, образование, науку, культуру...; социальная защищенность как представление всем гражданам разных возможностей*». Программа США «Переход к рынку», принятая к исполнению Верховными Советами РСФСР 11.09.1990 и СССР 16.10.1990, исполняется и сегодня.

Установлено, что инструмент банкротства и ликвидации сельхозпредприятий – это «**свободное ценообразование**», один из основополагающих принципов теоретической модели свободного рынка. Его действие приведено (РАСХН, ОЭ) в табл. 1.

Т а б л и ц а . **Индекс цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в РФ**

Показатели	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Индекс цен на продукцию с.х., к 1990 г.	1,0	1,6	15,4	125	375	1238	1733
Индекс цен на ресурсы для с.х., к 1990 г.	1,0	1,9	30,8	329	1386	4435	8427
0,49	1,0	1,2	2,0	2,7	3,7	3,6	4,5
Убыточные хозяйств, в % к наличию	3	5	6	10	60	57	79

Анализ данных табл. позволяет сделать следующие выводы.

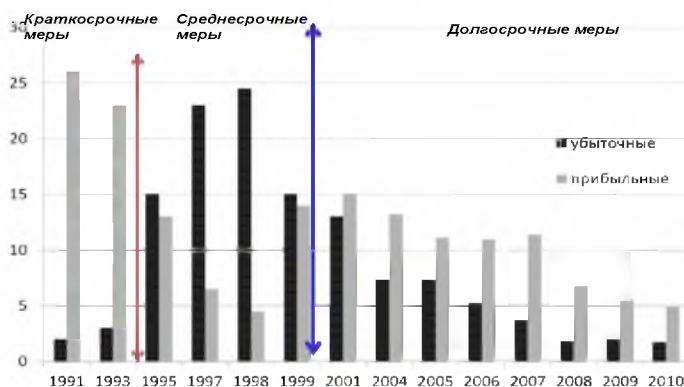
1. Цены растут непрерывно Утверждение экспертов МВФ, что создание «конкурентной среды» при свободном ценообразовании и невмешательстве госорганов обеспечит снижение цен, не подтверждается на практике. Фактически, в условиях модели свободного рынка, цены растут неудержимо. Фундаментальная

экономическая теория объясняет [4]: рост цен – это главный способ получения свободным предпринимателем максимальной прибыли.

2. Цены растут разными темпами, нарастает диспаритет цен. Утверждение экспертов МВФ, что «конкуренция, невидимая рука рынка все отрегулирует» – также не подтверждается. Фактически разбалансированность рынка нарастает.

Разбалансированность рынка достигла не имеющего аналогов в мировой практике уровня, диспаритет составил 1:5 (в Великую Депрессию было [4] только 1:2).

ЭЗ: Официальная статистика подтверждает, что предусмотренные Докладом 4-х «... важнейшие вопросы либерализации цен», и соответственно, введенное МВФ решением «семерки» по программе «Переход к рынку» «...свободное ценообразование», стало реальным экономическим инструментом обанкрочивания и ликвидации предприятий, рис 2.



17

Рис. 2. Динамика убыточных и рентабельных сельхозпредприятий

В результате незаконно изъяты доходы сельхозпредприятий оказываются у тех субъектов рынка, кто первым начинает раскручивать спираль роста цен. По данным бухучета СПК «Племзавод Деткосельский» (Н.Г. Матюшкин, 2002), цены выросли к 2000 г.: на электроэнергию в 3121 тыс. раз (%-х пунктов), на нефтепродукты - в 2373, комбикорма - в 884, газ - в 603, воду - в 582 тыс. раз. Это привело к росту цен на продукцию СПК (молоко, мясо, картофель, овощи), но они выросли только в 478 тыс. раз. Все без исключения отрасли 1-й

сферы АПК незаконно изъяли сформированным МВФ диспаритетом цен из сельского хозяйства долю доходов. Больше всех и у всех без исключения изъяли предприятия ТЭКа, которые сегодня являются, после ваучерной приватизации ТНК США, ЕС, сделав экономику РФ дорогой, неконкурентоспособной на глобальном агропромышленном рынке.

В связи с этим, отказ от реализации программ МВФ по либерализации агропромышленного рынка и переход к модели регулируемого рынка, как это сделали все развитые страны мира [4], приобретает особую актуальность.

Л и т е р а т у р а

1. Романенко Г.А., Комов Н.В., Тютюнников А.Н. Земельные ресурсы России, эффективность их использования. – М.: Россельхозакадемия, 1996. – 307 с.
2. Ситорян С. Советская экономика глазами международных экспертов // Вопросы экономики. – 1991. – № 3. – С. 3–48.
3. Шаталин С., Петраков Н., Явлинский Г.А. и др. Переход к рынку. Концепция и Программа. – М., 1990. – 224 с.
4. Ковальчук Ю.К. Программа «100 дней» Ф.Д. Рузвельта // Труды Вольного экономического общества России. – Вып. 14. – СПб.: ООО «СПАН», 2010. – С. 47–64.
5. Смекалов П.В., Ковальчук Ю.К., Берсенева Н.С. Методология инвестиционного анализа и оценка инвестиционных проектов в АПК: Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбГАУ, 2010. – 68 с.

УДК 338.2

Доктор экон. наук **П.М. ЛУКИЧЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В период резкого обострения экономической ситуации в России вопрос о возможностях и пределах использования государством регулирования является актуальным, и особенно применительно к аграрной сфере. Российские предприятия и хозяйства оказались к концу 2014 года в тяжёлом положении из-за введения международных санкций и фактической девальвации рубля. В какой мере успешно для хозяйствующих субъектов государство может своими действиями изменить экономическую ситуацию? Каковы объективные границы для вмешательства государства в экономику? Это те вопросы, которые будут проанализированы в данной работе. Временные рамки государственного регулирования экономики характеризуют еще один

аспект проблемы. В краткосрочном периоде вмешательство государства в экономику, как правило, нацелено на решение текущих проблем и, в частности, на устранение тех недостатков рынка, которые носят временный характер. В долгосрочном же периоде государственное регулирование направлено на сознательное изменение «правил игры» для фирм и домашних хозяйств, на создание нового «бизнес - окружения».

Государство, вмешиваясь в экономическую деятельность, должно прогнозировать с учетом рациональных ожиданий обратную реакцию предприятий и хозяйств на свои регулирующие меры. Следовательно, эффективность государственного регулирования зависит не от суммы денег, выделенных и реально полученных той или иной отраслью. Она зависит от того, помогает ли государственное регулирование предприятиям уменьшать их издержки или нет. Государственное регулирование должно не замещать деловую активность фирм, а создавать сильные институциональные рамки для предприятий и обеспечивать им равно конкурентные условия с мировым рынком. Поэтому, по нашему мнению, создание и реализация программы регулирования российской экономики, основанной на сочетании поддержки российских фирм и развитии конкуренции, является основой экономического роста в России.

Отметим, что характерной чертой экономического развития в 20 веке и в начале 21 века стало усиление государственного вмешательства в народное хозяйство. Доля ВВП, перераспределяемая государством, и постоянно изменяющиеся правила регулирования, вводимые им, являются ключевыми факторами экономического роста. Декларируемой, обычно, целью государственного регулирования является изменение деятельности фирм в нужном обществе направлении. Сейчас – это облегчение доступа к кредитным ресурсам для предприятий и преодоление технологических проблем из-за западных санкций. В реальной экономике эти цели, однако, могут существенно искажаться и, зачастую, превращаться в свою противоположность. Вместо достижения общественных интересов регулируемые фирмы (отрасли) захватывают «выгоды от регулирования» (Д. Стиглер). Для объяснения возможности данной тенденции мы вводим цикл «Влияние государственного регулирования на деятельность фирм», характеризующий адаптацию предприятий к мерам государственного воздействия и их обратное влияние на государство. Мы выделяем следующие шесть стадий цикла.

Стадия 1. Национальная макроэкономическая политика определяет необходимость и размеры государственного

вмешательства в экономику в данный период. Для этой стадии характерно преобладание политической составляющей. Именно эту стадию проходит современная Россия. Например, во Франции начала 1980-х годов социалисты взяли курс на усиление государственного вмешательства в экономику в форме национализации крупнейших фирм ряда отраслей. С другой стороны, страны Восточной Европы и СНГ в начале 1990-х годов выбрали направление на резкое ослабление государственного вмешательства в экономику. В обоих случаях, как показала практика, часть фирм подпадает под государственное воздействие «за компанию», без острой экономической необходимости.

Стадия 2. Государственное регулирование изменяет внешнюю экономическую среду, в которой действуют фирмы. На данной стадии происходит конкретизация форм и видов государственного регулирования: определяется оптимальное сочетание экономических и социальных целей; выбирается наиболее действенное в данный период сочетание различных форм государственного регулирования – национализация (приватизация), фискальная и монетарная политика, прямое регулирование; оценивается необходимая продолжительность воздействия государства на экономику; рассчитываются «издержки - выгоды» государственного регулирования. Тем самым изменяются «рамочные условия», в которых действуют фирмы [2].

Стадия 3. Возникновение новых институтов. На этой стадии институты, понимаемые (по Д. Норт) в широком смысле как установление эффективных правил и соглашений для поведения фирм, должны изменяться в соответствии с изменением «бизнес-окружения». Последнее создаёт для предприятий и хозяйств или благоприятные возможности для развития, или ставит жёсткие барьеры для функционирования. Например, введение российским государством запрета на импорт продовольственной продукции из ряда западных стран создаёт для предприятий и хозяйств новые прибыльные возможности развития. Если международные санкции продлятся год-два, то для российских предприятий и хозяйств появляется удобный случай для создания новых вертикальных цепочек – от выращивания до реализации на продовольственном рынке России. Ослабление международной конкуренции создаёт благоприятные возможности для развития российской аграрной сферы.

Стадия 4. Выбор способа адаптации фирмы к мерам государственного регулирования. Для отдельной фирмы существуют три способа действий на этой стадии: 1) адаптироваться; 2) бороться активно или пассивно за изменение «рамочных условий»; 3) сочетание 1 и 2. В современных условиях работа предприятия в значительной мере

зависит от «воздействия», оказываемого на менеджеров фирмы. Более эффективное воздействие на менеджеров (директоров) предприятия приводит к более эффективному использованию факторов производства на этой фирме, что, соответственно, ведет к более эффективной работе данного предприятия. Далее деятельность фирмы будет зависеть от того, насколько акционеры или бюрократы (политики) могут вновь воздействовать на менеджеров (директоров). Конкретный выбор способа приспособления фирмы во многом зависит и от жизненного цикла фирмы. Фирма, которая находится в фазе становления, имеет относительно небольшие издержки адаптации к мерам государственного регулирования. Напротив, предприятие, находящееся в фазе зрелости или в фазе упадка, должно понести значительные издержки приспособления к государственному регулированию.

Стадия 5. Реальные изменения во внутренней структуре фирмы и в механизме принятия решений. Данные изменения напрямую зависят от мотивации фирмы. Наиболее часто встречаемыми являются: 1) фирма, максимизирующая прибыль; 2) фирма, действующая в соответствии с управленческими теориями и максимизирующая объем продаж. Большинство же российских фирм имеют сейчас форму предприятия, ориентированного на выживание (ПОВ). Предприятие, ориентированное на выживание, сокращает свои транзакционные издержки и, в зависимости от успешности этой операции, выживает или терпит банкротство. Именно это – сокращение как обычных, так и транзакционных издержек – является сейчас первоочередной задачей для каждого российского предприятия или хозяйства. Далее – после обеспечения выживания – фирмы расширяют экономическую деятельность или самостоятельно, или используя дальнейшее государственное регулирование.

Стадия 6. Адаптировавшиеся фирмы предъявляют спрос на дальнейшее государственное регулирование. На завершающей стадии адаптировавшиеся фирмы стремятся использовать государственное регулирование за счет раздвижения ограничительных рамок сверху и снизу и предъявляют требования на дальнейшее государственное вмешательство в экономику. Кругооборот тем самым замыкается и начинается новый цикл.

Эффективность государственного регулирования производна как от мер экономической политики, так и от стремления предприятий следовать ей. Предприниматели и менеджеры ждут сейчас усиления государственного регулирования экономики как средства решения их проблем. Однако государственное регулирование не снимает с

предприятий и хозяйств необходимости вести прибыльное производство, сопоставляя «издержки – выгоды» своих действий. Лучшая адаптация фирм к изменившейся «бизнес-среде» позволит увеличить доходы, а неспособность действовать самостоятельно – убытки. Сегодня, когда большинство предприятий и хозяйств вследствие ввода санкций избавлены от жёсткой международной конкуренции, появляются новые возможности для диверсификации производства. Воспользоваться этими потенциальными возможностями – задача как российских предприятий, так и государства. Учёт рациональных ожиданий фирм должен быть обязательным элементом государственного регулирования современной экономики России.

Л и т е р а т у р а

1. Лукичев П.М. Государственное регулирование и дерегулирование аграрной сферы: Монография. – СПб: Издательство Политехнического университета, 2006. – 302 с.

2. Чекмарев О.П. Мотивация предпринимательства в России: тенденции государственного регулирования от кризиса 2008 г. до настоящего времени // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – Т. 6. – № 3. – С. 7-21.

УДК 633/635:338.439:001.895

Канд. экон. наук **Л.И. МАКАРЕЦ**
Канд. экон. наук **М.Н. МАКАРЕЦ**
Э.А. КАСЬК

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ГРИБОВОДСТВА

Грибоводство – уникальная отрасль, позволяющая повышать отдачу защищенного грунта, более равномерно в течение года использовать рабочую силу, технику, электроэнергию, утилизировать отходы от переработки льна, хлопчатника, рапса, сои, подсолнечника и других сельскохозяйственных культур, а также использовать в качестве субстрата навоз и бытовые отходы. Из 1 т соломы и 1 т бройлерного помета можно получить примерно три тонны компоста, на котором можно собрать до 350-400 кг шампиньонов. Субстрат после выращивания грибов является ценным органическим удобрением, а после выращивания вешенки и кольцевика его можно использовать в виде добавок к рациону молодняка крупного рогатого скота, свиней и птицы.

В мировом производстве грибов лидерами являются Китай, США, Нидерланды, Великобритания, Франция, Польша. Среди

культивируемых видов съедобных грибов наибольшее распространение получили шампиньоны (около 80% мирового производства) и вешенка обыкновенная. Производство остальных деструктивных (ксилотрофных) грибов, таких как зимний опенок, кольцевик, трюфеля, шиитаке, лакированный трутовик, намеко, гриб баран и других получило незначительное распространение. Однако спрос на такие грибы постоянно увеличивается, особенно на шиитаке, основное производство которого сконцентрировано в Японии, Китае и Тайване. Из гриба фламмулина японские ученые выделили белок фламмулин, тормозящий рост опухолевых клеток.

В России промышленное грибоводство начало развиваться в 1970-е годы. Была закуплена технология и создано производство грибов в агрокомбинате «Московский», «Заречье», «Новоселках» Московской области и фирме «Лето» в г. Санкт-Петербурге. В 1990-е годы в России производилось не более 3000т грибов.

Кроме шампиньонов и вешенки, в последнее время в России начали выращивать грибы шиитаке и фламмулина (опенок зимний). В 2012г. производство грибов в России составило 11228т (на 2,8% меньше уровня 2011г.). В 2012г. по сравнению с 2011г. наблюдалось снижение на 8% объемов выращивания шампиньонов (объем производства 3101т, доля в общем объеме производства – 71,9%), и увеличение на 13% объемов выращивания вешенки (объем производства 8074т, доля в общем объеме производства – 27,6%). Производство грибов фламмулина составило 50т, шиитаке – 3т [2].

Основное производство шампиньонов приходится на Приволжский и Центральный ФО (более 30%). Крупными поставщиками шампиньонов на российский рынок являются шампиньонный комплекс ЗАО «ПЗ «Приневское» Ленинградской области, ООО «Национальная грибная компания «Кашира» Московской области, ООО «Орикс» Самарской области, ООО «Клиф-Плюс» Калининградской области, ЗАО «Флагман» Волгоградской области, ООО «Южная Грибная Компания» Краснодарского края и ряд других.

На шампиньонном комплексе ЗАО «ПЗ «Приневское» ежегодно производится 1200 т шампиньонов. Основой производства является передовая голландская технология. Оборудование управляется с помощью компьютера, что дает возможность осуществлять постоянный контроль и поддерживать необходимые режимы температуры, влажности и качества воздуха в производственных помещениях. Создание оптимальных условий для роста и развития грибов позволяет производить сбор урожая через 40-42 дня,

обеспечивать 8 оборотов производственных площадей и собирать до 200 кг грибов в год с одного квадратного метра площади выращивания, а также даст возможность четко планировать производство и сбыт продукции. После сбора грибы охлаждаются до температуры +2...+4 °С, упаковываются в специальную тару и в свежем виде развозятся в торговые точки транспортом, снабженным холодильными установками. Шампиньонный комплекс ЗАО «ПЗ «Приневское» (по версии журнала «Школа грибоводства») признан лучшим шампиньонным комплексом России 2013 года.

Лидерство по производству вешенки в 2012г. занимали Приволжский (1074,2 т), Центральный (809,7 т) и Южный (789,9 т) ФО [2].

С повышением уровня механизация и автоматизация производства на грибоводческих фермах происходит их укрупнение. Если раньше больше всего вешенки производили фермы до 50 т в год, то в 2009 г. 31% этих грибов был выращен на фермах среднего размера – 100-200 т в год. Самым крупным производителем вешенки является грибной комплекс «Каскад» Ростовской области. В настоящее время комплекс осуществляет полный цикл выращивания грибов от заготовки сырья и до переработки и утилизации отходов (производство мицелия и субстратных блоков, выгонка плодовых тел гриба, консервирование и сушка грибов, переработка отработанных блоков дождевыми червями в биогумус).

Современное промышленное культивирование грибов соединяет черты сельского хозяйства и биотехнологии.

Рентабельность грибоводства зависит, прежде всего, от стоимости исходного сырья и материалов, технологии производства. Наиболее трудоемким в грибоводстве является приготовление компостов и покровных смесей. В зависимости от условий производства в структуре себестоимости затраты на оплату труда с отчислениями составляют 14-16%, стоимость посадочного материала – 3-5%, грунтов и затрат на их внесение – 25% и более. В крупных специализированных комплексах по производству вешенки рентабельность производства может достигать 70% [3].

В 1995 г. в России была создана Межрегиональная ассоциация Грибоводов и партнеров по развитию грибного рынка России (МАГ). Ассоциация объединяет ведущих производителей культивируемых грибов, посевного мицелия и грибных субстратов, которые производят более 90% грибов отечественного производства. МАГ проводит координацию научных исследований в интересах развития отечественного грибоводства, изучает и распространяет зарубежные

достижения в этой области, способствует привлечению инвестиций в создание новых грибных комплексов, ферм и малых производств, формирует ценовую политику на рынке грибной продукции. С 2010 г. в России выходит Журнал «Школа Грибоводства». Для координации действий предприятий, занимающихся грибоводством, в 2013 г. создан союз производителей грибов «Грибной Союз», планирующий взаимодействие с Ассоциацией «Теплицы России» с целью включения российского грибоводства в Государственные программы поддержки отечественного сельского хозяйства. В Ленинградской области с 2012 г. действует ведомственная целевая программа «Развитие защищенного грунта в Ленинградской области на 2012-2014 годы», в которой рассматривается и развитие грибоводства в области.

Таким образом, перспективным направлением грибоводства является инновационный путь развития, предусматривающий:

- осуществление структурно-технологической перестройки производства, организация работы грибоводческих комплексов на базе замкнутых безотходных технологических процессов;

- внедрение современной организационно-технологической системы производства, выделение основных технологических процессов в самостоятельные специализированные производства (приготовление субстрата, выращивание плодовых тел грибов, производство посадочного материала и пр.);

- строительство крупных шампиньонных комплексов и комплексов по производству вешенки, включающих лаборатории по производству мицелия, цехи приготовления компоста и покровной смеси, шампиньонницы;

- внедрение ресурсо-энергосберегающих и экологических технологий при выращивании продукции;

- организация централизованного производства высококачественного субстрата на крупных механизированных и автоматизированных предприятиях;

- организация централизованного производства высококачественного посадочного материала;

- расширение ассортимента культивируемых пищевых грибов;

- совершенствование организационных форм и методов работы;

- внедрение современных технологий и оборудования для упаковки, переработки, хранения и транспортировки грибов, мицелия, субстратов;

- профессиональная подготовка кадров, привлечение высококвалифицированных специалистов организация и проведение

семинаров, консультаций для специалистов различного уровня в отрасли грибоводства;

– проведение научно-практических изысканий, обобщение передового опыта выращивания грибов, разработка рекомендаций по наиболее актуальным темам (разработка экономически эффективных и экологически безопасных способов утилизации отходов и др.), разработка целевой программы по грибоводству с обоснованием развития отрасли;

– привлечение инвестиций в отрасль для осуществления как нового строительства предприятий, так технического перевооружения и модернизации действующих хозяйств.

Л и т е р а т у р а

1. Макарец Л.И., Макарец М.Н. Экономика отраслей растениеводства: Учеб. пособие. – СПб.: Лань, 2012.
2. Удальцова Я.В. Обзор рынка выращивания грибов URL:<http://www.riskovik.com/journal/stat/n12/obzor-gynka-gribov/>
3. Девочкина Н.Л., Долгих Л.И. Экономический потенциал современных организационно-технологических систем в промышленном грибоводстве URL: <http://www.organizacionno-tehnologicheskie-sistemy-v-promyshlennom-gribovodstve>

УДК 636.39.085.16

Канд. экон. наук Л.И. МАКАРЕЦ
Канд. экон. наук М.Н. МАКАРЕЦ
Э.А. КАСЬК
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО КОЗОВОДСТВА НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Козоводство – отрасль животноводства, занимающаяся разведением и выращиванием коз с целью получения молока, мяса, пуха, шерсти, кожи и меха. Козы относятся к скороспелому и плодовитому виду животных. Основное преимущество молочного козоводства по сравнению с производством молока крупного рогатого скота – относительно низкая стоимость капитальных затрат и быстрая окупаемость вложений.

При правильном содержании и кормлении от коз получают молоко очень высокого качества, которое используется в детском питании, так как оно является менее аллергенным и усваивается лучше, чем коровье. В России разводят коз молочного, пухового и шерстного направлений продуктивности, коз мясного направления

продуктивности в России в настоящее время нет. В молочном козоводстве наиболее распространенной породой коз является зааненская.

Значительное поголовье коз сосредоточено в Южном ФО (Республика Дагестан, Ростовская, Волгоградская, Астраханская области, Республика Калмыкия), Приволжском ФО (Республика Башкортостан, Оренбургская область), и Сибирском ФО (Республики Тыва и Алтай, Читинская область).

На начало 2013 г. численность коз во всех категориях хозяйств составила 2,1 млн. голов, из них 1,2 млн. гол. – козоматок, в сельскохозяйственных предприятиях – 209,6 тыс. гол. (10%) и 112,9 тыс. гол. (9,4%) соответственно. Породный состав коз насчитывал всего 206,4 тыс. голов, в племенных хозяйствах содержалось 43,6 тыс. гол. Из разводимых в России коз примерно 36% составляют животные молочного направления продуктивности, 33% – пухового, 20% – шерстного, и 11% приходится на грубошерстных коз смешанной продуктивности, которые нуждаются в улучшении путем скрещивания с козлами специализированных пород. В 2011 г. в России от одной козы в среднем получено 309 кг молока, производство молока составило 252,9 тыс. т. (второе место в Европе после Франции, где было произведено 623 тыс. т. козьего молока) [2].

В последнее десятилетие было создано ряд крупных племенных хозяйств по разведению молочных коз зааненской породы в Ленинградской и Московской областях, Ставропольском крае, Республике Марий Эл.

Молочное козоводство продолжает развиваться. Во многих регионах России началось строительство современных козоводческих комплексов на тысячу и более голов. В ряде хозяйств осуществляют строительство цехов по переработке козьего молока.

В Ленинградской области промышленное козоводство начало развиваться с 2007 г., когда на базе ЗАО «ПЗ «Приневское» Всеволожского района была создана первая ферма по выращиванию и разведению коз в рамках национального проекта развития АПК. На предприятие в два этапа было завезено 833 козы зааненской (молочной) породы из Голландии. Максимальная проектная мощность фермы, включающей специальный доильный зал с оборудованием «елочка», составляет 2000 голов с потенциалом до 6т молока в сутки. На начало 2012 г. общее поголовье племенных коз в хозяйстве составило 1163 гол., в том числе маток и козочек старше года – 800 гол. На одну козоматку за лактацию было получено 764 кг. молока. По результатам бонитировки за 2012 г. все основное стадо – козлы-производители (23

гол.) и козоматки (820 гол.) относятся к классу элита. Средняя живая масса козлов-производителей составила 87 кг., маток – 65 кг. Все молоко в ЗАО перерабатывают на собственном молокоперерабатывающем заводе. Из козьего молока, помимо натурального продукта, изготавливают сыры «Адыгейский», «Золотая козочка». ЗАО «ПЗ «Приневское» получило статус племенного репродуктора по разведению зааненской породы коз, хозяйство ежегодно реализует 300-350 голов племенных животных в различные регионы России.

Вторым предприятием, разводящим коз молочного направления продуктивности, в Ленинградской области является ЗАО ПХ «Красноозерное» Приозерского района. Молочное козоводство здесь развивается с 2008 г. В хозяйство в два этапа были завезены из Германии козы молочного направления продуктивности – 421 голова зааненской и 110 голов альпийской породы. В настоящее время поголовье коз составляет 1260 голов, из них 500 голов – дойное стадо. Козы в хозяйстве содержатся в реконструированных помещениях группами с учетом физиологического состояния, пола и возраста. Кормление коз осуществляется по научно-обоснованным рационам с учетом потребностей животных. Козы доятся в специальном доильном зале. Для выгула животных предусмотрены открытые площадки. Все молоко проходит санитарно-гигиенический контроль, пастеризуется, охлаждается и идет в торговые сети. В хозяйстве имеется цех по розливу цельно-молочной продукции. В ближайшем будущем планируется начать производство сыров и другой кисло-молочной продукции. Разведение и воспроизводство коз в ЗАО ПХ «Красноозерное» осуществляется на современной научной основе, определены планы и перспективы селекции коз альпийской и зааненской пород в условиях промышленной технологии производства молока, хозяйство тесно сотрудничает с кафедрой ветеринарной генетики и животноводства Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины.

Рынок свежего козьего молока с малым сроком хранения в Петербурге и Ленинградской области еще практически не заполнен. В 2012 г. двумя сельскохозяйственными организациями (ЗАО ПЗ «Приневское» и ЗАО ПХ «Красноозерное») от 1,5 тыс. коз зааненской (92% поголовья) и альпийской (8% поголовья) пород было получено 973 т. молока. В 2013 г. поголовье козоматок по области увеличилось на 326 голов и составило 1900 голов, в сельскохозяйственных организациях было произведено 1100 т. молока при средней продуктивности козоматки 610 кг.

В рамках ведомственной целевой программы «Развитие молочного козоводства в Ленинградской области на 2012 – 2014 годы» запланировано увеличить поголовье молочных коз в 2014 г. до 4430 гол., в т. ч. племенных маточных коз до 1500 гол. Производство козьего молока должно достичь 1590 т. [1].

В России создана Ассоциация по разработке и внедрению в производство биотехнологических продуктов «Золотая коза». По данным Ассоциации, ученые Института биологии гена РАН и Республики Беларусь создали трансгенных коз, которые дают молоко с человеческим белком лактоферрином, идентичным лактоферрину грудного женского молока. Ученым предстоит разработать технологии создания биологически безопасных лекарственных препаратов и пищевых продуктов из молока коз-продуцентов. В Подмоскowie и недалеко от Великого Новгорода построены две козьи фермы для получения молока от трансгенных коз и различных продуктов из него [3].

Санитарным законодательством РФ лактоферрин отнесен к пищевым добавкам и разрешен к использованию.

С 2012 г. в России действует отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства в России на 2012-2014 гг. и на плановый период до 2020 года». Козоводство и овцеводство включены отдельным разделом в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, что создает хорошие перспективы для козоводства, особенно молочного направления.

Выводы:

1. Для развития племенной базы козоводства и обеспечения козоводческих ферм страны племенными животными необходимо создавать крупные промышленные фермы с высоким уровнем механизации и автоматизации производства.

2. Развитию молочного козоводства будет способствовать создание отечественных пород молочного направления продуктивности, приспособленных к разведению в разных регионах России.

3. Для повышения продуктивности в козоводстве и роста объемов производства молока необходимо проводить техническую модернизацию отрасли, внедрять передовые биологически обоснованные ресурсо- и энергосберегающие технологии содержания и кормления коз, как на крупных фермах, так в крестьянских (фермерских) хозяйствах и семейных фермах.

4. Для дальнейшего развития козоводства на малых предприятиях необходимо создать инфраструктуру по реализации и переработке молока, наладить промышленный выпуск оборудования для доения коз и переработки молока на небольших фермах.

5. Для успешного развития молочного козоводства и привлечения инвестиций необходимо оказывать отрасли государственную поддержку.

Л и т е р а т у р а

1. Развитие молочного козоводства в Ленинградской области на 2012 – 2014 годы: Ведомственная целевая программа. URL: <http://agroprom.lenobl.ru/>.
2. **Новопашина С.И.** Породный состав коз и производство молока. URL: <http://www.agropromyug.com/nauka-apk/2013-03-10-06-06-05/obshchie-tekhnologii-zhivotnovodstva>.
3. **Генноинженерные козы** и новые биотехнологические продукты козоводства. URL: <http://www.goldgoat.ru/goat-asso.html>.

УДК 502.3

Доцент **Е. В. МОЙСЕЕНКО**
(Калининградский филиал ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Любая агроэкосистема является составной частью ландшафта. От территориальной организации агроэкосистем, их увязки с природной составляющей агроландшафтов во многом зависит решение задач эффективного и экологически обоснованного использования земель и природных ресурсов в сельском хозяйстве.

Агроландшафты Калининградской области - природно-хозяйственные геосистемы с относительно низким порогом экологической надежности и нарушенными механизмами саморегуляции. Главными причинами тому служат: целенаправленная замена достаточно устойчивых, как правило, естественных фитоценозов агроценозами, являющимися собой чаще всего монокультуру однолетних растений; возникновение в агроценозах множества свободных экологических зон, доступных для сорной растительности и сельскохозяйственных вредителей; упрощение территориального разнообразия исходного ландшафта, аграрная нивелировка его плановой структуры.

Анализ сельскохозяйственного природопользования в Калининградской области показывает, что нарушены основные

ресурсопроизводящие и средообразующие функции агроландшафтов, что свидетельствует о нарушении их устойчивости. В силу особенностей природно-климатических условий почвы области обладают низким запасом элементов питания. Кислую и слабокислую реакцию пахотного горизонта имеют 27,3% сельскохозяйственных земель и 48,1% – нейтральную. Повышенная кислотность почв в значительной степени сдерживает интенсивность использования лугопастбищных угодий, снижая темпы роста урожайности сельскохозяйственных культур. Большая часть сельскохозяйственных угодий имеет низкое содержание подвижных форм фосфора (около 12,8 мг. на 100 гр. почвы). Особенно бедны фосфором полейдерные земли, расположенные по прибрежной зоне Куршского залива и в пойме реки Неман. Спад применения органических удобрений обуславливает снижение содержания гумуса в почвах сельскохозяйственных угодий.

Одним из важнейших факторов повышения эффективности использования земель является расширенное воспроизводство плодородия почвы. Науке и практике известны средства быстрого и долгосрочного воздействия на почву. К первым относятся: регулирование влажности почв, внесение быстродействующих минеральных удобрений, ее рыхление. Долгосрочное формирование почвенного плодородия включает: систематическое обогащение почвы органическими удобрениями, посев многолетних трав, особенно бобовых применение особых способов посева – полосного, кулисного и пожнивных посевов, известкование кислых почв, мелиорацию земель с неблагоприятными природными свойствами. Мелиорация – неотъемлемое и мощное средство повышения устойчивости и продуктивности земледелия в Калининградской области.

В настоящее время в практике устройства земельных угодий в области преобладают анротехнологические критерии, которые направлены на создание довольно крупных пахотных контуров правильной формы. Попытки выравнивания почвенной неоднородности, ликвидации мелкоконтурности угодий, чрезмерной увлажненности земель путем применения энергоемких мероприятий не всегда приводят к формированию экологически однородных пахотных массивов, в пределах которых по-прежнему сохраняется пестрота урожайности. Главный недостаток такой стратегии землепользования состоит в том, что она нацеливает земледелие на ликвидацию естественных механизмов регуляции жизнеобеспечения, замену их системой искусственных приемов. Все это ведет к разрушению естественного потенциала, хотя на определенном этапе экологический потенциал растет.

Подобного положения можно избежать, если основу территориально – планировочного формирования агроландшафтов будут составлять критерии адаптивной системы рационального землепользования.

Идеи адаптивно-ландшафтного земледелия могли бы ориентировать растениеводческую отрасль хозяйства на максимальную мобилизацию естественного потенциала возделываемых земель при разумном сокращении антропогенного давления. Поскольку основным принципом адаптивно – ландшафтных систем является выбор местоположений в ландшафте, наиболее благоприятных для выращивания конкретных культур и жесткая адресная привязка мероприятий по их возделыванию.

Исходя из сказанного, основные положения эколого-экономического подхода к оптимизации сельскохозяйственного природопользования можно сформулировать следующим образом:

- совершенствование структуры землепользования должно базироваться на концепции эколого-хозяйственного баланса, согласно которой земли сельскохозяйственного производства и вовлечения в другие виды природопользования характеризуются показателями степени антропогенной нагрузки, а земли неиспользуемые рассматриваются как экологический фонд территории;

- при организации территории необходимо добиваться баланса между уровнем антропогенной нагрузки на земли и способностью территории к естественной защищенности;

- организация сельскохозяйственных угодий и севооборотов в агроландшафтах хозяйства должна быть направлена на создание таких производственно-территориальных условий, которые бы содействовали не только повышению интенсивности использования земель, но и воспроизводству ресурсов, сохранению и увеличению плодородия почв;

- в процессе проектирования пахотных угодий основная задача должна заключаться в определении целесообразности их использования с учетом ландшафтно-экологического потенциала и агротехнических свойств земельных участков;

- одними из главных направлений в выборе новой стратегии природопользования должны быть экологизация и биоэкологизация процессов интенсификации агропроизводства (высокоадаптивная селекция, формирование устойчивых агроэкосистем и агроландшафтов, переход на альтернативные системы земледелия и т.д.).

Оптимизация сельскохозяйственного природопользования в области должна быть направлена на повышение устойчивости

агроландшафтов. Составляющие такой стратегии выражаются в рациональном соотношении и размещении пашни, луговых и лесных угодий; максимальной замкнутости между растениеводством и животноводством в сельском хозяйстве; в разумном эколого-экономическом развитии мелиорации. В соответствии с принципами необходима передача части малопродуктивной пашни и других сельскохозяйственных угодий под природоохранные леса и луга. За счет этого будет происходить улучшение состояния агроландшафтов. Концентрация органических удобрений, техники, людей на меньших по площади, но плодородных участках позволит компенсировать недобор и даже увеличить выход сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади. Реализация отмеченной составляющей актуальна для агроландшафтов Калининградской области, где лесистость составляет около 19% и большая часть занята сельскохозяйственными угодьями.

Реализуя сопряжено все составляющие оптимизации сельскохозяйственного природопользования, можно добиться повышения устойчивости агроландшафтов, что станет основой высокой продуктивности сельскохозяйственных угодий. Комплекс мероприятий, направленных на нахождение оптимального варианта природопользования на уровне ландшафта, является одной из ключевых проблем природопользования в области. Поэтому осуществление территориальной организации агроландшафтов возможно лишь при условии применения критериев оптимизации сельскохозяйственного природопользования.

Данные критерии определяются исходя из оптимального варианта территориальной структуры агроландшафтов, отличающихся экономической эффективностью и экологическим совершенствованием. Только научно-обоснованный учет всех составных элементов системы земледелия может обеспечить рост почвенного плодородия, урожайности всех сельскохозяйственных культур и повышение устойчивости производства.

Л и т е р а т у р а

1. Брызовский Л.М., Григорович В.И., Панасин В.И. Справочник агронома по химизации сельского хозяйства. – Калининград, 2008. – 61 с.
2. Сергин С.Я. Рациональное использование природных ресурсов и охрана природы: Учеб. пособие. – Калининград: КГУ, 1982. – 56 с.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ДОСТИЖЕНИЯ РАЗНОРОДНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

Переход экономики на инновационный путь развития требует создания модели управления, ориентированной на развитие и изменения, что возможно только в рамках стратегического подхода к управлению. Поэтому современная концепция управления экономическими системами разного уровня – это концепция стратегического управления [1].

Содержательную сторону управления составляет процесс принятия решений. Стратегическое решение, как и любое другое решение, может рассматриваться как выбор одного из нескольких альтернативных вариантов возможных действий. Элементы стратегического выбора: миссия, цели, задачи, программы. Распределение ресурсов образует конечный результат процесса принятия решений. Миссия – генеральная цель организации и характеристика ее рода деятельности. В рамках миссии должны быть сформулированы широкие и всеобъемлющие цели. Они характеризуют те позиции или «пункты назначения», которых стремится достичь организация при осуществлении своей миссии. Основываясь на этих целях, предприятие выбирает свою стратегию (общее направление), задачи (конкретные показатели) и программы или стратегические инициативы (совокупности работ, ориентированные на цели и задачи). Каждая программа включает различные проекты или работы.

Такая цепочка элементов стратегического выбора позволяет выстроить связи между стратегией и тактикой предприятия с учетом ведущей роли стратегии. Достигается это путем декомпозиции целей, т.е. структуризацией главной цели в виде построения дерева целей. Стратегия является инструментом достижения главной цели. Она дает ответ на вопрос, каким способом, с помощью каких действий организация сумеет достичь своих целей. Как и главная цель, стратегия также имеет сложное строение, которое может быть представлено в виде дерева стратегий. В целом дерево стратегий является развернутой формой действий по целенаправленному изменению условий воспроизводства в соответствии с миссией хозяйственной системы.

На сегодняшний день наиболее известным инструментом стратегического управления является «Сбалансированная система показателей», или коротко BSC [2].

После постановки и структуризации целей и стратегий возникает задача обеспечения обратной связи. Для этого должны быть разработаны специальные измерители, позволяющие сопоставить достигнутый уровень с тем уровнем, который считается целевым. Другими словами, возникает задача оценки степени достижения запланированных целей, заданных многими показателями. Для решения такой задачи нужно построить так называемый агрегатный показатель. Так как частные показатели могут быть разного содержания и разной размерности, то агрегатный показатель, построенный на множестве разнородных показателей, может быть только безразмерным.

Известны разные способы построения агрегатных показателей, основанные на сопоставлении нормативных и фактических значений. Однако, все они используют объемный принцип выведения интегральной оценки. Объемное агрегирование не позволяет учесть многомерность и системность, как самой стратегии, так и результатов. Для этого необходим агрегатный показатель, построенный на структурном принципе оценки и представляющий собой систему. Этому принципу отвечает измеритель в виде динамического норматива, построенный на основе ранжирования меры динамики разнородных показателей.

В настоящее время разработаны разные способы построения ДН в зависимости от поставленной задачи. В данном случае необходимо построить ДН, исходя из задания желаемых будущих целей в абсолютном выражении, т.е. считаем, что известны конечные результаты, на которые система должна выйти в конце планового периода. Примем эти результаты в качестве нормативных.

В качестве меры движения показателей рассмотрим темп их роста в плановом периоде. Пусть вычислены плановые значения темпов, которые в данном случае выступают как нормативные. Расположим их по убыванию и припишем им ранги движения равные номеру места показателя, занимаемым им в соответствии с его плановым темпом. Данный порядок примем за порядок ДН. Далее по фактическим значениям показателей определим фактические темпы и также упорядочим их по убыванию роста. Получим фактический ряд движения показателей. Для сравнения двух ранговых рядов: нормативного R^N - и фактического R^f используем формулу, построенную по отклонениям нормативных и фактических рангов (1).

$$\text{Оценка} = 1 - \frac{3 \cdot \sum_{i=1}^n (r_i^f - r_i^N)^2}{n(n^2 - 1)}. \quad (1)$$

Однако в данной оценке находит отражение лишь близость двух порядков при разных соотношениях уровневых величин. Однако, может оказаться так, что фактический порядок совпадает с нормативным, а плановые задания в объемном выражении окажутся не выполненными. Чтобы этот недостаток оценки исправить, используем следующий прием. Введем для каждого показателя два ранга, один будет отражать движение данного показателя относительно других, другой - выполнение или невыполнение планового уровня по абсолютному значению показателя. Таким образом, и нормативный и фактический ряды увеличатся вдвое, будут иметь по $2n$ позиций. Соответственно увеличится и система используемых рангов. Обозначим новые ранговые ряды (векторы) через R_1^N и R_1^f . Введем следующее правило расстановки в них рангов.

В нормативном векторе первые n позиций определяются так же, как и в векторе R^N . Ранги (начиная с $n + 1$) последующих n позиций расставляются по правилу: чем выше занимает место показатель в верхней части ряда, тем ниже его место в нижней части ряда, соответственно ниже и его ранг в этой части ряда. Так показателю, имеющему по движению ранг 1, в нижней части R_1^N будет проставлен ранг $2n$. Такая расстановка рангов означает, что чем интенсивнее должен двигаться показатель в плановом периоде, тем ощутимее нарушение его планового значения для реализации нормативного плана.

В векторе фактических рангов ранжирование будем осуществлять по следующему правилу. Если плановый уровень по данной характеристике достигнут, то в фактическом векторе в нижней его части в позицию, соответствующую данной характеристике, ставится нормативный ранг (факт отсутствия отклонения), в противном случае - ранг равный $\frac{w}{m}$, где w - сумма показателей, по которым не достигнуто планового уровня, а m - число таких показателей. Установление в этом случае одинакового ранга для разных показателей позволяет отразить разную величину их отклонения от плановых значений. В верхней части вектора R_1^f ранги расставляются так же, как и в R^f , согласно относительным величинам темпов. Но наивысший ранг здесь будет равен уже не 1, а $1+m$.

После того как два ранговых ряда R_1^N и R_1^f сформированы,

интегральная оценка степени выполнения плана рассчитывается по той же формуле (1), но с учетом того, что n увеличилось в два раза.

В заключение этого параграфа отметим, что в условиях рыночной конкуренции исходным моментом при установлении целевых значений показателей стратегической деятельности, часто выступают значения целевых параметров у конкурентов. Следовательно, конечные цели планового периода задаются количественно в виде абсолютных значений показателей. Эти цели могут рассматриваться как цели-эталоны, т.к. они не обязательно будут достигнуты, но максимальное приближение к ним желательно. При решении такой задачи могут использоваться модели целевого программирования в сочетании методом оценки на основе ДН [4].

Л и т е р а т у р а

1. **Кузнецов Б.Т.** Стратегический менеджмент: Уч. пособие. – М.: Изд-во Юнита-Дина, 2012. – 623 с.
2. **Каплан Р., Норман Д.** Сбалансированная система показателей. От стратегий к действию. – М.: Изд-во Олимп-Бизнес, 2003. – 320 с.
3. **Парфенова В.Е.** Нормативная модель стратегии развития предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2011. – № 20. – С.184-188.
4. **Справочник** по оптимизационным задачам в АСУ / В. Бункин, Д. Колев, Б. Курицкий и др. – Л., 1984. – 212 с.

УДК 633

Канд экон. наук **П.И. ПИСАРЕНКО**
Канд. экон. наук **С.Н. ШИРОКОВ**
Соискатель **Т.П. КУТУЗОВА**
Соискатель **С.М. КАЧАЛОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропродовольственный комплекс Ленинградской области является одним из передовых в Российской Федерации. В 2013 г. в него входило 526 предприятий различных форм собственности, в т.ч. 249 сельскохозяйственных организаций. Специализация сельского хозяйства Ленинградской области – производство животноводческой продукции, на долю которой приходится около 70% от общего объема валовой продукции сельского хозяйства. Проведение аграрной реформы и становление рыночных отношений в сельском хозяйстве в условиях недостаточной поддержки государства и диспаритета цен на

сельскохозяйственную и промышленную продукцию отрицательно отразилось на развитии животноводства, ежегодно до 2005 г. сельскохозяйственные предприятия резко сокращали поголовье скота. Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях за период 1990 – 2005 гг. уменьшилось в 3,2 раза, свиней соответственно в 17,4 раза. В последние годы в Ленинградской области успешно осуществлялась реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и «Государственной программы развития сельского хозяйства». Объем государственной поддержки агропромышленного комплекса Ленинградской области в 2013 г. увеличился по сравнению с 2012 г. на 30% и составил с учетом реализации программы «Социальное развитие села» 6,6 млрд.руб., в т.ч. финансирование из областного бюджета Ленинградской области – 2,4 млрд. руб. Более значимая государственная поддержка развития сельскохозяйственного производства (всего за 2008 – 2013 гг. она составила 25,4 млрд. руб.) создала благоприятные условия для приостановления резкого сокращения поголовья крупного рогатого скота и увеличения поголовья свиней более чем в 2 раза (табл.1).

Таблица 1. Поголовье скота и птицы в Ленинградской области

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Крупный рогатый скот, тыс. гол.					
Все категории хозяйств	183,3	176,8	178,6	179,7	175,0
В т.ч.: с.-х. организации	170,4	163,9	166,0	166,9	161,5
ЛПХ	10,9	10,9	10,3	10,3	10,7
КФХ	2,0	2,0	2,3	2,5	2,8
Коровы, тыс. гол.					
Все категории хозяйств	84,6	83,7	82,9	80,3	76,6
В т.ч.: с.-х. организации	77,6	76,5	76,0	73,8	69,9
ЛПХ	6,1	6,4	5,8	5,4	5,5
КФХ	0,9	0,8	1,1	1,1	1,2
Свины, тыс. гол.					
Все категории хозяйств	166,2	182,2	194,4	197,3	191,3
В т.ч.: с.-х. организации	148,5	167,5	180,9	185,6	180,8
ЛПХ	12,1	11,4	10,9	8,9	7,8
КФХ	5,6	3,3	2,6	2,8	2,7
Овцы, тыс. гол.					
Все категории хозяйств	9,7	10,0	11,1	12,2	12,4
В т.ч.: с.-х. организации	1,2	0,6	0,7	0,2	0,7

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
ЛПХ	7,1	7,3	7,4	7,5	7,4
КФХ	1,4	2,1	3,0	4,5	4,3
Козы, тыс. гол.					
Все категории хозяйств	10,8	10,6	10,7	10,9	10,5
В т.ч.: с.-х. организации	1,5	1,8	2,2	2,6	3,9
ЛПХ	9,2	8,6	8,3	8,1	6,4
КФХ	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Птица, млн. гол.					
Все категории хозяйств	20,9	23,0	25,8	28,5	29,6
В т.ч.: с.-х. организации	20,7	22,8	25,6	28,3	29,4
ЛПХ, тыс. гол	164,5	161,4	174,4	178,6	182,2
КФХ, тыс. гол	11,0	8,5	9,0	30,7	32,4

Модернизация производства и внедрение инноваций в животноводстве позволило достигнуть высокой продуктивности скота и яйценоскости птицы. В 2013 г. надой молока на одну фуражную корову в сельскохозяйственных организациях составил 7384 кг. (на 503 кг. больше по сравнению с уровнем 2012 г.), а средняя яйценоскость – 318 шт.

Повышение продуктивности коров при уменьшения их поголовья в сельскохозяйственных организациях за последние пять лет на 7,7 тыс. голов позволило в основном сохранить объем производства молока, а мяса (в живой массе) увеличить с 217,7 тыс. т. в 2009 г. до 345,5 тыс. т. в 2013 г. (табл.2).

Таблица 2. Производство продукции животноводства

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Молоко, тыс. т.					
Все категории хозяйств	556,7	547,6	557,6	569,7	554,0
В т.ч.: с/х организации	512,4	502,5	512,5	526,1	511,7
ЛПХ	38,8	39,6	39,6	37,2	35,7
КФХ	5,5	5,5	5,5	6,4	6,6
Мясо (в живой массе), тыс. т.					
Все категории хозяйств	217,7	231,8	277,6	321,3	345,5
В т.ч.: с/х организации	208,8	222,7	268,2	312,6	337,3
ЛПХ	7,6	7,7	8,3	7,6	7,1
КФХ	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Говядина (в живой массе), тыс. т.					
Все категории хозяйств	27,0	27,1	27,0	28,4	28,8
В т.ч.: с/х организации	21,9	22,7	22,2	23,2	23,4
ЛПХ	4,6	4,1	4,4	4,8	5,0
КФХ	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4
Свинина (в живой массе), тыс. т.					
Все категории хозяйств	21,2	28,0	29,8	35,1	36,4
В т.ч.: с/х организации	19,0	24,8	26,7	32,8	33,1
ЛПХ	1,5	2,3	2,5	1,8	2,5
КФХ	0,7	0,9	0,6	0,5	0,8
Птица (в живой массе), тыс. т.					
Все категории хозяйств	168,3	175,8	219,9	257,4	286,5
В т.ч.: с/х организации	167,8	175,2	219,2	256,6	283,3
ЛПХ	0,5	0,6	0,6	0,7	2,4
КФХ	-	-	0,1	0,1	0,8

Программой развития сельского хозяйства Ленинградской области на 2013 – 2020 годы планируется довести к 2020 г. валовое производство молока до 660,1 тыс. т., мяса (в живой массе) – до 421,8 тыс. т., в т.ч. мясо птицы – до 345 тыс. т., мяса крупного рогатого скота – до 31,5 тыс. т., мяса свиней – до 45,3 тыс. т. и яиц – до 3500 млн. штук.

Для достижения планируемых показателей Государственной программой «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020» предусмотрено осуществить комплекс мероприятий, основными из которых являются:

1. Стимулирование производства сельскохозяйственной продукции.
2. Содействие научному обеспечению и техническому переоснащению сельскохозяйственного производства в целях внедрения инноваций.
3. Сохранение в сельскохозяйственном производстве земельных ресурсов, обеспечивающих устойчивый рост объемов производства продукции.
4. Реализация мероприятий по сохранению почвенного плодородия и повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.
5. Содействие повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей Ленинградской области.
6. Совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для сельского хозяйства,

содействии закреплению квалифицированных кадров в сельском хозяйстве Ленинградской области

Внедрение комплекса мероприятий, включая инновационные технологии в животноводстве, позволит увеличить производство продукции и повысить ее конкурентоспособность, что наглядно подтверждает практика работы ЗАО «Племенной завод «Ручьи», ЗАО «Племенной завод «Приневское», ОАО «Племенной завод «Красногвардейский» и других передовых хозяйств Ленинградской области.

Л и т е р а т у р а

1. **Государственная программа** Ленинградской области «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы» <http://www.lenobl.ru>.
2. **Федеральная служба** государственной статистики по Ленинградской области. URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/.
3. **Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс** Ленинградской области в 2013 году. URL: <http://agroprom.lenobl.ru/deyat/monit>.
4. **Дрозденко А.** Агропромышленный комплекс нужно поддержать // Сельскохозяйственные вести. – 2014. – №1. – С. 2-3.

УДК 339.35

Канд. экон. наук **Ю.В. ПОНОМАРЁВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ

В современной экономической литературе существует множество понятий «рынка», предложенных такими учеными как Ф. Котлер, Д. Линдсей, К.Р. Макконелл, С.А. Брю, Л.Н. Хайман, Р. Пиндайк и другими.

Говоря о продовольственном рынке, мы понимаем второй и третий тип рынка продовольственных товаров, которые представлены товарам высокой степени переработки и относительно однородной продукцией с низкой степенью переработки. Таким образом, мы говорим о продовольственных рынках, на которых происходят торги прямого сбыта и преобладают фермеры и торговцы.

Преимущество продовольственных рынков заключается в том, что, с одной стороны, они обеспечивают население продуктами питания, а с другой – позволяют фермерам реализовать свою продукцию напрямую без перекупщиков.

Российские фермеры должны иметь возможность реализовать свой товар на продовольственном рынке также, как например, французские владельцы семейной мини-фермы по производству козьего сыра, которые при условии ручного производства уверены, что реализуют ее на местном рынке без остатка. В Великобритании и США продуктовые рынки являются возрожденной традицией, во Франции – частью жизни страны. В России продовольственные рынки в большинстве случаев перестали существовать. В крупных мегаполисах они вымещаются крупными торговыми центрами, где преобладает импортная продукция и продукция крупных предприятий; на сельских территориях – за счет деградации сельских поселений, вымирания деревень, оттока населения.

Существует и другая проблема. Для возобновления продовольственного рынка в России малое предпринимательство в сельском хозяйстве слабо развито. Продукция, производимая фермерами, не обеспечивает достаточного ассортимента, количества и качества, удовлетворяющих требования современного покупателя.

Специфика сельскохозяйственного производства заключается в использовании большого количества земель. Под эти условия подходят в основном земли сельских территорий, в связи с чем необходимы меры, способствующие развитию сельских территорий, поскольку слабо развитая социальная инфраструктура села не способствует организации производства в данной местности. Общая тенденция в РФ – это развитие территории за счет расширения крупных мегаполисов, а не повсеместно. Спецификой же предпринимательского капитала является то, что он стремится реализовать себя в наиболее благоприятных условиях, что подтверждают и стратегии транснациональных корпораций, разворачивающих свой бизнес в странах с наиболее благоприятным налоговым режимом, а также вблизи потребительских рынков, сокращая тем самым транспортные издержки. Даже мелкие предприниматели при принятии решений о регистрации фирмы способны рассматривать зарубежные страны, если там имеются более мягкие налоговые режимы. Соответственно, для обеспечения перелива предпринимательского капитала в сельскую местность, необходимо создать более выгодные условия, по сравнению условиями на территории городов, что в свою очередь будет способствовать развитию инфраструктуры, так необходимой для ведения фермерства и

сельскохозяйственного производства. Способы перелива капитала через перераспределение рентных доходов с учетом социально-экономической инфраструктуры рассмотрены нами ранее [1].

Одним из необходимых условий развития социальной инфраструктуры является плотность населения. С научной точки зрения существование взаимосвязи темпов роста экономики и населения была доказана [2] при посредстве анализа структурных микроэкономических моделей, в которых размер, и структура накопления и потребления обусловлены объективными факторами – насущными потребностями и технологически необходимыми затратами труда. В России же, при различных вариантах прогнозов, доля городского населения будет только расти.

Со своей стороны, государство может влиять на развитие продовольственных рынков, поднимая благосостояние населения как необходимого потребителя, особенно в сельской местности. Это достигается через поддержание устойчивого развития производителей в сельской местности, как сельскохозяйственной продукции, так и прочей. Данный вывод также следует из формулы общественного благосостояния, где одним из слагаемых является прибыль фирм, поскольку фирмы находятся в руках людей, которые также являются потребителями.

$$W(p) \equiv CS(p) + \sum_{i=1}^N \pi_i(p)$$

где $CS(p)$ – потребительский излишек;

p – рыночная цена;

N – количество фирм, работающих в отрасли;

π – прибыль фирм.

Государство может способствовать росту благосостояния сельского населения, осуществляя целевые программы по увеличению фермерских доходов. Например, в США для того, чтобы достичь цели обеспечения фермеров средствами существования примерно на том же уровне, что и горожан, государством субсидируется предоставление электроэнергии в сельских районах.

В современных экономических условиях, при девальвации национальной валюты, сокращении доходов населения, следует развивать производство традиционных видов продукции, настолько привычных для российских потребителей, без которых они не могут обойтись и на которых не будут экономить. Для Испании, например, такими видами продуктов являются хамон и вино, для Франции производство козьего сыра и фуа-гра. Кроме того, отмечается, что

российское государство не использует возможность поддерживать сельское хозяйство не как бизнес, а как совокупность национальных обычаев, что широко используется во Франции и допускается условиями ВТО.

При обращении Президента Российской Федерации В.В. Путина к Федеральному собранию, было предложено реализовать уже принятые решения по облегчению налогового бремени, а для малых предприятий, которые регистрируются впервые, предоставить двухлетние налоговые каникулы [3]. Эффект от данных мероприятий будет нивелирован кризисной ситуацией в стране. К тому же, дата принятия соответствующих законопроектов остается открытой. В связи с чем, прогноз для повышения экономического роста в России неутешительный, поскольку наиболее важными факторами долгосрочного экономического роста являются стабильные политические отношения между обществом и государством, формализованное разрешение классовых конфликтов между работниками и капиталистами и отсутствие войн, вторжений или империалистических репрессий [4]. В свою очередь, это создает сложности и для развития продовольственных рынков.

Л и т е р а т у р а

1. Пономарева Ю.В., Ефимова Г.А., Ефимова С.В. Рентное регулирование социально-экономического развития аграрных отношений // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2010. – №21.
2. Светлов Н.М., Гатаулин А.М. Стоимость, равновесие, издержки в сельском хозяйстве: Монография. – 2-е изд., перераб. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 262 с.
3. Послание Президента Федеральному собранию от 4 декабря 2014 года. – М. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173/work>.
4. Флигстин Н. Архитектура рынков: Экономическая социология капиталистических обществ XXI века [Текст] / Пер. С англ. А.А. Куракина / Под науч. ред. В.В. Радаева / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013 – 392 с.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СТАТИСТИЧЕСКОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

В Российской Федерации бухгалтерский и статистический учет регулируются отдельными федеральными законами. Принципы как базовые положения теории и практики бухгалтерии и статистики закреплены в нормативных документах. Таким образом, можно говорить о концептуальных рамках бухгалтерского и статистического учета, обязательных к соблюдению всеми субъектами, попадающими под действие данных законов. Кроме того, уполномоченные ведомства разрабатывают инструкции и положения (стандарты), которые устанавливают ряд неукоснительных правил: классификация, терминология, способы оценки, порядок составления и представления отчетных документов, методология расчета показателей и т.д.

Ведение бухгалтерского учета осуществляется с целью формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирования систематизированной информации в отношении конкретного предприятия или организации. При этом принципы бухгалтерского учета определяют общие рамки методологии бухгалтерского учета: объект и метод наблюдения, тип наблюдаемых фактов и способы их оценки, а также являются единственными ориентирами, позволяющими самостоятельно внешним пользователям формировать свое представление о перспективах развития данного предприятия. В совокупности все принципы бухгалтерского учета ведут к пониманию основных положений, лежащих в основе и формирующих систему показателей, составляющих бухгалтерскую отчетность, что является важным не только для бухгалтера, но и для любого заинтересованного пользователя.

Базовые подходы к ведению бухгалтерского учета в России сформулированы в виде допущений и требований ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации». Всего выделено десять принципиальных положений: четыре в виде допущений (имущественная обособленность, непрерывность деятельности, последовательность учетной политики и временная определенность фактов хозяйственной жизни) и шесть в виде

требований (полнота, своевременность, осмотрительность, приоритет содержания перед формой, непротиворечивость и рациональность). Буквально базовые положения бухгалтерского учета пересекаются с аналогичными положениями статистического учета в трех точках: полнота, своевременность и рациональность [2]. Характеристика этих требований с точки зрения бухгалтерского учета такова. Под требованием полноты понимается отражение всей информации, входящей в предмет бухгалтерского учета, в соответствии с предписаниями действующих нормативных документов. На практике информационное поле бухгалтерского учета, как правило, ограничено применением денежного измерителя для обобщения фактов хозяйственной жизни в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Своевременность – разумное требование, согласно которому разрыв между фактом хозяйственной жизни и моментом его регистрации в первичном документе должен быть минимальным. Несоблюдение своевременности бьет, прежде всего, по «репутации» бухгалтерской (финансовой) отчетности, которую давно обвиняют в ретроспективности представленной в ней информации. Наконец, требование рациональности, очевидное с точки зрения здравого смысла, на самом деле очень сложный вопрос. Очевидно, что затраты на организацию и ведение бухгалтерского учета не должны превышать эффекта от той информации, которая создается в его системе. При этом исчислить эффект в денежном выражении, т.е. рассчитать дополнительную прибыль от очередного бухгалтерского нововведения почти невозможно.

Из всех перечисленных базовых положений и статистического, и бухгалтерского учета следует выделить еще одно общее и очень важное требование – достоверность. И статистики, и бухгалтеры признают необходимость достоверности составляемых ими данных в условиях добросовестного выполнения своей работы. Однако для русского бухгалтера это относительно новая реальность, ибо вытекает она из английской доктрины *true and fair view*, которую мы переводим как достоверное и добросовестное представление. На первый взгляд, достоверное и добросовестное представление – лозунг, общие слова – но за этими словами скрыт глубокий конкретный смысл. Он меняет наши представления о самом главном, о том, как мы привыкли работать. Русский бухгалтер приучен работать так, как ему предписывают старшие товарищи, инструкция или Минфин. Это нормативное регулирование. В англо-американской традиции предпочитают профессиональное регулирование. В условиях профессионального регулирования создаются не инструкции, а стандарты. Их требования

носят больше рекомендательный характер, а в основе работы лежит профессиональное суждение.

Целью статистического учета является формирование официальной статистической информации, т.е. сводной агрегированной документированной информации о количественной стороне массовых экономических, социальных и других общественных процессов. Органы государственной статистики, осуществляющие статистический учет, руководствуются принципами, направленными на обеспечение качественной статистической информации. Среди них: полнота и достоверность статистических данных, использование научно обоснованной методологии, рациональный выбор источников информации, обеспечение конфиденциальности первичных данных, применение единых стандартов. Таким образом, качественно подготовленная статистическая информация дает заинтересованному получателю целый комплекс систематизированных данных, характеризующих какое-либо явление или процесс в обобщенном виде, что позволяет обнаружить закономерности, тенденции, сделать необходимые прогнозы.

Обеспечение реализации принципов официального статистического учета и системы государственной статистики одна из основных задач на протяжении современного этапа развития статистической деятельности. С начала переходного периода в нашей стране были реализованы: Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики (1992-1996 годы); Федеральная целевая программа «Реформирование статистики в 1997-2000 годах»; Программа развития государственной статистической системы до 2005 года; Федеральная целевая программа «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах». В результате реализации этих программ были сформированы основы статистики, соответствующей рыночной экономике. Созданы условия для применения принципов статистики. Система статистического учета приведена в соответствие с международной практикой в этой области. Созданы система национальных счетов, единая система классификации и кодирования технико-экономической информации, а также совокупная система статистических показателей, комплексно характеризующая количественную сторону социальных, экономических и других общественных процессов в Российской Федерации.

Один из инструментов, обеспечивающих реализацию статистических принципов, это разработка и использование

общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, гармонизированных с международными стандартными классификациями. Общероссийские классификаторы представляют собой единое стандартное средство для упорядочения и унификации статистической информации в процессе ее сбора и обработки, формирования и функционирования системы государственной статистики, а также обеспечивают транспарентный межведомственный обмен информацией. За 2007-2011 годы разработаны новые версии шести общероссийских классификаторов. В числе разработанных Росстатом общероссийские классификаторы: органов государственной власти и управления (ОКОГУ), территорий муниципальных образований (ОКТМО), основных фондов (ОКОФ), занятий (ОКЗ); и разработанные Минэкономразвития России общероссийские классификаторы: услуг во внешнеэкономической деятельности (ОКУВД), видов экономической деятельности (ОКВЭД ред.2). Новые версии ОКВЭД-2, ОКУВД, ОКОФ, ОКЗ, обеспечивают адекватное описание российской экономики и проведение международных сопоставлений по видам экономической деятельности, услугам, основным фондам и занятиям.

Кроме того, была создана Единая межведомственная информационно-статистическая система органов государственной власти (ЕМИСС). Данная система предназначена для обеспечения своевременности, качества и полноты формирования макроэкономической статистики на основе интеграции статистических информационных ресурсов в масштабах государства. Для создания единого государственного интегрированного статистического ресурса использовались единые методологии и общероссийские классификаторы, были приняты ряд нормативных правовых актов, которые обеспечили организацию межведомственного информационного взаимодействия.

Принцип общедоступности официальной статистической информации в частности реализуется с помощью интернет-сайтов официальной статистики. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» на официальном интернет-сайте Росстата и официальных интернет-сайтах территориальных органов Росстата реализован открытый бесплатный доступ ко всей размещаемой на них официальной статистической информации. Количество обращений на интернет-сайты официальной статистики постоянно растет, что

подтверждает востребованность статистической информации, предоставляемой пользователям с применением интернет-технологий.

Одним из главных принципов государственной статистики является уважение прав респондентов. Каждый респондент заинтересован в получении сводной и рейтинговой информации, необходимой для определения своей роли в производственном процессе. Задача органов государственной статистики – предоставить ему эту информацию. Степень удовлетворенности пользователей статистической информацией и деятельностью органов государственной статистики оценивалась на основе общения по каналам обратной связи с респондентами и пользователями статистической информации [1]. В результате, динамика обращений физических и юридических лиц, имеющая тенденцию активного роста, позволяет оценить степень доверия пользователей к официальной статистической информации, размещенной на интернет-сайтах Росстата, как высокую.

Реализация принципов официального статистического учета и системы государственной статистики проводится во всех отраслях деятельности. В сельскохозяйственной отрасли органами государственной статистики в рамках реализованных программ проделана большая работа. Прежде всего, осуществляется совершенствование статистического наблюдения в сельском хозяйстве. На практике применяется комбинированный метод статистического наблюдения, сочетающий периодическое проведение всероссийских сельскохозяйственных переписей и выборочных обследований. Росстатом подготовлены методические указания по проведению выборочных статистических наблюдений за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, за сельскохозяйственной деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. На основе новой генеральной совокупности, построенной с использованием данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года и содержащей сведения о фактически действующих хозяйствующих субъектах, сформированы выборочные совокупности для организации обследований названных категорий сельскохозяйственных производителей. Установлены объемы выборок для каждого субъекта Российской Федерации в зависимости от общего числа таких хозяйств. Обследования на новой методологической основе по личным подсобным и другим индивидуальным хозяйствам граждан проводятся, начиная с февраля 2009 года, по крестьянским

(фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям – начиная с итогов за 2009 год.

Совершенно новым направлением деятельности российской государственной статистики для обеспечения достоверности статистической информации, касающейся сельского хозяйства, стало применение методов дистанционного зондирования, которые уже используются в международной практике.

Космический мониторинг земель сельскохозяйственного назначения применяется в статистике некоторых зарубежных стран. Использование космического агромониторинга позволяет повысить эффективность функционирования современного агропромышленного комплекса. Дистанционные методы объективны и максимально оперативны в применении, что обеспечивает возможность одновременно вести наблюдение за землепользованием в широких масштабах и давать прогноз продуктивности сельскохозяйственных культур. Экономическая выгода съемки с искусственных спутников особенно очевидна для решения прикладных задач, в которых требуется получить и обработать информацию, распределенную на достаточно большой площади. В рамках таких наблюдений может быть исследовано состояние окружающей среды, проведена инвентаризация земельных ресурсов, осуществлено наблюдение за развитием сельских территорий, за развитием сельскохозяйственных растений, даны количественные оценки их состояния, видов на урожай и т.п.

Вместе с тем наиболее важным направлением с точки зрения статистики, связанным с внедрением и эффективным использованием космических технологий, является создание методов сопоставления информации, получаемой на основе спутниковых данных и информации, получаемой в рамках государственной статистической отчетности. Развитие данного, безусловно, инновационного направления предполагается и в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Таким образом, принципы или исходные базовые положения официального бухгалтерского и статистического учета можно рассматривать как звено, с помощью которого достигается взаимосвязь теории учета с практикой. Пересечение основных положений бухгалтерского и статистического учета служит основой для формирования достоверной информационной базы финансово-экономического анализа как на микроуровне, так и на уровне регионов и страны в целом.

Л и т е р а т у р а

1. Федеральный закон от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».
2. Положение по бухгалтерскому учету 1/2008 «Учетная политика организации».

УДК 65.011; 657.6

Доктор экон. наук **В.В. СКОБАРА**
Соискатель **В.В. ПОДКПАЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Обеспечение успешного и эффективного хозяйствования сельскохозяйственных предприятий требует грамотного и взвешенного подхода к управлению сельскохозяйственным производством, который во многом определяется умением анализировать результаты производственных процессов и операций.

Экономической наукой выработано большое количество разнообразных приемов исследования процессов и явлений, способов изучения и обобщения аналитической информации, методов проведения анализа экономических операций, выявления степени влияния факторов на величину исследуемых показателей [1].

Экономический потенциал следует изучать во взаимосвязи с разнообразными производственными отношениями, возникающими в ходе деятельности предприятия [2].

Для исследования и оценки эффективности использования экономического потенциала предприятия необходимо определиться с его составными компонентами, которые взаимодействуя между собой в единой системе позволяют получить интегрированный эффект проявления экономического потенциала [3].

Методика экономического анализа определяет порядок проведения аналитического исследования, правила и последовательность использования аналитических методов работы на конкретном объекте. Цель методики – выработать рекомендации по исполнению аналитических процедур на всех этапах анализа, что должно способствовать определению и установлению возможных путей совершенствования управленческого воздействия на деятельность объекта.

На основе изучения существующих в литературе понятий, подходов авторами сформулировано авторское определение.

Методика анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий представляет систему последовательных методов и способов проведения субъектом аналитических процедур, включающей расчет и оценку определенной совокупности количественных и качественных показателей, направленную на достижение конкретных целевых установок.

Важнейшим аспектом методики анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий выступает целевая установка аналитической работы, которая определяется субъектом управления на основе достигнутого уровня развития хозяйствования, существующих условий производства и рынка, возможных перспектив развития сельскохозяйственного бизнеса.

Основополагающей целевой установкой анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий в современных условиях должно выступать – определение степени эффективности организации сельскохозяйственного бизнеса и установление возможных путей наращивания устойчивости предприятия на рынке.

Авторами разработана и предложена методика анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий, которая включает следующие элементы:

- целевая установка анализа потенциала предприятия;
- система количественных и качественных критериев оценки;
- система использования и обработки учетно-аналитической информации;
- анализ и оценка показателей экономического потенциала;
- оценка результатов, выявление резервов и путей совершенствования управления потенциалом.

Отличительная особенность разработанной методики в том, что ее применение позволяет провести анализ составляющих потенциала и определить экономический потенциал по двум направлениям – по степени состояния (высокий, средний, низкий) и стоимостной величине.

Применение предложенной методики в практической деятельности сельскохозяйственных предприятий имеет также особенности:

- содержание экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий представлено как совокупность четырех составляющих: производственного, финансового, управленческого и рыночного потенциала;

– проведение анализа экономического потенциала предприятий обобщено в виде пяти последовательных этапов аналитической работы, где выделены аналитические процедуры оценки составляющих потенциала;

– исследование содержания производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий позволило предложить в методике анализа показатели оценки земельной, биологической, материальной и трудовой составляющих;

– анализ финансовых параметров состояния и развития сельскохозяйственных предприятий дал возможность разработать и обосновать методику анализа величины финансового потенциала предприятий;

– изучение существующей организационной структуры и процесса управления на сельскохозяйственных предприятиях позволило разработать и предложить модель анализа управленческого потенциала предприятий с формированием системы необходимых аналитических показателей;

– применение проблемно-аналитического подхода послужило основой построения иерархической модели оценки составляющих экономического потенциала, где показано место и значение рыночного потенциала, а также определены количественные и качественные критерии его оценки.

Особое внимание в предложенной методике должно уделяться информационной базе аналитической работы, вопросам совершенствования учетно-аналитического процесса и повышения качества используемой информации.

Анализ и оценка экономического потенциала предприятия заключается в установлении и изучении всех его составляющих, измерении основных характеристик, отражающих их состояние и использование [4].

В современных условиях ужесточения рыночной конкуренции на первый план выходят процессы качества управления, оценка которых зависит непосредственно от своевременности и достоверности информационных данных.

При разработке модели управленческого потенциала сельскохозяйственных предприятий качество системы управления представлено через призму составляющих: производственных процессов, кредитной политики, трудовых отношений, финансовых процессов.

Для обеспечения возможностей систематического мониторинга качества управления, считаем необходимо разработать внутри

предприятия внутренние планово-аналитические документы, которые включали бы необходимый перечень производственных и финансовых показателей, отражающих степень организации бизнес-процессов на предприятии по указанным составляющим.

Применение специально разработанных форм в учетно-аналитической работе направлено на обеспечение своевременного формирования оперативной информации и ее представления субъекту управления, как для текущего мониторинга течения производственных процессов, так и для оценки результатов хозяйственной деятельности за годовой период. При этом в зависимости от отраслевых направлений сельскохозяйственного производства, размеров предприятия и наличия структурных подразделений рекомендованный набор показателей в планово-учетных документах может варьировать.

Для проведения сравнительного анализа показателей потенциала сельскохозяйственного предприятия также необходим периодический сбор и обобщение справочной информации, включающей количественные и качественные показатели сельскохозяйственного производства на районном (областном) рынке.

Выбор способов и приемов обработки аналитической информации, ее обобщение, полнота и периодичность представления определяются субъектом управления в зависимости от конкретных условий производства, степени профессионализма и уровня организации системы финансового менеджмента предприятия.

Использование рекомендуемой методики анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий позволяет обеспечить качественную составляющую анализа как инструмента управления хозяйственной деятельностью предприятия.

Л и т е р а т у р а

1. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала. – М.: Экономика, 1971.
2. Подкопаев В.В. Методика анализа экономического потенциала предприятия // Бухгалтерский учет, контроль и анализ: вопросы экономической науки и практики: Сб. науч. трудов. – Киев: Изд-во КНЭУ им. В. Гетьмана, 2014. – С. 258-261.
3. Скочина В.В., Подкопаев В.В. Анализ составляющих экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий // Учет и финансы. – 2014. – № 3 (65). – С. 152-159.
4. Подкопаев В.В. Экономический потенциал и его составляющие // Научный вклад молодых исследователей в инновационное развитие АПК: Сб. науч. трудов. Ч. 2 / СПбГАУ. – СПб., 2014. – С. 117-119.

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Сегодня каждый потенциальный инвестор желает с наименьшими затратами получить максимальную прибыль от инвестирования своих средств. В связи с этим, определяя стоимость инвестиционного проекта, так или иначе, ему приходится анализировать существующие методы оценки инвестиционных проектов и результаты, полученные в связи с применением этих методов.

Способен ли проект окупить свои затраты – вот главный вопрос для оценки стоимости инновационного проекта.

Таким образом, центральным этапом в выборе проекта является оценка его стоимости, поскольку именно на данном этапе у проекта появляются финансовые составляющие.

Изучая основные характеристики фундаментальной концепции оценки стоимости инновационных проектов, нами выявлены положительные и отрицательные стороны некоторых из них.

Доходный подход:

Сущность метода: определяя потенциал проекта, данный метод количественно определяет будущий возможный чистый денежный поток, прогнозирует и дисконтирует его и приводит к текущей стоимости.

Особенности метода: чистая текущая стоимость рассчитывается как разность между текущей стоимостью денежных потоков и стоимостью внедрения, приобретения и развития проекта актива. В данном методе дисконтирование денежного потока производится по барьерной ставке (ее определяют индивидуально для данной инвестиционной компании) или по стоимости капитала (его рассчитывают по средневзвешенной), или по ставке дисконтирования, рассчитанной с учетом специфических рисков инвестиционного проекта.

Использование метода: данный метод является основным и используется для оценки стоимости большинства инновационных проектов. Расчет производится на основе данных бизнес-планов и тщательного изучения целевого рынка [1].

Положительные моменты метода:

- высокий уровень достоверности;

- четкая обоснованность;
 - определяет стоимость актива строго в соответствии с типом транзакции;
 - учитывает будущие доходы;
 - исключает экономическую амортизацию.
- Отрицательные стороны метода:
- огромная трудоемкость и сложность расчетов;
 - в некоторых случаях может выдать некорректную оценку;
 - затруднения в получении исходной информации для расчетов показателей проекта;
 - сложности с оценкой уровня дохода в будущем;
 - вероятностный характер будущего дохода.

Кроме этого, данный метод может допускать риски и неопределенности, которые присуще любому инвестиционному проекту. Данные риски, как правило, учитываются при расчете ставки дисконтирования.

Рыночный подход:

Сущность метода: данный метод тщательно изучает сравнимые проекты и особенно их стоимость.

Особенности метода: он основан на использовании рыночной информации и относительно прост в применении. Однако информационные данные (к примеру, отраслевые индексы и др.) дают очень и очень приблизительные ориентировочные показатели для совершения реальных сделок.

Используется метод для сравнения нескольких объектов.

При использовании данного метода допускается применение рыночных условий, при которых рыночная цена приводится в равновесное положение.

Минусы данного метода заключаются в сложности нахождения нескольких аналогичных инвестиционных.

Положительные стороны данного проекта в том, что он прост в теоретической применимости.

Затратный подход:

Сущность метода состоит в том, что на начальном этапе необходимо или определить экономию в затратах в результате использования предлагаемого продукта или оценить стоимость замещения, или определить восстановительную стоимость нематериального актива.

Особенности метода: в процессе расчетов определяются фактические затраты, произведенные на приобретение или введение в действие актива.

Использование метода: в основном используется для проектов содержащих инновационные технологии, нередко используется для определения гибкости стратегии компании относительно определения стоимости инвестиционного проекта. Может быть использован в качестве стартовой оценки стоимости инвестиционного проекта. Данный метод предполагает, что стоимость актива равна издержкам, потраченным на создание или приобретение актива.

Положительные стороны метода заключаются в том, что нет дефицита информации, присущего другим методам, а также широкая доступность данных для расчета показателей из отчетности.

Самым большим минусом данного метода является то, что затраты произведенные на развитие технологий очень редко соотносятся с самой стоимостью инновационного продукта.

Все рассмотренные выше методы основаны на дисконтировании денежных потоков. Существует огромное количество модификаций данного метода. К примеру, оценивая компанию, нередко в ставке дисконтирования не производят учета риска инвестиционного проекта, а учитывают его в денежных потоках (так ожидаемые денежные потоки рассчитывают по средневзвешенной учитывая специфические риски бизнеса) [2].

Для оценки инвестиционных проектов аграрной сферы не существует каких-либо особенных рекомендаций по использованию и применению того или иного метода оценки. Однако главное, чем стоит руководствоваться инвесторам, решившим вложить денежные средства в такой проект – это возможность использования достоверной и полной информации и наличие соответствующих трудовых высококвалифицированных кадров, которые способны грамотно использовать эту информацию в целях наиболее выгодного вложения средств.

Л и т е р а т у р а

1. **Дыбов А.М.** Особенности оценки инвестиционных проектов с учетом факторов риска и неопределенности // Вестник Удмуртского университета. Экономика. – 2010. – №3. – С. 7-14.
2. **Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г.** Управление проектами. – М.: Омега-Л, 2010. – 960 с.

КОРПОРАТИВНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК МОДЕЛЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА КОМПАНИИ

Корпоративная отчетность компаний в формате финансовой отчетности ориентирована на раскрытие сведений, характеризующих их финансовое положение, финансовые результаты и движение денежных средств. Указание на концептуальный характер отчетности (финансовая) представляется существенным моментом в формировании балансовых обобщений этих форм, в проведении финансового анализа отчетных показателей, а также для интерпретации имеющейся информации в принятии деловых решений (коммерческих, инвестиционных, финансовых, организационных) [1]. Условия предоставления капитала формируют в конечном счете экономические ожидания заинтересованных лиц компании и соответствующей информации о признании и исполнении обязательств [2].

Учетное равенство инвестиционного и финансового разделов баланса (Активы = Пассивы, $A=V$) является важным, но далеко не определяющим признаком сбалансированности экономических интересов лиц, участвующих в делах компании. Не менее обязательным условием поддержания экономической жизнеспособности компании, а также успешности на рынке является также соблюдение следующей серии минимально – достаточных равенств: эффективности использования активов и уровня обязательств по привлечению капитала; срока инвестирования средств в активы и срока привлечения источников финансирования; уровня инвестиционного риска и уровня финансового риска.

Для контроля за эффективностью привлечения и использования ресурсов необходимо соизмерять показатели цены капитала компании (COC) с доходностью инвестированных активов (CFROI). Временные параметры экономической и финансовой деятельности компании согласовываются через приравнивание средних сроков привлечения капитала (n_V) и вложений во внеоборотные и оборотные активы (n_A). Уровень рискованности предпринимательской деятельности характеризует мера нестабильности показателей эффективности, что позволяет ее представить в виде соответствующих метрик – средних абсолютных отклонений от цены капитала (R_V) и доходности инвестиций (R_A). Кроме того, в целях учета качества активов компании

следует скорректировать последние на индекс имущественной позиции, синтезирующий в себе такие признаки, как доля неприбыльных активов, доля необоротоспособного имущества, доля имущества, имеющего балансовую оценку, не соответствующую рыночной стоимости, и других поправок ресурсной массы компании (I_A).

В результате объединения приведенных выше финансово-экономических параметров, полученных на основе данных корпоративной отчетности, можно представить их в сводном виде как сбалансированное состояние физического и финансового капитала компании:

$$A * I_A * [1 + n_A * ROIC * (1 - RA)] = V [1 + COC * (1 + RV)^{nv}] .$$

Практически весьма редко случается поддерживать в точности указанное финансово - экономическое равновесие, т.к. при равенстве общих сумм активов и пассивов, как правило, имеются существенные отклонения в показателях эффективности ресурсов, временных характеристиках деловой активности, стабильности, доходности, качества имущественной массы. Чтобы квалифицирующее суждение о финансовом положении компании было фактической оценкой и нацело определялось системными учетными данными, необходимо основываться на характеристиках балансового отчета о финансовом положении компании. При этом значения цены капитала, уровня финансового риска и срока финансирования не должны привноситься извне как внесистемная информация, а рассчитываться по историческим бухгалтерским данным.

Развернутый способ раскрытия обязательств компании перед первыми и третьими лицами позволяет оценить не только финансовое положение компании в целом по отношению к созданным для ведения деятельности экономическим ресурсам, но также характеризовать дифференцированно финансовое положение участников компании между собой.

Второй формат корпоративной отчетности – отчет о финансовых результатах компании. Обычно в литературе и на практике его связывают с отчетом о прибылях и убытках, отчетом о совокупном финансовом результате. Однако с точки зрения заинтересованных лиц компании – поставщиков капитала такая техническая характеристика конечного результата деятельности представляется недостаточно прозрачной. Наиболее уместным и существенным для целей характеристики финансовых результатов, достигнутых заинтересованными лицами в делах компании, может служить отчет о добавленной стоимости.

Добавленная стоимость рассматривается в рамках отчета о финансовых результатах не столько в контексте того, что создано собственными силами компании за отчетный период, а как распределены экономические выгоды заинтересованных лиц в рамках компании, как реализованы ожидания получения экономических выгод на вложенные участниками капиталы. Структурирование финансового результата по группам заинтересованных лиц позволяет представить основное уравнение бизнеса не в виде корректировки чистой прибыли на суммы вычетов из чистой прибыли, отчислений в резервный фонд, резервный капитал, фонды социального характера и исчисления таким образом прибыли к распределению между акционерами и реинвестированной прибыли, а в виде стратифицированных выгод. Каждая группа заинтересованных лиц может оценить полученную выгоду путем сопоставления фактически достигнутого для него финансового результата (BEN) в сравнении с ожидаемой величиной причитающейся ему выгоды (по условиям предоставления капитала, BEN_{exp}):

$$BEN - BEN_{exp} = BEN - CST_{cap} * IC ,$$

где CST_{cap} – цена поставщика капитала за финансовый ресурс, IC – объем предоставленного капитала поставщика.

Отчет об изменении финансового положения компании традиционно рассматривается в контексте изменения собственного капитала компании как единого целого. В финансовом контексте формат такого отчета должен сводиться к раскрытию информации об изменении финансового положения каждой группы акционеров с учетом их правового статуса – привилегированные и обыкновенные акционеры – и специфических операций с титулами собственности в компании. Формат отчета о движении денежных средств в рамках корпоративной финансовой отчетности логически определяется целевыми установками последней – показать степень завершенности расчетов компании с заинтересованными лицами по причитающимся им суммам. Корпоративная финансовая отчетность имеет важное значение в реализации корпоративной этики и правил корпоративного поведения, широко используется как информационный инструмент поддержания баланса экономических интересов сторон при проведении собраний акционеров, повышения прозрачности отчетности менеджмента компании [3, 4].

Л и т е р а т у р а

1. **Международные стандарты** финансовой отчетности (МСФО). – М.: Бухгалтерский учет, 2011. – 546 с.

2. **Jones T., Wicks A., Freeman R.E.** A Stakeholder Theory // Blackwell Guide to Business Ethics / Oxford: Blackwell, 2002. – 19 p.
3. **Carmichael D.R., Lilien S.B., Mellman M.** Accountants Handbook, 7th ed. ,JV&S. – 657 p.
4. **Boatright J.R.** Ethics and the Conduct of Business, 4th ed., NJ: Prentice Hall, 2003. – 391 p.

УДК 338.984

Канд. экон. наук **Н.Б. СУХОВОЛЬСКАЯ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ

В последние годы темпы строительства новых домов в Санкт-Петербурге снижаются. И на первое место выходят задачи сохранения и ремонта существующего жилого фонда. Оценка целесообразности уплотнительной застройки, эффективности ремонтных работ является сложной проблемой, требующей анализа многих характеристик. Сложившийся в практике метод принятия и обоснования градостроительных решений не соответствует в полной мере современным требованиям. Отсутствие четкой методики по всесторонней оценке проектных разработок развития микрорайонов приводит к значительным колебаниям градостроительных показателей, причем не всегда в сторону улучшения.

Проиллюстрировать разброс показателей в проектных решениях можно на примере технико-экономических показателей нескольких кварталов из четырех районов Санкт-Петербурга. Сложившаяся застройка этих районов сформирована преимущественно в 60-80-е годы жилыми домами, занимающими до 80% всей территории.

Для анализа отобраны три группы факторов:

– общие:

- территория (га);
- количество жителей (тыс.чел.);
- процент застройки по сериям жилых домов и др.;

– планировочные:

- плотность населения (чел/га);
- плотность жилого фонда (количество общей площади, приходящейся на 1га жилой территории, м²/га);

- отношение строительного объема к территории ($\text{м}^3/\text{га}$);
- средняя этажность;
- социальные:
 - средняя жилищная обеспеченность (м^2 общей площади/чел.).

Рассматриваемые кварталы построены в различных районах города (Выборгский, Приморский, Невский и Кировский) имеют разнообразные природно-геологические особенности. Территория указанных кварталов варьируется от 7 до 45 га., количество жителей – от 2,4 до 25 тыс. чел. Застройка кварталов по типам и сериям домов довольно однообразна, преобладают дома серий 137, 504, 606, удельный вес индивидуальных построек незначителен. Структура квартирного фонда составляет в среднем 27% однокомнатных, 45% двухкомнатных, 25% трехкомнатных и 3% четырехкомнатных квартир. Заселение квартир осуществлялось, как правило, по формуле: число комнат равно = число человек – 1 (9 м^2 жилой площади на одного человека).

Плотность жилого фонда практически по всем кварталам в настоящее время превышает нормативную. Максимальное проектное значение плотности жилого фонда по СНиП-П-60-75* должно было составлять $7500 \text{ м}^2/\text{га}$ [1, с.101 - 107], но в рассматриваемых кварталах значение этого показателя в 90-е годы достигло $9300\text{-}10300 \text{ м}^2/\text{га}$, что, в свою очередь, привело к неоправданно высокой плотности населения ($740 \text{ чел}/\text{га}$), и, как следствие, к ухудшению социальных условий проживания.

Следует отметить, что в городах нашей страны нормируется плотность застройки. А в мировой градостроительной практике наибольшее распространение получил принцип регулирования интенсивности использования территории по показателю плотности населения [2]. При этом устанавливаемые нормы плотности населения нередко изменяются по территории города, т.е. имеют зональный характер. Кроме того, в зарубежной практике принято устанавливать верхнюю границу норматива, которая не может быть превышена, а в отечественной практике регламентируют нижнюю границу.

В существующих нормативных документах средняя этажность рассматривается как весомый фактор, влияющий на показатель плотности жилого фонда. Однако в анализируемых кварталах показатель средней этажности наименее колеблемый, он находится в пределах 10-13 этажей, а плотность жилого фонда «брутто» составляет от 8426 до $10023 \text{ м}^2/\text{га}$ даже при одном и том же значении средней этажности – 11,1. Это можно объяснить тем, что средняя этажность

оказывает влияние на плотность жилого фонда при значительном изменении высоты зданий (2, 5 или 10 этажей). При застройке же только многоэтажными строениями она теряет свое функциональное значение.

Кроме того, увеличение плотности застройки является одним из возможных резервов сокращения потребности в дополнительных городских территориях. Поэтому указывать пределы изменения этого показателя в зависимости от средней этажности не имеет смысла, а ограничения должны быть установлены санитарно-гигиеническими нормами, мерами противопожарной безопасности и т.п.

Очевидно, для крупных городов, в которых преобладает строительство жилых зданий свыше девяти этажей, нецелесообразно рассчитывать показатель средней этажности и брать его за основу для определения плотности жилого фонда.

Сложность и динамичность проблем современного градостроительства усиливают потребность в создании системного подхода к разработке проектных решений. Реализация проекта застройки должна предусматривать выполнение всех нормативных требований к архитектурно-планировочным решениям, возможность минимизации затрат за счет поиска более удачного планировочного решения, учет социального характера градостроительных задач.

Оценку принимаемого проекта, таким образом, необходимо проводить комплексно: с точки зрения соответствия нормативным показателям, с позиции расчета эффективности инвестиций, а также учета социальных, территориальных, эстетических, экологических и других критериев. Причем, целесообразно производить соответствующие расчеты не только для отдельных показателей, но и одновременно для всей совокупности отобранных факторов.

В качестве одного из способов комплексной социально-экономической оценки вариантов проекта может быть использован предлагаемый нами комплексный показатель экономической эффективности [3].

В основу этого показателя положен "метод расстояний", который позволяет за базовый (эталонный) вариант принимать не только реально существующее, но некоторое условное проектное решение, к которому отнесены все наилучшие показатели из рассматриваемых вариантов. Данный метод расчета дает возможность учесть совокупность любого количества технико-экономических показателей. При этом учитываются не только абсолютные величины сравниваемых показателей, но и их отклонения от наилучшей альтернативы. Таким образом, при расчете комплексного показателя экономической эффективности (КПЭ) может быть учтено совместное

влияние как положительных, так и отрицательных факторов на конечный результат.

Комплексный показатель проекта может использоваться в качестве критерия при выборе эффективного градостроительного решения при уплотнительной застройке, реконструкции и развитии кварталов. Кроме того, он может учитываться как дополнительный критерий при расчете кадастровой стоимости городского жилого фонда. Достоинствами КПЭ, значительно облегчающими его применение, являются динамичность его элементов, возможность изменять их структуру и количество (сюда можно включать такие факторы, как уровень социально-бытового обслуживания, санитарно-гигиенических условий окружающей среды, наличие городского транспорта и т.п.), отсутствие необходимости приведения факторов к сопоставимому виду между собой. Этот подход позволяет учесть всю совокупность технико-экономических показателей, определяющих окончательный выбор того или иного варианта. Минимум затрат должен обеспечивать выбор решений только при одинаковом качестве. Варианты с повышенным качеством сопровождаются, как правило, увеличением затрат, но эти затраты не могут сопоставляться с более низкими стоимостями при худшем качестве. Комплексный показатель экономической эффективности позволяет расширить критериальную систему оценки градостроительных решений и более тесно связать вопросы качества, соответствия нормативам и интересы инвесторов.

Литература

1. **Бузырев В.В.** Экономика строительства. 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 336 с.
2. **Асаул А.Н., Иванов С.Н., Старовойтов М.К.** Экономика недвижимости: Учебник для вузов. – 3-е изд., исправл. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. – 304 с.
3. **Мальш М.Н., Суховольская Н.Б.** Экономические основы управления инвестициями в объекты недвижимости: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Проспект Науки, 2009. – 255 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

В настоящее время в условиях рынка в сельскохозяйственной отрасли возросла потребность как оценки стоимости имущества предприятий, так и оценки эффективности его работы. Область приложения оценки распространяется на такие процессы, как купля-продажа, залог, оценка при внешнем арбитражном управлении и применяется как к отдельным активам, так и к бизнесу в целом [1].

Оценка стоимости отдельных видов имущества предприятия или предприятия в целом как имущественного комплекса опирается на доктрину справедливой стоимости. В этом смысле под справедливой стоимостью следует понимать общий принцип оценки, при котором устанавливается определенная количественная характеристика объекта, а именно «расчетная цена актива или обязательства при его обмене между идентифицированными (т.е. конкретными) осведомленными и заинтересованными сторонами, которая надлежащим образом отражает соответствующие интересы этих сторон» [2]. Доктрина справедливой стоимости лежит в основе Международных стандартов финансовой отчетности. Известный историк бухгалтерского учета Я.В. Соколов полагал, что введение в наш учет «справедливой стоимости» равнозначно ликвидации бухгалтерского учета в его традиционном понимании [3].

Тем не менее доктрина справедливой стоимости все глубже проникает в нашу действительность, в умы наших людей. На нее опираются при оценке эффективности деятельности предприятия. Традиционные показатели эффективности деятельности предприятия основаны на системе финансового учета. Это, прежде всего, прибыль как абсолютный показатель и различные коэффициенты рентабельности как показатели относительные. Однако их становится недостаточно, если речь идет о другой основополагающей цели – росте рыночной капитализации. Самым разработанным показателем в этом направлении считается показатель экономической добавленной стоимости EVA (Economic Value Added). EVA показывает превышение прибыли компании над некой нормальной (средневзвешенной)

прибылью от альтернативных вложений капитала. Это превышение определяет, но не объясняет разницу между текущей рыночной стоимостью компании и оценкой чистых активов компании по балансу. Объяснение следует искать в области деловой репутации компании, иными словами, в ее внутреннем гудвиле.

Гудвил (деловая репутация) является особым нематериальным активом. В общем случае гудвил – это та часть стоимости компании, на которую рыночная стоимость действующего предприятия превышает сумму его материальных и идентифицированных нематериальных активов. Хотим мы того или нет, но в настоящее время мы следуем по пути англоязычных стран, особенно в области бухгалтерского учета и «менеджмента», если пользоваться их терминологией. Однако гудвил у нас по-прежнему называется «деловой репутацией». Первоначально в конце XIX – начале XX вв. трактовка гудвила опиралась на благоприятные обстоятельства, способные повлиять на результаты деятельности предприятия (клиентура, место расположения, известность, хорошая репутация и т.д.). Позднее, во второй половине XX в., внимание сместилось на сверхнормативные результаты. То есть рассматривались не средства достижения цели, а сама цель или прибыль, которую необходимо достигнуть. Прибыль была разделена на нормальную и дополнительную.

Существует множество способов расчета или оценки гудвила. Условно их можно разделить на две группы. Первая группа показателей позволяет оценить гудвил действующего предприятия, т.е. внутренне созданный гудвил. Вторая – приобретенный гудвил.

Именно последний находит отражение в системе бухгалтерского учета и показывается в финансовой отчетности предприятия. Регулирование его оценки и учета – прерогатива бухгалтерских стандартов. О приобретенном гудвиле и способах его оценки подробнее см. [4]. Другие способы отражения в учете гудвила, теоретически возможные и практически апробированные в разных странах, описаны в работе Я.В. Соколова [5].

Сегодня большое внимание уделяется оценке внутренне созданного гудвила. Хотя мы понимаем ее субъективность, тем не менее, перечислим некоторые способы. Так, французский ученый Б. Коласс выделяет два способа: аналитический и синтетический [6]. Аналитический способ основан на изучении выплат, которые в бухгалтерском учете трактуются как расходы, тогда как должны были бы рассматриваться как внеоборотные активы или «скрытые» инвестиции. Аналитический способ позволяет проанализировать внутренне происхождение гудвила, но имеет ограничения в

практическом применении. Синтетический способ представлен двумя методиками. Первая, более простая, основана на оценке способности предприятия получать доход. К показателю объема продаж (выручки) применяется некий коэффициент (множитель k для оценки гудвила). Однако тут же признается рискованность такой оценки, основанной лишь на одной выручке. Вторая методика опирается на идею сверхприбыли. Гудвил предприятия появляется там, где прибыль предприятия превышает результат, который оно должно получить в нормальных условиях благодаря уже имеющимся и поддающимся измерению осязаемым активам. Та же идея лежит в основе оценки гудвила с помощью коэффициента Тобина или коэффициента Бэйна [7]. Коэффициент Тобина представляет собой отношение рыночной стоимости предприятия к величине его чистых активов в рыночной оценке. Чем выше коэффициент, тем выше оценивает рынок перспективы деятельности предприятия, тем выгоднее вкладывать в нее средства, а не создавать новое аналогичное производство. Коэффициент Бэйна рассчитывается как отношение сверхприбыли (разница между чистой прибылью предприятия и среднетраслевой прибылью) к собственному капиталу и показывает сколько сверхприбыли на 1 руб. вложенного собственниками капитала генерирует такой невидимый актив как гудвил.

Специалисты отмечают, что сегодня в литературе не существует единой методики оценки эффективности инноваций применительно к специфическим условиям АПК. В любом случае проблема оценки эффективности вложений возникает перед тем хозяйствующим субъектом, в распоряжении которого находятся средства, инвестирование которых может принести их собственнику экономическую выгоду [8]. В основе современных подходов к оценке лежит доктрина справедливой стоимости. При этом оценку стоимости предприятия АПК как имущественного комплекса целесообразно проводить по методике расчета приобретенного гудвила. Тогда как, если встает вопрос об оценке эффективности деятельности предприятия АПК и его подразделений, целесообразно обратиться к методикам расчета внутренне созданного гудвила.

Л и т е р а т у р а

1. Цымбаленко С.В., Цымбаленко Т.Т., Погорелов В.Н. Определение ликвидационной стоимости объектов недвижимости в АПК // Оценочная деятельность. – 2008. – № 1. URL: http://smao.ru/files/magazine/2008/01/1_56-59.pdf (дата обращения: 13.12.14).
2. Международные Стандарты Оценки 2011, п. 39 URL: http://smao.ru/files/dok_novosti/2013/perevod_mco.pdf (дата обращения 13.12.14).

3. **Бухгалтерский учет и аудит: современная теория и практика:** Учебник для магистров всех специальностей / СПбГУ, экон. факультет; Под ред. Я.В. Соколова и Т.О. Терентьевой. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 438 с.
4. **Ковалев В.В., Вит.В. Ковалев** Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели: Учебное пособие. –М.: Проспект, КНОРУС, 2010. – 880 с.
5. **Соколов Я.В.** Бухгалтерский учет – веселая наука. – М.: ИС-Пабблишинг, 2011. – 640 с.
6. **Коласс Б.** **Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы.** Учеб. пособие / Пер. с франц.; Под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
7. **Управленческий учет:** Учебник / Под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – 720 с.
8. **Дорошенко Ю.А., Ковалев А.С.** Оценка эффективности инноваций в АПК // Креативная экономика. – 2012. – № 3 (63). URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/19720/> (дата обращения 14. 12.14).

УДК 331.446

Ассистент **А.З. УЛИМБАШЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА

В современной экономической науке нет единого подхода в определении внутренних качественных характеристик предпринимателя, предопределяющих возможности хозяйствующего субъекта к эффективной предпринимательской деятельности, а существующие подходы являются не достаточно разработанными.

Например, качественные характеристики раскрываются некоторыми исследователями через человеческий капитал с добавлением к нему предпринимательских способностей [1], без определения сущности последнего.

В свою очередь авторы, подробно рассматривающие сущность предпринимательских способностей, сужают его содержание, раскрывая лишь через черты личности, считая, что в совокупности с «предпринимательскими привилегиями» (владение ресурсами), они образуют организационно-предпринимательский капитал [2], хотя нельзя считать право владения внутренней качественной характеристикой субъекта.

Согласно наиболее целостному подходу, личностный потенциал предпринимателя можно раскрыть через его социально-психологический портрет, определяемый следующей совокупностью

качеств: интеллект, креативность, обучаемость, эвристичность, когнитивность, рефлексивность, мотивация к успеху, прагматизм, ценностные ориентации, деловая активность, реакция [3], связывая, таким образом «потенциал» с характеристиками, определяющими систему движущих сил духовного развития, мотивацию и самооценку человека [4].

Недостатком данного подхода в определении элементов личностного потенциала предпринимателя мы считаем их недостаточную структурированность, а также отсутствие обоснования по необходимости включения в потенциал предпринимателя тех или иных элементов.

Структуризация составляющих потенциала по способам их формирования и устойчивости, по нашему мнению целесообразно в целях упрощения их анализа и разработки методов их регулирования.

Таким образом, с учетом выявленных недостатков существующих подходов, мы считаем, что *предпринимательский потенциал* можно определять как *совокупность устойчивых свойств личности, а так же компетентностей и когнитивных способностей, целенаправленно или неосознанно приобретаемых в процессе предпринимательской деятельности в той или иной отрасли и сфере, необходимые для эффективности предпринимательского труда.*

Данное понятие сформулировано на предположении, что всю совокупность свойств личности как отличительные характеристики личности или его «общие качества» можно структурировать на устойчивые (свойства, формируемые под влиянием социума) и развиваемые (способности, в основе которых лежат задатки индивида).

Мы предполагаем, что процесс формирования некоторых свойств личности, в отличие от способностей, может замедляться или практически прекращаться при достижении личностью периода *зрелости*, при котором личность определяется со сферой своей профессиональной деятельности, согласно направленности его личности, что отмечают большинство исследователей в данной области. Исходя из этого мы определяем их *устойчивыми (неизменными) свойствами* и считаем, что их изменение требует значительных затрат ресурсов, в том числе, нервной энергии, физической энергии, денежных средств, времени и т.п.

Период зрелости достигается согласно нашему анализу психологической литературы и сопоставлению их с данными мониторинга предпринимательства [5] *в возрасте 25 лет*, так как это минимальный возраст предпринимателей с 3,5 годами опыта деятельности в данной сфере, который является «устоявшимся».

Таким образом, *устойчивыми свойствами личности*, исходя из проанализированного нами материала в рамках диссертационного исследования, являются черты и тип личности, а также ценностные ориентации, определяющие направленность личности как значимый внутренний фактор формирования мотивов деятельности личности.

Способности как свойства личности, определяющие, как было рассмотрено выше, пригодность личности к какой-либо деятельности, и определяемые задатками индивида, включают в себя *когнитивные способности* и *компетенцию*, которые, по нашему мнению, можно обозначить как «*предпринимательский капитал*», подчеркивая тем самым возможность инвестирования в их развитие.

Схематично данные рассуждения можно представить следующим образом, рис. 1.



Рис. 1. Структура предпринимательского потенциала

В данной работе хотелось представить некоторые результаты по исследованию элементом устойчивых свойств личности предпринимателей.

В научной литературе по экономике, социологии и психологии представлены множество черт, характерных для предпринимателей, но, по нашему мнению, необходимо выделять определенные (базовые) черты как обязательные атрибуты предпринимателя, дающие возможность функционировать в специфических условиях предпринимательской деятельности, а уровень проявления которых, определяет эффективность его деятельности.

Также стоит учитывать и наличие дополнительных черт, также влияющих на эффективность его деятельности, но не являющиеся определяющими.

Таким образом, на основе уточнения специфических условий предпринимательской деятельности, а также сущности предпринимательского труда, мы предполагаем, что базовыми чертами личности предпринимателя являются совокупность следующих черт: *новаторских, организующих, терпимости к двусмысленности и неопределенности, готовности к риску.*

Что касается системы ценностей, то на основе проанализированного материала можно сделать вывод о наличии у предпринимателей особой системы ценностей, в иерархии которой ценности, обеспечивающие самостоятельность принятия решения и его реализации самим субъектом (в том числе, независимость, свобода, уверенность в себе и т.д.), являются более значимыми.

При этом некоторое сходство структуры ценностей предпринимателей и остального населения (в том числе, значимость семьи, здоровья и т.п.), можно объяснить принадлежностью их к единой социальной группе (например, цивилизация, нация, этнокультурная общность и т.п.), что формирует в них единую «социальную идентичность личности».

Переходя к следующему элементу, несмотря на то что в литературе подчёркивается принадлежность предпринимателей к экстравертивному типу личности и сила его нервной системы, мы считаем, что среди предпринимателей есть личности и интровертивного типа и с более слабой нервной системой.

Исходя из данного предположения, мы считаем, что определенный тип личности не является обязательным для предпринимателя, но при этом мы отмечаем, что уровень проявления свойств того или иного типа личности определяет эффективность предпринимательского труда.

В заключение необходимо отметить, что предпринимательский потенциал является эндогенным фактором формирования мотивов деятельности предпринимателя, в большей степени определяющим цели деятельности.

Литература

1. Камалтдинова Р.М. Человеческий капитал современного предпринимателя // Креативная экономика. – 2011. – № 3 (51). – С. 112-115.
2. Смирнов В.Т. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: Монография / Под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – М.: Машиностроение-1, Орел: Орел ГТУ, 2005. – 513 с.

3. **Мясникова С.В.** Зарубежный опыт инноваций в малом предпринимательстве // Экономический ВЕСТНИК ИЭиУ НовГУ. – 2006. – №11. – С. 152-155.

4. **Мясникова С.В., Федотова Г.А.** Концептуально-технологический аспект развития инновационного личностного потенциала предпринимателя // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 399

5. **Верховская О.Р., Дорохина М.В., Сергеева А.В.** Национальный отчет «ГМП, Россия, 2013». – СПб. – 2014. – С. 64

УДК 334.7; 338.242

Доктор экон. наук **О.П. ЧЕКМАРЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КООПЕРАТИВНОЙ И ХОЛДИНГОВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ АГАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Решая вопрос о модели развития хозяйствующего субъекта, как при принятии любого экономического решения, следует отталкиваться от двух основополагающих моментов. Во-первых, нужно понять, кто является интересантом развития, с какой позиции мы смотрим на предмет исследования (государство, собственники, население, работники организации), а следовательно, под какие цели мы формируем нашу модель. Во-вторых, необходимо выбрать наилучшую модель развития из имеющихся альтернатив путем сопоставления выгод и издержек ее использования. В рамках данной работы ставится задача тезисного сопоставления двух моделей развития аграрного производства – холдинговой и кооперативной с точки зрения таких целей государственного регулирования, как устойчивое развитие села и агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности, создание институтов гражданского общества. Детальное исследование данного вопроса с позиций интересов не только государства, но и собственников агарных производств представлено в более ранних работах автора [1, 2, 3].

Добиться развития аграрного производства и решения проблемы продовольственной безопасности страны или региона можно, развивая сельское хозяйство, по крайней мере, двумя путями: либо опираясь на крупные агрохолдинги, либо на малый и средний агробизнес, интегрированный путем кооперации. Основной проблемой большей части современных агрохолдингов является то, что их собственники, в отличие от большинства членов сельскохозяйственных кооперативов, являются оторванными от земли в том смысле, что не

ощущают неразрывной и однозначной связи между своим благосостоянием и определенной территорией сельскохозяйственных угодий. По сути дела, сельскохозяйственное производство на определенной территории для них есть лишь один из вариантов использования имеющихся в их распоряжении финансовых ресурсов. Если данное использование становится менее рентабельным в сравнении с другими альтернативами, то собственник отказывается от такого неэффективного использования средств в пользу более интересных предложений. Это создает угрозу нестабильности сельскохозяйственного производства на заданной территории в долгосрочной перспективе, чего не происходит при развитии кооперации, объединяющей собственников земли (а не финансового капитала), для которых она является основным ресурсом, гарантирующим поддержание и рост их благосостояния.

Преимущества и недостатки агрохолдингов с точки зрения целей продовольственной безопасности и развития сельских территорий могут быть сгруппированы следующим образом.

К наиболее часто упоминаемым преимуществам агрохолдингов относят то, что их относительно крупные размеры позволяют им непосредственным образом вступать в конкуренцию с высоко интегрированными международными продовольственными корпорациями, что якобы является очень важным аргументом в развитии таких структур на территории России в условиях ее присоединения к ВТО. Действительно размер и уровень концентрации производства является весомым аргументом в конкурентной борьбе сельхозпроизводителей и отстаивании их интересов при переговорах с торговыми и прочими бизнес партнерами. Но если идти по данному пути, то получается, что на территории России придется закрыть (или интегрировать с более крупными предприятиями) большинство даже достаточно больших действующих сельхозпроизводителей. По меркам необходимых для конкурентной борьбы размеров, даже самые крупные реально функционирующие в регионах вертикально-интегрированные организации-производители сельхозпродукции слишком малы, чтобы иметь необходимую для эффективного развития рыночную власть. Так, совокупный объем всего сельскохозяйственного производства в Ленинградской области, в 2012 г. составил **65 600 млн. руб.** Одновременно, обороты 9-ой по рейтингу еще 2010 г. российской торговой сети, куда по идее должны сбывать свою продукцию сельхозорганизации составил **65 288 млн. руб.**, а объем реализации собственной продукции такого сельскохозяйственного холдинга, как ВимБильДан, в том же 2010 г. уже составлял **57 795 млн. руб.**! [4].

Получается, что для успешной конкуренции на рынке сельхозпродукции необходимо, чтобы на территории Ленинградской области было сформировано лишь 2-3 крупных межрегиональных агрохолдинга. Понятно, что в таких условиях отмеченные выше проблемы отрыва финансовых интересов от вопросов территориального развития только усилятся.

Второе преимущество агрохолдингов с позиций государства – это относительная простота контроля их деятельности и регулирования. Действительно при избрании методов административного регулирования экономикой агрохолдинга более удобны в качестве объекта управления, так как снижают транзакционные издержки управляющих воздействий в сравнении с малыми формами хозяйствования на селе. Проверить деятельность одного крупного предприятия, как правило, дешевле, чем проверить работу ста-двухсот малых предприятий; сокращаются затраты на информирование сельхозпроизводителей, проще собирать статистические данные о результатах работы и пр.

Однако вместе с отмеченными положительными чертами, агрохолдинги имеют и значительные недостатки. О наиболее серьезной из них мы сказали выше. Финансовые интересы не способствуют и решению задач устойчивого развития территорий, производства экологически чистой продукции. При наличии острой проблемы незаселенности сельских территорий в России интенсификация производства в агрохолдингах способна привести к ее усугублению в связи с освобождением значительного числа рабочих мест. Проблемой является и то, что как любое крупное производство, агрохолдинг слабо учитывает специфические интересы потребителей и не способен осваивать территории неэффективные с точки зрения крупного производства интенсивного типа.

В целом можно констатировать, что крупные агрохолдинги и особенно те собственники, которые имеют сильно диверсифицированный бизнес, обладают некоторыми преимуществами перед не развитой на сегодняшний день кооперацией на селе в краткосрочной перспективе, но создают дополнительные риски в обеспечении продовольственной независимости, а также способствуют обострению проблемы незаселенности сельских территорий в долгосрочном периоде.

Исходя из этого, зададимся вопросом, возможна ли ситуация, при которой основной аргумент в пользу агрохолдингов может быть нивелирован путем консолидации интересов собственников малых форм хозяйствования на селе, но без их жесткой вертикальной

интеграции, приводящей к проявлениям перечисленных выше проблем. Ответ вполне очевиден. Такая форма мягкой интеграции имеется и носит название кооперации.

Обладая значительным потенциалом стимулов своего использования для собственников малых и отчасти средних форм хозяйствования на селе [2], кооперация предоставляет возможность достичь общественных целей устойчивого развития сельских территорий, продовольственной безопасности и пр., и при этом решает одну из ключевых проблем небольших предприятий – их низкую конкурентоспособность в условиях ВТО.

Объединяя усилия и объемы на фазах снабжения и реализации товаров и услуг, члены кооператива могут добиться экономии удельных затрат как производственных, так и транзакционных. Например, потребительская сельскохозяйственная кооперация позволяет достичь эффекта сосредоточения сельхозпроизводителя на непосредственном процессе производства благ, взяв на себя функции по обеспечению процессов снабжения и сбыта. При этом за счет объединения объемов закупаемых в интересах членов кооперативов сырья и материалов, а также количества реализуемых товаров кооперативы могут постепенно поднять свою конкурентоспособность до уровня крупных агрохолдингов, т.е. иметь рыночную власть, позволяющую им изменить распределение прибыли между участниками сделок в свою пользу, что будет способствовать устойчивому развитию аграрного производства в параллели с достижением других отмеченных выше целей.

Подводя итоги настоящей работы, необходимо еще раз подчеркнуть два основных тезиса. На современном этапе развития сельскохозяйственного производства в целях реализации интересов общества нецелесообразным является отказ от развития агрохолдингов, но одновременно нельзя забывать, что уже сейчас возникает острая потребность в развитии, а на начальном этапе и поддержке малых и средних форм хозяйствования на селе и кооперации. Реализация такой политики в области сельского хозяйства позволит решать проблему продовольственной безопасности России как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе и приведет к достижению других тесно связанных с ней социально-экономических целей развития российского общества.

Л и т е р а т у р а

1. **Чекмарев О.П.** Институциональные механизмы ограничения конфликта интересов в сельскохозяйственных потребительских кооперативах // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – №32. – С. 138-143.

2. **Чекмарев О.П.** Мотивация и социально-экономическая эффективность сельскохозяйственной кооперации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – №31. – С.142-148.

3. **Методические рек.** по развитию кооперации (студенческие и сельскохозяйственные потребительские кооперативы) / Под общ. ред. О.П. Чекмарева, Е.В. Аверьяновой. / СПбГАУ. – СПб., 2013. – 248 с. ISBN 978-5-85983-151-7.

4. **Ефимова Г.А.** Рентные причины кризиса в АПК России // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2006. – №37. – С. 33-35.

УДК 631.1.017.3

Канд экон. наук **С.Н. ШИРОКОВ**
Канд. экон. наук **П.И. ПИСАРЕНКО**
Соискатель **С.М. КАЧАЛОВ**
Соискатель **Т.П. КУТУЗОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современная аграрная политика предусматривает развитие разных форм хозяйствования, в том числе и личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Основанные на частной собственности на землю, продуктивный скот, постройки, средства механизации и инвентарь, ЛПХ являются органической частью аграрного сектора и вносят значительный вклад в решение продовольственной проблемы страны.

ЛПХ как элемент аграрного сектора экономики основаны на использовании труда работников во внерабочее время, труда пенсионеров, домохозяек, инвалидов и подростков для удовлетворения потребностей в продуктах питания не только своей семьи, но и других жителей, включая городских. ЛПХ взаимодействуют с коллективными хозяйствами и от их взаимоотношений зависит эффективность производства продуктов сельского хозяйства. В отдельных Республиках и областях РФ ЛПХ по многим видам сельскохозяйственной продукции являются основными товаропроизводителями. Так, например, в Волгоградской области удельный вес ЛПХ в 2012 г. в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции составил: молока – 87,2%, мяса скота и птицы – 58,3%, картофеля – 93,5%.

Отношение к ЛПХ за годы его развития претерпело немало перемен. Были периоды, когда принимались необоснованные

ограничения по их развитию, не разрешалось иметь более одной коровы, одной свиноматки и т.д. Но практика показала, что личные подсобные хозяйства необходимо развивать, и они могут внести заметный вклад в производство мяса, молока, картофеля и других продуктов питания. Так, благодаря отмене ограничений на размеры земельных участков и количества поголовья животных в последующие годы, частный сектор в сельском хозяйстве получил новое развитие. В результате этого с каждым годом (до проведения аграрной реформы) увеличивалось число семей, выращивающих скот в личном подсобном хозяйстве. В настоящее время, по данным Росстата, в сельской местности Российской Федерации проживает около 37 млн. человек, или 26% всего населения страны. Удельный вес семей, имеющих в личном подсобном хозяйстве скот, в общей их численности, проживающих в сельской местности за последние годы, во многих областях Российской Федерации уменьшился. Одной из главных причин медленного развития ЛПХ является недостаточная их поддержка со стороны государства. Реализация целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» позволит создать необходимые условия для дальнейшего развития ЛПХ.

Несмотря на имеющиеся недостатки в развитии ЛПХ, они за годы аграрной реформы оказались самыми массовыми и жизнеспособными структурами в АПК. Особенностью и преимуществом ЛПХ в сложившихся условиях является их высокая устойчивость к банкротству, наличие постоянных и реальных стимулов к увеличению производства сельскохозяйственной продукции. По данным Госкомстата РФ, ЛПХ занимают менее 5 % посевных площадей в стране и производят при этом свыше 40% валовой продукции сельского хозяйства. Развитие ЛПХ позволяет решать следующие задачи:

1. Увеличение производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Сельские жители во многих Республиках и областях Российской Федерации удовлетворяют потребности в картофеле на 90-95%, в мясе – на 70-80%, в молоке – на 50-55 и более процентов. Кроме того, часть излишков произведенной в личном подсобном хозяйстве продукции реализуется на рынке и заготовительным организациям.

При этом следует отметить, что продукция, производимая в ЛПХ, отличается более высоким качеством по сравнению с продукцией, реализуемой сельскохозяйственными предприятиями.

2. Повышение уровня жизни сельского населения путем увеличения доходов, получаемых от реализации излишков сельскохозяйственной продукции, а также повышение материального состояния семьи за счет улучшения обеспеченности ее продуктами питания. В бюджете многих сельских семей доход личного подсобного хозяйства составляет от 20 до 30 и более процентов.

3. Рациональное использование ресурсов труда и средств производства:

а) хозяйственных построек и денежных средств, принадлежащих сельскому населению;

б) небольших по размеру и непригодных для применения современной сельскохозяйственной техники участков земли, использование которых в крупных сельскохозяйственных предприятиях неэффективно.

4. Социальные функции:

а) трудовое воспитание и формирование у сельской молодежи бережного отношения к земле и природе;

б) формирование таких важнейших качеств в условиях перехода к рыночной экономике, как предприимчивость, деловитость, приобретение навыков эффективного ведения хозяйства;

в) регулярные занятия физическим трудом на свежем воздухе и потребление натуральных высококачественных продуктов питания положительно отражаются на здоровье человека.

Значение ЛПХ в обеспечении населения молоком и мясом за последние годы возросло, т.к. за годы реформирования сельскохозяйственных предприятий поголовье крупного рогатого скота сократилось в 5,2 раза. В настоящее время удельный вес поголовья крупного рогатого скота в ЛПХ в общем поголовье всех категорий хозяйств составляет свыше 40%. Значение ЛПХ в производстве отдельных продуктов питания наглядно подтверждают показатели, приведенные в табл. 1.

Данные, приведенные в табл. 1, наглядно свидетельствуют о значении ЛПХ в обеспечении населения продуктами животноводства. Так, например, если в 1990 г. удельный вес молока ЛПХ в общем его производстве составлял 23,8%, то в 2013 г. – 48%, мяса крупного рогатого скота в 2013 г. по сравнению с 2009 увеличилось на 429,2 тыс. т и его удельный вес соответственно увеличился с 13,2% до 61,3%. Однако следует отметить, что за последние годы по сравнению 2000 – 2005 гг. наметилась тенденция уменьшения производства продукции животноводства. Это объясняется в основном уменьшением сельского населения, содержащих скот.

Данные табл. 1 также свидетельствуют, что основными производителями картофеля являются ЛПХ. В последние годы удельный вес ЛПХ в общем объеме производства картофеля составлял около 80 %.

Таблица 1. Производство основных продуктов животноводства и растениеводства в РФ

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2013 г.
Скот и птица в убойном весе, тыс. т.					
Все категории хозяйств	10111,6	4445,8	4989,5	8090,3	8544,2
В т.ч. в ЛПХ	2507,0	2579,5	2565,1	2444,1	2300,2
Удельный вес ЛПХ, %	24,8	58,0	51,4	30,2	26,9
Мясо крупного рогатого скота, тыс. т.					
Все категории хозяйств	4329,3	1897,9	1809,2	1641,5	1633,3
В т.ч. ЛПХ	572,1	1048,1	1102,7	1016,1	1001,3
Удельный вес ЛПХ, %	13,2	55,2	60,9	61,9	61,3
Молоко, тыс. т.					
Все категории хозяйств	55715,3	32259,0	31069,9	31755,8	30528,8
В т.ч. ЛПХ	13261,4	16420,2	16088,4	15359,1	14678,4
Удельный вес ЛПХ, %	23,8	51,2	51,8	48,3	48,0
Картофель, тыс. т.					
Все категории хозяйств	30848	29465	28137	29533	30199
В т.ч. в ЛПХ	20382	26868	24980	23305	24841
Удельный вес ЛПХ, %	66,0	91,1	88,8	78,9	82,2

Анализ показателей развития ЛПХ и производства в них сельскохозяйственной продукции позволяет сделать следующие выводы:

1. ЛПХ в настоящее время имеют большое значение в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции, в них производится по отдельным её видам 50 и более процентов.

2. Для дальнейшего развития ЛПХ необходима поддержка государства: выделение льготных кредитов для строительства животноводческих помещений и покупки скота, компенсации части затрат в связи с резким удорожанием комбикормов, оказание помощи в ветеринарном обслуживании животных и реализации продукции, т.е.

должен быть внедрен комплекс мероприятий, который стимулировал бы их развитие.

Л и т е р а т у р а

1. Федеральная служба государственной статистики. <http://www.gks.ru/>.
2. Широков С.Н., Писаренко П.И., Качалов С.М. Реформирование сельскохозяйственных предприятий: Итоги и перспективы развития молочного скотоводства // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Сб. науч. трудов. – 2014. – С. 159-163.
3. Широков С.Н., Писаренко П.И., Качалов С.М. Современное состояние и технологическая модернизация в молочном скотоводстве // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №35. – С. 223-229.
4. Лаврова А.П. Основные направления развития личных подсобных хозяйств сельского населения // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №35. – С. 219-223.

УДК 657.6

Канд. экон. наук **Н.С. ЩЕРБИНА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Принятие Федерального закона «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ от 30.12.08 г. [1] явилось началом нового этапа в истории развития российского аудита. Основной целью изменения стало реформирование существующей модели рынка аудита в соответствии с международными требованиями. При этом была поставлена задача повысить качество аудита и прочих услуг, оказываемых аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами за счет развития института саморегулирования, повышения требований к саморегулируемым организациям.

Интеграция в систему международного аудита продолжается и в настоящее время. Так, Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 403-ФЗ от 01.12.2014 г. внес ряд изменений в законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности. Основные цели этих изменений – переход к применению в России международных стандартов аудита и уточнение в связи с этим норм законодательства,

устанавливающих положения, регулирующие характер аудиторской деятельности; порядок обязательного аудита и конкурсов; деятельность аудиторских организаций; порядок получения аттестатов аудитора; деятельность саморегулируемых организаций аудиторов и прочие изменения.

Так, в соответствии с новыми нормами, международные стандарты аудита подлежат применению в России, начиная с года, следующего за годом, в котором они будут признаны. При этом не позднее 01.10.2015 г. Правительство Российской Федерации должно установить порядок признания МСА и не позднее двух лет со дня вступления в силу этого порядка МСА должны быть признаны в России. После этого признанные МСА должны применяться при оказании аудиторских услуг, начиная с года, следующего за годом их признания [2].

Данные изменения приводят не только к усложнению процесса проведения аудита, но и к повышению роли внутреннего аудита как одного из элементов, влияющих на уровень аудиторского риска.

Выделение внешнего и внутреннего аудита не утверждено законодательно (в отличие от обязательного аудита), но признано большинством ведущих ученых в теории аудита.

При этом проведение внешнего аудита осуществляется на основе заключения договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором с целью объективной оценки достоверности бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой отчетности) организации.

Внутренний аудит в свою очередь представляет собой независимую проверку и оценку работы организации в интересах руководителей. В качестве основной цели внутреннего аудита выделяется оказание помощи сотрудникам по эффективному исполнению ими своих функции [3].

Именно внутренний аудит в кризисной ситуации приобретает важное значение, так как с его помощью руководство может решить задачу по мобилизации внутренних возможностей для повышения эффективности деятельности организации за счет роста конкурентоспособности и инновационного развития.

В качестве одного из видов внутреннего аудита некоторыми учеными выделяется аудит эффективности инновационного развития, который активно развивается в России на современном этапе. Данный вид аудита представляет собой проверку деятельности, направленную на выявление недостатков в управлении предприятием с последующими рекомендациями для увеличения результативности,

экономичности и продуктивности управления, как в частном, так и в государственном секторе экономики [4].

При проведении аудита эффективности, в отличие от аудита правильности, при котором основной задачей является выявление ошибок и нарушений, основная цель заключается в систематической оценке результативности и эффективности использования всех видов ресурсов, а также в поиске возможностей улучшения финансово-хозяйственной деятельности организации.

Отнесение аудита эффективности именно к сфере внутреннего контроля обусловлено необходимостью контролировать как целевой характер расходов в организации, так и их результативность по итогам принятия управленческих решений.

В мировой практике в составе аудита эффективности выделяют следующие виды:

- аудит выполнения;
- операционный аудит;
- аудит соотношения цены и качества;
- аудит эффективности использования государственных средств;
- аудит управления [5].

С нашей точки зрения, понятие аудита эффективности инновационного развития идентично понятию инновационного внутреннего аудита, который предполагает не только проведение оценки результатов инновационной деятельности, но и изучение их взаимосвязи с системой управления с целью максимального использования инновационного потенциала организации [6].

В российской системе нормативного регулирования аудит эффективности так же, как и внутренний аудит не выделяется, так как, по своей сути, аудит (внешний) ориентирован на проверку фактических данных бухгалтерского учета и отчетности, в то время как оценка эффективности развития организации предполагает изучение наравне с фактическими также плановых и прогнозных значений с целью формирования информации для принятия обоснованных управленческих решений. При этом критериями качества информации, формируемой по результатам аудита эффективности будут являться не только ее достоверность, достаточность и надлежащий характер, но и релевантность данной информации для принятия управленческих решений.

В качестве основных направлений аудита эффективности можно выделить:

- анализ эффективности выполнения поставленных целей;

- оценка достоверности данных и их соответствия установленным нормативно-правовым положениям;
- анализ экономической эффективности использования ресурсов организации;
- контроль и оценка эффективности деятельности организации;
- обеспечение достаточных гарантий в отношении активов организации и др.

В то же время, по нашему мнению, аудит эффективности инновационного развития так же, как и инновационный аудит, не обязательно ограничивать только областью внутреннего аудита. Ряд факторов обуславливает необходимость привлечения и внешних специалистов для проведения аудита эффективности:

- повышение объективности результатов аудита;
- возможность привлечения высококвалифицированных специалистов, обладающих необходимыми методическими и техническими средствами для проведения всестороннего анализа;
- получение рекомендаций, касающихся совершенствования системы управления инновационной деятельностью, с целью развития низкоэффективных процессов и профилактики кризисных ситуаций за счет изменения приоритетов при реорганизации инновационной деятельности.

Следовательно, с учетом изменения в сфере нормативного регулирования в настоящее время необходимо продолжить работу по совершенствованию методологической базы для проведения аудита эффективности инновационного развития.

Изучение опыта зарубежных стран показывает, что методика проведения аудита эффективности основана на базовых положениях общепринятых международных стандартов аудита. Но для успешного проведения аудита необходимо адаптировать общую методику к условиям российской бизнес-среды путем составления конкретных практических рекомендаций для отдельных случаев. При этом за основу следует взять лучшие имеющиеся практики из области международного аудита.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ от 30.12.08 г.**
2. **Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 403-ФЗ от 01.12.2014 г.**

3. **Иванова Е.И.** Аудит эффективности в рыночной экономике. – М.: КНОРУС, 2009. – 20 с.

4. **Боровицкая М.В., Тунегова В.Н.** Актуальные направления развития и проблемы современного аудита в период модернизации экономики // Экономическая наука и практика. – 2012. – С. 103-107.

5. **Галкина Е.В.** Аудит эффективности и контроллинг в инновационном процессе // Аудиторские ведомости. – 2008. – № 4. – С. 6-8.

6. **Берсенева Н.С.** Инновационный аудит организации: методические аспекты // Глобализация и развитие агропромышленного комплекса России: Сборник науч. трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию ФГБОУ ВПО СПбГАУ. – СПб., 2014. – С. 265-267.

УДК 338.242

Канд. экон. наук **Д.В. ЭЛЬЯШЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

АГРОСТРАХОВАНИЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В РОССИИ В 2014 г.

В свете перспектив принятия закона об изменении порядка предоставления государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования, целесообразно рассмотреть существующие тенденции развития данного сектора страхового рынка к настоящему моменту. Прошедший год стал первым, когда в полной мере были использованы все возможности закона о государственной поддержке сельскохозяйственного страхования, принятого в 2011 г. Данный закон вступил в действие с 2012 г., однако его положения, касающиеся страхования сельскохозяйственных животных были введены в действие лишь в 2013 г., причём значительное влияние на эффективность его применения на тот момент оказало отсутствие необходимых подзаконных актов, обеспечивающих его реализацию.

Как показывают данные Банка России [1], представленные в таблице, к настоящему моменту (по данным за девять месяцев 2014 г.) объём собранных страховых премий по агрострахованию, в том числе осуществляемому с государственной поддержкой, заметно превысил объём таковых за прошедшие годы. При этом темп его роста в 2014 г. оказался выше, чем в 2013 г., что позволяет говорить о позитивных тенденциях, характерных для данного рынка в настоящий момент.

Таблица. Основные показатели рынка сельскохозяйственного страхования в России в 2012-2014 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Премии по сельскохозяйственному страхованию, тыс. руб.			
3 месяца	658914	745612	1236283
6 месяцев	7041034	6432783	8822731
9 месяцев	9222365	9662594	12700334
12 месяцев	13340776	14286776	-
Премии по сельскохозяйственному страхованию, осуществляемому с государственной поддержкой, тыс. руб.			
3 месяца	-	249526	805948
6 месяцев	5810987	5101702	7713216
9 месяцев	7567931	8212901	11135121
12 месяцев	10728826	12078530	-
Сумма субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по заключенным договорам, тыс. руб.			
3 месяца	-	37450	95001
6 месяцев	854993	426653	1323206
9 месяцев	2821154	2210461	3182468
12 месяцев	4390276	4166805	-
Выплаты по сельскохозяйственному страхованию, тыс. руб.			
3 месяца	1242395	1398028	1037149
6 месяцев	2642437	2691880	2181437
9 месяцев	3539479	3503049	3153571
12 месяцев	7718614	5763848	-
Выплаты по сельскохозяйственному страхованию, осуществляемому с государственной поддержкой, тыс. руб.			
3 месяца	-	874677	652338
6 месяцев	1709403	1547976	1254133
9 месяцев	2178994	1935568	1734562
12 месяцев	4971390	3507753	-
Количество договоров сельскохозяйственного страхования			
3 месяца	55152	46194	38866
6 месяцев	121519	100920	82921
9 месяцев	156915	131212	108002
12 месяцев	201602	168827	-
Количество договоров сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, шт.			
3 месяца	-	96	1126

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
6 месяцев	3575	3308	4309
9 месяцев	5183	5410	6250
12 месяцев	7887	7734	-

Также необходимо отметить, что в то время, как в суммах собираемых страховых премий доля страхования, осуществляемого с государственной поддержкой составляет более 80%, в структуре заключаемых договоров агrostрахования договора, заключённые с государственной поддержкой, составляют 3-6%. Это означает, что именно на договора, заключаемые с использованием механизма государственной поддержки приходится наиболее крупные суммы страховых сделок. При этом наблюдается повышение числа договоров с государственной поддержкой в противовес снижению общего числа заключаемых договоров агrostрахования. Обращает на себя внимание снижение сумм страховых выплат по сельскохозяйственному страхованию. Косвенно оно может свидетельствовать о повышении эффективности сельского хозяйства России и работы страховых компаний в секторе сельскохозяйственного страхования.

Характерно также, что при уровне государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в 50% начисленной страховой премии, уровень субсидий по сельскохозяйственному страхованию в структуре собираемых премий по договорам с участием государства составляет в 2013-2014 гг. порядка 25-35%, что свидетельствует стремлении страхователей застраховать риски в большем объёме, чем это предусмотрено условиями страхования с государственной поддержкой. В этой связи имеет смысл перейти к вопросу об изменении данных условий, предлагаемых в принятом на сегодняшний день во втором чтении законопроект № 403685-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (об уточнении порядка осуществления сельскохозяйственного страхования)».

На момент его принятия в первом чтении 12 февраля 2014 г. данный закон вводил ряд изменений в текущее законодательство, главным из которых было снижение порога показателя гибели сельскохозяйственной культуры по сравнению с запланированным урожаем с 30% до 25%, а гибели посадок многолетних насаждений – с 40% до 30% площади земельных участков, занятых посадками многолетних насаждений [2].

На заседании Правительства 4 сентября 2014 года Премьер-министр Д.А. Медведев отметил наряду с повышением показателей агрострахования с государственной поддержкой отсутствие ожидаемого прироста застрахованных посевных площадей и подтвердил необходимость снижения порога утраты урожая. Также им было озвучено предложение увязать возможность государственной поддержки по кредитованию агробизнеса с наличием договора страхования. Здесь же министром сельского хозяйства Н.В. Фёдоровым было обосновано создание Всероссийского объединения агростраховщиков. Им также были озвучены предложения о создании перестраховочной компании в качестве дочерней структуры Россельхозбанка, внедрении института досудебного урегулирования споров. Озвученные предложения вызвали возражения. Так, временно исполняющий обязанности главы Оренбургской области Ю.А. Берг внёс предложение, напротив, повысить порог показателя гибели сельскохозяйственной культуры с целью снижения страховых тарифов (ранее опасение, что снижение этого порога приведёт к резкому повышению бюджетных расходов высказывалось Счётной палатой [3]). Министр Финансов, глава Банка России и вице-премьер А.В. Дворкович высказали сомнение в необходимости создания перестраховочной компании в связи с возможными перекосами рынка, вероятностью перекладывания на неё заведомо невыгодных рисков, необходимостью привлечения дополнительных ресурсов [4].

Поправки, внесённые при принятии законопроекта во втором чтении, утвердили создание Единого общероссийского объединения страховщиков и существенно расширили описание его функций, подтвердили снижение порога показателя гибели сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений, утвердили порядок формирования страхового резерва для компенсации расходов на осуществление будущих страховых выплат в размере трехкратного максимального за последние десять лет объёма годовой страховой премии страховщика, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования, изменили сроки утверждения и размещения Плана сельскохозяйственного страхования, расширили список рисков гибели урожая сельскохозяйственных культур, предусмотрели возможность установления договором сельскохозяйственного страхования, её предельный размер и способы расчёта

Л и т е р а т у р а

1. Рынок страховых услуг // Банк России. URL: http://www.cbr.ru/sbrfr/?PrftId=insurance_industry

2. **Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности** // Государственная Дума. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/>

3. **Счётная палата Российской Федерации.** Заключение по проекту федерального закона № 403685-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/4F9BF00DEA525F3B43257C6D0050AFC0/\\$File/DOC003.pdf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/4F9BF00DEA525F3B43257C6D0050AFC0/$File/DOC003.pdf?OpenElement)

4. **Заседание Правительства (2014 год, №34)** // Правительство России. URL: <http://government.ru/meetings/14616>

УДК 681.3

Канд. экон. наук **И.Н. ЯКУШЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Экономические системы являются сложными системами организационного управления, так как имеют иерархическую структуру с многосторонними связями и сложными функциями управления.

На любом уровне в системе управления экономическим объектом выделяют как управляющую, так и управляемую подсистемы. В состав управляющей подсистемы входит аппарат управления, в состав управляемой – подразделения предприятия, выполняющие производственно-хозяйственную деятельность.

Экономическая информационная система состоит из совокупности внутренних и внешних потоков прямой и обратной связи экономического объекта, методов, средств, специалистов, участвующих в процессе обработки информации и выработке управленческих решений [3].

Экономическая информационная система охватывает всю совокупность организационно-экономических задач не отдельными фрагментами, а комплексно, показывая всю сложность их взаимосвязей, поэтому создание такой системы предполагает выполнение всестороннего анализа факторов, оказывающих влияние на её структуру и содержание.

Программное обеспечение экономической информационной системы является основной подсистемой и тесно связано с информационным обеспечением, с порядком обработки данных, с комплексом технических средств.

Программное обеспечение должно отвечать определённым требованиям: простота использования; дружелюбность

пользовательского интерфейса; полнота и уровень автоматизации расчётных функций; настраиваемость пакета; гибкость и открытость системы; информационный сервис; универсальность системы; надёжность системы. Все предъявляемые требования взаимосвязаны и должны рассматриваться в комплексе.

Разработка программного обеспечения предполагает: анализ системы; проектирование и программирование; оформление проектной и эксплуатационной документации; разработку документации по проверке работоспособности и качества программных продуктов; разработку документации по обучению персонала [2].

Эксплуатация программного обеспечения предполагает: внедрение компонентов программного обеспечения; конфигурирование базы данных и рабочих мест пользователей; обеспечение пользователей эксплуатационной документацией; обучение персонала; непосредственную эксплуатацию системы; развитие и модификацию системы.

Каждому процессу присущи определенные задачи и методы их решения, исходные данные и результаты обработки.

На современном рынке программного обеспечения представлено большое количество программ для решения различных экономических задач, отличающихся друг от друга по качеству и цене. Также не стоит забывать, что программное обеспечение постоянно усложняется, сокращаются периоды между сменами версий.

Внедрение автоматизированной экономической информационной системы позволит повысить эффективность управленческого труда. Решение вопроса о внедрении такой системы должно быть неразрывно связано с оценкой эффективности от внедрения. Однако иногда эффект от внедрения экономических информационных систем не всегда оправдывает ожидания. В большинстве случаев это связано с неверным выбором схемы автоматизации и неверной оценкой возможностей системы и затрат на её внедрение [1].

Л и т е р а т у р а

1. **Ивасенко А.Г., Гридасов А.Ю., Павленко В.А.** Информационные технологии в экономике и управлении. – М.: КНОРУС, 2007. – 160 с.
2. **Патрушина С.М.** Информационные системы в бухгалтерском учете. – М.: ИКЦ МарТ, 2009. – 365 с.
3. **Федорова Г.В.** Информационные технологии бухгалтерского учёта и аудита. – М.: Омега-Л, 2008. – 295 с.
4. **Якушева И.Н., Сергеев Д.Н.** Устойчивость развивающихся экономических систем. // Известия Международной академии аграрного образования. – 2008. – Т. 2. – № 7. – с. 22-27.

СЕКЦИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА, ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КАДАСТРА

УДК 332.37

Ст. преподаватель **Н.О. ГОРБУНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЗОН МИНИМАЛЬНЫХ РАССТОЯНИЙ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

В настоящее время одной из актуальных задач по наполнению базы данных государственного кадастра недвижимости (ГКН) является внесение сведений об охранных зонах и зонах минимальных расстояний (ЗМР) линейных объектов повышенной производственной опасности: газопроводов, нефтепроводов, линий электропередачи высокого напряжения и подобных объектов. В частности, ОАО «Газпром» проводятся широкомасштабные работы, связанные с установлением охранных зон и оформлением прав на земельные участки под наземными объектами, относящимися к газовому хозяйству общества.

В течение долгого времени, с появления частной собственности на землю в РФ, права на линейные объекты не были должным образом оформлены, равно как и права на земельные участки, на которых расположены данные объекты. Это приводило и приводит к большому количеству земельных споров, социальной напряженности, экономическим потерям. И если законодательно более или менее закреплён порядок установления охранных зон, определения площадей, необходимых под эксплуатацию линейных объектов (хотя и здесь есть нюансы, затрудняющие закрепление прав собственников), то по вопросу установления зон минимальных расстояний и внесения этих сведений в ГКН в законодательстве образовался определенный правовой вакуум.

Рассмотрим данный вопрос на примере Волховского линейного производственного управления магистральных газопроводов (ЛПУ МГ), в зону ответственности которого входят магистральные газопроводы и газопроводы-отводы, расположенные на территории Ленинградской области и Республики Карелия. Определимся с понятием «зона минимальных расстояний»: согласно п.4 ст.1 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ зоны с особыми условиями использования территорий - охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного

наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, водоохранные зоны, зоны затопления, подтопления, зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поскольку объекты системы газоснабжения относятся к потенциально опасным объектам (что подтверждает Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»), при их эксплуатации устанавливаются зоны минимальных расстояний, где запрещена деятельность по строительству каких-либо строений и сооружений. Установление указанных зон с особыми условиями использования территории соответствует нормам п. 23 Правил охраны магистральных трубопроводов, утвержденных Постановлением Совета Министров СССР от 12.04.1979 г. № 341, в настоящее время действующим в части, не противоречащей Правилам охраны магистральных трубопроводов, утвержденных Постановлением Госгортехнадзора России от 24.04.1992 г. № 9, который регламентирует строительство жилых массивов (населенных пунктов), промышленных и сельскохозяйственных предприятий, отдельных зданий, строений (жилых и нежилых) и сооружений в районе нахождения трубопроводов при строгом соблюдении минимальных расстояний от оси трубопровода (от его объектов) до строений и сооружений, предусмотренных соответственно строительными нормами и правилами по проектированию магистральных трубопроводов, утвержденных Госстроем СССР. На земельные участки, попадающие в границы зоны минимальных расстояний, накладываются особые режимы использования.

Ширина зоны минимальных расстояний определяется по СНиП 2.05.06-85* «Магистральные трубопроводы» в зависимости от диаметра газопровода. Например, для магистрального газопровода Волхов–Петрозаводск при диаметре трубы 720 мм она составляет 200 метров от оси газопровода в каждую сторону.

По нашему мнению, законодательство Российской Федерации относит зоны минимальных расстояний к зонам с особыми условиями использования территории, и сведения о границах таких зон подлежат внесению в Государственный кадастр недвижимости.

Землеустроительные работы по установлению зоны минимальных расстояний включали в себя изготовление карт (планов) объектов системы газоснабжения, формирование землеустроительных дел, направление соответствующей документации в администрации

муниципальных образований и в ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области и Республике Карелия. Кроме этого, на основании статьи 24 Федерального закона «О землеустройстве» от 18.06.2001 г. №78-ФЗ один экземпляр землеустроительного дела передается в Государственный фонд данных.

Уже на этапе передачи землеустроительного дела в фонд данных можно отметить разные «понимания» земельного законодательства. Так, Лодейнопольский и Подпорожский районы Ленинградской области и Прионежский район Республики Карелия принял землеустроительные дела в фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, и сделал соответствующую отметку в приложенных карта (планах). Волховский и Кировский районы Ленинградской области отказали в принятии землеустроительных дел на основании того, что, по их мнению, минимальные расстояния газопроводов не определены в законодательстве как зоны и не относятся к объектам землеустройства.

Администрации муниципальных образований единодушны в своем отказе от утверждения зон – из обращения в шесть администраций все отказали по причине отсутствия полномочий по утверждению таких зон.

С постановкой на Государственный кадастровый учет зон минимальных расстояний ситуация следующая. ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области отказала во внесении соответствующих сведений в ГКН, ссылаясь на отсутствие единой правоприменительной практики по данному вопросу и ожидание разъяснений позиции Минэкономразвития. В то же время ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Карелия внесла сведения о зонах минимальных расстояний с присвоением им кадастровых номеров и наложением соответствующих обременений на земельные участки, которые попали частично или полностью в границы данной зоны.

Очевидно отсутствие единой системы учета ЗМР в Российской Федерации в настоящее время. Руководствуясь одними и теми же законами и нормативно-правовыми актами, работники органов землеустройства и кадастра по одному и тому же вопросу принимают прямо противоположные решения. Данное состояние дел, с нашей точки зрения, недопустимо, так как ведет к нарушению одного из основных принципов ведения ГКН – единства технологии его ведения на всей территории РФ, закрепленного в Федеральном законе от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». Получается, что некоторые собственники земельных участков будут иметь обременения, налагаемые ЗМР, вплоть до сноса построенных

зданий и сооружений, а другие – нет, и зависеть это будет от воли «трактователя» закона в конкретном отделе Росреестра. С обременениями связаны не только юридические и хозяйственные вопросы использования земельных участков, но и экономические – кадастровая и рыночная стоимость земельных участков без обременений заведомо выше, а ипотечные кредиты под залог обремененных земельных участков банки часто просто отказываются выдавать. С другой стороны, при покупке земельного участка, по документам, не имеющего обременения, покупатель может просто не знать, что приобретает имущество в непосредственной близости от опасного объекта.

Таким образом, все вышеописанное позволяет сделать однозначный вывод о необходимости скорейшего решения вопроса о единой практике учета зон минимальных расстояний на территории РФ и разработке соответствующей методики с доведением ее до всех уровней земельно-кадастровых органов, исключая двойное толкование земельного законодательства. Такие мероприятия положительно скажутся на системе учета, юридических гарантиях как собственников земельных участков, попадающих в ЗМР, так и владельцев потенциально опасных и технологически сложных объектов.

УДК 349.417

Ст. преподаватель **И.А. ЖУРАВЛЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОБЗОР ДИНАМИКИ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

В настоящее время земельный рынок Санкт-Петербурга остается довольно непрозрачным и непредсказуемым. Современное положение на рынке земельной недвижимости Ленинградской области и Санкт-Петербурга можно охарактеризовать как ситуацию отложенного спроса. Рынок занял выжидательную позицию, продажи земли приостановились, покупатели и продавцы просто не знают, что делать: ожидать падения цен или, наоборот, роста, опасаются скачков курсов доллара и евро, ждут серьезных шагов правительства по стабилизации рубля. У застройщиков земельных объектов – проблемы с кредитами. Многим компаниям просто не хватает денежных средств

для завершения начатых проектов, и они продают ранее приобретённые земельные участки для своих проектов по цене, ниже «общепринятой».

Первичный рынок в Санкт-Петербурге формируют земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Земельные участки предоставляются гражданам и юридическим лицам в собственность или в аренду за плату или бесплатно. Иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам земельные участки предоставляются только за плату. Для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства земельные участки предоставляются только на торгах (конкурсах, аукционах). Земельные участки выставляются на торги Фондом имущества Санкт-Петербурга, в результате которых победитель приобретает право аренды земельного участка. Участки предоставляются на условиях краткосрочной (до трех лет), долгосрочной аренды (как правило, на 49 лет) или на неопределенный срок (продление после истечения срока краткосрочной аренды).

Вторичный рынок в Санкт-Петербурге формируют земли, находящиеся в частной собственности граждан (физических лиц) и организаций (юридических лиц). За последние годы сформировался рынок перепродажи прав на участки, предоставленные застройщикам или инвесторам. Сегодня на рынке Санкт-Петербурга преобладает предложение земель под промышленную застройку. Такие объекты занимают 51% от общей площади участков. Участки под общественно-деловую застройку составляют 41% от общего числа предложений. Наименьшая площадь, а именно 8%, отводится под многоэтажную жилую застройку. Наиболее значительная доля в общем объеме предложения приходится на Красногвардейский район Санкт-Петербурга (21% от числа участков и 28% от общей площади), Пушкинский (17% от числа участков и 26% от общей площади) и Колпинский (10% от числа участков и 14% от общей площади).

49% сегодня составляют предложения земель небольшой площади от 0,5 до 1 га. На участки от 1 до 5 га приходится 36% предложений, на крупные участки от 5 до 10 га и более 10 га - 10 % и 5 % предложений соответственно.

Что касается многоквартирной жилой застройки, то, по данным, в марте 2014 года стоимость таких участков варьировалась от 5,4 тыс. руб. за кв. м. в пос. Александровская Пушкинского района до 132 тыс. руб. за кв. м. в Василеостровском районе.

Основными ценообразующими факторами, влияющими на стоимость земельных участков под многоэтажную жилищную

застройку, считается местоположение объекта, его близость к метро и центральным магистралям, площадь участка (чем больше размер участка, тем ниже цена кв. метра). Немаловажной является инженерная обеспеченность территории, наличие ТУ на подключение к инженерным сетям серьезно повышает стоимость земли. Кроме того, по словам эксперта, имеет значение и высотность застройки: участки, предназначенные под многоэтажную застройку, имеют наиболее высокую стоимость.

Земельные участки были сгруппированы в 10 видов разрешенного использования.

1. Земельные участки, предназначенные для размещения домов среднеэтажной и многоэтажной жилой застройки.

2. Земельные участки, предназначенные для размещения домов малоэтажной жилой застройки, в том числе индивидуальной жилой застройки.

3. Земельные участки, предназначенные для размещения гаражей и автостоянок.

4. Земельные участки, предназначенные для дачного строительства, садоводства и огородничества.

5. Земельные участки, предназначенные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

6. Земельные участки, предназначенные для размещения гостиниц.

7. Земельные участки, предназначенные для размещения офисных зданий делового и коммерческого назначения.

8. Земельные участки, предназначенные для размещения объектов рекреационного и лечебно-оздоровительного назначения.

9. Земельные участки, предназначенные для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок.

10. Земельные участки, предназначенные для размещения административных зданий, объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры, искусства, религии.

**ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТНО-MОДУЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ
ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ «ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ»**

Переход Российского образования на принципы Болонского соглашения (с 2010г.) предполагает его существенное реформирование, в рамках которого вводится кредитно-модульная организация учебного процесса в системе зачетных единиц. Целью такого реформирования является «создание условий для проектирования и реализации гибких модульных образовательных программ и переход к студентоцентрированному обучению».

Конечная цель – дать возможность получения образования там, где это более удобно; проходить обучение не в одном вузе, а по частям в разных. При этом программы, учебные планы, схемы обучения должны быть схожими. Таким образом, это попытка стирания «университетских границ» между странами западной Европы, для обеспечения которой внедряется система переноса и накопления кредитов, обеспечивающая академическую мобильность преподавателей и студентов, а также сопоставимость учебных программ, признание квалификаций и применение их для образования в течение всей жизни.

Учет затрат времени на обучение (из часов, недель и т.д.) переносится в зачетные единицы, как меры количества образования, полученного студентом. В этом формате выстраиваются и новые учебные планы, содержащие модули, составленные из компетенций будущих выпускников. Трудоемкость каждой дисциплины рассчитывается в кредитах экспертным методом с учетом ее значимости и весомости, причем дисциплины специализации и свободного выбора призваны обеспечить формирование «индивидуальной траектории обучения студента, позволяющей ему самому не только выбирать дисциплины для обучения, но и преподавателей». В результате уходит понятие студенческой группы, а иногда и курса обучения. Для обеспечения академических консультаций студентов вводится служба тьюторов, помогающих студентам в составлении индивидуальных планов и осуществляющих постоянный мониторинг успеваемости студентов.

Вводимая балльно-рейтинговая оценка деятельности студентов позволяет дифференцированно подходить к оценке их знаний, изменить технологию обучения за счет изменения соотношения лекций и лабораторно-практических, семинарских занятий и практик, а также индивидуальных и групповых консультаций и самостоятельной работы студента, которая не может теперь занимать менее 50% времени, отводимого на изучение дисциплины. Роль преподавателя в учебном процессе сводится к функциям советчика- консультанта, мотивирующего студента к самостоятельному изучению дисциплины.

Студентоцентрированное обучение означает индивидуально-ориентированную организацию учебного процесса: право студента на индивидуальный учебный план и расписание, поддержку овладения студентами навыками самостоятельного обучения, справедливую, освобожденную от субъективизма систему оценивания его индивидуальных достижений. Объектом планирования учебного процесса является студент, а не студенческая группа.

На это направлены требования новых образовательных стандартов (3-го поколения и далее): Так, п. 7.11 ФГОС ВПО установил, что вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ.

Элементами учебного плана являются модули, предназначенные для изучения в одном семестре (семестровые модули). Модули представляют разделы (темы) учебной дисциплины и включают в себя взаимосвязанные части учебного материала – зачетные модули.

Зачетный модуль – это завершенная часть учебной дисциплины, которая подлежит обязательной оценке. Он состоит из содержательных модулей – логически завершенных частей учебного материала (законченных частей образовательной программы), которые студент должен усвоить [1].

Объем учебной нагрузки зачетного модуля измеряется в зачетных кредитах. За семестр студент должен освоить 30 зачетных кредитов (или 60 за год) из расчета 36 часов учебной нагрузки на один кредит. Объем зачетного модуля обозначается в зачетных кредитах и должен быть кратным четвертой части кредита, т.е. 9 часов.

Разделение содержания дисциплины на зачетные модули производится с учетом комплексной цели ее изучения и анализа взаимосвязанных частей ее содержания. Зачетные модули

подразделяются на темы, т.е. содержательные модули. Количество зачетных модулей по дисциплине не должно быть больше 3.

Модульный контроль проводится в течение семестра и позволяет контролировать усвоение студентом зачетных модулей. В него включается текущий контроль на аудиторных занятиях, выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы и выполнение модульных контрольных заданий (письменно), продолжительностью не более 1 часа, к которым студент допускается независимо от посещаемости и выполнения иных видов учебной работы.

Трудоемкость зачета входит в трудоемкость дисциплины, а время экзамена и подготовки к нему входят в отдельный кредит.

Баллы набираются за конкретные блоки дисциплины, каждый из которых заканчивается контрольной точкой (в течение семестра в установленные сроки) при сдаче лабораторно-практических работ, а также за посещение занятий и бонусные баллы (по усмотрению преподавателя). Предусматривается и система штрафных баллов (также по усмотрению преподавателя). Оценки выставляются по стобалльной шкале в буквенном эквиваленте. Минимум баллов, соответствующий положительной оценке – 50.

Оценка за дисциплину выставляется в ходе итогового контроля, с учетом суммы баллов в семестре. Исходя из трудоемкости дисциплины и успешности обучения рассчитывается рейтинг студента, что позволяет оценить его реальные трудозатраты в семестре.

Все дисциплины, изучаемые в семестре, делятся на 3 группы: обязательно сдаваемые в конце семестра, когда они изучались; дисциплины, которые можно сдать в следующем семестре до первой контрольной точки (на платной основе); дисциплины, которые можно сдать в конце 3 курса. В случае невыполнения указанных требований студент отчисляется, или переходит на повторный курс обучения. При этом перевод на заключительный курс возможен только при отсутствии задолженностей за три предыдущих года, при условии набора 180 кредитов.

Как любое нововведение, кредитно-модульная система имеет свои плюсы и минусы.

Плюсы сформулированы во всех работах, посвященных этой теме. Основные из них:

- индивидуальный подход, обеспечивающий максимально использовать индивидуальные особенности студента и мотивировать его на самостоятельную работу;

- рационализация и гармонизация деятельности студентов и преподавателей;
- отказ от традиционного понимания сессий, введение дифференцированного подхода к оценке знаний.
- обеспечение совместимости программ обучения в вузах различных стран и мобильности студентов и преподавателей.

Недостатки этой системы называются редко. Попытаемся сформулировать некоторые из них:

Ломаются традиции отечественного образования (между прочим, не самого худшего в мире, иначе наши специалисты не уезжали бы в массовом порядке за рубеж), сокращается время лекций, иногда катастрофически. Сокращение времени аудиторной работы в ряде случаев превращает очное обучение в очно-заочное.

Вследствие унификации уходят индивидуальные особенности вузов в подготовке специалистов конкретного направления. Ожидать, что все вузы станут готовить выпускников уровня Сорбонны, не приходится.

Право студента на самостоятельный выбор дисциплин для изучения тоже не абсолютное благо. Отвергнутые дисциплины могут пригодиться в будущем в случае изменения в профессиональной деятельности. Кроме того, изучение «ненужных» дисциплин формирует общепрофессиональное мировоззрение выпускника.

Разные дисциплины требуют разных затрат времени на изучение, в т.ч. и аудиторного. Привязка к зачетным единицам ухудшает качество их изучения.

Расчет на самостоятельную работу студентов и необязательность посещения занятий не лучшим образом скажется на подготовке. Основным принципом отечественного образования всегда была преемственность, любому предмету студента учили, а дополнительные знания получались самостоятельно.

Перечень недостатков далеко не исчерпан. Поэтому при переходе на новую европейско-американскую систему необходим более взвешенный подход, иначе все достоинства европейских норм образования будут перевешены потерями от разрушения отечественных традиций.

Л и т е р а т у р а

1. Каточков В.М. Сафронова М.А. Внедрение кредитно-модульной и балльно-рейтинговой систем в образовательный процесс университета //Теория и методика профессионального образования.- Вестник южно-Уральского Университета, 2010.

ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ОХРАННЫХ ЗОН ОБЪЕКТОВ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Одной из ключевых задач в создавшихся условиях является повышение роли землеустройства как государственного мероприятия, определяющего и регулирующего земельные отношения. Как политика является концентрированным выражением экономики, так и землеустройство должно являться концентрированным выражением отношения государства к использованию ее земельных ресурсов. На таком понимании землеустройства должна базироваться современная концепция землеустройства.

Правовая база, регулирующая земельные отношения в стране, должна отражать не только проводимую государством земельную политику, но и исходить из теоретических положений о роли земли в общественном производстве, организации рационального землевладения и землепользования, обеспечении экономической и экологической устойчивости предприятий энергетики.

Факторы, определяющие необходимость концепции землеустройства территориальных зон объектов энергетики, определяются следующими положениями:

1. Землеустройство территориальных зон объектов энергетики должно осуществляться на всех территориальных уровнях проведения землеустройства.

2. Первоочередное решение задач установления охранных зон предопределяется необходимостью достижения требований безопасного функционирования и эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

3. Объект землеустройства должен рассматриваться как эколого-хозяйственная система определенного уровня со свойственным ей техногенно-измененным природным динамическим комплексом.

Осуществление мероприятий по установлению охранных зон объектов инженерной инфраструктуры бесспорно является наиболее важным комплексом работ, необходимых для обеспечения их безопасного функционирования и эксплуатации.

В данной статье рассмотрим процесс установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства, который осуществляется в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» (далее – Постановление Правительства РФ № 160) [1].

Комплекс работ, обеспечивающий внесение сведений о границах охранных зон объектов электросетевого хозяйства (далее – Объектов), в сведения Государственного кадастра недвижимости (далее – ГКН) включает следующие основные этапы:

- выполнение комплекса землеустроительных работ по описанию местоположения границ охранных зон Объектов;
- согласование границ охранных зон Объектов территориальными органами Ростехнадзора;
- формирование землеустроительных дел по описанию границ охранных зон Объекта и передача их в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФД);
- внесение в ГКН сведений о границах охранных зон Объектов в объеме, предусмотренном законодательством;
- установление на местности (маркировка) границ охранных зон. [2]

Рассмотрим каждый из указанных этапов.

Описание местоположения границы охранной зоны производится посредством определения координат характерных точек (т.е. точек изменения описания границы охранной зоны и деления её на части) и составления текстового описания прохождения границ указанных зон.

Описания местоположения границ охранных зон возможно начать только после проведения подготовительных, полевых, геодезических и картографических работ. В рамках подготовительных работ осуществляется сбор и анализ документов и материалов по объектам электросетевого хозяйства, в том числе запрашиваются сведения ГКН в виде кадастровых выписок на земельные участки, занятые Объектом, кадастровые планы соответствующих территорий, сведения о границах муниципальных образований, картографических материалов требуемых масштабов, техническая документация на Объект (у собственника объекта).

В случае отсутствия каких-либо из перечисленных сведений, в отношении соответствующих Объектов проводятся полевые,

геодезические и картографические работы, которые могут включать в себя:

- полевое обследование с уточнением технических характеристик Объектов;
- проектирование и создание опорной межевой сети для выполнения геодезических работ;
- полевое обследование пунктов ГГС с целью оценки их фактического состояния и выявления пунктов, пригодных для геодезического обеспечения картографических работ;
- координирование объектов электросетевого хозяйства в системах координат, принятых для ведения ГКН в соответствующих кадастровых округах;
- изготовление для графической части карты (плана) объекта землеустройства картографических материалов.

После получения всех исходных материалов можно приступить к непосредственному описанию местоположения границы охранной зоны Объекта. Следует отметить, что для объектов электросетевого хозяйства устанавливаются различные требования к границам их охранных зон в зависимости от типа сооружения и класса напряжения. Например, для линий электропередачи напряжением 330 кВ охранные зоны устанавливаются в виде части поверхности участка земли и воздушного пространства (на высоту, соответствующую высоте опор воздушных линий электропередачи), ограниченной параллельными вертикальными плоскостями, отстоящими по обе стороны линии электропередачи от крайних проводов при неотклоненном их положении на расстоянии 30 метров.

Работы по определению характерных точек границы охранной зоны Объекта необходимо осуществлять с использованием методов и инструментов с точностью, установленной приказом Минэкономразвития России 03.06.2011г. № 267 «Об утверждении порядка описания местоположения границ объектов землеустройства».

В результате работ по описанию местоположения границ охранных зон Объектов составляется карта (план) объекта землеустройства. Форма карты (плана) и требования к ее составлению установлены Постановлением Правительства РФ от 30.07.2009г. № 621.

Карта (план) объекта землеустройства состоит из текстовой и графической частей, которые делятся на разделы. Текстовая часть карты (плана) объекта землеустройства состоит из титульного листа, содержания и следующих разделов:

- основания для проведения землеустроительных работ и исходные данные;
- сведения об объекте землеустройства;
- сведения о местоположении границ объекта землеустройства.

Графическая часть карты (плана) состоит из раздела «План границ объекта землеустройства».

Карта (план) объекта землеустройства оформляется на бумажном носителе и электронном носителе, исключающем возможность повторной записи информации, в виде электронного документа.

В соответствии с п.6 Постановления Правительства РФ № 160 граница охранной зоны подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим технический контроль и надзор в электроэнергетике (Ростехнадзор). При этом следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013 № 736 «О некоторых вопросах установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства» установлено, что не требуется согласование с Ростехнадзором границ охранных зон объектов электросетевого хозяйства, введенных в эксплуатацию до даты вступления в силу постановления Правительства РФ № 160, т.е. до 24 февраля 2009г. [3]

Порядок согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства утвержден Приказом Ростехнадзора от 17.01.2013 № 9. [4]

Для согласования границ охранной зоны в территориальный орган Ростехнадзора необходимо предоставить заявление, с приложением к нему следующих документов по формам, утвержденным указанным Приказом:

- опись документов;
- информацию о технических характеристиках объекта электросетевого хозяйства, в отношении которого устанавливается охранная зона;
- реквизиты документа, подтверждающего регистрацию объекта электросетевого хозяйства в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- подлинник и копию карты (плана) объекта землеустройства (охранной зоны, подлежащей согласованию), на графической части которой красными сплошными линиями нанесены границы охранной зоны.

Заявление должно быть рассмотрено территориальным управлением Ростехнадзора в течение 15 дней (п. 6 Постановления Правительства РФ № 160).

После согласования территориальным управлением Ростехнадзора границы охранной зоны, документы и материалы, полученные при выполнении работ по описанию её местоположения (карта (план) объекта землеустройства), формируются в землеустроительное дело. Один экземпляр землеустроительного дела в обязательном порядке подлежит передаче в Государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (Статьи 22 и 24 Федерального закона от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве»). [5]

Получение отметки территориального управления Росреестра о передаче землеустроительного дела по описанию границы охранной зоны в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, позволяет внести сведения об охранной зоне в ГКН.

Охранная зона считается установленной с даты внесения в документы Государственного кадастрового учета сведений о ее границах.

В целях предотвращения нарушений в границах охранных зон, в том числе размещения на земельных участках объектов, нахождение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан и имуществу физических и юридических лиц, а также повлечь нанесение экологического ущерба и возникновения пожара, охранные зоны подлежат маркировке путем установки предупреждающих знаков. На указанных знаках должна содержаться информация о размере охранной зоны, информация о соответствующей сетевой организации (собственник Объекта, телефон), а также необходимость соблюдения ограничений, исчерпывающий перечень которых содержится в Постановлении Правительства РФ № 160.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно заключить, что в российском законодательстве к настоящему времени создана достаточно полная и эффективная нормативная база, позволяющая осуществлять землеустроительные действия, направленные на территориальную организацию охранных зон объектов электросетевого хозяйства. Реализация земельно-правового императива, заложенного в законах и подзаконных актах, в полной мере обеспечивает выполнение задач рационального и эффективного использования земель в условиях комплексных форм использования земельных участков на основе принципов экологизации.

Л и т е р а т у р а

1. Положение о согласовании и утверждении землеустроительной документации, создании и ведении государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 514)
2. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».
3. Постановление Правительства РФ от 26.08.2013 № 736 «О некоторых вопросах установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства».
4. Приказ Ростехнадзора от 17.01.2013 № 9 «Об утверждении Порядка согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства».
5. Федеральный закон от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве»

УДК 504.05, 504.75

Ассистент **Р. Р. МИФТАХОВА**
Магистрант **Ю. В. ЗАБРОЦКАЯ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ – ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ПЛАНЕТЫ

Главная задача, которая стоит перед человечеством в начале XXI века, – это выработка решений по вопросам устойчивого и бескризисного развития территорий. Высокий уровень озабоченности этой проблемой обусловлен глобализацией вызовов и угроз человечеству.

Главным объектом негативного воздействия является человек и среда его обитания. В настоящее время человечество осознало, что среда обитания – это основа жизни на Земле. От безопасности среды обитания зависит безопасность самого человека.

Главный вопрос XXI века – найти пути защиты человека и среды его обитания.

В жизненном процессе человек неразрывно связан с окружающей его средой обитания, при этом он был и остается зависимым от окружающей его среды. Постоянно взаимодействуя друг с другом, они образуют систему «человек – среда обитания». Именно за счет среды обитания он удовлетворяет свои потребности в пище, воздухе, воде, материальных ресурсах, отдыхе и т.д.

Окружающая природная среда – это совокупность чисто природных и измененных деятельностью человека элементов естественной среды обитания и общественно-производственной деятельности человечества – часть окружающей среды. Она представляет собой ту часть окружающего мира, с которой человек взаимодействует либо путем приспособления, либо путем преобразования и использования. В данном случае термин окружающая природная среда идентичен понятию окружающей среды.

Среда обитания – окружающая человека среда, обусловленная совокупностью факторов (физических, химических, биологических, информационных, социальных), способных оказывать прямое или косвенное немедленное или отдаленное воздействие на жизнедеятельность человека, его здоровье и потомство.

Основная мотивация человека в его взаимодействии со средой обитания направлена на решение, как минимум, двух основных задач:

- обеспечение своих потребностей в пище, воде и воздухе;
- создание и использование защиты от негативных воздействий среды обитания.

В системе «человек – среда обитания» происходит непрерывный обмен потоками вещества, энергии и информации. Это происходит в соответствии с законом сохранения жизни Ю.Н. Куражковского: «Жизнь может существовать только в процессе движения через живое тело потоков вещества, энергии и информации».

Потоки веществ, энергии и информации имеют естественную и антропогенную природу, они во многом зависят от масштабов преобразующей деятельности человека и от состояния среды обитания.

Человек и окружающая его среда гармонично взаимодействуют и развиваются лишь в условиях, когда потоки вещества, энергии и информации находятся в пределах, благоприятно воспринимаемых человеком и природной средой. Любое превышение привычных уровней потоков сопровождается негативными воздействиями на человека и/или окружающую среду.

На начальном этапе своего развития человек взаимодействовал с естественной окружающей средой, которая состоит в основном из биосферы.

Биосфера – живая оболочка планеты. В век научно-технического прогресса особое значение приобретают знания о жизненных процессах в целом, происходящих на нашей планете. Необходимость в них возникает в связи с резко возросшим разрушительным антропогенным воздействием на природную среду.

Отходы хозяйственной деятельности человека загрязняют среду, так как не могут включаться в естественные природные круговороты. Загрязнение ведёт к деградации природы и создает угрозу самой жизни человека. В настоящее время, как никогда ранее, человечество стало ощущать не только масштабы своей деятельности, но и свою зависимость от состояния окружающей среды. Вот почему такую большую значимость приобретают знания о всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности природных явлений, о структуре жизни на планете, о роли населяющих ее живых организмов, об основах стабильности самой жизни. Именно эти проблемы являются центральными в учении о биосфере.

Представление о том, что все живые существа планеты взаимодействуют с внешней средой и изменяют ее, возникло давно на основе наблюдений природных явлений. Так, автор первой эволюционной системы животного мира французский ученый Ж.Б. Ламарк отмечал, что все живые организмы, бесконечно разнообразные и многочисленные, с непрерывно сменяющимися поколениями, в результате своей жизнедеятельности принимают активное участие в формировании поверхности Земли. Работы Ж.Б. Ламарка положили начало представлениям о существовании на нашей планете особого пространства, заселенного живыми организмами и преобразуемого ими.[1]

В процессе эволюции человек, стремясь наиболее эффективно удовлетворять свои потребности в пище, материальных ценностях, защите от климатических и погодных воздействий, в повышении своей коммуникативности, непрерывно воздействовал на естественную среду и прежде всего на биосферу. Активная деятельность человека в среде обитания привела к преобразованию части биосферы и появлению искусственной среды, называемой техногенной (техносферой).

Техногенная среда (техносфера) как составляющая окружающей среды является производной деятельности человека, которая возникла как результат воздействия антропогенных факторов с целью наилучшего соответствия среды социальным и экономическим потребностям общества.

Техногенная среда, как правило, делится на бытовую и производственную среды.

Производственная среда – это среда, где человек осуществляет свою трудовую деятельность. Производственная среда представлена различными комплексами предприятий, организаций, учреждений, средств транспорта, коммуникаций и т.д.

Производственная среда характеризуется параметрами, которые специфичны для каждого производства и определяются его назначением.[2]

Бытовая среда – это совокупность условий и факторов, позволяющих человеку на территории населенных мест осуществлять свою непроеизводственную деятельность. В бытовой среде реализуются основные жизненные потребности человека: охрана и продолжение жизни, его духовные интересы. Бытовая среда защищает человека от неблагоприятного воздействия природы, создаёт условия для отдыха, общения с семьёй, удовлетворения его интеллектуальных потребностей.[3]

Бытовая среда воздействует буквально на каждого человека. Если в условия производственной среды попадают хоть и многие, но далеко не все люди, то в бытовой среде находятся все: дети и взрослые, трудящиеся и пенсионеры, здоровые и больные.

В процессе жизнедеятельности человек непрерывно взаимодействует не только с естественной средой и техносферой, но и с людьми, образующими так называемую **социальную среду**. Она формируется и используется человеком для продолжения рода, обмена опытом и знаниями, для удовлетворения своих духовных потребностей и накопления интеллектуальных ценностей.

Формирование и совершенствование среды обитания человека является крайне ответственной и трудной задачей. Особенно значение этой задачи возрастает в условиях глобализации и интернационализации практически всех сфер человеческой жизнедеятельности. Очевидно, что в условиях постиндустриального развития, когда идеалы и установки прежнего индустриализма показали свою ограниченность, отношение человека к среде своего собственного обитания и природной среде, частью которой является сама среда обитания человека, должны принципиально измениться.

Все действия человека и компоненты среды обитания, прежде всего технические средства и технологии, кроме позитивных свойств и результатов, обладают способностью генерировать опасные и вредные факторы. При этом любое новое позитивное действие или результат неизбежно сопровождается возникновением новых негативных факторов.

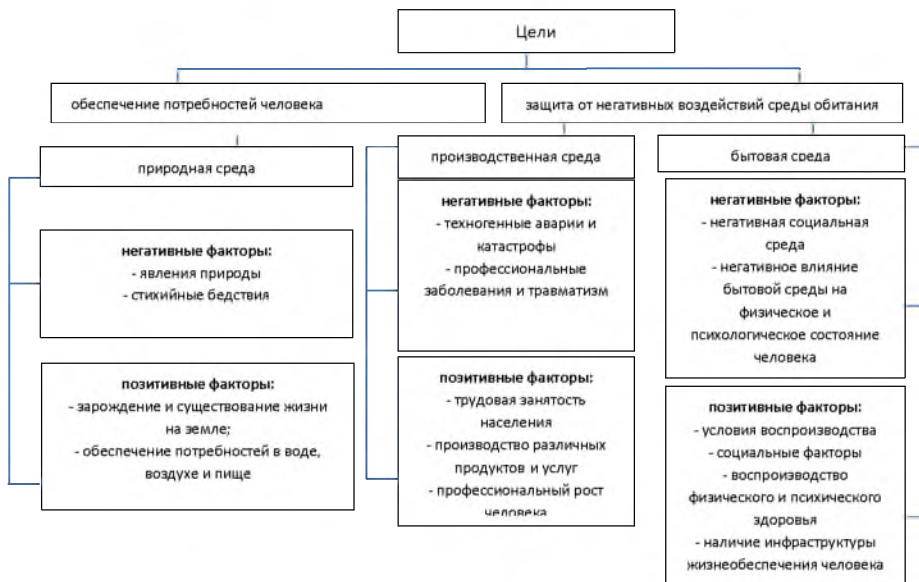


Рис. 1. Условия и факторы, формирующие среду обитания человека

Безопасная среда обитания человека – это совокупность условий и факторов, ориентированных на создание благоприятной и безопасной среды обитания, комфортных условий для жизнедеятельности и воспроизводства населения, обеспечения охраны природных ресурсов и биоразнообразия, предотвращения техногенных аварий и катастроф.[4]

Среди новых доктрин развития территорий и выхода из различного рода кризисов доминирующее значение занимает концепция устойчивого развития, определяющая критерии оценки качества жизни и механизмы противодействия вызовам и угрозам человечеству.

В настоящее время **устойчивое развитие** рассматривается как процесс изменений, в котором развитие личности, экономическое

развитие и направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, эксплуатация природных ресурсов, институциональные изменения и другие показатели развития согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. В обобщающем смысле речь идет об обеспечении качества жизни людей.[5]

Не вызывает сомнения, что формирование среды обитания человека органически связано с организацией территории, размещением производительных сил общества и системой расселения. Природные ресурсы непосредственно связаны с землёй и их рациональное или нерациональное использование не может рассматриваться в отрыве от конкретной территории. Так, на стадии потребительского общества использовалась лишь ограниченная территория обитания и воспринималось наличие только тех природных ресурсов, которые обеспечивали примитивное существование человека. Затем были задействованы биологические свойства верхнего плодородного слоя почвы, используя которые стало возможно производить гораздо больше продуктов питания. Экологическая ситуация существенно усложнилась, когда были освоены возможности использования территории, связанные с добычей руд и минералов, строительных и других материалов. В настоящее время техногенное воздействие всё более определяется использованием энергетических ресурсов. Факторами природно-экологического состояния территории вследствие этого становятся все сферы деятельности человечества, и даже само пребывание людей в определённой местности.

Таким образом, наблюдается не только общее ухудшение экологической обстановки, но и возникают локальные зоны критической ситуации, то есть территории (земельные массивы и земельные участки), требующие особых мер по охране земли. Охрана земель в современных условиях становится ключевым фактором охраны окружающей природной среды и формирования безопасной среды обитания. В организационно-хозяйственном отношении – это система правовых, административных и социально-экономических мер, обеспечивающих «...рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Литература

1. Историческо-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей» том 15 Издательство Москва «Молодая гвардия», 1999г.
2. Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь. — М.: Издательство «Флайст» Информационно-издательский центр «Геополитика». Под общей редакцией Ю. Л. Воробьева. 2001.
3. **Арустамов Э.А., Косолапова Н.В.** Безопасность жизнедеятельности. Учебник. - М.: Изд. дом «Дашков и КО».-2005.
4. **Белов С.В.** Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность): учебник / С.В. Белов. – 2 изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2011.
5. **Бобылев С. Н., Гирусов Э. В., Перелет Р. А.** Экономика устойчивого развития. Учебное пособие. Изд-во Ступени, Москва, 2004, Миркин Б. М., Наумова Л.Г. Устойчивое развитие. Учебное пособие. Уфа: РИЦ БашГУ, 2009.

УДК 631.11(075)

Канд. экон. наук **В.А.ПАВЛОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРИЕМОМ И МЕТОДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Содержание оценки земли складывалось и развивалось в зависимости от поставленной цели и задач практического применения земельно-оценочных данных. История отечественной оценки земли насчитывает несколько столетий, на протяжении которых сформировались различные ее виды и формы, подходы и методы.

Если объективная необходимость экономической оценки обуславливается действием законов, ролью и местом земли в процессе производства вне зависимости его от какой-либо определенной общественной формы, а степень этой необходимости – уровнем развития материального производства, характером способа производства, то конкретные задачи, содержание, формы и методы оценки определяются господствующими социально-экономическими и земельными отношениями, требованиями создания механизма рационального использования, охраны и защиты земель от потерь, сохранения плодородия. Анализ динамики развития оценочной деятельности показал, что весь ретроспективный период следует

подразделить на этапы, охватывающие наиболее значительные политические, экономические и социальные события в истории России. При таком подходе развитие оценочной деятельности страны, на наш взгляд, следует разделить на 3 основных исторических этапа оценки сельскохозяйственных земель в России.

Анализ показал, что в системе оценки земель менялась не только структура органов (писцы, подьячие, земские губернские и уездные учреждения, научно-исследовательские институты), но и методы оценки, о чем свидетельствуют материалы таблицы.

Исходя из исторического опыта, можно сделать вывод, что наиболее приемлемой является оценка земли по доходности. Методологический подход к оценке земли исходя из доходности активно практиковался с конца XV в. и в дореволюционной России и трансформировался в советской методологии оценки земли в доходный подход, тем самым доказав свою жизнеспособность. При этом доходный (рентный) подход соответствует национальным традициям оценочной практики.

Таблица 1. Приемы и методы оценки сельскохозяйственных земель

Этапы оценки	Объект оценки	Приемы и методы оценки сельскохозяйственных земель
1 этап. (конец 15 в. – сер. 19 в.)	Земля с прикрепленным к ней зависимым крестьянством	Системный подход Доходный (рентный) подход
2 этап. (сер. 19 в.- начало 20 в.)	Земля как товар (земельная собственность)	Определение стоимости крестьянского землевладения по установленной цене выкупного платежа Доходный (рентный) подход Земская оценочная статистика Бонитировка почв

3 этап. (начало 20 в. – конец 20 в.)	Земля как главное средство производства в сельском хозяйстве (с/х угодья) земля как природный ресурс	Бонитировка почв Качественная оценка Экономическая оценка Внутрихозяйственная оценка Доходный (рентный) подход Затратный подход
--	--	--

Источник: разработка автора на основе источников [1-8]

Этот подход отражает экономическую сторону использования земли, то есть ее рентабельность, и позволяет получить достоверную оценку. При этом доходный подход соответствует национальным традициям оценочной практики.

Однако история знает много примеров, когда крупные землевладельцы добивались в своих интересах прекращения земельно-кадастровых работ или уничтожения материалов земельного кадастра. Например, в Воронежской губернии оценка земель была закончена в основном в 1910 г., оставалось лишь наложить оценочные шкалы на отдельные земельные участки. Но когда выяснилось, что новый кадастр повышает обложение земель помещиков и понижает обложение крестьян, земская управа предложила пересмотреть принципы оценки земель, а затем эти материалы были уничтожены.

С помощью земельного кадастра господствующие классы узаконивали завышение налогов с крестьянских земель и снижение налогов с помещичьих земель. Очень часто одинаковые земли крестьян и помещиков относились при земельном кадастре к различным классам. Например, при производстве земельного кадастра в селе Красне бывшего Львовского воеводства во времена господства Австро-Венгрии крестьянские земли отнесли к I и II классам, а такие же земли графа Потоцкого – к VII классу [3].

При производстве земельного кадастра капиталистическое государство неизбежно наталкивается на классовые интересы крупных землевладельцев. Оно учитывает пожелания крупных землевладельцев, исключая из хозяйственного использования земельные массивы в целях повышения ренты, или, наоборот, хищнически использующих земельные богатства с последующим забрасыванием.

В период капитализма и развития товарно-денежных отношений, когда земля становится товаром, предметом купли-продажи, аренды, земельный кадастр способствует разорению и обезземеливанию крестьян путем концентрации лучших по качеству

земель в руках помещиков и капиталистов. Особенно ярко выраженный классовый характер имел земельный кадастр в России в период осуществления столыпинской реформы. Разорявшиеся во время хуторизации крестьяне вынуждены были продавать свои наделы, а кулаки при посредничестве Крестьянского поземельного банка покупали их по дешевой цене и тем самым еще больше богатели. С помощью земельного кадастра господствующие классы закрепляли частную собственность на землю.

Проводимая в то время оценка земель была широко использована царским правительством для сохранения помещичьего землевладения и насаждения кулацких хозяйств. Крупные землевладельцы, напуганные аграрным движением в период 1906-1910 г., с помощью Крестьянского поземельного банка очень выгодно продавали часть своих земель. Крестьянский банк платил за одну десятину (1,09 га) помещикам 121 р., а крестьянам – 64 р. [3]. В период столыпинской реформы производилась упрощенная оценка земель, преследовавшая главным образом цели выгодной купли-продажи земли, повышения арендной платы за землю, т.е. охраны интересов крупного землевладения.

Л и т е р а т у р а

2. **Гофман К.Г.** Экономическая оценка природных ресурсов в условиях социалистической экономики. – М.: Наука, 1976.
3. **Докучаев В.В.** Избр. соч.: в 3-х т. – М., 1949.– т.2.
4. **Магазинщиков Т.П.** Земельный кадастр. – Львов: Вища шк. изд-во при Львов. ун-те, 1987. - 424 с.
5. **Общесоюзная методика** оценки земель. – М., 1977.
6. **Рябова С.С.** История развития оценки недвижимости // Проблемы современной экономики. – 2011. - № 1.- С. 374-376.
7. **Становление оценочной** деятельности в России. – М.: Институт оценки природных ресурсов, 2001.
8. **Струмилин С.Г.** К оценке даровых благ природы. изб. произвед.– М.,1963.– т.1.
9. **Хачатуров Т.С.** Интенсификация и резервы экономики. – М.: Наука, 1977.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА «СЕЛЬСКИХ ЛЕСОВ» И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственный кадастр недвижимости необходим государству как эффективный инструмент обеспечения гражданского оборота недвижимости. Основным объектом недвижимости являются земельные участки. На данный момент учет земельных участков в основном производится в рамках трех категорий: земли населенных пунктов, земли сельскохозяйственного назначения и земли промышленности и иного спец. назначения. Самая большая по площади категория лесного фонда до сих пор не учтена должным образом, лесные участки поставлены на кадастровый учет декларативно, с использованием картографических материалов и архивных данных. Одним из краеугольных камней учета лесных участков является проблема учета так называемых «сельских лесов».

На сегодняшний день постановка на кадастровый учет земель, занимаемых «сельскими лесами», противоречит двум принципам ведения государственного кадастрового учета, а именно: в разных субъектах РФ по разному учитываются эти земли, также отличается статистическая информация о площадях, занимаемых «сельскими лесами», в различных источниках (таблица).

Сельчане издревле заготавливали древесину в казенных и удельных лесах. Эти леса на правах общего владения принадлежали казне и государственным крестьянам.

После Октябрьской революции все леса, в т.ч. крестьянские, составили Единый государственный лесной фонд. Однако государство столкнулось с необходимостью обеспечить нужды сельского хозяйства в древесине и продуктах побочного пользования лесом, которые было тяжело удовлетворить небольшими площадями, которые выделялись для совместных общин.

**Таблица 1. Наличие «сельских лесов»
в Ленинградской области**

Наименование источника данных	Площадь, тыс.га
Росреестр ¹	849
ФГУ "Ленсельлес" ²	898,1

¹ Доклад о состоянии и использовании земель в Ленинградской области в 2007 году.

Поэтому в целях облегчения крестьянского пользования лесами Всероссийский съезд Советов принял постановление о выделении лесов местного значения в самостоятельный объект лесопользования. Лесным кодексом России 1923 года Единый государственный лесной фонд был разделен на леса местного значения, которые впоследствии стали колхозно-совхозными лесами и леса общегосударственного значения, вошедшие в отдельную категорию земель лесного фонда.

С введением деления земельного фонда на категории земель советским законодательством 1968 г. колхозно-совхозные леса попали в категорию земель сельскохозяйственного назначения, так как были предоставлены для нужд сельскохозяйственных предприятий, землями данной категории на тот момент, признавались земли, предоставленные в пользование колхозам, совхозам и другим землепользователям для сельскохозяйственных целей. Земля, занимаемая колхозами, закреплялась за ними в бессрочное пользование, то есть навечно. Порядок пользования землей определялся законодательством СССР и союзных республик. В силу исключительного характера собственности Советского государства на землю было не принципиально, в чьем непосредственном ведении находятся колхозно-совхозные леса, на них продолжалось вестись лесоустройство и выделялись отдельные лесничества на данные территории.

Термин «сельские леса» пришел в постперестроечные годы на смену термину «колхозно-совхозные леса» в связи с упразднением понятий колхозов и совхозов. Таким образом, сельские леса – это земли, покрытые лесной растительностью, пригодные для ведения лесного хозяйства, но вследствие исторических причин относящиеся к категории земель сельскохозяйственного назначения. Отсюда и все проблемы.

Закрепление «сельских лесов» за сельскохозяйственными организациями на праве постоянного бессрочного пользования на момент переустройства государства был вполне логичным шагом, так как в отличие от лесов общегосударственного значения «сельские леса» были предназначены для обслуживания непосредственно нужд населения и сельских товаропроизводителей в древесине, как строительном материале, так и отопительном сырье. В «сельских лесах» устраивают пчелиные пасеки и звероводческие хозяйства,

2 Приказом Рослесхоза от 14.11.2007 N 452 "Об определении количества лесничеств на территории Ленинградской области и установлении их границ".

добывают деготь, смолу и древесный уголь. Местное население часто ведет заготовку дополнительных продуктов питания, таких как: орехи, плоды, грибы, ягоды, соки, дичь. В доперестроечные времена «сельские леса» служили резервом для расширения площадей сельскохозяйственных угодий колхозов и совхозов. Сельскохозяйственные производители взамен отдавали обедненные и выработанные поля для посадки лесных культур. Поэтому «сельские леса» не имеют крупных массивов, а разбросаны по территории мелкоконтурными участками вокруг населенных пунктов, полей, пастбищ, вдоль сельских дорог, ручьев и речек. Также нельзя упускать защитное влияние данных лесов на сельскохозяйственные угодья, благодаря им регулируются колебания температуры, влажность воздуха и почвы, равномерно распределяется снежный покров, что в совокупности благоприятно влияет на урожайность сельскохозяйственных культур. Данный шаг не противоречил земельному законодательству 1991г., но стал противоречить лесному 1997г., которым было установлено, что леса, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных организаций, входят в границы лесного фонда и предоставляются сельскохозяйственным организациям на праве безвозмездного пользования. Но только часть субъектов РФ перевела «сельские леса» в категорию земель лесного фонда, большинство же субъектов не стали предпринимать никаких дополнительных мер, так как органам кадастрового учета непосредственных указаний не поступило. [1]

Итак, передача «сельских лесов» в ведение сельскохозяйственных предприятий, а, следовательно, закрепление в землях сельскохозяйственного назначения дало руководству этих предприятий основания распоряжаться этими землями на свое усмотрение, игнорируя лесоустройство. Началась необоснованная продажа данных земель для строительства элитных поселков и дач. Так как данные земли располагаются возле живописных озер и мест отдыха и проживания населения, то они пользовались огромной популярностью. Чаще всего данные земли имели разрешенное использование для сельскохозяйственных нужд, поэтому изменить данный вид разрешенного использования на «под дачное строительство», например, не составляло особого труда, так как в категории земель сельскохозяйственного назначения данный вид вполне законен. Началась борьба населения, землепользователей, жаждущих наживы, и лесников, которые продолжали вести учет и лесоустройство на данных территориях.

В 2006 г. был введен новый Лесной кодекс, на основании которого было полностью упразднено понятие «сельского леса» как отдельного вида, а все леса, без исключения, признавались категорией земель лесного фонда и переходили в непосредственное ведение субъектов РФ. В каждом отдельном регионе был издан специальный нормативно-правовой акт, на основании которого «сельские леса» переводились в категорию земель лесного фонда.

Однако эти законодательные акты, во-первых, не отменили право постоянного бессрочного пользования данными землями сельскохозяйственных производителей, а, во-вторых, не имели прямого указания на перевод из категории земель сельскохозяйственного назначения в земли лесного фонда, а лишь закрепляли право субъекта РФ на такие земли, что опять же по-разному трактовалось работниками ФГБУ «Кадastroвая палата», которые непосредственно ведут Государственный кадастровый учет земельных ресурсов.

Данные факты привели к двойному кадастровому учету, при котором один и тот же участок земли, в случае разных инициаторов межевания, получал либо категорию земель лесного фонда (Департамент лесного хозяйства), либо категорию земель сельскохозяйственного назначения (сельскохозяйственное предприятие), так как за основу брались старые материалы ГКН.

Судебная практика насчитывает не один десяток дел в каждом субъекте РФ в данной области, когда оспаривались права и основания для кадастрового учета. Суд разных инстанций становился на сторону разных участников таких судебных процессов.

До сих пор на законодательном уровне нет однозначных разъяснений данных проблем.

Просмотрев часть судебной практики, мы пришли к следующему, право собственности субъекта РФ не исключает права постоянного бессрочного пользования сельскохозяйственного предприятия, однако не дает оснований переводить земли «сельских лесов» из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда только на основании признания права владения и распоряжения данными лесами за Департаментом лесного хозяйства как органа исполнительной власти субъекта РФ в области лесного хозяйства. Необходим отдельный правовой акт правительства каждого отдельного субъекта РФ, указывающий именно на перевод «сельских лесов» из категории земель сельскохозяйственного назначения с указанием конкретных площадей и месторасположения этих земель.

Исходя из этого, «сельские леса» – это отдельный вид земель, требующий:

- закрепления на законодательном уровне такого понятия, как «сельские леса», и установления их правового статуса;
- особенного дифференцированного подхода, закрепленного нормативно-правовыми актами, регламентирующими не только действия Департаментов лесного хозяйства различных субъектов РФ, но также дающие разъяснения последующих действий органов исполнительной власти в сфере кадастрового учета, для предотвращения двойственности учета «сельских лесов» и исправления уже существующих прецедентов;
- определения особого режима использования и оборота для обеспечения функционирования этих земель. Так как это кондиционные леса, которые можно эксплуатировать, получая от них основные продукты лесного хозяйства, но сохранить предназначение данных продуктов именно для нужд сельскохозяйственных производителей и местного населения, из чего следует их преимущественное право пользования этими землями и на особых условиях.

Л и т е р а т у р а

10. **Сельские леса Вологодской области** / [Федер. гос. учреждение "Вологод. упр. сел. лесами"; ред. совет: В. И. Филимонов [и др.]. - Вологда: Вологодский лес, 2005. – 109

УДК 332.22

Доктор экон. наук **Д.А. ШИШОВ**
А.О. ГЕРАСИМЧИК
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТВОДА УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО НА ЗЕМЛЯХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ

Отвод земельного участка – это комплекс землеустроительных действий по установлению в натуре земельного участка, предоставления его в собственность, владение, пользование, аренду.

Работы по образованию новых и упорядочению существующих объектов землеустройства включают: сбор информации об объектах землеустройства, содержащейся в государственном градостроительном кадастре, государственном фонде данных, полученных в результате проведения землеустройства,

геодезической, картографической и иной связанной с использованием, охраной и перераспределением земель документации; установление местоположения границ объектов землеустройства, в том числе ограниченных в использовании частей объектов землеустройства; – определение вариантов использования земель с учетом размера земельного участка, целевого назначения, разрешенного использования земель и расположенных на них объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры; вычисление площади объектов землеустройства и ограниченных в использовании частей объектов землеустройства; составление карт объектов землеустройства, отображающей в графической форме местоположение, размер, границы объекта землеустройства и ограниченных в использовании частей объекта недвижимости, прочно связанных с землей [3]. Экономико-правовое обеспечение отводов участков представляет собой закрепленную в законодательстве систему экономических мероприятий и стимулов, направленных на обеспечение охраны окружающей естественной среды, экологической безопасности, организацию рационального природопользования. Решающую роль во внедрении этого механизма играет государство, создавая соответствующие условия, когда совмещаются как государственные интересы, так и интересы субъектов ведения хозяйства, обеспечивается устойчивое развитие экономической и экологической политики.

Экономические и административные методы нельзя противопоставлять, они тесно связаны между собой и взаимно дополняют друг друга. Административные методы устанавливаются административным законодательством, а экономические – экологическим, а также природоохранными нормами, которые сосредоточены в других областях законодательства – гражданском, трудовом, аграрном и др. Характерной особенностью административных методов воздействия является то, что они базируются на административных предписаниях, выполнение которых обеспечивается принудительной силой государства. В современных условиях они тоже являются объективно необходимыми средствами воздействия на экологическую мотивацию. Экономические же методы побуждают к такому поведению, которое базируется на имущественном (экономическом) интересе, выгоде, на материальной заинтересованности носителя экологических прав в достижении реальной цели.

На территории населенных пунктов разрешение на строительство на земельном участке, на который не распространяется

действие градостроительного регламента [2], выдается федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления в соответствии с их компетенцией. Застройщик направляет в уполномоченные органы заявление о выдаче разрешения на строительство. К указанному заявлению прилагаются следующие документы [1]:

- правоустанавливающие документы на земельный участок;
- градостроительный план земельного участка;
- схема планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства.

Первым этапом работы является оформление правоустанавливающих документов и разработка проекта границ земельного участка. Для этого застройщик обращается в Комитет по градостроительству и архитектуре (КГА). КГА в десятидневный срок выдает план масштаба 1:2000 с нанесенными ориентировочными границами земельного участка и местом проведения топогеодезических и проектно-планировочных работ, необходимых для разработки проекта земельного участка и составления кадастрового плана. После получения из КГА схемы участка подается заявление в соответствующий отдел Комитета по земельным ресурсам и землеустройству (КЗРиЗ) с целью оформления правоустанавливающих документов на земельный участок. После выполнения кадастровой съемки материалы передаются на проверку в КЗРиЗ. После чего в КГА направляется документация, необходимая для разработки проекта границ участка.

Утверждение границ земельных участков на территории Санкт-Петербурга осуществляется в соответствии с «Порядком взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при утверждении границ земельного участка» в соответствии с распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 25.12.2003 года № 31-рп (в редакции, введенной в действие с 26 января 2009 года распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 30 декабря 2008 года № 200-рп). Порядок определяет взаимодействие исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при утверждении границ земельного участка, в том числе:

- утверждении границ фактически используемого земельного участка;
- утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте территории;
- формировании адреса земельного участка;

- установлении ограничений в использовании земельного участка.
- при проведении работ по разграничению государственной собственности на землю[4].

Решение об утверждении границ земельного участка принимается Правительством Санкт-Петербурга или КЗРиЗ. Если площадь земельных участков по результатам топогеодезических работ составляет более 3 га решение об утверждении границ земельных участков принимает Правительство Санкт-Петербурга. Согласование проекта правового акта Правительства Санкт-Петербурга об утверждении границ земельного участка осуществляется на заседании комиссии по вопросам утверждения границ земельного участка с участием уполномоченных в установленном порядке на согласование проектов правовых актов Правительства Санкт-Петербурга представителей.

В Санкт-Петербурге, как во втором по величине городе Российской Федерации, очень быстро развивается и функционирует земельный рынок, в связи с этим главной становится экономическая сторона сделок с землей. В связи с этим, на данный момент, основная форма землепользования для предприятий в Санкт-Петербурге – это долгосрочная аренда, так как она наиболее выгодна с экономической стороны.

Л и т е р а т у р а

1. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 N 136-ФЗ (действующая редакция от 21.07.2014)
2. **Градостроительный кодекс Российской Федерации**, от 29.12.2004 N 190-ФЗ (действующая редакция от 24.11.2014)
3. **Сулин М. А.** Землеустройство. — СПб.: Издательство «Лань», 2005. — 448 с.
4. **Шишов Д.А., Шишов А.Д. Козырева Е.В.** Некоторые вопросы реализации государственной земельной политики в системе рационализации инвестиционной деятельности // Юридическая мысль. -№5 (79). – С. 120-127.
5. **Шишов Д.А., Андреев Н.Р.** Экономико-правовые аспекты регистрации прав на недвижимое имущество // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. -№27. – С. 237-242.
6. **Шишов Д.А., Заварин Б.В.** Проблемы новой государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации // Инновации основа модернизации АПК: Материалы международного конгресса С-Пб., 2012. – С. 75-76.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБОРОТОСПОСОБНОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

«Земля является особым объектом экономического оборота и правовых отношений в силу своих природных качеств, свойств, функций и роли в жизни общества».[1] Площадь территории РФ составляет 17 126 тыс. га, однако часть ее находится в частной собственности.

Тема оборота земельных ресурсов актуальна в связи с тем, что земельный фонд является весьма значимым и стратегически важным для любой страны. И это вполне обоснованно, ведь земля может выступать не только как средство производства, но и как пространственно-экономический базис. В связи с высокой степенью значимости, а также с полной неподвижностью земельного фонда за ним необходим тщательный мониторинг и контроль.

В земельном фонде Российской Федерации происходят активные преобразования. Только за 2007-1012 гг. в земельном фонде Российской Федерации произошли глобальные изменения, которые связаны как с изменением категорий земель, так и с изменением форм собственности на земельные участки. Исходя из вышеуказанных данных, следует вывод о том, что в земельном фонде Российской Федерации постоянно происходят различного рода трансформации, которые, естественно, напрямую связаны с оборотом земельных ресурсов.

Вовлечение земельных участков в оборот выполняет не только функцию перераспределения с учетом реальных возможностей владельцев (в пользу тех, кто хочет и может успешно использовать землю), но еще и функцию хозяйственного маневрирования ресурсами (например, при передаче части свободных земель в аренду, доверительное управление), функцию инструмента управления ресурсами соответствующего административно-территориального образования (города, сельского района и т.п.) и т.д. [1]

По мнению О.И. Крассова, оборотоспособность земельных участков представляет собой возможность определять юридическую судьбу земельного участка его собственником в пределах, установленных законом, т.е. распоряжаться им. Данное определение

относится ко всем землям, находящимся как в частной, так и в государственной или муниципальной собственности. [4]

Основополагающим фактором при решении любой задачи, связанной с земельным фондом страны, является четкое регламентирование методов и действий, связанных с оборотом земельных ресурсов, основанное на нормативно-правовой базе.

Земельные отношения в сфере оборотоспособности земельных ресурсов регулируются Конституцией РФ, земельным кодексом, гражданским кодексом, а также различными нормативно-правовыми актами.

Конституция определяет основные положения относительно земельного фонда страны.

В Земельном кодексе РФ не имеется специального раздела касательно оборота и сделок с земельными участками. Несмотря на это, регулирование данного типа правовых отношений все же происходит.

В Земельном кодексе РФ содержится ряд норм, устанавливающих общие начала оборота земельных участков: устанавливаются определенные требования к оборотоспособности и, соответственно, обороту земель, установлены критерии изъятия из оборота и ограничения в обороте земельных участков.

Ст. 260 Гражданского кодекса РФ гласит. Лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду, распоряжаться им иным образом, если соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота, не ограничены в обороте.

Ограничение или изъятие из оборота определено Земельным кодексом как утвержденные законом условия, при которых земельные участки не могут переходить в собственность установленных субъектов (граждан, иностранных граждан, иных лиц — участников оборота), а также не могут быть объектом сделок. [1]

Ограничение оборотоспособности в соответствии с п. 2 статьи 129 заключается в том, что отдельные объекты могут принадлежать лишь определенным участникам гражданского оборота либо их приобретение или отчуждение допускается только на основании специальных разрешений.

В соответствии с указанным ранее законом, все земельные участки, изъятые из оборота, должны быть указаны зафиксированны, а сама процедура изъятия должна проходить в строгом соответствии с законом.

По нашему мнению, важнейшим инструментом при осуществлении оборота земельных участков является учетная функция государства, которая, в соответствии постановлением Правительства РФ «О совершенствовании ведения государственного земельного кадастра в РФ», выражается в ведении Государственного земельного кадастра, представляющего собой систему необходимых сведений и документов о правовом режиме земель, их распределении по собственникам земли, землепользователям и арендаторам, категориям земель, о качественной характеристике и ценности земель. Мы считаем, что данная функция является основополагающей для всех функций государственно-правового регулирования, так как для более эффективного и рационального использования, а также перераспределения и планирования земель необходимо опираться на полную и достоверную базу данных, включающую в себя весь Земельный фонд РФ.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», учетную функцию государства в сфере земельного фонда осуществляет уполномоченный правительством РФ орган кадастрового учета путем внесения данных в кадастр недвижимости. При этом каждому земельному участку присваивается индивидуальный номер. Это позволяет идентифицировать все земельные участки, сведения о которых содержатся в Земельном кадастре.

Вместе с тем, эффективное управление земельными ресурсами должно базироваться на систематизированной и отлаженной регистрационной деятельности, которая является не только важнейшим звеном в оборотоспособности земельных ресурсов, но и выступает в качестве одного из способов защиты прав на недвижимое имущество.

Касательно процедуры Государственной регистрации можно отметить, что ее правовой основой являются ГК РФ [ст. ст. 130 - 132, 164] и Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Согласно ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки с землей включают в себя такие виды, как купля-продажа, передача органами местного самоуправления за плату, залог, наследование, мена, дарение (безвозмездная передача), передача земельных участков и долей (паев) в качестве вклада в уставный

капитал, рента и иные сделки, не противоречащие законодательству РФ.

В научной литературе приводится мнение Ф.Х. Адиханова о том, что "оборот земли можно определить как переход земельного участка от одного субъекта прав на землю к другому», что подтверждает изложенную выше позицию. [3]

Земельный фонд является очень важным ресурсом как для России, так и для любой другой страны. В связи с этим большое значение имеет создание полной и достоверной базы данных об использовании каждого земельного участка, а также контроля и систему органов, обеспечивающих постановку на кадастровый учет и регистрационную деятельность, основанную на законных интересах как правительства, так и непосредственно собственников. Это позволит оперативно и более рационально распоряжаться ими.

Нормативно-правовое обеспечение оборотоспособности земельных ресурсов, а также регистрационной деятельности в этой сфере регулируется как Конституцией, так и более специфическими нормативно-правовыми актами. Такими как Земельный кодекс, а также различные законы и постановления правительства в области земельных отношений. Нормативно-правовые акты подразделяются на более обобщенные (Конституция) и регулирующие конкретные области (Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости»). Данные основы необходимы для полноценной и качественной работы органов как в области кадастровой деятельности, так и в сфере регистрации прав.

Л и т е р а т у р а

1. **Волков Н.С.** Методические рекомендации по совершенствованию оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения – М.: ФГБНУ «Росинформагро-тех», 2011.

2. **Системы регистрации прав на недвижимое имущество.** Опыт зарубежных стран/ Под ред. А.А. Лазаревского.– М.: Фонд "Институт экономики города", 2000.

3. **Адиханов Ф.Х.** Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли // Государство и право – 2001 – N 1 – С. 37.

4. **Крассов О.И.** Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. М.: Изд. «ДЕЛЮ», 2003.

МНОГОУКЛАДНОСТЬ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЙ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Термин «многоукладность» возник в девяностые годы в связи с переходом экономики к рыночной модели развития. В начале 1990-х в Российской Федерации был осуществлён переход от социализма к капитализму. Резкая смена формации породила кардинальные изменения в земельном строе, в первую очередь в связи с возникновением новых институтов права, такого, например, как собственность. По факту именно право собственности на землю стало институциональной основой многоукладного хозяйствования в сфере земельных отношений – ведь такие категории, как скажем, аренда или сервитут, возможны только при наличии существования такой правовой категории, как собственность, не важно, государственная ли она, частная или коллективная. То есть именно возникновение права собственности как такового стало прямой причиной возможности существования многообразия видов и форм собственности, которые в настоящий момент существуют в правовом поле РФ. Таким образом под многоукладностью в сфере использования земель подразумевается широкое многообразие видов и форм собственности, выраженных в формах хозяйствования.

Если основные принципы и методы формирования землепользований и земельных отношений остались прежними, то сами процедуры по формированию, изменению и контроль в рамках межхозяйственного землеустройства были преобразованы в соответствии с возникновением широкого спектра прав на землю, из которых первоочередным и основным является право собственности.

Для того чтобы рассматривать многоукладность в сфере землепользования, нужно разобраться в том, что из себя землепользование представляет. Землепользование проистекает из права владения и подразумевает использование собственности в рамках конкретных условий, для определенных целей, однако не отменяет возможности передачи части прав от землевладельца другому лицу. Оставляя за собой право изменять в рамках законодательства юридическую судьбу объекта собственности,

владелец передает через совокупность прав возможность использования земельного участка. Землепользование – это процесс использования земельных участков во всем его многообразии, в том числе в рамках использования земли как ресурса, а также сам участок, который в рамках этих действий рассматривается. Землевладение – право распоряжения юридической судьбой земельного участка, включающее непосредственно землепользование, а также земельный участок по отношению к его владельцу.

Стоит также учесть, что земля как таковая в условиях перехода к рынку рассматривается несколько в ином, нежели в классическом землеустройстве ключе, а именно как материально-вещная сущность, и как социально-экономическая категория. Такие термины, как земельные ресурсы, Земельный фонд, земельный участок, недвижимость, существуют равнореально как физический объект, как производственные ресурсы и как объект рыночного оборота. Соответственно, на данном этапе экономического развития понятие землепользования конкретного хозяйствующего субъекта следует определить как обобщенную в экономическом пространстве и включенную в экономический процесс часть земельного фонда страны, используемую для конкретных видов хозяйственной деятельности на тех или иных юридических основаниях (в собственность, аренду и др.). В том случае, когда речь идет о землепользованиях и хозяйствующих субъектах по стране в целом, либо по конкретным комплексным ее регионам в частности, тогда следует говорить о многоукладной форме многообъектного землепользования.

Таким образом, многоукладность как основа формирования землепользований – это многообразие видов и форм хозяйствования, позволяющих достичь максимальной экономической эффективности при использовании земельных ресурсов, в связи с тем, что в определенных отраслях производства разноэффективно использование земельных массивов различной площади.

СЕКЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 334

Канд. экон. наук **В. Ф. АВЕРЬЯНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ МАРКЕТИНГА

В последние годы одновременно с возрастанием роли маркетинга увеличилась роль маркетинговых коммуникаций. Роль коммуникации состоит в том, чтобы обеспечивать нормальное функционирование внутренней маркетинговой среды и ее взаимодействие с внешней. Коммуникация становится фактором успеха в конкурентной борьбе, а ее subtilность повышает коммуникативную конкуренцию и способность завоевывать наиболее важные целевые сегменты рынка.

Маркетинговые коммуникации – это средства, с помощью которых фирмы пытаются информировать, убеждать и напоминать потребителям о своих товарах и торговых марках. Знание коммуникативного процесса дает возможность устанавливать более точные коммуникации и принимать эффективные решения в отношениях со своими подчиненными и внешним окружением.

Маркетинговые коммуникации выполняют ряд функций. С их помощью можно рассказать или показать, для чего предназначен и как используется товар, какому типу людей он предназначен, где и когда его использовать, потребители могут узнать о производителе товара и о том, что представляет собой компания и торговая марка. В предпринимательской деятельности коммуникации выступают инструментом высокой эффективности при реализации разрабатываемой стратегии предпринимательства, а участники коммуникации получают информацию посредством общения с коллегами внутри и вне своих организаций.

Вследствие усиления конкуренции и насыщения многих рынков товарами становится недостаточным иметь хорошие продукты и услуги. Для увеличения объема продаж и получения прибыли необходимо донести до потребителя выгоды от использования продукта или услуги. Эту задачу успешно выполняет коммуникативная политика, построенная на основе обоснованной стратегии комплекса маркетинговых коммуникаций (коммуникативного микса, К-микс) и обеспечивающая стабильное и эффективное формирование спроса и продвижения предложения товаров и услуг на рынке с целью удовлетворения потребностей покупателей и получения прибыли.

Коммуникативная политика рассматривается как одна из составляющих концепции маркетинг-микс и представляет собой процесс разработки комплекса маркетинговых коммуникаций по обеспечению эффективного взаимодействия всех участников данного процесса, посредством организации рекламы, связи с общественностью, прямого и событийного маркетинга, лоббизма, спонсоринга, продукт-плейсмента, промо-акций, методов стимулирования, проведением ярмарок и выставок.

Многообразие форм и методов маркетинговых коммуникаций позволяют производителям и продавцам формировать маркетингово-значимую информацию для целевых рынков. Коммуникативная политика имеет комплексную природу и направлена на установление эффективной связи между производителем – посредниками – продавцом и покупателем – потребителем – пользователем. Даже упаковка, помимо основной функции, служит местом расположения маркетингового коммуникационного обращения, которое играет важную роль в процессе принятия решения о покупке. Следовательно, установление эффективной маркетинговой коммуникации обеспечивает условие признания товара или услуги рынком.

Приоритетность коммуникативного подхода определяется непосредственной связью с покупательским поведением. Коммуникативность маркетинговых процессов позволяет согласовать виртуальный маркетинг-микс покупателя с его национальными особенностями и реальный маркетинг-микс продавца, построенный на тщательном изучении национального целевого рынка. Многообразие маркетингово-значимой информации реального маркетинг-микса продавца составляет содержание виртуального маркетинг-микс потребителя.

Формализуя маркетинг-микс с позиции коммуникативной компоненты, представляется возможным изложить мнемоническую формулу «маркетинг-микс» в следующем виде.

$4P (P_1, P_2, P_3, P_4) = P_4 (P_1, P_2, P_3) \Rightarrow C$, где:

- P_1 – товар;
- P_2 – цена на товар;
- P_3 – дистрибуция товара;
- P_4 – коммуникативность товара;
- C – потребительский спрос.

По нашему мнению, любая компонента маркетинг-микс может быть сведена к коммуникативной. Выделение коммуникативного микса как наиболее концентрированного элемента комплекса маркетинга подчеркивает его «коммуникативное лидерство».

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЗФО НА ПРИМЕРЕ СПбГАУ И ОАО «ЛЕНЭНЕРГО»

В современных условиях человеческий капитал становится ключевым элементом устойчивого развития и эволюции экономики и общества в целом и может получить дальнейшее эффективное развитие только в условиях интеграции социальной, образовательной, научной и производственной сфер. Традиционные производства, к которым относятся предприятия агропромышленного, топливно-энергетического, лесопромышленного и других комплексов, образуют основу российской экономики, в них заложен существенный инновационный потенциал, который требует мобилизации и эффективного использования.

Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию (2013) подчеркнул, что «нам необходимо глубоко проработать все аспекты сбалансированного...развития страны...Было бы правильно, чтобы приоритетную поддержку получили те вузы, которые работают в регионах, сотрудничают с крупнейшими предприятиями регионов, вместе с ними продвигают научные исследования и разработки».

Эффективное сотрудничество ФГБОУ ВПО СПбГАУ и ОАО «Ленэнерго» с 2012 по 2014 годы в рамках комплексного подхода к подготовке персонала крупнейшей электросетевой компании страны является примером по объединению усилий производства, науки и образования в решении задачи по формированию и развитию человеческого капитала электроэнергетического комплекса страны.

В результате совместной деятельности, в рамках реализации эффективных стратегий в образовательной и производственной сферах, поэтапно (в три этапа) достигнуты следующие цели:

- 2012-2013 гг.: устранение имеющегося разрыва между кадровыми потребностями ОАО «Ленэнерго» и уровнем подготовки имеющих штатных работников;
- 2013-2014 гг.: обеспечение опережающей подготовки рабочих кадров и кадров высшей квалификации; организация системы дистанционного обучения; формирование группы студентов старших курсов и их целевая подготовка и распределение в ОАО «Ленэнерго»;

формирование групп работников Компании для целевого обучения в аспирантуре университета;

- 2014 г. и план на 2015 г.: формирование долгосрочной программы устойчивой опережающей подготовки кадров всех уровней для СЗФО и других регионов на базе учебно-тренировочного полигона ОАО «Ленэнерго», учебных и жилых площадях университета.

2 сентября 2013 года генеральный директор ОАО «Россети» О.М. Бударгин открыл лабораторию телемеханики на профильной кафедре ОАО «Ленэнерго». Глава «Россетей» высоко оценил инициативу ОАО «Ленэнерго» и СПбГАУ по созданию корпоративной кафедры обучения, открытие которой в октябре 2012 года стало первым шагом в создании глобальной системы подготовки кадров для сетевой Компании.

За 2012-2014 гг. на корпоративной кафедре «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности предприятий» на базе СПбГАУ обучено свыше двух тысяч действующих работников ОАО «Ленэнерго», студентов и магистрантов профильных вузов страны. В Компании проводится мониторинг эффективности обучения на кафедре. По результатам мониторинга проводятся ротация кадров, выдвижение в резерв на руководящие должности начального и среднего уровня управления, осуществляется моральное и материальное стимулирование. Комплексный подход к системе корпоративного образования позволил повысить производственные показатели. Несмотря на значительный уровень износа основных фондов, растущие из года в год нагрузки на сеть, удается стабильно обеспечивать надежность энергосистемы. *(За последние три года сокращено среднее время на ликвидацию технологических нарушений на 2 ч. 43 мин., общее число неисправностей в 2014 году снижено в 2 раза к базовым показателям 2013 года).*

Практика показывает, что для формирования инновационного потенциала человеческого капитала предприятия необходимо подготовить:

- качественный человеческий ресурс;
- качественный научно-исследовательский ресурс (ученые, научно-исследовательские учреждения);
- образовательный ресурс – образовательные учреждения, обладающие емким (достаточным для опережающего инновационного развития предприятия) нравственно-

интеллектуальным, научно-исследовательским, образовательным потенциалом.

22 сентября 2014 года между ОАО «Ленэнерго» и СПбГАУ заключено Соглашение о сотрудничестве – за университетом закреплён статус ключевого партнера Компании в области подготовки кадров и центра профессиональных компетенций.

Именно в этом направлении, с учетом указанных тенденций, необходимо развивать корпоративное образование в современной России.

УДК 339.138

Канд. экон. наук **Т.Г. ВИНОГРАДОВА**
Ст. преподаватель **Я.И. СЕМИЛЕТОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА В СФЕРЕ УСЛУГ

Комплекс маркетинга – это сочетание четырех составляющих инструментов, с помощью которых фирма осуществляет свою практическую деятельность на рынке:

- товар, предлагаемый рынку;
- цена, которую потребитель должен уплатить за товар;
- методы распространения товара, позволяющие сделать товар более доступным;
- методы стимулирования продаж.

Этот комплекс может применяться в совокупности или поэлементно. Наибольший эффект получается при использовании всех элементов комплекса как системы.

Потребители приобретают не столько товары или услуги, сколько покупают решение своих проблем, удовлетворяют свои потребности или получают удовольствие.

Услуга – это совокупность неосязаемых действий, выполняемых с целью удовлетворения нужд и потребностей клиента, не приводящих к владению чем-либо.

Услуги обладают некоторыми особенностями, отличающими их от товара, следовательно, к услугам должны быть применены маркетинговые методики, отличные от тех, которые используются в маркетинге товаров. Обычно приводятся четыре отличительные черты услуг. Первые три – это: неосязаемость (в противоположность осязаемости товаров); недолговечность (их нельзя хранить) и неоднородность (трудно стандартизировать).

Хотя эти характеристики и содержат некоторые указания, в чем состоит отличие маркетинга услуг, четвертая характеристика –

неотделимость от источника (или одновременность) – более отчетливо демонстрирует сущность услуг. Она показывает, что услуги отчасти производятся и продаются одновременно одними и теми же людьми, и потребитель отчасти или полностью потребляет услугу в ходе ее производства. Наконец, маркетинг услуг нельзя рассматривать отдельно от других функций фирмы или отдельно от личного контакта с клиентом. К маркетингу услуг необходимо подходить как к части общего интегрированного процесса управления.

Господствующим подходом к управлению маркетингом является теория маркетинга-микс, чаще всего описываемая как «четыре Р маркетинга»: товар (product), цена (price), продвижение (promotion) и место (place).

В контексте услуг товар – это услуга, ее замысел и производство. Ценообразование для услуг может отличаться от ценообразования товаров, что объясняется различиями в системе доставки, традициях отрасли и т.д. Продвижение отчасти происходит в процессе производства услуги, частично традиционными средствами продвижения, такими как личная продажа и реклама. Место представляет собой распределение и доступность услуг. Для многих услуг, например, услуг связи и некоторых финансовых услуг, возможно применение информационных технологий при распределении, для других – физическая приближенность предприятия-производителя услуг к местному рынку является абсолютной необходимостью.

Эмпирической основой теории маркетинга-микс является массовое производство стандартных потребительских товаров. Эта теория никогда не приносила особого успеха применительно к услугам, поскольку она не учитывала их отличительных характеристик. Для того чтобы преодолеть некоторые из недостатков этой теории, «четыре Р» были расширены до «семи Р» за счет прибавления следующих трех «Р для услуг»:

- участники (participants) – служащие предприятия-производителя услуг и клиенты, участвующие в предоставлении услуги и таким образом влияющие на ее качество и на текущие и будущие покупки;
- физические атрибуты (physical evidence) – среда существования организации сферы услуг и все физические товары и символы, используемые в процессе коммуникации и производства;
- процесс (process) – процедуры, механизмы, динамика деятельности и взаимодействия, в ходе которых

осуществляется производство услуги и происходит контакт с клиентом.

Ф. Котлер предложил два дополнительных Р: политическая власть (political power) и формирование общественного мнения (public opinion formation). В дальнейшем он говорил о них как о мегамаркетинге, подчеркивая, таким образом, тот факт, что маркетинг выходит за пределы рынка как такового. Например, услуги часто представляются на рынках с высокой степенью регулирования, и в таких случаях может существовать необходимость изменения регулирующих правил, для того чтобы рынок стал доступным. Лоббирование становится важным видом маркетинговой деятельности.

УДК 334

Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВЫГОДЫ И РИСКИ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ И БИЗНЕСА

В данной статье сделана попытка сформулировать основные выгоды и риски реализации проектов муниципально-частного партнерства (МЧП-проектов).

В условиях снижения темпов экономического роста российской экономики развитие сотрудничества муниципалитетов и бизнеса может выступить одним из инструментов решения проблемы бюджетного финансирования инфраструктурных проектов.

Муниципально-частное партнерство (МЧП) регулируется Гражданским кодексом РФ, чьи нормы распространяются на МЧП с учетом положений специальных законодательных актов, регулирующих участие органов публичной власти в хозяйственных отношениях. Кроме того, при любых формах МЧП должны непосредственно применяться федеральные законы о конкуренции и о закупках.

В сфере реализации МЧП-проектов существует множество примеров, когда очевидные казалось бы выгодные проекты не были реализованы, в результате либо возникли убытки, либо проекты были закрыты. Так, например, в Калужской области не состоялись МЧП-проекты по строительству сети детских садов, а в Пермском крае закрыт проект по созданию системы обращения с отходами [2].

Если при строительстве частного детского сада не предусмотрено достаточного места для игровых площадок и удобной парковки, то обеспеченные граждане услуги такого учреждения покупать не захотят, а малообеспеченные – не смогут. Понимая

острую потребность муниципалитетов в средствах, инвесторы стараются выторговать для себя как можно больше преференций и выгод, а все возможные обременения взвалить на муниципалитет, и не всегда муниципальные юристы обладают достаточной квалификацией для того, чтобы максимально справедливо распределить обременения.

Поэтому МЧП может осуществляться только при наличии взаимной выгоды партнеров. Приведем типичные потенциальные выгоды МЧП для муниципалитетов и бизнеса.

Потенциальные выгоды МЧП для муниципалитетов:

- привлечение частных инвестиций для социально-экономического развития территории с целью более эффективного использования собственных финансовых ресурсов;
- сокращение сроков реализации проектов;
- сокращение собственных издержек;
- повышение качества муниципальных услуг;
- снижение стоимости муниципальных услуг;
- привлечение ранее недоступных технологий;
- привлечение ноу-хау;
- привлечение квалифицированных трудовых ресурсов;
- возникновение мультипликативного эффекта.

Потенциальные выгоды МЧП для бизнеса:

- высокие гарантии достижения расчетных уровней рентабельности, возврата инвестиций, получения запланированной прибыли;
- получение определенных льгот, обусловленных партнерскими соглашениями, позволяющих снизить издержки и повысить экономическую эффективность хозяйственной деятельности;
- наличие гарантированных потребителей или гарантированного рынка сбыта;
- гарантированное финансирование, если проект предполагает частичное финансирование со стороны муниципалитета;
- более высокая доступность кредитных ресурсов (под гарантии партнера);
- гарантированные или высоковероятные расчетные доходы в период действия партнерского соглашения;
- возможность заключения соглашений с солидарной ответственностью по некоторым рискам;

- получение некоторых конкурентных преимуществ за счет наличия долговременных стабильных доходов;
- получение некоторых конкурентных репутационных преимуществ за счет участия в проектах, имеющих важное общественное значение.

Вместе с выгодой любая хозяйственная деятельность несет в себе также и риски различного рода потерь, начиная с различных ресурсов и заканчивая репутацией. Приведем типичные риски МЧП для муниципалитетов и бизнеса [1].

Потенциальные риски МЧП для муниципалитетов:

- необходимость дополнительного финансирования (если это предусмотрено соглашением) со стороны муниципалитета либо задержка реализации проекта вплоть до полного отказа от него в случае ошибочных экономических обоснований проекта или в результате резкого изменения рыночной конъюнктуры;
- затягивание сроков реализации проектов исполнителем;
- увеличение собственных издержек в результате ошибочных экономических обоснований проекта, изменения рыночной конъюнктуры или изменения регулирования;
- снижение качества муниципальных услуг в результате недобросовестности или низкой подготовленности партнера;
- повышение стоимости муниципальных услуг в результате ошибочных экономических обоснований проекта, изменения рыночной конъюнктуры;
- репутационные потери в случае провала проекта или недостижения его целей.

Потенциальные риски МЧП для бизнеса:

- изменение условий деятельности в рамках партнерского соглашения в результате изменения политических факторов (изменения правового регулирования, изменения приоритетов органов публичной власти и т.п.);
- изменение потребительских предпочтений, изменение конъюнктуры рынка при невозможности изменить условия партнерского соглашения;
- невозможность достижения расчетных уровней рентабельности или снижение уровня рентабельности в результате изменения рыночной конъюнктуры или

действия различных политических и экономических факторов;

- снижение уровня предусмотренного финансирования со стороны муниципалитета в результате действия различных политических факторов;
- падение расчетных доходов в период действия партнерского соглашения;
- невыполнение соглашений о солидарной ответственности;
- репутационные потери в случае провала проекта или недостижения его целей.

Таким образом, чтобы правильно сформулировать условия МЧП, нужно хорошо понимать природу выгоды для органов муниципальной власти и природу выгоды для бизнеса. Также важно, чтобы обе стороны хорошо понимали и свои риски, и риски своего партнера. Публичные партнеры должны еще на этапе предложений сформулировать баланс интересов всех участников соглашения, иначе бизнес просто не обратит внимания на эти предложения. Важно, что выявленные возможности и угрозы надо еще уметь увидеть, уметь убедить в них лиц, принимающих решения, уметь извлечь и уметь защитить.

Литература

1. **Маркварт Э., Фасеев И.** Взаимный поиск взаимной выгоды. Рекомендации по организации и реализации муниципально-частного партнерства // Муниципальная Россия. – 2013. – №8 (44). – С. 53-71.
2. «Муниципальные власти не правильно используют механизм ГЧП». Парламентские слушания о законодательном обеспечении муниципально-частного партнерства // Муниципальная Россия. – 2013. – №7 (43). – С. 55-63.

УДК 334

Канд. экон. наук **М.В. ДЕНИСОВ**
Канд. с.-х. наук **Г.С. ТАЛАЛАЙ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПАРТНЕРСТВА ОРГАНОВ МСУ С БИЗНЕСОМ

В статье затронуты вопросы реализации различных форм муниципально-частного партнерства в России.

Под муниципально-частным партнерством (МЧП) понимается взаимодействие органов муниципальной власти с бизнесом, построенное в основном на проектной или программной основе.

Согласно федеральному и региональному законодательству договорные отношения в области МЧП должны находиться в рамках

допустимой хозяйственной деятельности органов МСУ с учетом делегированных полномочий и принятых муниципальных НПА.

С учетом данных ограничений органы МСУ могут применять следующие способы решения «муниципальных вопросов» [1]:

1. Привлечение частных хозяйствующих субъектов для предоставления муниципальных услуг на основании муниципального заказа либо муниципальной закупки.

2. Механизмы частно-публичного партнерства. Здесь результатом взаимодействия частного бизнеса и публичной власти также является предоставление муниципальных услуг, однако указанные услуги, как правило, финансируются потребителями. В зависимости от специфики услуги и ее оплаты принято выделять несколько основных видов публично-частного партнерства:

- так называемая субмиссия, при которой частный партнер по поручению муниципалитета непосредственно оказывает населению услуги по ценам, устанавливаемым муниципалитетом; средства поступают в местный бюджет, а муниципалитет оплачивает счета частного партнера в полном объеме за счет платежей потребителей либо (как правило, частично) за счет бюджета;
- концессия, при которой частный партнер по поручению муниципалитета оказывает населению услуги по ценам, устанавливаемым муниципалитетом, и самостоятельно взымает платежи за услуги;
- так называемая талонная (ваучерная) система, при которой частные партнеры, предлагающие на свободном рынке услуги, связанные с муниципальными задачами, по договору с муниципалитетом обязуются принимать к оплате талоны (ваучеры), которые последний вводит для социальной помощи отдельным лицам либо категориям лиц; затем частные партнеры предъявляют талоны к оплате муниципалитету, который оплачивает их из средств местного бюджета. Особенность данной формы заключается в том, что здесь, как правило, не используется муниципальная собственность.

3. Организация межмуниципальной хозяйственной кооперации путем заключения межмуниципальных разовых, срочных либо бессрочных соглашений о совместной деятельности и создание межмуниципальных хозяйственных обществ.

4. Создание собственных хозяйствующих субъектов в предусмотренных законодательством организационно-правовых

формах и участие в хозяйствующих субъектах смешанной формы собственности.

5. Заключение гражданско-правовых договоров с хозяйствующими субъектами иных публично-правовых образований (других муниципальных образований или уровней государственной власти).

6. Заключение и исполнение соглашений о делегировании (в том числе взаимном) полномочий по решению вопросов местного значения между различными типами муниципальных образований.

Согласно действующему российскому законодательству муниципально-частное партнерство может осуществляться в следующих формах.

1. Инвестиционный договор

Правовое регулирование данной формы МЧП осуществляется в соответствии с ФЗ-39 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Осуществление инвестиций иностранными инвесторами регулируется ФЗ-160 «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Как и в случае концессии, инвестиционные обязательства частного партнера являются главной или существенной составляющей договора, и (или) при этом муниципалитет также в той или иной форме софинансирует этот проект.

2. Аренда муниципального имущества

Аренда муниципального имущества может использоваться в проектах МЧП как самостоятельно, так и как один из элементов в других формах. Общее регулирование арендных отношений осуществлено в главе 34 ГК РФ. В аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Однако законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков и других обособленных природных объектов.

3. Концессия

Организация и реализация концессий регулируется ФЗ-115 «О концессионных соглашениях». ФЗ-115 устанавливает, что концессионер добровольно соглашается с ограничениями его права собственности на создаваемые им за свой счет имущество и материальные блага, обязуясь передать их в собственность концедента по истечении срока концессии.

На такое ограничение своих прав концессионер соглашается исключительно в расчете на то, что в течение срока концессии он сможет окупить свои затраты и получить прибыль за счет того, что на период концессии ему предоставляется право владения и пользования объектом концессионного соглашения. Поэтому для успешности достижения целей, которые ставит концедент (являющийся инициатором концессионных соглашений), чрезвычайно важным являются условия заключения концессионных соглашений.

Выбор форм МЧП для конкретных проектов определяется отраслевой принадлежностью проектов, их инвестиционной стоимостью, длительностью их осуществления и другими факторами.

Для МЧП концессионные соглашения эффективно применять в сфере ЖКХ (теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение), а также в некоторых случаях организации общественного транспорта, в сфере культуры. Например, в одном крупном городе выставлены предложения о передаче в концессию нескольких кинотеатров как имущественных комплексов.

Инвестиционные проекты, за исключением концессий (которые в широком смысле также являются инвестиционными проектами), могут использоваться в широком круге соглашений МЧП. Здесь также можно выделить две категории соглашений.

К первой категории относятся инвестиционные проекты для осуществления производственной или иной коммерческой деятельности инвесторами. Проекты инициируют либо муниципалитет, заинтересованный в получении новых рабочих мест, либо сами инвесторы. Например, инвестор предлагает муниципалитету построить торговый центр на удобном для его коммерческой эксплуатации земельном участке.

Ко второй категории относятся инвестиционные проекты, вызванные потребностями самого муниципалитета. Например, муниципалитет выставляет комплексный инвестиционный проект по модернизации сферы обращения с отходами. Основные направления расходования инвестиций – строительство комплекса по утилизации отходов, строительство нового полигона ТБО, строительство современных контейнерных площадок и приобретение евроконтейнеров, модернизация парка мусоровозов.

МЧП в форме аренды также может применяться в различных случаях. Сдача муниципального имущества в аренду привлекательна для муниципалитетов как средство извлечения неналоговых доходов, создания новых рабочих мест и развития малого и среднего бизнеса. Также с помощью льгот по аренде можно оказывать поддержку

определенным категориям хозяйствующих субъектов (сельхозпроизводителям, инновационным предприятиям и т.д.), организациям гражданского общества и населению.

В заключение отметим, что для наиболее эффективного использования инструментов МЧП муниципалитетам целесообразно формировать не отдельные МЧП-проекты, а отраслевые целевые программы развития, в которых определять возможности для решения отдельных задач с применением МЧП. Отраслевые программы рекомендуется формировать в составе комплексных программ социально-экономического развития муниципалитета, при разработке которых следует проводить предварительный социально-экономический анализ.

Литература

1. Маркварт Э., Фасеев И. Взаимный поиск взаимной выгоды. Рекомендации по организации и реализации муниципально-частного партнерства // Муниципальная Россия. – 2013. – №8 (44). – С. 53-71.

УДК 35:364

Доктор ист. наук **А.Ф. ЗАВГОРОДНИЙ**
(ФГБОУ ВО СПбГУ)

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В Конституции Российской Федерации одним из приоритетов выделена поддержка социально незащищенных слоев населения в виде социального обеспечения по возрасту, пособий в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом России [1].

Социальную защиту населения рассматривают как систему мер, направленных на сохранение установленных обществом социальных стандартов жизни каждого человека.

Государственные социальные стандарты жизни населения целесообразно представить двумя группами в табл. 1. [5].

Таблица 1. Государственные социальные стандарты жизни населения

1-я группа стандартов, ориентированных на обеспечение минимальных социальных гарантий	2-я группа «рациональных» или средних стандартов
Прожиточный минимум различных категорий населения	Уровень средней заработной платы
Минимальный размер оплаты труда	Средний размер пенсий
Минимальный размер пенсий	Средняя обеспеченность жильем

Минимальные значения социальных пособий	Среднедушевой доход
Нормы обеспечения бесплатными образовательными и медицинскими услугами населения	Средние значения показателей качества жизни
Нормативы социального обслуживания инвалидов, престарелых, детей, оставшихся без попечения родителей, и других категорий населения	

Отличительная особенность стандартов первой группы от второй заключается в их различном предназначении, так как стандарты первой группы обеспечивают минимальные социальные гарантии для населения страны.

Как отмечалось выше, к стандартам, ориентированным на обеспечение минимальных социальных гарантий, относят прожиточный минимум различных категорий населения. Прожиточный минимум предназначен для оценки уровня жизни населения страны при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ; обоснования МРОТ, размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета; других целей, установленных федеральным законом [2].

Исходя из нового порядка определения потребительской корзины с 1 января 2013 г. в каждом регионе России была установлена величина прожиточного минимума [3].

Величину прожиточного минимума в Российской Федерации (в среднем на душу населения) 2000 - 2014 гг. представим в табл. 2 [3].

Таблица 2. Величина прожиточного минимума в Российской Федерации (в среднем на душу населения) 2000 - 2014 гг. (в руб.)

	Годы								
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2015 (проект)
Величина прожиточного минимума на душу населения	1.285	1.893	2.451	3.437	4.593	5.688	6.510	8.086	8.293
В процентах к предыдущему периоду	-	147	129	140	132	123	114	124	127

Анализ данных, представленных в табл. 2. показывает, во-первых, за 15-летний период (2000 - 2014 гг.) величина прожиточного минимума на душу населения увеличилась более чем в 7 раз; во-вторых, наивысшее увеличение данного показателя произошло за период 2012 - 2014 гг. – на 1 тыс. 436 руб.; в-третьих, рассматривая прогноз Минтруда России в 2015 г. (8 тыс. 293 руб.), отметим, что разница величины прожиточного минимума 2015 г. с предыдущим 2014 г. составит всего 207 руб.

Наивысший показатель величины прожиточного минимума в 2013 году в Северо-Западном федеральном округе трудоспособного населения достигнут в Ненецком автономном округе (15 тыс. 517 руб.), а наименьший – в Ленинградской области (6 тыс. 524 руб.). Величина прожиточного минимума для пенсионеров в Ненецком автономном округе составила 12 тыс. 659 руб., а в Ленинградской области – 5 тыс. 180 руб. В Ненецком автономном округе величина прожиточного минимума для детей составляла 16 тыс. 542 руб., а в Ленинградской области – 6 тыс. 80 руб. Ниже общероссийского уровня в Северо-Западном федеральном округе величина прожиточного минимума для трудоспособного населения зафиксирована в Калининградской, Ленинградской и Новгородской областях [6].

По словам директора Всероссийского центра уровня жизни В.Н. Бобкова, прожиточный минимум трудоспособного россиянина должен достигать примерно 16 тыс. руб. Работник должен получать заработную плату не только на себя, но и на содержание ребенка. В этом случае прожиточный минимум должен быть в 2 раза выше, установленного в стране [4].

По показателю продовольствия определяется уровень жизни населения. В промышленно развитых странах он равен 10-15% от общих потребительских расходов, а в России – 30%.

В наборе продуктов питания потребительской корзины 2013 г. трудоспособный гражданин должен употреблять в год картофеля – 100,4 кг, овощей и бахчевых – 114,6 кг, фруктов свежих – 60 кг, хлебопродуктов – 126,5 кг, мясопродуктов – 58,6 кг, рыбопродуктов – 18,5 кг. В сутки в рацион россиянина включены продовольственные продукты (в гр): мясо – 160, хлеб – 300, картошка – 280, овощи – 300, свежие фрукты – 160, сладости – 60, молоко и молочные продукты – 800, растительное масло и жиры – 40 [6].

Непродовольственные товары потребительской корзины включают: одежду, обувь, головные уборы, белье, лекарства. В этом разделе потребительской корзины для населения России предусмотрено 3 пальто для пенсионера на срок около 9 лет,

трудоспособному человеку положены 3 пальто, но на 7,5 лет. Пальто для детей рассчитано на 2,5 года. Регламентировано количество чулочно-носочных изделий, головных уборов, белья и обуви.

На культуру, по расчетам специалистов, отведено 5% от общей суммы, что означает один поход в кино или в театр в месяц. Услуги подсчитаны до количества поездок на транспорте в год – 619 для взрослого трудоспособного населения.

Итак, высокому региональному уровню прожиточного минимума должен соответствовать высокий региональный уровень социальных выплат (и оплаты труда). И наоборот. Для определения величины социальных выплат и минимальной оплаты труда прожиточный минимум должен стать основным инструментом прямой социальной защиты населения. Но нет и не может быть полного совпадения между прожиточным минимумом и минимальными выплатами у всех их получателей.

Л и т е р а т у р а

1. **Конституция Российской Федерации.** – М.: Эксмо, 2012.
2. **Федеральный Закон** Российской Федерации «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) от 24 окт. 1997 г. №134-ФЗ. [Электронный ресурс] http://base.garant.ru/172780/#block_104;
3. Составлено по: Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2013. С.128.
4. **Бобков В.Н.** Каким должен быть прожиточный минимум? [Электронный ресурс] <http://news.mail.ru/society/15557845/?frommail=1> (Дата обращения: 25.03.2013).
5. **Генкин Б.М.** Экономика и социология труда. Учебник. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2012. – С.70-71.
6. **Российский статистический ежегодник.** 2014, 692 с. [Электронный ресурс] <http://center-vf.ru/data/economy/Potrebitelskava-korzina-v-Rossii-2013.php> (Дата обращения: 10.03.2014).

УДК 631.151

Доктор экон. наук **Н.П. ИЛЬИН**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЭВОЛЮЦИЯ РОЛИ СЛОВА В КОММУНИКАЦИИ

В условиях кризисной обстановки в экономике все большее значение приобретает маркетинговая теория, позволяющая обеспечить общий экономический рост за счет укрепления рыночных позиций каждого производства. Для достижения заявленных результатов особенно важна коммуникативная составляющая, учитывающая человеческий фактор. Как производство, так и все другие элементы системы экономики, включая сбыт произведенной продукции, все

больше зависят от «внеэкономических» факторов. В частности, от представлений о справедливости. Именно поэтому роль слова и его значение в коммуникации трудно переоценить. Для повышения эффективности любой коммуникативной деятельности необходимо повышать действенность применения второй сигнальной системы. Действенность же слова может быть обеспечена только на основе изучения эволюции его роли в исторической перспективе.

На начальном этапе своего развития коммуникация в отдельных сообществах ограничивалась отдельными звуками, обозначающими определенные действия и эмоции. На следующем этапе стал развиваться речевой аппарат, обеспечивающий быструю коммуникацию. До возникновения письменности особенно ценилась способность индивидуума к запоминанию. При этом выработались специальные приемы, упрощающие этот процесс, которые могут быть использованы для стимулирования и поддержки процесса запоминания, например, рекламных обращений.

Появление письменности потребовало умения доступно изложить ту дополнительную информацию, которая при устном общении становится понятной из невербальных источников (жесты, интонация и обстоятельства разговора). Необходимо высказать все, что требуется, лишь с помощью слов.

Преодоление психологических барьеров восприятия, более глубокое воздействие на сознание потребителя и стимулирование запоминания предлагаемой информации должно базироваться на особенностях восприятия человеком поступающей информации с учетом контекста их проявления для различных целевых аудиторий. Так речевые функции у мужчин большей частью сосредоточены в левом полушарии мозга, а у женщин — в правом. В то же время два полушария в анатомическом плане не идентичны и у большинства людей речевой отдел в левой височной зоне намного больше, чем соответствующий отдел правого полушария. Порядок восприятия и переработки информации в разных полушариях головного мозга различен, что должно быть учтено при формировании конкретных маркетинговых обращений. Существует возможность реализации более дифференцированного подхода к различным подгруппам целевых аудиторий с использованием определенной последовательности слов различных словарей и видов спектра ритмов при формировании ассоциативного ряда дальнего и ближнего плана. Использование предлагаемых методов организации коммуникации может значительно повысить действенность маркетингового воздействия на потребителя.

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современной действительности развитых стран вложение денег в приобретение интеллектуального капитала в форме услуг консультантов рассматривается как более эффективное, чем даже вложение денег в покупку технологий или оборудования. Управленческое консультирование является областью профессиональных услуг. Экспертный характер такой помощи означает, что она проводится по заказу заинтересованного руководителя и носит рекомендательный характер. Консультант помогает, способствует, развивает, обучает [1].

Консультант не принимает решения, он готовит и рассчитывает альтернативы. Вся ответственность за принятие решения ложится на руководителя фирмы. Преимущества консультирования перед обучением заключаются в конкретно индивидуальном, если хотите, штучном подходе. Консультант разрабатывает и делает только то, что, по его мнению, необходимо именно этой компании и именно в этой ситуации. Консалтинг связывает науку об управлении с практикой управления. Так, если НИИ предлагают, как правило, типовые рекомендации, то консультант по управлению переплетает их со спецификой компании-клиента. Это важный механизм распространения передового опыта в области управления, повышающий профессиональную квалификацию руководителей и специалистов управления через их обучение и взаимообучение.

Преимущество консультантов по управлению перед управленцами состоит в независимости и непредвзятости взглядов, в более широком кругозоре. Они обладают обширной информацией в самых различных областях управления и хозяйствования (в силу меньшей загруженности проблемами текущего управления), ориентируются на широкое изучение проблемы и перенос опыта других консультационных компаний (в основном это касается внешних консультантов).

Управленческое консультирование проводят специалисты разных областей. Консультируют экономисты, бухгалтера, маркетологи, аналитики, юристы, психологи и социологи.

Консультант апеллирует к предметной сфере своей науки и к широкому практическому опыту, к уже достигнутому уровню квалификации клиента, который, как ожидается, будет использовать созданную технологию. Так, для чего же нужен консультант?

Компании прибегают к помощи консультантов для развития своего собственного потенциала или консультант привлекается в качестве «спеца» в определенной сфере для решения возникших проблем.

Однако многие руководители бизнес-единиц предпочитают пользоваться методами, полностью исключая возможность привлечения внешнего консультанта по следующим причинам.

Во-первых, факт того, что консультация сама по себе неосвязаема и неотделима от источника, отличается непостоянством качества и трудно сохранима. Клиент не может «подержать в руках» то, что ему предлагает консультант, у данной услуги нет формы, упаковки, запаха и цвета. Потребитель по-настоящему способен оценить качество только после получения услуги.

Во-вторых, услуги, которые может предложить консалтинговая фирма, зависят от квалификации и опыта консультантов. Ввиду специфичности данной услуги число потребителей услуг консультанта весьма ограничено, ведь услуги консультанта не являются предметом первой необходимости для компании. За консалтинговые услуги никогда не отдадут последние деньги. Эту услугу, как правило, заказывают только успешно развивающиеся компании, находящиеся на стадии роста или зрелости. Потенциальный пользователь услуг консультанта обычно оплачивает их не из собственных денег, а из средств компании. Однако бывает и так, что менеджер компании, одновременно являясь и её собственником, нанимает консультантов за свои деньги из собственного кармана.

В-третьих, услуги консультантов нестандартны, поэтому нельзя сравнить цены различных консультантов. В связи с этим качество услуги воспринимается в зависимости от цены услуги.

И, в-четвёртых, не на последнем месте стоит проблема конфиденциальности. Ведь для потребителя консалтинговых услуг принципиально важно, чтобы все то, что он обсуждает с консультантом, оставалось только между ними. В связи с этим клиенты зачастую отдают предпочтение комплексным компаниям, зарекомендовавшим себя ранее или в другой работе, в связи с чем информация о клиенте для них уже не в новинку.

Выше были перечислены минусы, а теперь приведём плюсы в привлечении внешнего консультанта:

1. Внешний консультант эмоционально свободен от внутренних обязательств и условностей компании-клиента, на него не давит бремя внутриорганизационных взаимоотношений.

2. Он объективен и не предвзят.

3. Не имеет никаких личных заинтересованностей в данной организации.

4. За счет именно командной работы обеспечивает нормальный временной период реализации проекта, зависящий от многих факторов: сложности бизнеса, состояния предприятия и т.д.

5. Работая в команде, объединяющей настоящих спецов-профессионалов, плюс к этому привлекая при необходимости партнерские компании, обладает возможностью решать задачи любой степени сложности, так как вступает в силу закон синергического эффекта.

Клиентов-заказчиков консалтинговых услуг можно разделить на две большие группы.

К первой группе относятся фирмы, которые предпочитают строить свой бизнес на основе анализа, расчета и независимого мнения экспертов-консультантов, для которых присуще наличие, или в худшем случае, разработка планов стратегического развития.

Ко второй же группе следует отнести фирмы, которые обращаются к консультантам, находясь на предкризисном этапе, когда уже грянул гром или же в самый разгар действия кризиса. В последнем случае зачастую консультантам приходится выступать в роли реанимационной бригады, возвращая пострадавших к настоящей жизни.

Поскольку определение и понятие слова консалтинг наши управленцы в основном представляют себе смутно, то и спрос на услуги консультантов некачественный. И проблема не столько в консультант-клиентских взаимоотношениях, сколько в неспособности руководителей предприятий различного уровня сформулировать задачу, то есть как бы ясно, что проблема есть: например, упал спрос на продукцию собственного производства, нужно направить в нормальную нишу налогообложение, отсутствуют средства на развитие и т.п. Но все это лишь следствия причины, о которой руководитель вообще может и не подозревать, ибо смотрит на проблему однобоко, пользуясь тем запасом знаний и навыков, которыми он располагает.

Еще одна особенность нашей информационной культуры – наши управленцы зачастую прекрасные специалисты-технологи, но имеют смутное представление о самих управленческих дисциплинах. Да и не может один человек быть специалистом одновременно в области производства и бухгалтерского учета, психологии и кадровой политики, стратегии и маркетинга, PR-технологий и многих других. Для того и нужны консультанты. Хуже другое. Очень часто

встречаются компании, у которых есть стратегия, зачастую действительно неплохо проработанная, но так и не ставшая «их собственной». Не редко этим грешат управленческие проекты, разработанные привлеченными консультантами и специалистами консалтинговых фирм.

На первый взгляд, все неплохо и непреодолимых проблем вроде бы нет. Но зачастую такая стратегия становится «книжкой на полке» и не более того. И стоит задуматься, учитывая свой уникальный путь развития, наша страна в данной ситуации не может ссылаться и руководствоваться мировым опытом. Тем более строить какие-либо прогнозы очень непросто. И именно из вчерашних кризисов, именно из вчерашних потрясений и вырастают проблемы, на которых живут сегодняшние консультанты. Именно то, что не было, так сказать, решено вчера, сегодня становится проблемой номер один и требует неотложного решения. Вот тут-то и появляется на авансцене наш управленческий консультант.

В большинстве своем задачи, решаемые сегодня отечественными консультантами, вполне подходят под определение посткризисных: реструктуризация, реорганизация, внедрение и другие. И очень хотелось бы, чтобы эта тенденция хотя бы в ближайшем будущем пошла по кривой вниз. Так как не за горами то время, когда введенные санкции против Российской Федерации будут ослаблены, а затем и вовсе отменены. И всё чаще к управленческим консультантам будут обращаться с просьбами открытия, нахождения, создания и тому подобного креативного типа разработок стратегии, организационной структуры и др. И вот именно в таком весьма непростом положении находится сегодня такая интересная и непростая отрасль, как российский управленческий консалтинг.

Литература

1. **Исрафилов Н.Т.** Сущность и проблемы современного управленческого консультирования //Международная научно-практическая конференция «Science, Technology and Higher Education» (12-13 ноября 2014 г.). – Westwood, Canada.

УДК 636.4.087.8:615

Докт. экон. наук **Н.Т. ИСРАФИЛОВ**

Канд. экон. наук **А.Л. ПОПОВА**

Канд. истор. наук **А.Н. ГАРЯВИН**

(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПЕРЕДАЧА ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

Оказание социальной защиты и социальной помощи нуждающимся группам населения является одной из главных задач

социальной политики. Органы местного самоуправления именно в пределах своей компетенции принимают участие в реализации законодательства страны [3].

В организации социального обслуживания населения, являющегося одним из важнейших направлений деятельности по социальной защите населения, участвуют органы местного самоуправления (МСУ), содействующие развитию сети учреждений социального обслуживания, к которым относятся следующие организации: центры социального обслуживания; центры психолого-педагогической помощи населению; центры экстренной психологической помощи по телефону; социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних; центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей; социальные приюты для детей и подростков; центры (отделения) социальной помощи на дому; дома ночного пребывания; специальные дома для одиноких престарелых; стационарные учреждения социального обслуживания, к которым относятся как дома-интернаты для престарелых, так и для инвалидов, иные учреждения, предоставляющие социальные услуги.

В государственную систему социальных служб входит значительная часть вышеприведенных учреждений, управление которой осуществляют в соответствии с их полномочиями органы исполнительной власти субъектов России, федеральные органы исполнительной власти [2, 4]. Законодательством страны установлено, что муниципальные учреждения социального обслуживания населения не подлежат приватизации и не могут быть репрофилированы на иные виды деятельности. Реализация социальной политики муниципальной власти нуждается в использовании особых социальных технологий, состоящих из комплекса мер, которые влияют на качество жизни. Последовательное повышение которого и выступает главной целью деятельности всех социальных и политических институтов, участвующих в реализации социальной политики органов МСУ.

Развитие в целом социального сектора муниципального хозяйства в современный момент происходит по нескольким важнейшим направлениям, связанным, прежде всего, с поиском наиболее эффективных методов и форм управления муниципальной социальной экономикой. К тому же позволяющих решать проблемы повышения качества предоставляемых социальных услуг в условиях нехватки финансовых средств, источниками которых служат различные уровни бюджетов как федерального и регионального, так и муниципального уровня. Одной из таких проблем является передача на

баланс муниципалитетов объектов социальной сферы приватизированных предприятий.

Проводя анализ опыта различных стран мира – от развитых капиталистических гигантов до развивающихся стран (и в первую очередь, стран БРИКС) можно констатировать, что осуществление муниципализации объектов социальной сферы и проведение на основе сравнения опыта в области муниципализации позволяет выделить и выдвинуть наиболее общие принципы этой процедуры.

Во-первых, изменение либо преобразование государственной, экономической и социальной систем в муниципальную систему путем муниципализации является вполне объективной процедурой, т.к. решение о муниципализации соответствующим образом должно зависеть от индивидуальных и временных интересов самого (данного) предприятия или муниципалитета. Несмотря на все вышесказанное, для эффективной муниципализации необходимо учитывать, прежде всего, конкретные интересы ее участников и, в любом случае, осуществлять по мере возможности.

Во-вторых, осуществление муниципализации должно проводиться безукоснительно в строгом соблюдении законодательства страны, учитывая и включая общие законы, регламентирующие государственное устройство, государственные социальные функции, МСУ, права организаций, предприятий, компаний и фирм, а также специальные законодательные и подзаконные нормативно-правовые акты по муниципализации социальных и имущественных объектов предприятий. По мере необходимости нужно будет принимать дополнительные нормативные правовые акты. В случае экстренной целесообразности законодательная и исполнительная власть обязаны незамедлительно реагировать и принимать необходимые решения нормативного характера.

В-третьих, муниципализация охватывает все те объекты социальной сферы, которые необходимы органам МСУ для выполнения их функций. Только в порядке исключения объекты социального предназначения могут быть оставлены у предприятий на время и при строгом контроле над использованием данных социальных объектов по назначению, оговоренному в договоре. В каждом отдельном моменте на основе общих законных норм решается индивидуально после обсуждения всех проблем, вопросов, деталей, касающихся данного объекта, а именно: текущее и самое главное - будущее использование объекта, его размеры, стоимость, кадровые вопросы. А далее обеими сторонами (к примеру, это могут быть муниципалитет и предприятие) заключается соглашение,

утверждаемое административным органом. В ситуациях, когда стороны не могут прийти к компромиссному решению, или другими словами, соглашение не может быть достигнуто, то вопрос решается компетентным органом.

В-четвертых, касающиеся муниципализации все вопросы и проблемы должны быть подвластны не являющимся структурами муниципалитета государственно-административным органам. Благодаря тому, что муниципализация реализуется активированием передачи собственности на объект недвижимого имущества, в связи с чем данный акт, официально свидетельствующий о праве собственности и связанных с этим обязательствах, должен быть в обязательном порядке внесен в реестр.

В России особую значимость в данный момент имеет муниципализация социальных объектов приватизированных и приватизируемых предприятий. Муниципализация обуславливается сопровождением обязательного требования приватизации, в соответствии с которым социальные объекты, находившиеся на балансе предприятий до приватизации последних, согласно законодательству страны не могли переходить в собственность акционерных обществ и/или приватизироваться вторыми лицами. В соответствии с этим они обязаны были быть переданы в муниципальную собственность. Перевод ведомственных социальных объектов в муниципальную собственность в ходе приватизации государственных предприятий преследовал две цели.

Во-первых, учитывая непрофильную и экономически нецелесообразную деятельность по содержанию ведомственной социальной инфраструктуры, перенаправить ресурсы предприятий на производственные и, в первую очередь, инвестиционные цели.

Во-вторых, при поддержании и повышении эффективности деятельности передаваемых ведомственных социальных объектов сохранение профиля социальных объектов.

Результатом уже проведенной муниципализации муниципальный фонд социальных объектов увеличился в целом более чем на 80%, а в отдельных субъектах страны стал значительно выше. За прошедшие годы проведенная муниципализация социальных объектов по России в целом позволила передать в муниципальную собственность большую часть социальных объектов – жилого фонда, дошкольных образовательных учреждений и детских яслей, медицинских учреждений, спортивных сооружений, лагерей для летнего отдыха детей, санаториев и профилакториев. В целом по стране сравнительно небольшая доля еще не переданных в

муниципальный фонд социальных объектов значительно варьирует в разрезе субъектов России – от нескольких процентов до трети. И особенно ощущается разница по отдельно взятым городам – от десятой части (доли) до 85 процентов. К тому же необходимо учесть, что в настоящее время осуществляется муниципализация социальных объектов, а ещё больше предстоит сделать – передать социальные объекты предприятий, так называемых «естественных монополий-гигантов»: Министерства путей и сообщения РФ, ОАО «Газпром», Государственного комитета РФ по связи и информатизации, а также предприятия Министерства обороны страны.

Таким образом, передача социальных объектов приватизированных предприятий в муниципальную собственность является совершенно правильным шагом и с точки зрения предприятий, и с позиций местных органов, представляющих интересы населения, а также федеральных органов власти.

Литература

1. **Лексин В.Н., Швецов А.Н.** Муниципализация социальных объектов предприятий: городам нужна поддержка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urbaneeconomics.ru/>
2. **Исрафилов Н.Т.** Сущность и проблемы современного управленческого консультирования //Международная научно-практическая конференция Science, Technology and Higher Education, (12-13 ноября 2014 г.). – Westwood, Canada.
3. **Исрафилов Н.Т., Богатырев А.А.** Необходимость взаимодействия и согласования интересов федеральных и региональных органов власти //Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических процессов: Сб. науч. тр. Института управления СПбГАУ (Вып. 3). – СПб, 2014.
4. **Исрафилов Н.Т.** Особенности малого бизнеса и его значение для развития экономики муниципального образования //Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических процессов: Сб. науч. тр. ИНПО ВШУ СПбГАУ (Вып. 2). – СПб, 2012.

УДК 339.91

Канд. экон. наук **М.В. КАНАВЦЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Последние 50 лет на вопрос о том, где выковываются лидеры бизнеса, в мировой общественности царил полное согласие: в компаниях вроде General Electric, Toyota, JM, и Procter & Gamble, в авторитетнейших консалтинговых фирмах типа McKinsey, в элитных бизнес-школах Гарварда, Оксфорда.

Но экономическая среда теперь не та, что раньше. В эру глобализации рынки и кадры становятся все более разнообразными. Ситуация меняется стремительно как никогда, и, дабы компания шла «в ногу со временем» и за счёт инноваций обгоняла конкурентов, энергии, талантов и сил одного руководителя недостаточно. Теперь принятие решений – дело коллективное, и в нём участвуют самые разные представители организации. А ведь ещё надо сотрудничать с многочисленными внешними группами – государственными представителями, инвесторами, отраслевыми партнёрами.

Как следствие необходимо пересматривать устоявшиеся в общественном сознании образы идеального руководителя, функций на него возложенных, особенностей выстраивания корпоративной среды. Равно как и представления о том, где и каким образом приобретаются необходимые для руководящего состава навыки. И вполне может статься, что «сталь закаляется» в таких условиях, о которых мы понятия не имеем, и в местах, весьма далеких от элитных бизнес-школ.

По итогам анализа ряда международных источников были обобщены основные нововведения в области корпоративного управления [1]:

1. «Свой игрок» – руководитель компании, прошедший путь становления от исполнителя до руководителя в рамках ряда фирм, специализирующихся на конкретном региональном рынке. «Свой игрок» зачастую подразумевает человека и выросшего в условиях конкретного региона и глубоко понимающего социально-политические особенности.

Тенденция доверия управленческих рычагов именно своим игрокам получила активное распространение в глобальной экономике в связи с актуальностью применения в компаниях развивающихся стран. Раньше талантливый профессионал мог состояться везде, но, как показала практика, это не совсем так. Руководитель, прекрасно работающий в одних условиях, в других может совсем потеряться, и свидетельств тому все больше. Значит, компаниям нужны лидеры родом из этих стран, которые хорошо ориентируются на своих рынках.

Для некоторых стран достаточно сложно находить в достаточном количестве руководителей высокого уровня (например, Китай, Южная Африка, Азия), потому задача организаций подбирать людей с задатками руководителя где угодно, пусть даже в самых странных местах, и готовить их в специализированных центрах к работе на высших должностях.

Так, явным примером данной трансформации является Аделем Аль Ширави. Сейчас Аль Ширави является гендиректором Tamweel,

исламской финансовой компании. Компания появилась на свет в 2004 году, и с самого начала рост ее прибыли выражался трехзначными цифрами. Поняв, что Tamweel могла бы стать крупным игроком на глобальном рынке, Аль Ширави стал уделять много внимания своим молодым руководителям. Он специально разработал программу, предназначенную для подготовки «генеральных директоров, а не менеджеров» [2], способных занимать все настоящие и перспективные руководящие места в компании.

2. «Behind management» – стиль управления, при котором руководитель видит основную свою задачу в том, чтобы создавать условия для коллективного управления, а не в расстановке целей и уже тем более не в том, чтобы бежать впереди группы «на лихом коне». «Behind management» – не значит ни за что не отвечать.

Приходит время руководителей, готовых, кроме всего прочего, делиться властью, и для которых это естественно; умеющих выявлять у обычных людей необычные таланты; способных в своих решениях находить золотую середину между идеализмом и прагматизмом.

Современному бизнесу необходим руководитель-пастух – человек, понимающий, как создать условия, при которых другие люди хотят и могут управлять. Нельсон Мандела в своей автобиографии «Long Walk to Freedom» вспоминал слова вождя своего племени: «Вождь подобен пастуху. Он стоит позади стада, самых сообразительных выпускает вперед, и остальные идут за ними, не понимая, что всю дорогу их направляют сзади» [3]. Образ пастуха, идущего за стадом, однозначно указывает на то, что управление – дело коллективное: в разное время разные люди, в зависимости от своих качеств, сообразительности и расторопности, выходят вперед и ведут группу в том направлении, в котором ей нужно двигаться. К тому же метафора подсказывает нам, что группа, которая, чтобы начать действовать, не ждет команды из первого ряда, – самая маневренная и мобильная.

«Behind management» – наиболее предпочтительный метод для управления процессом разработки и внедрения инноваций. В данном направлении, руководителю требуется объединить творческий потенциал очень разных людей, и направить коллективный процесс созидания нового в нужное русло.

3. «Управление как коллективный талант» – модель распределенного руководства, основанная на деятельности сообщества единомышленников: сплоченные группы людей из разных служб и отделений. Каждое такое сообщество выдвигает новые идеи и на

внутреннем рынке соперничает с другими группами за финансирование.

На предприятиях возрастает этнокультурное разнообразие, а в деловой экосистеме – взаимозависимость её членов, от деловых партнеров до негосударственных организаций. Все это вместе означает, что бизнесом нужно управлять иначе – в коллегиальном стиле. По словам президента HCL Вайнита Найяра, подобный стиль, поддержанный грамотным применением технологии социальных сетей, победит, когда «от кабинета президента не останется и следа» [4].

То есть по своему содержанию стратегия «управление как коллективный талант» в долгосрочной перспективе приводит к тому, что сообщества единомышленников и их руководители начнут управлять подразделениями компании, и постепенно перевода под себя большинство функций управления. Примером так же может служить африканский стиль руководства, который лучше всего характеризует понятие «ubuntu». Суть его можно передать как: «Я есть потому, что есть мы». Впервые выходя на рынок, и завоёвывая всё большее доверие среди корпоративных структур, африканский стиль управления в духе «ubuntu» является основой для создания партнерских отношений в компаниях и между ними.

Описанные выше нововведения в корпоративном управлении на данный момент не занимают большую часть рынка управленческих услуг, но являются новым трендом, отражающим особенности руководителей будущего. Исследование показало, что подобные стили управления применяются в корпорациях различной направленности, а значит, не имеют конкретной отраслевой специфики.

Литература

1. **Пастухи и невидимки:** руководители будущего. Беседа с Линдой Хилл / Harvard Business Review Россия [Электронный ресурс] URL: <http://hbr-russia.ru/liderstvo/psikhologiva-liderstva/a9644/#ixzz3NDXYubAm>
2. **Linda A. Hill** Becoming a Manager: How New Managers Master the Challenges of Leadership research program at Harvard Business School «Leadership Initiative». / Harvard Business Review Россия [Электронный ресурс] URL: <https://hbr.org/product/becoming-a-manager-how-new-managers-master-the-cha/an/1822-PBK-ENG>
3. **Long Walk to Freedom:** The Autobiography of Nelson Mandela Paperback. – Unabridged, October 1, 1995.
4. **Paul Hemp** Where Will We Find Tomorrow's Leaders? / Harvard Business Review Россия [Электронный ресурс] URL: <https://hbr.org/2008/01/where-will-we-find-tomorrows-leaders/ar/1>

РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Устойчивое развитие на сегодняшний момент является одним из основных факторов, обеспечивающих поступательное функционирование индустрии туризма любой страны и конечно же базисным элементом формирования конкурентоспособности туристской дестинации. Конкурентоспособность туристского региона представляет собой экономическую категорию, имеющую прямую взаимосвязь с понятием рыночной конкуренции, и рассматривается как базисный элемент для формирования долгосрочной стратегии поведения экономических субъектов (отдельного государства или территории в целом – на макроуровне, предприятия – на микроуровне) на рынке туристских услуг.

Повышение конкурентоспособности туристской дестинации должно оказывать положительное влияние на повышение уровня и качества жизни местного населения. С этой точки зрения, конкурентоспособность не следует рассматривать как конечную цель осуществляемых действий, а лишь инструмент, посредством которого возможно достижение положительной динамики социально-экономических показателей туристского региона [1].

Несмотря на существование достаточного большого количества моделей, описывающих процесс обеспечения конкурентоспособности, универсальной модели, которая была бы применима в условиях любой туристской дестинации, по мнению авторов, не существует. Для проведения дальнейших исследований и формулирования принципов построения моделей конкурентоспособности, применимых для устойчивого развития индустрии туризма, необходимо проанализировать базисные варианты, широко представленные как в отечественных, так и зарубежных источниках. Ключевые модели обеспечения конкурентоспособности, использование которых возможно для повышения эффективности управления туристским сектором представлены в таблице [2].

Таблица 1. Базисные модели конкурентоспособности и их использование в туристской индустрии

Название модели	Описание модели	Пример использования в туристской индустрии
Модель Майкла	Фокусируется на повышении производительности за счет	Моделирование и анализ внешней среды

Портера	оптимального использования имеющихся конкурентных преимуществ. В рамках модели определяются рыночные ниши и происходит дифференциация продуктовой линии	туристских дестинаций на основе SWOT-анализа
Модель Эссера	Отражает взаимосвязь экономических уровней в целях повышения эффективности функционирования системы	Системное моделирование структуры управления туристской дестинацией
Модель Крутча и Ритча	Включает в себя 5 системообразующих элементов – природные ресурсы, объекты культурного наследия, инфраструктура, структура управления, система целей и приоритетов	Модель предназначена для позиционирования субъекта на глобальном международном рынке при использовании локальной базы ресурсов
Модель Дуэра и Кима	Основана на предыдущей модели и предполагает разработку системы оценки конкурентоспособности путем внедрения ряда индикаторов, с помощью которых прогнозируются конечные результаты	Модели сценариев для развития туристско-рекреационного потенциала существующих территорий, а также освоения новых
Модель Хэфа	Данная модель построена по принципу аналогий с функционированием домашнего хозяйства, где в процессе аккумуляции и перераспределения поступающих ресурсов образуются активы для дальнейшей реализации	Модели перераспределения регионального валового продукта исходя из нужд туриндустрии

На современном этапе развития региональной экономики прямые инвестиции являются тем ключевым фактором, который обеспечивает конкурентоспособность туристской дестинации, следствием стабильного развития которой является достижение экономического роста и общественно-политической стабильности во всем регионе. При этом необходимо учитывать тот кумулятивный эффект, возникающий в результате инвестиционной деятельности и выражающийся в том, что при одновременном обогащении туристского предприятия увеличиваются денежные потоки в региональный бюджет, что оказывает положительное влияние на региональное развитие. Вместе с тем следует подчеркнуть необходимость привлечения частного капитала для развития региональных туристских дестинаций в связи с ограниченностью финансовых ресурсов государства [5].

С экономической точки зрения важным фактором совершенствования инвестиционной политики в регионе является обеспечение эффективного взаимодействия между органами региональной власти и предпринимательским сектором.

Неоспоримым является тот факт, что конкурентоспособность туристской индустрии во многом зависит от степени обеспеченности туристскими ресурсами – природными и культурно-историческими достопримечательностями, которые в своей совокупности образуют туристско-рекреационный потенциал определенной территории. Однако, как свидетельствуют многочисленные примеры, наличие определенных преимуществ с точки зрения туристского ресурсообеспечения, еще не гарантирует лидирующих позиций на международном туристском рынке. На первый план в современных условиях развития мирового хозяйства выходит политика по обеспечению наиболее рационального использования имеющихся возможностей с учетом использования целого набора механизмов управления. К числу таковых можно отнести: планирование и управление ростом туристского потока, рациональное использование территорий с учетом особенностей туристско-рекреационного проектирования и районирования, контроль за сохранением природного и культурного наследия региона или страны. Кроме того, весьма важным остается проведение политики по сведению к минимуму возможных негативных последствий изменений во внутренней и внешней среде туристской дестинации, использование текущей ситуации для более справедливого распределения выгоды между бизнесом и местным населением. Эффективное управление требует от туристских компаний и предприятий смежных отраслей, а также органов государственной власти, которые принимают активное участие в формировании и продвижении туристского продукта, внедрения достижений научно-технического прогресса и современных информационных технологий и усовершенствований [3].

В целом, говоря об устойчивом развитии территории и опираясь на мнения ряда отечественных и зарубежных исследователей, можно рассмотреть данное понятие с точки зрения трех взаимосвязанных и взаимовлияющих сторон – общественно-экономической, социально-культурной и экологической устойчивости. О правильности данного утверждения свидетельствуют и результаты ряда социологических исследований потребителей туристских услуг. Так, например, 81% респондентов утверждает, что при прочем равенстве условий они отдадут предпочтение туроператору, занимающему активное положение на туристском рынке и имеющему

длительную историю своего функционирования на национальном рынке. При этом не всегда предпочтение отдается крупным иностранным фирмам. 38% утверждают, что при выборе поездки руководствуются экологической устойчивостью в стране или регионе посещения, а еще 34% выбирают соответствующее средство размещения, исходя из его приверженности к социальным и экологическим критериям [4].

Таким образом, что не вызывает сомнения тот факт, что ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности туристской дестинации является устойчивые инвестиционные потоки, направление которых должно в равной мере распределяться как на совершенствование и модернизацию объектов туристской инфраструктуры, так и внедрение инновационных технологий и методов управления устойчивым развитием туризма. Авторами предлагается рассматривать процесс устойчивого развития туристских дестинаций как совокупность трех укрупненных направлений – общественно-экономического, социально-культурного и экологического с выделением ряда показателей и индикаторов, позволяющих оценить степень текущей устойчивости развития туристской индустрии конкретного региона или страны в целом.

Литература

1. **Beni, M.C.** Política e Estratégia do desenvolvimento regional: planejamento integrado e sustentável do turismo // Turismo em Análise. – № 10. – 1999. – pp. 7-17.
2. **Blasco M.J.V., González M.M., Quintana R.** Análisis de los criterios para la valoración turística del patrimonio natural // Investigaciones Turísticas. – № 1. – 2011. – pp. 37-50.
3. **De Carlo M, Canali S.** Destination strategy and firm strategy - the overlooked link. – Berlin, 2006.
4. **Jamal T., Gets D.** Collaboration theory and community tourism planning // Annals of Tourism Research. – № 22, – 2009.
5. **Бочаров В.В.** Инвестиции. Учебник. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.

УДК 330.46

Канд. экон. наук **Г.И. КИЛЕВОЙ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

О ВНЕДРЕНИИ НАУЧНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ПРОИЗВОДСТВО СОТРУДНИКАМИ КАФЕДРЫ МЕНЕДЖМЕНТА В АПК

Значение науки, научных исследований во всех отраслях народного хозяйства неоспоримо. Большой вклад в научно-исследовательскую работу нашего университета, факультета и каждой

кафедры вносят сотрудники, работающие в них. Как выпускник экономического факультета, 36 лет (из 49 лет трудового стажа) проработавший на нём, не могу не остановиться на вопросах внедрения науки в производство исходя из своего опыта работы как на производстве в сельскохозяйственных предприятиях, так и преподавателем кафедры менеджмента в АПК (в прошлом – управления сельскохозяйственным производством).

Экономический факультет кроме подготовки экономических профессий и научно-педагогических кадров известен также и большой научно-исследовательской работой. Результаты исследований внедряются в производство. К наиболее важным исследованиям относились:

- проблемы специализации и размещения сельскохозяйственного производства, его планирования, развития;
- хозрасчёт и исчисление себестоимости продукции сельского хозяйства на промышленной основе;
- прогнозирование, развитие сельского хозяйства с применением экономико-математических и статистических методов на базе ЭВМ;
- разработки систем внедрения сельского хозяйства, научные основы управления производством;
- совершенствование системы учёта и анализа хозяйственной деятельности, использование вычислительной техники и др. [1].

Особое место из всех перечисленных направлений занимают вопросы совершенствования научных основ управления производством, которые разрабатывались в прежние года сотрудниками кафедры управления сельскохозяйственным производством. Научная работа сотрудников была сосредоточена на проблемах совершенствования хозяйственного механизма в системе АПК. На кафедре проводились научные исследования по таким направлениям, как:

- совершенствование структуры управления в сельскохозяйственных предприятиях и объединениях;
- организационно-экономическое обоснование производственных объединений (фирм) и управления в них;
- совершенствование оперативного управления сельскохозяйственным производством;
- организация труда руководителей и специалистов;

- социально-психологические аспекты в руководящей работе;
- методы управления и их совершенствование в переходный период к рыночным отношениям;
- совершенствование управления инновационным процессом в сельском хозяйстве.

Преподавателями кафедры были разработаны: рекомендации по совершенствованию структуры управления для 38 хозяйств Новгородской, Ленинградской, Вологодской и Архангельской областей (исполнители – Н.А. Пиличев, Н.Е. Тюхин, Т.И. Орлова, М.П. Лаврентьева, С.С. Иванов, В.С. Савостьянов); методика использования сетевых методов планирования и управления рабочими процессами при групповом использовании техники в совхозе «Ленсоветовский» (исполнители – Н.А. Пиличев, Т.И. Орлова); квалификационные характеристики для профориентации учащихся СПТУ (исполнители – П.В. Васильев); методика проведения оценки качества и аттестации руководителей и специалистов на птицефабрике «Скворицы» (исполнители – П.В. Петров); внедрена диспетчерская служба в учхозе «Пушкинское» (исполнители – А.Г. Писаренков); предложения по проектированию производственных объединений (фирм) в Ленинградской области (исполнители – Н.А. Пиличев, Т.Г. Сакулина); рекомендации по совершенствованию оперативного управления на птицефабриках Ленинградского треста «Птицепром» (исполнители – Г.И. Килевой) и др. [2].

Вся научная работа кафедры осуществлялась, как правило, на основе хозяйственных договоров между университетом и конкретными сельскохозяйственными предприятиями. При этом все выгоды и плюсы были налицо. Для преподавателей кафедры это была научная работа, связь с производством и нельзя сбрасывать со счетов – материальное вознаграждение. Особое значение эта научно-исследовательская работа имела для молодых учёных – аспирантов кафедры. Во-первых, это реальный доступ к информации по тематике будущей диссертации, во-вторых, это внедрение рекомендаций в производство, подтверждённое соответствующими документами, что имело важное значение при защите диссертации и, в-третьих, это дополнительное материальное вознаграждение к стипендии. К сожалению, это направление деятельности по хоздоговорной тематике практически утрачено.

В научно-исследовательской работе кафедры принимали участие и студенты как очного, так и заочного отделений. Ими вёлся сбор и обработка материалов по хозяйствам, анкетирование

руководителей и специалистов, подготовка рефератов и конкурсных работ. Студенты выступали на научных конференциях не только в нашем университете, но и за его пределами (Горьковский, Казанский, Кировский, Львовский, Кубанский, Крымский СХИ).

Из опыта работы в сельскохозяйственных предприятиях (последнее – совхоз «Мгинский» Ленинградской области – главный экономист) не могу не отметить, что вопросами внедрения рекомендаций учёных, и в частности ЛСХИ, уделялось должное внимание. Так, в производственно-финансовом плане предприятия ежегодно выделялась сумма денежных средств на так называемую «науку», т.е. на внедрение науки в производство. Руководителями совхоза, совместно с главными специалистами заключались хозяйственные договоры с кафедрами ЛСХИ, что позволяло предприятию совершенствовать как технологию, так и организацию сельскохозяйственного производства и давало определённые положительные результаты.

Литература

1. **Смекалов П.В., Пиличев Н.А.** Экономический факультет за 75 лет / СПбГАУ. – 1997. – 108с.
2. **Орлова Т.И.** Кафедра управления агропромышленным производством / СПбГАУ. – 1997. – 108с.

УДК 636.3 (470.47)

Доктор экон. наук **М.Н. МАЛЬШ**
Канд. экон. наук **Н.Ю. ДОНЕЦ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Анализ деятельности предприятий всех сфер производственного комплекса показывает, что основными направлениями совершенствования хозяйственного механизма АПК следует считать:

- углубление разработки научных основ организации управления сельским хозяйством и агропромышленным комплексом;
- совершенствование организационной структуры управления, стиля и методов работы органов хозяйственного руководства сельским хозяйством и другими отраслями АПК;
- упорядочение организации планирования и экономических взаимоотношений в системе АПК на

основе усиления хозрасчетных принципов и повышения роли договоров;

– дальнейшее ускорение темпов социального развития села.

Рассмотрим некоторые аспекты отмеченных выше направлений.

1. О научных основах совершенствования организации управления

При этом предусматривается необходимость реального выделения АПК в единый объект планового руководства; особый учет определяющего места сельского хозяйства в системе (в структуре) агропромышленного комплекса; совершенствование управления в АПК должно осуществляться в единстве с улучшением руководства экономикой страны в целом.

Совершенствование управления агропромышленным комплексом должно подчиняться требованию повышения его организационного, планового и экономического единства. Организационному единству комплекса будет способствовать переход к его более совершенной организационной структуре и более рациональному сочетанию территориального и отраслевого управления; плановому – реализация в полном объеме установок о реальном выделении АПК в единый объект планирования, постепенный переход от приоритетности планов ведомств к приоритетности планов территориальных звеньев комплекса; экономическому – выработка механизма взаимовыгодных для всех партнеров по АПК производственных связей и экономических отношений на строго хозрасчетной основе с ориентацией их на конечные результаты. Требуется также более четкое размежевание функций по вертикали и горизонтали с целью недопущения параллелизма и дублирования в работе [3].

2. О совершенствовании организации управления

Исходя из того, что самую высокую эффективность управления обеспечивает комплексный подход к его организации, необходимо последовательно осуществлять совершенствование одновременно во всех основных звеньях организационного механизма управления – организационно-структурном, функциональном, кадровом и других.

Совершенствование организации управления на всех уровнях АПК должно осуществляться также путем усиления экономической и научно-технической функций органов хозяйственного руководства. Преобладающий в настоящее время технологический аспект в управлении следует значительно дополнить расширением и

углублением разработки и реализации экономических вопросов и более эффективным управлением научно-техническим прогрессом (НТП).

Улучшению кадрового обеспечения управления сельским хозяйством будет способствовать совершенствование организации повышения квалификации руководителей и специалистов сельского хозяйства на основе принятых в последние годы постановлений и решений о дальнейшем совершенствовании повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы агропромышленного комплекса. Вместе с тем требуется:

- расширение льгот для поступления в сельскохозяйственные вузы и средние специальные учебные заведения выпускников сельских школ, проявивших склонности к сельскохозяйственному труду, особенно из районов, недостаточно обеспеченных специалистами сельского хозяйства;
- более глубокое изучение студентами и учащимися практики управления, прежде всего на опыте лучших руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, их структурных подразделений;
- повышение требований к выпускникам, направляемых на работу в хозяйства, за качество их работы на предприятиях, а руководителей хозяйств за подбор и использование направленных в хозяйства специалистов [2].

3. О совершенствовании системы планирования

Совершенствование управления АПК как единым целым предполагает повышение единства регионального, отраслевого и программно-целевого планирования при повышении ответственности отраслей (ведомств) за качество (обоснованность) плановых показателей.

Для повышения уровня обоснованности планов необходимо сосредоточить усилия научных учреждений на разработке соответствующих нормативов, дифференцированных по регионам, природно-экономическим зонам, подзонам и группам хозяйств. Система указанных нормативов, утвержденная в установленном порядке, должна быть обязательной для всех уровней планирования.

Необходимо также наделение районных управлений сельского хозяйства правом на получение всей необходимой отчетной и плановой информации от предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории района, для разработки разделов и

показателей плана экономического и социального развития района, касающихся отраслей АПК. Соответственно областные управления должны иметь право на получение необходимой информации от различных органов управления, действующих на территории области, независимо от их ведомственной подчиненности.

4. О совершенствовании экономического механизма

С целью обеспечения более эффективных организационных и экономических форм взаимовыгодного сотрудничества партнеров по АПК научным учреждениям и заинтересованным министерствам и ведомствам следует продолжить работу по совершенствованию механизма производственных связей и экономических отношений сельского хозяйства с другими отраслями агропромышленного комплекса, включая развитие долговременных, устойчивых прямых связей между партнерами, углубление хозяйственных отношений, повышение материальной заинтересованности и ответственности партнеров в увеличении производства и повышении качества продукции на всех этапах ее производства и поддержание его в процессе заготовок и переработки, укрепление договорной дисциплины, повышение роли санкций за ее нарушение [3].

Наиболее эффективной формой экономических взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий со сферой заготовок, переработки и реализации продукции являются прямые связи, устанавливаемые на основе договоров контрактации с приемкой продукции на месте производства и вывозом ее транспортом заготовителя. Для ускорения внедрения этой прогрессивной формы заготовок необходимо в типовом Договоре контрактации сельскохозяйственной продукции предусмотреть, что заготовительные организации обязаны принять продукцию по количеству и качеству на месте производства и организовать ее вывозку собственным или привлеченным транспортом [2].

5. О социальном развитии села

Развитие продовольственного комплекса любого уровня будет определяться созданием стабильных трудовых коллективов. В связи с дефицитом рабочей силы в сельском хозяйстве и стихийной миграцией жителей села в город социально-экономическое развитие села должно быть подчинено решению задачи стабилизации численности сельского населения и трудовых ресурсов села.

Преодоление дефицита рабочей силы в сельском хозяйстве связано с обеспечением коренных сдвигов в уровне и темпах повышения производительности труда в АПК. Для этого необходимо: ускорить освоение индустриальных технологий возделывания

зерновых, технических и кормовых культур; завершить в основном перевод животноводства на промышленную основу; обеспечить существенное сокращение затрат труда в процессе индустриализации сельского хозяйства; проводить целенаправленную работу по сокращению затрат ручного труда в каждом хозяйстве; повысить роль показателей производительности труда при подведении итогов; обеспечить более действенное стимулирование высоких показателей производительности труда; расширить пропаганду опыта передовиков, достигших лучших результатов в повышении производительности труда [1].

Проведенные исследования выявили усложнение, с одной стороны, хозяйственной, коммерческой и социальной практики регионов, отраслей, сельхозпредприятий и отдельно взятых шаропроектировщиков, с другой, позволили сделать вывод о том, что решение столь актуальных задач в важной мере зависит от принципов, структур, форм и методов функционирования хозяйственного механизма, где растет значение его общей ориентации на экономические методы управления, на управление экономическими интересами и через интересы.

Литература

1. **Мальш М.Н., Марденская Е.О.** Обеспечение устойчивого развития сельских территорий региона: Монография. – Великие Луки, 2005. – 212с.
2. **Мальш М.Н., Ткаченко В.А.** Аграрный рынок: основы формирования, развития, регулирования и управления: Уч. пособие. – СПб.: Проспект Науки, 2011. – 144с.
3. **Ткаченко В.А., Мальш М.Н.,** Управление агропромышленным комплексом России в условиях переходной экономики: Монография. / СПбГАУ. – СПб, 2006. – 268с.

УДК 636.3(470.47)

Канд. экон. наук **Р.Д. МАНДЖИЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗИ

В рыночной экономике «механический» тип управления, существовавший ранее со своей негибкой системой управления, установившимся набором функций, жесткой иерархичностью отношений «сверху вниз» оказывается низкоэффективным. Новым, быстро меняющимся факторам внешней среды (ценам, спросу,

конкуренции, доходу, условиям сбыта) должны соответствовать новые цели, задачи и механизмы их реализации.

Методическую основу нового подхода в управлении должны составлять: приоритет экономических методов, высокий уровень производственной самостоятельности, полная экономическая ответственность предприятий, соблюдение экономических интересов работников, обеспечение дохода, достаточного для расширенного воспроизводства.

Главной целью управления производственно-сбытовой деятельностью сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка является получение высокой и стабильной прибыли в течение длительного периода.

Под управлением производственно-сбытовой деятельностью целесообразно понимать систему экономических отношений, складывающихся в процессе производства, и сбыта продукции, учитывающую во взаимосвязи экономические, организационные, социально-психологические аспекты менеджмента [2].

Система управления включает устойчивую совокупность взаимосвязанных элементов: цели, задачи, функции, методы, принципы, структуру, кадровое и техническое обеспечение управления [3]. В комплексном учете всех этих элементов управления и состоит сущность системного подхода к управлению (рис.1).

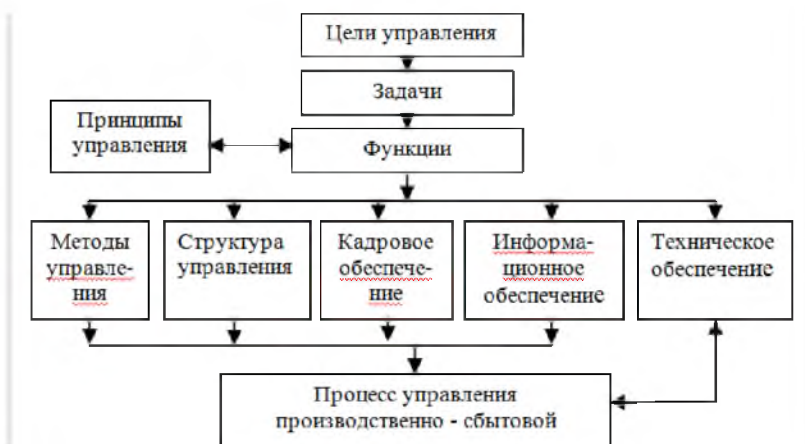


Рис. 1. Элементы системы управления и их взаимосвязи

С точки зрения исследователя, системой является то, что содержит проблему. Система определена с точки зрения числа составляющих её элементов и границы, отделяющей её от окружающей среды.

Сущность системного подхода и состоит в том, что исследователь должен определить систему того уровня, на котором может быть решена проблема. Системный подход чаще всего рассматривается как методология исследования и решения сложных проблем, основанная на общей теории систем, под которой понимается совокупность общих методологических принципов построения знаний о системных объектах.

Системный подход ориентирован на исследование какой-либо системы как единого целого, когда изучаются принципы организации элементов в целостную систему, а функционирование каждой подсистемы и отдельных элементов рассматривается с точки зрения главной цели, стоящей перед системой. Конкретной реализацией системного подхода к анализу прикладных проблем на основе идей и методов теории систем является системный анализ. Любое системное исследование имеет следующие общие черты:

- при исследовании объекта как системы каждый элемент описывается с учетом его места в целом;
- в любом системном исследовании возникает проблема управления;
- исследование системы неотделимо от исследования условий существования;
- для системного подхода специфична проблема порождения свойств целого из свойств элементов и наоборот;
- в системном исследовании недостаточны чисто причинные объяснения функционирования и развития объекта (целесообразность поведения не всегда соответствует причинно-следственным схемам);
- источник преобразований системы или функций находится обычно в самой системе; самоорганизация систем связана с целесообразным поведением, допущением множества индивидуальных характеристик и степеней свободы.

Поэтому, рассматривая предприятие или какую-нибудь её часть, – все они представляют собой системы.

Так, предприятие является системой, целостным образованием, особым объединением её частей. Именно это объединение приводит к появлению нового качества, необходимого для достижения целей, ради которых создается предприятие как система. Предприятие является большой и сложной системой. В её составе имеются подсистемы – элементы с явно выраженными ло-

кальными свойствами. Связь между ними осуществляется не только непосредственно, но и опосредованно. Для системы характерна четко выраженная иерархия при наличии глобальной цели и критерия оптимальности.

Подсистемой является выделенная по какому-либо признаку часть системы, имеющая характерные особенности. Она взаимосвязана с другими частями системы и её, в свою очередь, можно рассматривать как самостоятельную систему.

Подсистема формируется из элементов и является частью системы. Прежде всего, элемент является структурообразующей частью какой-либо системы. Например, предприятие – элемент отрасли. В то же время оно – сложная совокупность различных цехов и служб [5].

Элементу присуще одно или несколько свойств, и каждое из них будет использовано в системе, либо являться потенциальным для функционального использования. Каждое из свойств элемента может быть условием для вхождения его в систему, в которой оно проявится.

Функционирование системы является нормальным лишь в случае органического и гармоничного взаимодействия всех её элементов, несмотря на то, что каждый из них играет самостоятельную роль в реализации целей системы.

Следовательно, элемент или подсистема представляет собой некоторую обособленную часть системы, и именно структурообразующую её часть, поскольку все элементы находятся в определенной иерархической зависимости.

Свою функцию, свое назначение элемент или подсистема может выполнить только при условии его взаимодействия с другими элементами. И это взаимодействие тем эффективнее, чем более упорядоченными, организованными являются взаимосвязи элементов.

Таким образом, рассмотрев особенности элементов и подсистем, образующих системы, следует отметить наиболее важные системные признаки их выделения. Ими являются:

- структурная автономность каждого элемента подсистемы;
- различная природа элементов, составляющих подсистемы;
- функциональная специфичность подсистем;
- упорядоченная взаимосвязь элементов подсистем и самих подсистем со средой на основе функциональной интегративности.

Литература

1. **Аукционек С.** Теория переходной экономики и ее место в ряду экономических наук // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – № 10. – С.13.
2. **Алибеков М.Н., Лукинов М.П.** Проблемы развития сельскохозяйственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1994. – №2. – С. 4-8.
3. **Ильenkova Н.Д.** Спрос: анализ и управление. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 160с.
4. **Мальш М.Н., Жужгина И.А.** Региональный рынок мясопродукции: Формирование и развитие: Монография. – Смоленск, 2002. – 300с.
5. **Ткаченко В.А.** Организация управления агропромышленным комплексом в условиях развития рыночной экономики (теория и практика): Дис. доктора экон. наук/СПбГАУ. – СПб, 2005.

УДК 65.016.7

Аспирант **В.С. МИЛОВИДОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

КОНЦЕПЦИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Антикризисное управление – это система управления предприятием, имеющая комплексный характер и направленная на создание и применение методов прогнозирования кризисной ситуации, с целью предварительного планирования порядка действий в случае её наступления, а также применение всех внешних и внутренних инструментов для обеспечения выживания предприятия в условиях кризиса, либо порядка его ликвидации в случае, когда предыдущие меры были неэффективны.

Под концепцией преодоления кризиса понимается системное представление всех процессов управления, результатом которых является запланированные и впоследствии реализованные мероприятия по преодолению кризиса.

Антикризисное управление фирмой начинается с момента выбора ее миссии. На всех последующих этапах развития фирмы внимание ее руководства должно быть сосредоточено на своевременном принятии своеобразных сигналов, которые свидетельствуют о возможном ухудшении положения фирмы. Для этого необходимо построение системы, позволяющей сочетать количественный и качественный анализ сигналов об угрозе приближения кризисного состояния. В качестве основы такой системы может быть принят анализ возможностей, ресурсов и рисков, так называемый SWOT-анализ, целью которого является выявление совокупного влияния на конкурентный статус фирмы сильных и

слабых сторон фирмы по отношению к внешней среде; возможностей для выполнения миссии фирмы, открываемых внешней средой; степени и характера угроз выполнению миссии фирмы со стороны внешней среды, то есть факторов состояния фирмы [1].

В процессе анализа необходимо определить каналы связей, возникающие между агентами внешней и внутренней среды, с одной стороны, факторами состояния фирмы и моментом наступления кризисного состояния (несостоятельности, банкротства) фирмы – с другой. Именно по этим каналам поступают сигналы о неблагоприятных тенденциях, возникающих во внешней и внутренней средах фирмы. Первоначальная слабость этих сигналов обманчива ввиду кумулятивного эффекта: когда концентрация показателей кризисных явлений возрастает – сигналы становятся всё более отчетливыми и позволяют руководству организации принять заблаговременные меры. При этом выводы строятся на основании сути процесса возникновения кризисного состояния, представляющего собой одну из разновидностей экономического механизма [4].

Под экономическим механизмом понимают цепь последовательных взаимосвязанных экономических явлений. Механизм возникновения кризисного состояния “запускается” субъектами, инициирующими исходные экономические явления. Под влиянием этих исходных явлений начинается процесс следования (без дополнительного импульса) одного за другим в определенной последовательности цепочки взаимозависимых экономических явлений (эффект падающего домино), в конце которой наступает завершающее явление – кризисное состояние.

В качестве исходных выступают многочисленные и разнообразные по характеру и силе первоначального импульса экономические явления, которые инициируются агентами как внешней, так и внутренней среды.

Глубина кризисного состояния и продолжительность периода, в течение которого оно наступает, зависит от:

- соотношения количества и силы исходных экономических явлений;
- числа и степени влияния объектов внешней и внутренней среды;
- интенсивности процесса возникновения промежуточных экономических явлений;
- соотношения и силы промежуточных явлений по каждому фактору состояния фирмы;

- значимости каждого фактора состояния фирмы конкретно для данной фирмы и данной отрасли национальной экономики [2].

Целью антикризисного управления является разработка и реализация мер, направленных на нейтрализацию наиболее опасных (т.е. наиболее интенсивно влияющих на завершающее явление) путей, приводящих к кризисному состоянию.

Сложность состоит в том, что, с одной стороны, стратегические решения, направленные на предотвращение кризиса, должны быть приняты и реализованы на ранних стадиях управления, когда процесс движения к кризису еще не приобрел кумулятивного характера и поэтому еще не стал необратимым. С другой стороны, решения, принимаемые на ранних стадиях, базируются, как правило, на весьма слабых и потому не всегда достоверных сигналах о возникновении неблагоприятных тенденций. Поэтому одним из важнейших принципов стратегии антикризисного управления является постоянный мониторинг внешней и внутренней среды фирмы с целью раннего обнаружения надвигающейся угрозы кризиса [2].

Тактические решения, в отличие от стратегических, принимаются на основе более полной и точной информации, отражающей актуальное (по состоянию на данный момент) состояние производственной системы. Однако времени для коренной перестройки деятельности фирмы с целью предотвращения кризиса либо очень мало, либо нет совсем. Потому в системе антикризисного менеджмента особое значение приобретает подсистема контроля и раннего обнаружения признаков кризисной ситуации [3].

Существуют некоторые типичные приемы, которые срабатывают в большинстве случаев. Принимаются, во-первых, экстренные меры:

- смена руководства, если банкротство произошло по внутренним причинам;
- изменение организационной структуры предприятия, сокращение аппарата управления, централизация контрольно-плановых функций;
- установление жесткого контроля затрат;
- изменение культуры работы (переподготовка персонала, психологическая переориентация);
- сокращение номенклатуры продукции и услуг;
- усиленный маркетинг.

Одновременно разрабатывают стратегические меры. В большинстве случаев это последовательный отказ от прежнего профиля предприятия.

Эффективность антикризисного управления во многом зависит от радикально направленных действий арбитражного управляющего, который назначается арбитражным судом и которому передаются функции внешнего управления имуществом должника. Основанием для назначения внешнего управления имуществом должника является наличие реальной возможности восстановить платежеспособность предприятия-должника с целью продолжения его деятельности путем реализации части его имущества и осуществления других организационных и экономических мероприятий [1].

Для повышения эффективности антикризисного управления важно заниматься различными сторонами процесса:

- активами (пассивами) предприятия;
- этапами: сбыт, производство, снабжение, учет;
- программами защиты имущества и безопасности бизнеса;
- кадрами (включая вопросы формирования кадровой политики, социальные вопросы, отношения с профсоюзами);
- программами построения отношений с акционерами, партнерами, органами государственной власти;
- программами информационной поддержки (включая доведение до сведения трудового коллектива информации о планах, методах и принципах управления, а так же доведение социально-значимых аспектов деятельности до широкой общественности).

Таким образом, грамотное управление всеми сторонами функционирования организации совместно с перманентным мониторингом элементов как внешней, так и внутренней среды организации позволит не только вывести предприятие из кризисной ситуации, но и предотвратить её возникновение в будущем.

Литература

1. **Гарина Е.П., Медведева О.В., Шпилевская Е.В.** Антикризисное управление: Учебник. – Ростов н-Д: Феникс, 2011. – 345с.
2. **Жарковская Е.П., Бродский Б.Е.** Антикризисное управление. – М.: Омега-Л, 2011. – 358с.
3. **Орехов В.И., Балдин К.В.** Антикризисное управление: Учебник (ГРИФ). – М.: ИНФРА-ИНЖЕНЕРИЯ, 2009. – 544с.
4. **Родионова Н.В.** Антикризисный менеджмент. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 680 с.

АУТСОРСИНГ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АПК

Экономика России переживает период глубоких преобразований, которые осуществляются как на макро-, так и на микроуровне. Основой процесса преобразования является адаптация всех экономических субъектов к настоящим рыночным условиям хозяйствования, к условиям рыночных санкций.

Развитие АПК входит в общую программу развития экономики страны. На современном этапе развития аграрного сектора российской экономики особую значимость приобретает поиск новых направлений повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, региональное объединение которых является существенным организационным фактором повышения эффективности их функционирования. Налаживание устойчивых взаимосвязей между малым и крупным бизнесом АПК в различных формах, а также формирование и развитие отраслевых кластеров являются важным моментом формирования предпосылок аграрного аутсорсинга. Создание благоприятного бизнес-климата, а также развернутых сетей поставщиков и потребителей продукции агропромышленного производства является решающим фактором существенного расширения межрегионального и международного сотрудничества, а также создания прогрессивных экономических и технико-технологических предпосылок развития регионов интенсивного аграрного производства.

Аутсорсинг в современных условиях является одной из наиболее успешных моделей хозяйствования, требующих серьезных структурно-функциональных изменений в сфере разделения труда, которые, в свою очередь, будут способствовать бурному развитию аграрного аутсорсинга.

Под аутсорсингом в агропромышленном комплексе понимается передача стороннему подрядчику некоторых функций или частей производственного процесса организации с целью использования организацией АПК внешних ресурсов на все виды деятельности, которые не являются доминирующими на основе заключения договора субподряда со специализирующимися на них организациями [1].

Наибольшее внимание привлекает исследование регионального направления аутсорсинговых процессов в рамках формирования и развития отраслевых кластеров. Применение этой

модели экономических отношений актуально в России и за рубежом, что должно найти отражение в вопросе совершенствования управления одной из важнейших отраслей российской экономики – агропромышленным комплексом, особенно в условиях интенсификации процессов перехода к социально-рыночному типу региональной политики.

Вышеизложенное определяет перспективность использования аграрного аутсорсинга в развивающейся российской экономике и актуальность совершенствования организационно-экономического механизма управления региональным АПК в рамках реализации концепции аутсорсинга.

В настоящее время внедрения информационных технологий в аграрном секторе недостаточно, оно сильно отстает от других отраслей, что связано со слаборазвитой инфраструктурой в сельской местности, большими расстояниями, хронической нехваткой квалифицированного персонала. Причем данное утверждение касается не только организаций сферы АПК. В сельской местности удержать высококлассного специалиста, особенно в сфере информационных технологий, практически невозможно [1].

На сегодняшний день значительная часть рынка информационно-технологического аутсорсинга стала доступной для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Обслуживание систем электронной коммерции, таких как услуги хостинга, может быть отдано в аутсорсинг информационной компании, находящейся в любом регионе. Канал обработки заявок может быть организован в режиме электронной или голосовой почты.

В этот комплекс входят финансы и бухгалтерия, трудовые ресурсы, снабжение, начисление и учет заработной платы, внутренний аудит, исчисление налогообложения, центры обслуживания потребителей и ряд специфических процессов, характерных для отраслей АПК.

Перед внедрением аутсорсинга трудовых ресурсов необходимо тщательно проанализировать все последствия, прежде чем принять меры, которые могут повлечь за собой необратимые изменения (недовольство персонала, увеличение нагрузки, отсутствие компенсаций и т.д.). Однако в наиболее напряженные для сельскохозяйственных организаций периоды (август-сентябрь), когда наблюдается нехватка рук на уборке урожая, целесообразно использовать сезонный аутсорсинг трудовых ресурсов.

Это направление является актуальным для предприятий агропромышленного комплекса, которые сумели сохранить и не

используют по назначению собственную производственную базу целиком или частично.

В данном случае имеется в виду продажа сельскохозяйственной продукции и ее переработки под торговой маркой супермаркета, в котором реализуется продукция организации. В настоящее время большую часть такого производства выполняют компании, не производящие собственные фирменные товары.

Для агропромышленного комплекса, исходя из его специфики, а также территориальной отдаленности, характерна нехватка квалифицированного персонала, особенно маркетологов. Поэтому целесообразно внедрить аутсорсинг маркетинговых функций. Большая часть работ по рекламе и исследованию рынка выполняется внешними специалистами, и только относительно немногие крупные организации АПК могут позволить себе самостоятельно выполнить данные функции [4].

Кроме этих видов отдельно можно выделить стратегический аутсорсинг и аутсорсинг сокращения размера организации.

Механизм внедрения аутсорсинга в организации АПК следующий. Аутсорсинговая компания заключает договор с предприятиями АПК региона об оказании им услуг по организации общих производственных процессов. Основными потребителями услуг являются директора сельскохозяйственных организаций, руководители производственных и технических служб перерабатывающих предприятий, торговых компаний. Часть обязанностей, выполняемых ранее определенными структурными подразделениями организаций, передается непосредственно в линейные подразделения или перераспределяется между подразделениями сервисной службы.

Необходимо, чтобы соглашение об уровне обслуживания было подробно описано в контракте, поскольку оно представляет собой правовой документ, с помощью которого можно оценить эффективность поставщика услуг.

Определенные неудачи использования аутсорсинга объясняются некомпетентностью исполнителей. В соглашение об уровне обслуживания необходимо включать пункт о риске или вознаграждении, в соответствии с которым усилия со стороны поставщика услуг приведут к получению им соответствующего вознаграждения. На практике часто существует вероятность, что поставщик услуг найдет другие, более выгодные контракты. Клиенту при заключении соглашения об аутсорсинге необходимо убедиться в том, что продолжение сотрудничества имеет первоочередное значение для его партнера.

В настоящее время для организаций различных сфер деятельности, в том числе и функционирующих в сфере АПК, актуален процесс передачи непрофильных активов и процессов в управление внешним подрядчикам или аутсорсинговым компаниям [3].

Сотрудничество между организациями АПК и аутсорсинговыми компаниями в рамках реализации единой производственной программы позволяет не только увеличивать объем производимых товаров и услуг, но и уменьшать размер постоянных издержек на единицу продукции. В результате деятельность каждого из предприятий-аутсорсеров становится экономически выгодной, а стоимость производимых товаров и услуг снижается. В то же время, исключая из производственной цепочки ряд производственных процессов и передавая их вовне, предприятия аграрной сферы могут сконцентрировать усилия на основной деятельности, упростить структуру управления, сократить объем расходов. Но прежде чем принять решение об использовании аутсорсинга сельскохозяйственной организации, необходимо определить, каким образом возможно максимально учесть собственные интересы и обеспечить необходимую эффективность деятельности организации в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о возможности и целесообразности внедрения аутсорсинга в агропромышленную сферу регионов нашей страны. Это позволит вывести сельскохозяйственную отрасль на качественно новый уровень и позволит ей быть более конкурентоспособной.

Л и т е р а т у р а

1. **Аникин Б.А.** Аутсорсинг: создание высокоэффективных и конкурентоспособных организаций. – М.: Инфра-М, 2003. – 192 с.
2. **Ефимова С., Пешкова Т.** Аутсорсинг. – М.: Научная книга, 2008. – 200 с.
3. **Котляров И.Д.** Аутсорсинг в сельском хозяйстве: современная ситуация и анализ перспектив / СПбГУ-ВШЭ. – СПб, 2012.
4. **Суховская А.** Аутсорсинг как форма опосредованного инвестирования сельскохозяйственных мероприятий на муниципальном уровне. // Управление персоналом. – 2007. – № 8. – 189 с.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Многие вопросы методологического характера, необходимые для становления инфраструктуры и механизмов регулирования агропродовольственного сектора экономики, определяющие товарные продовольственные потоки, пока еще далеки от своего окончательного решения. Теоретического осмысления требуют проблемы построения и развития продовольственного рынка как целостной экономической системы, формирующей продовольственный потенциал отдельных территорий и страны в целом. Нуждаются в значительной корректировке подходы и методики оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и их продукции, уровней продовольственной обеспеченности и безопасности.

Необходима серьезная теоретико-методологическая проработка ключевых аспектов данной проблематики и скорейшего включения действенных механизмов регулирования (территориально-отраслевого) особенно с учетом неопределенности влияния факторов, появляющихся при разрывании антироссийских санкций.

Необходимо акцентировать внимание на том, что в сложившихся условиях рационализация структуры и объемов импорта продовольствия, активизация процессов импортозамещения и повышение на этой базе эффективности всех отраслей АПК – приоритетные стратегические общероссийские проблемы. И оттого, в какой степени и насколько успешно государственные органы на всех уровнях будут регулировать этот процесс, создавать условия для привлечения инвестиций в АПК, зависит динамика социально-экономического развития всех без исключения регионов страны. Бесспорно одно – Россия владеет значительным ресурсным потенциалом, в том числе и продовольственным, его наращивание и эффективное использование предоставляет реальную возможность не только для решения проблемы продовольственной безопасности, но и для существенного повышения объемов экспортной отечественной экологически чистой продукции.

Следует подчеркнуть, что большинство стран ЕС имеет хорошо отработанную систему защиты отраслей своих экономик, особенно сельского хозяйства. Поэтому при развитии торгово-экономических отношений ими в первую очередь ставится вопрос о

снижении у партнеров тарифных и нетарифных барьеров, позволяющих импортируемой продукции легко проникать на внешний рынок. Для России новые реалии требуют проработки системной защиты внутреннего рынка и эффективных алгоритмов по выходу на внешний рынок с конкурентоспособной продукцией и эффективными маркетинговыми стратегиями. В связи с этим к числу основных инструментов и мер адаптации и защиты отечественной агропродовольственной сферы можно отнести:

1. Изменение парадигмы и методологии принятой в 2010 году Доктрины продовольственной безопасности РФ, в направлении гарантированного и устойчивого развития локального производства, а также межрегионального обмена с усилением инфраструктурно-обеспечивающей функции, которая потребует от территориально-отраслевых органов наряду с сохранением и наращиванием объемов регионального производства, активизации мер по формированию адекватной инфраструктуры продовольственного рынка и конкурентной среды.

2. При значительном изменении структуры удовлетворения спроса (при плавающей динамике соотношений импорта, экспорта и местного производства в условиях санкций) необходимо на уровне каждого региона, муниципального образования и страны в целом запустить механизмы, обеспечивающие достаточность и доступность продовольственных ресурсов при любых сценариях социально-экономического развития конкретной территории – для этого следует:

- организовать единую взаимосвязанную и эффективно функционирующую систему товарно-сырьевых агробирж и оптовых продовольственных рынков регионов страны, позволяющую сбалансировать объемы и потоки продовольственной продукции и, в первую очередь отечественной;
- расширить и оснастить сеть розничных продовольственных рынков в городской и сельской местности, дающей возможность демонстрации качества и конкурентных преимуществ большинству отечественных товаропроизводителей;
- активизировать развитие вертикальных (территориально-отраслевых) и горизонтальных (субъектных) агромаркетинговых систем, как необходимого управленческого инструмента поддержания эффективной работы в обостряющейся конкуренции продовольственного сектора в ходе глобализации

экономических процессов и нарастающего негативного влияния внешних факторов;

- развитие логистических структур в продовольственном секторе регионов, как фактора, обеспечивающего товародвижение продовольственных потоков при значительной пространственной протяженности регионов и страны в целом;
- формирование территориальных информационных маркетинговых систем и исследовательских маркетинговых агентств и центров, позволяющих проводить рыночный мониторинг, оценивать конъюнктуру и прогнозировать рыночную динамику;
- стимулирование агропромышленной интеграции (агрохолдинги и пр.) и различных видов кооперации, дающих возможность за счет консолидации ресурсов и эффекта масштаба повышать конкурентоспособность предприятий и их продукции.

УДК 338.43

Канд. экон. наук **С.М. МОСКАЛЕВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

СИСТЕМА МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ АПК

На современном этапе развития экономики и уровне насыщенности рынка невозможно достичь желаемого уровня реализации продукции без предварительной подготовки потребителей с помощью различных элементов продвижения. Продвижение является определенной формой сообщения, которую хозяйствующий субъект использует в целях передачи информации потребителям о своих товарах, услугах и общественной деятельности. Усилия фирмы по продвижению могут и должны быть обращены к потребителям, участникам каналов сбыта, акционерам, правительству и своему персоналу. Из этих групп предприятие выделяет те, которые могут влиять или же формировать общественное мнение.

Большая эффективность продвижения в АПК может быть достигнута путем тщательного планирования, т. е. систематического принятия решений, касающихся всех видов этой деятельности. Вместе с тем сельскохозяйственная фирма может выразить в плане свою позицию по тому или иному вопросу государственной и общественной жизни, тем самым создавая или укрепляя свой образ в сознании общественных групп.

Хозяйствующие субъекты в АПК, имея свои специфические особенности, осуществляют продвижение, используя следующие коммуникативные функции: создание образа престижности фирмы, ее продукции и услуг; информирование о потребительских параметрах товаров и услуг; обеспечение узнаваемости новых товаров или услуг; сохранение популярности существующей продукции; изменение образа продукции, теряющей свои позиции; увеличение энтузиазма участников каналов сбыта; информирование потребителей о местах продажи продукции, о распродажах; обоснование цен товаров и услуг; обеспечение послепродажного обслуживания продукции.

Каждый способ продвижения товара или услуги имеет высокую результативность в том случае, если он применяется в сочетании с другими элементами продвижения, что представляет собой комплекс маркетинговых коммуникаций.

Below the line (BTL) – комплекс маркетинговых коммуникаций, включающий в себя: стимулирование сбыта, мерчандайзинг, POS-материалы, direct marketing, public relations. BTL позволяет доносить рекламное сообщение или призыв к покупке непосредственно до индивидуального потребителя. В этом случае сообщение носит личностный и индивидуальный характер, место воздействия максимально приближается к месту продажи или к месту, где принимается решение о покупке.

Организация коммуникационной деятельности сельскохозяйственных предприятий требует именно системного подхода, благодаря чему будет достигаться наращивание конкурентного потенциала.

Система маркетинговых коммуникаций – это совокупность субъектов (отправителей и получателей), средств, каналов, прямых (сообщений) и обратных (реакция получателя) связей в процессе взаимодействия маркетинговой системы с внешней средой, а также совокупность форм и средств межличностного взаимодействия.

Система маркетинговых коммуникаций – это целенаправленное и комплексное воздействие на внешнюю и внутреннюю среду предприятия для достижения основных стратегических целей и решения оперативных задач. Поскольку основная стратегическая цель агропромышленных субъектов – выживание в условиях конкурентного рынка за счет увеличения реализации платных товаров и услуг, система коммуникаций связана с решением очень непростых задач постоянного формирования спроса на новую продукцию и стимулирование сбыта (продаж) уже освоенной производством товарной массы. В свою очередь, формирование спроса

и стимулирование сбыта зависят не только от рекламы в различных ее формах и видах, но и от товарной, ценовой и сбытовой политики предприятия, грамотного отношения с различными участниками рыночных отношений.

В условиях насыщенного рынка уже мало создать отличный товар и установить на него приемлемую цену. Успеха можно добиться лишь в тех случаях, когда продавец наладит взаимосвязь и взаимопонимание с покупателем, создаст атмосферу открытости и взаимовыгодного сотрудничества, сформирует впечатление непрерывной заботы о нуждах потребителей и своих партнеров.

Система маркетинговых коммуникаций предприятия, в какой бы форме она ни была организована, должна обеспечивать активное воздействие на внутреннюю среду (персонал и кадры) и всю рыночную инфраструктуру предприятия: коммерческих посредников, торговый персонал, руководителей отделений и филиалов, представительств, в том числе и зарубежных. Коммуникационная система предприятия должна не только обеспечивать оперативную и строго адресную отправку соответствующих обращений и использование наиболее эффективных каналов, но и отвечать за точные формулировки и однозначное толкование этих обращений теми, кому они адресованы.

Задача системы маркетинговых коммуникаций состоит в модификации управляемых факторов внешней среды таким образом, чтобы они создавали благоприятные условия для хозяйственной деятельности предприятия. Предприятие, будучи заинтересованной стороной, занимает в системе маркетинговых коммуникаций активную позицию и инициирует различного рода обращения, направленные на целевые контактные группы (аудитории), с целью изменить их поведение, позиции, поступки, действия в пользу предприятия, его хозяйственной, коммерческой и общественной деятельности.

На небольших рынках коммуникации между их субъектами происходят спонтанно, в условиях больших рынков коммуникации между участниками процесса обмена нуждаются в специальной организации, так как существуют значительный разрыв и помехи в физических каналах и человеческих контактах.

В рамках АПК система маркетинговых коммуникаций должна использоваться целенаправленно и повсеместно. Это создаст определенную базу для реализации амбиций и возможностей хозяйствующих субъектов.

Анализируя современный сельскохозяйственный рынок с точки зрения применения технологий маркетинга, можно сделать следующие выводы:

1. Коммуникации являются одним из эффективных инструментов управления сельскохозяйственными рынками. Таким образом, их необходимо использовать для позиционирования АПК, как эффективного сектора экономики, обеспечивающего продовольственную безопасность и обладающего конкурентными преимуществами. Управление сельскохозяйственными рынками предусматривает информационную поддержку намечаемых и проводимых мероприятий. Инструментом информационной поддержки АПК являются маркетинговые коммуникации, позволяющие довести необходимую информацию до объекта управления и получить обратную реакцию, по которой можно судить об эффективности управляющих воздействий.

2. Коммуникации АПК можно использовать для продвижения сельскохозяйственной продукции в регионе, стране и мире. При наличии конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции её необходимо продвигать к потребителю. Маркетинговые коммуникации являются эффективным инструментом продвижения сельскохозяйственной продукции, позволяющие довести до покупателя сведения о положительных свойствах продукции того или иного производителя, выделить производителя из ряда конкурентов, поддерживать с потребителем постоянные взаимовыгодные связи.

3. Коммуникации АПК нужно рассматривать как систему, входящую в комплекс маркетинга АПК. И только в этом случае хозяйствующие субъекты на сельскохозяйственном рынке смогут предложить максимально широкий ассортимент товаров и услуг высокого качества и быть конкурентоспособными в рамках региона в частности и страны в целом.

УДК 631.1

Канд. экон. наук **П.А. НУТТУНЕН**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В условиях глобализации продовольственная безопасность страны в большей степени обусловлена её политико-правым статусом и политической волей на международной арене. Данное обстоятельство указывает на недостаточность учета чисто экономических факторов развития отраслей аграрного сектора.

Отечественный АПК в условиях открытого рынка сельскохозяйственного продовольствия и сырья представлен слабой конкурентоспособностью и неспособностью сельскохозяйственных производителей преодолевать разрушительные воздействия провалов рынка, связанных в первую очередь с асимметричностью информации, монополизацией переработки продукции и обособленностью интересов собственников в агробизнесе от интересов социально-экономического развития конкретных территорий.

Теперь решать взаимозависимые задачи развития АПК невозможно, развивая отрасли его изнутри (совершенствуя технологии, инфраструктуру или, образуя новые формы хозяйствования). В данном процессе встает вопрос о соотношении политики протекционизма и экономической интеграции в обеспечении продовольственной безопасности, импортозамещения и конкурентоспособности аграрного сектора страны в повышении её политико-правового статуса страны и выхода остальных отраслей народного хозяйства на внешние рынки.

Сложившаяся ситуация требует более глубокого осмысления и новых решений проблемы реконструкции территориально-отраслевых систем управления в аграрном секторе. Необходимо обеспечивать планомерное преобразование и совершенствование организационно-управленческой структуры сельскохозяйственного производства с позиции системного развития территорий.

Поскольку сельскохозяйственные товаропроизводители не могут эффективно функционировать без поддержки государственных и муниципальных структур, необходимо обеспечивать планомерное преобразование и совершенствование структуры управления сельскохозяйственным производством с позиции системного развития территорий. В свою очередь, требуется формировать муниципальную систему управления, решающую проблему консолидации аграрной политики, координации и синхронизации деятельности отраслевых и территориальных хозяйствующих субъектов на местном уровне, на базе комплексных планов социально-экономического развития сельских территорий с созданием системы высокотехнологичного и развитого АПК.

В процессе управления сельскохозяйственным производством происходит распределение региональных, муниципальных и хозяйственных функций. При этом существующая система управления отраслями сельского хозяйства имеет недостаточно четкие вертикальные и горизонтальные разграничения этих функций.

Развитие рыночных отношений и перенос центра тяжести проведения рыночных реформ на региональное управление потребовали от сельхозпроизводителей применения принципиально новых подходов к управлению хозяйственной деятельностью в тесном взаимодействии с муниципальными властями.

Функциональная взаимосвязь предметов ведения государства и местного самоуправления, делегированные полномочия ставят местное самоуправление в положение исполнителя задач, поставленных сверху. Однако от решения этих задач зависит обеспечение и местных, и государственных интересов. Но местное самоуправление не просто зависимый исполнитель. Сущностная характеристика местного самоуправления изменится, если его деятельность приобретет координационный, инновационный и интегрирующий характер.

На муниципальный менеджмент возлагаются задачи долгосрочного характера, такие как реализация региональной политики с муниципальными образованиями (МО), сохранение и развитие ключевых производств МО, повышение инвестиционного рейтинга, расширение номенклатурного ряда МО, увеличение экспорта, снижение уровня безработицы в МО, увеличение налоговых поступлений с территории в региональный и федеральный бюджеты, экономия средств регионального бюджета, поступающих на территорию МО, отсутствие социальных потрясений, кризисов и др. [2].

В свою очередь, требуется формировать систему управления на муниципальном уровне, решающую проблему консолидации аграрной политики, координации и синхронизации деятельности отраслевых и территориальных хозяйствующих субъектов на местном уровне, на базе комплексных планов социально-экономического развития сельских территорий с созданием системы высокотехнологичного и развитого АПК.

Поэтому мы не видим другой возможности стратегического развития районного сельскохозяйственного производства, кроме создания адаптированной структуры управления социально-экономическим развитием территории в рамках муниципальных районов. Реализация равновесных стратегий достигается через создание координирующего экономического совета, управляющего экономикой территории, в работу которого непосредственно вовлечены хозяйствующие субъекты, учитывающие государственные интересы. При таком подходе регулирование отношений между субъектами и объектами системы и достижение пороговых значений

индикаторов строятся на основе форм и методов государственного регулирования социально-экономической сферой. Данный совет должен включать руководителей уполномоченных государственных, муниципальных органов, руководителей компаний агробизнеса, представителей среднего и малого бизнеса, союзы (ассоциации) сельскохозяйственных производителей, профсоюз работников сельского хозяйства.

К важнейшим функциям координирующего совета индикативного планирования относятся:

- координация и увязка планов субъектов других уровней с федеральными и региональными планами;
- рекомендации по определению ключевых направлений распределения финансовых средств;
- организация разработок индикативных планов и внесение на рассмотрение правительства;
- планирование и координация основных мероприятий и программ, связанных с развитием сельских территорий;
- координация деятельности административных и муниципальных мероприятий программ, связанных с развитием сельскохозяйственного производства;
- отстаивание интересов сельскохозяйственных производителей в решении проблем, связанных с импортозамещением продовольственных товаров;
- ведение портала экспертных оценок и сценариев развития сельскохозяйственного производства муниципальных районов и контроль за их соблюдением.

Внедрение такой структуры в муниципальных районах требует разработки унифицированной системы стимулирования субъектов районного аграрного сектора, позволяющей улучшить некоторые муниципальные и частные способы стимулирования. Следовательно, возникает задача определения рационального компромисса между выигрышем и потерями от унификации.

Несмотря на то, что ИП разрабатывается на краткосрочный и среднесрочный период, он призван обеспечить реализацию стратегических планов, национальных программ и их сбалансированную увязку с темпами и пропорциями социально-экономическими развития в целом по стране. Координирующий совет индикативного планирования социально-экономического развития территории в рамках муниципальных районов может выступать одним из исполнителей задач стратегического плана, национальных программ и проектов на текущий и среднесрочный период,

детализировать их с учетом социально-экономических условий в районе на данный период.

Для создания совета необходимо утвердить Постановление регионального правительства о создании координирующего экономического совета при администрации МО по разработке индикативных планов при государственном органе, уполномоченном разрабатывать индикативные планы развития сельских территорий.

Таким образом, достигается институциональное регулирование, которое создает механизм восприятия хозяйствующими субъектами и населением планов, а соответственно и условия для их реализации не директивным методом, а через ориентирующее-расширительно-ограничительный механизм.

Литература

1. Тимофеев Н.С. Местное самоуправление в России: основы и пределы (конституционно-правовые аспекты): Автореф. дис. доктора юрид. наук: 12.00.02. – М., 2009. – 26 с.

УДК 338.43

Канд. экон. наук **О.Ю. ПАВЛОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

На современном этапе развития экономики России в условиях продовольственного эмбарго для обеспечения продовольственной безопасности страны, т. е. уровня самообеспеченности продуктами питания по ключевым показателям, проблема модернизации и инновационного развития отечественного агропромышленного комплекса вновь стоит на повестке дня.

В 2013 г. импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия увеличился на 6,0% и вырос до 43,1 млрд. долл. против 40,7 млрд.долл. В 2012 году доля продовольственных товаров и сырья для их производства в общем объеме импорта составила 13,6%, при этом физические объемы поставок продовольственных товаров возросли по сравнению с прошлым годом на 7,3%. Экспорт российской продукции АПК в 2013 году снизился на 3,4% и составил 16,2 млрд. долл. [1].

Согласно данным Минсельхоза, импорт продуктов, на которые вводится запрет, составляет 15% от ежегодного потребления фруктов. На рыбу и свинину приходится по тринадцать с небольшим процентов. Почти 8% – на мясо птицы, импортные овощи занимают около 6%

рынка. Импортная говядина и молоко – около 2%. Самая большая доля – у сыра, 30%. При этом прирост собственного производства сыра в текущем году составил 6%, а в 2015 г. может составить 10% [2].

Минсельхоз считает, что страна уже сейчас имеет высокий уровень обеспеченности по основным группам продовольствия, в том числе попавшим под санкции. Так, мясом птицы Россия обеспечена на 89%, свининой — на 82%, говядиной — на 71% [2].

Отечественному аграрному комплексу в перспективе вполне по силам увеличить производство сельхозпродукции. Ресурсный потенциал аграрного сектора России сегодня не соответствует результатам его использования: располагая 9% мировых сельхозугодий, мы производим менее 3% мировой продукции сельского хозяйства.

Высокий моральный и физический износ материально-технической базы аграрного сектора, низкая производительность труда (в 8-10 раз ниже, чем в странах ЕС, США и Канаде) и устаревшие технологии препятствуют повышению конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции.

Темпы обновления машин и технологического оборудования на предприятиях продовольственных подкомплексов в 2-4 раза ниже, чем за рубежом [3].

Экономическими предпосылками осуществления технической и технологической модернизации являются активизация экономического роста, рост производительности труда, снижение ресурсоемкости продукции, получение высокосортной продукции, снижение затрат на содержание производственных фондов и др.

На замедление модернизации производственных процессов в АПК влияет также технологическое отставание отечественного сельскохозяйственного машиностроения от темпов научно-технического прогресса. Основными импортерами машин и технологического оборудования в России являются: Германия (25%), Беларусь (17%), Китай и др. Большая доля импортного технологического оборудования в структуре машинных парков предприятий АПК России объясняется, прежде всего, отсутствием востребованных на внутреннем рынке моделей сельскохозяйственной техники и технологического оборудования отечественного производства [3].

Комплексная модернизация и инновационный вариант развития отечественного сельского хозяйства, позволяющая в полной мере использовать его производственно-экономический потенциал,

потребуется серьезного бюджетного субсидирования сельхозтоваропроизводителей.

В условиях западных санкций российский агросектор оказался в неравном положении с другими странами — членами ВТО. Запад поддерживает своих фермеров. Никаких ограничений нет для фермеров ЕС, Канады, США, Австралии, а мы не можем поддерживать, так как они объявили нашим финансовым институтам развития санкции. Введение продовольственного эмбарго с 7 августа было мотивировано, в том числе, санкциями западных стран против крупнейших российских банков (Сбербанк, Россельхозбанк, Газпромбанк, ВТБ, ВЭБ), которые обеспечивают индустриализацию и модернизацию сельского хозяйства за счет денег, которые занимали в мире на межбанковском рынке. Закрытие для них западных рынков капитала поставило банки в очень сложное положение по реализации тысяч инвестиционных проектов в АПК [2].

Генеральное соглашение по тарифам и торговле ВТО предполагает, что любое государство имеет право на «исключения в отношении процедур и правил по соображениям безопасности», считает министр сельского хозяйства Николай Федоров. То есть если возникает для суверенного государства угроза национальной безопасности — в данном случае продовольственной, — государство имеет право поступать так, как считает нужным.

По расчетам министра, в условиях эмбарго сельскому хозяйству из бюджета будет больше выделяться денег. Пока на программу развития АПК выделено 2 трлн. руб. на период ее действия — 2013-2010 гг. Однако Федоров считает, что для достижения задач уверенного развития отрасли необходимо 3 трлн. руб. на этот же период.

Ввиду ограниченности бюджетных средств в качестве источников дополнительных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей могут быть:

- рост цен у производителей сельхозпродукции в связи с закупкой отечественной продукции в продовольственный фонд помощи нуждающимся;
- снижение темпов инфляции и потерь от нее путем «замораживания» для сельского хозяйства цен и тарифов естественных монополий, контролируемых государством;
- внедрение механизмов, позволяющих не включать в стоимость закупаемой продукции налог на добавленную стоимость.

Таким образом, обеспечение независимого положения России в современном мире, которое характеризуется продовольственной безопасностью, экономическим ростом отечественного АПК, невозможно без комплексной модернизации и инновационного развития отрасли.

Литература

1. **Иванова В.Н., Серегин С.Н.** Экономический рост на инвестиционной основе – ключевой приоритет государственной политики в развитии пищевой промышленности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №7. – С.21-28.
2. **Минсельхоз:** Эмбарго стало ответом на санкции против госбанков, финансировавших аграрный сектор /Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/companies/news/35000041/minselhoz-embargo-stalo-otvetom-na-sankcii-protiv-gosbankov#ixzz3HSWOdvS3>
3. **Ромашин М.С., Костров В.О.** Модернизация региональных продовольственных подкомплексов АПК России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 1 (18). – С.12-16.

УДК 351/354

Доктор экон. наук **И.С. ПАНЧЕНКО**
Доктор филос. наук **А.О. ТУФАНОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ О КООПЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Русская экономическая мысль развивалась в общем контексте развития экономической мысли в Западной Европе. Но есть и важные ее особенности. Одной из существенных является то, что развитие русской экономической мысли осуществлялось под влиянием национального мирозерцания, которое нашло свое концептуальное выражение в русской религиозной философии, философии человека, жизни, хозяйства. Здесь важно отметить одно существенное обстоятельство, отличающее русскую мысль от западноевропейской. В русском мирозерцании и в русской религиозной философии бытие и сознание (познание) не отрывались и не противопоставлялись, как в западноевропейской, а рассматривались в органической целостности. Принцип целостности мира и человека – основополагающий принцип русского национального мирозерцания.

Как и философия, русская экономическая мысль уходит своими истоками в IX-XI вв. Однако своего пика она достигла, как и

русская философия, во второй половине XIX – первой четверти XX вв. Одним из самых видных представителей русской экономической мысли, идеи которого имеют особое значение в контексте современных задач государственного управления экономикой, был М.И.Туган-Барановский. Будучи в молодости марксистом, он впоследствии пришел к убеждению, что в марксизме недооценивается фактор свободы личности. Для роста благосостояния необходимо, считал он, централизм и план, а для свободы – синдикализм, делающий распределителем производственного процесса группу рабочих, которая в этом процессе занята. Поэтому эволюция социализма должна состоять в замене грубого коллективизма свободной кооперацией. В своих работах Туган-Барановский дал обстоятельный анализ кооперации, ее социально-экономического содержания. Его анализ кооперации, на наш взгляд, уникален и имеет чрезвычайно важное значение в контексте современных преобразований в России, особенно в сельском хозяйстве.

Важное методологическое значение для теории и практики современного управления имеет его статья «Основная ошибка абстрактной теории Маркса», в которой он обосновал необходимость сочетания трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности. Он сформулировал впоследствии закон пропорциональности предельных полезностей свободно воспроизводимых капитальных благ и их трудовой стоимости [2]. К сожалению, никто до настоящего времени, за исключением Туган-Барановского, так прямо не связывает теорию предельной полезности с трудовой теорией стоимости. А это принципиально важно.

Рассматривая процессы товарооборота, Туган-Барановский проводил различие между распределительной и спекулятивной торговлей. При распределительной торговле задача сводится к распределению определенных товаров между различными группами населения в соответствии с их платежеспособным спросом. Суть распределительной торговли в том, что торговец закупает товары там, где данный товар дешевле, а продает его там, где он дороже. Следовательно, распределительная торговля, подчеркивает Туган-Барановский, общественно полезна. При спекулятивной же торговле разница в цене, составляющей доход торговца, зависит от различия во времени [1].

Не менее важное значение имеет и его теория заработной платы. Он считал, что периоды подъема заработной платы суть вместе с тем и периоды подъема прибыли, падение же заработной платы сопровождается и падением прибыли [2].

Особое методологическое значение, как нам представляется, имеет обоснование Туган-Барановским положения, что рабочая сила не является товаром, так как рабочий – личность. Рабочий, писал Туган-Барановский, ест и пьет не для того, чтобы сохранить свою силу к услугам капиталиста. Он делает это для удовлетворения своих потребностей. Его потребление самоцель, а не средство производства рабочей силы. На заработную плату, считал Туган-Барановский, не распространяется и закон спроса и предложения. Спрос на рабочую силу зависит не от ее цены, считал он, а от способности нанимаемого рабочего производить прибыль. Повышение заработной платы, улучшая условия существования рабочего, увеличивает его трудоспособность, успешность его труда. На этой почве возникает определенная солидарность интересов рабочих и капиталистов. Вместе с тем размер заработной платы определяется не только производительностью труда, но и социальной силой рабочего класса, способностью постоять за себя [2].

Характерно и своеобразное понимание Туган-Барановским промышленных кризисов. Основное внимание он уделяет исследованию деловых циклов. Главной причиной спада производства считал непропорциональность размещения денежного капитала в различных сферах экономики. Основной анализ он начинает с изучения спроса, считал, что рынок управляет производством, а не производство рынком, что основной помехой для расширения производства является трудность найти сбыт для производимых товаров [2].

Не вызывает сомнения актуальность этого положения Туган-Барановского в наше время мирового финансово-экономического кризиса, так как в нашей стране, в связи с ученической либерально-монетаристкой экономической политикой, все происходит вопреки всем экономическим закономерностям. В результате внутренний рынок слабо развит, в то время как активная государственная политика, направленная на развитие внутреннего рынка товаров и услуг, является безусловным локомотивом развития производства, с одной стороны, с другой – позволяет активно выйти на внешний рынок.

Туган-Барановский особое внимание уделяет анализу причин колебания и кризисов. При пропорциональном распределении общественного производства, пишет Туган-Барановский, общественный спрос и общественное предложение остаются в равновесии, как бы не сокращался потребительский спрос, за счет компенсирующего роста спроса на производственные товары. Однако

капитализм не обладает никакой организацией для соблюдения пропорциональности, поэтому возникают кризисы, насильственно восстанавливающие пропорциональность. Существенную роль в этом процессе играют деньги. В годы застоя наблюдается возрастание резервов банков и вкладов. Низкий дисконтный процент, всегда следующий за ликвидацией промышленного кризиса, свидетельствует об избытии незадействованных капиталов. Напротив, повышение процентных ставок, наблюдающееся к концу промышленного подъема, является верным признаком того, что свободного ссудного капитала в стране слишком мало для нужд промышленности. Подъем сменяется спадом потому, что расширение производства поглощает свободный капитал, скопление которого на денежном рынке было причиной оживления. Годы подъема – это годы высоких цен, годы застоя – годы низких цен [1].

Это, можно сказать, классика экономической теории. Так всегда было, есть и будет, но только не у нас, так как у нас цены растут постоянно. А в период застоя и кризиса этот рост еще более усиливается. Непомерно растут и процентные ставки банков, которые якобы призваны снизить инфляцию. В реальной же действительности все происходит как раз наоборот. Рост процентной ставки не следствие, а причина инфляции. А наши банки обслуживают не производство, а спекулятивную сферу обращения денежного капитала. Не удивительно поэтому, что заместитель председателя ЦБ России утверждает, что не надо бороться со спекулянтами на денежном рынке. Им, наоборот, надо всячески помогать. Чем больше их будет, тем лучше, так как это усилит конкуренцию между ними.

Особое значение в контексте современных преобразований в России имеет теория кооперации сельскохозяйственного производства в России А.В. Чаянова. Им была разработана теория качественных преимуществ мелких крестьянских хозяйств. Крестьянин, писал Чаянов, не гонится за прибылью и рентой, а заботится о поддержании земледелия и земли. Конкретизируя тезис о потребительской природе крестьянства, Чаянов разработал особую схему его развития на основе теории предельной полезности. Он исходил из того, что в крестьянских хозяйствах существует естественный предел увеличения продукции, который наступает в тот момент, когда тяжесть предельной затраты труда будет равняться субъективной оценке предельной полезности получаемой суммы или, проще, затрата собственных сил идет до того предела, при котором крестьянское хозяйство получает все необходимое для существования семьи. Спасти мелкое крестьянское хозяйство может только социализация земли [3].

Литература

1. **Панченко И.С., Туфанов А.О.** Актуальные проблемы современного управления / СПбГАУ. – СПб. – 2010. – 273с.
2. **Панченко, И.С., Скворцов, В.Н.** Философия экономической жизни. – СПб: ЛГУ, 2007. – 139 с.
3. **Панченко, И.С.** Философия экономической мысли /СПбГАУ. – СПб. – 2006. – 125с.

УДК 636.4.087.61

Ст. преподаватель **С.В. ПОЗДНЯКОВА**

Ст. преподаватель **П.В. ПОЗДНЯКОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Управление любой организацией требует чёткой координации и прагматизма, но как показывают результаты многих исследований, для достижения высоких результатов необходимы новые подходы к управлению. Одним из таких подходов является формирование благоприятного социально-психологического климата, где принимается во внимание эмоциональный аспект.

Социально-психологический климат в организации – это комплексное эмоционально-психологическое состояние профессионального коллектива, отражающее степень удовлетворённости работников различными факторами жизнедеятельности. Социально-психологический климат выражает общий настрой и степень удовлетворённости работников организацией личного труда, отношениями с другими сотрудниками и общим уровнем организованности в подразделении или службе [2].

Психологический климат в коллективе зависит и складывается под влиянием множества факторов, которые условно можно разделить на две группы: факторы макросреды и факторы микросреды. [1]

Факторы макросреды определяют особенности общественно-экономического устройства страны, уровень развития материального и духовного производства и культуры общества в целом, к которым относится и отношение к формированию человеческого капитала, который представляет собой меру способности приносить доход и включает в себя врождённые способности человека, уровень образования и приобретённую квалификацию, и, таким образом, является результатом определённого объёма инвестиций в человека [3].

В качестве существенных факторов макросреды, оказывающих воздействие на «климат» в организации, можно выделить и многообразные партнёрские отношения с другими предприятиями, учреждениями, а также потребителями продукции организации.

Факторы микросреды представляют собой конкретные материальные и духовные условия, в которых работают люди, где все факторы макросреды приобретают реальное воплощение в производственных ситуациях, и именно они влияют на формирование социально-психологического климата трудового коллектива. Данную группу факторов можно представить как факторы материально-вещевой среды и социально-психологические факторы [2].

К факторам материально-вещной среды можно отнести: характер выполняемых людьми трудовых операций, состояние оборудования, качество исходного сырья, особенности организации труда (сменность, ритмичность, уровень оперативно-хозяйственной самостоятельности первичной группы), санитарно-гигиенические условия труда (температура, освещённость, шум, вибрация, влажность) и т.д.

Социально-психологические факторы – это воздействия, представляющие собой групповые явления и процессы на уровне первичной рабочей группы. Наряду с системой официального взаимодействия большое влияние на «климат» оказывает неофициальная организационная структура: сотрудничество, взаимопомощь, дружеские контакты, как во время работы, так и вне её, взаимоотношения между руководителем и подчинёнными, психологическая совместимость в группе, возможность реализации мотивов в организации [2].

Таким образом, при формировании благоприятного социально-психологического климата в трудовом коллективе необходимо учитывать весь комплекс факторов и на их основе разрабатывать мероприятия по оптимизации. Можно выделить следующие направления совершенствования:

- улучшение условий труда;
- совершенствование организации и стимулирования труда;
- совершенствование социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик коллектива;
- совершенствование взаимоотношений и стиля управления.

В процессе улучшения условий труда приоритет отдаётся определённым установленным и закреплённым нормам, поэтому

необходимо привести в соответствие основные факторы условий труда научно обоснованным нормативам по ним.

Совершенствование организации и стимулирования труда требует углублённой исследовательской работы с использованием специального методического инструментария, умения анализировать полученные данные и умения дальнейшей разработки мероприятий, в соответствии с современными требованиями и направлением деятельности. Для этого необходим руководитель, обладающий высоким профессионализмом.

Социально-демографические и профессионально-квалификационные характеристики коллектива представляют собой объективную предпосылку для оптимизации социально-психологического климата. Социально-демографическая структура трудового коллектива создаёт условия для сокращения срока адаптации работников, повышении мобильности в решении поставленных перед коллективом производственных и общественных задач. Совершенствование структуры персонала необходимо связывать с его производственными целями, состоянием трудовой и общественной дисциплины, кадровым потенциалом региона [2].

О взаимоотношениях в коллективе можно судить по степени сотрудничества, организованности, сработанности и психологической совместимости, которые позволяют рабочей группе самостоятельно выбирать оптимальные формы деятельности, обеспечивающее эффективное выполнение задания и наиболее полное раскрытие индивидуальности личности и её творческого потенциала. При выборе стиля руководства важно учитывать не только внутренние специфические характеристики коллектива, но и внешние факторы отраслевого, регионального и общегосударственного характера.

Необходимо учесть и тот факт, что один человек, даже наделенный руководящими полномочиями, благоприятный социально-психологический климат в коллективе не создаст. Это дело рук всего коллектива в целом. Поэтому очень важно, чтобы в коллективе не только один менеджер упорно отстаивал стабильное положение и созидательное, конструктивное начало во всех делах. Опытные, квалифицированные работники могут оказать огромную помощь в устранении волнений, пессимизма, упадничества и даже паники в коллективах. Следовательно, коллектив нужно воспитывать. Воспитание – это устойчивый, целостный, едино-направленный процесс воздействия на социальные установки и ожидания людей, осуществляемый в соответствии с определенными целями.

Воспитательные воздействия могут носить и неосознанный характер. Даже ставя определенные цели, руководитель зачастую не осознает того, что пользуется неадекватными этим целям воспитательными средствами, или наоборот, может интуитивно выбирать правильные методы и средства воздействия [4].

Подводя итог, следует отметить, что при регулировании социально-психологического климата в трудовом коллективе необходимо создать объективные предпосылки развития благоприятного климата с учётом особенностей подразделений и первичного коллектива, а на личностном уровне значение приобретает формирование устойчивых мотивов трудовой деятельности.

Литература

1. **Свенцицкий А.Л.** Психология управления организациями: Уч. Пособие. /СПбГУ. – СПб. – 1999. – 222 с.
2. **Книга А.И., Кузьменко В.Н., Доминяк В.И., Родионова Е.А.** Теория и практика формирования и оценки социально-психологического климата трудового коллектива. – СПб.: НУ «Центр стратегических исследований», 2011. – 40с.
3. **Поздняков П.В., Позднякова С.В.** Человеческий потенциал и человеческий капитал, как ресурс регионального развития // Четырнадцатые Петровские чтения: Мат. всероссийской научной конференции (21-22 ноября 2012 г.). – СПб.: ПАНИ, 2013. – с.195.
4. **Чердниченко И.П., Тельных Н.В.** Психология управления / Серия «Учебники для высшей школы». — Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. — 608с.

УДК 338.431.7

Канд. экон. наук **А.Л. ПОПОВА**
(ФБГОУ ВПО СПГАУ)

ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА РФ

Трудовые ресурсы – основной вид ресурсов в с.-х. производстве, определяющий качество и уровень использования всех остальных видов ресурсов.

На территории Северо-Западного федерального округа РФ проживает примерно 14 млн. человек, из них лишь чуть более 16% являются сельскими жителями. Причем при общей тенденции увеличения численности населения округа (в основном за счет Санкт-Петербурга и Ленинградской области) численность сельского населения заметно сокращается в течение последних 20 лет [8].

Изменяется качество трудовых ресурсов сельских территорий. Продолжается процесс демографического старения населения,

ухудшаются показатели физического здоровья селян, прежде всего, трудоспособного возраста. Отличительной особенностью сельских жителей Северо-Запада РФ традиционно считался высокий уровень образованности: почти всё трудоспособное население региона имело законченное среднее и профессиональное образование. Сейчас значения показателей, характеризующих образованность трудовых ресурсов, ухудшаются [1]. По данным социологических и демографических исследований, большинство сельских жителей трудоспособного возраста Северо-Запада РФ не имеют постоянного официального источника трудовых доходов [4].

Если сокращение численности и демографическое старение населения сельских территорий является общемировой тенденцией, обусловленной процессами развития нашей цивилизации, то ухудшение качества трудовых ресурсов следует считать серьёзной проблемой, так как это затрудняет разработку и внедрение инновационных, высокоэффективных технологий в сельскохозяйственное производство [5].

В качестве первоочередных мероприятий по улучшению качества трудовых ресурсов сельских территорий следует:

- провести оздоровление населения, прежде всего, подростков и молодёжи (диспансеризация, профилактика алкоголизма и наркомании, развитие массового спорта и профилактики хронических заболеваний);

- создать систему непрерывного образования сельских жителей, в том числе и с использованием дистанционных форм обучения, пропагандировать и стимулировать повышение образовательного уровня среди молодёжи.

Результативное проведение названных мероприятий в настоящее время затруднено по нескольким причинам.

1. Недостаток средств. Наполняемость местных бюджетов сельских территорий оставляет желать лучшего из-за отсутствия крупных организаций-налогоплательщиков и низкого уровня доходов населения. Возможное решение данной проблемы – объединение средств нескольких муниципалитетов для реализации совместных социальных программ и проектов. Кроме того, можно восстановить практику «шефства» коммерческих структур над сельскими территориями на условиях социального партнерства между бизнес-структурами и государством. Опыт создания в сельской местности производственных подразделений крупных промышленных предприятий (прежде всего, перерабатывающих) так же в целом положителен: у жителей появляется работа, стабильный, относительно

высокий доход, возникает интерес к профессиональному развитию, улучшаются бытовые условия, развивается социальная инфраструктура села [3].

2. Снижающийся культурный уровень населения сельских территорий. Данная проблема носит комплексный характер, её глубина определена влиянием ряда факторов. Во-первых, общее снижение культурного и образовательного уровня населения России не могло не затронуть село. Во-вторых, резкое сокращение сельскохозяйственного производства в конце прошлого века привело, с одной стороны, к массовой миграции наиболее активной и квалифицированной части трудоспособного сельского населения в города, с другой – к профессиональной и личностной деградации значительной части населения, оставшегося в сельской местности.

3. Объёмы образовательной и культурно-массовой работы на сельских территориях существенно сократились за последние 20 лет [7]. Возможное решение данной проблемы – реформирование системы образования на сельских территориях с учётом их культурных, исторических и демографических особенностей, активная пропаганда культурных ценностей, здорового образа жизни, саморазвития среди сельских жителей, прежде всего детей и подростков, организация досуга сельских жителей, праздников, фестивалей и т.п.

Часть специалистов в качестве решения проблемы низкого качества трудовых ресурсов сельской местности предлагает организовать миграцию специалистов из городов в деревню, используя, прежде всего, экономические стимулы и пропаганду сельского образа жизни. Данный подход интересен, но его реализация в настоящее время проблематична. Но он может послужить своего рода дополнением к перечисленным выше мероприятиям, в частности, позволит создать кадровую базу систем сельского образования и здравоохранения, а так же будет способствовать повышению культурного уровня сельских жителей.

Таким образом, заметное увеличение численности населения сельских территорий Северо-Запада РФ невозможно, но улучшение качества трудовых ресурсов – объективная необходимость. Решать задачу повышения качества трудовых ресурсов сельских территорий можно только объединением усилий государства, бизнеса и населения [2], целесообразность же подобного объединения проистекает из экономических и гуманитарных соображений, а так же из соображений национальной безопасности [6].

Литература

1. **Берсенева Н.С., Зубарев Н.Ю.** Инновационная система оценки человеческого потенциала и качества жизни региона//Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 28. – С. 279-285.
2. **Канавцев М.В.** Интеграционные процессы как механизм повышения качества управления на сельских территориях//Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2011. – №22. – С. 161-166.
3. **Канавцев М.В.** Формирование интегративной среды в районных АПК на основе мирового опыта//Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2010. – №20.
4. **Косякова Л.Н.** Специфика кадрового и научного обеспечения инновационной деятельности в сельском хозяйстве//Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 35. – С. 261-264.
5. **Косякова Л.Н., Магомедмирзоева Д.Я.** Инновационное совершенствование производственного процесса предприятий АПК//Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: Сб. науч. тр. по материалам международной научно-практической конференции (28 февраля 2014 г.). – Тамбов, 2014. – С. 89-91.
6. **Косякова Л.Н.** Организационно-экономический механизм освоения инноваций - основа продовольственной безопасности страны // Известия Международной академии аграрного образования. – 2014. – № 20. – С. 81-83.
7. **Нуттунен П.А.** Процедуры многоуровневого индикативного планирования АПК: Монография/СПбГАУ. – СПб. – 2012. – 136 с.
8. **Попова А.Л., Канавцев М.В., Нуттунен П.А.** Особенности управления ресурсным потенциалом сельских территорий в условиях ВТО//Известия Международной академии аграрного образования. – 2014. – № 20. – С. 84-87.

УДК 338.431.7

Канд. фил. наук **А.И. РАКИТЯНСКАЯ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МОРАЛЬ И ПРАВЫ ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Как справедливо отмечает современный философ П.С. Гуревич, не только в нашей стране, но и во всем мире в настоящее время происходит антропологический поворот [3].

Резкое падение нравов, попытки переписать историю в пользу того или иного государства, утрата общечеловеческих ценностей, стремление к материальным благам, где «деньги являются властелином мира, где человек становится рабом вещи, торгашеского

мира, где законченная, универсальная продажность носит более бесчеловечный и всеобъемлющий характер, проституция носит более безнравственный и грубый характер, чем право первой ночи» [6], популяризация гедонизма, который предлагает «Все и сразу», очень быстро изменили современный мир. Все это привело к масштабам нравственного кризиса современности. Не удивительно, что наиболее проницательные мыслители конца XIX–XX вв. предрекали экономический, геополитический кризис, кризис западной культуры, конфликт цивилизаций в борьбе за господство и власть в мире.

Российской общество не является исключением. Общество утрачивает культурные традиции, служившие моральным ядром нации. Происходит отчуждение труда, что «приводит родовую сущность человека, духовное родовое достояние к отчуждению, превращая его в чуждую ему сущность. Отчужденный труд отчуждает от человека его собственное тело, как и природу вне его. Как его духовную сущность» [6].

Важнейшей задачей становится духовное оздоровление общества. Человек вновь должен обрести свою природу, самого себя через духовность, мораль и нравственность. Понимая все это, многие говорят о необходимости создания национальной идеи, которая стала бы плацдармом для внесения морально-нравственных ценностей в массы.

Существуют различные попытки разведения понятий морали и нравственности. Если подходить к значению понятий «мораль» и «нравственность» с научной позиции, под моралью следует понимать субъективные оценки индивидами своей деятельности; нормы поведения людей. Нравственность выступает как объективные оценки поступков людей; высшие ценности. Нравственность служит для того, чтобы человеческому обществу подняться выше.

В первую очередь есть необходимость вспомнить о «первой», естественной природе, которая на протяжении многих веков не позволяла русскому человеку забыть о своей естественной сущности, природной. Речь идет о труде, труде на земле, родной земле. Труд на селе, в деревне воспитывал в человеке любовь к Родине, уважение и почитание, бережное отношение к семейным ценностям, сохранение традиций, сохранение русской самобытности и соборности. Решая вопросы нравственности и морали современного общества, нельзя забывать о роли сельских территорий. Каждое сельское поселение должно стать самодостаточным сообществом, микро-цивилизацией, здоровой и продуктивной ячейкой общества и гармонично встроиться

в окружающую политическую, общественную, экономическую среду по принципу «государство – это сообщество сообществ» [5].

Именно деревня во всей своей самобытности может стать локомотивом эволюционного, и в первую очередь, социального преобразования города, что даст толчок политическому и экономическому развитию всей страны.

Российское село сегодня находится в состоянии упадка и вырождения, дичает и умирает. Причиной тому является не отсутствие целенаправленной аграрной политики, а кризис развития государства и общества, угасание всей российской цивилизации. Развивается только то, что имеет смысл и жизнеспособные формы существования. У российской деревни сейчас нет ни «высокой идеи», ни конкретных схем целостного развития. Для этого необходимо создать высокую идеологию – захватывающую мечту, светлый одухотворенный образ новой российской деревни.

Масштабное освоение сельских территорий – главное условие возрождения и развития России, оздоровления и роста российской цивилизации. Деревня должна стать:

1. Неотъемлемой и важнейшей частью российской цивилизации в сознании граждан и государственной политике.

2. Приоритетом социально-экономической политики государства, важнейшим полюсом роста экономики, фактором консолидации общества и улучшения демографии страны.

3. Плацдармом для внедрения новой социальной модели, предусматривающей назревшее проведение смены общественных ценностей и социального устройства сего российского общества.

Организационная основа социальной модели: опора на сообщества – устойчивые объединения людей, связанные общими традициями, моралью, интересами, ценностями и т.д.

Речь идет о реализации различных вариаций принципа соборности, без которого подъем на селе совершенно немислим и который является традиционным социальным укладом российской деревни, обусловленный менталитетом населения и природно-климатическими условиями.

Если будни осмыслялись как время, в которое человек должен заниматься мирскими делами, добывая хлеб насущный, то праздник понимался, как время слияния с божественным и приобщением к сакральным ценностям общины.

Традиции и обычаи имеют нравственное значение. Обряды в деревне считались столь же необходимым компонентом жизни, как и

праздники. Все более или менее значительные события в жизни людей – будь то рождение ребенка, вступление в брак, смерть, смена времен года, начало и конец сельскохозяйственных работ – сопровождались исполнением специальных, приуроченных к данному случаю, обрядовых действий. Более того, религиозным сознанием людей крестьянского, традиционного общества обряд осмыслялся как действие, фактически создающее событие. Свадьба создает семью – без нее мужчина и женщина, живущие вместе, не считаются брачной парой, а их дети – детьми, рожденными в браке. Ритуальные действия с «жаворонками» – печеньем в виде птички – обеспечивают прилет птиц и приход весны и т.д.

Праздники и обряды выступают важной составляющей народных культурных традиций. В русской деревне, например, они были существенной стороной общественной и семейной жизни.

Прежде всего, праздник считался обязательным для всех членов деревенской общины, достигших зрелого возраста. Дети, старики, калеки, старые девы, больные на праздник не допускались, так как одни еще не достигли возраста понимания сакральных ценностей, а другие уже находятся на грани между миром живых и миром мертвых, третьи не исполнили своего предназначения на земле – не вступили в брак. Праздник предполагал также полную свободу от всякой работы. В этот день запрещалось пахать, косить, жать, шить, убирать избу, колоть дрова, прясть, ткать, то есть выполнять всю повседневную крестьянскую работу. Праздник обязывал людей нарядно одеваться, для разговора выбирать темы приятные и радостные. Характерной чертой праздника было многолюдье.

На Руси день праздника воспринимался как преображение деревни, дома, человека. К лицам, нарушавшим правила праздничного дня, применялись жесткие меры: от денежного штрафа, битья плетью до полного изгнания из деревенского сообщества. В русской деревне все праздники включались в единую многоступенчатую последовательность. Они справлялись из года в год, из века в век в определенном порядке, установленном традицией. Среди них был главный праздник, обладавший, с точки зрения крестьян, наибольшей сакральной силой, – Пасха. Праздники великие: Рождество, Троица, масленица, Иванов и Петров дни и малые праздники, еще их называли полупраздники, были связаны с началом разного рода крестьянских работ: первый день сева зерновых, заготовка на зиму капусты и т. п. К праздникам, не связанным с церковной традицией, относились святки, масленица, заветные праздники – в память о каком-либо деревенском событии, чаще трагическом, в надежде умиловить природу,

божество, а также различные мужские, женские, молодежные праздники. Праздничная культура характеризует не только русскую деревню, но и нравы, моральные устои народа. На Северо-Западе России все малые народности имеют и соблюдают свои праздники. В Ленинградской области, например, это праздники ижор, вепсов, ингерманландцев и др. [9, 10].

Именно праздник в значительной степени синтезирует все ценное, что накоплено в отечественной и мировой культуре. История развития цивилизации наглядно свидетельствует о том, что праздник, приобщая людей к культурным ценностям и достижениям, всегда был и остается эффективным средством воздействия на духовный мир человека.

Л и т е р а т у р а

1. **Гегель Г.В.** Энциклопедия философских наук. Т.1.Ч.1. Логика. Пер. Б. Столпнера; Под ред. А. Деборина, Н. Карева. – М., Л.: Тип. Печатный двор, 1930. – 368 с.
2. **Гидденс Э.** Устройство общества: Очерк теории структуриации. - М.: Академический проект, 2003. – 528 с.
3. **Гуревич А.Я.** Философская антропология. – М.: Вестник, 1997. – 443.
4. **Ильин И.А.** Аксиомы религиозного опыта: исследование. – М.: Аст, 2002. – 588 с.
5. Концепция развития российского села [Электронный ресурс] URL: <http://www.putrossii.ru/> Дата обращения: 15.12.2014 г.
6. **Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И.** О морали и нравственном воспитании. – М.: Политиздат, 1985. – 528 с.
7. **Бронштейн М.М., Жуковская Н.А., Каракетов М.Д.** Праздники народов России: Энциклопедия. – М.: РОСМЭН РЕСС, 2002.
8. **Шангина И.И.** Русские традиционные праздники. – СПб: Искусство, 1997. – 192 с.
9. **Ушаков Н.В.** Календарная обрядность ижор в 30-50 гг. XX в. – Параллели в русской календарной обрядности. Культурное наследие Российского государства. (Ин-т истории материальной культуры РАН). – СПб.: ИПК Вести, 1998. – 127 с.
10. **Чистяков А.Ю.** Ижорское и вотское население Ленинградской области: этническая культура и историческая память// VI Царскосельские чтения. Межд. научно-практ. конф. (23-24 апреля 2002 г.). – Т.1. – СПб., 2002. – 147 с.

ПРОБЛЕМЫ ДИФФУЗИИ ИННОВАЦИЙ И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ОТРАСЛЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Для совершенствования процессов и продуктов предприятиям постоянно нужны все новые и новые знания, они и становятся основной движущей силой инновационного процесса. Именно через активную и успешную инновационную деятельность обеспечивается экономический рост в развитых экономиках мира.

Все более повышается значимость перетоков знаний между фирмами и другими организациями в институциональной среде экономической деятельности в процессе их диффузии. Ценность инновации как раз в том, что она представляет интерес не только для фирмы, где она возникла, но и пользу для других фирм, потребителей и общественности. Исходящая от организации диффузия инноваций может распространяться различными способами:

- продажей нового товара или услуги потребителям;
- продажей нового продукта или процесса другой организации;
- обменом информацией об организационных и маркетинговых инновациях.
- сотрудничества и партнерства с передачей знаний и технологий.

Это повышает общую экономическую активность и снижает общие инновационные издержки.

Инновационное развитие есть как минимум сочетание четырех системообразующих сил:

- генерирующего инновацию субъекта;
- принимающего и эксплуатирующего субъекта, извлекающего из него конечную выгоду;
- обеспечивающего, создающего и поддерживающего институциональную среду в благоприятном для инновационного процесса состоянии;
- передающего (посредника) инновационного процесса, извлекающего промежуточную выгоду.

Инновации вчерашнего дня – это внутренние инновации, которые при закрытости рынков или страновой экономики могут служить определенному, прежде всего, внутреннему прогрессу. Но в условиях глобализации это приводит к расточительству ресурсов.

Согласно данным статистики, за период с 2000 по 2011 годы, т. е. за 12 лет объем технологических инноваций вырос на 65,4%, абсолютно новых инноваций – на 52,8%, а новых для России – на 83,6%. Куда направлен вектор инновационной активности? На изобретение уже изобретенного для собственных нужд. Следовательно, мы в этом случае по терминологии В. В. Путина являемся «повторяшками».

Обнаруживая подобные явления, возникает необходимость разграничения инновационных процессов на эффективные и неэффективные. Чтобы вовремя устранять узкие места в инновационном процессе на всех уровнях его протекания необходимо исследование всех элементов внешней среды.

Инновационную среду сельскохозяйственных отраслей можно представить в виде комплекса следующих системообразующих компонент:

- природно-ландшафтной среды;
- среды его экономической деятельности;
- институциональной среды как коммуникационной составляющей диффузии инноваций;
- инновационной среды как подмножества субстанциональных свойств трех предыдущих.

Инновационная активность – непрерывный процесс, и она должна постоянно внешними силами поддерживаться, иметь постоянную и устойчивую мотивацию к совершенствованию экономической деятельности организации.

Инновационная политика государства должна формироваться как единство научной, технической и промышленной политики. В ней принимается за аксиому, что знания во всех формах играют решающую роль в экономическом прогрессе, а инновации являются комплексным и системным явлением. Системные подходы к инновациям фокусируют политику преимущественно на взаимодействиях социальных институтов и интерактивных процессах, действующих при создании знаний, их распространении и применении.

В экономически развитых странах существует такое фундаментальное понятие, как «национальные инновационные системы», то есть совокупность множества институтов и потоков знаний, обеспечивающих при инновационном анализе исчерпывающий охват всевозможных организаций и их взаимосвязей.

Диффузия – это способ, каким инновации распространяются по рыночным или нерыночным каналам от места их самого первого воплощения к различным потребителям – по странам, регионам,

отраслям, рынкам и фирмам. Инновационный дождь способствует росту урожайности ВВП.

Без диффузии инновация не имеет никакого экономического значения. Минимальное требование к тому, чтобы некое изменение в фирме признавалось инновацией в том, чтобы это изменение являлось новым (или существенным усовершенствованием) для данной фирмы.

Но поскольку новое для фирмы может быть и новым для отрасли, то это соответствует фазе подъема инновационной активности.

Выделяют четыре концепции новизны применительно к понятию инновации [2]:

- новое для фирмы;
- новое для рынка;
- новое для всего мира;
- разрушающая инновация.

Существуют две основные причины, чтобы использовать условие «новое для фирмы» в качестве минимального требования к инновации.

Во-первых, заимствование инноваций расширяет инновационное пространство. Процесс обучения может привести усовершенствованиям данной инновации и созданию новых продуктов, процессов и инноваций.

Во-вторых, основное воздействие инноваций на экономическую активность проистекает из диффузии первоначальных инноваций в другие фирмы. Диффузия выявляется фиксированием инноваций по критерию «новое для фирмы».

Существуют формальные и неформальные каналы распространения инновации, а теперь этот скорее сети. В сетях есть практический неограниченный выбор узлов перехода и конфигураций цепей. Это усложняет процедуру анализа процессов диффузии.

Инновационная деятельность включает все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые фактически или по замыслу ведут к осуществлению инноваций. Некоторые из этих видов деятельности могут быть инновационными по своей сути, тогда как другие не содержат новизны, но необходимы для осуществления инновации.

Таблица 1. Торговля технологиями с зарубежными странами, 2011 г.

Показатели	Экспорт	Импорт	Сальдо
Число соглашений, всего	1670	1979	- 309
в т.ч. сельское и лесное хозяйство	-	3	- 3

Стоимость, всего млн. долл.	3716,3	4709,3	- 993,0
в т.ч. сельское и лесное хозяйство	-	6,9	- 6,9

Если исходить из принципа, что инновации есть движущие силы конкуренции, то согласно данным таблицы в сельском хозяйстве эти силы чрезвычайно ослаблены. Доля импортных технологий не превышает 0,15%, а до экспортного уровня мы еще недоросли.

В результате реформ в корне изменилась система и структура сельских товаропроизводителей. Раздвинулись полюса масштабности от гигантских холдингов до ЛПХ. Следовательно, стали несопоставимыми мотивы, причины и уровни инновационной активности и требования к самим инновациям и их диффузии. Все эти проблемы и их причины еще слабо изучены как с позиций общих принципов реформирования, так с позиции их инновационной составляющей. Есть множество самых разных, часто достаточно поверхностных соображений, что надо делать в плане дальнейшего реформирования, но нет серьезного доказательства того, что именно это приведет к успеху.

Это лишь лишний раз подтверждает глубину и серьезность проблем сельского хозяйства и развития сельских территорий, которые теперь уже имеют глубокие исторические корни. Поиски путей выхода из этого состояния сельской жизни надо начинать с всестороннего и глубокого анализа этих исторических корней, которые к экономике имеют прямое отношение.

«Реформ было много, но они, как правило, заканчивались неудачно. Причина главная в том, что власть, проводя реформы, сосредотачивалась не на изменении общества, а на реформировании государства» [1]. И теперь концепция реформирования изменилась мало.

Но есть и другой путь развития отрасли и сельского уклада – стимулирование к саморазвитию, самосовершенствованию. Для этого должны быть созданы необходимые условия и стимулы совершенно другой природы – возрождение и развитие сельских территорий и сельского уклада жизни в гармонии с природой в противоположность мегаполисам, благо земли у нас пока еще много. Выходит, что почва для посева эффективных инноваций в сельском укладе и производстве еще не вспахана.

Литература

1. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия: 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 882с.

2. **Руководство** Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 3-е изд., Совместная публикация ОЭСР и Евростата. / Пер. на русск. Яз. М.: ГУ Центр исследований и статистики науки, 2006. – 192 с.

УДК 636.4.087.61

Доктор биол. наук **В.Б. САПУНОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ АВТОТРОФНОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

В конце XVIII века английский экономист Томас Мальтус предсказал серию кризисов, в том числе кризис аграрный. Человечество растет неограниченно, а ресурсы Земли, хотя и велики, но ограничены – казальсь бы, логично рассуждал ученый. Значит, по мере роста народонаселения продуктов будет не хватать. Однако вопреки многочисленным прогнозам о перенаселенности планеты и аграрных кризисах, человечество не испытывает дефицита продуктов питания [4, 5]. Причины этого вскрыты еще в XIX – XX вв. великими русскими учеными Д.И. Менделеевым и В.И. Вернадским [2]. Менделеев писал о возможности прокормить 10 миллиардов людей и стабилизации численности населения на этом уровне. Вернадский подчеркивал предельную устойчивость биосферы, способность ее противодействовать любым повреждающим влияниям [4]. Один из путей развития человечества по В.И. Вернадскому – переход на автотрофное питание, т.е. искусственный синтез продуктов питания из неорганического сырья. Цель настоящей работы – оценить реальность такого пути и возможные его следствия для мирового агропрома.

В конце периода застоя Госкомстат рассекретил очень неприятные для коммунистического режима цифры. После многих десятилетий сомнительных успехов колхозно-совхозного строительства оказалось, что треть сельхозпродукции в стране дает частник. Доля посевной земли, принадлежавшей ему, составляла 0,5%. Иначе говоря, производительность труда в частном секторе на 2 порядка превышала таковую в колхозно-кооперативном и государственном секторах. Возникал закономерный вопрос: почему бы не увеличить долю земли, выделенную частнику с половины до 1,5%? Тогда колхозы и совхозы можно будет закрыть, а продуктов в стране меньше не станет. Напрашивался вывод, что все потери, которые страна понесла на кровавом пути коллективизации, были бессмысленны. Колхозы и совхозы – не предприятия по обеспечению страны продовольствием. Это – структуры, обеспечивающие власть

коммунистической партии. Их потеря почти ничего не отняла у страны в плане обеспечения сельхозпродукцией. Приусадебные участки и садоводства, некоторые сохранившиеся колхозы и совхозы, немногочисленные фермерские хозяйства дали фундамент общественного питания. А имея основу, уже можно было завозить в страну бананы, ананасы и иные не растущие у нас деликатесы.

«Все на свете боится времени – время боится пирамид» – разумеется, эта арабская поговорка относится к пирамидам египетским. На самом деле они, хотя и медленно, но разрушаются. Однако на Земле есть действительно вечная пирамида. Это – пирамида экологическая. Ее нельзя потрогать, посмотреть, понюхать. Это – образ, условное изображение масс организмов разных трофических уровней. В основе пирамиды лежат зеленые растения, составляющие 99% всей биосферы. Это – первый этаж экологической пирамиды. На нем стоит второй этаж, в 100 раз меньший по размеру. Это – травоядные животные. Далее каждый последующий этаж меньше предыдущего в 10 раз. Выше травоядных животных стоят менее многочисленные хищники. Над ними – сверххищники, которые питаются хищниками. Еще выше – паразиты. Человек находится наверху пирамиды. Один из законов экологии говорит – верхний этаж может существовать, если масса нижележащего превышает последующий, хотя бы в 10 раз. Если размеры верхнего этажа превысили 10% от нижележащего – начинается локальное разрушение. Иначе говоря, должен быть 10-кратный запас пищевого субстрата. Находясь наверху пирамиды, человек как всеядное существо может питаться почти любой органикой. Масса человечества менее 1% от массы всех животных. Масса животных – менее 1% от массы растений. По законам экологии человечество может погибнуть, если его масса превысит 10% от предыдущих этажей. Это произойдет, если численность людей возрастет на 3 порядка, т.е. достигнет 7 триллионов человек. Понятно, такого никогда не произойдет. Заключить из этого можно одно – ближайшее время говорить о нехватке органических ресурсов для человечества несерьезно. Ресурсы неограниченны. Как и египетская пирамида, экологическая состоит из блоков. Имя им – экологические ниши. Каждую нишу занимает один вид. Не более одного и не менее одного. Свободных экологических ниш не бывает. Теорию существования этой структуры разработал В.И. Вернадский. Одно из важных положений теории гласит, что вся экологическая пирамида на протяжении миллионов лет остается практически неизменной. Если изымается один блок – он сразу же заменяется другим такого же размера. Взамен утраченного вида

возникает новый. Взамен разрушенной экологической системы возникает аналогичная.

Разумно ли используются продукты? Китайцы говорят: "Нет несъедобных продуктов. Есть плохие повара". Возможно, это высказывание чрезмерно категорично, но доля истины в нем есть. Почти все живые организмы, населяющие нашу планету, в том или ином виде годятся в пищу. Если и не целиком, то хотя бы некоторые их части съедобны. Даже хорошо известные и освоенные источники питания мы используем отнюдь не полно. Скажем, у редиски, репы, свеклы мы съедаем лишь корешки, не задумываясь о том, что верхки тоже съедобны, полезны и вкусны. Многие удобоваримые продукты люди отторгают в силу предубеждений или давно устаревших традиций. Мусульмане не едят свинину, индуисты – говядину. Мало кто из европейцев решится отведать любимое китайское блюдо – жареную собачку. Традиции такого рода складываются достаточно случайно. В 615 году в бедуйском войске, возглавляемым пророком Мухаммедом, вспыхнуло массовое заболевание, вызванное свиной, зараженной трихинеллезом. О трихинеллах тогда не знали, но было известно, что мясо свиней, неразборчивых в пище, особенное в условиях тогдашней антисанитарии и отсутствии должного контроля над питанием домашних животных, часто вызывает заболевание. Мухаммед запретил есть свинину и предложил налегать на мясо других животных, менее зараженных опасными глистами. Когда речи пророка канонизировали и издали в виде Корана, запрет, посвященный конкретному случаю, стал для многих мусульман абсолютный. Даже то обстоятельство, что в Коране к нему есть многие оговорки, и что современная ветеринарная наука надежно ограждает потребителя от трихинеллеза, не убеждает современных мусульман лакомиться свининой. Такова сила традиции.

Почему сорняки растут лучше, чем культурные растения? Что есть сорняки? Это, прежде всего, доминирующие растения данной географической зоны. Лебеда, крапива, лопух и многое другое на самом деле вполне съедобные растения. Их можно есть в сыром виде, перерабатывать в муку, жарить и т.д. Некоторые традиции использования этих растений, выработанные в голодные годы, живы и до сих пор. Интродукция культурных растений – насилие над природой. Согласно учению Н.И. Вавилова, любое культурное растение возникает единожды в одном центре. Затем, по мере развития цивилизации, оно распространяется по Земному шару. Картофель зародился и усовершенствован путем селекции в Мексике. После Колумба он попал в Европу, где приживался на протяжении сотен лет.

Внедрить его пытался Петр Первый. Однако попытки царя-реформатора заставить крестьян вместо привычной репы возделывать картофель кончились так называемыми "картофельными бунтами". Ситуация изменилась только во второй половине XIX века. Реформа 1861 года сократила сельское население и увеличила городское. Потребовалась интенсификация сельскохозяйственного производства. Одним из перспективных путей оказалось расширение посевов под картофелем. Именно с этого времени картофель стал любимым блюдом на Руси и приобрел статус "второго хлеба". Так прошла "картофельная революция". Еще одну сельхозреволюцию затеял в XX веке другой великий реформатор – Н. Хрущев. Он опирался на следующие соображения. Из всех злаковых наибольшей урожайностью отличается кукуруза, так же пришедшая в Европу из Мексики. В советском нерациональном сельскохозяйственном производстве пшеницы в среднем получали тонну с гектара. На лучших землях – 3 – 3,5 тонны. Кукуруза же с небольшими затратами дает 4 – 5 тонн с га. На Руси она традиционно рассматривалась не как базовый продукт питания, а как некое баловство, добавление к основному рациону. Русские мужики в отличие от мексиканских, кукурузную кашу и кукурузные лепешки не жаловали. Если бы удалось часть посевных площадей перепрофилировать с пшеницы на кукурузу, это дало бы ощутимый эффект при минимальных вложениях. Итоги хрущевской инициативы известны. Начавшая деградировать система государственного управления довела разумную мысль до абсурда. Затем всю абсурдность свалили на Хрущева, который, будучи человеком здравомыслящим, отнюдь не рекомендовал сеять кукурузу за полярным кругом.

Любое дальнейшее переселение сельскохозяйственных культур в той или иной степени является насилием над природой. Когда природу насилуют, она дает сдачу. В начале XX века насекомые и иные вредители поедали 10% мирового урожая. В конце XX века – уже 13.

Таким образом, вся борьба с вредителями, стоившая огромных денег, оказалась проигранной. Природа наступает. Она предпочитает жить по своим законам, а не по тем, которые мы пытаемся ей навязать. Баланс между животными и растениями, между травоядными, хищниками, паразитами, описывается правилом экологической пирамиды. Любая попытка нарушить это правило приводит к эффективному противодействию.

К ВОПРОСУ О ЗАДАЧАХ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Менеджмент является неотъемлемым атрибутом современного рынка. И это не случайно, ведь всего за несколько лет у нас появилось огромное множество школ и академий менеджмента, книг и пособий по менеджменту. А менеджером стал называться каждый предприниматель и коммерсант. Автор рассматривает менеджмент как систему управления производством, применяемую с целью повышения его эффективности и получения прибыли, его цели и структуру, а также деятельность менеджеров по управлению производством и людьми в условиях рыночной экономики.

Термин «менеджмент» происходит от английского слова «management» и буквально переводится как управление, заведование, организация. Русское слово «управление» и английское «менеджмент» не являются однозначными. Ибо под управлением принято понимать процесс распределения и движения ресурсов в организации с заранее заданной целью, по заранее разработанному плану и с непрерывным контролем результатов деятельности. Менеджмент представляет собой совокупность методов, принципов, средств и форм управления организациями с целью повышения эффективности их деятельности. Понятие «менеджмент» употребляется в применении к деловым организациям (фирмам, предприятиям), которые осуществляют деятельность в условиях рынка. Менеджмент предполагает управление не только формальными, но и неформальными организациями, образующимися и действующими.

Главная цель менеджмента – достичь желаемых результатов на основе согласованности действий многих людей, поэтому не всякое управление является менеджментом. Менеджмент – это прежде всего коммерческая деятельность (предпринимательство) группы людей или трудового коллектива. Некоторые называют менеджмент «управление бизнесом через филигранную работу с людьми». Менеджмент является прежде всего процессом управления людьми, которые осуществляют производственно-экономическую деятельность в условиях рынка. Однако это слово понимается достаточно широко. Например, в одном из американских словарей менеджмент трактуется как административная единица (орган управления), власть и искусство управления, способ обращения с людьми, особого рода способности и навыки специалистов.

Современный менеджмент устремлен в будущее, одна из основных его задач – создание предпосылок и условий экономического роста фирмы. Соответственно, он строится на основе *следующих принципов*:

1. *Принцип научности* – теоретическое обоснование соотношения целей и результатов, понимание противоречий между теорией и практикой, знание свойств больших систем и методов работы в них.

2. *Принцип системности и комплексности* – умение менеджера видеть наиболее значимый комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем, входящих в фирму (например, как в Японии: «подсистема пожизненного найма», «подсистема подготовки на рабочем месте», «подсистема ротации кадров», «подсистема репутаций», «подсистема оплаты труда», которые взаимодополняют друг друга и обеспечивают рост производительности труда, жизненного уровня и мотивированности персонала, экономический рост всей страны).

3. *Принцип единоначалия и коллегиальности* – выработка решений (за реализацию коллегиально принятого решения персональную ответственность несет руководитель организации).

4. *Принцип демократического централизма* – означает необходимость рационального сочетания централизованного и децентрализованного начал в управлении, соотношение прав и ответственности между руководством и коллективом; нарушение данного баланса ведет либо к автократии в управлении, либо к охлократии (власти толпы).

5. *Принцип баланса власти* – основной закон: уровень влияния руководителя на подчиненного равен степени зависимости подчиненных от руководителя.

6. *Принцип оптимального сочетания отраслевых* (интересов фирмы) *и территориальных интересов* (экология, занятость населения, социальные, культурно-этнические и экономические проблемы регионов).

7. *Принцип приоритетности* (очередности) действий с учетом значимости этапов работ.

8. *Принцип оптимального сочетания* положительной синергичности в деятельности фирмы (через общую заинтересованность в результатах труда) и здоровой состязательности (конкуренции) между ее членами.

9. Постоянный учет психологических, возрастных, половых и культурно-этнических особенностей работников и их мотивацию.

Таким образом, менеджмент сегодня – это постоянные изменения и непрерывное совершенствование. Специалисты считают, что не существует идеальной и единой модели менеджмента. Для каждой фирмы менеджмент является уникальным. Есть лишь общие закономерности и элементы, которые используются, как правило, всеми.

УДК 332.1

Ст. преподаватель **К.С. ТАБУРЕТКИН**
Ст. преподаватель **Н.А. ШАПОВАЛ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В настоящее время проблематика вопросов, связанных с развитием маркетинга территорий, является весьма актуальной.

В научной литературе представлен целый ряд понятий, отражающих вопросы маркетингового подхода к управлению территорией, и одного общепринятого определения не существует. Рассмотрим основные определения.

Профессор А.П. Панкрухин в данном подходе выделяет 3 категории: «территориальный маркетинг», «маркетинг территорий» и «маркетинг на (внутри) территории».

В свою очередь, территориальный маркетинг – это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория. Может быть представлен как маркетинг территорий или маркетинг на территории.

Маркетинг территорий – маркетинг, рассматривающий в качестве объекта внимания и продвижения территорию в целом, осуществляемый как внутри, так и за ее пределами и нацеленный на создание, развитие, эффективное продвижение и использование конкурентных преимуществ данной территории, в интересах ее внутренних, а также тех внешних субъектов, в сотрудничестве с которыми она заинтересована.

Маркетинг на (внутри) территории – аспект понимания термина «территориальный маркетинг», обозначающий уровень и конкретно характеристики развития маркетинговых отношений субъектов внутри территории по поводу конкретных товаров и услуг.

Субъекты территориального маркетинга обычно находятся на территории, и как итог своей деятельности видят социально-экономическое развитие своего объекта, повышение уровня жизни населения, комфорта для ведения коммерческой и некоммерческой

деятельности, но не стоит забывать, что развитием территории могут заниматься и привлекаемые субъекты, частные лица.

Основными субъектами территориального маркетинга являются:

- территориальные органы власти и управления;
- некоммерческие организации (спортивные общества и федерации, национальные и профессиональные союзы и др.);
- коммерческие организации (туристические компании, авиакомпании, гостиницы, объекты для досуга, торговые и промышленные предприятия и др.);
- частные лица – жители территории, выходцы этой территории, в том числе известные личности данной территории [1].

Основной задачей субъектов территориального маркетинга является повышение привлекательности территории как комплекса ресурсов, отношений, условий, объектов.

В вопросе территориального маркетинга важно достичь общественного согласия по поводу социально-экономического развития территории по средствам социального партнерства.

Маркетинговая среда территории – это совокупность условий, субъектов, сил, которые оказывают влияние на функционирование и развитие территории.

Анализ маркетинговой среды территории позволит определить, какие условия, силы, субъекты оказывают влияние на развитие территории, понять, насколько эти факторы подвержены воздействию, можно ли прогнозировать, выявить причинно-следственные связи, осуществлять управление этими факторами.

Территориальный маркетинг предполагает специфическую оценку сырьевых, материальных, человеческих ресурсов, продвижение информации, разработку и реализацию плана маркетинговых мероприятий, в котором закреплены мероприятия по решению маркетинговых задач. Например, повысить имидж территории, увеличить количество привлеченных на территорию внешних инвестиций и др.

Таким образом, территориальный маркетинг представляет собой относительно новое для отечественной экономической науки явление. Территориальный маркетинг является инструментом для решения таких разнопорядковых значимых функций, как: привлечение инвестиций, успешное проведение политических кампаний, управление развитием региона, повышение эффективности торговли

недвижимостью и др. субъектов, во внимании которых заинтересована территория.

Литература

1. **Сачук Т.В.** Территориальный маркетинг как фактор регионального управления (на примере Республики Карелия): Автореф. дис. канд. экон. наук по спец. 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) URL: <http://economy-lib.com/territorialnyy-marketing-kak-faktor-regionalnogo-upravleniya#ixzz3N8vBeH4t> (Дата обращения: 15.12.2014).

УДК 330

Ст. преподаватель **С.А. ТИМОШЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Птицеводство является высокорентабельной отраслью агропромышленного сектора за счет своей высокой степени воспроизводства, низкого уровня издержек, а также повышенного спроса на продукцию, который объясним высокими диетическими свойствами мяса птицы и яйца, а также доступностью цен по сравнению с другими видами животноводческой продукции. Хотя в последнее время произошло резкое подорожание куриного мяса (на 4,5%), тем не менее оно остается одним из дешевых видов мяса. Все эти составляющие определяют данное направление сельского хозяйства как социально значимое, учитывая полную независимость отрасли от импорта.

Россия входит в пятерку стран-лидеров по производству птицеводческой продукции наряду с такими странами, как США, Китай, Бразилия. Ленинградская область в свою очередь занимает первое место по производству куриных яиц и третье место по производству мясной продукции. По итогам 2014 года на основе комплексного анализа данных государственной статистической отчетности Ленинградская область произвела 3,1 млрд. яиц и 300 тысяч тонн мяса птицы.

Птицеводческий комплекс Ленинградской области на конец 2014 года состоит из 10 действующих птицефабрик и 1 птицефабрики по производству перепелиного яйца.

Научное обеспечение отрасли птицеводства осуществляют ВНИВИП, ВНИИГРЖ, ВНИИПАКК, СЗНИЭСХ, СЗНИИМЭСХ, СПбГАУ, СПбГАВМ, ООО «Биотроф». В 2012 году в СПбГАУ были проведены научные исследования по совершенствованию методов

контроля качества инкубационных и пищевых яиц сельскохозяйственной птицы и разработаны соответствующие методы для инструментальной оценки яиц, которые снижают потери при производстве и инкубации. В области селекции и генетики были найдены решения для выведения пород птицы с более высокой скоростью роста живой массы. Негативные последствия данного достижения то, что более продуктивные породы подвержены стрессу, что может приводить к вспышкам заболеваемости.

Значимую роль имеют фермерские хозяйства и в 2010 году для реализации отраслевой программы на период до 2010 года по развитию семейных птицеводческих ферм распоряжением Правительства Ленинградской области создано ОАО «УК «Северная ферма», которое призвано в первую очередь помогать в консультировании по вопросам управления в области сельского хозяйства.

На сегодняшний день отрасль птицеводства находится в таких условиях, когда агропромышленный рынок разделен на высокоэффективных, эффективных и малоэффективных производителей и на первый план выходят такие проблемные вопросы, как конкуренция и возможное перепроизводство внутри рынка. Происходит структурное изменение внутри отрасли и мы можем наблюдать, что наиболее лучшие места на рынке АПК заняты крупными игроками. В октябре 2011 года «Птицефабрика «Ломоносовская» перестала быть самостоятельным игроком на рынке и влилась в структуру ОАО «Птицефабрика «Северная».

Также острым вопросом в птицеводстве остается научная работа в племенном направлении. Вопросы селекции генофондных пород и популяций кур, кормления, поиск средств и способов хранения продуктов переработки. Сохраняется актуальность в усилении работы по комплексному анализу, научному прогнозу и проработке возможных сценариев развития отрасли с учетом возникающих проблем в АПК.

УДК 631.01

Докт. экон. наук **В.А. ТКАЧЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЦЕЛЕВЫМИ КОМПЛЕКСНЫМИ ПРОГРАММАМИ АПК

В настоящее время в России обостряются проблемы продовольственной и экономической безопасности страны. Под влиянием падения управляемости на различных иерархических уровнях: более трети поручений руководства страны не выполняются,

около 20% хозяйств находятся в состоянии организационно-экономического распада, в тяжелом кадровом и финансовом положении находится сельскохозяйственная наука, усугубляется ситуация в социальной сфере села, где безработица в некоторых регионах достигает 18% [1]. Имеется и ряд других нежелательных явлений, происходящих в аграрной экономике [2].

Отмеченные недостатки, имеющиеся в экономике агропромышленного комплекса, не случайны, а определяются функционирующей системой управления и либеральной моделью, где не уделяется должного внимания реальному сектору производства продукции.

Обобщение опыта осуществления федеральных, региональных и муниципальных целевых комплексных программ в АПК показывает, что огромные потенциальные возможности мощного управленческого ресурса в полной мере не реализованы ни в одном субъекте Российской Федерации по следующим причинам:

- плохое реальное финансирование, как правило, на 50-60% от необходимой суммы;
- расплывчато определены цели многих программ, которые должны служить ориентиром и мотивом осуществления целевых комплексных программ;
- отсутствие эффективной системы управления для реализации целевых программ.

Кроме того, существующие целевые комплексные программы имеют в основном отраслевой характер, а не межотраслевой, поэтому управленческие воздействия на предприятия и организации других сфер АПК незначительны [1].

Представляет интерес выделение финансовых средств на реализацию государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. В 2015 году намечено выделить 169,9 млрд. рублей. Причем в эту сумму включены и субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам, и финансирование строительства сельских дорог, чего раньше в этой программе не было, и при этом планируемый объем средств на реализацию программы снижен по сравнению с уровнем 2014 года на 3,2 млрд. руб.

Здесь сложно говорить об импортозамещении и поддержке жизненно важных отраслей. Тем более что уменьшены в планах на 2015 год на 8,8 млрд. рублей по сравнению с 2014 годом бюджетные ассигнования и на программы «Развитие подотрасли растениеводства

...», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции». Кроме того, решение задачи по увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышению её конкурентоспособности невозможно без сохранения трудовых ресурсов и повышения уровня и качества жизни на селе, что, в свою очередь, является основной задачей федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий», финансирование которой необходимо существенно увеличить.

Несмотря на сложности и ограниченности финансирования целевых программ, они должны решать проблему продовольственной безопасности, импортозамещения и развития сельских территорий.

Для эффективной и результативной реализации федеральных, региональных и муниципальных целевых комплексных программ предлагаем на базе соответствующих уровней органов управления сельского хозяйства создавать проектные структуры управления. Проектный подход к управленческой деятельности этой структурой рассматривается как проектирование и осуществление различных инновационных мероприятий в достижении поставленной цели. В основу разработки этой структуры управления должны быть положены следующие принципы:

- целевой направленности в реализации программы и необходимость создания для этого специального механизма;
- управляемости программой, ее гибкости и оперативности регулирования на изменения стратегии и тактики руководства;
- целеполагания процесса создания и функционирования многоуровневой структуры управления программой;
- проектный подход – предполагает создание и использование новшеств в реализации целевой комплексной программы;
- правового экономического обеспечения полномочий органов программно-целевого управления.

Созданная проектная структура управления на основании указанных принципов сможет эффективно реализовать целевую программу. Вся полнота функционального управления предоставляется руководителю Программы, который назначается соответствующими руководителями федерального, регионального или муниципального уровня управления АПК. Он наделяется правами рассматривать и утверждать организационно-проектный порядок выполнения программных мероприятий, определять объем работ в

достижении тех или иных целей в соответствии с выделенными материально-техническими ресурсами.

Для текущего управления Программой руководителем Программы создается рабочая комиссия (группа руководителей и специалистов функциональных служб департамента (управления) сельского хозяйства). Соответственно, на эту комиссию возлагаются следующие функции:

- обеспечить конкретный отбор и назначение исполнителей мероприятий (подрядчиков и субподрядчиков) и заключение с ними хозяйственных договоров;
- устанавливать права, обязанности и ответственность каждого исполнителя;
- доводить до исполнителей программные задания;
- координировать деятельность участников реализации программы;
- решать возникшие разногласия между участниками программы;
- осуществлять своевременное финансирование, распределять и перераспределять все виды ресурсов;
- организовывать проектные решения и упреждающий контроль за своевременностью и качеством выполнения этапов и мероприятий программы в соответствии с поставленными целями;
- вносить необходимые коррективы в программу и заключенные договора по финансированию мероприятий, срокам их выполнения и исполнителям.

И за все это руководитель Программы несет полную юридическую и экономическую ответственность.

Таким образом, использование проектной структуры управления для реализации целевых комплексных программ позволяет:

- анализировать и при необходимости вносить коррективы в стратегические и тактические цели;
- отойти от сложившихся стереотипов в организации управления и по-новому на инновационной основе оценить традиционные взгляды в этой области;
- использовать экономические и административные методы управления для решения целей программы и социально-экономических проблем региона;
- четко организовать деятельность управленческих работников различных иерархических уровней АПК на

- достижение конечных результатов с помощью проектных инновационных решений;
- обеспечить взаимодействие федеральных, региональных и районных органов управления АПК;
 - принимать участие в организации работы ярмарок, аукционов, торговых бирж с целью ускорения налаживания стабильных региональных экономических связей;
 - проводить кадровую политику по формированию корпуса руководителей и специалистов инновационной деятельности АПК.

Осуществление наших предложений по инновационному управлению целевых комплексных программ на всех иерархических уровнях обеспечит развитие реального сектора экономики при рефлексивности хозяйствующих субъектов к инновационной экономике.

Литература

1. **Ткаченко В.А.** Пути развития системы управления в агропромышленном комплексе страны // Известия Санкт-Петербургского государственного университета. – 2012. – №28. – С.115-119.
2. **Конев П.А.** Основные концепции управления затратами и их роль на современном этапе развития экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного университета. – 2014. – №35. – С.114-117.

УДК:332.31

Канд. экон. наук **С.П. ШЛЫГИН**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ВЫДАЧИ И ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РЕЙТИНГА И УСИЛИЙ СТУДЕНТОВ В МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

На кафедре «Маркетинг» по ряду экономических дисциплин: «Коммерческая деятельность», «Международный маркетинг», «Внешнеэкономические связи в АПК» идет освоение модульно-рейтинговой системы обучения студентов и накоплен определенный опыт, который может оказаться интересным. Остановимся только на одной проблеме внедрения механизма выдачи и оценки задания в зависимости от рейтинга и усилий студентов.

Во-первых, практически любая группа делится на две части: на успевающих и неуспевающих студентов. К неуспевающим студентам могут относиться: немотивированные студенты; студенты, часто пропускающие занятия, а также слабые студенты, которые не в состоянии работать интенсивно и качественно.

Успевающие студенты также неоднородны. Их можно разбить на 4 группы: студентов, успевающих на «удовлетворительно», на «хорошо», на «отлично» и студентов, талантливых, способных освоить всю дисциплину, или отдельные её модули на «шесть» и более.

В соответствии с оценкой каждый успевающий студент получает свой рейтинг.

Практика внедрения модульно-рейтинговой системы показала, что получение рейтинга студентом в первую очередь зависит от мотивации студента и его усилий. «Троечник» затрачивает минимум усилий, «четверочник» – средние усилия, «отличник» – большие, «шестерочник» – наивысшие.

Для повышения мотивации студента необходимо менять механизм выдачи и оценки задания.

При стандартном механизме выдачи и оценки задания преподаватель всем студентам выдаёт задания одного уровня сложности на оценку «отлично» и сам оценивает их выполнение: на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и на «неудовлетворительно».

При стандартном механизме выдачи и оценки задания у студента нет выбора задания по сложности: каждый студент должен выполнять задания на оценку «отлично».

Опыт преподавания показал, что:

- для слабого студента выполнение задания на «5» порой оказывается непосильным трудом, а после оценки результатов его усилий у него может возникнуть комплекс неполноценности;
- для сильного, креативного студента выполнение задания на «отлично» покажется не интересным и может «отбить охоту» изучать эту дисциплину.

Чтобы повысить эффективность модульно-рейтинговой системы обучения, был апробирован новый механизм выдачи и оценки задания:

1. Задания студентам предлагались разной сложности на оценку «3», «4», «5» и «более пяти» и оценивались задания уже в баллах.

2. За успешное выполнение задания на «3» студент получал 30 баллов.
3. За успешное выполнение задания на «4» – 40 баллов с некоторыми недоработками – 30 баллов.
4. За успешное выполнение задания на «5» – 50 баллов с соответствующими недоработками: 40 баллов или 30 баллов.
5. За успешное выполнение задания на более «5» – 60 баллов с соответствующими недоработками: 50 баллов, 40 баллов или 30 баллов.

При использовании экспериментального механизма у студентов с разными целями и возможностями появился выбор, при котором они могли выполнять задания, соответствующие их целям и их возможностям.

Практика внедрения механизма выдачи и оценки задания в зависимости от рейтинга и усилий студентов выявила повышение мотивации студентов в модульно-рейтинговой системе обучения экономических дисциплин. Так, например, студенту, поставившему цель выполнить задание на «хорошо», не потребуется выполнять задание на «отлично», чтобы быть допущенным к оценке его усилий (труда). А так как выполнение задания на оценку «хорошо» требует меньших усилий, чем на оценку «5», то полученная экономия усилий и способствует повышению мотивации студента.

Опасения, что студенты будут брать задания с меньшими оценками, не подтвердились. Модульно-рейтинговая система обучения, в которой каждое задание оценивается в баллах, стимулирует выполнять более сложные задания.

СЕКЦИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 341.231.14

Канд. юр. наук **Е. А. АГЕЕВА**
Ст. преподаватель **М. В. ФЕДОРОВ**
Аспирант **М. И. ЗЕЙНАЛОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВА НА ПИТАНИЕ

От рождения за человеком закрепляется ряд прав, которые способствуют его внутреннему развитию и формированию как личности, а также способствуют его функционированию, как важного звена общества.

Рассматривая вопрос о правах человека, необходимо отталкиваться от Всеобщей декларации прав человека (далее Декларация), принятой в 1948 году на одной из первых сессий Генеральной Ассамблеи новой Организации Объединенных Наций (далее ООН), в которой закреплены основные права человека.

Всего же в Декларации содержится 30 статей, в которых закреплены основные права человека. Права, которые приняты за основу жизни и деятельности человечества, являются обязательным элементом построения гражданского общества.

Данный документ провозглашает в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества на основании Декларации, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод, так же обеспечению путем национальных и международных прогрессивных мероприятий всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов ООН, так и среди народов и территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Сегодня в мире обсуждаемой проблемой остается вопрос о праве человека на питание. Изначальное закрепление, данное право также получило во Всеобщей декларации прав человека. Так, в статье 25 Декларации сказано: «Каждый человек имеет право на такой

жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Из вышесказанного следует, что под правом на питание в целом подразумевается право на обеспечение себя достойным питанием; право на достаточное питание – одно из основных международных прав человека, гарантировать которое обязались многие страны.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (далее ФАО) в своих печатных материалах дает следующее описание права на достаточное питание: «Право на достаточное питание реализуется в том случае, когда каждый человек – мужчина, женщина и ребенок – отдельно или совместно с другими в любое время имеет физические и экономические возможности для доступа к достаточному питанию или располагает средствами его получения»[1].

В свою очередь комитет по экономическим, социальным и культурным правам дает более широкое и обобщенное определение права на достаточное питание: «Право иметь регулярный, постоянный и свободный доступ, либо непосредственно, либо путем закупок, к адекватному и достаточному в количественном и качественном отношении питанию, соответствующему культурным традициям народа, к которому принадлежит потребитель, и обеспечивающему как в индивидуальном, так и в коллективном порядке удовлетворительную и достойную психическую и физическую жизнь, свободную от тревог»[2].

Неверно думать, что право на питание является обязанностью правительства государства – бесплатно раздавать всем нуждающимся продовольствие. В отношении обязанностей правительства следует выделить обязанность обеспечения благоприятной среды и возможностей человека для того чтобы он самостоятельно мог производить продукты питания для себя, семьи и других членов общества, тем самым иметь достаточное количество питания. Вторая немаловажная обязанность – это поддержка и снабжение людей, не способных прокормить себя в силу определенных обстоятельств, например, нехватка собственных средств, нахождения в местах лишения свободы, стихийных бедствий и т.д.

Следовательно, в основе права на питание заложена такая мысль, что само право на питание не должно восприниматься как право на обеспечение питанием, а должно восприниматься как право на самообеспечение питанием человека. Самообеспечение подразумевает применение человеком собственных навыков и умений для производства и получения продуктов питания, применения различных способов развития сельскохозяйственной и производственной деятельности. Два основных способа – это экстенсивный, при котором хозяйство развивается прежде всего благодаря использованию дополнительных материальных и людских ресурсов, а не за счет технического прогресса. Второй более современный – интенсивный, который развивается, прежде всего, за счет роста производительности труда на основе непрерывного технического прогресса и улучшения организации производства, при экономном использовании рабочей силы и материальных ресурсов].

В обоих случаях – будь то интенсивное или экстенсивное производство – основным действующим лицом будет человек. Будь то обработка земли или управление процессами переработки и т.д. Так, и в других сферах жизни важным элементом является человек. А человеку, как известно, не чуждо чувство голода. Многие утверждают, что в мире сегодня стоит вопрос острой нехватки продовольствия, и осуществить право на питание и право на обеспечение питания в полном объеме невозможно.

По нашему мнению, это не является причиной недостаточного осуществления прав человека. Так, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (далее ФАО), в 2009 году количество голодающих в мире достигло исторического максимума в 1,02 млрд [3]. В 2010 году число голодающих немного сократилось и составило 925 миллионов [4]. Последующая статистика говорит о том, что в 2011-2013 гг. уже 842 миллиона человек недоедали [5].

Эти данные подтверждаются в Докладе «Состояние продовольственной безопасности в мире», в котором сказано, что «...что экономический рост является ключевым фактором в борьбе с голодом. Но один только рост не приведет к созданию большего количества качественных рабочих мест и доходов для всех, если только эти стратегии не будут специально направлены на бедные слои населения, особенно проживающие в бедных регионах. В бедных странах снижение голода и бедности может только быть достигнуто

только, если рост устойчивый, и все без исключения пользуются экономическими выгодами – говорится в докладе» [6]. Это подчеркивает необходимость одновременной реализации всех прав человека, не выделяя при этом социальный слой и положения человека в обществе. Все имеют право на равный доступ к продовольствию и процессам его производства и ничто не должно являться причиной ограничений получения человеком необходимых питательных веществ, необходимых для его жизни и деятельности.

По утверждению ФАО, в мире производится такое количество продовольствия, которого должно хватать, чтобы прокормить население земли [6]. И первоочередной причиной недоедания и голода является ограничения доступа к имеющемуся продовольствию. А причины остаются все те же – дискриминация, бедность, социальное отчуждение. Что ограничивает полномерное обеспечение права человека на питание.

Следует подчеркнуть необходимость поддержания стабильности производства продуктов питания в мире. Известно, что население планеты увеличивается с каждым годом, постоянно говорится о возможном изменении климата, а также об ограниченности природных ресурсов. Вот именно поэтому требуется сохранение стабильности, а государства должны проводить политику по развитию устойчивого развития производства продуктов питания. Именно такие действия будут способствовать соблюдению права на питание для будущих поколений и обеспечению продовольственной безопасности государства.

Важно понимать, что определение права на питание отличается от продовольственной безопасности и продовольственного суверенитета. Все вышеперечисленные вопросы, в том числе и различия понятий, с целью определения значимости и приоритета для обеспечения соблюдения прав и свобод человека обсуждаются на уровне ООН.

Продовольственный суверенитет – формирующаяся концепция, согласно которой народы определяют собственную продовольственную политику и собственную модель производства продуктов питания (в частности, сельскохозяйственную и рыболовецкую), определяют степень, в какой они хотят быть самодостаточными, а также защищают отечественное производство продуктов питания и регулируют торговлю с целью выполнения задач устойчивого развития [7].

На сегодняшний день общего определения данного термина нет. Но следует отметить, что право на продовольственный суверенитет закреплено законодательством ряда государств. Например, в Конституции Эквадора 2008 года, Органическом законе о продовольственной безопасности и продовольственном суверенитете Венесуэлы (Боливарианской Республики) 2008 года и Конституции Боливии (Многонационального Государства) 2007 года.

В целом хотелось бы подчеркнуть необходимость дальнейшего изучения проблематики закрепления определений ряда понятий в сфере продовольственной безопасности и прав человека.

В международных актах закрепляется приоритет прав человека и обязанность государства соблюдать эти права. В том числе и право на питание обязывает государства принимать необходимые меры для распределения мировых запасов продовольствия в соответствии с потребностями. Но по-прежнему нет единой закрепленной модели достижения такого распределения.

В завершении хотелось бы отметить необходимость закрепления понятий «Право на питание» и «Продовольственный суверенитет» в российском законодательстве, используя международный опыт. Закрепление четких понятий используя опыт других государств позволит устранить недопонимание между представителями России и их коллегами на международном уровне в устранении неопределенности в вопросах как прав человека, так и продовольственной безопасности.

Литература

1. «Права человека: изложение фактов» № 34. Право человека на достаточное питание. URL: <http://www.ohchr.org/RU/Pages/WelcomePage.aspx> (дата обращения: 03.12.2014 г.)
2. «Права человека: изложение фактов» № 16 (Rev.1). Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. URL: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet16Rev.1ru.pdf> (дата обращения: 03.12.2014 г.)
3. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/20975/icode/> (дата обращения 07.12.2014 г.)
4. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/45302/icode/> (дата обращения 07.12.2014 г.)

5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/199642/icode/> (дата обращения 07.12.2014 г.)
6. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org> (дата обращения 07.12.2014 г.)
7. FAO, A Primer to the Right to Adequate Food. URL: www.fao.org/righttofood/kc/dl_en.htm. Первый Специальный докладчик по вопросу о праве на питание также внедрил формирующуюся концепцию продовольственного суверенитета, взятую на вооружение организациями гражданского общества (E/ CN.4/2004/10, пункты 2434).

УДК 342.413:321.02

Доктор юр. наук **И. М. ЗЕЙНАЛОВ**

Ст. преподаватель **М. В. ФЕДОРОВ**

(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Изучая проблемы развития и становления самой сути продовольственной безопасности, следует отметить, что в последнее время государство всё больше уделяет внимания, в том числе вопросу правового регулирования безопасности пищевой продукции и в целом продовольствия.

В последнее время законодатель с помощью юридических инструментариев (нормативно-правовые и подзаконные акты) делает попытки однозначно закрепить и/или дать определение понятиям продовольственная безопасность, продовольственная независимость и т.д. Устанавливаются цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В общих положениях мы видим достаточное количество понятий, в которых закрепляются основные характеристики и требования. В частности, Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности [1] закрепляет: «Поставки продовольствия существенно увеличились, но ограничение по доступу к продовольствию и продолжающееся несоответствие доходов домашнего хозяйства и национального дохода

ценам на закупку продовольствия, нестабильность спроса и предложения, а также стихийные бедствия и антропогенные катастрофы препятствуют выполнению основных продовольственных потребностей. Проблемы голода и отсутствие продовольственной безопасности имеют глобальное измерение и высока вероятность их сохранения и даже значительного увеличения в некоторых регионах, если не будут предприняты срочные, решительные и согласованные действия, с учетом ожидающегося роста мирового населения и нагрузки на природные ресурсы». В данном случае не определено, что же являлось продовольствием изначально, до того, как например, появились генетически-модифицированные организмы, и что сегодня включает в себя это понятие. Мы предполагаем, что решение данного вопроса имеет глобальный характер, так как устранение нужды в продовольствии каждого региона – в частности, не решит общей проблемы голода.

В Декларации были определены план действий и обязательств, которые должны способствовать достижению поставленной цели.

В России не так давно (2010 год) была принята Доктрина продовольственной безопасности. Данный документ, как и Римская декларация, также не включает в себя определение понятия «продовольствия», но само по себе понятие используется. А именно в Доктрине сказано: «устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны» [2].

Доктрина является основой для разработки нормативных правовых актов в сфере обеспечения продовольственной безопасности, развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Здесь определяется парадигма, что подразумевает под собой совокупность предпосылок, определяющих конкретное научное знание[3], и требует дальнейшего научного исследования.

Другой правовой акт Российской Федерации, осуществляющий правовое регулирование в данной сфере - Федеральный закон Российской Федерации от 02.01.2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [4] содержит в себе определение продовольственного сырья, данное понятие приближает исследование к достижению цели, а конкретно, решению вопроса, что такое продовольствие.

По мнению С.А. Рогатко, еще в документах средневековья использовалось совершенно иное понятие – «кормление» [5], которое

обозначало содержание, довольствие и обеспечение населения или властных структур продовольствием или как называли по-другому провиантом, и другими материальными средствами, включая финансовое содержание. Князь посылал в города и волости наместников и других служилых людей. Население было обязано содержать их («кормить») в течение всего периода службы. Наибольшего развития система кормления достигает в XIV—XV вв[6].

В целом вся эта система основывалась на преобладании натурального хозяйства перед другими средствами производства, немаловажно отметить ограниченный оборот денежных средств в данный период, что способствовало осуществлению обмена между производителями того времени.

Однако позднее, во второй половине XVIII – начале XX века, понятие «кормление» с точки зрения снабжения продуктами питания и предметами повседневного спроса (дровами, свечами, мылом, керосином, москательными товарами и т.д.) было утрачено и заменено едиными общими терминами – довольствоваться или продовольствоваться[5].

Отсюда, по всей видимости, следует вести историю понятия «продовольствие» в России. Со временем этот термин то приобретает, то теряет в своем определении те или иные объекты, набирая тем самым конкретику своего содержания.

В данном толковании продовольствия четко определяется основное его содержание – снабжение, не предоставление, обмен или приобретение, а конкретно обозначен «снабженческий» характер продовольствия.

Что касается толкования значения «продовольствия» современными российскими авторами и редакторами словарей русского языка. Например, в новом толковом-словообразовательном словаре русского языка Т.Ф. Ефремовой данное понятие раскрывается как *съестные припасы, продукты питания, пища*. А понятие «продовольствоваться» подразумевает снабжать продовольствием, кормить[8]. Снова же подчеркивается снабженческий характер и ничего не говорится о человеческой необходимости в водных ресурсах.

В 2011 году участники 37-й Сессии Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) просили Бюро после консультаций с Консультативной группой и Секретариатом, а также с соответствующими международными организациями, в частности, со

Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) предложить Сессии КВПБ варианты значений и различные области применения, при наличии таковых, терминов «Продовольственная безопасность», «Продовольственная безопасность и питание», «Продовольственная безопасность и безопасность питания» и «Безопасность питания» в качестве эталонной официальной терминологии, которую Комитет должен использовать...» (CFS37, 2011)[9].

Вовремя 39 Сессии КВПБ в Риме в октябре 2012 года на данную просьбу был составлен ответ в форме документа, в котором был представлен краткий обзор исторической эволюции понимания лежащих в основе терминов понятий и обобщена информация об использовании различных рассматриваемых терминов в настоящее время. В настоящее время используются все термины, а именно продовольственная безопасность, продовольственная безопасность и питание и продовольственная безопасность, и безопасность питания. Иногда они используются взаимозаменяемо, а иногда – таким образом, чтобы подчеркнуть взаимосвязь между продовольствием и питанием. Часто использование этих терминов зависит от того, как различные практикующие сообщества или группы специалистов стремятся выделить специфические аспекты того, что по существу является multidisciplinary понятиями. Термины могут также иметь различные значения при использовании на глобальном, национальном уровнях и на уровнях домохозяйства или отдельного человека»[9].

В данном случае не рассматривается в отдельности понятие продовольствия, но говорится, что с технической точки зрения взаимосвязь между продовольствием и питанием очевидна. Наше питание в повседневной жизни может отличаться от того продовольствия, которое предстоит нам употреблять в пищу в военное время или в чрезвычайных ситуациях. Также питание и продовольствие различаются от региона проживания человека, так люди, оседло живущие у моря чаще питаются рыбой, а потомки кочевых племен отдают предпочтение мясу. Можно привести в пример безопасность пищи, которую мы употребляем изо дня в день и продукты, например консервы, предусматривающие долгий срок хранения, которые чаще используются как гарантии продовольственной безопасности человека, мы видим, что они имеют различное предназначение.

Наиболее современное определение продовольствия закреплено в Кодексе Алиментарис, в котором сказано, что продовольствие определяется как «любая субстанция, будь то в переработанном, полупереработанном или сыром виде, предназначенная для потребления человеком, и включает напитки, жевательную резинку или любое вещество, которое было использовано для изготовления, подготовки или обработки «продовольствия», но не включает косметические средства, табак или вещества, используемые лишь как лекарственные средства»[10].

Отсюда в вышеуказанном документе 39 Сессии КВПБ сделан один интересный вывод, который звучит: «Для людей продовольствием является то, что они едят. Для политиков продовольствием является любая субстанция, предназначенная для потребления человеком»[9].

В книге «Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу» под общей редакцией профессора Лиценко В.Ф. сказано: «Стратегической целью продовольственной безопасности России является надежное обеспечение населения страны сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием»[11]. Полностью поддерживая мнения авторов, хотелось бы подчеркнуть, что понятие сельскохозяйственной продукции и сырья закреплены на законодательном уровне, но необходимость четкого определения понятия «продовольствия» остается и прежде.

В России на законодательном уровне термин продовольствие не закреплено. Это упущение законодателя или расчет, что специалисты должны обращаться за разъяснением к толковым словарям, в данном случае остается неясным. Но так или иначе данное понятие является основополагающим и должно быть определено в нормативно-правовом акте. Необходимо четко определить, что входит в понятие продовольствие, какого его отличие от пищи и что гарантирует безопасность их производства и потребления.

Л и т е р а т у р а

1. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности. Рим, 13 ноября 1996 года. URL: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/>
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. Собрание законодательства РФ Выпуск № 5, 2010 г. ст. 502

3. **Философский энциклопедический словарь.** 2010. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/902/%D0%9F%D0%90%D0%A0%D0%90%D0%94%D0%98%D0%93%D0%9C%D0%90
4. Федеральный закон Российской Федерации от 02.01.2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Опубликовано: 2 января 2000 г. на Интернет-портале «Российской Газеты».
5. **Рогатко С.А.** История продовольствия России с древних времен до 1917 г. Историко-экономический взгляд на агропромышленное развитие Российской империи. [Т. 1.] Развитие основных сельскохозяйственных и перерабатывающих отраслей. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2014. – 1024 с.
6. **Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.** Толковый словарь русского языка. – М., 1998. С. 609.
7. **Ефремова Т.Ф.** Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. М.: Дрофа, Русский язык, 2000. — 1233 с.
8. **Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.** Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с..1999.
9. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/MD776R.pdf> (дата просмотра: 02.10.2014 г.)
10. Комиссия Кодекс Алиментариус, Справочник по процедурным вопросам, 11-ое издание. URL: <http://www.codexalimentarius.org/committees-and-task-forces/ru/?provide=committeeDetail&idList=1> (дата просмотра: 02.10.2014 г.)
11. **Лищенко В.Ф., Рогов И.А., Тутельян В.А. и др.;** Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу (на примере мясного подкомплекса) / Под. Общ. Ред. В.Ф. Лищенко. – М.: Экономика, 2012. – 214 с.

УДК 321.01

Канд. истор. наук **Е. В. КАРПОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГГРАРНЫХ РЕФОРМ

Современное Российское государство уже фактически пережило очередной период сложного самоопределения и, как это исторически обусловлено, выбрало свой особый путь экономического

развития, выверенный и апробированный в годы социально-экономических и политических реформ конца XX – начала XXI веков.

Во многом, экономическая политика, проводимая сегодня российским политическим руководством, обусловлена практикой регулирования экспортно-импортных операций в аграрном секторе российской экономики за последние тридцать лет, в результате которой чётко определились две тенденции.

Первая – это очевидная угроза продовольственной безопасности государства в результате доминирования как в сырьевом обеспечении предприятий пищевой промышленности, так и в розничной продаже импортной сельскохозяйственной продукции.

Специалисты в области продовольственной безопасности достаточно однозначно определяют критерии государственных рисков – импорт продовольствия и сырья для пищевой промышленности не должен превышать 30% от всего вала сельхозпродукции, перерабатываемой и потребляемой в государстве.

При этом специалисты в области безопасности продовольствия предупреждают и о рисках, связанных с использованием импортных кормов, и о рисках связанных, с распространением болезней общих для человека и животных, и о рисках связанных с распространением болезней растений[1].

Вторая тенденция – очевидный социально-политический конфликт между производительными ресурсами аграрного сектора российской экономики и дисбалансом импортно-экспортных отношений в этом же секторе. И если объёмы импорта некоторых позиций продукции животного происхождения вполне могут быть оправданы климатическими условиями мясомолочного производства в России, то отечественное производство мяса птицы успешно развивается ещё с 70-х гг. XXв. В частности, Ленинградская область является одним из наиболее успешных регионов страны по показателям производства продукции птицеводства. Вполне успешной и перспективной отраслью позиционируют себя и предприятия, занимающиеся производством свинины. Учитывая угрозы заболевания поголовья африканской чумой свиней, отечественные производители свинины, активными инвесторами которых являются в том числе, и отечественные импортеры продукции животного происхождения[2], декларируют ускоренное строительство свиноводческих комплексов закрытого цикла. Отечественные птицеводы уже давно идут по этому

технологическому пути организации производства, предусматривающего максимальную ветеринарно-санитарную защиту.

Таким образом, и необходимость обеспечения как продовольственной безопасности, так и безопасности продовольствия вкупе с очевидной потребностью создания благоприятных условий для реализации собственных ресурсов аграрного сектора российской экономики потребовали принятия однозначных политических решений. Объявление курса на импортозамещение, поддержку малых и средних предприятий в реальном секторе экономики напрямую и непосредственно касается, прежде всего, сельскохозяйственных предприятий и предпринимателей аграрного сектора.

Новый политический курс достаточно чётко определён в ежегодном Послании Президента Российской Федерации В.В.Путин Федеральному Собранию России 4 декабря 2014г. Призвав всех граждан страны быть активнее в экономической и политической жизни, Президент охарактеризовал сложившееся на международной арене санкционное противостояние между Россией, странами Европейского Союза, США и рядом их союзников – сателлитов как стимул для развития российской экономики и поднятия уровня производительности труда. При этом Президент, говоря о взаимодействии бизнеса и государства, определили его целью "общее дело"[3]. Очевидно, что конкретным вектором "общего дела" для государства и бизнеса вполне может стать реализация стратегии на импортозамещение.

Важной частью Послания стал и призыв к снятию ненужных барьеров для бизнеса, к отказу от принципа тотального контроля и проверок. Президент предложил ввести 3-летний мораторий на проверки добросовестных предприятий малого бизнеса и 4-летний мораторий на поправки в налоговое законодательство.

Говоря о реализации тезисов Послания Президента от 4 декабря 2014г. следует упомянуть и о призыве В.В. Путина к россиянам быть активнее и в экономической, и в политической жизни. Президент обратил внимание на необходимость государственной поддержки гражданской активности. В частности, призыв Президента снять барьеры для НКО в социальной сфере – это важный стимул для участия в формулировании и обсуждении законодательных инициатив общественными организациями, поддерживающими развитие аграрного сектора экономики в России.

Представляется, что именно та часть Послания, которая связана с решением проблемы проявления инициатив является наиболее важной для реализации нового курса аграрных реформ в России. Очевидно, что проблемы с проявлением инициативы являются одной из основных причин низких темпов экономического роста.

Эксперты задаются вопросом: будут ли найдены необходимые методы повышения уровня прежде всего экономической активности?

Одной из причин снижения деловой и политической активности в обществе является бюрократизация. И это проблема не столько отечественная, сколько мировая. Постоянная причина противоречий развития аграрного сектора экономики в США – конфликты фермеров и банковской бюрократии. Аграрный сектор экономики стран Евросоюза находится в перманентном конфликте с так называемыми "евробюрократами". Деловая активность россиян, имевшая высокий уровень в 90-х гг. XX в., постепенно пошла на убыль, начиная с первого десятилетия XXI в. И ответ на вопрос о причинах падения деловой активности можно найти в тех же ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию России, например, 2005г.: "задачей номер один для нас по-прежнему остается повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению.

Особенностью последнего времени стало то, что наша недобросовестная часть бюрократии (как федеральной, так и местной) научилась потреблять достигнутую стабильность в своих корыстных интересах. Стала использовать появившиеся у нас, наконец, благополучные условия и появившийся шанс для роста не общественного, а собственного благосостояния. ...Кстати, партийная и корпоративная бюрократия в этом смысле ведут себя не лучше бюрократии государственной. ...И если сейчас, когда созданы предпосылки для серьезной и масштабной работы, государство поддастся соблазну простых решений, то верх возьмет бюрократическая реакция. Вместо прорыва мы можем получить стагнацию. При этом потенциал гражданского общества останется невостребованным, а коррупция, безответственность и непрофессионализм будут стремительно нарастать, возвращая нас на путь деградации экономического и интеллектуального потенциала нации и всё большего отрыва власти от интересов общества, нежелания госаппарата слышать запросы людей"[4].

Именно в середине первого десятилетия нового века экспертное сообщество и руководители государства начинают говорить о бюрократизации, как о тревожном факторе, тормозящем поступательное развитие экономики.

Серьёзными правовыми мероприятиями по борьбе с бюрократизмом можно считать принятие в 2005г. Концепции административной реформы Российской Федерации, одобренную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005г. №1789-р.

Современный этап противобюрократических мероприятий открыл Указ Президента Российской Федерации "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" от 7 мая 2012г. №601, в целях исполнения, которого был принят целый ряд постановлений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации[5], регламентирующих внедрение принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти.

Последовательное проведение административной реформы и внедрение принципов открытого правительства в деятельность органов власти и государственных учреждений свидетельствует о продолжающихся процессах эволюции политической системы и общественного строя в нашей стране. Реформирование аграрного сектора экономики взаимосвязано и взаимозависимо с этими процессами. Государственно-правовые противобюрократические мероприятия играют важнейшую роль в процессах укрепления легитимности власти, т.е. согласия большинства граждан с её правом принимать волевые политические решения. Одновременно, одним из важнейших условий легитимности власти является её экономическая эффективность т.е. "...обретения самой системой способности, даже отказавшись от традиционных норм, решить назревшие, прежде всего, социально-экономические проблемы общественного развития"[6]. Взаимосвязь легитимности, эффективности реформ и противобюрократических мероприятий подчёркивается и в тексте Послания Президента России 4 декабря 2014г.: "...Мы добьёмся успеха, если сами заработаем своё благополучие и процветание, а не будем уповать на удачное стечение обстоятельств или внешнюю конъюнктуру. Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений. Хочу, чтобы все понимали: в

нынешних условиях – это не просто тормоз на пути развития России, это прямая угроза её безопасности"[7].

Л и т е р а т у р а

1. **Безопасность продовольствия России**//Материалы Международного форума специалистов агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов... 27–29 октября 2009г. URL: http://www.safetyprod.ru/netcat_files/File/000aProdov_nov_matv.pdf
2. **Импортёр бананов инвестирует в свиноводство**. 2009. URL: <http://www.maonline.ru/pishev/4750-importer-bananov-investiruet-v-svinovodstvo.html>
3. **Послание Президента Федеральному Собранию**. 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173>
4. **Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации**. 2005. URL: <http://www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html>
5. **Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 15.10.2012 №1108 (ред. от 23.06.2014)"О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга"**. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=149016>
6. **Липсет С.М.** Политический человек. Социальные основы политики // Политическая наука – 2011. – №3. – С. 195
7. **Послание Президента Федеральному Собранию**. 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173>

УДК 332

С.И. МУРАВЬЕВ
(РГПУ им. А.И. Герцена)

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Понятие недвижимого имущества было возрождено в гражданском законодательстве РФ после более чем полувекового забвения. Происходящие в России экономические преобразования, в особенности процессы приватизации государственного (муниципального) имущества, привели к тому, что государство перестало быть единственным собственником подавляющего числа недвижимых объектов, и прежде всего земли. Предпосылкой формирования цивилизованного рынка недвижимости является создание соответствующей правовой базы, которая призвана, с одной

стороны, закрепить и защитить права собственника или иного законного владельца на недвижимое имущество, а с другой стороны, установить порядок перехода прав на недвижимое имущество. В настоящее время основным нормативным актом, регулирующим гражданские правоотношения, в том числе объектом которых выступает недвижимое имущество, стала 1 часть нового Гражданского Кодекса (в дальнейшем - Кодекс), введенная в действие с 1 января 1995 года. Законы и иные правовые акты Российской Федерации и Союза ССР, действующие в установленном порядке на территории Российской Федерации, подлежат применению постольку, поскольку они не противоречат части первой Кодекса.

В соответствии с Кодексом, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, обособленность) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения (ч.1 ст. 130 ГК РФ) [1,2]. Своеобразие экономических и физических свойств недвижимого имущества предопределяет особенности правового регулирования возникающих по его поводу отношений между субъектами имущественного оборота. В силу закона к недвижимости относится также имущество, формально не имеющее признаков недвижимого имущества, но подпадающее под установленный для последнего правовой режим: подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Этот перечень не является исчерпывающим.

Содержание права собственности на землю и другие природные ресурсы имеет свои особенности. Конституционная возможность иметь указанные объекты недвижимости в собственности не только государства или муниципальных образований, но и частных собственников, предполагает и возможность их перехода от одних собственников к другим, т. е. оборот земельных участков и участков недр. Однако этот оборот законодательно ограничен в общественных интересах так же, как и содержание прав всякого землепользователя или природопользователя. Количество и состав такого рода объектов недвижимости ограничены, а их использование всегда затрагивает интересы общества в целом. Поэтому и свободное, по усмотрению собственника, использование принадлежащих ему правомочий относительно земельных участков и иных природных объектов

недвижимости подвергается неизбежным ограничениям в публичных интересах.

Собственник должен учитывать природоохранные (экологические) требования и запреты, целевое назначение данных объектов, требования закона по их рациональному использованию, права и интересы соседствующих пользователей и т. д. Это является не ограничением его права собственности на объект недвижимости, а установлением более точных границ его содержания, которое в любом случае не может быть беспредельным.

Наряду с правом собственности на рынке земли необходимо учитывать и ограниченные вещные права на нее, в частности, право пожизненно наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования земельным участком и сервитуты. Такие права на землю принадлежат лицам, не являющимся ее собственниками, однако имеющим возможность в том или ином объеме использовать чужие участки в своих интересах без посредничества других лиц и собственника иногда даже помимо его воли. Они сохраняются и при смене собственника земли, т. е. следуют не за собственником, а за самим земельным участком, как бы обременяя его. Об этом надо помнить при осуществлении сделок, т. к. наличие вещных прав на тот или иной земельный участок является определенным ограничением прав самого собственника этой земли.

Для продаваемых застроенных земельных участков устанавливаются публичные сервитуты, в соответствии с которыми собственники земельных участков должны обеспечить:

- безвозмездное и беспрепятственное использование мест общего пользования (пешеходные и автомобильные дороги, объекты инженерной инфраструктуры), которые существовали на момент передачи земельного участка в собственность;

- возможность размещения на участке межевых и геодезических знаков и подъездов к ним;

- возможность доступа на участок соответствующих муниципальных служб для ремонта объектов инфраструктуры (ст. 23 ЗК РФ) [3].

Изменение названных и введение новых публичных сервитутов возможно лишь Федеральным законом или принятыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами.

Установлен особый режим земли как природного ограниченного ресурса. В частности, государственной собственностью

считается вся земля, которая прямо не передана в частную и муниципальную собственность, т.е. установлена презумпция (предположение) государственной собственности на землю, что исключает возможность бесхозного ее существования. Поэтому рыночный оборот земель законодательно ограничивается в общих публичных интересах.

Так, не могут быть в частной собственности земли лесного и водного фондов, континентального шельфа и территориальных вод, недра, охраняемые или используемые особым образом территории, участки семеноводческих станций, унитарных государственных сельскохозяйственных организаций и др. Не подлежат приватизации (об этом уже говорилось ранее) земли общего пользования в населенных пунктах (площади, улицы, парки, скверы, пляжи, водоемы и др.), земли заповедников, ботанических садов, оздоровительного и историко-культурного назначения и т.д.

Поскольку земля является одновременно не только специфическим средством производства и объектом хозяйствования, но и важнейшим природным ресурсом, то содержание права собственности на землю определяется как гражданским, так и земельным правом с учетом лесного, водного и природоохранного законодательства.

Практика показывает, что наблюдаются многочисленные случаи нарушения земельного законодательства, в том числе и прав собственника на землю. В связи с этим представляется необходимым дальнейшее усовершенствование законодательства в области правоприменения. Кроме того, обязательно неукоснительное соблюдение существующих в настоящий момент правовых норм как в отношении государственной и муниципальной собственности на землю, так и в отношении личной собственности на землю конкретного гражданина.

Л и т е р а т у р а

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации** от 21.10.1994 года (в ред. Федерального закона 30.12.2012 № 302-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ).
2. **Жилищный кодекс Российской Федерации** от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ (по состоянию на 16.10.2014)
3. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в редакции от 21.07.2014).

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

Характерной чертой рыночных отношений в сфере недвижимости является наличие специальной нормативно-правовой базы, регламентирующей отношения, связанные с недвижимым имуществом. Законодательство в сфере недвижимости представляет собой совокупность законов, иных нормативных правовых актов, посредством которых государством устанавливаются, изменяются или отменяются соответствующие правовые нормы.

Сравнительно недавно понятие недвижимого имущества было возрождено в гражданском законодательстве РФ после более чем полувекowego забвения. Происходящие в России экономические преобразования, в особенности процессы приватизации государственного (муниципального) имущества, привели к тому, что государство перестало быть единственным собственником подавляющего числа недвижимых объектов, и прежде всего земли.

Предпосылкой формирования цивилизованного рынка недвижимости является создание соответствующей правовой базы, которая призвана, с одной стороны, закрепить и защитить права собственника или иного законного владельца на недвижимое имущество, а с другой стороны, установить порядок перехода прав на недвижимое имущество.

Жилищный кодекс (ЖК РФ), другие федеральные законы регламентируют жилищные отношения, которые согласно ст. 72 Конституции РФ являются предметом совместного ведения РФ и субъектов РФ. Поэтому ЖК РФ и федеральные законы выступают одновременно в качестве правовой базы, на основе которой принимаются законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ. Исходя из конституционных положений, законодательство в РФ в сфере недвижимости развивается как сложная система, в которой в качестве системообразующих законов выступают Конституция РФ, федеральные законы [1-6].

В состав жилищного законодательства, кроме законов и других нормативных актов гражданско-правового, финансового характера, входят также законы и другие нормативно-правовые акты,

определяющие компетенцию органов исполнительной власти — правительства РФ, министерств и других федеральных органов управления, предприятий, учреждений, организаций в области управления государственным и муниципальным жилищным и другими фондами, организации эксплуатации и ремонта жилищного фонда и др.

В качестве генерального направления в оформлении прав на недвижимость выбрано создание в стране кадастровой системы, но фактически в настоящее время можно говорить лишь о постепенном формировании системы кадастра по мере поступления недвижимости в рыночный оборот. Именно по такому пути идет становление кадастра в Москве, Санкт-Петербурге и других субъектах Федерации.

В отличие от стран с развитыми системами регистрации прав на недвижимость и отлаженными процедурами перехода прав на недвижимость для российского рынка недвижимости характерны более высокие издержки проведения сделок.

Строительство объектов недвижимости осуществляется в соответствии с проектной документацией, которая предполагает обязательное составление сметы - документа, который отражает затраты на строительство в целом.

При возведении объектов строительства широко применяются сметы локальные, объектные и сводный сметный расчет. Каждая из указанных смет содержит определенную стоимость трудозатрат и материалов.

Решение проблемы определения цены по договору участия в долевом строительстве предполагает изменение законодательства. В частности, необходимо закрепить иной порядок определения стоимости объектов долевого строительства, а именно цена договора участия в долевом строительстве может определяться соглашением сторон после составления застройщиком сметы, включающей и затраты на строительство объекта, и затраты на услуги застройщика.

Появление и дальнейшее развитие договора долевого участия в российском законодательстве имеет огромное значение для решения жилищной проблемы, поскольку надежное правовое регулирование отношений долевого строительства - гарантия успешного развития данных отношений. Начальный этап внедрения долевого строительства показал, что этот процесс пойдет успешно только в условиях высоко уровня правового обеспечения отношений, связанных с долевым строительством.

Сложность проблемы по установлению единообразия практики заключается в том, что законодатель (возможно, основываясь на выводах Верховного Суда РФ о необходимости дополнительной защиты прав физических лиц-потребителей) принял Закон в таком виде, который не позволяет дать однозначного ответа на вопрос о том, является ли данный договор самостоятельным видом или же подвидом одного из договоров, предусмотренных ч. 2 ГК РФ.

Относительно правовой характеристики договора долевого участия в строительстве в литературе развернулась дискуссия, обусловленная разнообразием взглядов на данную проблематику.

В силу ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. При этом, по смыслу норм ГК РФ, заказчик вступает в правоотношения по строительству непосредственно с подрядчиком-организацией, осуществляющей строительство, однако при долевом участии в строительстве в некоторых случаях может отсутствовать правовая связь с лицом, осуществляющим строительство с подрядчиком.

Таким образом, несмотря на схожесть с подрядным, договор долевого участия не является таковым по ряду оснований. Прежде всего, обращает на себя внимание то, что участник долевого строительства не имеет правовой возможности определять деятельность лица, получившего денежные средства, а подрядчик при создании объекта в отдельных случаях не действует по заданию дольщика.

Кроме того, если предположить, что договор долевого участия в строительстве может квалифицироваться как договор строительного подряда, то в качестве объекта строительных работ в этом договоре должна указываться только часть объекта недвижимости, которую дольщик заказывает, оплачивает и принимает от подрядчика. Объект недвижимости, являющийся предметом договора долевого участия, строится за рамками и вне зависимости от заключения конкретного

договора долевого участия. Помимо этого, бывают случаи, когда дольщик присоединяется на этапе, когда строительство дома практически завершено. Так как объектом строительства выступает не отдельная квартира, а многоквартирный жилой дом, на стороне кредитора выступает множество лиц-дольщиков, что представляется невозможным в конструкции договора подряда. Нельзя не отметить, что в договоре отсутствуют такие обязанности, как предоставление земельного участка, и ряд других.

Рассматривая далее подходы к квалификации договора, взгляды на договор участия в долевом строительстве, следует полагать, что договор не может быть квалифицирован как договор купли-продажи.

Законодатель определил, что в обязанности застройщика входит создание вещи, т.е. строительство своими силами и (или) с привлечением других лиц (создание) объекта недвижимости, и передача его участнику долевого строительства. Таким образом, в отличие от покупателя, участник долевого строительства ожидает в первую очередь от застройщика действий по созданию вещи. При этом договором определяется срок такого ожидания.

В литературе было высказано предложение о возможности включения в ГК РФ главы, посвященной договору долевого участия в строительстве, что означало бы признание за ним самостоятельного вида гражданско-правового договора. Законодатель моделирует договорные условия в специальном нормативном акте, что, сделает нормативное регулирование более подробным, но не вносит ясность в суть рассматриваемого спора. Думается, что, при принятии Закона преследовалась цель защитить права дольщиков. Теоретическое осмысление такого феномена, как договор участия в долевом строительстве появится, когда сформируется практика применения Закона.

Л и т е р а т у р а

1. **Конституция Российской Федерации** (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. **Жилищный кодекс Российской Федерации** от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014)
3. **Земельный кодекс Российской Федерации** от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 21.07.2014)

4. **Федеральный закон** от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"

5. **Федеральный закон** от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

6. **Закон РФ "О защите прав потребителей"** N 2300-1 от 07.02.1992

УДК 342

Канд. философ. наук **А. А. НАРИНЯН**
(Калининградский филиал ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Правовое регулирование общественных отношений по охране окружающей среды на современном этапе определяется эколого-экономическими и социально-политическими условиями переходного периода. Оно должно быть направлено на преодоление кризисного состояния во всех сферах деятельности общества (экономической, экологической и социальной), а также обеспечивать преемственность существующего ранее правотворчества, закреплять новые тенденции и явления в развитии экологического законодательства.

Произошедшие в последние годы изменения в экономических и экологических отношениях получили отражение в Конституции Российской Федерации, которая закрепила конституционные основы охраны окружающей среды и создала базу для дальнейшего развития экологического законодательства. Так, согласно ч. I ст. 9 Конституции Российской Федерации, земля, недра, воды, леса и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1]. Это конституционное положение носит эколого-экономический характер, поскольку природа имеет многообразное значение и как среда обитания человека, и как источник природных ресурсов, и как экологическая система.

Поэтому, характеризуя природу и ее ресурсы как основу жизни (экологический аспект) и как основу деятельности

(экономический аспект), положение ч. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации закрепляет тесную взаимосвязь экономики и экологии, необходимость научно обоснованного сочетания экономических и экологических интересов народов, проживающих на соответствующей территории и всего народа Российской Федерации. Оно является ключевым для правового регулирования экологических отношений.

Соответственно определяется правовой режим природных ресурсов, режим их собственности, порядок, условия использования и охраны объектов природы, охрана окружающей среды, а также экономические, организационно-контрольные меры и меры юридической ответственности в области природопользования и охраны окружающей среды. В соответствии с этими положениями должна осуществляться эколого-экономическая деятельность предприятий и организаций, в том числе в Уральском регионе.

Особенности правового регулирования экологических отношений переходного периода страны к устойчивому развитию обусловлены взаимодействием многих факторов объективного и субъективного характера, влияющих на этот процесс, и касаются не только количественных, но и качественных изменений процесса правового регулирования общественных отношений по охране окружающей среды. В настоящее время правовое регулирование экологических отношений должно учитывать:

1. Социальные аспекты охраны окружающей среды, которые приобретают особую значимость в связи с формированием новой экологической доктрины государства. Имея ярко выраженные гуманистические приоритеты, центральным звеном экологической доктрины становится человек, его жизнь и здоровье. Право граждан на здоровую и благоприятную окружающую среду получает конституционное оформление. Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением[1].

Соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду, обеспечение благоприятных условий его жизнедеятельности, а также научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей

среды закрепляются в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» в качестве основных принципов охраны окружающей среды.

Л и т е р а т у р а

1. **Конституция РФ**, 12 дек. 1993 г.
2. **Крассов О. И.** Экологическое право: учебник. М., 2008. – 337с.
3. **Нецветаев А.Г.** Экологическое право: Учеб. пособие. М.: МЭСИ, 2006. — 223 с.

УДК 327.7: 631.1

Доктор ист. наук **Н. М. НАРЫКОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

НОВЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (К ИТОГАМ ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПИТАНИЮ)

Современные региональные военные конфликты в мире, будь то Ближний Восток или Черная Африка, вновь вынуждают мировое сообщество экстренно решать гуманитарные вопросы, в том числе обеспечивать поставки продовольствия. Однако за последние 20 лет, на первый взгляд почти незаметно, в мире обострилась новая гуманитарная проблема – проблема нездорового питания и ожирения. В мире растут продовольственные потери и масштабы ожирения. На сегодняшний день более 500 млн. взрослых страдают ожирением и 42 млн. детей в возрасте до 5 лет имеют избыточный вес. Эксперты отмечают, что неполноценное или неправильное питание сказывается на здоровье и благополучии людей, негативно влияет на физическое и умственное развитие личности и приводит к снижению производительности труда. В целом неполноценное питание - голод, дефицит питательных микроэлементов и ожирение - обходится обществу в 2,8-3,5 трлн. долл. США, 4-5% мирового ВВП или 400-500 долл. США на душу населения. [1.]

Прошедшая в ноябре 2014 г. под эгидой ФАО и ВОЗ Вторая международная конференция по вопросам питания продемонстрировала глобальный масштаб проблем. Во встрече приняли участие более 2,2 тыс. участников, включая 170

представителей правительств, 150 представителей гражданского общества и примерно 100 представителей деловых кругов. Участники обсудили пути решения проблем недоедания, дефицита микроэлементов и ожирения и приняли два итоговых документа. [3] В Декларации отмечено, что участники конференции обеспокоены нарушением права человека в достаточном объеме получать безопасные и полезные продукты питания, которое согласуется с правом на достаточное питание и основополагающим правом на жизнь без голода в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими соответствующими документами ООН. При этом причины и факторы, приводящие к неполноценному питанию, сложны и многообразны. Среди них, прежде всего, названы: а) нищета, недостаточный уровень развития как в сельской местности, так и в городах; в) отсутствие постоянного доступа к достаточным по объему, отвечающим установленным требованиям по количеству и качеству, учитывающим религиозные, культурные и традиционные нормы и индивидуальные пищевые привычки и предпочтения пищевым продуктам в соответствии с национальным и международным правом и обязательствами; с) плохие условия ухода за грудными и маленькими детьми и их кормления; плохие санитарно-гигиенические условия; отсутствие доступа к образованию, качественным системам здравоохранения и безопасной питьевой воде; инфекции, передаваемыми с пищей и переносимыми паразитами; попадание в организм человека загрязнителей во вредных количествах в результате нарушений требований безопасности на этапе от производства до потребления.

Анализируя ситуацию вокруг Конференции, необходимо заметить, что стремление организаций гражданского общества влиять на решения проблемы питания и бороться с причинами нездорового питания повсеместно в мире наталкиваются на мощное противодействие пиар - действий ТНК. Индустрия питания сегодня является сферой высокой конкуренции агропродовольственных транснациональных компаний, которые монополизируют всю продовольственно - сбытовую цепочку. Общеизвестно, что «FastFood» как система питания, более всего способствующая росту проблем ожирения и получающая сверхприбыли, связана с ГМО – продукцией. Это ещё раз показывает не только высокие риски для здоровья сотен миллионов потребителей, но и тесную связь проблем

доходов продовольственного бизнеса и национальной безопасности. Как известно, мировое сообщество уже выработало «формулу» продовольственной безопасности. В современном важнейшем документе Комитета по всемирной продовольственной безопасности ФАО «Глобальном стратегическом механизме в области продовольственной безопасности и питания» записано: «Продовольственная безопасность считается достигнутой при наличии у всех людей постоянного физического и экономического доступа к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни. Четырьмя основами продовольственной безопасности являются следующие: наличие, доступ, использование и стабильность» [2]. Таким образом, трудно не заметить конфликт интересов транснационального бизнеса и интересов потребителей и той части общества, которая проявляет активность в защите здоровья. Примечательны и другие факты: благополучные страны отказываются от производства и оборота ГМО, а Швейцария – и от ГМО и ресторанов фастфуда.

Какие механизмы для борьбы с новой гуманитарной проблемой отстаивала Конференция по питанию? Она признала, что «неполноценное питание во всех его формах, включая недоедание, недостаточность питательных микроэлементов, избыточный вес и ожирение, не только затрагивает здоровье и благополучие людей, негативно влияя на физическое и умственное развитие личности, угрожая иммунной системе, снижая устойчивость к неинфекционным и инфекционным заболеваниям, препятствуя реализации потенциала личности и снижая производительность труда, но и ложится тяжелым бременем в виде социально-экономических издержек на отдельных людей, семьи, общины и государства» [3]. Рецепты борьбы за изменение ситуации, по мнению участников, кроются в системном подходе. Конференция приняла действия, обязывающую мировых лидеров разработать меры национальной политики, направленные на искоренение неполноценного питания и преобразование продовольственных систем с тем, чтобы полноценное питание стало доступным для всех. Она признала, что именно торговля представляет собой один из ключевых элементов обеспечения продовольственной безопасности и питания и она должна содействовать обеспечению продовольственной безопасности и питания в рамках справедливой и

опирающейся на рыночные принципы международной торговой системы в соответствии с Римской декларацией 1996 г. Имея ввиду современную международную обстановку, конференция призвала государства воздерживаться от односторонних мер, противоречащих международному праву, включая Устав ООН, которые негативно отражаются на продовольственной безопасности и питании.

Конференция отметила, что «искоренение неполноценного питания во всех его проявлениях является императивным требованием с точки зрения здоровья и по этическим, политическим, социальным и экономическим причинам...». А само решение многочисленных проблем, связанных с неполноценным питанием, и внедрение устойчивых продовольственных систем требует принятия согласованных действий различными сторонами на международном, региональном, национальном и общинном уровне при поддержке комплексных и последовательных мер политики, программ и инициатив, в том числе в области социальной защиты. Само продовольствие не должно использоваться в качестве инструмента оказания политического или экономического давления. [3]

Конечно, Декларация и Рамочная программа конференции не являются юридически обязывающими документами, и правительства вправе решать, как им следовать в отношении её принципов и рекомендаций. Думается, что в современных тревожных и турбулентных международных условиях, когда нарушаются базовые принципы международного права, усиления совместной борьбы государств за качество питания будут зависеть от возможностей национальных экономических систем и состояния глобальной экономики, но в значительной мере – от политической воли правительств и национального согласия внутри стран и отдельных сообществ.

Глава российской делегации на Конференции, руководитель Роспотребнадзора – Главный санитарный врач РФ А.Ю.Попова в своём выступлении достаточно выгодно представила положение дел в России. Она отметила, что в России вопросы питания и качества пищевых продуктов традиционно находятся на первом плане. Создана прочная законодательная база, регулирующая данную сферу. Среди ключевых документов – Концепция государственной политики в области здорового питания на федеральном и региональном уровнях 1998 г., принятые в 2010 г. Доктрина продовольственной безопасности и Основы государственной политики по вопросам здорового питания

до 2020 г., Концепция развития внутренней продовольственной помощи 2014 г. После 1-й Международной конференции по питанию 1992 г. Россия добилась значительных успехов в реализации ее рекомендаций, прежде всего, в части решения проблем здорового рациона. В результате принятых мер ежегодный средний показатель на душу населения по потреблению рыбы увеличился на 90%, фруктов и ягод – на 50%, мяса – на 40%, овощей – на 30%. Сегодня порядка 40% детского питания обогащается биологически ценными компонентами. Действует строгая государственная система мониторинга качества и безопасности пищевых продуктов, основанная на оценке рисков и современных методах анализа. Безусловно, далее отметила А.Попова, в России остаются серьёзные вызовы в этой сфере. Более половины россиян старше 30 лет страдают от излишнего веса и ожирения, велика статистика связанных с этим тяжких неинфекционных заболеваний. Во многих регионах наблюдается недостаток потребления витаминов и микроэлементов. Такое положение Россию не устраивает. Поставлена цель на национальном уровне к 2020 г. достичь 30% сокращения масштабов распространения ожирения и гипертонической болезни. Обеспеченность детей и взрослых витаминами должна вырасти на 70% по сравнению с 2010 г. Уровень обеспечения сбалансированным качественным питанием на производстве и в учреждениях планируется довести до 80%.

Вместе с тем РФ придерживаясь принципа, что безопасность пищевых продуктов является неотъемлемой частью продовольственной безопасности, проводит политику, в основе которой является недопущение увеличения рисков для здоровья населения в угоду либерализации торговли пищевыми продуктами и снижению производственных издержек. «Мы не приемлем концепции допустимого риска, когда речь идет о здоровье наших граждан».

А. Попова особо подчеркнула российский вклад в международную продовольственную помощь. В частности, за счет российских добровольных взносов ВПП ООН в 2010-2014 гг. оказала продовольственную помощь двум десяткам государств на общую сумму около 210 млн. долл. США. Из них порядка 47 млн. долл. выделены на поддержку программ школьного питания в ряде стран Азии, Ближнего Востока и Северной Африки.

В заключение своего выступления представитель РФ выступил за укрепление таких ключевых для темы питания международных механизмов как Комиссия ФАО/ВОЗ «Кодекс

Алиментариус» и координацию действий ФАО и других профильных структур ООН.

Л и т е р а т у р а

1. **Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства.** ФАО, Рим. 2013. URL: <http://www.fao.org/docrep/018/i3300r/i3300r.pdf>
2. **Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания.** Первая редакция. Сводная редакция, согласованная пленарным заседанием учрежденной КВПБ Рабочей группы открытого состава по ГСМ 27-29 июня и 19 июля 2012 г.
3. **Римская декларация по вопросам питания.** Вторая Международная конференция по вопросам питания. Рим, 19-21 ноября 2014 г. URL: <http://www.fao.org/3/a-ml542r.pdf>

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ
ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

Художественный текст при обучении русскому языку как иностранному является одним из основных источников информации при ознакомлении с культурой, обычаями и традициями страны. Каждый текст несет в себе мысль, которая дает возможность осуществлять воспитательную, образовательную и развивающую цели, изучать язык с большим интересом, обогащать лексический запас, а также, владея определенными знаниями грамматики, легко находить и переводить встретившиеся грамматические структуры. Грамотность чтения – это способность человека к пониманию письменных текстов, которая вызывает раздумья об их содержании и форме, способность к развитию знаний, использованию их в достижении собственных целей, для активного участия в жизни общества.

Художественные тексты используют естественный язык, они строятся по определенным моделям, поэтому развитие навыков чтения представляет собой процесс, связанный с пониманием правил построения текстов и сложения содержащихся в них смыслов. Тексты могут включать в свой состав различного рода иллюстративный материал, который также участвует в формировании смысла текста, что также необходимо учитывать при развитии навыков чтения. Текст должен быть понятен и всегда интересен в проблемном содержании.

Текст обладает целостностью. В нем есть тема, разработка, вывод. Он состоит из сложных синтаксических целых. Абзац – это модалная единица, структура ССЦ. В абзаце мы видим тезис, разработку, вывод.

Трудностями в тексте для иностранных студентов являются прежде всего: склонение (падежи, предлоги); глагольный вид; речевые построения. Обучение связной речи – очень сложная часть работы. Текст складывается не просто словами, а наращиванием смысла, который можно породить и передать. Тексты типологичны, они имеют свои модели. Мы можем ожидать, что существуют определенные тексты. Значит, возникает такой момент, как грамотность чтения. Чтение – это знакомство с содержанием текста и так называемое «сложное» восприятие текста. Аналитическая методика по Гаспарову

[1] – это падежи, модели, предложения. Репродуктивная методика – это коммуникативные фрагменты и повторение. Только данная методика развивает речь, запоминание в процессе повторения.

Текстовыми категориями являются местоимения, которые называют то, что было вместо имени. Это означает, что будут повторы. Союзы и частицы удерживают элементы текста и связывают их. Глаголы – это текстообразующая категория. Глаголы в совершенном виде ведут сюжет, одно действие сменяет другое, действие имеет результат. Несовершенный вид создает фон, это процесс.

Текст содержит три типа информации: событийную, подтекстовую, концептуальную.

Событийная информация – это действительность, о которой пишет автор. Она может быть однотемной, например, повести, и многотемной, например, творчество Д. Гранина. На начальном этапе обучения иностранным студентам предлагаются однотемные тексты. При тестировании подбираются тексты по нарастающему.

Подтекстовая информация. Она требует предварительного знания множества деталей. Из предложения извлекается имплицитный смысл. Здесь представлены намеки. Далее это объединяется в концепции автора, информативный аспект и мысли автора. Текст содержит концептуальную информацию, он полиинформативен. Здесь присутствует информация о внешней действительности и наше восприятие. У текста есть целостность и связность. Смысл текста подразумевает модальную рамку. Это цель и установка автора. Смысл текста определяется как «содержание, которое читатель может извлечь из него как изолированного сообщения, не обращаясь к историко-культурному, литературному и жанровому контексту, в который вписывается произведение» [2].

Текст – это завершенное речевое произведение. В тексте есть ключевые слова, которые часто выносятся в заголовок. Цель и установка автора поддерживаются языковыми средствами. Связность текста – это предложения, что было до и после.

Существуют три содержательные модели текста: описание, повествование, рассуждение. Описание – это представление пространства через предметы, которые там расположены. Выявление предметов, описывающих пространство. Часто присущ обратный порядок слов (например, направо-доска, налево-окно). Фиксация объектов описательного текста с помощью номинативных предложений «где находится что?», описание с особо важными объектами. Вся художественная литература построена на выражении

особо важных объектов. Описание статично. Существует описание в движении, описание в пространстве, характеристика предметов, портреты (мы все очень разные), внешнего вида, что сопровождается (например, очки, сумочка, портфель, стройный стан, коса густая, глазки темные как ночь). Это номинативы и включение говорящего лица в описание портрета. И. А. Бунин невероятный мастер портрета *Впервые нарядили ее тогда в лапти и сарафан из пестряди, купили ожерелье и желтый платок; годам к тринадцати она стала отменно тонка, высока и сильна; она была нежна, бела, синеглаза; золотисто-белый цвет ее продолговатого лица чуть играл тонким румянцем; брови у нее были густые, светло-русые, глаза синие; легкая, ладная, - разве что не в меру высокая, тонкая и долгорукая, - тихо и хорошо поднимала она длинные свои ресницы.* [3]. Художественная литература дает очень мало бытовых описаний, предметов быта, куда их ставить. Оно очень быстро меняется. Описание городского пейзажа (дома с балконами, эркерами), описание по картинам. Описание включается в любой текст: в художественный, публицистический, научный. Описанию нужно учить иностранных студентов на протяжении всего курса обучения русскому языку.

Повествование – это стержневая модель. Здесь используются глаголы совершенного вида.

Рассуждение – это четырехчастная модель построения речи. Оно появляется при проблемной ситуации, при наличии вопроса, который оно вызывает, поиск ответа и вывод. Вопросительные предложения характеризуют рассуждение. Например, рассказ В. В. Набокова «Музыка» вступает в диалог с «Крецеровой сонатой» Л. Н. Толстого. *С ним поздоровался некто Бок, заговорил мягким голосом: "Я все время следил за вами. Как вы переживаете музыку! Знаете, у вас был такой скучающий вид, что мне было вас жалко. Неужели вы до такой степени к музыке равнодушны?" "Нет, почему же, я не скучал,- неловко ответил Виктор Иванович.- У меня просто слуха нет, плохо разбираюсь. Кстати, что это было?" "Все, что угодно,- произнес Бок пугливым шепотом профана,- "Молитва Девы" или "Крейцерова Соната",- все, что угодно" [4].*

Они играли Крейцерову сонату Бетховена. Знаете ли вы первое престо? Знаете?! -- вскрикнул он. -- У!.. Страшная вещь эта соната. Именно эта часть. И вообще страшная вещь музыка. Что это такое? Я не понимаю. Что такое музыка? Что она делает? И зачем она делает то, что она делает? Говорят, музыка действует возвышающим душу образом, -- вздор, неправда! Она действует, страшно действует, я говорю про себя, но вовсе не возвышающим

душу образом. Она действует ни возвышающим, ни принижающим душу образом, а раздражающим душу образом. Как вам сказать? Музыка заставляет меня забывать себя, мое истинное положение, она переносит меня в какое-то другое, не свое положение [5].

Тексты, как известно, бывают простые и сложные, легкие и трудные, ощущение это интуитивно. Следовательно, простые и сложные тексты требуют разных методов чтения и понимания: простые – анализа (разбора), сложные – интерпретации (истолкования) и, наконец, понимания. Понять текст, пересказать текст – это значит реконструировать текст. Эффективной является система заданий по интерпретации текста. Она включает предтекстовые задания: сбор ассоциаций по иллюстрации, теме; выдвижение гипотез на основе заголовка. Притекстовые задания могут включать выписывание из текста информации к ключевому слову; нахождение в тексте ключевых слов и объяснение их значения с опорой на текст; нахождение в тексте предложений, в которых дается авторская оценка событий, персонажей, и, наконец, послетекстовые. Как правило, они направлены на творческую переработку текста, например, трансформация текста для ролевой игры; изменение действия текста; продолжение текст; оценка событий со своей точки зрения.

Художественные тексты на каждом этапе обучения иностранных студентов русскому языку должны отражать их коммуникативную функцию. С помощью их содержания у учащихся создается объективный образ страны изучаемого языка и формируется представление о различных аспектах жизни людей. Таким образом, художественный текст является не только источником информации, который может и должен рассматриваться как средство обучения русскому как иностранному на всех этапах, но и как самостоятельный объект изучения.

Л и т е р а т у р а

1. **Михаил Гаспаров.** О русской поэзии. Анализ. Интерпретации. Характеристики. – СПб.: Азбука, 2001.
2. **Долнин К.А.** Текст и произведение. Русский текст. – СПб., 1994. – №2. – С.7.
3. **И.А. Бунин.** Аглая. Рассказ.
4. **В.В. Набоков.** Музыка. Рассказ.
5. **Л.Н. Толстой.** Крецерова соната. Повесть

ТЕХНОЛОГИЯ ПОРТФОЛИО В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Высшее профессиональное образование в современной России основано на реализации компетентностного подхода. Существующая традиционная система оценивания результатов обучения студентов при этом является недостаточной для определения уровня и качества сформированных компетенций. Значительная часть учебного материала выносится на самостоятельное изучение студентов. Поэтому традиционные способы оценки часто дополняются другими, среди которых учебное портфолио занимает все более значимое место.

Эта технология хотя и относительно нова, но достаточно хорошо описана как в российской, так и зарубежной педагогической литературе. Российские ученые А.Ш.Багаутдинова, Г.Б.Голуб, Е.В.Григоренко, В.В.Гузев, И.Ю.Гутник, В.К.Загвоздкин, И.В. Клещева, И.М.Курдюмова, И.А.Кныш, Т.Г.Новикова, В.Ю.Переверзев, Е.С.Полат, О.Г.Смолянинова, В.А.Тарлыков, А.А.Шехонин и др. исследовали различные аспекты формирования учебного портфолио, его оценки и влияния на учебный процесс.

Значительное внимание вопросам учебного портфолио уделяли и зарубежные ученые. Прежде всего, проблема исследовалась в работах таких ученых как Н.С. Barrett, D.Niguidula (электронное портфолио), А. Collins (портфолио в обучении), М. Sewell, М. Marczak, D. Sweet (использование портфолио в оценке учебной деятельности студента),

Впервые технологию портфолио применили в США и Канаде и в 80-е годы прошлого века с целью отбора кандидатов на должности преподавателей университетов. Но вскоре применение этой технологии быстро расширилось.

В настоящее время технология портфолио используется не только в России, но и ряде зарубежных стран преподавателями высших и средних учебных заведений.

Используют портфолио также учащиеся школ и студенты.

Портфолио в переводе с английского (portfolio) – портфель, папка для документов. Большинство исследователей определяют портфолио как коллекцию работ студента (ученика) за определенный

период времени (семестр или учебный год), которая оценивается либо как прогресс обучающегося в процессе учебной деятельности, либо как соответствие его работ учебной программе.

Используя портфолио в учебном процессе, педагог способствует развитию у студентов навыков методической работы с различными видами учебной, профессиональной и справочной информации, полученными из различных источников, систематизации приобретенных профессиональных знаний, формированию профессиональной рефлексии.

Важнейшей целью создания учебного портфолио является анализ и дальнейшая демонстрация достигнутых результатов в процессе профессионального обучения и личностного становления будущего специалиста. В портфолио также отображаются культурно-образовательные достижения студента. Таким образом, портфолио позволяет учесть достижения студента в разнообразных видах деятельности — учебной, воспитательной, творческой, самообразовательной, спортивной и др.

В настоящее время преподаватели вузов используют учебное портфолио студента для оценки его достижений по конкретным дисциплинам. Это позволяет проследить процесс формирования и развития тех или иных профессиональных компетенций, определенных для данной дисциплины рабочим планом.

Портфолио студента может быть заведено как в печатном (папка-накопитель с файлами) так и в электронном виде (папка на компьютере студента и ее копия на компьютере соответствующей кафедры).

Примеров использования учебного портфолио для изучения отдельных дисциплин в практике работы вузов достаточно много. Рассмотрим отдельные элементы применения учебного портфолио по дисциплине «Естествознание» для первокурсников средних профессиональных учебных заведений.

Портфолио в данном случае – это перспективный метод оценки сформированности компетенций обучающегося по конкретной дисциплине. Портфолио подразумевает формирование своего рода «учебного портфеля», в который входят: сборник всех работ студента, а также их анализ и самооценка; выставка учебных достижений студента по данному предмету за весь период обучения (учебный год); коллекция работ студента, всесторонне демонстрирующая не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях; способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений в

обучении; форма целенаправленной, систематической и непрерывной оценки и самооценки учебных результатов студента.

Учебное портфолио как метод оценки предполагает следующее:

- перенос акцента с того, что студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме, разделу, дисциплине в целом;
- интеграцию количественной и качественной оценок;
- смещение акцентов с авторитарной оценки преподавателя на самооценку студента.

Портфолио позволяет преподавателю постоянно осуществлять мониторинг учебных достижений студента, отслеживать и оценивать их качество; получать разносторонние представления об учебных достижениях и учебной деятельности студента в соответствии с задачами учебного процесса; оценивать мыслительную деятельность студента, его междисциплинарные умения, умения постановки проблем, решения нестандартных задач, понимания учебных предметов и овладения соответствующими навыками.

Оценивание учебной деятельности студента по портфолио – процесс многогранный, требующий не только высокой квалификации педагога, но и правильный подбор им соответствующих критериев оценки. Как правило, при оценивании по портфолио используются следующие критерии: качество содержания работ; рост и развитие достижений студента в сравнении с целевыми требованиями к качеству подготовки (например, с требованиями государственного стандарта или содержанием рабочей программы дисциплины); полнота, правильность и уместность материалов портфолио; разнообразие форм предоставления данных портфолио.

Это не исчерпывающий перечень критериев. Он определяется педагогом самостоятельно, исходя из особенностей учебного материала, целей изучения учебной дисциплины, определяемыми рабочей программой, конкретной учебной ситуации с учетом подготовленности студентов, содержания будущей профессиональной подготовки студентов на основе государственного образовательного стандарта и др.

По дисциплине «Естествознание» в составе портфолио присутствуют: конспект учебного материала, изучаемого студентом как в процессе аудиторных занятий, так и самостоятельно; диктанты для проверки знаний основных терминов и определений; промежуточные и итоговые тесты по дисциплине; рефераты; контрольные работы; эссе; доклады; тезисы; презентации (индивидуальные и групповые); результаты практических работ и опытов.

Состав портфолио может иметь и другую структуру, в зависимости от задач, поставленных преподавателем перед студентами в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Для успешного составления учебного портфолио студенту необходимо не только старательно выполнять все учебные задания, но и четко ориентироваться в том, как правильно выполнить ту или иную работу.

Поэтому очень важной является работа преподавателя по составлению подробных методических рекомендаций для студентов.

Так по дисциплине «Естествознание» методические рекомендации содержат перечень всех изучаемых тем, включая вынесенные на самостоятельную работу, которые должны быть законспектированы студентом. При этом дается пошаговая инструкция правильного составления конспекта.

В методических рекомендациях также приводятся примеры диктантов, приводится перечень тем и правила написания рефератов и контрольных работ с указанием необходимой литературы. Кроме того, дается подробное разъяснение по структуре работ и их оформлению. Приведены также варианты промежуточного и итогового тестов.

Наличие методических рекомендаций дает возможность студенту при подготовке учебного портфолио сверять все свои учебные шаги по достижению поставленной цели с четкими рекомендациями по их выполнению. Это позволяет исключить типичные ошибки, которые часто допускают студенты при выполнении самостоятельных, практических, исследовательских и других работ.

Помимо возможности использования методических рекомендаций, студент имеет возможность каждую неделю получать индивидуальную консультацию у преподавателя, исправлять допущенные ошибки.

Важной составляющей процесса создания учебного портфолио по дисциплине «Естествознание» является оценка конечного результата, что существенным образом влияет на итоговую оценку студента по дисциплине. К оценке портфолио привлекаются все студенты, и проводится она в виде публичной защиты своих достижений. Очень важно, чтобы студент самостоятельно определил уровень и качество своей работы перед своими однокурсниками. Этот фактор также способствует повышению уровня мотивации учебной деятельности.

Системное применение данной аналитико-оценочной технологии обеспечивает качественное накопление информации,

необходимой для своевременной фиксации реальных изменений и роста профессионального мастерства будущего специалиста. Ведение портфолио является творческой работой, позволяющей реально представить свой образовательный уровень, увидеть резервы, определить направления будущего профессионального самосовершенствования.

Как и все технологии портфолио имеет свои преимущества и недостатки. Среди положительных моментов можно выделить следующие:

1. Портфолио интегрирует все составляющие процесса обучения: преподавание, учение и оценивание, что существенно отличает эту технологию от традиционных.

2. Посредством анализа разнообразных продуктов образовательной деятельности портфолио объединяет количественную и качественную оценку учебных достижений студента.

3. Эта технология поощряет самооценку, взаимооценку, а также самоанализ и самоконтроль субъектов образовательного процесса, не ограничиваясь лишь оценкой преподавателя.

4. Портфолио направлено на сотрудничество преподавателя и студента с целью оценки достижений, приложенных усилий и прогресса в ходе освоения программы учебной дисциплины.

5. С помощью портфолио осуществляется непрерывная оценка и самооценка в условиях профессионального образования, которая смещает акценты от жестких факторов традиционной оценки к гибким условиям альтернативной оценки.

6. Портфолио открывает возможные направления инновационного развития традиционной системы оценивания как в школе, так и в учебных заведениях профессионального образования.

Основные негативные моменты портфолио также следует учитывать при планировании учебного процесса. К ним можно отнести следующие:

1. Внедрение данной технологии требует большой систематической работы по повышению квалификации преподавателей, формированию их готовности одобрить и принять эту новацию. Практика показывает, что сегодня далеко не все педагоги высшей школы и учебных заведений среднего профессионального образования готовы принять технологию портфолио и использовать её в своей работе.

2. Внедрение портфолио требует как от преподавателя, так и от студентов новых организационных и познавательных умений.

3. Портфолио требует больше времени для реализации, чем традиционная система оценивания образовательных достижений.

4. Высокий уровень субъективности оценки, ослабление ее валидности и надежности, размытость критериев оценки элементов состава портфолио и трудоемкость процесса проверки и оценки.

5. Возможность формализма в оценке образовательных достижений.

6. Организационные трудности, связанные с необходимостью дополнительных площадей и помещений для хранения портфолио, если они собираются на бумажных носителях. В последнее время эта проблема все чаще решается созданием электронных портфолио, что значительно больше нравится студентам и упрощает хранение и систематизацию информации.

В этом коротком обзоре технологии портфолио мы обратили внимание лишь на некоторые ключевые моменты и преимущества ее использования в педагогическом процессе, а также на ее преимущества перед традиционными технологиями.

Таким образом, применение технологии учебного портфолио значительно расширяет возможности педагога по формированию компетенций будущего специалиста и является одним из перспективных направлений инновационного развития в современных учреждениях профессионального образования.

УДК 636.4.087.61

М. В. МИГУЛЕВА
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПОНИМАНИЕ РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО КОДА ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ

На каждом историческом этапе развития человечества вопрос подготовки необходимых государству управленческих кадров решался по-разному. Учебные заведения всегда играли важную роль в процессе формирования личности студента и в распространении новых идей и определенных ценностей, носителями которых являются непосредственно сами люди. Испокон веку обязательное образование получали служители культа и религии, а также государственные деятели. В античном мире не существовало привычных для нас университетов, тогда «высшее» образование могли получить представители только верхних эшелонов общества, так называемые

свободные граждане, в особых центрах, философских школах: Пифагорейский союз, Академия Платона, Ликей Аристотеля и основанный Птолемеем Александрийский мусейон, имевший богатейшую библиотеку, либо нанять за определённую плату учителей мудрости. Лишиться права и возможности получить образование рассматривалось как одно из наихудших зол.

Всем известно, что формирование человека как личности происходит с детства. Учебные заведения играют важную роль в процессе становления человека, приобщению его к мировой культуре. В настоящее время особенно популярны программы международной студенческой мобильности. В данном случае университеты могут выступать в качестве интеграционных площадок для подготовки высококвалифицированных кадров. При этом предполагается не просто профессиональная подготовка будущих специалистов, но и разработка и внедрение комплексных программ по их культурной адаптации, освоению культурного кода России. Культурный код – это ключ к пониманию культуры, уникальные культурные особенности, доставшиеся народам от предков; это закодированная в некой форме информация, позволяющая идентифицировать культуру. Культурный код определяет набор образов, которые связаны с каким-либо комплексом стереотипов в сознании. Это культурное бессознательное — не то, что говорится или чётко осознается, а то, что скрыто от понимания, но проявляется в поступках. Культурный код нации помогает понимать её поведенческие реакции, определяет народную психологию [1].

Для иностранных студентов наиболее интенсивное освоение культурного кода происходит в процессе обучения неродного языка, так как именно через знакомство с языком человек узнает о особенностях, традициях иного народа. Язык является своеобразным кодом доступа к другой личности, другому народу. Изучая иностранный язык, мы узнаем культуру и традиции народа, нам легче понять и воспринять стереотипы, которые характерны для этой нации, мы расширяем свой кругозор и осваиваем новый понятийный аппарат. Эффект «Вавилонской башни», который описан в библейских текстах, когда люди стали разговаривать на разных языках и перестали понимать друг друга, оказывает значительное влияние на взаимоотношения между народами. Многие национальные конфликты связаны именно с неправильным истолкованием и переводом речи. В дополнение к основным лекциям и практическим занятиям в университете важен целый комплекс разносторонних мероприятий, включающих интеллектуальную, творческую и спортивные части

помогает в становлении личности студента, расширяет его кругозор, коммуникационные и организационные способности. Важно, какие именно ценности будет продвигать тот или иной университет, на что будет делать акцент в процессе подготовки новых кадров. Российским вузам следует воспитывать в студентах чувство глобальной ответственности, понимание важности комплексного развития территории и ведения разумной политики в различных областях управления государством.

Эпоха глобализации предъявляет свои требования к системе образования, в их числе запрос на тех, кто способен успешно работать в межнациональных коллективах. Те университеты, которые смогут соответствовать этим требованиям, станут кузницами нужных мировому сообществу кадров и будут играть важную стратегическую роль в определении направления развития человеческой цивилизации. Посеяв зерна знаний и воспитав новое поколение в духе международной дружбы, мы сможем избежать множество опасных ловушек, которые подстерегают общество в будущем, они связаны, прежде всего, с уже ощущаемой нехваткой адекватных специалистов, способных адаптироваться к условиям быстроизменяющегося современного мира и эффективно действовать в нём.

Л и т е р а т у р а

1. Кононенко Б.И. Культурный код //Большой толковый словарь по культурологии. — М: Вече, 2003—512 с. ISBN 5-94538-390-2

УДК 332.3

А. А. МУРАВЬЕВА
(ИГУ им. А.С. Пушкина)

ОБ ИННОВАЦИОННОМ ПОДХОДЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ В ВУЗЕ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Инновационный подход к образовательному процессу получил в настоящее время достаточное распространение. Вместе с тем очевидно, что существует необходимость в дальнейшем изучении и осмыслении всей широты проблематики данного подхода, в том числе и в научно-исследовательской деятельности и ее роли в формировании успешности учебного процесса в вузе.

«Инновацией в образовательном процессе считают введение нового в содержание (методы, методики, технологии, формы) обучения, которое вносит значительные изменения в характер

познавательной деятельности и стиль мышления у учащихся, формирует у них инновационные компетенции» [1].

Рассмотрим в этой связи проблемы, связанные с изучением и анализом современной речевой практики у русскоговорящих и англоговорящих детей.

Речетворчество детей продолжает оставаться предметом пристального внимания как отечественных, так зарубежных ученых. Речь вообще (и детская речь в частности) рассматривается как одно из важнейших проявлений творческой деятельности человека.

Существующие лингвистические термины, используемые при анализе единиц словотворчества в детской речи классифицируются с точки зрения соотношения их с существующими терминологическими наименованиями, которые не покрывают полностью содержания этих единиц. Автором предлагается рабочий термин – речефакт, позволяющий обозначить единицы анализа в обобщенном виде.

В трудах современных исследователей активных процессов в речетворчестве детей на уровне образования новых слов используются такие термины, как неологизм, окказионализм, инновация. Вместе с тем каждый из терминов охватывает определенные особенности анализируемых единиц, что дает возможность классифицировать их по признакам. Однако ни один из терминов не покрывает всего их содержания.

Принципиальным свойством инновации считается ее производимость, а не воспроизводимость в речевом процессе. В качестве параллельного термина используется термин «окказионализм», который трактуется широко, не ограничивая сферу его использования художественной речью.

В речи детей выявляются разные типы инноваций: словообразовательные, морфологические, лексико-семантические, синтаксические. Список этот не является закрытым. В него, например, могут быть включены графические и орфографические ошибки, ошибки в построении диалогических и монологических текстов [5].

Под детской словообразовательной или словоизменительной инновацией, по определению С.Н. Цейтлин, понимается языковая единица (слово или словоформа), самостоятельно сконструированная ребенком и отсутствующая в общем употреблении [5, 4].

Во многих случаях самостоятельно сконструированная ребенком единица совпадает с уже имеющейся в языке. Это естественно: конструируя языковую единицу, ребенок опирается на словообразовательные и словоизменительные модели, извлеченные путем анализа из речевого материала, существующего в языке. В

ситуациях подобного рода исследователь, как правило, бывает лишен возможности зафиксировать факт проявления языкового творчества ребенка, если только у него нет твердой уверенности в том, что такое слово или такую словоформу ребенок не мог слышать. Таким образом, любая инновация представляет собой единицу, самостоятельно сконструированную ребенком, но не все самостоятельно сконструированное попадает в разряд инноваций [5].

С понятием инновация соотносятся такие словообразования, как *hug-kid*, *break-bottle*, *cup-egg* вместо *boiled egg*, *brakers* вместо *car brakes*, *crow-bird* вместо *crow*, *firetruck-man* вместо *firefighter*, *open-man*, *paper ripper* (a boy who rips paper), *frog pan* (a pan with a frog in it), *pumpkin house* (a house made out of pumpkin), *cutter-grass*, *wash-man* (someone who washes things), *washing-people* (someone who washes people), *There is a balloony store* (covered with balloons). Данные примеры наглядно иллюстрируют, как ребенок, освоив определенные языковые правила, создает свои собственные слова. Единицы детского словотворчества отражают восприятие ребенком окружающего мира.

Интересы исследования речетворчества детей предполагают дальнейшие поиски обозначения единицы анализа. Такой термин позволил бы, с одной стороны, совместить особенности и своеобразие уже имеющихся (названных выше наименований) и, с другой стороны, объединил бы их.

Представляется целесообразным использовать наименование речефакт в качестве единицы анализа речетворчества детей по типу широкораспространенного в настоящее время понятия артефакт. Обращаясь к толкованию данного понятия в словарях, выделим следующие: определение Л.П. Крысина: 2. спец. Вещь, предмет, являющиеся продуктом (в 1-м значении образование или процесс ...) целенаправленной человеческой деятельности (в отличие от природных объектов) [2]. Словарь С.А. Кузнецова определяет артефакт как 1. то, что возникает в результате целенаправленной деятельности человека вне природных процессов [3]. Опираясь на вышеприведенные толкования, предлагаем следующее определение понятия речефакт.

Речефакт – единица речи, возникающая в результате целенаправленного речетворчества ребенка и отличающаяся чем-либо от общепринятой языковой единицы (слова или словоформы).

Использование термина речефакт позволяет включить в область исследования самые широкие и разноаспектные единицы детской речи, не ограничивая их.

В настоящее время происходит детерминологизация в лексике, т. е. переход слов из разряда специальных в разряд общеупотребительных. Термин инновация получил широкое распространение, и даже появляется словообразовательный ряд: инновационные технологии, инновационная политика. Это еще одно обоснование для введения специального обозначения единицы анализа детской речи.

Материал речетворчества детей может быть проанализирован и расклассифицирован с новых позиций и под особым углом зрения, что поможет углубить и расширить наши знания о процессах речетворчества.

Использование термина речефакт при анализе языкового материала позволит внести изменения в характер познавательной деятельности студента и формировать у него нетривиальный обобщающий взгляд на исследуемые факты речевой практики.

Л и т е р а т у р а

1. **Владимиров А.И.** Об инновационной деятельности вуза. – М.: ООО «Издательский дом Недра», 2012. – 72с. ISBN 978-5-8365-0400-7
2. **Крысин Л.П.** Толковый словарь иноязычных слов. М.: ЭКСМО, 2007. — 941 с. ISBN 5-699-16575-4
3. Кузнецов С.А. Современный словарь русского языка. М.: Ридерздайджест, 2004. – 960 с. ISBN 5-89355-108-7
4. **Цейтлин С.Н.** Детские речевые инновации: опыт анализа // Исследования по языкознанию: к 70-летию чл.-корр. РАН А.В. Бондарко: [Сб.ст.] / Кол. авт. Ин-т лингвист. исслед. РАН; Отв.ред. Шубик С.А. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского Университета, 2001 – 375с. (С. 328-336) ISBN 5-288-02834-6
5. **Цейтлин С.Н.** Язык и ребенок: лингвистика детской речи: Учебн. Пособие для студ. высш. учебн. Заведений. – М.: ВЛАДОС, 2000 – 240с. ISBN 5-691-00527-8.

УДК 800

Канд. филос. наук **В. А. ПАНЧЕНКО**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ЛИНГВОФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ В. ФОН ГУМБОЛЬДТА В СВЕТЕ ЭТНОЛИНГВИСТИКИ

Этнолингвистика (от греч. *ethnos* - племя, народ и лингвистика) - направление в языкознании, изучающее взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка [8]. По определению Е. Бартминского, «объектом изучения этнолингвистики является не

только язык, но и другие формы и субстанции, в которых выражает себя коллективное сознание, народный менталитет, сложившаяся в том или ином этносе "картина мира", т.е. – вся народная культура, все ее виды, жанры и формы - вербальные (лексика и фразеология, паремиялогия, фольклорные тексты), акциональные (обряды), ментальные (верования)» [3].

На разработку проблем взаимоотношения языка и этнокультуры оказали влияние философско-антропологические идеи В. фон Гумбольдта, связавшего в своем учении о «внутренней форме» языка содержательную сторону языка с культурой этноса. Гумбольдт относит язык к числу тех явлений, которые отражают характер этноса, его психический склад, образ мыслей, искусство, науку, философию, т.е. весь комплекс ценностей, что определяет «дух народа». Апеллируя к духовному началу языка, Гумбольдт одновременно рассматривает его как продукт динамичный, созидающий, активность которого проявляется в воздействии как социального явления на индивидуум, и, чем сознательнее индивидуум пользуется языком в соответствии со своими внутренними и внешними потребностями, тем сильнее воздействует язык на его мышление. Язык, таким образом, выступает средством познания человека на разных ступенях его культурного развития в качестве важнейшего антропологического фактора: «Человек думает, чувствует и живет только в языке и должен быть вначале сформирован им [9].

Широкую известность получили утверждения Гумбольдта о том, что «разные языки по своей сути, по своему влиянию на разные чувства являются в действительности различными мировидениями, ... своеобразие языка влияет на сущность нации, поэтому тщательное изучение языка должно включать все, что история и философия связывают с внутренним миром человека» [5]. Язык, будучи системой мировидения, оказывает регулирующее воздействие на человеческое поведение: человек обращается с предметами так, как их преподносит ему язык. Гумбольдт понимал язык как «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека». В исследовании этого вопроса достаточно хорошо просматривается близость подхода А. Вежбицкой к идеям Гумбольдта. По мнению Вежбицкой, «сама действительность дана нам в мышлении именно через язык, а не непосредственно» [2].

Подход исследователей к освещению проблемы взаимоотношений языка и культуры является логическим продолжением всей предшествующей эволюции взглядов Гумбольдта по данной проблематике. Собственно этнолингвистика выделилась в

первой четверти XX в. благодаря работам Ф.Боаса и первого поколения его учеников. Свою роль сыграли научные опыты генеалогической классификации америндских языков с использованием подходов сравнительно-исторического (Э.Сепир, С.Лэм), глоттохронологического (М.Сводеш), историко-типологического и ареального (К.Л.Хейл, Ч.Ф.Вёглин, Д.Л.Трейджер). Интересные результаты дало изучение взаимовлияния контактирующих с языками индейцев европейских языков - английского, испанского, французского - и соответственно проблем билингвизма и мультилингвизма, а также исследование влияния социокультурных факторов на развитие языка (Д. Х.Хаймз, Х.Хойер, Г.М.Хёнигсвальд). Было обращено внимание на проблемы семантики: Ф. Боас (семантика грамматических категорий), Э. Сепир (аномальные типы речи в языке нутка, звуковой символизм, понятийные поля).

В конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. исследования велись на материале ещё не описанных языков: Х.Хойер (языки тонкава и апачей), Б.Л.Уорф (язык хопи), Дж.Л.Трейджер (язык таос). Первоначально из этнолингвистических исследований исключалась семантика в связи с возникающей и утверждающейся в этот период дескриптивной лингвистикой (от позднелат. *descriptivus* - описательный). Интерес к семантической стороне возобновляется в начале 50-х гг. XX в. на основе обсуждения сложившейся в рамках американского варианта неогумбольдтианства гипотезы языковой относительности, согласно которой национальный язык предстает как самодостаточная концептуальная система для организации и фиксации образа мира. Американские неогумбольдтианцы (Э. Сепир и его ученик Б.Л.Уорф) сосредоточили своё внимание на взаимоотношении языка и культуры, они широко использовали (в отличие от немецких неогумбольдтианцев) методику контрастивной лингвистики (сопоставление языков Европы и языков американских индейцев) для доказательства определяющей роли языка в формировании культуры, в особенностях восприятия окружающего мира и человеческого поведения. С точки зрения американских релятивистов, «язык оказывается наделенным абсолютной и всеобъемлющей властью. Он устанавливает нормы мышления и поведения, руководит становлением логических категорий и целых концепций, проникает во все стороны общественной и индивидуальной жизни человека, определяет формы его культуры, сопутствует человеку на каждом его шагу и ведет его за собой, как слепца» [6]. Релятивистская теория получила подтверждение в гипотезе о языковой картине мира. Эти идеи стали

основой «гипотезы лингвистической относительности», развиваемой этнолингвистикой.

Европейское течение неогумбольдтианства наиболее чётко представлено прежде всего в Германии и других немецкоязычных странах (с его преимущественным вниманием к семантической стороне языка, к изучению связей языка и культуры, языка и мышления, языка и познания мира). Промежуточный языковой мир понимается неогумбольдтианцами как духовная, умственная структурирующая инстанция, связывающая неупорядоченный реальный мир вещей с соответствующей языковой общностью и направляющая динамический процесс освоения мира через родной язык, через процесс "вербализации мира" (Worten der Welt) путём понятийного развёртывания словаря.

Содержательно ориентированная грамматика (inhaltbezogene Grammatik, Sprachinhaltsforschung) создана в 50-х гг. XX в. неогумбольдтианцем Л. Вайсгербером в духе "энергетического" понимания языка. В содержательно ориентированной грамматике Л. Вайсгербер исследует постулируемый на основе идеи Гумбольдта о «внутренней форме» языка "языковой промежуточный мир" (sprachliche Zwischenwelt), представляемый свойственной родному языку "картиной мира" (Weltbild) [1]. Она предназначена прежде всего для использования в преподавании немецкого языка в школе и была ориентирована: а) на звуки или структуры (формы); б) на содержания (семантически обусловленная организация лексики в лексические поля); в) на функции (Leistungen), изучающие процесс умственного освоения мира через посредство языка; г) на результаты действия (Wirkungen) в жизненной практике языковой общности. Первые две ступени имеют статический характер и последние две ступени – динамический характер.

У истоков этнолингвистики в России стоят такие выдающиеся отечественные ученые, как Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев и особенно А.А. Потебня, А.А. Шахматов, Е.Ф. Карский, Д. К. Зеленин, Н. П. Гринкова, Б.А. Ларин. Большое значение для этнолингвистики имела теория языковых союзов, и, в частности, труды Н.С. Трубецкого. Сыграли свою роль и работы В.М. Жирмунского, М.А. Бородиной, А.В. Десницкой. В последние десятилетия XX в. и до сих пор самоопределению этнолингвистики как особой дисциплины способствуют работы Н. И. Толстого, С.М. Толстой, С. Е. Никитиной.

Как утверждает Н.И. Толстой, для этнолингвистики «существенно рассмотрение не только и не столько отражения народной культуры, психологии и мифологических представлений в

языке..., сколько конструктивной роли языка и его воздействия на формирование и функционирование народной культуры, народной психологии и народного творчества» [7]. Автор предлагает рассматривать этнолингвистику как раздел лингвистики, а в качестве объекта выделяет язык в его отношении к культуре народа, а также изучать отношения в языке культурных, народно-психических и мифологических представлений и «переживаний». В качестве второго определения автор указывает на возможность анализа этнолингвистики как «комплексной дисциплины, предметом изучения которой является «план содержания» культуры, народной психологии и мифологии независимо от средств и способов их формального воплощения (слово, предмет, обряд, изображение т.д.)». Толстой уверен, что такое исследование «может вестись преимущественно или исключительно лингвистическими методами» [7].

Проблема изучения этнолингвистики обсуждалась на конференциях и семинарах, имеет место и на страницах журналов. Стали появляться учебные пособия для вузов, например, вышло учебное пособие «Введение в этнолингвистику» А.С. Герда, в котором он исследует типы языковых состояний, понятия «этнос», «языковая политика», «этногенез», «моделирование знаний о народной культуре». По определению А.С. Герда, «предмет этнолингвистики – язык в его соотношении с этносом и этнос в его отношении к языку»; «цель этнолингвистики – показать, как язык в разных формах его существования, на разных этапах его истории влиял и влияет на историю народа, на положение того или иного этноса в современном обществе» [4]. То есть видно, что этнолингвистика как учебная дисциплина развешивает свои границы, определяет свои направления, цели и задачи. Однако этнолингвистические проблемы в основном изучаются в рамках филологии, а не системе специализации по народной художественной культуре.

Таким образом, корни этнолингвистики изначально исходят к идеям великого немецкого ученого, лингвофилософа и теоретика общего языкознания В. фон Гумбольдта. Выдвинув оригинальную концепцию природы языка, связанной с культурой этноса, Гумбольдт поднял ряд фундаментальных проблем, которые в настоящее время находятся в центре оживленных дискуссий, в том числе, и в области этнолингвистики. Все большее количество лингвистических исследований рассматривает язык в отношении к когнитивным, историко-культурным и социальным факторам. Можно констатировать, что в современном языкознании на первом плане

стоят проблемы, связанные с живым функционированием языка и его ролью в построении картины мира.

Л и т е р а т у р а

1. **Вайсгербер Й.Л.** Родной язык и формирование духа. – М.:URSS, 2009. – 232 с.
2. **Вежицкая А.** Семантические универсалии и описание языков. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 777[1]с.
3. **Бартмицкий Е.** Этноцентризм стереотипа. Польские и немецкие студенты о своих соседях // Славяноведение. – 1997. – № 1. – С.12 -24.
4. **Герд А.С.** Введение в этнолингвистику. 2-е изд., испр. . – СПб.: СПбГУ, 2005. – 456 с.
5. **Гумбольдт В. фон.** Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – 451 с.
6. **Звегинцев В. А.** История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. В 2 –х частях. – М.: Просвещение, 1964. – Ч. 1. – 466 с.
7. **Толстой Н.И.** Этнолингвистика в кругу гуманитарных дисциплин // Русская словестность: онтология. – М.: Academia, 1997. – 320 с.
8. **Философский энциклопедический словарь.** / Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.
9. Humboldt W. Über den Nationalcharakter der Sprachen (Entwurf) (1822)// Werke in 5 Bdd. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Bd. III, 1963. S. 64 – 81.

УДК 81-13

Канд. филол. наук **Е. М. СЕМЕНОВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

МЕТАФОРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИХ СМЫСЛОВ В РЕЧИ Б. ОБАМЫ

В современной лингвистической науке вновь возникшее внимание ученых к архетипам, на наш взгляд, является следствием угасания интереса к исследованиям концептологического характера, на которых были сосредоточены умы многих языковедов в течение последних 15-20 лет.

В силу своей глубинной инвариантности, архетип можно обозначить как некую константу, которая в свою очередь представляет собой базовый устойчивый «концепт, существующий постоянно или, по крайней мере, очень долгое время» (Степанов 2001: 84,85). В особенности это касается культурных метакоцептов, формирующих модель человеческого мировосприятия, служащих неким «мостиком»

между миром реальным и общенациональной системой ценностей, принадлежащей миру ментальному.

Константность (инвариантность) архетипа не означает неизменность смыслов, его составляющих, наоборот, это «первичное ментальное образование» (Степанов 2001) предполагает «расширение первичной модели, что обуславливает вариативность его воплощений в культуре (литературе) и своеобразную эволюцию» (Большакова 2012).

Представляется бесспорным, что с точки зрения лингвистики, явлением, обеспечивающим наиболее глубокое понимание и наиболее вариативную интерпретацию константных смыслов является метафора.

Первым ученым-лингвистом, выдвинувшим теорию архетипических метафор, базирующихся на таких основополагающих сферах образов, как «Свет-Тьма», был М. Осборн (Осборн 1967).

Описывая свойства и функции такого рода метафор в риторике политических деятелей, он пришел к выводу, что архетипические метафоры данной области восприятия способны вызывать устойчивые позитивные и негативные ассоциации, а также значительную оценочную реакцию аудитории на информацию идеологического характера.

На наш взгляд, она способствует разрешению драмы разобщенного сознания, в основе которого лежат базовые архетипические оппозиции, пытаясь интегрировать его в соответствии с новыми правилами реальности.

Задача, которая ставится в настоящей статье, заключается в том, чтобы выявить набор архетипов, метафорически представленных в речи президента США Б.Обамы о ситуации в Ливии 18 марта 2011 г. и проанализировать характер взаимодействия архетипических моделей, имеющих метафорическую структуру, в рамках когнитивной парадигмы.

Анализ речей показал, что говорящий строит пропозиции метафорического характера на основе следующего ряда архетипических моделей: *идея – материя, движение – покой, «я» – «самость», природа – социум, единство – оппозиция, часть – целое, пространство – время.*

В связи с ограничениями, обусловленными требованиями к объему настоящей статьи, представим здесь анализ примеров, иллюстрирующих наиболее базовую архетипическую метафорическую модель идея-материя.

«In this effort, the United States is prepared to act as *part of an international coalition*. American leadership is essential, but that does not mean acting alone– it means *shaping the conditions* for the international community to act together».

Из приведенного контекста видно, что США, с позиции действующего президента, готовы выступить в составе международной коалиции в качестве ее участника, *части целого* (*apartofaninternationalcoalition*). Концепт *часть* предполагает отделенность, сепарацию, индивидуализацию объекта, структурируемого посредством данной ментальной схемы. Однако, *часть* немыслима без своего антитетического компонента – *целого*, что подтверждается в контексте посредством вербализации идеи необходимости действовать вместе (*acttogether*), а не в одиночку (*actingalone*), сохраняя при этом лидерскую позицию (*Americanleadershipisessential*), то есть играя отдельную, отличную от других участников сообщества роль, роль *части целого* (*actaspartofcoalition*).

Данная оппозиция при ближайшем рассмотрении легко встраивается в более общую архетипическую конструкцию *идея-материя*, так как участие США в организованном сообществе есть не что иное, как изменение политической ситуации в мире относительно событий, происходящих в Ливии, изменение *идеи* миропорядка, вербализация же данной пропозиции происходит посредством обращения говорящего к *материальному* концепту *часть*. Таким образом, в рамках данной интерпретации США выступают как *часть (материя) целого (идеального)* – политического союза государств.

В этом же примере видим другую метафорическую оппозицию – *социум есть пространство*, которую также можно рассматривать как фрейм более общей архетипической дихотомии – *идея – материя*. Данная модель представлена посредством словосочетания «*shapingtheconditions*». *Условия*, в данном случае определенные политические договоренности между странами, делающие выгодным политическое взаимодействие всем участникам коалиции (*частей целого*), концептуализируются здесь посредством термина «*shaping*», в своем прямом значении предполагающем придание формы объекту, что является характеристикой любого пространства, наполненного, как известно, предметами, имеющими различные конфигурации.

Следовательно, функция США, с точки зрения президента, обеспечить (материализовать в *пространстве*) согласие всех

заинтересованных сторон, их *социальную* активность в рамках обсуждаемой политической ситуации.

Как видно из примеров, архетипическая базовая модель *идея – материя* актуализируется в речи Обамы посредством других оппозиций (*часть-целое, социум – пространство*), также выступающих в качестве устойчивых, давно сложившихся представлений человека о мире (архетипов). Однако, их «включенность» в метафорическую модель *идея-материя*, их «созависимость», если позволить себе прибегнуть к психологическому термину в продолжение традиции, ведущей к «прародителю» теории архетипов К. Юнгу, дает возможность выдвинуть, по крайней мере, два предположения.

Во-первых, вероятно, существуют прототипические, базовые архетипические модели и архетипы, находящиеся на периферии человеческого сознания.

Во-вторых, метафорические модели актуализируют архетипические оппозиции по принципу «семейного сходства» (термин Л. Витгенштейна), устанавливая прочные связи между компонентами дихотомии и способствуя тем самым преодолению амбивалентности человеческого сознания и созданию пространства, в котором язык, культура и сознание интегрируются в одно целое.

Л и т е р а т у р а

1. **Большакова А. Ю.** Теория архетипа и концептология // Культурологический журнал 2012. – № 1 (7).
2. **Витгенштейн Л.** Логико-философский трактат. Философские исследования. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16, М., 1958.
3. **Степанов Ю. С.** Константы: словарь русской культуры. М., 2001.
4. **Юнг К.** Психология бессознательного / Пер. с нем. – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», «Канон+», 1998.
5. **В. Obama.** Address on Libya (delivered 18 March 2011) <http://www.americanrhetoric.com/>
6. **Osborn M.** Archetypal Metaphor in Rhetoric: The Light-Dark Family // Quarterly Journal of Speech. 1967. Vol. 53.

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

Почему мы снова и снова возвращаемся к философии методики преподавания иностранного языка в неязыковом вузе?

Опыт последних лет показывает, что качество знаний у студентов снижается год от года. Неуклонно падают показатели общей языковой грамотности в целом, катастрофически ухудшается культура, и в частности, языковая культура. Студенты демонстрируют низкую учебную мотивацию, пассивность, слабую эрудицию. Но школа и не может на сегодняшний день обеспечить большего: снижению качества подготовки способствует переход к тестовой системе проверки знаний или ЕГЭ. Вся система средней школы выстроена так, чтобы обеспечить сдачу ЕГЭ. Именно за счет этого и происходит снижения фундаментальности и разносторонности знаний, получаемых в школе. Замкнутый круг, который образовался в школе, а именно: главное – это хорошие результаты, показанные учащимися, и зарплата учителей, которая напрямую зависит от результатов ЕГЭ, в ближайшем будущем разорван не будет.

В связи с этим преподавателям вузов часто на занятиях приходится начинать с азов и читать студентам курсы школы. На уроках иностранного языка приходится снова и снова возвращаться к тому, что должно было стать базой еще в средней школе. Ни в одном предмете невозможно начинать преподавать что-либо сложное тогда, когда студенты не усвоили или даже не поняли основного. Поэтому преподаватели университета часто вынуждены начинать с алфавита. Разрыв между ожиданиями и реальностью порождает негативное отношение к предмету. Студенты объясняют свои неудачи отсутствием склонности к языкам, особыми трудностями языка, которые они не в силах преодолеть.

Существует также тенденция к увеличению процента студентов, которые до поступления в вуз занимались индивидуально. Когда они попадают в одну группу со студентами, которые имеют школьный уровень, разница в знаниях становится еще более очевидной. Одни не могут учиться, не усвоив основы, другие же в это время отказываются по второму разу проходить пройденное. Преодоление этого разрыва также ложится дополнительным бременем на плечи преподавателя вуза.

Ко всему указанному выше следует добавить, что наши студенты еще и работают, имеют семьи. То есть часто они не могут сконцентрироваться на предъявляемом материале, т.к. их сознание занято производственными или семейными проблемами.

Сегодня невозможно представить успешную реализацию в профессиональной деятельности специалиста с высшим образованием, не владеющего иностранным языком на достаточно высоком уровне. В то же время обучение иностранному языку студентов неязыковых факультетов тесно увязано с профессиональной подготовкой. Иностранный язык, а, следовательно, и языковое образование, выступают в качестве важного инструмента, обеспечивающего успех жизнедеятельности человека в поликультурном и мультилингвальном сообществе. Следует полностью согласиться с В.В.Сафоновой, утверждающей, что «в контексте современной ситуации языковая подготовка высшего профессионального образования должна обеспечивать развитие у обучающихся способностей, позволяющих использовать иностранный язык как инструмент общения в диалоге культур и цивилизаций». Перед преподавателем иностранного языка стоит нелегкая задача – суметь не только сформировать коммуникативную компетенцию студентов, но и развить навыки общения в профессиональной области. И это при том, что количество часов, отведенных государственными стандартами на изучение иностранного языка на большинстве неязыковых факультетов, крайне мало.

Теоретически представляется, что проблема могла бы быть решена путем индивидуального подхода, осуществляемого каждым преподавателем и выражающемся в разработке и внедрении уроков и материалов по обучению иностранному языку, содержащих комплекс заданий, направленных на организацию самостоятельной работы студентов, в создание условий для самостоятельной работы студентов и максимальном мотивировании студентов на самостоятельную работу. Причем здесь до сознания каждого студента необходимо довести, что важен не конечный результат (знания устаревают, подвергаются изменениям), а сам процесс приобретения знаний. Необходимо научить студентов самостоятельно учиться и добывать необходимые знания, учить умению адаптироваться в жизненных ситуациях и самостоятельно принимать решения, критически мыслить. При традиционном подходе решить эти задачи достаточно сложно. Личностно-ориентированный подход способен положительно решать вышеуказанные проблемы. Еще одним из вариантов решения проблемы видится метод проектов, который предполагает наличие

специального оборудования, что не каждый вуз может себе позволить. Но все это в силу тех или иных обстоятельств на сегодня недоступно. Условия для внедрения подобных методов только создаются.

Но сегодня нельзя игнорировать интернет, т.к. он является многофункциональной средой. Это огромное хранилище электронных документов, доступных пользователям без учета пола, возраста, образования, кроме того, на базе компьютерной (электронной) коммуникации происходит слияние различных коммуникационных каналов (аудиального, визуального, аудиовизуального) в единую систему multi-media.

Интернет позволяет создать высокую мотивированность и заинтересованность со стороны обучающихся. Создание и поддержание мотивации к изучению иностранного языка предполагает создание условий обучения, максимально приближенных к естественным условиям общения. Использование аутентичных интернет-текстов способствует более успешному запоминанию и усвоению лексических единиц и грамматических конструкций. Интернет-источники часто оказываются удачным учебным материалом, способствующим росту мотивации, – обучающийся больше не довольствуется ролью потребителя готовых знаний, ему нужны новые импульсы, стремление к новым достижениям, он проявляет более сознательный подход в обучении, предполагающий самостоятельность как в постановке задач, так и в выборе пути их решения. И надо признать, что интернет входит в процесс обучения все больше и больше. Многие преподаватели максимально широко используют интернет в своей работе.

Но что можно сделать сегодня, чтобы добиться желаемого результата или вернее, что уже делается:

1. Прежде всего, на занятиях максимально предьявляется лексика, связанная с профессиональными интересами студентов. Студенты групп бизнеса и гостиничного сервиса, экономики, землеустройства знакомятся со своей профессиональной лексикой на занятиях, пробуют использовать в речи. По их отзывам очень многое запоминается. Когда они приходят на работу, оказывается, что многие термины они уже знают, и это во многом помогает в работе и карьере;

2. На занятиях происходит изучение и проработка текстов, связанных с профессиональными интересами студентов и их пересказ. В текстах освещается кадастровая система разных стран, экономика стран мира. Это очень удобно, т.к. поддерживается информацией, почерпнутой из курсов по специальным предметам и наоборот;

3. Обязательным являются чтение и перевод статей, взятых из интернета. Поиск этих статей выполняется самими студентами, что, как было сказано выше, поднимает их мотивацию и позволяет быть в курсе событий, происходящих в мире. Работа с аутентичными текстами из интернета также позволяет сравнить освещение событий российскими СМИ и зарубежными СМИ.

5. С самыми сильными учащимися делаются сообщения/презентации. Это шаг к самостоятельной работе студентов. Поэтому этот вид работы не так широко представлен в силу того, что необходимо не только уметь работать самостоятельно, но и обладать определенным багажом знаний и по теме презентации, и по английскому языку. Студенты отчитываются этими презентациями на вузовских конференциях.

Можно повторять и повторять, что многое, если не все, здесь зависит от преподавателя. Преподаватель не может быть еггосuggesting machine, не должен быть высокомерным, избегать нравоучительного тона, не укорять за допущенную ошибку. Кроме того, нужно быть точным, обязательным, артистичным, открытым, терпеливым и доброжелательным. Нужна доброжелательная обстановка сотрудничества.

Нужно, как заметила С.Г.Тер-Минасова в статье «Что мешает повышению качества преподавания иностранных языков как средства общения между профессионалами», «научиться прагматически подходить к проблеме обучения иностранным языкам, поскольку все знать и выучить невозможно, нужно четко ставить цели и задачи конкретного курса обучения – лучше скромные, и стараться их выполнить, отбирая самое нужное, учебно- методически обоснованное».

УДК 800

Доктор филол. наук **Т. А. ФЕДЯЕВА**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

РОЛЬ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ Л.ВИТГЕНШТЕЙНА И Г.ЛУКАЧА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Л.Витгенштейн (1889-1951) – крупнейший философ XX века и Георг Лукач (1885-1971) – известный философ, литературовед, общественный деятель до начала Первой мировой войны были подданными Австро-Венгерской империи, принадлежали к одному

поколению, профессионально занимались философией: Витгенштейн – в Англии у Б.Рассела, Г.Лукач у Г.Зиммеля и М.Вебера в Берлине и Гейдельберге. Первая мировая война застала их в начале формирования философских концепций, основы которых были откровенно идеалистическими с некоторым уклоном в философию жизни у Лукача и Балаша и в логический позитивизм у Витгенштейна.

Эти фигуры сближает характер перемен, которыми после войны был отмечен их жизненный путь: они превратились из интеллектуалов, эстетов, кабинетных мыслителей в деятелей: Лукач становится политическим функционером, переходит на марксистские позиции, вступает в компартию, занимает видный пост в возникшей после распада Австро-Венгрии Венгерской республике Советов, Витгенштейн оставляет философское поприще и уезжает работать сельским учителем в деревушку Кирхберг в Нижней Австрии.

На оценку глобального европейского кризиса, каковым была война, самым решительным образом повлиял интерес названных мною философов к России, в первую очередь к ее литературе. В судьбе Витгенштейна и Лукача отразились две главные линии, по которым, как представляется, происходило во время войны влияние комплекса русских идей на сознание европейцев – это 1) религиозные идеи и 2) социалистические и коммунистические идеи.

Витгенштейн прошел всю войну, воевал на русском фронте, его послужной список и путь от солдата до офицера, количество наград за храбрость производят глубокое впечатление. Лукач не был военнообязанным, он проходил альтернативную службу в госпиталях Будапешта, атакже работал над диссертацией по эстетике (так называемая «Гейдельбергская эстетика»), написал знаменитое сочинение «Теория романа» (1916) и ряд эссе.

Оба философа расценивали период духовного кризиса, вызванный войной, как некий метафизический тупик. Единственным спасением из него им виделись идеи, которые предоставляла русская литература.

Витгенштейн нашел спасение от ужасов войны в книге Толстого «Краткое изложение Евангелия», немецкое издание которого случайно попало ему в руки на фронте. С тех пор он не расстается с этой книгой, называет ее своим «талисманом» [3], а солдаты зовут его не иначе, как «этот с Евангелием».

После знакомства с толстовским сочинением представления Витгенштейна о становлении человека неразрывно связаны с мыслями о Боге. Опора на Толстого дала Витгенштейну силы подняться над ужасами военной действительности и в целом – мира, в котором, по

Толстому, Бог не обнаруживается. Достоевский, интерес к творчеству которого усилился к концу войны, обратил Витгенштейна к познанию «живой жизни». Писатель Парак, с которым Витгенштейн находился в плену осенью 1918 года, приводит многочисленные свидетельства того, что Витгенштейн идентифицировал себя с теми героями Достоевского, которые пришли к Богу через глубокие личные страдания (Алеша Карамазов, Раскольников, образы «Мертвого дома»). Витгенштейн рассказывал Параку, что, пройдя через невероятные страдания, через опыт познания смерти, он, как Раскольников из «Преступления и наказания», ощутил себя «вновь родившимся» [2], родившимся для веры. «Религиозный настрой», который, по словам Парака, Витгенштейн ценил в творчестве Толстого и Достоевского, чрезвычайно повлиял на проблематику «Логико-философского трактата», над текстом которого Витгенштейн работал всю войну. После опубликования в 1990 году «Тайного дневника» это произведение открылось с новой стороны, проступила вторая его часть, которую Витгенштейн называл «ненаписанной», а с ней и те религиозно-нравственные смыслы, о которых Витгенштейн умалчивал в «ЛФТ».

В наши дни позитивистское, анти-метафизическое толкование философии Витгенштейна военного периода уступило месту пониманию идей Витгенштейна как мыслителя религиозного. Война, безусловно, радикально повлияла на усиление экзистенциальных мотивов в философии Витгенштейна, русская же литература, воспринятая не как эстетический памятник, а как учебник жизни, способствовала созреванию религиозного измерения его философии.

Лукач начал интенсивно читать Достоевского еще до войны. Лукач задумал написать книгу о Достоевском, но она так и осталась незаконченной. Ее фрагменты вошли в сочинение 1916 года «Теория романа» (опубликована в 1920), следы влияния идей Достоевского прослеживаются и в социально-философских работах, написанных на исходе войны – «Большевизм как моральная проблема» (1918) и «Тактика и этика» (1919). В них главный конфликт немецкой классической философии – противоречие между идеей, духом и жизнью Лукач дополняет в духе Достоевского размышлениями о душе, грехе, вине, жертве. В «Теории романа» Лукач исследует виды сопряжений «между мировым духом и индивидуальной душой», между «сферой души и действия» [1], пишет о путях души, ведущих в «живую жизнь». Таким образом, он практически смещает акценты с категории гегелевского духа в план Достоевского – на категорию души, размышляя о том, какие последствия для души отдельного

человека несет гегельянская теория поступательного хода истории как отражения постоянного «восстания идей» против того, что происходит в жизни.

После революции в России задачи коренного переустройства мира Лукач переносит из сферы эстетики в жизнь, в политическую практику. Он выбрал леворадикальную идейно-политическую альтернативу, принял коммунистическую идею, вступил в коммунистическую партию Венгрии и занял пост министра образования в Венгерской социалистической республике.

В 1918 году в эссе «Большевизм как моральная проблема» он решал для себя главный вопрос, которым задавался Достоевский – можно ли переступить через этические нормы для достижения больших гуманистических целей, сомневаясь, насколько правомерны насилие и диктатура пролетариата. В статье 1919 года «Тактика и этика» он предал идеи Достоевского, касающиеся революции и социализма, оправдывает насилие и выступает за диктатуру пролетариата.

Таким образом, если до и во время войны Лукач двигался от «консервативного идеализма» к «прогрессивному идеализму» (предмет диспута в Свободной школе духовных наук), выступал за обновленный идеализм, против материалистической философии, то сразу после войны, начиная с 1919 года он стал марксистом и перешел на материалистические позиции.

Л и т е р а т у р а

1. **Г.Лукач.** Теория романа. НЛО, № 9, 1994
2. **McGuinnes B.** WittgensteinsfrueheJahre. Frankfurt am Main. 1988
3. **Wittgenstein L.** GeheimeTagebuecher. Wien. 1991

УДК 796.89

Доцент **М.П. АНИСИМОВ**
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)
МСМК РФ **В.В. АНИСИМОВА**
(ГБОУ СОШ №638)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СПОРТСМЕНОВ СМЕШАННОГО БОЕВОГО ЕДИНОБОРСТВА ММА

Смешанные единоборства на сегодняшний день – самый известный и активно развивающийся вид спортивного единоборства. Этот вид позволяет в равных условиях выступать в соревновательных схватках спортсменам различных видов единоборств. И это объясняется тем, что согласно правилам проведения соревнований можно эффективно использовать как ударную технику руками и ногами, так и технику борьбы (в стойке и партере) с применением полного арсенала болевых и удушающих приемов. Следует отметить, что в данном виде единоборств правила соревнований разрешают использовать ударную технику рук в партере. В свою очередь это делает соревнования по смешанным единоборствам интересными, зрелищными, достаточно динамичными и в какой-то мере не предсказуемыми.

При всем этом необходимо сказать о динамике развития смешанных единоборств как вида спорта, в особенности в России, об этом свидетельствует тот факт, что приказом Министерства спорта за № 260 от 27 сентября 2012 года смешанные единоборства (ММА) признаны официальным видом спорта. Данный вид спорта стал очень популярным, и это видно из проявляющегося интереса средств массовой информации к проводимым соревнованиям, возросло число спортивных клубов и количество занимающихся смешанными единоборствами.

В связи с ростом популярности и благодаря проведению соревнований по смешанным единоборствам ММА появилась возможность сравнительно определять эффективность различных видов единоборств, отрицательные и положительные стороны процесса подготовки спортсмена того или иного вида, а так-же

техничко-тактические особенности спортсменов, владеющих различными техниками ведения соревновательной борьбы. Но возникли и вопросы научного обоснования методик подготовки спортсменов смешанных единоборств как в техническом, тактическом, так и в физическом плане.

Повышение функциональных возможностей спортсменов всегда было и остается актуальным в теории и методике спортивной тренировки. В связи с этим мы предприняли попытку найти эффективный способ повышения функциональных возможностей спортсменов смешанных единоборств на основе использования современных систем физических упражнений. И одной из таких систем является кроссфит. Кроссфит (CrossFit - слово английского происхождения. Cross – пересекать, совмещать, форсировать. Fit - в хорошей форме, сильный, здоровый. К сожалению, точного аналога слова crossfit в русском языке нет). Кроссфит – это вид фитнеса, созданный Грегом Глассманом. Он начал разрабатывать свою программу более 20 лет назад. И в 2001 году в Калифорнии открыл свой первый зал для кроссфита. Сегодня по системе кроссфит проходят подготовку военные, пожарные, МЧС и различные спецслужбы Америки, Канады и Европы. Кроссфит получает все новые направления. Так, например, есть программа CrossFit Kids, разработанная специально для детей. CrossFit Football – разработанный бывшим игроком НФЛ Джоном Велборном. Существуют также программы для беременных женщин, для людей преклонного возраста и т.д. Система тренировок кроссфит содержит большое количество вариаций одних и тех же упражнений. Поэтому их можно комбинировать в различную группу и применять различные нагрузки, а интенсивность тренировок определяется индивидуально в зависимости от степени физического развития и подготовленности.

В программе комбинируются различные упражнения: бег, прыжки, работа с гантелями, гириями, штангами, упражнения на гимнастических снарядах (кольцах, перекладине, брусьях) и многие другие.

Методика повышения функциональных возможностей спортсменов смешанных единоборств, предложенная нами, предполагает использование нескольких комплексов упражнений, включенных в тренировочный процесс. Мы использовали предложенные комплексы упражнений три раза в неделю с интервалом в один день.

Первый комплекс: 10 отжиманий с полной амплитудой, 10 подносов ног максимально близко к груди из положения «упор лежа», 10 сгибаний и разгибаний туловища в положении лежа на спине (поднятие ног и туловища до момента касания пальцами рук пальцев ног), 10 выпрыгиваний (присед до конца с резким выпрямлением ног). Все четыре упражнения (4x10) составляют один подход, количество подходов составляет 4, а время отдыха между подходами – до 1 мин.

Второй комплекс: бег на 30 м с максимальным ускорением, 20 отжиманий, бег на 60 м с максимальным ускорением, 20 отжиманий. Все упражнения составляют один подход. Количество подходов 4, время отдыха между подходами – до 2 мин.

Третий комплекс: 10 раз с позиции стоя перейти в лежачее положение с упором на руки, затем, подобрав ноги занять сидячее положение с упором на руки и сделать прыжок вверх максимально высоко, 1 мин. «боя с тенью», 10 подъемов 20 кг грифа (штанги) над головой, 1 мин. «боя с тенью». Все 4 упражнения составляют один подход, количество подходов 3, время отдыха между подходами – 1-2 мин.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

В исследовании приняли участие 10 спортсменов. Возраст спортсменов от 18 до 21 года, уровень спортивной квалификации: 3 КМС по боевому самбо, 2 КМС по самбо, 1 КМС по ММА (смешанным единоборствам) и 4 перворазрядника по различным видам единоборств. Исследования проводилось в течение восьми недель на спортивной базе Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.

Тестирование физической подготовленности спортсменов проводилось в начале и в конце эксперимента. Тестировались такие показатели:

Контрольные (тесты) упражнения
Бег 30 м
Бег на 60 м
Челночный бег 3x10 м
Сгибание и разгибание рук на перекладине
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях

Прыжок в длину с места
Подтягивание на перекладине за 20 сек
Подъем туловища, лежа на спине за 20 сек

Результаты исследования физической подготовленности показали, что в среднем результат в сгибании и разгибании рук на перекладине улучшился на 13%, в упражнении сгибание и разгибание рук в упоре лежа — на 18,5%, на 5,5% улучшился результат в беге на 60 м, прыжок в длину с места — на 11%, также изменился средний результат в тесте "челночный бег" — он улучшился на 4,9%.

Из изложенного выше можно сделать выводы. Таким образом, анализ результатов исследования показал, что использование комплексов упражнений системы кроссфит позволяет повысить функциональные возможности спортсменов смешанных единоборств, но лишь у спортсменов с достаточно хорошим уровнем развития физических способностей. И это в свою очередь подчеркивает необходимость дальнейшего углубленного научного изучения различных методик не только физической подготовки спортсменов данного вида единоборств, но и всех компонентов спортивной тренировки, влияющих на результаты соревновательной деятельности.

УДК 796.89

Канд. пед. наук **А. С. МАРТЫНОВ**
 Доцент **М. П. АНИСИМОВ**
 (ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ СМЕШАННОГО ЕДИНОБОРСТВА СОВРЕМЕННЫМ ОБЩЕСТВОМ

В последнее время в мире единоборств отмечается неуклонный рост популярности смешанного единоборства (ММА — от англ. Mixed Martial Arts), и это можно связать с несколькими факторами: потерей связи исторических и культурных корней развития единоборств и новыми социальными ценностями единоборств. О происходящем процессе популяризации данного вида мы не можем сказать однозначно не хорошо и не плохо, так как, с одной стороны, мы видим результаты огромной многолетней работы по развитию смешанного единоборства как вида спорта, а с другой — отсутствие научно обоснованных подходов к подготовке спортсменов

в данном виде единоборств, и особенно это актуально в свете последних принятых решений руководством Союза смешанных боевых единоборств ММА России о развитии детско-юношеского смешанного единоборства. Наряду с этим возникает вопрос: Насколько будет востребован данный вид единоборств в системе подготовки спортсменов детско-юношеского возраста в связи с существующем мнении о том, что смешанные единоборства - кровавый спорт? Существует мнение о том, что смешанные единоборства — это пример жестокого зрелищного развлечения, где представлено прямое насилие, лишенное всякого функционального смысла. Но тогда тоже мы можем сказать и о других видах единоборств, таких как рукопашный бой, боевое самбо, полно контактное каратэ, ушу саньда и т.д., где представлено контактное взаимодействие спортсменов.

В связи с этим целью нашего исследования является выявление проблемы восприятия обществом смешанного единоборства. Для этого мы провели ряд исследований, результаты которых представлены ниже. Так, в результате анализа анкетного опроса, проведенного среди мужчин и женщин (порядка 200 человек), средний возраст которых составил 29 лет, установлено, что из числа опрошенных 12% занимаются спортивными единоборствами по настоящее время, 6% ранее имели опыт занятий в спортивных секциях различными видами единоборств. Т.е. в общем 18% из опрошенных имеют опыт занятий единоборствами, остальные 82% занимаются другими видами физических упражнений или же не занимаются вовсе. Установлено, что значимость смешанных единоборств для опрошенных связана со следующими факторами: необходимость приобрести навык самообороны — 31%, пропаганда смешанных единоборств средствами массовой информации — 42% и социальная напряженность — 27%. Таким образом, мы видим, что смешанные единоборства ассоциируются у опрошенных с неким ожиданием (демонстрацией) агрессии и необходимостью противостоять ей. Таким образом, потребность в занятиях смешанным единоборством ММА основывается на необходимости выживания в современных условиях. Но, несмотря на это, только 33% на вопрос: Захотите ли Вы отдать своих детей в секцию смешанного спортивного единоборства? ответили положительно. А на вопрос: Какие, на ваш взгляд, негативные качества развивают занятия смешанными единоборствами? – ответили — жестокость, агрессивность, чрезмерная самоуверенность порядка — 62%, остальные испытали затруднение

при ответе на данный вопрос. И, к сожалению, на вопрос: Какие положительные качества развивают занятия смешанными единоборствами? — только 7% смогли сформулировать свой ответ.

В связи с этим мы можем заключить, что смешанное единоборство (ММА) воспринимается обществом как отражение существующей действительности, проявляющейся напряженностью в отношениях между людьми. И зачастую ошибочно воспринимающие этот вид единоборств как зрелищное, жестокое представление, создавая иллюзию возможности своего участия в нем. На наш взгляд, основная причина этого заключается в том, что смешанное единоборство не имеет своего ритуала, присущего традиционным единоборствам, и средства массовой информации не способствуют его созданию, к тому же смешанное единоборство достаточно прагматично и слишком насыщено коммерцией.

Для того чтобы решить существующую проблему восприятия смешанного единоборства ММА, необходимо создать теоретико-методологическую базу знаний, способствующую развитию не только системы подготовки спортсмена, но и идеологии этого единоборства, которая позволяла бы наряду с процессом физического совершенствования воспитывать общественно приемлемый портрет спортсмена смешанного единоборства ММА.

УДК 796.035

Канд. пед. наук Л.Л. ЦИПИН
(ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Разносторонняя физическая подготовленность студентов вузов предполагает достаточно высокий уровень развития основных физических качеств, от которых существенно зависят уровень здоровья и успешность трудовой, в том числе учебной деятельности. Комплексная оценка физической подготовленности производится посредством батареи двигательных тестов, включающих как обязательные тесты, так и тесты, учитывающие специфику выполнения будущих профессиональных обязанностей студентов, то есть тесты профессионально-прикладной физической подготовленности. Во многих случаях при тестировании наблюдается неравномерность физической подготовленности, когда одни

физические качества развиты в большей степени, а другие – в меньшей. В частности, занимающиеся гиперстенического типа часто лучше справляются с тестами на силу и скоростно-силовые способности, а астенического типа – с тестами на выносливость [1].

Среди большого числа применяемых на практике двигательных тестов особое значение имеют те, которые непосредственно связаны с уровнем здоровья. В первую очередь это тесты, характеризующие общую выносливость. Большое значение имеют также тесты на силовую выносливость и скоростно-силовые способности. Последние отличаются значительным разнообразием, и в этой связи представляет интерес, насколько они связаны между собой и какие из них более информативно характеризуют силовые способности человека. Кроме того, малоизученным остается вопрос, каким образом на результаты силовых тестов влияет состав тела, а именно процентное содержание жира, которое по имеющимся данным во многих случаях превышает норму [2].

С целью ответа на поставленные вопросы была произведена оценка уровня развития силовых способностей 50 студенток младших курсов, отнесенных по состоянию здоровья к основной медицинской группе. Применялись широко используемые на практике тесты: для оценки силовой выносливости – поднятие туловища из положения лежа на спине, ноги согнуты, стопы закреплены, руки за головой; сгибание рук в упоре лежа; для оценки скоростно-силовых способностей – прыжок в длину с места. Также осуществлялась кистевая динамометрия правой и левой рук. Процентное содержание жира в организме определялось по стандартной методике на основе измерения с помощью калипера Ланге толщины кожно-жировых складок [3].

Результаты тестирования и найденное процентное содержание жира у испытуемых представлено в таблице 1.

Таблица 1. Результаты силовых тестов и процентное содержание жира у студенток, $M \pm m$ (n=50)

Тест	Результат
Прыжок в длину с места, см	159,5±3
Поднятие туловища, кол.-во раз	46,4±3

Сгибание рук в упоре лежа, кол.-во раз	4,9±0,8
Кистевая динамометрия (правая рука), кг	26,6±0,6
Кистевая динамометрия (левая рука), кг	24,6±0,6
% жира	29,3±0,7

При анализе полученных данных обращает на себя внимание факт, что те из представленных в табл. 1 результатов тестов, которые входят в Программу по физической культуре для вузов [4], примерно соответствуют 2 баллам по 5-балльной шкале оценок. Это свидетельствует о недостаточной физической подготовленности студенток младших курсов. Содержание жира у испытуемых оказалось умеренно высоким (норма для девушек составляет 15-26%). В целом полученные данные согласуются с результатами аналогичных исследований, хотя имеются и некоторые отличия, в частности, по результатам кистевой динамометрии [5]. Это говорит о специфичности изучаемого контингента студентов.

Для оценки связи между результатами силовых тестов и процентным содержанием жира у испытуемых были рассчитаны коэффициенты корреляции, представленные в табл. 2.

Как видно из табл. 2, имеется достоверная взаимосвязь между результатами в прыжке в длину с места и подниманием туловища из положения лежа, а также сгибанием рук в упоре лежа. Достоверная связь отмечается и между результатами двух последних тестов. В то же время результаты кистевой динамометрии правой и левой руки сильно связаны между собой, но не коррелируют с результатами других силовых тестов. Характерно, что результаты всех использованных тестов за исключением кистевой динамометрии отрицательно коррелируют с процентным содержанием жира.

Если для прыжка в длину с места найденная связь вполне предсказуема, то для поднимания туловища из положения лежа, характеризующего силовую выносливость мышц брюшного пресса, она не столь очевидна. Важно, что имеются данные об ухудшении показателей физической подготовленности с превышением по сравнению с нормой содержания жира в организме как у девушек, что показано в данной работе, так и у юношей [6].

Таблица 2. Коэффициенты корреляции между результатами силовых тестов и процентным содержанием жира у студентов (n=50)

	Прыжок в длину с места	Подним туловища из пол. лежа	Сгибание рук в упоре лежа	Кистевая динамометрия (п. рука)	Кистевая динамометрия (л. рука)	% жира
Прыжок в длину с места	1	0,375*	0,403*	0,070	-0,072	- 0,670*
Поднимание туловища из пол. лежа		1	0,288*	0,101	0,042	-0,312*
Сгибание рук в упоре лежа			1	0,140	-0,013	-0,270
Кистевая динамометрия (правая рука)				1	0,767*	-0,004
Кистевая динамометрия (левая рука)					1	0,143
% жира						1

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Таким образом, можно сделать заключение, что рассмотренные тесты за исключением кистевой динамометрии связаны между собой, достаточно информативно характеризуют силовые способности и на их результат отрицательно влияет повышенное содержание жира в организме. Полученные сведения следует принимать во внимание при разработке программ по физической культуре для студентов.

Л и т е р а т у р а

1. **Самсонова А.В., Комиссарова Е.Н., Ципин Л.Л.** Морфобиомеханические предпосылки индивидуализации занятий оздоровительными физическими упражнениями / Здоровье как национальное достояние: коллективная монография. – СПб.: Изд-во НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 2010. – С 385-442.
2. **Ципин Л.Л.** Научно-методические основы занятий студентов оздоровительными физическими упражнениями: учеб. пособие. – СПб.: Копи-Р Групп, 2012. – 104 с.
3. **Мартыросов Э.Г., Николаев Д.В., Руднев С.Г.** Технология и методы определения состава тела человека. – М.: Наука, 2006. – 248 с.
4. **Ильнич В.И., Евсеев Ю.И.** Физическая культура: примерная программа для высших учебных заведений. – М.: ГНИИ ИТТ «Информатика», 2000. – 72 с.
5. **Козина Ж.Л., Прусик Е., Прусик К., Ермаков С.С.** Особенности физического развития, физической подготовленности и функционального состояния юношей и девушек – студентов польских высших учебных заведений // Физическое воспитание студентов. – 2013. – №1. – С. 54-61.
6. **Дорошевич В.И.** Структура тела и состояние физической подготовленности лиц молодого возраста // Медицинский журнал. – 2004. – №3. – С. 43-45.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ, УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Амагаева Ю.Г. Некоторые вопросы экспериментальной апробации комплекса матричных недетерминированных моделей анализа и прогнозирования отраслей аграрного сектора экономики	3
Бадмаева Д.Г. Анализ и оценка стоимости предприятия АПК на основе концепции экономической прибыли	5
Бадмаева Д.Г., Пфаненштиль И.В. Методы анализа инвестиционной привлекательности предприятий АПК	9
Булгаков П.Е., Дмитриева В.С., Манова Н.В. Построение аналитических баз данных оценки рыночного потенциала предприятия	13
Быстрова Н.Ю. Применение традиционных и инновационных методов управления затратами в племенном животноводстве	17
Волкова Т.Н. Тенденции развития свиноводства	22
Галанина О.В. Альтернативный подход к экспресс-оценке региональной депрессивности сельскохозяйственного производства	26
Гуськова Т.Н., Гениатулин В.Н. Экономико-статистическое моделирование развития муниципальных (сельских) районов	28
Ефимова Г.А. Развитие кадрового потенциала в системе управления АПК	32
Ефимова Г.А., Булгаков П.Е. Социально-экономическая эффективность управления в РФ	36
Жидкова Е.А. Особенности внутреннего контроля денежных потоков в экономических субъектах хлебопекарной промышленности	40
Кобко А.А. Информационное обеспечение оценки конкурентоспособности технических средств растениеводства	45
Ковальчук Ю.К. Инструмент МВФ изъятия доходов у предприятий и населения	49
Колесникова О.В. Анализ ведущих показателей экономических систем с использованием модели межотраслевого баланса	53

Конев П. А. Состояние и проблемы развития агропромышленного комплекса в Ленинградской области...	56
Леонова Л.А., Вахетова Т.М. Малый бизнес в сельском хозяйстве: проблемы и тенденции развития	59
Леонова Л.А., Вахетова Т.М. Современное состояние и тенденции развития садоводства	63
Летунов С.Б., Ковальчук Ю.К. Экономический инструмент МВФ банкротства сельхозпредприятий России.....	67
Лукичев П.М. Государственное регулирование: возможности и пределы использования	71
Макарец Л.И., Макарец М.Н., Касък Э.А. Инновационный путь развития грибоводства	75
Макарец Л.И., Макарец М.Н., Касък Э.А. Развитие молочного козоводства на инновационной основе.....	79
Моисеенко Е.В. Эколого-экономический подход к оптимизации сельскохозяйственного природопользования в Калининградской области.....	83
Парфенова В.Е. Интегральная оценка степени достижения разнородных стратегических целей.....	87
Писаренко П.И., Широков С.Н., Кутузова Т.П., Качалов С.М. Состояние и перспективы развития животноводства в Ленинградской области.....	90
Пономарёва Ю.В. Социально-экономические аспекты развития продовольственных рынков.....	94
Попова И.Н., Терентьева Т.О. Применение принципов статистического и бухгалтерского учета в контексте инновационного развития сельскохозяйственной отрасли..	98
Скобара В.В., Подкпаев В.В. Разработка методики анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий.....	104
Смекалов П.В., Косякова Л.Н. Анализ методов оценки инвестиционных проектов.....	108
Суйц В.П., Хорин А.Н. Корпоративная отчетность как модель финансового механизма компании.....	111
Суховольская Н.Б. Оценка экономической эффективности градостроительных решений.....	114
Терентьева Т.О., Солдатенкова О.В. Теоретические подходы к обоснованию оценки стоимости и эффективности деятельности предприятий АПК.....	118

Улимбашев А.З. Предпринимательский потенциал: понятие, содержание и структура.....	121
Чекмарев О.П. Сравнительная характеристика кооперативной и холдинговой модели развития аграрного производства.....	125
Широков С.Н., Писаренко П.И., Качалов С.М, Кутузова Т.П. Развитие и значение личных подсобных хозяйств в производстве продуктов питания Российской Федерации	129
Щербина Н.С. Аудит эффективности инновационного развития.....	133
Эльязhev Д.В. Агрострахование с государственной поддержкой в России в 2014 г.	137
Якушева И.Н. Программное обеспечение экономической информационной системы.....	141

СЕКЦИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА, ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КАДАСТРА

Горбунова Н.О. Особенности установления зон минимальных расстояний линейных объектов (на примере Ленинградской области и Республики Карелия)	143
Журавлева И.А. Обзор динамики земельного рынка в Санкт-Петербурге	146
Заварин Б.В. Особенности кредитно-модульной организации учебного процесса в системе зачетных единиц при подготовке студентов по направлению «Землеустройство и кадастры»	149
Козырева Е.В. Землеустроительные действия при установлении охранных зон объектов инженерной инфраструктуры.....	153
Мифтахова Р.Р., Заброцкая Ю.В. Безопасная среда обитания – основа устойчивого развития территорий планеты	158
Павлова В.А. Ретроспективный анализ приемов и методов экономической оценки сельскохозяйственных земель.....	164
Уварова Е.Л. Проблемы государственного кадастрового учета «сельских лесов» и причины их возникновения на примере Ленинградской области.....	168

Шишов Д.А., Герасимчик А.О. Совершенствование экономико-правового обеспечения отвода участков под строительство на землях населённых пунктов.....	172
Шишов Д.А., Дорофеева О.В. Правовые аспекты оборотоспособности земельных ресурсов.....	176
Шишов Д.А., Кириченко Д.Г. Многоукладность, как основа формирования системы землепользований хозяйствующих субъектов.....	180

СЕКЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аверьянова В. Ф. Коммуникативные аспекты маркетинга	182
Артемьев М.С., Ватагина М.В., Зайцева Л.Я. Развитие корпоративного образования в СЗФО на примере СПбГАУ И ОАО «ЛЕНЭНЕРГО»	184
Виноградова Т.Г., Семилетова Я.И. Особенности комплекса маркетинга в сфере услуг	186
Денисов М.В. Потенциальные выгоды и риски муниципально-частного партнерства для муниципалитетов и бизнеса	188
Денисов М.В., Талалай Г.С. Основные формы партнерства органов МСУ с бизнесом	191
Завгородний А.Ф. Социальная защита населения на региональном уровне	195
Ильин Н.П. Эволюция роли слова в коммуникации	198
Исрафилов Н.Т. Управленческое консультирование в Российской Федерации	200
Исрафилов Н.Т. , Попова А.Л., Гарявин А.Н. Передача объектов социальной сферы в муниципальную собственность.....	203
Канавцев М.В. Особенности корпоративного управления в условиях глобальной экономики	207
Карцева А.А. Развитие туристских дестинаций: современные тенденции управления	211
Килевой Г.И. О внедрении научных рекомендаций в производство сотрудниками кафедры менеджмента в АПК	214

Мальши М.Н., Донец Н.Ю. Основные направления совершенствования хозяйственного механизма в аграрной сфере	217
Манджиева Р.Д. Элементы системы управления производственно-сбытовой деятельностью и их взаимосвязи	221
Миловидов В.С. Концепция антикризисного управления организацией	225
Морозов В.А. Аутсорсинг как способ совершенствования механизма управления региональным АПК	229
Москалев М.В. Теоретико-методологические проблемы защиты отечественных агропродовольственных рынков и обеспечения необходимого уровня продовольственной безопасности	233
Москалев С.М. Система маркетинговых коммуникаций как фактор конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК	235
Нуттунен П.А. Роль местного самоуправления в развитии сельских территорий в условиях импортозамещения	238
Павлова О.Ю. Модернизация аграрного сектора на современном этапе экономического развития России	242
Панченко И.С., Туфанов А.О. Русская экономическая мысль о кооперации в контексте современных задач государственного управления	245
Позднякова С.В., Поздняков П.В. Факторы формирования благоприятного социально-психологического климата в трудовом коллективе	249
Попова А.Л. Возможности улучшения качества трудовых ресурсов сельских территорий Северо-Запада РФ	252
Ракитянская А.И. Мораль и нравы общества в контексте развития сельских территорий	255
Рубан Я.П. Проблемы диффузии инноваций и инновационной активности в отраслях сельского хозяйства..	260
Сапунов В.Б. Проблемы мирового агропромышленного комплекса при осуществлении автотрофного пути развития..	264
Семёнова И.В. К вопросу о задачах современного менеджмента при управлении предприятием в рыночных условиях	268
Табуреткин К.С., Шаповал Н.А. Территориальный маркетинг как фактор регионального развития	270

Тимошенко С.А. Особенности развития птицеводческой отрасли Ленинградской области	272
Ткаченко В.А. Инновационное управление целевыми комплексными программами АПК	273
Шльгин С.П. Результаты внедрения механизма выдачи и оценки задания в зависимости от рейтинга и усилий студентов в модульно-рейтинговой системе обучения экономических дисциплин	277

СЕКЦИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Агеева Е.А., Федоров М.В., Зейналова М.И. Международно-правой опыт закрепления права на питание..	280
Зейналов И.М., Федоров М.В. Эволюция политико-правовой парадигмы обеспечения продовольственной безопасности населения.....	285
Карпов Е.В. Дебюрократизация как условие политической и экономической эффективности аграрных реформ	290
Муравьев С.И. К вопросу об особенностях содержания права собственности на землю.....	295
Муравьев С.И. К вопросу о правовом регулировании рынка недвижимости	299
Наринян А.А. Особенности правового регулирования экологических отношений на современном этапе	303
Нарькова Н.М. Новые глобальные гуманитарные проблемы (к итогам второй международной конференции по питанию)	305

СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИИ И ДИДАКТИКИ

Вихриева И.В. Художественный текст при обучении русскому языку как иностранному	311
Кибьш А.И. Технология портфолио в преподавании учебных дисциплин	315
Мигулева М.В. Понимание русского культурного кода иностранными студентами	320
Муравьева А.А. Об инновационном подходе к образовательному процессу в вузе (научно-исследовательская деятельность)	322
Панченко В.А. Лингвофилософские идеи В.фон Гумбольдта в свете этнолингвистики	325

Семенова Е.М. Метафорическое моделирование архетипических смыслов в речи Б. Обамы	330
Углова З.П. Философские аспекты методики преподавания английского языка в неязыковом вузе	334
Федяева Т.А. Роль русской литературы в формировании философских концепций Л. Витгенштейна и Г. Лукача в годы Первой мировой войны	337

СЕКЦИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Анисимов М.П., Анисимова В. В. Пути повышения функциональных возможностей спортсменов смешанного боевого единоборства ММА	341
Мартьянов А.С., Анисимов М.П. Проблема восприятия смешанного единоборства современным обществом	344
Ципин Л.Л. Особенности комплексной оценки физической подготовленности студентов	346

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМИРОВАНИЯ

ЧАСТЬ II

Сборник научных трудов

Главный редактор
доктор экономических наук, профессор *В.А. Ефимов*

Подписано к печати 26.02.2015 г.
Формат 60x84¹/₁₆ П. л. 22,5 Тираж 90 Заказ 62

Отпечатано в типографии
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета
г. Пушкин, Академический пр., д 31