

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Юридический институт имени Е.А. Энгеля
Кафедра конституционного и административного права



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»
основной профессиональной образовательной программы –
образовательной программы высшего образования

Уровень профессионального образования
высшее образование – магистратура

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы
Публичное право

Форма обучения
очная
очно-заочная
заочная

Год приема
2025

Санкт-Петербург
2025

Составитель:

заведующий кафедрой



(подпись)

Кемрюгов Т. Х.

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ПООП, профессионального(ых) стандарта(ов) и учебного плана (40.04.01 Юриспруденция, Публичное право).

Оценочные материалы обсуждены на заседании выпускающей кафедры конституционного и административного права
Протокол № 9 от 08 апреля 2025 г.

Автор(ы):

Заведующий кафедрой



(подпись)

Кемрюгов Т. Х.

(Фамилия И.О.)

08 апреля 2025 г.

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРАКТИКИ

Таблица 1

№ п/п	Код формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе прохождения практики		Наименование оценочного средства
1	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1 этап	ИУК-2.1 разрабатывает концепцию проекта: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, определяет методы и способы его реализации, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	Собеседование
		2 этап	ИУК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
		3 этап	ИУК-2.3 осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта, предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
2	ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	1 этап	ИОПК-4.1 логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	Собеседование
		2 этап	ИОПК-4.2 корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
3	ПК-1. Способность разрабатывать нормативные правовые акты	1 этап	ИПК-1.1 анализирует положения нормативных правовых актов и их реализацию с целью выявления проблем в действующем законодательстве	Собеседование
4	ПК-3. Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	1 этап	ИПК-3.1 использует правила толкования норм права	Собеседование
		2 этап	ИПК-3.2 определяет содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы, коллизии и конкуренцию норм права подлежащие разрешению	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе
5	ПК-6. Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области государственно-правового регулирования общественных отношений	1 этап	ИПК-6.1 осуществляет планирование и проведение научных исследований с использованием научных методов в области государственно-правового регулирования общественных отношений	Собеседование
		2 этап	ИПК-6.2 анализирует результаты научных исследований и публично представляет их в области государственно-правового регулирования общественных отношений	Научная статья, отчет по научно-исследовательской работе

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская работа

Таблица 2

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы компетенции	В результате прохождения практики обучающиеся должны:		
				знать	уметь	владеть
1	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1 разрабатывает концепцию проекта: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, определяет методы и способы его реализации, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	З-ИУК-2.1 правила разработки концепции проекта: как формулируется цель, задачи, актуальность, определения методов и способов его реализации	У-ИУК-2.1 разрабатывать концепции проекта: формулировать цель, задачи, обосновывать актуальность, определять методы и способы его реализации	В-ИУК-2.1 навыками разработки концепции проекта: формулировки цели, задачи, обоснования актуальности, определения методов и способов его реализации, предвидения результатов и возможных сфер их применения
			ИУК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости	З-ИУК-2.2 правила разработки плана проекта с учетом возможных рисков, планирования необходимых ресурсов, в том числе с учетом их заменимости	У-ИУК-2.2 разрабатывать план реализации проекта с учетом возможных рисков, планировать необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости	В-ИУК-2.2 навыками разработки плана реализации проекта с учетом возможных рисков, планирования необходимых ресурсов, в том числе с учетом их заменимости
			ИУК-2.3 осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта	З-ИУК-2.3 требования по проведению мониторинга хода реализации проекта	У-ИУК-2.3 осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать отклонения, вносить изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	В-ИУК-2.3 навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта, корректировки отклонений, внесения изменений в план реализации проекта, уточнения зон ответственности участников проекта
2	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК-4.1 логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	З-ИОПК-4.1 правила логичного, аргументированного и юридически грамотного выстраивания устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиций	У-ИОПК-4.1 логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию	В-ИОПК-4.1 навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного выстраивания устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, выражения правовой позиций

			ИОПК-4.2 корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	З-ИОПК-4.2 особенности корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации	У-ИОПК-4.2 корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	В-ИОПК-4.2 навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации
3	ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ИПК-1.1 анализирует положения нормативных правовых актов и их реализацию с целью выявления проблем в действующем законодательстве	З-ИПК-1.1 правила анализа положений нормативных правовых актов и их реализации с целью выявления проблем в действующем законодательстве	У-ИПК-1.1 анализировать положения нормативных правовых актов, а также их реализовывать с целью выявления проблем в действующем законодательстве	В-ИПК-1.1 навыками анализа положений нормативных правовых актов, их реализации с целью выявления проблем в действующем законодательстве
4	ПК-3	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ИПК-3.1 использует правила толкования норм права	З-ИПК-3.1 особенности использования правил толкования норм права	У-ИПК-3.1 использовать правила толкования норм публичного права	В-ИПК-3.1 навыками использования правил толкования норм публичного права
			ИПК-3.2 определяет содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы, коллизии и конкуренцию норм права подлежащие разрешению	З-ИПК-3.2 правила определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренции норм права подлежащих разрешению	У-ИПК-3.2 определять содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявлять пробелы, коллизии и конкуренцию норм права подлежащие разрешению	В-ИПК-3.2 навыками определения содержания правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявления пробелов, коллизий и конкуренции норм права подлежащих разрешению
5	ПК-6	Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области государственно-правового регулирования общественных отношений	ИПК-6.1 осуществляет планирование и проведение научных исследований с использованием научных методов в области государственно-правового регулирования общественных отношений	З-ИПК-6.1 правила осуществления планирования и проведения научных исследований с использованием научных методов в области государственно-правового регулирования общественных отношений	У-ИПК-6.1 осуществлять планирование и проведение научных исследований с использованием научных методов в области государственно-правового регулирования общественных отношений	В-ИПК-6.1 навыками осуществления планирования и проведения научных исследований с использованием научных методов в области государственно-правового регулирования общественных отношений
			ИПК-6.2 анализирует результаты научных исследований и публично представляет их в области государственно-правового регулирования общественных отношений	З-ИПК-6.2 правила анализа результатов научных исследований и их публичного представления в области государственно-правового регулирования общественных отношений	У-ИПК-6.2 анализировать результаты научных исследований и публично представлять их в области государственно-правового регулирования общественных отношений	В-ИПК-6.2 навыками анализа результатов научных исследований и их публичного представления в области государственно-правового регулирования общественных отношений

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе прохождения научно-исследовательской работы в том числе элементов практической подготовки, связанных с будущей профессиональной деятельностью

Вопросы для собеседования

№ п/п	Название тем для самостоятельного изучения	Формируемые индикаторы компетенции
1	1. Правила выбора темы научной работы. 2. Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. 3. Правила подбора научной литературы и ее анализ.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИПК-6.1 ИПК-6.2
2	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. 2. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок.	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2
3	1. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 2. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2

Критерии оценки собеседования:

Зачтено	<p>оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в основном показывает или показывает прочные знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся дает полный и развернутый ответ на поставленные вопросы, но при этом может допускать некоторые незначительные неточности; – обучающийся полностью или не в полном объеме владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся показывает полное или частичное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся делает выводы и обобщения, дает ответы на основные поставленные вопросы; – ответу присуще логичность и последовательность.
---------	---

Не зачтено	<p>оценка «не зачтено» выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не показывает знания основных процессов изучаемой темы; – обучающийся не дает полный ответ на поставленные вопросы, и допускает «грубые» (значительные) неточности; – обучающийся не владеет терминологическим аппаратом темы; – обучающийся не показывает достаточное умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий; – обучающийся не может сделать выводы и обобщения, не дает аргументированные ответы и не может привести соответствующие примеры; – ответ не логичен и не последователен; – обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы.
------------	--

Научная статья

Тема научной статьи выбирается с учетом темы выпускной квалификационной работы. Текст научной статьи должен отвечать следующим основным формальным требованиям:

- точность и достоверность приведенных сведений;
- четкость и ясность изложения материала;
- доступность информации;
- лаконичность;
- логичность и последовательность;
- систематичность и преемственность излагаемого материала;
- четкость структуры;
- соответствие языка изложения материала нормам научной речи.

Требования по оформлению научных статей представлены в методических указаниях для самостоятельной работы обучающихся.

Критерии оценки научной статьи:

Зачтено	оценка « зачтено » (<i>при удовлетворительном (пороговом), хорошем (углублённом) или отличном (продвинутом) усвоении</i>) выставляется обучающемуся, если: магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие их публикацию, а также имеется одобрение научного руководителя.
Не зачтено	оценка « не зачтено » (<i>при отсутствии усвоения (ниже порогового)</i>) выставляется обучающемуся, если: магистрант не написал и не опубликовал две научные статьи и не представил документы, подтверждающие их публикацию, отсутствует одобрение научного руководителя.

Отчет по научно-исследовательской работе

Требования к отчету по научно-исследовательской работе представлены в рабочей программе.

Критерии оценки отчета по научно-исследовательской работе:

Отлично	оценка «зачтено, отлично» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете представлены основные результаты научных исследований, сделаны обоснованные выводы. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Хорошо	оценка «зачтено, хорошо» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете представлены основные результаты научных исследований, сделаны обоснованные выводы, но при этом в предоставленном документе содержатся небольшие недочеты. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Удовлетворительно	оценка «зачтено, удовлетворительно» – выставляется обучающемуся, если: структура и содержание выполненного им отчета соответствуют предложенной схеме и установленным требованиям, включает все необходимые разделы, отчет выполнен в соответствии с требованиями к оформлению работы и изложению материала, в отчете фрагментарно представлены результаты научных исследований, не сделаны аргументированные выводы, имеются небольшие недочеты. Магистрант написал и опубликовал две научные статьи и представил документы, подтверждающие участие в конференциях.
Неудовлетворительно	оценка «не зачтено – неудовлетворительно» – выставляется, если: представленный отчет не соответствует по своему содержанию и структуре предложенной схеме, отсутствуют один или несколько обязательных к представлению разделов, а материал, представленный в отчете, не позволяет сделать вывод в отношении полноты освоения необходимых универсальных и профессиональных компетенций. В отчете не представлены основные результаты научных исследований. Магистрант не написал и не опубликовал две научные статьи и не участвовал в конференциях.

Контрольные вопросы для текущей аттестации по практике

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Вопрос	Код индикатора компетенции
Подготовительный этап	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правила выбора темы научной работы. 2. Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. 3. Правила подбора научной литературы и ее анализ. 4. Работа с сайтами и другими информационными ресурсами. 5. Составление плана работы. Формулировка глав и параграфов. Обоснование актуальности темы работы.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИПК-6.1 ИПК-6.2

Основной этап	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок. 5. Анализ нормативных и правоприменительных актов. 6. Оформление списка литературы. 7. Подготовка приложений.	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2
Заключительный этап	1. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 2. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат. 5. Подготовка доклада выступления и презентации. 6. Отзыв научного руководителя и рецензента. 7. Правила публичной защиты выпускной квалификационной работы.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает обучающийся, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает обучающийся, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает обучающийся, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

**Контрольные вопросы для промежуточной аттестации по практике
зачет с оценкой**

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Вопрос	Код индикатора компетенции
Подготовительный этап	6. Правила выбора темы научной работы. 7. Поиск проблем действующего законодательства и правоприменения. 8. Правила подбора научной литературы и ее анализ. 9. Работа с сайтами и другими информационными ресурсами. 10. Составление плана работы. Формулировка глав и параграфов. Обоснование актуальности темы работы.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИПК-6.1 ИПК-6.2
Основной этап	1. Особенность написания научных статей и выпускной квалификационной работы. Изложение материала в документах. 3. Особенность использования юридической терминологии. 4. Правила оформления цитат и сносок. 8. Анализ нормативных и правоприменительных актов. 9. Оформление списка литературы. 10. Подготовка приложений.	ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2
Заключительный этап	3. Правила подготовки докладов для выступления на конференциях. 4. Правила подготовки презентаций. 3. Подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы. 4. Специфика программы Антиплагиат. 8. Подготовка доклада выступления и презентации. 9. Отзыв научного руководителя и рецензента. 10. Правила публичной защиты выпускной квалификационной работы.	ИУК-2.1 ИУК-2.2 ИУК-2.3 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2 ИПК-1.1 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-6.1 ИПК-6.2

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает обучающийся, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.

Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает обучающийся, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает обучающийся, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.