

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

Кафедра конституционного и административного права

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ Е.А. ЭНГЕЛЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ЛАБОРАТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ

«ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»

основной профессиональной образовательной программы

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уровень профессионального образования
высшее образование – магистратура

Профиль образовательной программы
Публичное право

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Формы обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург

2025

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Лабораторные занятия – особый вид учебных занятий, проводимый в специально оборудованных лабораториях, направленный на усвоение и углубленное изучение теоретических основ, а также получение практических навыков путем использования различных средств (наблюдения, измерения, контроля и пр.) и экспериментального подтверждения теоретических положений.

Целью лабораторных занятий – приобретение профессиональных умений и навыков, направленных на:

- овладение техникой эксперимента;
- формирование умений решать практические задачи;
- экспериментальное подтверждение изученных теоретических положений;
- наблюдение, сравнение, сопоставление, анализ отдельных вопросов;
- формулирование собственных выводов, путем обобщения полученной информации;
- проведение самостоятельных исследований;
- оформление полученного результата в виде таблиц, схем, графиков;
- получать профессиональные умения и навыки обращаться с различными информационными системами, технологиями и программами в юридической деятельности.

Структура проведения лабораторной работы

Вводная часть:

- организация лабораторной работы;
- мотивация учебной деятельности;
- сообщение темы, постановка целей;
- повторение теоретических знаний, необходимых для осуществления лабораторной работы;
- выдача задания;
- определение алгоритма проведения эксперимента или другой практической деятельности;
- инструктаж по технике безопасности (при необходимости);
- ознакомление со способами фиксации полученных результатов;
- допуск к выполнению работы.

Самостоятельная работа обучающегося (студента):

- определение путей решения поставленной задачи;
- выработка последовательности выполнения необходимых действий;
- проведение эксперимента (выполнение заданий, задач, упражнений);
- составление отчета;
- обобщение и систематизация полученных результатов (таблицы, графики, схемы и т.п.).

Заключительная часть:

- подведение итогов занятия: анализ хода выполнения и результатов работы студентов,
- выявление возможных ошибок и определение причин их возникновения;
- защита выполненной работы.

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

СОДЕРЖАНИЕ ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

1 курс			
№ п/п	Тема лабораторных занятий	Содержание лабораторных занятий	Количество часов
1	Тема 1. Подготовка юридического заключения по результатам консультации	Лабораторная работа Цель: формирование умений и навыков готовить юридическое заключение по результатам консультации. Задание: подготовить письменное заключение по результатам юридического консультирования. <u>Рекомендации:</u> Этапы разработки юридического заключения: 1) формулирование вопросов, поставленных клиентом (проверка на соответствие информации, полученной во время интервьюирования); 2) изложение кратких выводов (проверка на полноту ответов на вопросы, поставленные клиентом); 3) изложение фактических обстоятельств (проверка качества получения и анализа информации); 4) изложение правового анализа, выводов и рекомендаций (проверка фактической и правовой обоснованности выводов и рекомендаций); 5) формулирование заключения (проверка общей логики вывода и соответствия кратким выводам и поставленным вопросам); 6) формулирование введения (проверка связи ответа с адресату, срокам, проблеме, особенно в случаях многочисленных обращений одного и того же клиента и в случаях, когда соблюдение сроков имеет критическое значение); 7) оформление (размещение реквизитов, проверка персональных данных, контактной информации); 8) общее редактирование (проверка логики, грамотности, точности, ясности); 9) повторное (контрольное) редактирование (при возможности, включая прочтение подготовленной консультации коллегами профессиональным взглядом и «глазами клиента»);	4

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		10) итоговое редактирование. При разработке объемных частей юридического заключения, особенно аналитической части, полезно не стараться писать весь текст на чистом листе «от начала до конца», но сначала разработать систему рубрик (разделов, подразделов) и несколько раз постараться пройти по всем рубрикам, разбивая их на все более мелкие части со своими наименованиями. Это полезно как для систематизации изложения имеющегося материала, так и для обнаружения «пробелов» в проведенном анализе дела. При необходимости доведения до сведения клиента больших объемов правовой информации можно использовать приложения к основному тексту письменной консультации, вынося туда развернутые цитаты из источников, схемы, шаблоны документов, расчеты и т.п. Отчет: юридическое заключение.	
2	Тема 2. Подготовка правоприменительного и интерпретационного акта	Лабораторная работа Цель: формирование умений и навыков осуществлять толкование нормативных правовых актов и осуществлять их реализацию. Задание: подготовить интерпретационный акт по толкованию статьи 20 Конституции Российской Федерации; подготовить правоприменительный акт – Приказ о приеме на работу сотрудника. <u>Рекомендации:</u> Интерпретационные документы являются результатом толкования. Издаются они далеко не во всех случаях интерпретационной деятельности. Обычно неофициальное толкование не заканчивается составлением письменного документа, поскольку оно имеет, как правило, познавательный характер. Написание актов толкования сопровождается официальное толкование. Акт толкования – это официальный документ компетентного органа, направленный на разъяснение содержания правовых предписаний. Правовые же предписания, являющиеся объектом толкования, могут иметь как нормативный, так и ненормативный характер. Акты толкования по многим параметрам сходны с нормативными актами: являются продуктом волевой деятельности; имеют целевой характер; обладают обязательностью; им присуща иерархичность, определяемая статусом объекта и субъекта толкования и др.	4

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		Однако наиболее важно, как представляется, указать на особенности актов толкования. Акты толкования: не устанавливают новых норм права, не отменяют и не изменяют их; уточняют, конкретизируют правовые предписания; не имеют самостоятельного регулятивного значения, а могут применяться только в связи с интерпретируемыми правовыми предписаниями; дают возможность обективировать результат познания (уяснения) нормативных предписаний; имеют юридическую силу и практическое значение только в течение срока действия правового предписания, т. е. разделяют его юридическую судьбу; могут влиять на систему ценностей, сложившуюся в обществе; способны разрешать противоречия, возникшие между правовыми предписаниями. Пишутся акты толкования в произвольной форме. Даже для актов судебного толкования не разработаны какие-либо формы, образцы, типовая структура. Акт применения права – это документ, который содержит индивидуальное властное предписание, вынесенное компетентным органом по конкретному юридическому делу. Акт применения выступает в юридической практике и как действие, и как документ. Документ имеет определенную структуру и состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Индивидуальный акт должен иметь строго определенный предмет регулирования, т. е. должен быть «привязан» с помощью адаптированной к фактическим обстоятельствам юридической конструкции (субъективные юридические права и субъективные юридические обязанности) к конкретному фактическому обстоятельству. Этой логике должна быть подчинена соответствующая структура документа, строящаяся на логически последовательном изложении документа, отражающем специфику и цель правоприменительного документа. Безусловно, общая композиция документа предполагает заголовок, вводную часть, основную часть и заключительную. Каждая из них в тексте выделяется при помощи рубрикационных правил (абзацы, нумерация, интервалы и др.). Каждый индивидуальный акт имеет собственное содержание и, следовательно, собственную логику изложения. К структурным правилам тесно примыкают графические как способ (форма) выражения структуры, композиции индивидуального правового акта. Тексты индивидуальных актов нередко символизированы разного рода тематическими изображениями (например, на бланке	
--	--	---	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		свидетельства об отводе земли под индивидуальное жилищное строительство вверху изображены дом и приусадебный участок). Итак, при помощи правоприменительной графики (система правил композиционного построения текста акта правоприменения), ее реквизитов текст индивидуального акта приобретает композиционную стройность, логическую последовательность, внешнюю индивидуальность. Каждый индивидуальный акт обязан иметь необходимые реквизиты, отражающие его юридическое предназначение, юридическую силу, регулятивные свойства и пределы действия. Речь идет о так называемых правилах легализации (реквизитных правилах). Индивидуальный правоприменительный акт должен иметь соответствующее название (приговор суда, решение суда, постановление суда и т. д.), включая орган, его издавший, дату, место принятия, содержание (изложенное в соответствии с правилами, о чем речь шла выше). Обязательным реквизитом должна быть подпись должностного лица (лиц), например судьи. Отчет: интерпретационный акт, акт применения права.	
3	Тема 3. Подготовка проекта нормативного правового акта	Лабораторная работа Цель: формирование умений и навыков осуществлять подготовку и оформление нормативного правового акта. Задание: подготовить законопроект о выборах Президента Российской Федерации посредством электронного голосования. Правила выполнения задания: – сформулировать дефинитивные нормы; – определить принципы правового регулирования; – определить полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления; – определить механизм государственного управления в сфере электронного голосования. <u>Рекомендации:</u> При подготовке проекта нормативного правового акта рекомендуется обращать внимание на следующее: – употребляется ли один и тот же термин в данном нормативном правовом акте в одном и том же значении; – имеют ли термины общепризнанное значение;	4

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Методические указания к лабораторным занятиям
---	---

		– обеспеченно ли единство понятий и терминологии, используемых в нормативном правовом акте, с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном, областном законодательстве. В тексте нормативного правового акта недопустимы случаи противоречий одного положения другому положению (внутренние противоречия), необоснованное повторение одних и тех же положений в различных частях акта. Необходимо соблюдать логическую последовательность изложения текста нормативного правового акта. Текст нормативного правового акта должен быть точным и ясным. Недопустимо наличие в тексте норм, в которых отсутствует смысловая нагрузка, а также норм, которые могут иметь неоднозначное толкование. В тексте нормативного правового акта должны отсутствовать орфографические, пунктуационные ошибки. Наименование нормативного правового акта отражает его содержание и основной предмет правового регулирования. Наименование должно быть точным, четким и максимально информационно насыщенным, правильно отражать предмет правового регулирования с тем расчетом, чтобы исполнители могли по наименованию нормативного правового акта определить его основное содержание, легко запомнить, при необходимости быстро отыскать. Преамбула (введение) – самостоятельная часть нормативного правового акта, которая определяет его цели и задачи, но не является обязательной. Преамбула: – не содержит самостоятельные нормативные предписания; – не делится на статьи, пункты; – не содержит ссылки на другие решения, подлежащие признанию утратившими силу и изменению в связи с принятием решения; – не содержит определений понятий, терминов; – не формулирует предмет регулирования решения; – не нумеруется. Преамбула предваряет текст нормативного правового акта. Структурные единицы нормативного правового акта не могут иметь преамбулу. Деление нормативного правового акта на структурные единицы упрощает пользование им, улучшает его внутреннее построение	
--	--	---	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		и систематизацию, осуществление ссылок, помогает быстро ориентироваться в нормативном материале. Могут употребляться следующие структурные единицы по нисходящей: раздел; глава; статья, пункт. Вводить структурную единицу «раздел», если в нормативном правовом акте нет глав, не следует. Раздел: – имеет порядковый номер, обозначаемый римскими цифрами; – имеет наименование. Обозначение и наименование раздела печатаются прописными буквами по центру страницы одно под другим. Отчет: проект законодательного акта.	
4	Тема 4. Подготовка заключения по результатам проведения юридической экспертизы проекта нормативного правового акта	Лабораторная работа Цель: формирование умений и навыков осуществлять подготовку заключений по результатам проведения юридической экспертизы проекта нормативного правового акта. Задание: подготовить заключение по результатам проведения юридической экспертизы локальных актов ФГБОУ ВО СПбГАУ на соответствие федеральному и региональному законодательству. <u>Рекомендации:</u> В ходе правовой экспертизы рекомендуется оценивать также соблюдение правил юридической техники, а именно: наличие набора реквизитов, правильность использования юридической терминологии и др. Соответствующие правила формально не установлены на федеральном уровне, однако по сложившейся практике правовой акт, как правило, имеет следующие элементы: – форма принятия; – наименование органа, принявшего правовой акт (в целях определения компетенции данного органа); – название, в краткой форме отражающее предмет правового регулирования, которое должно соответствовать содержанию правового акта; – дата и место принятия и (или) подписания;	4

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		– номер; – полное наименование должности лица, подписавшего правовой акт; – источник официального опубликования; – дата (срок) вступления в силу. При оценке юридических терминов рекомендуется проанализировать: – употребляется ли один и тот же термин в данном правовом акте в одном и том же значении; – имеют ли термины общепризнанное значение; – обеспечено ли единство понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном законодательстве. Оценивая нормативные правовые акты на соответствие правилам юридической техники, возможно использование Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов. К типичным противоречиям правовых актов Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству можно отнести: – ограничение гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами прав и свобод граждан; – принятие органами государственной власти субъектов Российской Федерации правовых актов: – по предметам ведения Российской Федерации в случае, если это не предусмотрено федеральным законодательством; – нарушающих компетенцию Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации; – нарушающих принцип разделения властей; – по вопросам, отнесенным к компетенции органов местного самоуправления; – нарушение требований федерального законодательства относительно формы принятия правового акта; – наличие в правовом акте положений, искажающих содержание и смысл норм Конституции Российской Федерации и других актов федерального законодательства.	
--	--	---	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		Признаками противоречия правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству также могут являться: – отсутствие правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами необходимы для издания правового акта; – принятие правового акта во исполнение отмененного (утратившего силу) акта федерального законодательства; – неправильный выбор федерального закона, являющегося основанием для принятия правового акта; – принятие правового акта органом, должностным лицом, в компетенцию которого это не входит, либо с превышением полномочий, предоставленных данному органу, должностному лицу; – нарушение порядка принятия (обнародования) правового акта; – запрещение действий граждан и организаций, государственных органов, разрешенных или предписываемых федеральным законом; – разрешение или допущение действий граждан и организаций, государственных органов, запрещенных федеральным законом; – изменение установленных федеральным законом оснований, условий, последовательности или порядка действий участников правоотношений; – иные признаки. В правовых актах, в том числе конституциях и уставах, часто воспроизводятся нормы Конституции Российской Федерации и актов федерального законодательства. В данном случае следует учитывать, что воспроизведение в правовом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, не свидетельствует о незаконности этого акта. Наличие в правовом акте пробелов правового регулирования не следует рассматривать как противоречие федеральному законодательству. Выявленные пробелы в правовом регулировании рекомендуется отражать в экспертном заключении как предложения по корректировке регионального законодательства. Вывод о противоречии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется формулировать с учетом возможности обращения в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.	
--	--	--	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		По результатам проведения правовой экспертизы составляется экспертное заключение. В экспертном заключении о несоответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется отражать следующие сведения: – реквизиты правового акта (в случае если проводится правовая экспертиза правового акта с изменениями и дополнениями, то указываются также реквизиты правового акта, вносящего изменения и дополнения, принятие (издание) которого послужило поводом проведения экспертизы); – повод проведения правовой экспертизы (принятие нового правового акта, внесение в него изменений, изменение федерального законодательства, поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, обращения органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, запросы аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, поручения Минюста России, поручения главного управления (для управлений), а также, если есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в правовом акте противоречие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также в случаях, указанных в пункте 31 Методических рекомендаций); – предмет правового регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (с указанием конкретных статей и пунктов); – состояние правового регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался правовой акт), необходимость и достаточность правового акта для урегулирования общественных отношений; – оценка компетенции принявшего правовой акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации, должностного лица субъекта Российской Федерации; – вывод о несоответствии содержания правового акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам; – оценка порядка обнародования (опубликования) правового акта при наличии сведений об	
--	--	---	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

		обнародовании (опубликовании) правового акта; – оценка формы и текста правового акта на соответствие правилам юридической техники; – результаты антикоррупционной экспертизы правового акта. В экспертном заключении о соответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется делать вывод о соответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам, а также отражать сведения, указанные в абзацах 3, 4, 10, 11 пункта 24 Методических рекомендаций. При составлении экспертного заключения о несоответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется наиболее точно описать конкретные нормы рассматриваемого правового акта, противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральным законам, а также иным актам, принимаемым органами государственной власти Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. При этом не всегда целесообразно переписывать (воспроизводить) нормы правового акта, достаточно изложить именно ту его часть, которая содержит несоответствие. При описании норм правового акта рекомендуется указывать: – положение правового акта (абзац, подпункт, пункт, часть статьи, статья, подраздел, параграф, раздел, глава, часть), противоречащее Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также его содержание; – нарушенные положения Конституции Российской Федерации, федерального закона и (или) иного акта органа государственной власти Российской Федерации (абзац, подпункт, пункт, часть статьи, статья, подраздел, параграф, раздел, глава, часть) и их содержание. Например: «Подпунктом * пункта * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * установлено полномочие органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации * в области здравоохранения по определению порядка проведения медицинских экспертиз. Вместе с тем согласно пункту 11.1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установление порядка организации и производства медицинских экспертиз отнесено к полномочиям федеральных органов государственной власти в области охраны здоровья граждан. Таким образом, подпункт * пункта * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * противоречит Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству,	
--	--	--	--

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
	«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
	Методические указания к лабораторным занятиям

	поскольку принят с превышением полномочий, предоставленных субъектам Российской Федерации федеральным законодательством». Не рекомендуется ограничиваться указанием одних лишь номеров рассматриваемых положений нормативных актов, например: «пункт * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * противоречит статье * Федерального закона *». Если вывод о противоречии нормы правового акта аргументируется несколькими логически взаимосвязанными федеральными нормами, необходимо четко указать, каким конкретно из них противоречит норма правового акта. Вывод по результатам проведения правовой экспертизы может быть аргументирован ссылкой на акты судебных органов и нормы международного права. В экспертном заключении рекомендуется оценить доводы о противоречии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, наличие в нем коррупциогенных факторов, указанных в соответствующем запросе (обращении). Форма заключения по результатам проведения юридической экспертизы проекта нормативного правового акта представлена в рабочей программе практики. Отчет: заключение по результатам проведения юридической экспертизы проекта нормативного правового акта.	
--	--	--